

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДѢТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковскаго пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

9.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
отвѣтственное число разъ меньше.

МАЙ I.

Годъ XXXV.

1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Росписаніе пособия по содержанію и устройству церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи на 1898 годъ.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

### *По Иркутской епархіи.*

Избранный обществомъ прихожанъ Орлингской Спасской цер-  
викъ Верхоленскаго округа въ должность председателя церковно-  
приходскаго попечительства при сей церкви Киренскій 2-й гиль-  
діи купецъ Игнатій Яковлевъ Мамвруковъ Епархіальнымъ На-  
чальствомъ утвержденъ въ настоящей должности на трехлѣтіе съ  
1898 по 1901 г.

Діаконъ Тункинской Покровской церкви Михаилъ Кедровъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 марта, переведень къ Иркутскому Знаменскому женскому монастырю. Діаконское мѣсто при Тункинской Покровской церкви объявляется празднымъ.

Священникъ Жилкинской Покровской церкви Николай Соловаровъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 марта, переведень къ Иркутской Архіерейской домово́й церкви. Священническое мѣсто при Жилкинской Покровской церкви объявляется празднымъ.

Законоучитель Иркутскаго женскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Рябовъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 марта, командированъ для исполненія обязанностей приходскаго священника при Жилкинской Покровской церкви на свободное время его по службѣ въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Священникъ Коноваловской Петропавловской церкви Александръ Старцевъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 марта с. г., переведень къ Усельской Спасской церкви на вакансію 2-го священника. Священническое мѣсто при Коноваловской Петропавловской церкви объявляется празднымъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 25 числа марта мѣсяца, состоявшій на службѣ въ Енисейской епархіи священникъ Константинъ Рѣшевъ переведень на службу въ Иркутскую епархію, съ назначеніемъ на священническое мѣсто при Тангуйской Св.-Троицкой церкви, Нижнеудинскаго округа.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 31 марта с. г. состоявшимся, крестьянинъ Мало-Еланскаго села Петръ Ивановъ

Мазутовъ, согласно выбору прихожанъ приписной Мало-Еланской церкви, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ вышеупомянутой церкви на трехлѣтіе съ 1898 по 1901 г.

Слѣдующія священно-служит. мѣста объявляются праздными:

*Священническія:*

При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ мѣсто 3-го священника, Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ соборѣ, Яндинской Преображенской церкви, Еланцинской миссіонерской, Больше-жилкинской Покровской и Коноваловской Петро-Павловской.

*Діаконскія:*

При Ангинской Ильинской церкви, Орлинской Спасской, Малышевской Троицкой, Нижнеилимской Покровской, Заводской Николаевской, Тункинской Покровской.

*Псаломщическія:*

При Марковской Троицкой и Братско-Острож. Богоявленской.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 марта 1898 года, священникъ Иркутской Крестовоздвиженской церкви Евгений Знаменскій и протоіерей Преображенской церкви Василій Корелинъ утверждены въ должности духовниковъ благочинія г. Иркутска.

Причисленный къ Иркутскому Каѳедральному Богоявленскому собору запатный безмѣтный священникъ Константинъ Прокопьевъ Литвинцевъ скончался 11 числа апрѣля мѣсяца.

*По Забайкальской епархіи.*

И. д. псаломщика Ташеланской миссіонерской церкви и учитель мѣстной школы Павелъ Багрянцевъ, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 6 марта с. г. № 654, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

## Отъ Иркутской духовной консисторіи.

Бъ свѣдѣнію и руководству духовенства Иркутской епархіи объявляется слѣдующее письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Февдоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Высокопреосвященства.

*Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь!*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно, Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 9-го по 16-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Восточной Сибири Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андрея Васьяновича Синеуцкаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборами въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя свѣтымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою (Подписаль:) *Е. Перетузъ*. 5 марта 1898 года.

**Росписание пособія по содержанию и устройству церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи на 1898 годъ.**

**ИЗЪ КРЕДИТОВЪ.**

а) по § 8-му ст. 3, лит. А, смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года въ суммѣ . . . . .	10000 руб.
б) по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей Приамурскаго Генералъ-Губернаторства на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 годъ, въ суммѣ . . . . .	12000 руб.
в) по этой же послѣдней смѣтѣ изъ дополнительнаго ассигнованія въ . . . . .	5472. руб.
	<hr/>
	27472 руб.

Наименованіе школъ, учащимъ въ коихъ назначено жалованье и указаніе другихъ предметовъ расхода.	По смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ 10000 р на жалованье учащимъ за январскую третью и на другія нужды.		Изъ 12000 р. на жалованье учащихся за майскую и сентябрьскую третью и на другія нужды.		По смѣтѣ Губернскихъ земскихъ повинностей.		Изъ 5472 р. въ жалованье учащимъ на весь годъ и на выписку денегъ.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.

I) По Читинскому казначейству, въ непосредственное распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта.											
А) ШКОЛЫ:											
1) Верхне-Читинская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	—	—	60	—	—
учителю . . . . .	80	—	160	—	—	—	—	—	240	—	—
2) Доронинская: законоучителю . . . . .	30	—	60	—	—	—	—	—	90	—	—
учителю . . . . .	80	—	160	—	—	—	—	—	240	—	—
3) Кусочинская: законоучителю . . . . .	30	—	30	—	30	—	—	—	90	—	—
учителю . . . . .	60	—	—	—	120	—	—	—	180	—	—
4) Кукинская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	—	—	60	—	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	—	—	120	—	—
5) Титовская: законоуч. . . . .	12	—	—	—	72	—	—	—	84	—	—
учителю . . . . .	66	67	133	33	—	—	—	—	200	—	—
6) Читинская при Архіер. домѣ: учителю . . . . .	66	67	133	33	—	—	—	—	200	—	—
7) Читинская при Арестан. пріютѣ учителю . . . . .	66	67	133	33	—	—	—	—	200	—	—
законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	—	—	60	—	—

8) Читинская при жен. монастырѣ: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	66	67	133	33	—	—	200	—
учителю пѣнія	20	—	40	—	—	—	60	—
9) Беклемишев. законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
10) Ульзутуевская: законоучит. и учителю	60	—	120	—	—	—	180	—
11) Верхне-Ангарская: законоуч. и учит.	—	—	—	—	100	—	100	—
12) Дуланская: законоуч. и учителю	—	—	—	—	100	—	100	—
13) Горбиченская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
14) Нарасунская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
15) Старо-Чиндантская: законоучит.	—	—	—	—	60	(	180	—
учителю	—	—	—	—	120	(	180	—
16) Погромнинская: законоуч. и учит.	60	—	—	—	120	—	180	—
17) Посольская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
18) Ильинская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
19) Старо-Нерчинская: законоучителю	—	—	—	—	60	(	180	—
учителю	—	—	—	—	120	(	180	—
20) Цакирская: законоуч. учителю	20	—	40	—	—	—	60	—
21) Киретская: законоуч. учителю	—	—	—	—	120	—	120	—
22) Красноярская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
23) Шергинская: законоуч. учителю	—	—	—	—	120	(	180	—
24) Семеновская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
25) Бянкинская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
26) Ушмунская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
27) Нижнеульхунская: законоучителю	—	—	—	—	60	(	200	—
учителю	—	—	—	—	140	(	200	—
28) Куйтунская: законоуч. учителю	—	—	—	—	60	(	180	—
29) Сувинская: законоуч. учителю	—	—	—	—	120	(	180	—
	—	—	—	—	60	(	230	—
	—	—	—	—	170	(	230	—

30) Кургатаевская: законоуч.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	60	(	120 —
31) Средне-Иорзинская: законоучит.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	120 —
32) Новотроицкая: законоуч.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	120 —
33) Катангарская: законоуч.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	200 —
34) Чиндоготовевская: законоучит.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	200 —
35) Котонтоевская: законоуч.	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	200 —
36) Усть-Карийская: законоучителю . . . . .	—	—	—	60	(	—
учителю . . . . .	—	—	—	140	(	200 —
37) Больше-Кударинская: законоучителю и учителю . . . . .	—	—	—	120	—	120 —
б) На жалованье дѣлопроизводителю Читинскаго отдѣленія Совѣта съ канцелярскими на весь годъ . . . . .	—	—	200	—	—	200 —
в) На выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для вѣбкласснаго чтенія учащихъся, для склада Епархіальн. Учил. Сов. и его отдѣленій и на переплеть книгъ . . . . .	595	32	57	68	890	— 1543 —
г) На открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по мѣрѣ поступленія ходатайствъ о томъ, а также на дополнительные оклады жалованья учащимъ по усмотрѣнію Совѣта . . . . .	2500	—	—	—	—	2500 —

Итого въ распоряженіи училищнаго Совѣта по Читинскому казначейству . . . . .	4014	—	1791	—	5472	— 11277 —
--	------	---	------	---	------	-----------

II. Въ распоряженіе Верхнеудинскаго отдѣленія, по Верхнеудинскому казначейству:

А) ШКОЛЫ:

1) Батуринская: законоуч. . . . .	20	—	40	—	—	60 —
2) Бичурская: учителю . . . . .	100	—	200	—	—	300 —

3) Нижне-Убукунская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
4) Средне-Убукунская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	60	—	120	—	—	—	180	—
5) Номоконовская: законоуч. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
6) Торейская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
1-му учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
2-му учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
7) Хамнейская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	60	—	120	—	—	—	180	—
8) Харацайская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	60	—	120	—	—	—	180	—
9) Каленовская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	50	—	100	—	—	—	150	—
10) Нарынская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
11) Чемуртаевская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
12) Боянхосунская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
1-му учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
2-му учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
13) Тарбагатайская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
14) Еланская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	50	—	100	—	—	—	150	—
15) Верхнеудинская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
16) Аракиретская: законоуч. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
17) Цежемская: законоучит. учителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—

Всего въ распоряженіе Верхнеудинскаго отдѣленія на жалованье учащимъ . . . . .	1093	34	2286	66	—	—	3280	—
--	------	----	------	----	---	---	------	---

б) и дѣлопроизводителю отдѣленія съ канцелярскими расходами . . . . .	—	—	200	—	—	—	200	—
---	---	---	-----	---	---	---	-----	---

Итого . . . . .	1093	34	2386	66	—	—	3480	—
-----------------	------	----	------	----	---	---	------	---

III) Въ распоряженіе Петровско-заводскаго отдѣленія, по Верхнеудинскому казначейству:

## А) ШКОЛЫ:

1) Укырская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	80	—	160	—	—	—	240	—
2) Верхне-Талецкая: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
3) Онинская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	66	66	133	34	—	—	200	—
4) Харашибирская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
5) Малокуналейская: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
6) Узколугская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
7) Малетинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	66	66	133	34	—	—	200	—
б) Въ жалованье съ канцелярскими расходами дѣлопроизводителю отдѣленія . . . . .	—	—	200	—	—	—	200	—
<b>Итого .</b>	<b>513</b>	<b>32</b>	<b>1226</b>	<b>68</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1740</b>	<b>—</b>

IV) Въ распоряженіе Баргузинскаго отдѣленія по Верхнеудинскому казначейству:

## А) ШКОЛЫ:

1) Кабанская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	80	—	160	—	—	—	240	—
2) Темлюйская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	50	—	100	—	—	—	150	—
3) Брянская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	66	66	133	34	—	—	200	—
4) Троицкая: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	25	—	50	—	—	—	75	—
5) Горячинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
б) Дѣлопроизводителю отдѣленія на жалованье съ канцелярскими расходами . . . . .	—	—	200	—	—	—	200	—
<b>Итого .</b>	<b>361</b>	<b>66</b>	<b>923</b>	<b>34</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1285</b>	<b>—</b>

V) По Нерчинскому казначейству, въ распоряженіе Нерчинскаго отдѣленія:

## А) ШКОЛЫ:

1) Городищенская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	100	—	200	—	—	—	300	—

учителю пѣнія . . . . .	16 66	33 34	--	--	50
2) Ильдижанская: законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	50	100	--	--	150
3) Тургинская: законоучител.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	40	80	--	--	120
4) Урульгинская: законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	50	100	--	--	150
5) Стрѣтенская: законоучит.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	80	160	--	--	240
6) Байцетуевская: законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	60	120	--	--	180
7) Зюльзиканская: законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	60	120	--	--	180
8) Кировичинская: законоучит.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	83 34	166 66	--	--	250
9) Ботовская: законоучителю	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	40	80	--	--	120
10) Шелопугинская воскрес-					
ная учителю . . . . .	20	40	--	--	60
б) Дѣлопроизводителю въ жа-					
лованье съ канцелярскими рас-					
ходами . . . . .	--	200	--	--	200

Итого . 780 - 1760 - - - 2540 -

VI. По Нерчинскому Казначейству, въ распоряженіе Нерчинско-заводскаго отдѣленія:

А) ШКОЛЫ:

1) Кличкинская: законоучит.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	--	--	--	--	--
2) Токторская: законоучител.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	40	80	--	--	120
3) Нерчинско-заводская: за-					
коноучителю . . . . .	20	40	--	--	60
4) Александровская: за-					
коноучителю . . . . .	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	66 67	133 33	--	--	200
5) Аргунская: законоучителю	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	33 67	66 33	--	--	100
6) Батаканская: законоучит.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	33 67	66 33	--	--	100
7) Золинская: учителю . . . .	40	80	--	--	120
8) Ононъ-борзинс. законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	40	80	--	--	120
9) Манкечурская: законоуч.	20	40	--	--	60
учителю . . . . .	66 67	133 33	--	--	200

10) Алгачинская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
11) Средне-борзинская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	66	67	133	33	—	—	200	—
12) Ключевская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	33	67	66	33	—	—	100	—
13) Старо-пурухайтуев. законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
14) Кайласутаевская: закон.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
15) Кутомарская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
16) Зоргольская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
17) Култуминская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	30	34	66	66	—	—	100	—
б) Дёлопроизводителю отдѣл. съ канц. расх.	—	—	200	—	—	—	200	—
Итого:	974	36	2145	64	—	—	3120	—

VII. Въ распоряженіе Троицкосавскаго отдѣленія, по Троицкосавскому казначейству.

А) ШКОЛЫ:

1) Димитріевская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Полкановская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	73	32	146	68	—	—	220	—
3) Наушинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
4) Мензинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
5) Босинская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
6) Унгуркуйская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	102	—
7) Верхне-Кударинская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—
8) Жиндинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	50	—	100	—	—	—	150	—
9) Нижне-Нарымская: законоучителю	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю	40	—	80	—	—	—	120	—

10) Михаило-Арханг.: законоучителю . . . . .	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
(11) Коротковская: законоуч.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
(12) Топкинская: законоучит.	20	—	40	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	40	—	80	—	—	—	120	—
б) Дѣлопроизводителю отдѣленія въ жалованье съ канцелярскими расходами . . . . .	—	—	200	—	—	—	200	—
Итого . . . . .	683	32	1566	68	—	—	2250	—
VIII) Въ распоряженіе Акшинскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, по Читинскому казначейству: изъ 10000 руб. за весь годъ:								
А) ШКОЛЫ:								
1) Верхнеульхунская: законоучителю . . . . .	60	—	—	—	—	—	60	60
учителю . . . . .	150	—	—	—	—	—	150	—
2) Дурулгуевская: законоуч.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	180	—	—	—	—	—	180	—
3) Тутхамитевская: законоуч.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	120	—	—	—	—	—	120	—
4) Кубухаевская: законоуч.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	120	—	—	—	—	—	120	—
5) Кулусутаевская: законоуч.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	90	—	—	—	—	—	90	—
6) Куранокинская: законоуч.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	120	—	—	—	—	—	120	—
7) Агинская: учителю . . . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
8) Новокургатаевская: законоучителю . . . . .	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	100	—	—	—	—	—	100	—
9) Алтанская: законоучит.	60	—	—	—	—	—	60	—
учителю . . . . .	120	—	—	—	—	—	120	—
б) Дѣлопроизводителю отдѣленія въ жалованье съ канцелярскими расходами . . . . .	—	—	200	—	—	—	200	—
Итого . . . . .	1580	—	200	—	—	—	1780	—
А всего, по казначействамъ:								
I) Читинскому:								
а) въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	4014	—	1791	—	5472	—	11277	—

б) въ распоряженіе Акшинскаго отдѣленія Учил. Совѣта	1580	—	200	—	—	—	1780	—
	5594	—	1991	—	5472	—	13057	—
2) Верхнеудинскому:								
а) въ распоряженіе Верхнеудинскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта . . . . .	1093	34	2386	66	—	—	3480	—
б) въ распоряженіе Петровско-Заводскаго отдѣл. Училищнаго Совѣта . . . . .	513	32	1226	68	—	—	1740	—
в) въ распоряженіе Баргузинскаго отдѣленія . . . . .	361	66	923	34	—	—	1285	—
	1968	32	4536	68	—	—	6505	—
3) Троицкосавскому:								
въ распоряженіе Троицкосавскаго отдѣленія Училищнаго Совѣта . . . . .	683	32	1566	68	—	—	2250	—
	663	32	1566	68	—	—	2250	—
4) Нерчинскому:								
а) въ распоряженіе Нерчинскаго отдѣленія . . . . .	780	—	1760	—	—	—	2540	—
б) въ распоряженіе Нерчинско-Заводскаго отдѣленія . . . . .	974	36	2145	64	—	—	3120	—
	1754	36	3905	64	—	—	5660	—

### Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Въ Нерчинскій Воскресенскій соборъ и въ Александро-Невскую тюремную церковь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ благотворителей:

- 1) Жена Нерчинскаго купца Вѣра Ивановна Ычечева пожертвовала на святыя престоль и жертвенникъ Александровской церкви полотнянныя срачицы и парчевыя одежды, на сумму 60 руб.
- 2) Начальница Нерчинской Софійской прогимназіи Капитолина Александровна Бутина пожертвовала въ ту же церковь шелковый подризникъ и одежды гарусныя на два аналогія и столикъ съ покрывалами, на сумму 40 руб.
- 3) Его Высокопревосходительство Пріамурскій Генераль-Губернаторъ Сергѣй Михайловичъ Духовскій пожертвовалъ одну перемѣну шелковыхъ воздуховъ.
- 4) Жена Нерчинскаго купца Евдокія Петровна Мысловская пожертвовала одну перемѣну атласныхъ воздуховъ, вышитыхъ се-

ребромъ, и покрывало полубархатное вышитое на аналогій, всего на сумму—50 руб. 5) Монахиня Енисейскаго монастыря пожертвовала одну перемѣну атласныхъ воздуховъ, вышитыхъ серебромъ, на сумму 15 руб. 6) Неизвѣстнымъ чрезъ атамана 3-го отдѣла Полковника Александра Даниловича Сойманова пожертвованы двѣ капетасмы, одну въ Александро-Невскую церковь, а другую въ Нерчинско-Воскресенскій храмъ, всего на сумму 50 руб. 7) Жена Нерчинскаго купца Елисавета Никитина Бутина пожертвовала полубархатное покрывало вышитое на аналогій, на сумму 25 руб. 8) Семейство старосты Алексѣя Рыжкова пожертвовало шелковое гарусное покрывало, вязаное на аналогій, на сумму 20 руб., въ тюремный храмъ. 9) Нерчинскій мѣщанинъ Сергѣй Николаевъ Власовъ пожертвовалъ въ ту же тюремную церковь одну перемѣну воздуховъ въ 5-ть руб. 10) Неизвѣстными лицами пожертвованы на св. престолъ шелковая шаль и на св. жертвенникъ шелковый платъ, всего на 15-ть р., въ тюремную церковь. 11) Жена Нерчинскаго купца Домнина Савватѣева Шилова пожертвовала въ Нерчинскій Воскресенскій соборъ одну перемѣну воздуховъ въ 10-ть руб. 12) Жена Нерчинскаго купца Матрона Феодорова Лукина пожертвовала въ Воскресенскій соборъ полубархатное покрывало вышитое на аналогій въ 25-ть руб. 13) Жена Штатнаго Смотрителя Нерчинскаго уѣзднаго училища Матрона Феодоровна Малевичъ пожертвовала въ ту же церковь шелковое покрывало на аналогій въ 10-ть руб. 14) Мѣщанское семейство Рожковыхъ пожертвовало въ ту же церковь одну перемѣну парчевыхъ воздуховъ, вышитыхъ шелкомъ въ 15-ть руб. 15) Жена старшаго адъютанта 3-го отдѣла Антонина Клавдіевна Бароцци-де-Эльсъ пожертвовала въ тотъ же Воскресенскій соборъ одну перемѣну шелковыхъ воздуховъ, 4 небольшихъ шелковыхъ покрывалъ на столики на сумму 10 руб. 16) Жена Нерчинско-Вознесенскаго соборнаго старосты Гликерія Тимоѣева Юдинская пожертвовала въ тотъ же соборъ въ поминовеніе своихъ родителей 50 руб. подъ условіемъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу Нерчинско-Соборнаго причта.

Вышепоименованнымъ лицамъ отъ имени Его Преосвященства объявляется Архипастырское благословеніе.

# ПРИЗВАНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 1. № 9. 1898 г.

### Архіерейскія служенія.

30-е марта въ понедѣльникъ страстной седмицы, по случаю 127-й годовщины кончины 3-го Епископа Иркутскаго Софронія, Владыко совершилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Богоявленскомъ соборѣ. 31-е марта и 1-е апрѣля Владыко служилъ въ своей Крестовой церкви. 2-е апрѣля въ великій четвергъ Владыко совершалъ въ Казанскомъ соборѣ: въ 10 часовъ дня Литургію и омовеніе ногъ, а въ 7 часовъ вечера—послѣдованіе Спасительныхъ страстей. 3-го въ великую пятницу Владыко совершилъ: въ 2 часа пополудни въ Казанскомъ соборѣ великую вечерню, выносъ и обнесеніе вокругъ собора св. Плащаницы и чтеніе Акаѳиста Спасительнымъ Страстямъ, а въ 7 часовъ вечера въ своей Крестовой церкви утреню великой субботы съ обнесеніемъ Плащаницы вокругъ Крестовой церкви. 4-го въ великую субботу Владыко совершилъ Литургію въ своей Крестовой церкви. 5-го въ 1-й день св. Пасхи Владыко прибылъ въ соборъ въ 11½ часовъ ночи и послѣ полунощницы совершилъ утреню и Литургію Пасхи въ Казанскомъ соборѣ. Въ 4 часа пополудни Владыко совершилъ торжественную вечерню въ томъ же соборѣ. 6-го Владыко совершилъ Литургію и похвалу Богородицъ въ своей Крестовой церкви. Предъ похвалою Высокопреосвященный прочиталъ извѣстіе Церковныхъ Вѣдомостей о чудѣ отъ Курской иконы Богоматери Знаменія при злодѣйскомъ покушеніи на Ея цѣлость и сказалъ краткое нравоученіе соотвѣтствующее случаю. 7-го Владыко совершилъ въ Воскресенской церкви Литургію и отпѣ-

ваніе Арсенія Петровича Брянскихъ, долгое время служившаго старостою въ оной церкви и сдѣлавшаго значительныя пожертванія на нужды Казанскаго собора. 8-го Владыко совершилъ Литургію въ женскомъ Знаменскомъ монастырѣ. 9-го Владыко совершилъ Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. 10 и 11-го Владык совершилъ Литургіи въ своей Крестовой церкви и 11-го раздавалъ артосъ. Во всю Свѣтлую седмицу благовѣсть къ утрени былъ въ 5 часовъ утра, рання Литургіи были въ 6 часовъ, а позднія въ 9 часовъ утра. 12-го Владыко совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 17 и 16-го апрѣля Владыко совершилъ по обычаю: въ четвергъ панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а въ пятницу акаѳистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви. 19-го въ недѣлю женъ мироносицъ Владыко совершилъ Литургію въ Казанскомъ соборѣ. 23-го въ день Тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Владыко совершилъ Литургію и молебенъ св. мученицъ царицъ Александрѣ ст царскимъ многолѣтіемъ въ Казанскомъ соборѣ. 24-го Владыка совершилъ молебенъ, акаѳистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви.



## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

Гоненія на христіанъ до вступленія на престолъ Марка Аврелія.

Chastel, Histoire du christianisme. Paris 1885

Въ гоненіяхъ на христіанъ можно различать три фазы. До Марка Аврелія (160—180) онѣ были не повсемѣстны и не такъ жестоки; со времени Марка Аврелія онѣ становятся болѣе обширными и сильными, чѣмъ прежде; съ Декія и Траяна до 313 г. онѣ становятся жестокими и повсемѣстными.

Мы уже знаемъ, что римское правительство долгое время смѣшивало христіанство съ іудействомъ. И «подъ покровомъ дозволенной іудейской религіи» (слова Тертуліана) христіане въ продолженіе перваго вѣка рѣдко были тревожимы властями и даже на-

ходили у проконсуловъ защиту противъ іудеевъ, которые на нихъ доносили. Доказательствомъ этого служить покровительство ап. Павлу съ стороны Галліона, проконсула Ахаіи и Феста, прокуратора Іудеи, а также отставка первосвященника Анана проконсуломъ Альбиномъ за то, что онъ созвалъ безъ его разрѣшенія си недріонъ, осудившій на смерть ап. Іакова. По свидѣтельству Тертулліана (намъ уже отчасти извѣстному) императоръ *Тиверій* (14—41), получивъ донесеніе Пилата о чудесахъ Іисуса Христа, потребовалъ отъ сената принятія его въ число боговъ, но сенатъ отказалъ. Но Тиверій и послѣ этого отказа продолжалъ покровительствовать христіанамъ и грозилъ наказаніемъ ихъ обвинителямъ. Мы уже сказали, что этотъ рассказъ невѣроятенъ. Все, что можно вывести изъ него, — это то, что Тиверій не тревожилъ христіанъ. Въ царствованіе *Клавдія* (41—54) нѣкоторые изъ нихъ должны были оставить Римъ; но это опять было вслѣдствіе того, что ихъ смѣшивали съ іудеями, которые вѣроятно были изгнаны за какое нибудь возмущеніе. Правда, Светоній какъ будто приписываетъ его христіанамъ. Онъ говоритъ: «(Клавдій) изгналъ изъ Рима постоянно волнующихся іудеевъ, подстрекаемыхъ Христомъ» (*Iudeos impulsore Chriesto assidue tumultantes Roma expulit*). Но не хочеть-ли Светоній (какъ предполагаетъ Неандеръ, извѣстный нѣмецкій церковный историкъ) сказать этими словами только то, что іудеи очень часто были подстрекаемы къ возмущенію ложными мессіями, христами (*Χριστός*)?

*Неронъ* (68—54) былъ первымъ императоромъ, который преслѣдовалъ именно христіанъ; поводомъ къ этому послужило не пренебреженіе ихъ къ римскому культу, а совершенно другая причина. Они были жертвами, предоставленными народной ярости, на которыхъ была свалена вина въ поджогъ Рима. Но представимъ говорить Тациту (*Ann. XV, 38—40*). Пожаръ начался съ садовъ одного любимца Нерона. Общій говоръ обвинялъ императора въ желаніи разрушить городъ, чтобы соединить съ своимъ именемъ славу его возстановленія. Не смотря на устройство публичнаго по-

каянiя, на совѣщанiя съ книгами сивиллъ, на молитвы Вулкану, Церерѣ, Прозерпинѣ, на процессiи матронъ въ честь Юноны, не смотря на его щедрость къ пострадавшимъ, все упорно смотрѣли на него какъ на виновника пожара. Это заставило Нерона свалить вину на христiанъ, постыдныя дѣла которыхъ, по словамъ Тацита были предметами народной ненависти (*per flagitia invisos*). Онъ приказалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ схватить; схваченные (безъ сомнѣнiя подъ влiянiемъ пытокъ) признались въ приписываемомъ имъ преступленiи. По ихъ показанiямъ схватили многихъ другихъ не потому, чтобы они были виновны въ пожарѣ, а потому, что ихъ ненавидѣлъ народъ (*haud perinde in crimine incendii, quam odio humani generis convicti sunt.*). Къ насмѣшкамъ и оскорбленiямъ присоеди-нили мученiя. Ихъ зашивали въ шкуры дикихъ звѣрей и отдавали на растерзанiе собакамъ, распинали на крестахъ, обливали смолой и употребляли ночью вмѣсто факеловъ. Неронъ предоставилъ свои сады для этого ужаснаго зрѣлища; одновременно онъ далъ въ циркѣ игры, участвовалъ въ нихъ самъ и, одѣвшись кучеромъ, то смѣшивался съ толпой, то садился въ колесницу. «Такимъ образомъ, заключаетъ Тацитъ, каковы-бы ни были вины христiанъ, какъ бы ихъ ни считали достойными наказанiя, все таки ихъ начинали жалѣть (*miseratio oriebatur*), такъ какъ все видѣли, что они принесены въ жертву жестокости одного лица, а не общему благу».

Неизвѣстно, какъ далеко простиралось гоненiе Нерона, свирѣпствовало-ли оно—какъ утверждаетъ Тертуллианъ—во всей Италiи и даже въ Азiи; но въ Римѣ по всей вѣроятности оно продолжалось до его смерти. Во время этого гоненiя, какъ намъ уже извѣстно пострадали св. апостолы Петръ и Павелъ (см. выше «Дѣянiя апостоловъ»). Во время Каия (римскiй пресвитеръ III в.) показывали могилы апостоловъ на Ватиканскомъ холмѣ (Петра) и на дорогѣ въ Остiю (Павла) (Евсевiй II, 25).

Есть извѣстiе (Sueton. Nero e. 40. 57), что послѣ смерти Нерона прошелъ въ народѣ слухъ, будто онъ не умеръ, а уда-

дился на востокъ, за Евфратъ, откуда со временемъ опять возвратится, что дало поводъ къ появленію многихъ ложныхъ Нероновъ (Tacit. Hist. II, 8) и относящихся сюда мнимыхъ пророчествъ Сивиллъ. Христіане, охваченные этой всеобщей народной молвой, видѣли въ Неронѣ Антихриста, который будетъ царствовать въ Іерусалимѣ и воздвигнетъ противъ нихъ послѣднее гоненіе. Сульпицій Северъ (историкъ V в.) именно въ этомъ смыслѣ объясняетъ слова Апокалипсиса находящіяся въ XVII гл. 8—16 ст.

Если христіане терпѣли гоненія при первыхъ преемникахъ Нерона, то не за свою вѣру, а вслѣдствіе того, что ихъ смѣшивали съ іудеями и подозрѣвали въ іудейскихъ политическихъ замыслахъ. Вѣроятно, вслѣдствіе этого смѣшенія *Tum* заставилъ ихъ вмѣстѣ съ іудеями платить на капитолій дидрахму, (которую іудеи до этого времени платили на Іерусалимскій храмъ) и наказывалъ за отказъ отъ этой платы.

Это продолжалось и при *Домиціанѣ* (81—96), который сильно притѣснялъ іудеевъ изъ за этой платы. Діонъ Кассій говоритъ, что онъ осудилъ на смерть (*κατέσφαξεν*) своего родственника двоюроднаго брата (*ἀνεψιόν*) консула Флавія Климента, мужа также его родственницы Флавіи Домитиллы. Ихъ обвинили въ «безбожіи» (*ἀθεότητος*), т. е. въ непочтеніи къ богамъ римскаго государства. Кромѣ нихъ за это же, а также за соблюденіе іудейскихъ обычаевъ, много было обвинено римскихъ гражданъ; одни изъ нихъ были осуждены на смерть, другіе лишены имущества. Домитилла была сослана на о. Пандатерію. Евсевій (III, 18) прибавляетъ, что сослана была, какъ христіанка на о. Понтію еще племянница Домиціана, сестра Климента, также по имени Домитилла. Подозрительность императора въ отношеніи къ членамъ своей фамиліи, жадность, заставлявшая его отдѣлываться отъ тѣхъ, чье имущество онъ присвоивалъ, безъ сомнѣнія немало способствовали осужденію Климента \*).

\*) Обѣ Домитиллы послѣ ихъ смерти были перенесены въ Римъ и положены въ особой подземной усыпальницѣ (катакомбѣ), предназначенной для чле-

Эта же подозрительность и жадность заставила его, по свидѣтельству Гегезиппа, (у Евсевія III, 19—20), отыскивать потомковъ Іуды, брата Господня, о которыхъ ему сказали, что они происходятъ изъ рода Давидова. Ихъ вызвали въ Римъ и представили Домиціану. Они не отрицали предъ нимъ своего происхожденія. На вопросы о томъ, какъ они живутъ, они показали, что они имѣютъ 39 десятинъ земли, едва достаточной для ихъ пропитанія, показали и на свои руки, огрубѣвшія отъ тяжелой работы. Наконецъ, на вопросы о Христѣ и Его царствѣ они, рассказываетъ Евсевій (I. с.), отвѣтили, что это царство не отъ міра сего, что оно начнется тогда, когда Христосъ придетъ на облакахъ судить живыхъ и мертвыхъ. Жалкій видъ обвиненныхъ и такіе отвѣты ихъ смягчили опасенія Домиціана и онъ отослалъ ихъ цѣлыми и невредимыми.

При Домиціанѣ, какъ намъ уже извѣстно (см. выше «Дѣянія апостоловъ»), Іоаннъ Богословъ былъ сосланъ на о. Патмосъ.

(Продолженіе будетъ).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ СОФРОНІЙ,

### 3-й Епископъ Иркутскій.

*Краткое повѣствованіе о его жизни и дѣяніяхъ.*

(Продолженіе)

Прибытіе въ Иркутскъ Преосвященнаго Софронія, 20-го марта въ пятницу пятой недѣли великаго поста, историкъ описываетъ такъ: «Приблизившись къ Иркутску, Преосвященный Софроній заѣхалъ въ Вознесенскій монастырь, — мѣсто жительства своихъ предшественниковъ и земляковъ малороссовъ Иннокентія перваго Кульчицкаго, погребеннаго въ Вознесенскомъ монастырѣ, и Иннокентія втораго Неруновича, скончавшагося и погребеннаго въ Братскомъ остроновѣ фамиліи Флавіевъ. Въ 1865 году извѣстный изслѣдователь катакомбъ Деросси нашелъ ихъ могилы. Онѣ были роскошно убраны, вѣроятно заботами папы Дамаса (366—384).

гѣ, котораго могилу по пути посѣтилъ Преосвященный Софроній и молился объ упокоеніи скончавшагося Преосвященнаго путника, нашедшаго вѣчное пристанище и покой отъ трудовъ и тревоженій многмятежной жизни. Встрѣченный настоятелемъ архимандритомъ Нафанаиломъ съ братією обители, Преосвященный Софроній прослѣдовалъ въ монастырскій храмъ, гдѣ, поклонившись могилѣ и помолившись надъ гробомъ святителя Иннокентія I, по совершеніи благодарственнаго моленія за благополучное путешествіе, Преосвященный въ архіерейскомъ облаченіи отправился въ самый свой архіерео-престольный городъ и соборъ. Для встрѣчи прибывшаго Владыки Иркутска изъ Богоявленскаго Каѳедральнаго Собора вышли крестнымъ ходомъ со св. образами соборное и Иркутское духовенство во главѣ съ архимандритомъ Амвросіемъ, бывшимъ въ Иркутскѣ проездомъ въ Пекинскую миссію, въ сопровожденіи вице-губернатора и всѣхъ чиновниковъ и множества народа. Встрѣча послѣдовала у церкви Прокопія и Іоанна Устюжскихъ Чудотворцевъ, гдѣ Преосвященный Софроній, вышедъ изъ дорожной повозки, шелъ въ архіерейскомъ облаченіи за святыми иконами въ Соборъ. Во все время слѣдованія Преосвященнаго Софронія изъ Вознесенскаго монастыря, былъ производимъ торжественный звонъ какъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, такъ и во всѣхъ градо-Иркутскихъ храмахъ. По входѣ въ соборъ во всеуслышаніе прочтена была іеромонахомъ Іліею Веприцкимъ, прибывшимъ съ Преосвященнымъ, грамота о назначеніи и хиротоніи Софронія во Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, и послѣ молебна начата Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ самъ прибывшій Владыко Иркутскій Софроній въ присутствіи вице-губернатора, чиновъ и горожанъ. По окончаніи божественной службы Владыко Софроній, въ сопровожденіи вице-губернатора и тѣхъ-же чиновъ, въ каретѣ прослѣдовалъ въ

назначенную Его Преосвященству квартиру въ домѣ Иркутскаго гражданина Михаила Глазунова, гдѣ Владыко Софроній долженъ былъ имѣть пребываніе, въ виду приближающагося праздника св. Пасхи 5-го апрѣля, до вскрытія Ангары и установленія правильнаго сообщенія съ Вознесенскимъ монастыремъ, такъ какъ ледъ на Ангарѣ былъ уже очень плохъ и мѣсто болѣе безопасное для переѣзда черезъ Ангару едва было выбрано съ берега теперешней Глазковой противъ Прокошіевской церкви, куда и направлялся крестный ходъ изъ Собора.»

Съ первыхъ же дней своего пріѣзда въ Иркутскъ, Преосвященный началъ свою дѣятельность по управленію и руководству своею паствой. Такъ какъ во время семилѣтняго отсутствія епископа въ Иркутской епархіи, епархіальное управленіе пришло въ разстройство, а многіе приходы остались совсѣмъ безъ священно-служителей, то первымъ дѣломъ Преосвященнаго было упорядоченіе епархіальнаго управленія и замѣщеніе праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстъ достойными кандидатами. Началось съ упорядоченія монастырскаго и епархіальнаго управленія. Съ этою цѣлію Преосвященный Софроній вскорѣ же по пріѣздѣ въ Иркутскъ намѣстника Вознесенскаго монастыря архимандрита Нафанаила перевелъ въ консисторію «для отправленія дѣлъ епархіальныхъ» и сдѣлалъ его предсѣдателемъ, вторымъ членомъ въ той-же Консисторіи назначилъ пріѣхавшаго съ нимъ іеромонаха Ілію Веприцкаго \*), намѣстникомъ-же Вознесенскаго монастыря поставилъ іеромонаха Синесія \*\*), того самого, котораго, еще будучи намѣстникомъ Александро-невскаго монастыря, онъ вызвалъ изъ Малороссіи и сдѣлалъ строителемъ С.-Петербургской Сергіевой пустыни, подчиненной Александро-невскому монастырю. От-

\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 23 апрѣля 1754 года.

\*\*\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 19 мая 1754 года.

правляясь въ Иркутскъ, Преосвященный Софроній пригласилъ съ собою и Синесія и 14 мая 1754 года, въ день Вознесенія Господня, за Литургією въ Вознесенскомъ монастырѣ, произвелъ его въ архимандрита, послѣ чего Синесій и управлялъ монастыремъ до самой смерти.

Еще раньше переменъ, произведенныхъ въ консисторіи и въ Вознесенскомъ монастырѣ, Преосвященный Софроній устроилъ дѣло управленія Киренскимъ монастыремъ. Дѣло въ томъ, что Киренскимъ монастыремъ управлялъ тогда неграмотный монахъ Иннокентій и при немъ, должно полагать, не было ни одного іеромонаха. Не было священника также и въ самомъ городѣ Киренскѣ при Спасской приходской церкви. Потому, по прибытіи въ Иркутскъ, Преосвященный Софроній, отъ 24 марта 1754 года, слѣдовательно, черезъ четыре дня по пріѣздѣ, распорядился: „строителя монаха Иннокентія изъ строительства смѣнить, а на мѣсто его отправить строителемъ прибывшаго въ Иркутскъ съ Его Преосвященствомъ іеромонаха Веніамина Юзефовича“, который тотчасъ-же и отбылъ, въ виду скорого наступленія праздника св. Пасхи и пользуясь удобствами послѣдняго зимняго пути, къ мѣсту своего назначенія. Въ городскую Спасскую церковь Киренскаго острога тоже былъ посланъ въ томъ-же 1754 году священникъ, нѣкто Василій Шаковъ\*). Кромѣ того указомъ отъ 24 марта 1754 года, по резолюціи Преосвященнаго, велѣно еще «отправить въ Киренскій монастырь прибывшаго съ Его Преосвященствомъ іеромонаха Макарія для священнослуженій».

Въ томъ-же 1754 году и въ Посольскій монастырь былъ опредѣленъ новый намѣстникъ, также изъ прибывшихъ съ Преосвященнымъ іеромонаховъ, Гервасій Леонтовичъ вмѣсто іеромонаха Дороея Шастина, который въ 1754 голу по одному дѣлу отъ намѣстничества былъ удаленъ и оставленъ

\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 31 іюля 1754 года.

въ Посольскомъ монастырѣ въ числѣ братіи. При этомъ въ вѣдѣніе его, іеромонаха Гервасія, отчислены были отъ Селенгинскаго заказа (благочинія) церкви съ причтами ихъ: Кударинская, Твороговская, Тресковская, Темнайская (?) и Кабанская, которыя и были поручены его наблюденію, судъ и расправѣ, для чего и была дана ему отъ Иркутской духовной консисторіи инструкція. Гервасій скончался въ 1760 году.

Другимъ дѣломъ, на которое Преосвященный сразу-же по приѣздѣ обратилъ свое вниманіе, было замѣщеніе праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ достойными кандидатами. Но дѣло это было чрезвычайно трудное. Хотя приходо́въ и церквей въ Иркутской епархіи и было немало, но во первыхъ, было сравнительно много праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, а во вторыхъ, не откуда было брать въ достаточномъ числѣ достойныхъ кандидатовъ. Такъ, напр., въ Нерчинскомъ заказѣ, (т. е. благочиніи), который тогда занималъ половину нынѣшней Забайкальской области, было только 14 приходо́въ: въ Нерчинскѣ, на Ундѣ, на Газимурѣ, въ Нерчинскомъ заводѣ, въ Аргунскомъ острогѣ (крѣпостцѣ), въ Срѣтенскѣ, въ Куенгѣ, Торгѣ, Урульгѣ, Городищѣ, Читѣ, Яровнѣ, Доронинскѣ и Телембинскѣ, въ коихъ по штату священниковъ требовалось 26-ть, на лицо-же было около половины, діаконовъ—12-ть, а было всего 2, дьячковъ—26-ть, а на лицо было 11-ть, пономарей—26, а было всего 12. Кромѣ того и изъ наличныхъ членовъ причта было не мало такихъ, кои были или малограмотны, или порочной жизни (преимущественно преданы винопитію), или очень дряхлы. Такъ, напримѣръ, въ Городищенской Введенской церкви священникъ Козьма Михайловъ за дряхлостію просилъ уволить его отъ совершенія Литургіи и ему позволено было совершать только вечерню и утренню, часы и не отложныя требы... Въ Кирен-

скѣ, какъ мы сказали выше, ни въ монастырѣ, ни въ городѣ не было ни одного священника или іеромонаха, такъ что некому было совершать службы и отправлять требы.

И вотъ, первымъ дѣломъ касающимся приходскаго духовенства со стороны Преосвященнаго Софронія было посланіе къ закащикамъ епархіи, въ которомъ онъ поручалъ имъ освидѣтельствовать самолично причетниковъ, дьячковъ и пономарей, и тѣхъ изъ нихъ, кои по личному усмотрѣнію и справедливому убѣжденію закащиковъ окажутся достойными высшаго церковнаго служенія, съ приложеніемъ отъ прихода выборнаго приговора, не медля прислать въ Иркутскъ къ производству ихъ во діаконы или священники. Къ посланію приложена была инструкція, въ которой говорилось, что для занятія того или другого священно-служительскаго мѣста закащики должны были рекомендовать «человѣка добраго, не любодѣйцу, не убійцу, въ воровствѣ и обманѣ не обличеннаго, не клеветника, въ домостроительствѣ своемъ не лѣниваго» и проч.\*).

Но какъ ни велика была нужда въ людяхъ на церковныя должности, Преосвященный Софроній лицъ являвшихся хотя бы и съ выборнымъ приговоромъ и съ хорошими отзывами, не сразу рукополагалъ, а подвергалъ ихъ предварительно испытанію и поставлялъ только такихъ, кои болѣе или менѣе были способны и гожи. Потому бывало и такъ, что явится кандидатъ во священника, а Владыко по испытаніи признаетъ его достойнымъ только діаконскаго сана, или же найдетъ его только въ дьячки гожимъ, а то пошлетъ куда-либо пономаремъ. Такъ, на примѣръ, на мѣсто умершаго священника Киренскаго округа, Сполошинской Спасской церкви, Іоанна Аванасьева просился бывшій пономарь той-же церкви Петръ Пономаревъ. Преосвященный по испытаніи нашель, что Пономаревъ во священники за

\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 11 іюня 1754 года.

«тупостію грамоты», не годенъ, почему поставилъ его 8 мая 1754 года только во діакона и послалъ въ Иркутскій Вознесенскій монастырь для наученія къ священно-служенію, и только уже послѣ, по просьбѣ настоятеля Киренскаго монастыря, гдѣ не было ни одного діакона, назначилъ его въ Киренскій монастырь, но не менѣе какъ на два года \*). Діаконъ Киренскій Стефанъ Корелинъ искалъ священства при соборѣ. По испытаніи его, Преосвященный Софроній положилъ резолюцію: «отослать его за крайнюю безграмотность въ какую-либо деревенскую церковь на діаконскую должность и впредь не представлять его, пока не научится настояще грамотѣ» и т. д. По отношенію къ наиболѣе назойливымъ просителямъ Преосвященному приходилось прибѣгать и къ мѣрамъ строгости. Такъ, объ одномъ просителѣ, искавшемъ священства, былъ посланъ его благочинному такой приказъ: «Илимскаго заказа (благочинническаго округа), Карапчанскаго погоста, дьяческаго сына Александра Михайлова Сизова (искавшаго священства) выдрать и дать его священнику и прихожанамъ той же Успенской церкви въ церковные сторожа».

Однако, не смотря на осторожность и строгость Преосвященнаго въ выборѣ на священныя должности, отзывы благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ и выборные приговора прихожанъ не всегда были искренни и справедливы. Такъ, однажды явился для поставленія во священника діаконъ Нижняго острога, Нерчинскаго округа, Срѣтенской церкви, Іосифъ Громовъ съ выборнымъ приговоромъ, отзывами закащика и приходскаго священника, по испытаніи оказался гожимъ и былъ рукоположенъ во священника въ Нерчинскій заводъ. Но на другой же день новопроизведенный священникъ Іосифъ Громовъ явился пьянымъ. Вслѣд-

\*) Указъ Киренскому монастырю 11 іюля 1754 г.

ствіе этого Преосвященный въ приказѣ своемъ благочинному писалъ: «Усмотрѣвъ мною новопроизведенный священникъ Іосифъ Громовъ зѣло отягченъ пьянствомъ, коему (Громову) при воспріятіи такого священническаго характера (т. е. званія и служенія) не надлежало было пьянствовать; но оную Божественную вновь пріятую благодать должно было содержать свято, чисто, совѣстно, чего онъ соблюдать пренебрегъ: за что, при собраніи новопроизведенныхъ (въ эти дни Владыко и другихъ посвятиль, однихъ во священники, другихъ во діаконы), для исправленія жизни и на страхъ другимъ, жестокое учинить плетью наказаніе, съ подпискою, что онъ, Громовъ, пьянствовать никогда не будетъ».

Скажутъ, что Преосвященный Софроній былъ слишкомъ строгъ. Но при тогдашнихъ нравахъ и обычаяхъ подобныя наказанія не были чѣмъ то особеннымъ и вытекали не изъ желанія наказать, а изъ желанія именно исправить виновнаго и заставить его хотя совнѣ благоприлично относиться къ тому высокому служенію, которое онъ подъялъ. Вообще же Преосвященный Софроній былъ въ высшей степени безпристрастенъ. Это особенно видно изъ его письма къ родному племяннику, искавшему священства при его посредствѣ. «Максимъ Димитріевичъ! пишешь до насъ, чтобъ противъ сверстниковъ твоихъ не быть лишенау благословенія нашего, писалъ Преосвященный. Тебѣ сверстниковъ у насъ не имѣлось, понеже ты племянникъ нашъ. Что-же ты волѣ своей дался (?), то худѣйшій отъ всѣхъ и чужихъ. И впредь будешь добръ, — себѣ добръ, а насъ Господь сохранить отъ своихъ и отъ чужихъ злыхъ.... Понеже всегда на Бога упованіе наше, и защищеніе наше. По женитьбѣ твоей: аще Богоугодный имѣешь промыслъ, какъ на свѣтѣ жить, имѣется въ Иркутскѣ мѣсто къ препитанію твоему. Аще въ Иркутскѣ надежду имѣешь, како-бы впредь жизнь

свою проводить, то разсматривай гораздо и на твое прошение дастся. Вольному воля. Что-же касается до родства, посылаю въ милостыню рублей тридесять черезъ Иоанна Аѳанасьевича Мясникова. Впрочемъ, поручивъ Господеви, остаюсь тебѣ всѣхъ благъ желательный богомолецъ с. (смирный) Софроній Е. І. (Епископъ Иркутскій) и Нерчин.» (Нерчинскій).

(Продолженіе будетъ).

### Что такое духовное завѣщаніе и какъ его составить правильно?

Приходскому духовенству нерѣдко приходится по просьбѣ своихъ прихожанъ не только подписываться въ качествѣ свидѣтелей подъ домашними духовными завѣщаніями, но иногда давать указанія и о томъ, какъ ихъ составлять правильно. Въ послѣднемъ случаѣ духовенству волей неволей приходится значительную долю нравственной отвѣтственности брать на себя, потому что домашнія завѣщанія, въ которыхъ не выполнены требованія закона, могутъ быть не утверждены судомъ, и наслѣдники могутъ лишиться завѣщаннаго имущества. Во избѣжаніе послѣдняго мы и постараемся дать нѣсколько указаній о томъ, какъ составлять правильно домашнія духовныя завѣщанія.

Духовнымъ завѣщаніемъ называется выраженное на письмѣ распоряженіе владѣльца о его имуществѣ на случай его смерти, составленное или въ присутствіи нотариуса, или же домашнимъ порядкомъ. Такъ какъ при составленіи завѣщанія нотариусомъ отвѣтственность за соблюденіе всѣхъ формальностей ложится на послѣдняго, то мы и не будемъ ничего говорить о способѣ составленія нотаріальныхъ завѣщаній. Другое дѣло—домашнія духовныя завѣщанія. Для того, чтобы они были правильны, необходимо соблюденіе нѣкоторыхъ условій. Условія эти слѣдующія: 1) Такъ какъ духовнымъ завѣщаніемъ называется выраженное на письмѣ

распоряженіе владѣльца о его имуществѣ, то словесныя завѣщанія или, такъ называемыя, изустныя памяти никакой силы не имѣютъ; завѣщаніе непременно должно быть изложено письменно. 2) Завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени нѣсколькихъ лицъ, а непременно только одного лица. 3) Для написанія завѣщанія можетъ быть взятъ листъ бумаги всякаго размѣра и формата, не исключая и почтовой, но необходимо, чтобы бумага эта, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; завѣщанія же, написанныя на отрывкахъ листа и клочкахъ бумаги, недѣйствительны. 4) Необходимо, чтобы въ завѣщаніи были обозначены: время, т. е. годъ, мѣсяць и число его составленія, званіе, имя, отчество и фамилія завѣщателя и званіе, имя, отчество и фамилія того лица или лицъ, въ пользу котораго или которыхъ дѣлается завѣщаніе. 5) Если завѣщается недвижимое имущество, то необходимо обозначить, гдѣ оно находится, въ чемъ заключается и по какому документу владѣетъ имъ завѣщатель. 6) Если завѣщаніе дѣлается не все въ пользу одного лица, то необходимо въ завѣщаніи обозначить, какая часть или какія части и кому именно завѣщаются. 7) Если завѣщаніе написано не на одномъ листѣ въ четыре страницы, а на нѣсколькихъ листахъ, то оно должно быть скрѣплено завѣщателемъ по листамъ, 8) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей рукой*, то для признанія завѣщанія законнымъ требуются подписи: *его самого и трехъ свидѣтелей, непременно грамотныхъ*, при чемъ подпись завѣщателя должна заключать въ себѣ его имя, отчество, фамилію и званіе, а подпись свидѣтелей, кромѣ ихъ званія, имени, отчества и фамиліи, должна удостовѣрять подлинность завѣщанія, т. е. что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть то самое, которымъ оно сдѣлано и подписано, а также, что при предъявленіи имъ завѣщанія, свидѣтели лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. 9) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно двухъ свидѣтелей, но священникъ тогда долженъ обязательно означить:

«духовный отецъ завѣщателя, священникъ такой то церкви, такой то». 10) Если завѣщатель по болѣзни или по другой какой-нибудь причинѣ не можетъ самъ написать *всего* завѣщанія, но подписаться можетъ самъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа свидѣтелей (т. е. трехъ или двухъ если одинъ—духовный отецъ завѣщателя) должна быть еще подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ, что духовное завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого то писалъ такой то. 11) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности завѣщанія требуется, кромѣ указанной выше подписи переписчика, еще подпись того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя, съ объясненіемъ, почему онъ самъ не могъ этого сдѣлать. Слѣдовательно, расписывающійся за завѣщателя долженъ написать: «по личной просьбѣ и неграмотности или по болѣзни завѣщателя такого то къ сему духовному завѣщанію подписался такой то (Званіе, имя, отчество и фамилія). При этомъ само собою понятно, что въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, кромѣ подписей переписчика въ первомъ и переписчика и рукоприкладчика во второмъ случаѣ, должны быть подписи двухъ или трехъ свидѣтелей, какъ и тогда, когда завѣщаніе писано и подписано рукою самого завѣщателя. 12) Ни подъ какимъ видомъ не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика съ рукоприкладчикомъ или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное лицо и *непрѣменно грамотный*, удостовѣрившій то своею подписью. 13) Ни свидѣтелями, ни рукоприкладчиками, ни даже переписчиками не могутъ быть слѣдующія лица: а) лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе; в) родственники этихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается вполнѣ или частію не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ; с) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; д) тѣ, кто по закону не имѣетъ права завѣщевать, т. е. несовершеннолѣтніе, лишен-

ные по суду всѣхъ правъ состоянія и страдающіе разстройствомъ умственныхъ способностей, и е) тѣ, которые по закону не допускаются къ свидѣтельству по дѣламъ гражданскимъ, какъ-то: отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда и подвергшіеся наказаніямъ, съ которыми сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ. 14) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять законную силу тогда, когда оно будетъ представлено въ окружной судъ *въ теченіе одного года* послѣ смерти завѣщателя. Завѣщанія же, представленныя въ судъ по истеченіи года, къ явкѣ не принимаются и считаются ничтожными, какъ будто бы ихъ совсѣмъ не было. 15) Принимая во вниманіе все вышеизложенное, можно для духовныхъ завѣщаній предложить такую форму:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года, такого то мѣсяца и такого то дня, я, нижеподписавшійся (Званіе, имя, отчество и фамилія), находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, заблагоразсудилъ на случай своей смерти распорядиться своимъ благопріобрѣтеннымъ движимымъ и недвижимымъ (если есть) имуществомъ слѣдующимъ образомъ: Все свое недвижимое имущество, состоящее (составъ имущества, мѣсто его нахождения и наименованіе документа, по которому владѣеть завѣщатель), а также все свое движимое имущество, состоящее (составъ движимаго имущества), словомъ, все безъ изыятія, что въ день смерти моей принадлежать мнѣ будетъ и на что по закону я буду имѣть право, завѣщаю въ полную и неотъемлемую собственность (Званіе, имя, отчество и фамилія лица, въ пользу кого составляется завѣщаніе). Къ сему духовному завѣщанію, писанному мною собственноручно, такой то (Званіе, имя, отчество и фамилія завѣщателя) подписуюсь.

Дальше должны слѣдовать подписи свидѣтелей въ такомъ видѣ: Въ томъ, что сіе духовное завѣщаніе писано и подписано такимъ то (Званіе, имя, отчество и фамилія завѣщателя) и что онъ находился въ здоровомъ умѣ и въ твердой памяти при представленіи его мнѣ свидѣтельствую или свидѣтелемъ былъ такой то

(Званіе, имя, отчество и фамилія свидѣтеля). Слѣдующія двѣ подписи должны повторять то, что есть въ подписи перваго свидѣтеля.

Если завѣщатель писалъ завѣщаніе не самъ, то переписчикъ долженъ подписаться такъ: Сіе духовное завѣщаніе со словъ завѣщателя такого то, находящагося въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, писалъ набѣло такой то. Свидѣтели же въ этомъ случаѣ подписываются такъ: Въ томъ, что при предъявленіи мнѣ настоящаго завѣщанія такого то самимъ завѣщателемъ, онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, свидѣтельствую такой то.

Если завѣщатель безграмотенъ или боленъ, то рукоприкладчикъ за него долженъ росписаться такъ: Къ сему духовному завѣщанію такого то, вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія или безграмотности и по личной его просьбѣ, росписался такой то.

При завѣщаніи въ пользу нѣсколькихъ лицъ, послѣ перечисленія состава имущества, нужно написать такъ: завѣщаваю такому то и такому то (Званіе, имя, отчество и фамилія сонаслѣдниковъ) такимъ образомъ: такому то такую то часть, а такому то такую то часть или то-то. При этомъ нужно только наблюдать, чтобы сонаслѣдники не были ни свидѣтелями, ни рукоприкладчиками.

### Изъ села Малышевскаго, Балаганскаго округа.

15-го февраля текущаго года члены Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чествовали предсѣдателя Отдѣленія и Балаганскаго окружнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о. Димитрія Гагарина по поводу перемѣщенія его на тѣ же должности въ Иркутскій округъ. Въ 12 часовъ дня, послѣ Литургіи, совершенной о. Димитріемъ, всѣ члены Отдѣленія собрались въ зданіи второклассной школы, временно помѣщающейся въ домѣ крестьянина А. Бѣлыхъ. Кромѣ членовъ Отдѣленія сюда же прибыли г-нъ помощникъ Балаг. Исправника В. З. Киренскій, Полицейскій надзиратель Соколовъ и двѣ учительницы: одна второклассной Малышевской школы М. Л. Копылова,

другая церковно-приходской того же селенія Л. Л. Копылова. Спусти нѣсколько минутъ прибылъ и о. Димитрій съ г-номъ Исправникомъ К. С. Яновскимъ. Тотъ часъ же, по ихъ прибытіи, о. Н. Милетинскимъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ при стройномъ пѣніи воспитанницъ второклассной школы подъ руководствомъ о. Димитрія. По окончаніи молебна всѣ члены заняли мѣста за приготовленнымъ ранѣе столомъ, а членъ отдѣленія, миссіонеръ священникъ А. Поповъ поднесъ о. Димитрію икону Спасителя, съ соотвѣтствующею надписью на оборотной сторонѣ, при нижеслѣдующемъ адресѣ.

Ваше Высоковлагословеніе, достойнѣйшій о. Димитрій Николаевичъ!

«Служеніе Ваше на педагогическомъ поприщѣ сначала въ званіи члена—секретаря Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ самаго его основанія, за тѣмъ Предсѣдателя онаго Отдѣленія и наконецъ Наблюдателя церковныхъ школъ здѣшняго округа оставило глубокой и неизгладимый слѣдъ. Совокупность такихъ отвѣтственныхъ должностей, не упоминая о должности благочиннаго и обязанностяхъ, лежавшихъ на Васъ, какъ приходскомъ священникѣ, выносили Вы, такъ сказать, почти исключительно на однѣхъ своихъ плечахъ. Такъ, состоя Предсѣдателемъ Отдѣленія въ продолженіе 6-ти лѣтъ, Вы всѣ функціи этой сложной обязанности выполняли исключительно собственными силами: Вы были и руководителемъ, и исполнителемъ, и секретаремъ. Всѣ Ваши планы и проекты для улучшенія школьнаго дѣла одобрялись Епархіальнымъ Начальствомъ и облекались въ реальную форму, настолько они были раціональны и цѣлесообразны! Всѣ распоряженія и предложенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, предлагаемыя Вами на обсужденія на засѣданіяхъ, предрѣшались Вами принципиально ранѣе вполне правильно, такъ что намъ членамъ оставалось только, за рѣдкими исключеніями, согласиться и говорить на нихъ утвердительное «да». Въ рѣшеніи сложныхъ и трудныхъ вопросовъ Вы были весьма осторожны и осмотрительны. Такіе вопросы Вы детально разсматривали совокупно съ членами Отдѣленія и до тѣхъ поръ, пока не достигали желательныхъ резуль-

татовъ не рѣшались давать имъ надлежащее, движеніе, почему онѣ, т. е. рѣшенія, всегда носили характеръ зрѣлости. Всѣ Ваши завѣтные помыслы и думы были направлены къ усовершенствованію школьнаго дѣла. Успѣхи Васъ радовали, препятствія возбуждали энергію. Благодаря такой преданности своимъ обязанностямъ, школьное дѣло въ округѣ съ каждымъ годомъ возрастало изъ силы въ силу: въ количественномъ отношеніи какъ учащіеся, такъ и школы увеличивались, въ качественномъ улучшались. Персоналъ учащихся, состоявшій прежде изъ людей не вполне соответствующихъ своему положенію, замѣненъ лицами болѣе опытными въ этомъ отношеніи. Къ чести Вашей нужно также отнести и открытіе двухъ второклассныхъ школъ, которыя въ данное время въ Иркутской епархіи—единственные. Наконецъ канцелярія Отдѣленія поставлена была Вами образцово. Короче, вся Ваша дѣятельность на семъ благородномъ и высококомъ поприщѣ была весьма благотворна и представляла рядъ неусыпныхъ трудовъ и попеченій. Принимая во вниманіе подъятыя Вами труды въ дѣлѣ просвѣщенія подростающаго поколѣнія въ предѣлахъ Балаганскаго округа, глубоко сожалѣя объ отшествіи отъ насъ въ другое мѣсто и считая нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ свою благодарность, мы, нижеподписавшіеся члены Балаганскаго Отдѣленія въ полномъ составѣ, рѣшили поднести Вамъ икону Спасителя, каковую и просимъ принять, какъ вещественный символъ нашей духовной связи. Да поможетъ Вамъ Господь Промыслитель и въ Иркутскомъ округѣ, также какъ и въ Балаганскомъ, озарять свѣтомъ евангельскаго ученія дѣтей, любить и заботиться о коихъ Онъ преподаль намъ идеальный примѣръ, и да продлитъ Онъ многополезную жизнь Вашу на многая и многая лѣта!»!

Подъ адресомъ подписались всѣ члены Балаганскаго Отдѣленія въ количествѣ шести человекъ. По прочтеніи адреса г-нъ Балаганскій Исправникъ К. С. Яновскій произнесъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

«Ваше Высокоблагословеніе, многоуважаемый о. Димитрій!  
Тѣсный кружокъ Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Балаганскаго Тюремнаго Отдѣленія

собрались около Васъ, какъ одна семья, желая почтить Васъ въ этомъ собраніи своимъ сердечнымъ съ Вами прощаніемъ. Въ томъ и другомъ отдѣленіяхъ: въ первомъ въ качествѣ предсѣдателя, во второмъ, какъ членъ онаго, Вы оставили послѣ себя несомнѣнные заслуги, которыя и понудили насъ прощаніе съ Вами облечь въ торжественную форму. И я, какъ предсѣдатель Тюремнаго Отдѣленія, позволю себѣ напомнить тѣ засѣданія, въ которыхъ Вамъ не разъ приходилось давать намъ членамъ свои совѣты, преисполненные гуманности и пониманія не сладкой участи заключенныхъ. Подъ Вашимъ руководствомъ и при Вашемъ личномъ участіи, арестантамъ выписывались книги для чтенія, по Вашимъ указаніямъ назначались дни для богослуженій, единственная отрада для вѣрующихъ изъ арестантовъ. А тамъ, въ самой тюрьмѣ, вѣдь Вы тоже не были безучастнымъ въ судьбѣ заключенныхъ! Я живо помню ту обстановку, при которой Вамъ приходилось исполнять богослуженія. Въ темной, мрачной камерѣ, наполненной еще болѣе мрачными арестантами, Вы являлись туда,—и слова утѣшенія, лившіяся изъ Вашихъ устъ, святыя молитвы, произносимыя Вами, вносили свѣтъ и понуждали молиться преступника. Да, такія минуты никогда не забываются, всегда остаются въ памяти! Вашими стараніями устроена въ послѣдствіи и церковь, но, къ сожалѣнію, нынѣ она сгорѣла. Но тѣмъ не менѣе хотя ея существованіе было не долгое, хотя не много пришлось въ ней служить, тѣмъ не менѣе я увѣренъ, что и эти не многія службы не остались безъ благотворнаго вліянія, хотя быть можетъ, только на нѣкоторыхъ изъ заключенныхъ. Не было-бы Васъ, я бы ничего одинъ не сдѣлалъ. И посему сердечное Вамъ за все это отъ насъ спасибо.

Не мнѣ говорить о Вашихъ заслугахъ, которыя Вы сдѣлали, какъ Предсѣдатель Балаганскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Все, что мы считали своимъ долгомъ высказать Вамъ въ сферѣ этой дѣятельности, выражено въ нашемъ письменномъ актѣ, прочитанномъ о. Александромъ и по этому я не буду вновь повторять уже высказаннаго.

Но вотъ какой вопросъ я позволю поставить Вамъ: неужели Ваша дѣятельность здѣсь, какъ педагога, какъ руководителя школь-

наго дѣла, за Вашимъ отъѣздомъ такъ и должна прекратиться? И на этотъ вопросъ вотъ что скажу: не справедливо было-бы оставлять Вамъ то великое дѣло (разумѣя школьное), которое поставлено Вами на подобающую высоту. Благодаря Вашей неутомимой дѣятельности и энергіи, Вы имѣете право гордиться, что только въ одномъ Балаганскомъ округѣ учреждены двѣ второклассныя школы, учреждены не на бумагѣ, а живутъ полною жизнію. Но однако этимъ школамъ нужно окрѣпнуть. Вѣдь это новое учрежденіе. Слѣдовательно, вести ихъ нужно твердою рукою, чтобы онѣ дѣйствительно достигли намѣченной для нихъ цѣли.

Такъ вотъ въ какихъ словахъ я выражу нашу просьбу: хотя Вы будете не близко отъ насъ, но не забывайте поставленнаго Вами дѣла. Поэтому, если дойдутъ до Васъ слухи или сами замѣтите по дѣламъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что школьное дѣло въ нашемъ округѣ идетъ не ладно, пишите намъ, посылайте совѣты, помня, что великое дѣло не должно распадаться, а всегда должно остаться великимъ.»

Поблагодаривши за выраженныя чувства и благожеланія, о. Дмитрій взволнованнымъ голосомъ въ своей отвѣтной рѣчи высказалъ, что все приписанное ему въ адресѣ и рѣчи нельзя всецѣло отнести къ его заслугамъ. «Правда, сказалъ между прочимъ о. Дмитрій, школьное дѣло я люблю, почему и посвящалъ ему всѣ силы и способности, но тѣмъ не менѣе все, что сдѣлано хорошаго и полезнаго по школьному дѣлу въ Балаганскомъ округѣ, сдѣлано не лично мною, а совокупными силами членовъ Отдѣленія и всѣхъ вообще ревнителей просвѣщенія въ лицѣ завѣдующихъ школами и частныхъ лицъ. Посему, пользуясь настоящимъ случаемъ, приношу искреннюю благодарность всѣмъ соработникамъ и сочувствующимъ школьному дѣлу въ округѣ, а въ особенности г-мъ членамъ Балаганскаго Отдѣленія. Совѣты Ваши и мнѣнія для меня были дороги. Безъ Вашего содѣйствія, безъ Вашей помощи, я увѣренъ, школьное дѣло далеко было-бы не въ такомъ положеніи, въ какомъ стоитъ въ данное время. Посему еще разъ приношу всѣмъ свою сердечную благодарность и вполнѣ увѣренъ, что это дѣло въ Балаган-

скомъ округѣ и безъ моего содѣйствія будетъ постепенно развиваться, озаряя своимъ благодатнымъ свѣтомъ юное поколѣніе.»

На рѣчь г-на Исправника онъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее. «Я хотя и аккуратно посѣщаль засѣданія тюремнаго комитета, состоя оъ качествѣ директора онаго, но въ этомъ только и заключалась вся моя дѣятельность. Чувствуя себя не компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ, я существенной пользы ему не принесъ. Если же и велъ религіозно-нравственныя собесѣдованія съ узниками, то это была моя прямая обязанность, какъ священника. И если эти собесѣдованія принесли хотя небольшую долю пользы для нихъ, то это для меня самая лучшая награда.» По окончаніи этой рѣчи одна изъ воспитанницъ второклассной школы поднесла о. Димитрію рамочку для портрета, вышитую воспитанницами гладью разноцвѣтными шелками очень красивыхъ узоровъ съ надписью, вышитую тоже гладью: «въ знакъ памяти», причѣмъ сказаны были ею слѣдующія слова. «Дорогой нашъ батюшка! желая чѣмъ-нибудь выразить любовь и уваженіе къ Вамъ, просимъ принять сей скромный подарокъ, а также просимъ молиться за насъ предъ престоломъ Всевышняго». Такой неожиданный подарокъ сильно взволновалъ о. Димитрія, такъ что онъ нѣсколько минутъ не могъ говорить, на столько подарокъ и вниманіе воспитанницъ были для него дороги и любезны! Выразивъ имъ свою благодарность, онъ сдѣлалъ имъ прощальное пастырское наставленіе, завѣщая имъ, чтобы они какъ можно старались учиться лучше, быть внимательными къ преподаваемому и вели себя благонаравно, а по выходѣ изъ школы старались сообразовать жизнь свою съ христіанскими правилами, вынесенными ими изъ училища. А кому изъ Васъ, говорилъ между прочимъ о. Димитрій, придется быть учительницами, прошу быть внимательными къ своему дѣлу и относиться къ нему добросовѣстно, усердно и съ любовью, помня, что это дѣло святое, благородное и полезное. Въ заключеніе о. Димитрій просилъ также не забывать его въ своихъ молитвахъ, обѣщаясь въ свою очередь и за нихъ молиться предъ престоломъ Всевышняго.

Дѣвочки за все время бесѣды съ о. Димитрія плакали. Бесѣда продолжалась минутъ 20 и представляла умилительную картину.

Невольно чувствовалось, что дѣти, искренне любили своего батюшку. Видно было, что и батюшкѣ тяжело было разставаться съ своими воспитанницами. Во второклассную школу большинство ученицъ поступило изъ Малышевской школы грамоты (нынѣ церковно-приходской), которая всецѣло есть плодъ трудовъ и попеченій о. Димитрія.

Въ заключеніе былъ предложенъ завтракъ, за которымъ г-нъ Балаганскій Податной Инспекторъ А. К. Шкуринъ, поднявъ бокаль и, обращаясь къ отъѣзжающему, сказалъ. «Позвольте, о. Димитрій, предложить за Ваше здоровье тостъ и за все то хорошее, которое было Вами сдѣлано какъ въ качествѣ Предсѣдателя Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и члена Тюремнаго Отдѣленія, а равно за все Ваши совѣты и указанія, которыми мы пользовались. Посему еще разъ позволяю высказать Вамъ наше глубоко-прочувствованное «спасибо». Троекратное «многая лѣта» всѣхъ присутствующихъ покрыло высказанныя слова. Вообще завтракъ прошелъ весьма оживленно, чисто-семеинымъ образомъ. Бесѣда вращалась преимущественно въ сферѣ школьныхъ вопросовъ и задачъ и въ воспоминаніяхъ о нѣкоторыхъ фактахъ изъ школьной жизни. О. Димитрій между прочимъ высказалъ, что онъ съ сожалѣніемъ оставляетъ Балаганскій округъ, съ которымъ въ теченіе девяти лѣтъ онъ сроднился, полюбивъ въ особенности школьное дѣло. Это—любимое его дѣтище, и онъ никогда не оставилъ бы его, если бы не призывалъ его долгъ семьянина (у о. Дим. учится четверо дѣтей въ Иркутскѣ). «Единственно, что утѣшаетъ и примиряетъ меня съ этимъ фактомъ, сказалъ между прочимъ онъ, это то, что и въ Иркутскомъ округѣ я призываю посвящать свои силы тому же любимому мнѣ и симпатичному школьному дѣлу, какъ и въ Балаганскомъ округѣ.»

Изъ всего вышеизложеннаго можно заключить, какую пользу принесъ о. Димитрій школьному дѣлу въ Балаганскомъ округѣ и насколько онъ пользовался любовью и уваженіемъ какъ лицо официальное и какъ вообще человѣкъ. Особенно рельефно вылились любовь и уваженіе къ нему со стороны его прихожанъ—малышевцевъ. Пишущему эти строки пришлось быть свидѣтелемъ того, какъ

прихожане, когда узнали о назначеніи о. Димитрія въ Иркутскѣ, цѣлыми семьями приходили ежедневно въ его квартиру проститься съ нимъ, получить отъ него благословеніе, высказать свое соболѣзнованіе по поводу его отъѣзда и т. д.

Въ заключеніе намъ остается пожелать о. Димитрію еще разъ, чтобы Господь Богъ продлилъ его многополезную жизнь на многая и многая лѣта!

18 февраля о. Димитрій выѣхалъ на мѣсто своего назначенія, напутствуемый благожеланіями его почитателей и друзей.

*Одинъ изъ членовъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, газеты сообщали что буддизмъ проникъ въ Европу, и только въ одномъ Парижѣ пріобрѣлъ себѣ до 40,000 послѣдователей. Свѣдѣнія эти скоро сдѣлались не безъизвѣстными бурятамъ ламаитамъ и ламамъ, и послѣдніе не прочь иногда похвастать, что ихъ религію принимаютъ даже въ Европѣ. Мы какъ-нибудь поговоримъ, насколько буддизмъ распространяющійся въ Европѣ похожъ на ламаизмъ. Въ настоящій же разъ считаемъ не безъинтереснымъ сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ посмертной статьи Н. М. Ядринцева, который, такъ сказать, лично убѣдился во время своего послѣдняго пребыванія въ Парижѣ, насколько газетныя извѣстія о распространеніи буддизма въ Европѣ преувеличены. «Угрожаетъ ли буддизмъ Европѣ и Европейской философіи, спрашиваетъ Н. М. и отвѣчаетъ на это слѣдующее.» Это вопросъ немножко странный, чтобы не назвать его «забавнымъ». Недавно судьба насъ закинула изъ Монголіи, страны буддизма, прямо въ Парижъ. Въ одно утро, въ іюнѣ мѣсяцѣ, мы прочли въ Figaro передовую статью, начинающуюся словами: «Въ Парижѣ со-рокъ тысячъ буддистовъ»,.. а затѣмъ слѣдовали lamentaціи во вкусѣ Figaro о наклонности нѣкоторыхъ увлекаться этимъ ученіемъ, о мрачномъ настроеніи, какъ болѣзни вѣка, о гартмановщинѣ, Шопенгауэрѣ и его поклонникахъ etc. Статья, конечно, была написана

игриво и самым радикальнымъ лѣченіемъ отъ меланхоліи вѣка рекомендовалось французское веселье. Но мы, подобно многимъ иностранцамъ, приняли это въ серъезъ. Въ Парижѣ 40,000 буддистовъ,—вотъ сюрпризъ для прибывшаго изъ Монголіи. Мы интересовались буддизмомъ и на мѣстахъ; какъ же не полюбопытствовать о немъ въ Парижѣ? Тотчасъ мы обратились къ нѣкоторымъ компетентнымъ лицамъ, преимущественно къ ученымъ разныхъ обществъ въ Парижѣ, и въ отвѣтъ получили прежде всего снисходительную улыбку, которою обыкновенно награждаютъ наивныхъ иностранцевъ, спрашивающихъ: правда-ли, что въ Парижѣ есть селедка величиною съ кита? Оказалось, что это обыкновенный фокусъ Figaro или скорѣе бойкаго газетчика, желающаго сдѣлать газетный номеръ «забавнымъ». Никакихъ сорока тысячъ буддистовъ въ Парижѣ не бывало. Есть общество, во главѣ котораго стоитъ русская дама, извѣстная г-жа Блавацкая, и одинъ французъ, профессоръ Дерони, прочитавшій модныя книжки о буддизмѣ и заинтересовавшійся имъ съ французской легкостью и увлеченіемъ. Русско-французское общество занято буддизмомъ аристократически: его занимаетъ соприкосновеніе буддизма съ спиритизмомъ, гипнотизмомъ и т. д. Старая исторія! Мы поняли, что у насъ тутъ ничего общаго не можетъ быть. Насъ буддизмъ интересовалъ, во первыхъ, съ научной точки зрѣнія, какъ одна изъ древнихъ религій, а съ другой стороны, какъ практическій и культурный вопросъ въ жизни нашихъ инородцевъ. Мы отправились, съ гораздо большимъ, поэтому, любопытствомъ въ музей Guimet на place d'sena, гдѣ имѣется богатѣйшая коллекція по сравнительному изученію восточныхъ культвъ. Музей Гимэ основанъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ самимъ Гимэ, жившимъ долго на Востокѣ, изучавшимъ буддизмъ въ Китаѣ, Тибетѣ, Японіи. Собравъ множество китайскихъ драгоценностей, историческихъ вазъ, предметовъ богослуженія, Гимэ подарилъ этотъ музей націи, и теперь это національная собственность французовъ. Идея такого музея блестяща: цѣль ея—показать всѣ видоизмѣненія и развитіе одного культа у разныхъ народовъ. Проходя по заламъ этого музея, мы терялись въ разнообразіи собраннаго. Золоченные будды, статуи всевозможныхъ божествъ, сосуды, символическіе знаки, огромныя

надписи, картины—все это свидѣтельствовало о тщательномъ собираніи и изученіи. Самъ Гимэ съ любовью занимается доселѣ пополненіемъ музея. Мы видѣли въ Гимэ специалиста и не только не могли пуститься въ какія-нибудь сужденія и критику, но чувствовали, что эта область совершенно новая и сами европейцы здѣсь только начинаютъ ориентироваться. Послѣ этого случай намъ далъ возможность видѣть и ученыхъ ориенталистовъ, между прочимъ и знаменитаго Senard'a; всѣ они, знакомясь съ древнимъ буддизмомъ относились къ нему съ серьезностью людей науки. Мы не видѣли здѣсь особыхъ увлеченій, ни поклоненія и пропаганды, хотя не слышали и глумленія, насмѣшки, ненависти.» (Сибирь).

— Газеты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о возмутительномъ покушеніи взорвать въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ чудотворную икону Божіей матери. Въ ночь на 4-е марта ночные монастырскіе сторожа, во 2-мъ часу ночи, проходя по монастырскому двору, были поражены громовымъ ударомъ, раздавшимся въ храмъ, и свѣтомъ, блеснувшимъ въ окнахъ храма. Сейчасъ-же дано было знать о случившемся въ келіи монахамъ, изъ которыхъ многіе и сами слышали ударъ взрыва. Такъ какъ среди безмолвія ночи звукъ взрыва далеко раздался по городу, то и жители ближнихъ къ монастырю домовъ поспѣшили къ храму. Прежде всего, что представилось глазамъ при взглядѣ на храмъ, это разрушенныя окна и выломанныя массивныя двери. При входѣ-же въ храмъ глазамъ представилось полное разрушеніе. Сѣнь, подъ которой помѣщалась чудотворная икона, была, какъ и иконостасъ храма, чугунная, вызолоченная; помѣщалась она на площадкѣ въ двухъ аршинахъ отъ пола; къ площадкѣ вели два ряда мраморныхъ ступеней, ихъ всего было двѣнадцать, по шести съ каждой стороны. Въ промежуткѣ между ступенями было мѣсто, гдѣ обыкновенно священникъ отправлялъ заказные молебны; все это было ограждено чугунною массивною рѣшеткой. На разстояніи приблизительно трехъ сажень отъ иконы стоялъ громаднхъ размѣровъ подсвѣчникъ. Какъ сама сѣнь, такъ и все около нея было сдѣлано прочно, массивно,—однако все это и самый подсвѣчникъ представляло теперь груды обломковъ, частію далеко разбросанныхъ по сторонамъ. Ближняя въ сѣни стѣна храма,

несмотря на свою двухъаршинную толщину, дала трещину. Деревянная ступень, по которой всходили къ иконѣ прикладывающіеся, силою взрывчатого вещества пролетѣла почти черезъ весь храмъ, пробила икону, писанную на полотнѣ, и упала еще дальше, къ дверямъ ризницы. Ступень каменная, чуть-ли не въ 8 пудовъ также была отброшена и повредила чугунную рѣшетку. Когда были разобраны обломки сѣни, то подъ ними нашли остатки адской машины съ часовымъ механизмомъ. Полагають, что преступникъ, произведшій взрывъ, положилъ подъ сѣнь машину съ вечера, во время всенощной. Нахождение оставшейся неповрежденною чудотворной иконы на мѣстѣ взрыва было случайно. Икону, обыкновенно, убирають въ правый придѣлъ, въ особый каменный ларець, обитый желѣзомъ. Въ ночь на 8-е марта икону хотѣли въ 3 ч. утра везти въ слободу, къ больному, а служба кончилась поздно, почему ее оставили на мѣстѣ. 13-го марта, съ часа до двухъ часовъ дня, въ монастырѣ было подробнѣйшее изслѣдованіе мѣста ужасной катастрофы, причемъ чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери былъ перенесенъ въ алтарь. Въ этомъ изслѣдованіи принимали участіе нарочно пріѣхавшіе изъ Петербурга членъ консультаціи министерства юстиціи д. с. с. В. Н. Семеновъ, мѣстный прокуроръ Раковскій, судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ Щецинскій и мѣстная полиція. «Здѣсь, говорятъ «Моск. Вѣд.», изъ новаго, подробнѣйшаго, чисто уже объективнаго изученія физическихъ условій катастрофы еще разъ выяснилось, что въ дѣлѣ изумительнаго спасенія чудотворнаго образа несомнѣнно была рука Господня. Въ то время, когда полуторавершковыя доски ниши были кругомъ обожжены и сдвинуты съ мѣста, чудотворный образъ Божіей Матери остался цѣль со всею своею хрупкою конструкціей и остался на своемъ мѣстѣ; въ то время, когда массивный потолокъ ниши былъ пробитъ и лишенъ всѣхъ своихъ лѣпныхъ украшеній, Господь-Савваоѣ,—очень тоже тонкой и хрупкой работы,—помѣщающійся въ самомъ центрѣ этого потолка, остался чудеснымъ образомъ цѣль и невредимъ! Очень понятны и естественны, поэтому, тотъ невольный ужасъ и то невольное благоговѣніе предъ великою святыней, которые охватили всѣхъ прибывшихъ первыми на мѣсто катастрофы.

Когда, напимѣрь, мѣстный полицейскій приставъ, Е. Э. Фалетъ, въ районѣ котораго былъ монастырь, первымъ явился на мѣсто катастрофы, то онъ не могъ даже устоять предъ столь чудесно-сіяющимъ на общихъ обломкахъ чудотворнымъ образомъ, тутъ-же упалъ и нѣсколько минутъ пролежалъ въ обморокѣ. Аналогичные случаи были и со многими другими». По словамъ изслѣдовавшаго найденный въ монастырѣ динамитный патронъ артиллерійскаго пиротехника А. П. Иванова, сила взрывчатаго вещества была настолько велика, что еслибы аппаратъ, подложенный, несомнѣнно, во время всеобщаго богослуженія, какъ-либо взорвался нѣсколько раньше, когда молящіеся не разошлись еще изъ собора, и послѣдній былъ переполненъ громадною массой углекислоты, то отъ собора остались-бы только обломки, а подъ обломками остались-бы и тѣ восемь тысячъ молящихся, которые были въ эту крестовоздвиженскую всеобщую въ соборѣ. (Недѣля).

— Въ январѣ Браиловскій сельскій врачъ г. Заринскій чрезъ Винницкаго уѣзднаго предводителя дворянства графа Гейдена обратился къ Преосвященному Подольскому съ просьбой о разрѣшеніи открыть при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсы правильнаго ухода за тяжело-больными и тяжело-ранеными, а также подавія первоначальной помощи въ угрожающихъ жизни случаяхъ. Какъ причину, вызвавшую необходимость устройства такихъ курсовъ, г. Заринскій указываетъ, что онъ, состоя сельскимъ врачомъ Браиловскаго участка, располагаетъ амбулаторіей, куда приходитъ за медицинскимъ совѣтомъ свыше 10,000 человѣкъ въ годъ, и завѣдываетъ больницей, гдѣ производится около 400 операций въ годъ; между тѣмъ въ наличности имѣется крайне незначительный низшій медицинскій персоналъ; — всего два лица, которыя, при самомъ добросовѣтномъ отношеніи къ дѣлу, не могутъ удовлетворить всѣмъ нуждамъ обращающагося сюда за медицинской помощью народа, почему докторъ пришелъ къ мысли открыть при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсы для ознакомленія монахинь и послушницъ съ оказаніемъ первоначальной помощи при угрожающихъ жизни случаяхъ и съ правильнымъ уходомъ за больными и такимъ образомъ подготовить изъ сестеръ Браиловской обители умѣлыхъ сидѣ-

докъ. Изъ представленной Его Преосвященству программы видно, что курсъ обученія сидѣлокъ будетъ проходиться въ теченіе года. Теоретическія занятія будутъ происходить въ монастырѣ три раза въ недѣлю по два часа. Для помощи въ этихъ занятіяхъ г. Заринскій пригласилъ старшаго врача 12-го стрѣлковаго полка, доктора медицины г. Делекторскаго, который и изъявилъ свое согласіе на раздѣленіе труда. Кромѣ теоретическаго обученія, слушательницы будутъ обучаться практически въ Браиловской сельской лечебницѣ и въ больницѣ Браиловскаго сахарнаго завода. Предполагается сообщить слушательницамъ слѣдующія знанія. Преподавъ важнѣйшія свѣдѣнія изъ анатоміи и фізіологіи, руководители курсовъ намѣрены ознакомить слушательницъ съ главнѣйшими болѣзнями органовъ дыханія, кровообращенія и пищеваренія, глазъ, кожи и др., а также съ болѣзнями заразными (какъ тифъ, холера, скарлатина, дифтеритъ и др.); затѣмъ сообщить свѣдѣнія изъ хирургіи и научить уходу за хирургическими больными и, наконецъ, дать краткія свѣдѣнія изъ гігіены, рецептуры и фармакологіи. Починъ доктора Заринскаго получилъ одобреніе Его Преосвященства. Игуменіи Браиловскаго монастыря дано разрѣшеніе посылать на открываемые курсы способныхъ и благонадежныхъ монахинь и послушницъ съ тѣмъ, чтобы она донесла Владыкѣ, кто именно будетъ посѣщать курсы.



### Изъявленія благодарности.

1) Выражается искренняя благодарность обществу ясачныхъ Верхне-зиминскаго селенія и инородцамъ Игнайскаго улуса, пожертвовавшимъ по подпискѣ, предложенной священникомъ, на отдѣлку стѣнъ, окраску потолковъ и очистку иконостаса Зиминской церкви 125 р. Кромѣ того выражается искренняя благодарность церковному старостѣ П. Н. Рубцову и попечителю Зиминской женской школы грамоты А. Я. Лучинскому, изъ которыхъ первый пожертвовалъ для Зиминской Троицкой церкви живописный образъ Воскресенія Христова изящной работы на полотнѣ, выписанный отъ Слонова и Виталиева, стоимостью въ 100 рублей, а второй пожерт-

твовалъ туда-же живописный образъ Животворящей Троицы изящной работы на полотнѣ, выписанный отъ Александра изъ Москвы, стоимостью въ 80 рублей.

2) Причтъ и староста Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви приносятъ искреннюю благодарность довѣренному транспортной конторы Кухтерина въ Троицкосавскѣ Ивану Георгіевичу Зырянову и дочери Кяхтинскаго мѣщанина Аннѣ Аванасьевнѣ Бушуевой за пожертвованія въ вышеозначенную церковь: первымъ—серебряной дарохранильницы вѣсомъ 211 зол. стоящей 95 р., а второй—полнаго священническаго облаченія изъ чернаго атласа стоящаго 45 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,**  
Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ  
Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ  
**БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранильницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда всенощныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, струццы, копи и прочее.  
Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлать-

ся разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 24—6.

## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всеошныя, водосвятныя, панихидницы, крошила, копѣи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитыя и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ ПОНИЖЕНЫ.

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

**Получены кресты для священниковъ:**

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

24—4

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Пресвященный Софроній 3-й Епископъ Иркутскій.—Что такое духовное завѣщаніе и какъ его составить правильно.—Изъ села Малышевскаго, Балаганскаго округа.—Извѣстія и замѣтки.—Изъявленія благодарности.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, К. Макарьинъ. 29 апрѣля 1898 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, 1898. Типографія А. А. Сизыхъ, Бол. ул., д. Милевскаго.