

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1895 года за № 12 назначается: причислен-  
ный къ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ  
штата, кандидатъ богословія, коллежскій секретарь Христофоръ  
Федоровичъ *Поновъ*, —исправляющимъ должность секретаря нов-  
городской духовной консисторіи, съ 25 февраля.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Новгородское губернское правленіе вошло въ консисторію от-  
ношеніемъ отъ 20-го марта за № 862 о томъ, что для про-

изводства полевыхъ межевыхъ работъ по дачамъ новгородской губернии, въ дѣто сего года, командированы всѣ состоящіе при губернской чертежной межевые техники, а равно и тѣ, которые будутъ командированы господиномъ управляющимъ межевою частію. О всѣхъ командируемыхъ техникахъ, а равно и порученныхъ имъ дѣлахъ со стороны правленія своевременно будетъ опубликовано въ новгородскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ губернское правленіе просило сдѣлать распоряженіе о назначеніи въ самомъ непродолжительномъ времени депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства, для присутствія при производствѣ межеванія; затѣмъ о назначеніи депутатовъ, съ препровожденіемъ списка ихъ и означеніемъ мѣста жительства каждаго, не оставить увѣдомить не позже 30 апрѣля сего года, такъ какъ командируемые гг. землемѣры должны приступить къ исполненію порученныхъ имъ дѣлъ не позже начала будущаго мая мѣсяца, почему надобность въ скорѣйшемъ полученіи свѣдѣній о назначенныхъ депутатахъ предстоить неотложная.

По выслушаніи сего консисторію 28-го марта постановлено: увѣдомить новгородское губернское правленіе, что командируемые межевые техники съ требованіемъ о назначеніи депутатовъ съ духовной стороны могутъ обращаться прямо къ благочиннымъ тѣхъ церквей, земли коихъ будутъ находиться въ смежности съ подлежащими межеванію землями. Что же касается того, къ какому благочинному имъ нужно обращаться по сему предмету, то эти свѣдѣнія они могутъ получить отъ причтовъ тѣхъ церквей, земли коихъ смежны съ межуемыми ими. Поставить объ этомъ распоряженіи, а равно и о содержаніи отношенія губернскаго правленія, въ извѣстность и духовенству епархіи, припечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ консисторіи, 19 марта утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, положено объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ благодарность епархіальнаго начальства священнику Синозерской церкви устюжскаго уѣзда

Стеф  
бров

И  
череп  
кири:  
И  
тихви  
Геор  
И  
валда  
вѣщен  
28 м  
И  
устюж  
ской

И  
сельс  
Доме  
И  
рилло  
город  
И  
стеца  
ходск  
И  
скаго  
скаго  
П  
Воскр  
уволе  
Алекс  
С  
уѣзда  
комъ

Стефану *Скородумову* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ Дубровскую церковь того же уѣзда на сумму 150 рублей.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Запогостьской церкви, череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Роксомской церкви, кирилловскаго уѣзда, *Василій Рябининъ*, 27 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Шиженской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ этой же церкви *Кирилль Георгіевскій*, 27 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Мшенской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Молвотицкой Благовѣщенской церкви, демянскаго уѣзда, *Александръ Богоявленскій*, 28 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Лукинской церкви, устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи *Александръ Скородумовъ*, 5 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Вознесенской Кемосельской церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Ломенской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, *Федоръ Бѣляевъ*, 5 апрѣля.

На праздное діаконское мѣсто къ Хотѣиновской церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса новгородской духовной семинаріи *Федоръ Покровскій*, 27 марта.

На праздное діаконское мѣсто къ Окуловской церкви, крестецкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Верховской церковно-приходской школы, боровичскаго уѣзда, *Василій Голубевъ*, 25 марта.

На праздное діаконское мѣсто къ Нелазской церкви, череповскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Осинонской церкви, боровичскаго уѣзда, *Алексѣй Лебедевъ*, 25 марта.

Псаломщикъ Вольской церкви, устюжнскаго уѣзда, *Андрей Воскресенскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской духовной семинаріи *Александръ Каратыгинъ*, 27 марта.

Сверхштатный псаломщикъ Лученской церкви, тихвинскаго уѣзда, *Владиміръ Сперинскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при этой же церкви, 25 марта.

Псаломщикъ Орельской церкви, устюжскаго уѣзда, Алексѣй *Короховъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 10 апрѣля.

На псаломщическое мѣсто къ Луковской церкви, череповскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ кирилловскаго духовнаго училища Семень *Поповъ*, 7 апрѣля.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьяндской и Ломенской церквахъ, бѣлозерскаго уѣзда; Ругуйской — тихвинскаго уѣзда; Роксомской — кирилловскаго уѣзда и кладбищенской гор. Кириллова церкви.

Діаконскія: при Ручьевской церкви крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезинской — устюжскаго уѣзда; Лученской и Шиженской — тихвинскаго уѣзда; Вродской, Осиновской и Десятопятницкой — боровичскаго уѣзда; Молвотицкой Благовѣщенской — демьянскаго уѣзда; Порожеской — старорусскаго уѣзда; Чуровской и Крестовоздвиженской Богословской — череповакаго уѣзда.

Псаломщическія: при Словинской — кирилловскаго уѣзда; Орельской — устюжскаго уѣзда; Дубровекской — старорусскаго уѣзда; при боровичской градской Спасо-преображенской церкви и пенномарская при новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

### ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

*За книги для описей церковнаго и разннчнаго имущества.*

При репортахъ благочинныхъ: Михаила Өерапонтова № 33—15 р., отъ него же № 31—3 р. 50 к., Николая Озерова № 48—10 р., протоіерея Новоуспенскаго № 18—5 р. и Н. Остроумова № 15—5 руб.

Въ уплату дола консисторіи 50 р. взятыхъ изъ 1<sup>о</sup>/<sub>о</sub> сбора.

При репортѣ благочиннаго Кирилла Богословскаго № 54—10 руб.

*На улучшение быта чиновниковъ консисторіи.*

При репортахъ настоятелей монастырей: архимандрита Мелетія № 14—25 р., архимандрита Георгія № 11—50 руб. и игумена Митрофана № 5—30 руб.

### Сообщеніе отъ Юрьевскаго монастыря.

Въ богадѣльнѣ при Юрьевѣ монастырѣ состоятъ свободными три вакансіи; Юрьевъ монастырь проситъ редакцію Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей оповѣстить духовенство новгородской епархіи о семъ съ присовокупленіемъ, чтобы желающіе поступить въ богадѣльню каждый при своемъ прошеніи на имя настоятеля монастыря прикладывалъ свой послужный списокъ, и одобреніе благочиннаго, на мѣстѣ ожидалъ бы увѣдомленія изъ монастыря, занята или не занята вакансія.



За редактора официальной части Х. Поповъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Веогности,

произнесенное въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ,  
въ Великій Пятокъ.

Не повиненъ есмь отъ крове праведнаго сего Мѡ. 27, 24.



акъ провозгласилъ, умывъ руки предъ народомъ, римскій правитель Іудеи Пилатъ послѣ того, какъ онъ окончилъ неправедный судъ надъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ и осудилъ Его на безмѣрно тяжкую крестную смерть. Но напрасно онъ умывалъ свои руки, напрасно провозглашалъ себя неповиннымъ въ крови величайшаго Праведника. Если Пилатъ находилъ Іисуса Христа невиннымъ, то долженъ былъ признать Его совершенно свободнымъ отъ всякаго наказанія, а онъ подъ вліяніемъ низкаго человѣкоугодничества, по желанію сдѣлать угодное первосвященникамъ и старѣйшинамъ іудейскимъ осудилъ Господа на распятіе.

Но оставимъ Пилата, уже давно осужденнаго не только правосудіемъ Божіимъ, но и общимъ здравымъ смысломъ человѣческимъ. Обратимся къ себѣ и вникнемъ, совершенно-ли мы неповинны въ крови Спасителя Нашего, въ его страданія и смерти. Повидимому, мы далеки отъ того, что бы на насъ падала какая либо вина въ крестной смерти Іисуса Христа. Мы не имѣемъ ни-

какого отношенія къ тѣмъ іудеямъ, по навѣстамъ которыхъ Спаситель осужденъ былъ Пилатомъ на крестную смерть. Но могли-ли что-либо сдѣлать іудеи съ своимъ синедріономъ и Пилатъ съ своими римскими войнами противъ Господа Іисуса Христа, если бы Онъ Самъ не восхотѣлъ пострадать. Одного мановенія Его достаточно было, чтобы обратились въ прахъ іудеи и ихъ синедріонъ, Пилатъ и его воины. Неизреченная любовь Спасителя къ роду человѣческому и соединенное съ нею благовольтельное Его желаніе спасти людей отъ вѣчной гибели во грѣхахъ — вотъ главная, самая глубокая причина крестной смерти Спасителя. Той, по словамъ пророка Исаи, язвѣнъ былъ за грѣхи наши и мученъ былъ за беззаконія наши. Грѣхи, какъ вообще всѣхъ людей жившихъ отъ начала міра и имѣющихъ жить до конца его, такъ и въ частности каждаго изъ насъ великіе и малые, явные и тайные предали Единороднаго Сына Божія неправедному суду Пилата и приготовили Ему ту чашу страданій, которую до дна Онъ благоволилъ испить. Наше самомнѣніе, наша гордость, наше честолюбіе были причиною того, что глава Спасителя была изъязвлена терновымъ вѣнцомъ. Наше невоздержаніе въ пищѣ и питіи и наше чревоугодіе сдѣлали то, что Іисусъ Христосъ, вся на крестѣ, напоенъ былъ оцтомъ. Наше враждебное отношеніе къ ближнимъ, наше осмѣяніе и осужденіе ихъ, наши злобныя дѣйствія въ отношеніи къ нимъ произвели то, что Господь былъ подвергнутъ поношенію, осмѣянію, заплеванію и заушенію. Нечистота нашего сердца послужила поводомъ къ тому, что ребра Спасителя прободены были копіемъ. Наша нераскаянность въ грѣхахъ и беззаконіяхъ, наша безстрашная и безстыдная готовность на грѣховныя дѣла сдѣлали то, что руки и ноги Спасителя были пронзены гвоздями. Раздраженіе и разгоряченіе нашего тѣла гнѣвомъ и другими страстями было причиною того, что тѣло Спасителя все было облито кровью.

лені  
Сын  
оруж  
и с

въ в  
По  
быт  
дер:  
торі  
учен  
своє  
ной  
учен  
хул  
лан  
бес

и в  
лит  
вен  
ліе,  
спа  
под  
гла  
Бог  
и с  
без  
и в  
жег  
осн  
дам  
Спа  
ума  
стя  
о к  
доб

Такъ, братіе, тяжкі грѣхи наши, если для искупленія ихъ потребовались невыразимо тяжкія страданія Сына Божія. Проникнемся же сокрушеніемъ о нихъ, вооружимся противъ нихъ всеми силами существа нашего и станемъ всеми мѣрами избѣгать ихъ.

Но мало того, что все мы грѣхами нашими повинны въ крестныхъ страданіяхъ Господа Нашего І. Христа. По словамъ св. апостола Павла (Евр. 6, 6), могутъ быть лица, вторично распинающіе Господа. Кто же дерзающіе на столь тяжкое преступленіе? Это тѣ, которые въ отношеніи къ Господу и Его евангельскому ученію поступаютъ подобно тому, какъ поступили въ свое время іудеи, наносившіе І. Христу во время земной Его жизни тяжкія скорби своимъ невѣріемъ Его ученію, своими навітами противъ Него, своимъ злохуленіемъ Его ученія и дѣлъ и своимъ упорнымъ нежеланіемъ пользоваться принесенными Имъ на землю небесными благами.

Подобные люди бывали во все времена. Есть они и въ наше время. Таковы современные суемудрые мыслители или вольнодумцы, сисящіе помрачить божественную славу Спасителя, ниспровергнуть Его Евангеліе, отнять у Его божественнаго ученія благодатную и спасительную славу. Надмѣнные своимъ суемудріемъ, подобные мыслители и словами и писаніями провозглашаютъ, будто Іисусъ Христосъ не есть истинный Богъ, будто человѣчество можетъ совершенно обойтись и безъ Его искупленія и безъ Его ученія, будто оно безъ Него само собою можетъ усовершенаться умственно и нравственно и достигать возможнаго для него блаженства, будто св. Церковь, которую Іисусъ Христосъ основалъ, есть совершенно излишнее и не нужное людямъ учрежденіе, будто многія истины, возвѣщенные Спасителемъ, противорѣчатъ требованіямъ и началамъ ума, будто многія заповѣди Его противны потребностямъ и свойствамъ человѣческой природы и проч. Если о комъ, то о подобныхъ суемудрыхъ мыслителяхъ надобно сказать, что они вторично распинаютъ І. Христа,

распинаютъ тѣмъ, что и сами упорно не вѣруютъ въ Него, и распространяютъ невѣріе въ Него и превратныя мнѣнія о Немъ между людьми, поносятъ и хулятъ Его дѣла, Его ученіе, Его св. Церковь.

Между тѣмъ какъ вольнодумцы вторично распинаютъ І. Христа своими убѣжденіями, другіе люди вторично распинаютъ Его своими дѣлами. Это тѣ, которые, будучи совершенно холодны къ самому спасенію и къ царствію небесному, живутъ по своему произволу и по влеченіямъ своихъ развращенныхъ сердець, безстрашно нарушаютъ заповѣди Божіи, нераскаянно предаются грѣхамъ и беззаконіямъ, упорно отказываются отъ всѣхъ благодатныхъ даровъ, ниспосланныхъ намъ для очищенія отъ грѣховъ и для преуспѣянія въ благочестіи. Подобные люди вторично распинаютъ Спасителя тѣмъ, что явно пренебрегаютъ заповѣдями І. Христа, тѣмъ путемъ царствія небеснаго, который Онъ указалъ намъ, ни во что вмѣняютъ кровь, которую Онъ пролилъ за насъ, попираютъ дары благодати, которые Онъ исходатайствовалъ намъ своими крестными заслугами, своею развратною жизнію посрамляютъ вѣру Христову, ея истины и правила, своими тяжкими беззаконіями хулятъ имя Господа.

Распяшіе І. Христа іудеи подверглись тяжкому осужденію и страшному наказанію. Господь лишилъ ихъ Своего благоволенія, закрылъ для нихъ Свою руку, постоянно благодѣявшую намъ и окончательно отвергъ ихъ. Храмъ ихъ былъ сожженъ, на мѣстѣ его не осталось камня на камнѣ; Іерусалимъ, главный священный городъ ихъ, былъ разрушенъ Римлянами; при разрушеніи его тысячи іудеевъ погибли въ ужасныхъ мученіяхъ, оставшіеся же въ живыхъ разсѣяны по всему лицу земли. Кровь І. Христа до сихъ поръ видимо тяготѣетъ на нихъ. Каково же будетъ положеніе ихъ на послѣднемъ всеобщемъ судѣ, когда они воззрять на Того, Кого они распяли на крестѣ?

Не менѣе страшна участь и тѣхъ, именующихъ себя христіанами, которые такъ или иначе вторично распи-

нають І. Христа. Сколь тяжчайшему наказанію, взываетъ св. ап. Павелъ. повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, не считаетъ за святыню кровь Завѣта, которою освященъ, и духа благодати оскорбляетъ. Страшно есть, еже впасти въ рудъ Бога Живаго (Евр. 10, 29 и 31).

Вникнемъ же въ себя, не присоединяемъ-ли и мы въ какомъ либо отношеніи къ числу людей, второе распинающихъ Господа и Спасителя нашего І. Христа, не сочувствуемъ-ли современнымъ вольнодумцамъ, встающимъ на І. Христа. на Его ученіе, на Его церковь, не увлекаемъ-ли мы какими-либо ихъ мнѣніями. не позволяемъ ли себѣ вслѣдъ за ними какихъ-либо превратныхъ сужденій относительно истинъ и правилъ вѣры, не ведемъ-ли жизнь, явно противную заповѣдамъ Господа и Спасителя Нашего. не пренебрегаемъ-ли средствами спасенія. какія Онъ открылъ намъ. не чуждаемъ-ли съ упорствомъ даровъ благодати, ниспосланныхъ намъ, не удаляемъ-ли отъ святой церкви, не порицаемъ-ли ея правилъ и уставовъ.

Да избавитъ Господь cadaго изъ насъ отъ страшнаго осужденія во вторичномъ распятіи І. Христа. Будемъ все болѣе и болѣе прилѣпляться къ Господу и Спасителю нашему искреннею и крѣпкою любовію, будемъ твердо вѣровать такъ, какъ научены мы Его Евангеліемъ и писаніями св. апостоловъ и какъ научаетъ насъ св. церковь, которая. есть столпъ и утвержденіе истины, и станемъ стараться жить и поступать такъ, какъ Господь заповѣдалъ намъ, поспѣшая заглаждать покаяніемъ допущенные нами грѣхи. Аминь.



## I) Изъ епархіальной жизни.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Теоноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, въ новгородскомъ кафедральномъ соборѣ въ недѣлю Антипасхи и отъѣздъ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

9 апрѣля въ недѣлю Антипасхи Высокопреосвященный архіепископъ Теоностъ изволилъ предъ своимъ отъѣздомъ въ столицу въ послѣдній разъ служить въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. Литургія этого дня, начавшаяся въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра, совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ соучастіи кафедральнаго протоіерея В. Орнатскаго, протоіерея А. Левашева, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іосифа и священника П. Калинина. Въ положенное на литургіи время, именно по совершеніи такъ называемаго „великаго входа“ архіерейскаго дома іеродіаконъ Апеллосъ рукоположенъ былъ владыкой въ іеромонаха. Въ назиданіе во множествѣ собравшихся въ соборъ богомольцевъ Его Высокопреосвященствомъ по прочтеніи заамвонной молитвы сказано было на текстъ дневнаго евангелія: блаженіе не видѣвши, и вѣровавши (Іоан. 20, 29) глубоко-поучительное слово, въ которомъ указаны и раскрыты были случаи жизни, когда не видѣшіе Господа являются вѣрующими въ Него. По окончаніи литургіи около 12 часовъ дня Высокопреосвященный владыка изволилъ благословить всѣхъ, кто желалъ удостоиться его архипастырскаго благословенія.

9 апрѣля въ 12-й часъ ночи Высокопреосвященнѣйшій архипастыръ Теоностъ послѣ 2-хъ-недѣльнаго пребыванія своего въ Новгородъ изволилъ опять отбыть въ столицу для присутствія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Не задолго до отъезда Высокопреосвященнѣйшаго владыки на вокзалъ новгородской желѣзной дороги прибыли преосвященный епископъ Арсеній, ректоръ семинаріи, архимандритъ Михайлъ, кафедральный протоіерей В. Орнатскій, протоіерей А. Левашевъ и другія, близкія къ владыкѣ лица, а также и многіе изъ граждавъ

новгородскихъ, пожелавшіе проститься съ владыкой и получить архипастырское его благословеніе. Съ прїѣздомъ на вокзалъ желѣзной дороги высокочтимаго архипастыря, все собравшееся общество дружно устремилось къ нему, и окруживъ владыку, поочередно начало принимать отъ него святительское благословеніе. Владыка съ любовію бесѣдовалъ съ собравшимися лицами, нѣкоторымъ же давалъ послѣднія распоряженія. Послѣ даннаго къ отходу поѣзда сигнала, напутствуемый самыми сердечными, искренними благожеланіями владыка, призвавъ на всѣхъ благословеніе Божіе изволилъ удалиться въ предназначенный для него особый вагонъ. Собравшееся на вокзалъ общество не снѣшило домой и оставило вокзалъ лишь послѣ того, какъ поѣздъ жел. дороги успѣлъ скрыться вдаль въ ночной мглѣ.

### Постриженіе въ монашество.

Завѣты святыхъ подвижниковъ не забываются. Ихъ слово одинаково живо и дѣйственно всегда. Обильная подвигами и великими добродѣтелями ихъ жизнь производитъ на каждаго неизгладимое впечатлѣніе. Вотъ почему не оскудѣваетъ число учениковъ и послушниковъ этихъ угольниковъ Божіихъ. Сходятъ со сцены одни, ихъ мѣсто занимаютъ другіе. Встрѣтите вы тутъ и сѣдовласаго старца, и мужа, полного силъ и здоровья, и отрока, и женщину. Каждый изъ нихъ даетъ горячіе обѣты забыть все мірское и послужить истинѣ и правдѣ даже „до крове“. Насельники обители преп. Антонія недавно 1 апр. съ чувствами глубокаго восторга, радости и умиленія были свидѣтелями того, какъ одинъ изъ кончившихъ семинарскій курсъ давалъ обѣты монашеской жизни предъ престоломъ Всевышняго.

Была великая суббота. Люди суетились болѣе обыкновеннаго, готовясь къ встрѣчѣ великаго праздника. Сколько напрасныхъ трудовъ и хлопотъ. Сколько разговоровъ о наступающемъ праздникѣ, о гостяхъ, прогулкахъ, различныхъ развлеченияхъ. А въ это время молодой человѣкъ спокойный, бодрый, веселый и радующійся, шелъ въ храмъ, чтобы отсюда возвратиться уже инокомъ. Нельзя было безъ чувства умиленія смотрѣть на эту картину. Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, полный силъ и здоровья, ради Христа от-

называется отъ мірской жизни. Человѣкъ, которому будущее улыбалось и манило своими чарами, ради Христа презираетъ все это. Человѣкъ посвящаетъ себя на служеніе церкви въ званіи иноческаго, зная, что его не ожидаетъ блестящая будущность. Идетъ по своей свободной волѣ а не по принужденію. Беретъ на свои плеча тяжелый крестъ миссіонерства среди людей фанатичныхъ, упорныхъ и невѣжественныхъ. Это — питомецъ семинаріи, пріютившейся въ стѣнахъ обители преп. Антонія Римлянина. Многіе воспитываются подъ покровомъ преп. Антонія, но какъ мало они рѣшаются навсегда остаться подъ покровомъ угодника Божія и какъ быстро они все спѣшать оставить обитель преподобнаго — эту тихую святую обитель, куда не доносятся волны и напрасныя бури на морѣ житейскомъ. Выходятъ они въ міръ; тамъ разбѣваются по всемъ уголкамъ, а время изглаживаетъ и память о нихъ... Торжественно былъ совершенъ надъ нимъ умильнѣйшій чинъ постриженія. Срѣтенская церковь обители была наполнена богомольцами. Во время малаго входа по-парно, въ мантияхъ и съ возжженными свѣчами иноки направились изъ алтаря къ постригаемому, который находился у западной стѣны храма въ особомъ помѣщеніи. Пѣвчіе заплѣли „Объятія Отца“. Эта — замѣчательно глубокая по своему содержанію пѣснь, одна сама по себѣ, можетъ произвести неотразимо-сильное впечатлѣніе на каждого. Безподобно-чудный напѣвъ ея довершаетъ общее впечатлѣніе. Здѣсь слышится и самое глубокое раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ и твердая надежда на милосердіе Божіе; вопли грѣшной души смѣняются тихою и безмятежною радостію. Наконецъ, какой-то особенный, неизяснимый, благодатный миръ навѣваетъ эта пѣснь на человѣка; въ далекіе неземные міры она увлекаетъ его мятущіеся умъ; заставляеть, хотя на нѣсколько мгновеній только, забыть все. Въ это время постригаемаго, прикрывъ мантиями, повели къ амвону. На пути онъ три раза надалъ ницъ, распростираясь крестообразно. Многознаменательный образъ понятенъ. У амвона встрѣтилъ его настоятель, архимандритъ Михаилъ, словами: „почто пришелъ еси, припадая дружинѣ сей“? Теперь новопостригаемый долженъ былъ твердо и во всеуслышаніе исповѣдать свои завѣтныя намѣренія, — и онъ предъ всеми исповѣдалъ, что никого и ничего не будетъ любить въ мірѣ „наче Бога“, что

никакія скорби, бѣды, нужды и лишения не заставятъ его отказаться отъ служенія Христу. Не только все это, но и даже самую смерть онъ готовъ перенести за Христа. Новопостриженнаго назвали Варсонофіемъ. По окончаніи литургіи, настоятель вручилъ юнаго инока старцу, о. Антонію, который долженъ быть отсалъ его руководителемъ, духовнымъ отцемъ. А по врученіи обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью.

### Возлюбленный братъ нашъ Варсонофій!

Въ знаменательные дни совершилось твое постриженіе. И сіе не безъ воли Божіей. Ты избралъ путь, по которому шелъ на землѣ Самъ Спаситель; а ты избралъ путь, по которому Онъ за вѣщалъ идти своимъ апостоламъ,—путь самоотверженнаго, безкорыстнаго благовѣствованія слова Божія. Великій, но не легкій это путь: не розами и цвѣтами онъ усыянъ; не богатство, довольство и почести ожидаютъ тебя. Съ посохомъ въ рукахъ, съ сумою за плечами ты долженъ ходить по лицу земли, какъ ходили св. апостолы. Не встрѣтишь ты на этомъ пути такъ называемаго семейнаго счастья и не будетъ у тебя мирнаго постоянного семейнаго уголка. Вѣдная курная изба крестьянина, постоялый дворъ, вотъ что ждетъ тебя.—Но этого мало. Лишенія и скорби, бѣды и напасти предстоятъ тебѣ. Твое слово назиданія и наученія, проникнутое одною правдою и любовію, не всегда будутъ воспринимать твои слушатели, и глаголь твой будетъ часто возвращаться „тощъ“. Всегда найдутся люди, которые самыя святыя твои намѣренія будутъ истолковывать превратно. Не мало встрѣтишь другихъ неожиданныхъ скорбей; можетъ быть, настанетъ время и тебя будутъ изгонять люди изъ селеній, осыпая упреками и порицая жестокими словами; а можетъ быть даже возьмутся за каменя... Но не малодушествуй,—не скорби, тогда братъ Варсонофій. Не падай безпомощно подъ тяжестью креста, какой ты подъялъ на свои рамена. Неси его смѣло, какъ ты посеешь его сейчасъ. Знай, что не тебѣ одному бодро и тяжелый въ удѣлъ достанетъ крестъ. Посмотри на эту плащаницу: пречистая голова изъязвлена терновымъ вѣнцемъ; сердце, пламенѣвшее любовію даже ко врагамъ, пронзено

тростію; на рукахъ, которыя питали голодныхъ, одѣвали бѣдныхъ, видны извы гвоздинныя; смолкли уста, вѣщавшія глаголы живота вѣчнаго; жизнь во гробѣ полагается и дарующій другимъ бытіе въ мертвецѣхъ вмѣняется. За что все это? Припомни св. апостоловъ. Съ посохомъ въ рукахъ, не беря съ собою ни золота, ни серебра, ни лишннихъ одеждъ, ни пищи, они отправлялись возвѣщать міру ученіе Христово. И съ какимъ дивнымъ самоотверженіемъ они благовѣствовали это ученіе. Сколько бѣдъ и на сушѣ и на морѣ безропотно переносили они. Сколько всевозможныхъ лишеній и огорченій претерпѣвали ради человѣка и какъ часто бывало, что вмѣсто благословеній на ихъ головы сыпались проклятія. Люди брали камни, чтобы побить благовѣстниковъ евангелія или наносили имъ тяжкіе удары, такъ что тѣ въ изнеможеніи падали на землю. О темницахъ и бичеваніяхъ не говорю. А послѣдняя участь ихъ? Нѣкоторые изъ нихъ умерли на крестѣ; другіе были усѣчены мечомъ, третьи замучены. За что все это? Припомни и жизнь другихъ великихъ угодниковъ Божіихъ. Не широкимъ путемъ и они шли. Не радость и веселье, а скорби тяжелыя и печали горькія мы видимъ въ ихъ жизни.

И такъ, братъ, предъ тобою, какъ живые возстаютъ сотни и тысячи святыхъ угодниковъ Божіихъ. И видишь ты здѣсь, что ни одинъ изъ нихъ не палъ подъ тяжестію креста, ни одинъ не бѣжалъ постыдно съ поля брани. Не падай и ты; и не возвращайся съ ратнаго поля. Господь, дававшій силы бороться со врагами своимъ возлюбленнымъ чадамъ, дастъ эти силы и тебѣ. Господь, прислушивающійся къ воплю каждой души (Апок. 3, 20), будетъ слышать и вопль твоей души; а слыша скорбь своего дѣтища, любвеобильный Отецъ поспѣшитъ придти и къ тебѣ на помощь. Креста ты не смущайся. Для человѣка, непросвѣщеннаго свѣтомъ евангелія, онъ безуміе, а для христіанина — онъ великая сила, съ которою не можетъ сравниться ни одна изъ силъ въ свѣтѣ. Крестомъ было спасено грѣшное человѣчество; крестомъ былъ побѣжденъ языческій міръ; крестомъ побѣждаются народы и теперь. Крестъ давалъ людямъ силы восходить на кестры и сгорать здѣсь съ молитвою на устахъ о своихъ врагахъ.

Иди же и благовѣстуй смѣло истину заблудшимъ людямъ. А когда твоя душа будетъ нуждаться въ отдыхѣ и покоѣ, бѣги

въ келлію обители преп. Антонія. Здѣсь ты найдешь и отраду и миръ душевный, ибо шумныя волны моря житейскаго не проникаютъ сюда. Аминь“.

Новопостриженный сынъ исаомщика сея Старухина, боровичскаго уѣзда; родился въ 1871 году. Рано лишился онъ своего отца, такъ что совершенно не помнитъ его. Послѣ отца осталась многочисленная (8 чел.) семья; самому старшему было едва десять лѣтъ. Отсюда уже всякій можетъ судить о томъ, что ему пришлось перенести съ ранняго дѣтства. Очень, очень рано онъ познакомился съ нуждою и горемъ и много перевесъ всевозможныхъ лишеній. Низшее образованіе онъ получилъ въ боровичскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ учился на полномъ казенномъ содержаніи. Среднее образованіе получалъ въ новгородской семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1894 г. Казна и здѣсь въ теченіе всѣхъ шести лѣтъ содержала его. Всегда бываетъ интересно прослѣдить исторію извѣстнаго плана, рѣшенія, намѣренія. Если мы будемъ слѣдить за исторіею его завѣтной думы, теперь уже осуществившейся вполне, то оказывается, что, еще будучи ученикомъ духовнаго училища, онъ думалъ о безмятежной жизни монастырской. Обитель преп. Антонія, въ которой находится семинарія, не мало вліяла на него и воспитывала въ немъ монашескія наклонности. Но, кажется, самую большую долю вліянія нужно приписать одному бывшему его преподавателю іеромонаху, съ которымъ онъ много бесѣдовалъ. Подъ его вліяніемъ созрѣло окончательно въ немъ рѣшеніе посвятить себя всецѣло на служеніе Богу. Поѣздка, по окончаніи курса, по монастырямъ, встрѣча съ видными лицами еще болѣе убѣдила его въ томъ, что избранный имъ путь не ложенъ. Съ одной стороны, на этотъ путь благословилъ его почти столѣтній сѣдовласый опытный старецъ, извѣдавшій много, много на своемъ вѣку, архимандритъ Павелъ (прусскій), а съ другой стороны, — ректоръ московской академіи, архимандритъ Антоній, хорошо знавшій его душу. Не будемъ говорить о многихъ другихъ лицахъ.

Итакъ, пожелаемъ новому иноку Варсонофію успѣха на новомъ пути. Будемъ по отношенію къ нему такъ же благожелательны, какъ благожелательны были очень многіе. Имъ было получено не мало поздравительныхъ писемъ, телеграммъ, иконъ въ это время. Изъ числа иконъ можно указать на слѣдующія: 1) его вы-

сокопреосвященство высокопреосвященнѣйшій Θεоглостъ, архі-епископъ новгородскій и старорусскій, благословилъ новопстриженнаго иконою преп. Саввы звенигородскаго; 2) художественная большая икона преп. Сергія на золотомъ чеканномъ фонѣ, прислана ректоромъ моск. духовной академіи съ братіей; 3) благословленная икона преп. Антонія Римлянина отъ настоятеля Антоніева монастыря и ректора семинаріи архимандрита Михаила; 4) прислана икона Тихвинской Вожіей Матери въ сребропозлащенномъ окладѣ отъ ректора кутаисской духовной семинаріи, архимандрита Дмитрія; 5) икона новгородскихъ чудотворцевъ на золотомъ чеканномъ фонѣ отъ товарищей новопстриженнаго съ очень сочувственною надписью. Много поднесено ему было и другихъ вещей. Да успѣваетъ же и процвѣтаетъ новопстриженный. Будемъ надѣяться, что въ лицѣ его мы видимъ не послѣдній примѣръ посвященія себя на служеніе Богу въ иноческомъ званіи со стороны юныхъ питомцевъ разсадника просвѣщенія, по примѣру стараго добраго времени.

### 50-лѣтній юбилей пастыря церкви.

20 марта настоящаго 1895 года въ 4 округѣ кирилловскаго уѣзда, совершалось не частое въ жизни духовенства поучительное торжество—празднованіе 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ достопочтеннаго старца, священника Петропавловской Ситской церкви Павла Іоанновича Финикова. Усердный и исполнительный всегда по службѣ, примѣрный по жизни и поведенію, простой и добросердечный въ обхожденіи со всѣми, юбиляръ давно уже снискалъ всеобщую къ себѣ любовь и расположеніе какъ прихожанъ, такъ и всего окружнаго духовенства, будучи въ должности окружнаго духовника болѣе 17 лѣтъ. Потому то окружное духовенство, бывъ въ общемъ собраніи, еще въ декабрѣ минувшаго 1894 года возбудило вопросъ о достойномъ чествованіи своего любимаго духовника въ знаменательный день въ его жизни и тогда же единогласно постановило: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи почтить

юбиляра торжественнымъ служеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія и поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста съ драгоценными украшеніями. Всемилостивѣйшій Архипастырь всемилостивѣйше разрѣшилъ означенное ходатайство духовенства, — къ духовенству присоединились и прихожане, и такимъ образомъ составилось скромное по размѣрамъ, но высокое по смыслу и цѣли, братское духовное торжество.

Торжество это происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: 20-го марта въ понедѣльникъ 6-й недѣли великаго поста въ Петропавловской Ситской церкви отслужена была божественная литургія преждеосвященныхъ даровъ самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи шести окружныхъ священниковъ. Къ началу литургіи прибылъ въ Ситскую церковь и мѣстный о. благочинный. Церковь была переполнена молящимися. Въ числѣ молящихся можно было замѣтить много прихожанъ даже изъ чужихъ сосѣднихъ приходо-въ. По окончаніи литургіи все духовенство, въ числѣ одиннадцати священниковъ и двухъ діаконовъ, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, вышло изъ алтаря на средину храма въ свѣтлыхъ праздничныхъ одеждахъ, для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Здѣсь предъ началомъ молебна о. благочинный въ краткой, но прочувствованной рѣчи выразилъ какъ цѣль настоящаго собранія, такъ и тѣ добрыя качества досто-почтеннаго юбиляра, которыя послужили поводомъ къ этому со-бранію и въ заключеніе поднесъ ему на блюдѣ отъ лица духо-венства золотой наперсный крестъ съ драгоценными украше-ніями. Маститый юбиляръ былъ до того глубоко растроганъ, что отъ избытка волновавшихъ его чувствъ едва могъ прогово-рять только нѣсколько словъ о томъ, что онъ не достоинъ та-кой чести, что никакихъ заслугъ за собой онъ не признаетъ и что во всей жизни своей онъ всегда видѣлъ и видитъ только милость Божию къ нему недостойному. Затѣмъ мѣстнымъ церков-нымъ старостой отъ лица прихожанъ была поднесена икона Спа-сителя въ серебряной позолоченной ризѣ. Въ концѣ молебна, послѣ обычныхъ многолѣтій Государю Императору и всему Цар-ствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіе-пискому Θεогносту и епископу кирилловскому Арсенію, было провоз-глашено многолѣтіе и виновнику торжества, іерею Павлу. По окон-чаніи церковнаго торжества духовенство и нѣкоторые изъ почет-

ныхъ прихожанъ [были приглашены юбиляромъ въ домъ на скромную братскую трапезу. При выходѣ юбиляра изъ храма съ сопутствующимъ ему духовенствомъ, представилась взору нашему умиленная и трогательная картина: всѣ прихожане, находившіеся въ храмѣ, стояли шпалерами по сторонамъ дороги, гдѣ долженъ былъ проходить юбиляръ и дожидались своего любимого пастыря,—и вотъ какъ только показался онъ изъ храма, всѣ они, какъ одинъ человекъ, спѣшили привѣтствовать его съ такимъ знаменательнымъ днемъ въ его жизни и при этомъ высказывали ему свои пожеланія—еще много и много лѣтъ жить и священствовать у нихъ. При этомъ на глазахъ многихъ, особенно женщинъ, можно было замѣтить слезы: видно искренно и нелицемѣрно любить сѣ пасомые своего пастыря и духовнаго отца! По прибытіи въ домъ духовенствомъ былъ прочтѣнъ тропарь св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, какъ покровителямъ св. храма, при которомъ служить юбиляръ. За тѣмъ племянникъ юбиляра свящ. Д—ій отъ себя и своего семейства поднесъ ему св. евангеліе, сказавъ при этомъ нѣсколько почувствованныхъ словъ, а племянница его, дочь бывшего учителя кирилловскаго духовнаго училища, поднесла св. икону препод. Кирилла, бѣлозерскаго чудотворца, присланную юбиляру въ даръ и благословеніе настоятелемъ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря архимандритомъ Іаковомъ. Въ заключеніе прочтѣно было многолѣтне юбиляру. Скромную братскую трапезою закончилось юбилейное торжество.

Вотъ краткія свѣдѣнія о службѣ и заслугахъ юбиляра. Сынъ священника Николаевской Волокословинской церкви кирилловскаго уѣзда,—родился онъ въ 1818 году. Образование получилъ въ кирилловскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ вологодской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ въ 1842 году полный богословскій курсъ. Въ 1845 году 18 марта преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ старорусскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Преображенской Итклубобровской церкви кирилловскаго уѣзда. Въ 1845 году іюня 15 дня, по прошенію, перемѣщенъ къ настоящей Петропавловской Ситской церкви. Съ 1870 года по 1877—два слишкомъ трехлѣтія, по выбору духовенства, состоялъ депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ. Въ томъ же 1877 году былъ избранъ и епар-

хвальнымъ начальствомъ утвержденъ окружнымъ духовникомъ 4 округа, кирилловскаго уѣзда, въ каковой должности состоитъ и по настоящее время. Указомъ новгородской духовной консисторіи отъ 11 мая 1853 года объявлено ему за ревностное и исправное служеніе благословеніе высокопреосвященнѣйшаго Никанора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Въ томъ же 1853 году ему разрѣшено при священнослуженіи употреблять набедренникъ. Въ 1863 году за отлично-усердную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1870 году удостоенъ за отличную и усердную службу благословенія Св. Синода. Въ 1873 году за отличную и усердную службу и примѣрное поведеніе Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою; а въ 1869 году 1 апрѣля за ревность по службѣ и усердіе Высочайше ларованъ ему наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Кромѣ того, въ память минувшей, 1853—1856 гг., войны онъ имѣетъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ. Съ 1872 года онъ состоитъ и до сего времени законоучителемъ въ мѣстной Бураковской земской школѣ.

Не смотря на свои преклонныя (76) лѣта, юбиляръ до сихъ поръ бодръ какъ духомъ, такъ и тѣломъ, безъ опущеній и усердно совершаетъ божественныя службы и ревностно и съ любовію почти за каждой службой поучаетъ своихъ любимыхъ чадъ духовныхъ. Наше искреннее желаніе ему еще много лѣтъ жить и священствовать во благо св. церкви и на пользу и спасеніе ея пасомыхъ.

Долгомъ считаемъ при этомъ воспроизвести рѣчь сказанную юбиляру предъ поднесеніемъ наперскаго креста:

Достопочтеннѣйшій о. Павель!

Съ разрѣшенія и благословенія милостивѣйшаго Архипастыря нашего собрались мы сюда въ настоящій разъ почтить Васъ съ днемъ 50-лѣтняго служенія Вашего церкви Божіей въ священномъ санѣ. Отъ лица духовенства привѣтствую Васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни. Привѣтствую Васъ, во первыхъ, какъ добраго пастыря, право правившаго въ теченіи полулѣтка врученное отъ Бога великое дѣло служенія церкви Божіей и неизмѣнно всегда предстоявшаго престолу Божію со

страхочъ и благоговѣніемъ. Привѣтствую Васъ какъ усерднаго и непостыднаго дѣлателя въ вертоградѣ Христовомъ, всю жизнь съ любовію и неослабно, словомъ и примѣромъ поучавшаго спасенію вѣрнѣныхъ попеченію твоему пасомыхъ. Привѣтствую Васъ какъ нашего любимаго отца духовнаго, болѣе 17 лѣтъ служившаго намъ своими благоразумными совѣтами и наставленіями, къ назиданію насъ въ жизни духовной и къ облегченію душевныхъ немощей нашихъ. Привѣтствую Васъ, наконецъ, какъ добраго собрата и сослужителя своего, за простоту свою и за ласковое и нелицемѣрное обхожденіе со всѣми снискавшаго себѣ какъ нашу, такъ и меньшихъ братій нашихъ, всеобщую любовь и расположеніе. Жить въ обществѣ и — угодить всѣмъ, — это такая заслуга, которая дается не многимъ избраннымъ натурамъ. Быть въ славѣ и чести, и — не гордиться, терпѣть неприятели, и — не сердиться, — это свойственно только тѣмъ людямъ, которые свято помнятъ высокое призваніе свое. Въ счастіи и довольствѣ не превозносятся, при лишеніяхъ не унывать, а на Бога уповать, и въ горестяхъ — малодушію не предаваться, — вотъ долгъ каждаго истиннаго христіанина. Все это и многое другое испытали Вы, достоуважаемый юбиляр! но при всѣхъ перемѣнахъ въ жизни свято соблюли свое пастырское достоинство. Служили Вы въ двухъ приходяхъ, обращались съ разными людьми, жили не съ одними простыми мужичками, но и съ людьми высшаго сословія, — но со всѣми умѣли ладить, всѣмъ старались угодить, не унижал себя при этомъ и не роняя своего высокаго достоинства; служили Вы хотя и въ двухъ, но въ небольшихъ и бѣдныхъ приходяхъ, были, разумѣется, сыты, но, по всей вѣроятности, терпѣли нѣкоторыя и лишеныя, знали счастье и довольство, но не избѣгали, конечно, присущихъ всѣмъ огорченій и недостатковъ. Но при всякомъ состояніи своемъ Вы не теряли бодрости духа и той веселости характера, которая отличаетъ людей, понимающихъ свой долгъ и честно исполняющихъ его; при всякомъ состояніи своемъ Вы помнили лежащую на Васъ высокую миссію, съ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ совершали божественное служеніе, съ усердіемъ получали пасомыхъ и съ любовію и добросердечіемъ относились ко всѣмъ. Отъ того то всѣ и уважали Васъ, за то то всѣ и вездѣ любили. Достоуважаемый о. Павелъ! Мы вѣруемъ и твердо убѣждены въ томъ, что долгодѣнная

жизнь Ваша, долговременное безпорочное служение церкви Божией, Ваши подвиги и труды на пользу чадъ Вашихъ духовныхъ, даже силы и самое здоровье Ваше,—все это есть ни что иное, какъ благословеніе Господне, ниспосланное Вамъ съ неба за Вашу простоту и добросердечіе, есть милость Отца Небеснаго,—даръ Божій, свыше исходяй. Потому первѣе всего и главнѣе всего благодаримъ при этомъ Отца Небеснаго за такую великую Его милость къ Вамъ, а въ лицѣ Вашемъ и ко всѣмъ намъ и молимъ Его милосердаго, да продлитъ Вашу жизнь еще и еще, на многія и многія лѣта. Въ знакъ же нашего уваженія къ Вашимъ долготѣннымъ трудамъ, въ знакъ нашей любви и сердечной расположенности къ Вамъ, подносимъ Вамъ сей драгоценный крестъ Спасителя Господа нашего Іисуса Христа, да подкрѣпляетъ Онъ Своею животворящею силою Ваши старческія немощныя силы и да поможетъ встрѣтить, неизбѣжный для всякаго человѣка, конецъ житія въ мирѣ, радости и блаженномъ упованіи.

С. В.

## Іерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолудскіе и всего поморья.

(Продолженіе).

50. **Феодосій III** (въ мирѣ Феодоръ Михайловичъ Яновскій), пятидесятый владыка новгородскій (1721—1725 гг.)

Родомъ Яновскій былъ изъ смоленской шляхты, хронологія же его отрочества и юншества крайне неустойчива. Рожденіе его предполагаютъ около 1673 года, образованіе его въ Кіевской академіи относятъ на конецъ 80-хъ годовъ XVII столѣтія и принятіе имъ въ Кіевѣ монашества съ именемъ Феодосія указываютъ около 1691 года. Векоръ послѣ пострига, Феодосій

изъ Кіева перебрался въ Москву. Онъ не былъ человѣкомъ строгихъ правилъ и легко относился къ иноческимъ обѣтамъ. На первыхъ же порахъ своего иноческаго подвижничества въ московскомъ Симоновомъ монастырѣ, Θεодосій оклеветалъ въ чемъ-то предъ патриархомъ Симоновскаго монастыря архимандрита Вароламея, но былъ уличенъ во лжи и въ оковахъ посланъ подъ начальъ въ Троицкій монастырь. Такое позорное начало служенія юнаго инока очень мало обѣщало хорошаго и въ будущемъ. Но нашелся благодѣтель и покровитель, при помощи котораго Θεодосій совершенно оправился отъ стряпейшей надъ нимъ бѣды и достигъ высокаго сана и положенія. Въ то время архиматритомъ Троицкаго монастыря былъ Іовъ, впоследствии митрополитъ новгородскій. Онъ то и принялъ въ судьбѣ инока Θεодосія живое участіе: освободилъ изъ цѣпей, а потомъ взялъ его съ собой въ Новгородъ и въ 1704 году произвелъ въ архимандрита Хутынскаго монастыря. Эвергичный, властолюбивый Θεодосій, сдѣлавшись архимандритомъ, почувствовалъ въ себѣ силу. Въ бытность въ Новгородѣ Петра Великаго, съумѣлъ поправить ему и вскорѣ въ 1708 г. добился командировки въ С.-Петербургъ для наблюденія за церквами и духовенствомъ Прибалтійскаго края. Сильное желаніе выдвинуться, руководило всѣми дѣйствіями Θεодосія. Онъ не отличался ни блестящимъ образованіемъ, ни талантами, за то онъ всѣми силами старался угождать царю и поддѣльвался, хотя и не всегда умѣло, подъ его великія преобразованія, интригами же и доносами удалялъ всѣхъ, стоявшихъ ему поперекъ дороги. Царь полюбилъ Θεодосія и приблизилъ его къ себѣ: митрополитъ Стефанъ Яворскій прямо не нравился царю, новгородскій митрополитъ Іовъ былъ старъ и хворъ, пришлось остановиться на Θεодосіи. Въ 1710 г. архимандритъ Θεодосій совершалъ бракосочетаніе великой княгини Анны Іоанновны съ герцогомъ курляндскимъ; нерѣдко сообщалъ новгородскому митрополиту о своихъ распоряженіяхъ по переищенію духовенства, постройкѣ церквей и др.; но въ 1711 г. все-таки возвратился въ Хутынскій монастырь, хотя зналъ, что возвращается не надолго. Дѣйствительно, въ самомъ началѣ 1712 г., Θεодосій вызванъ былъ въ Петербургъ для священнослуженія, а въ мартѣ того-же года назначенъ настоятелемъ новоустройства тогда въ Петербургѣ Александро-Невскаго монастыря.

Затѣмъ въ Петербургѣ было учреждено временное церковное управленіе и архимандритъ Θεодосій назначенъ былъ администраторомъ церковныхъ дѣлъ С.-Петербурга, Шлиссельбурга, Ямбурга, Выборга и Копорья. Вся область, когорою управлялъ архимандритъ Θεодосій, была частью обширной новгородской епархіи, но онъ совершенно игнорировалъ своего владыку и, въ заботахъ о благоустроеніи Александро-Невскаго монастыря, нерѣдко урѣзывать вотчинныя владѣнія новгородскаго архіерейскаго дома припискою къ Александро-Невскому монастырю въ 1712 г. новгородскаго Иверскаго монастыря, а въ 1714 г. — Духова монастыря и старорусскихъ соляныхъ варницъ. Близость Θεодосія къ царю придавала смѣлость и рѣшительность дѣйствіямъ Θεодосія, который становился все болѣе и болѣе самостоятельнымъ и независимымъ. Въ 1716 г. скончался новгородскій митрополитъ Іовъ; епархією сталъ управлять викарій митрополита корельскій и ладожскій епископъ Ааронъ (Еропкинъ); былъ еще мѣстоблюститель патріаршаго престола митрополитъ Стефанъ (Яворскій); но архимандритъ Θεодосій, по своему исключительному положенію и по громадному довѣрью къ нему царя, сдѣлался главнымъ духовнымъ лицомъ, имѣвшимъ неограниченное вліяніе на дѣла всякаго рода не только по новгородской епархіи, но и по всей Россіи: такъ онъ даже судилъ митрополита Стефана за одну его проповѣдь, неповравившуюся Петру Великому. Архимандритъ Θεодосій завелъ при Александро-Невскомъ монастырѣ особую канцелярію съ цѣлою командою солдатъ, обстроилъ этотъ монастырь прекрасными зданіями, обогатилъ его землями и вотчинами и населилъ лучшими монахами, собираемыми „въ надежду архіерейства“ со всей Россіи. Въ 1716 году Θεодосій выпросился за границу для леченія въ Карлсбадъ; за границей же былъ въ то время и Петръ Великій и постоянно вызывалъ Θεодосія къ себѣ то въ тотъ, то въ другой городъ. Болѣе двухъ лѣтъ пробылъ архимандритъ Θεодосій за границей и за все это время окончательно сблизился съ царемъ и пріобрѣлъ такое довѣріе, что по возвращеніи изъ за границы завѣдывалъ всѣми духовными дѣлами: онъ дѣлалъ доклады царю, напримѣръ, о крестовыхъ священникахъ и волочащихся монахахъ и предлагалъ крутыя мѣры для уничтоженія этого зла; представлялъ кандидатовъ на священническія мѣста; объявлялъ и

приводилъ въ исполненіе царскіе указы; давалъ закащикамъ и др. должностнымъ духовнымъ лицамъ строгія и трудно исполнимыя инструкціи по веденію церковныхъ дѣлъ, и проч. Заносчивый и надменный, крайне несдержанный, любившій во все властительски вмѣшиваться архимандритъ Θεодосій оттолкнулъ отъ себя всѣхъ и нажилъ вездѣ много враговъ. Было, конечно, не мало поступковъ Θεодосія, которые возмущали и все духовенство и народъ. Такъ, напримѣръ, въ катехизисѣ, изданномъ по повелѣнію Петра Великаго, было смягчено ученіе о почитаніи иконъ, Θεодосій же совершенно устранилъ эту статью изъ православнаго ученія и открыто выражалъ пренебреженіе къ священнымъ изображеніямъ: обдиралъ украшенія и призывъ съ образовъ и не велѣлъ зажигать предъ иконами свѣчей. Въ другомъ пунктѣ православнаго ученія о причащеніи младенцевъ, настаивалъ на томъ, чтобы совершеніе надъ ними этого таинства отлагалось до познанія младенцами добра и зла. Или, напримѣръ, потворствовалъ и прямо защищалъ извѣстнаго еретика Тверитинова, за что на соборѣ объ еретикахъ былъ осужденъ съ запрещеніемъ до исправленія священно-служенія. Боясь враговъ, а больше всего смущаясь того, отчего такъ долго не производятъ его въ епископа, архимандритъ Θεодосій въ 1720 г. рѣшился напомнить о себѣ государю и подалъ прошеніе объ увольненіи на покой: „ибо, писалъ онъ, умножишася паче власъ главы моея ненавидящія мя туне“. Въмѣсто увольненія, Петръ Великій 31 декабря 1720 г. приказалъ поставить архимандрита Θεодосія въ новгородскіе архіепископы. Хиротонія совершена была въ началѣ января 1721 года, а 25 января того же года, съ учрежденіемъ св. Синода, преосвященный Θεодосій былъ назначенъ первымъ синодальнымъ вице-президентомъ. Но и въ новомъ санѣ и званіи, преосвященный Θεодосій остался тѣмъ же и не приобрѣлъ себѣ друзей и любви народной. „Онъ только себя любилъ, писалъ о немъ казанскій митрополитъ Сильверствъ (Холмскій), а братію весьма ненавидѣлъ; еще же по острожелчію своему дневно вымышлялъ, какъ бы брату своему пакость сотворить, а иногда искій, кого бы и поглотить“. Сдѣлавшись архіепископомъ, Θεодосій жилъ роскошно, не отказывалъ себѣ ни въ чемъ и не стѣнялся въ средствахъ достать деньги для своей прихотливой природы: онъ обиралъ монастыри новгородской епархіи, разорялъ

церкви, облагаль духовенство налогами и все сборы обращаль въ свою пользу. Въ 1721 г. въ концѣ года, преосвященный Θεодосій вмѣстѣ со всеѣмъ св. Синодомъ ѣздилъ съ государемъ въ Москву и представляль собою первого духовнаго сановника. Въ ноябрѣ 1722 г. скончался синодальный президентъ митрополитъ Стефанъ (Яворскій), преемника ему назначено не было и въ св. Синодѣ первенствующимъ считался преосвященный Θεодосій. Управление Θεодосіемъ новгородскою епархією de facto началось еще въ то время, когда онъ, будучи хутынскимъ архимандритомъ, ѣздилъ въ Петербургъ; усилилась его власть въ епархіи послѣ смерти митрополита Иова и утвердилась de jure съ начала 1721 года. Извѣстны его заботы о просвѣщеніи; при немъ открыто въ новгородской епархіи до 15 школъ; греко-славянская же школа при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ была у него на особомъ попеченіи: при немъ присоединена къ ней цифирная школа съ учителями, въ нее онъ назначаль новыхъ учителей, собираль дѣтей для обученія, побуждалъ и свѣтскихъ людей заботиться о воспитаніи дѣтей. Не забываль онъ и духовенство, церковей и монастырей своей епархіи. Такъ, причты церковей олонецкаго и каргопольскаго уѣздовъ надѣлены, по его ходатайству, землю и все духовенство епархіи освобождено отъ сбора окладныхъ денегъ. При немъ въ новгородской епархіи приписано 19 церковей ржевскаго уѣзда, принадлежащихъ прежде патриаршей области; опредѣлены межи вотчинъ синодальной команды въ шлисельбургскомъ, копорскомъ и ямбургскомъ уѣздахъ; г. Кексгольмъ (Корела) изъять изъ вѣдѣнія новгородской епархіи и подчененъ с.-петербургской тѣнскаго конторѣ. Соединены Вастьяновская и Глинозерская пустыни и Богоявленскій черноморскій монастырь подъ одно управленіе съ Спасовою Строкиною пустынею; Рабешская пустынь въ 1722 г. приписана къ Юрьеву монастырю; многія малолюдныя обители приписаны къ знатымъ монастырямъ съ переводомъ туда и братіи. Къ новгородскому архіерейскому дому приписанъ Борисоглѣбскій, что въ г. Дмитровѣ, монастырь. При немъ въ новгородской епархіи насчитывалось въ 1722 г. до 1282 церковей. Особенно много заботъ и бдительности требовали раскольники: ихъ разыскивали, увѣщевали и штрафовали; Θεодосій преслѣдовалъ и выдумываемыя ложныя чудеса; такъ онъ доносилъ Царю „про гуденіе новго-

родское въ церквахъ“, по почамъ гудѣли колокола, и этотъ непонятный гулъ волновалъ народъ и подавалъ случай къ пустымъ глупымъ толкамъ. Наконецъ, по всѣмъ дѣламъ, гдѣ замѣшаны были духовные, и по дѣламъ раскольниковъ Ѳеодосій участвовалъ въ засѣданіяхъ тайной канцеляріи, допрашивалъ обвиняемыхъ, увѣщевалъ раскольниковъ, руководилъ распоряженіями о мѣстѣ ссылки ихъ и проч.

Увлечшись высокою и широкою властью, живя въ нѣгѣ и роскоши, преосвященный Ѳеодосій сталъ забываться: проживая въ 1724 г. въ Москвѣ, по случаю коронаціи императрицы, онъ открыто пировалъ и отъ скуки завелъ у себя, подобно придворнымъ, ассамблеи; ропталъ на государя за штаты духовенства и прямо въ глаза ему выскызывалъ неодобреніе за отобраніе имѣній и доходовъ духовенства на школы и больницы; придумалъ особую присягу—въ обыкновенной присягѣ на вѣрность царю вставилъ и свое имя, такъ что присягавшіе царю въ то же время присягали и архіепископу Ѳеодосію; и много другаго противозаконнаго и неодобрительнаго позволялъ себѣ. Всѣ это видѣли, судили, рядили, и надъ Ѳеодосіемъ начали собираться грозныя тучи. Послѣ коронаціи, преосвященный Ѳеодосій, по царскому приказу, сочинилъ реляцію о коронаціи ея величества для отсылки къ иностраннымъ дворамъ и 20 мая 1724 года отпросился ѣхать на марціальныя воды. Въ этомъ же году начались и доносы на него. Первый косвенный доносъ на Ѳеодосія сдѣланъ былъ дворяниномъ новгородскаго архіерейскаго дома Иваномъ Носовымъ, онъ жаловался собственно на расхитителя судію дома архимандрита Андроника, но всѣ понимали, что архимандритъ Андроникъ—только исполнитель воли преосвященнаго Ѳеодосія; второй же доносъ того-же Носова былъ прямо на преосвященнаго Ѳеодосія въ расхищеніи имъ церковныхъ вещей. Рѣшено было съ 9 декабря 1724 года начать слѣдствіе по дѣлу, для чего избрана была особая коммиссія: отъ Сената—графъ Толстой, князь Юсуповъ и оберъ-прокуроръ Вибииковъ; отъ св. Синода—тверской архіепископъ Ѳеофилактъ, симоновскій архимандритъ Петръ и оберъ-прокуроръ Болтинъ. Но болѣзнь и смерть императора Петра Великаго (+26 янв. 1725 г.) остановили на время ходъ дѣла. Годъ смерти государя былъ роковымъ годомъ и для преосвященнаго Ѳеодосія. И безъ того

уже положеніе его было непрочнo, но онъ своею притязательностію, раздражительностію и заносчивостію подавалъ все новыя поводы къ неудовольствіямъ. Не разъ позволялъ онъ себѣ въ засѣданіяхъ св. Синода критиковать и грубо отзываться о царскихъ приказахъ и уклоняться отъ исполненія ихъ. Все это и послужило поводомъ къ обвиненію его. Псковскій архіепископъ Теофанъ, бывшій тогда подъ синодскимъ судомъ, по доносу на него псковскаго инквизитора Савватія, чтобы отдѣлаться отъ своихъ враговъ, сдѣлалъ 22 апрѣля 1725 года доносъ государынѣ на преосвященнаго Θεодосія, какъ презирателя царской власти и мятежника, угрожающаго бѣдою спокойствію государства. 27 апрѣля государыня, не смотря на ходатайство голштинскаго герцога, приказала арестовать Θεодосія и допросить. Θεодосій во многихъ рѣчахъ своихъ сознался, но оправдывался тѣмъ, что „говорилъ то отъ глупой ревности, чаялъ, что къ добру, а не отъ злобы или къ замысламъ какимъ злымъ“, другія же свои рѣчи отрицалъ или говорилъ, что не помнитъ ихъ. Судъ былъ непродолжительный: 11-го мая окончено слѣдствіе по дѣлу, а 12-го мая публично, съ барабаннымъ боемъ, былъ обнародованъ приговоръ, которымъ Θεодосій, вмѣсто заслуженной смертной казни, былъ сосланъ въ Карельскій на устьѣ Двины монастырь, однако безъ лишенія архіерейскаго сана, на неусходное жительство тамъ подъ карауломъ. Народъ клеймилъ Θεодосія именемъ еретика, зараженнаго лютеранскою ересью, и громкими кликами выражалъ восторгъ при слушаніи приговора о ссылкѣ архіепископа. Вотъ какъ перечислены были вины синодальнаго вице-президента, новгородскаго архіепископа и александровскаго архимандрита Θεодосія: а) ропталъ и противился царскому указу о духовныхъ штатахъ и распредѣленіи доходовъ; б) изъ церквей и монастырей отбиралъ оклады съ святыхъ иконъ, древнюю церковную серебряную посуду, колокола, жемчугъ и каменья съ старинныхъ архіерейскихъ шапокъ и омофоровъ, серебро съ древнихъ облачений и проч., все это употреблялъ въ слитки и продавалъ, а на вырученные деньги выписалъ изъ-за-моря серебрянный сервизъ; в) по дорогѣ изъ Москвы въ Петербургъ въ Никольскомъ, что на Столпѣ, монастырѣ распилилъ образъ св. Николая Чудотворца; г) не одинъ разъ открыто, съ явною враждою, произносилъ непристойныя и укорительныя слова на высочайшую честь ихъ

императорскихъ высочествъ, также и ко обществу государства—многія непотребныя и угрозытельныя слова; д) отъ немѣрной ярости и злобы на то, чтобы штатъ духовный учиненъ и доходы распредѣлены по его желанію, и когда его лакомству и сребролюбію воли быть не стало,—въ полномъ собраніи св. Синода о его величествѣ такую злобу продерзость произнесъ: „видите-ли, отцы святіи, когда-де началъ духовныхъ штатовъ опредѣлять и власть ихъ умалять, то и умре вскорѣ, а мы живы, а его нѣтъ“! е) Весь росейскій народъ называлъ идолопоклонникамъ за поклоненіе св. иконамъ, и приводилъ примѣръ объ Іерусалимѣ и другихъ св. мѣстахъ, которыя будто-бы Богъ отдалъ варварамъ туркамъ, отнявъ у христіанъ за ихъ суевѣріе, что они поклонялись гробу Господню и тѣмъ идолослуженіемъ творили Богу безчестіе, „также надѣяться надобно Россійскому государству“. ж) Часоваго и караульнаго капитана бранилъ и называлъ „шелудивыми овцами“ за то, что, по приказу, не пропустил его въ каретѣ ѣхать мостомъ черезъ каналъ въ то время, когда ея величество изволила опочивать; когда же не былъ принятъ ея величествомъ, то вознегодовалъ и весьма противное слово сказалъ, что онъ въ домъ ея величества никогда впредь не пойдетъ, развѣ неволею привлеченъ будетъ. з) Объявляя вначайшій указъ о томъ, чтобы всѣ синодальные члены, по ея императорскомъ величествѣ въ 40-й день для поминовенія были къ служенію, сказалъ: „чего-де церковь Божія дождалася, что мірская власть повелѣваетъ духовной молиться, и хотя онъ служить будетъ, токмо-де услышитъ ли Богъ такую молитву? а не служить онъ боится, чтобы въ ссылку его не сослали“. На приглашеніе же въ тотъ день къ столу ея величества непристойнымъ образомъ отрекся и не поѣхалъ. и) Въ другой разъ, когда на Святой недѣлѣ синодальныхъ членовъ не пригласили къ царскому столу, а сенаторовъ пригласили—Ѳеодосій въ гнѣвѣ сказалъ: „сударыня будетъ еще трусить, мало только подождать“. і) Однажды въ синодальной палатѣ стоячи, возмѣлъ Ѳеодосій слово съ протяженіемъ о непорядкѣ и о начинаемомъ штатѣ, что никто духовнымъ не доброжелателенъ, всѣ-де уклонишася вкушъ; какого тутъ благословенія Божія ожидать; воистину скоро гнѣвъ Божій снидеть на Россію, и какъ станетъ междуусобіе,

туть-го и увидятъ всё отъ первыхъ и до послѣднихъ... (и стали швикать и руками посѣченіе показывать).

21-го іюня 1725 г. прибылъ Ѳеодосій въ Корельскій монастырь и былъ заточень въ одной изъ келлій подъ церковью. Онъ просилъ разрѣшенія приобщаться св. таинъ въ церкви въ епитрахили и съ поручами, но тайная канцелярія сочла это за ненужную прихоть и приказала приобщать его разъ въ годъ не въ церкви, а на мѣстѣ заключенія. Слѣдствіе по дѣлу Ѳеодосія было начато вновь: открыта была сочиненная имъ присяга себѣ. 9-го сентября 1725 г. состоялось высочайшее повелѣніе: Варнавѣ архіепископу холмогорскому ѣхать въ Корельскій монастырь и снять съ Ѳеодосія архіерейскій и іерейскій санъ, и быть ему, Ѳеодосію, простымъ старцемъ. Санъ съ Ѳеодосія снятъ былъ 17-го октября и онъ былъ запертъ въ сырой холодной кельѣ за тремя дверьми и замками съ печатями, а у послѣднихъ дверей поставленъ караулъ. Всѣ ждали со дня на день его смерти. Съ 3-го февраля 1726 г. Ѳеодосій уже не подавалъ изъ кельи голоса и не принималъ пищи, а 5-го февраля его нашли уже мертвымъ. Тѣло его повезли было для погребенія въ Новгородъ, но тайная канцелярія послала на встрѣчу указъ съ приказаніемъ совершить погребеніе, тамъ гдѣ посылаемый курьеръ встрѣтитъ тѣло. Указъ засталъ тѣло въ Кирилловомъ монастырѣ, тамъ оно погребено 12 марта при Евоніевской церкви.

Новгородскими викаріями при преосвященномъ Ѳеодосіи были епископы корельскіе и ладожскіе Ааронъ (Еропкинъ) (1714—1723—г.г.) и Іоакимъ (1723—1726 гг.). О преосвященномъ Ааронѣ была уже рѣчь, какъ о викарномъ митрополита Іова. Когда же подчиненный ему архимандритъ Ѳеодосій сдѣлался начальникомъ его, то служба преосвящ. Аарона въ Новгородѣ должна была прекратиться. Зная прекрасно Ѳеодосія, онъ въ началѣ 1723 г. началъ проситься на покой, а въ іюнь уже получилъ увольненіе на безмолвіе въ Нилову пустынь въ общее пребываніе съ братією. Послѣ, какъ увидимъ, преосвящ. Ааронъ снова былъ вызванъ въ Новгородъ. Преосвященный Іоакимъ былъ родомъ изъ Суздаля, родился около 1651 года. Сначала былъ приходскимъ священникомъ, затѣмъ постригся въ монашество въ Александро-Невскомъ монастырѣ. Въ 1716 г. хиротонисованъ въ епископа астраханскаго и терскаго. Въ 1723 г.

„за нѣкоторыя извѣстныя его величеству причины“, велѣно было назначить его куда-либо викаріемъ; открылась вакансія въ Новгородѣ и 13 іюня онъ былъ назначенъ епископомъ корельскимъ, на „вспоможеніе“ архіепископу Θεодосію. 16 марта 1727 г. онъ перемѣшенъ въ Вологду, но 22 апрѣля того же года назначенъ въ Суздаль. Въ 1729 г. преосвященный Іоакимъ отправлялъ въ С.-Петербургѣ чреду священнослуженія и 13 апрѣля 1731 г. получилъ назначеніе на ростовскую кафедру; 16 іюня того же года произведенъ въ архіепископы, вызванъ присутствовать въ св. Синодѣ и завѣдывать с.-петербургскою синодальною конторою, когда св. Синодъ былъ въ Москвѣ, послѣ вступленія на престолъ императрицы Анны Іоанновны. Скончался 25 декабря 1741 года въ Ростовѣ. При преосвященномъ Іоакимѣ, 24 мая 1725 года, учреждена въ Новгородѣ духовная консисторія „для лучшаго духовныхъ дѣлъ исправленія“, съ слѣдующими членами: Деревянницкаго монастыря архимандритъ Іоанникій, Антоніева монастыря архим. Іоасафъ, Знаменскаго собора протопопъ Алексій и четвертаго члена велѣно было избрать самимъ. Всѣмъ имъ предписывалось собираться „для сужденія и исправленія духовныхъ дѣлъ и всякія, до священнаго чина касающіяся, и прочія духовному суду подлежащія дѣла, и ставленниковъ, и все, что подлежитъ, обще разсматривать и рѣшенія чинить, какъ указы повелѣвають“. (Опис. дѣлъ и докum., хран. чъ арх. св. Син. 1721—1724 г.г. Дѣла 1725 г. №№  $\frac{125}{122}$  и  $\frac{144}{44}$  Чистовичъ. „Θеофанъ Прокоповичъ и его время“. „Русская Старина“ 1887 г. №№ 7 10 11. Вл. Успенскій; Кр. очеркъ жизни преосв. Аарона Ерпкинъ“. „Іерархи Рост. Яросл. епархіи“. Дѣла арх. св. Син. 1731 года № 108; 1742 г. № 236 и мн. др.).

Данная архіепископомъ Θεодосіемъ викарному епископу Аарону въ 1723 г. инструкція напечатана въ III т. Полн. собр. постан. и распор. по вѣдом. правосл. испов. № 1077.

*К. Здравомысловъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## II. Статьи и разсужденія.

Собесѣдованія со старообрядцами въ с. Лоси старорусскаго уѣзда, веденныя преподав, семинаріи, іеромонахомъ Димитріемъ совмѣстно съ православнымъ начетчикомъ, кр-мъ М. Виноградовымъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1894 года.

(Продолженіе).

### II.

Вторая бесѣда въ Лоси состоялась 25 февраля 1894 г. въ присутствіи священниковъ о. Николая Ѳаддеева и о. Димитрія Молчанова, который нарочно пріѣхалъ сюда изъ Бѣлебѣлки. Слушателей на бесѣдѣ было болѣе ста человекъ, изъ коихъ около половины было старообрядцевъ. Защитниками со стороны послѣднихъ были начетчикъ Ѳедосій Ивановъ, требоисправитель крестьянинъ дер. Переходова Григорій Пименовъ и раскольническій псаломщикъ, крестьянинъ дер. Зимника Андрей Петровъ.

По заведенному обычаю предѣ началомъ бесѣды была прочѣта молитва Св. Духу, послѣ которой православный миссіонеръ прочиталъ изъ евангелія отъ Іоанна все 23-е зачало, гдѣ Господь Іисусъ Христосъ раскрываетъ ученіе о необходимости св. Причащенія для полученія вѣчной жизни (гл. VI ст. 48—56). Окончивъ чтеніе миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ такими словами:

— Въ прочитанныхъ изъ евангелія словахъ Господь учитъ насъ, что безъ таинства св. Причащенія человекъ никакъ не возможно спастись. А разъ если всѣ люди призываются ко спасенію, то и таинство Тѣла и Крови Христовой должно существовать въ церкви до тѣхъ поръ пока на землѣ будутъ жить люди, т. е. до самой кончины міра. Посему то и св. ап. Павелъ писалъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, лоджеже пріидеть“ (XI, 26). Такъ какъ старообрядцы, не смотри

на многочисленныя свидѣтельства Слова Божія, оспариваютъ православное ученіе о вѣчности св. Евхаристіи, то я считаю необходимымъ въ настоящую бесѣду предложить вопросъ: будетъ ли таинство св. Причащенія совершаться въ церкви до втораго пришествія Христова, или оно прекратится задолго ранѣе?

— **Одесскій Ивановъ:** Причащаться нужно каждому. Но какъ крещеніе еретиковъ не пріемлется церковію, такъ и причащеніе ихъ. У васъ для совершенія т. Причащенія употребляются просфоры на дрожжахъ. Дрожжи отъ хмѣля, а хмѣль проклятъ, ибо отъ вина происходитъ. Бѣсъ научилъ человѣка готовить хмѣльное питье.

— **Виноградовъ:** Откуда это ты узналъ, что бѣсъ научилъ людей готовить хмѣльные напитки?

— **Одесскій:** Въ книгѣ прочиталъ.

— **Виноградовъ:** У васъ много ходитъ по рукамъ такихъ книгъ, которыя никѣмъ не свидѣтельствованы и которыми въ смущаете темный народъ. Есть у васъ „исторія объ отцѣхъ и страдальцахъ соловецкихъ“, въ которой разсказываются различныя нелѣпности, наприимѣръ о деревянныхъ пушкахъ, вмѣщавшихъ въ себѣ заряды по 160, 260 и 360 ядеръ (л. 23). Видывалъ я у васъ еще одну книжку, въ которой повѣствуется, какъ бѣсъ вино курилъ и людей тому училъ, за что у царя честь выслужилъ. Но особенно зловреденъ у васъ никѣмъ не свидѣтельствованный „сѣдмитолковный апокалипсисъ“, въ которомъ изрыгаются страшныя хулы на церковь. Эта книга съ картинками. На одной изъ нихъ изображенъ православный храмъ съ четвероконечными крестами, изъ которыхъ выползаютъ змѣйки. Внутри храма священникъ служитъ обѣдно въ ризѣ, украшенной тоже четвероконечными крестами съ выползающими изъ послѣднихъ змѣйками. Въ алтарѣ при совершеніи священнодѣйствія присутствуетъ бѣсъ, который изрыгаетъ изъ устъ своихъ въ св. чашу.

— **Одесскій:** Мы такихъ книгъ никогда не видали.

— **Виноградовъ:** А откуда же вы взяли свое богохульное ученіе о св. Причащеніи?

Въ это время изъ толпы послышалось нѣсколько голосовъ: — неправда! Раскольники весьма часто насъ возмущаютъ своими богохульными сѣдмитолковыми апокалипсисомъ!

Виноградовъ: По свидѣтельству Кирилловой книги въ составъ просфоры должны входить четыре вещества: „мука и вода и квасъ и соль; и сими четырьми состоитъ просеира“ (л. 239 об.). А если вы не кладете въ тѣсто дрождей и заставляете его киснуть само собой, то у васъ въ просфорахъ уже недостаетъ одного состава. Въ евангеліи говорится, что подобно есть царствіе небесное квасу, его же взявши жена скры въ сатѣхъ трехъ муки дондеже вскислоша вся (Мѣ. XIII, 33). Значитъ жена не само тѣсто заставляла киснуть, а клала туда отдѣльный квасъ. Посему и въ книгѣ о Вѣрѣ говорится, что „квасъ егда въ средину муки вливаемъ бываетъ, растирается раздробляется разносится, и весь распуцается, яко да разстоящее оное множество муки единою силою достигнетъ, и въ совершенное тѣло совокупитъ“ (л. 49). И такъ, священныя книги свидѣтельствуютъ, что для просфоръ нужно класть въ тѣсто особый квасъ. Этотъ квасъ и составляютъ наши дрожди. Разница у насъ только въ названіи „квасъ“ и „дрожди“.

Одосѣй: Нельзя же класть дрождей въ тѣсто для просфоръ. Дрожди отъ хмѣля, а хмѣль проклять.

— Миссіонеръ: Ты все одно и тоже твердишь. Хмѣль какъ и всѣ прочія растенія, сотворенъ Богомъ. Кто презираетъ твореніе Божіе и считаетъ Бога творцомъ зла, тотъ еретикъ—маркіонитъ. А всѣхъ такихъ еретиковъ св. Василій Великій 47-мъ правиломъ своимъ повелѣваетъ перекрещивать, потому что они ненавидятъ бракъ, *отвращаются вина* и „тварь Божію скверну быти глаголютъ“ (Кормч. л. 239 об. толкованіе).

Въ это время Одосѣй Ивановъ подаль миссіонеру маленькую брошюрку (изд. Кузипа Спб. 1895 г.), въ которой изложено житіе св. Космы и Даміана и св. муч. Ерминигельда. Одосѣй попросилъ прочитатъ въ слухъ житіе св. Ерминигельда, что и было исполнено воспитанникомъ семинаріи А. Туберозовымъ. Въ читанномъ житіи между прочимъ говорится, что св. Ерминигельдъ не принялъ причащенія отъ аріанина. Миссіонеръ подумалъ, что Одосѣй хотѣлъ примѣромъ св. Ерминигельда оправдать нежеланіе старообрядцевъ примириться съ православною церковью и приступать къ св. тайнамъ Тѣла и Крови Христовыхъ, а потому и спросилъ:—вѣроятно ты хочешь примѣромъ

св. Ерминигельда доказать, что старообрядцамъ не нужно приниматьъ отъ Никоніанъ св. Причастія?

Одосѣй: Нѣтъ. Я не о томъ тебя хотѣлъ спросить. А скажи ка ты мнѣ, нужно ли аріанъ перекрещивать?

— Миссіонеръ: Разумѣется не нужно. Второй вселенскій соборъ въ 7 пр. велитъ принимать аріанъ только чрезъ св. миропомазаніе.

— Григорій Пименовъ: У васъ въ Б. Требникѣ написано, что если іерей не постится въ среду и пятокъ, то отъ него не слѣдуетъ и причащаться.

— Виноградовъ: Подобное правило дѣйствительно находится въ Номоканонѣ, который напечатанъ, какъ въ старопечатныхъ потребникахъ, такъ и въ новопечатномъ Б. Требникѣ. Но ты передалъ это правило не по Номоканону, а помаленькому уставчику о постахъ и поклонахъ, изданному старообрядцами въ Виленской типографіи, въ лѣто 7325 (1817 г.).

При этихъ словахъ Виноградовъ показалъ Григорію Пим. и Андрею Петрову самый уставчикъ, привезенный миссіонеромъ изъ библіотеки Новгородской духовной семинаріи. Посмотрѣвъ этотъ уставъ Андрей Петровъ сказалъ:

— Эта книга не наша.

— Виноградовъ: Какъ не ваша? Посмотри на ея послѣднія строки! Гдѣ она напечатана?!

Андрей: Въ этой книгѣ вырванъ первый листъ, а потому я и не могъ признать ее.

Виноградовъ: Это все ваши увертки. Вы отказываетесь отъ сей книги потому, что многое о постахъ и о поклонахъ списано съ подлинныхъ старопечатныхъ книгъ, да не точно, а съ намѣренными искаженіями и пропусками.

— Андрей: Гдѣ же ты нашелъ такіе пропуски?

— Виноградовъ: Да вотъ хотя бы и въ этомъ правилѣ, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Въ вашемъ уставчикѣ оно читается такъ: „цареградскій же патріархъ Никифоръ въ пятомъ правилѣ глаголетъ: яко отъ священника непостящагося среду и пятокъ не достоинъ причастіи“ (л. 7). Потомъ тутъ же сдѣлана ссылка на 214 правило \*) Номоканона. Между тѣмъ какъ въ

\*) Въ новопечатномъ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ это же правило значится 217-мъ.

старопечатномъ, такъ и въ новопечатномъ Номоканонахъ къ сему правилу прибавлены слѣдующія слова: „ибо отчасти благочестивовати, а отчасти нечестивовати, безмѣстно“.

Андрей: Развѣ большую важность имѣють опущенныя въ уставѣ о постахъ и поклонахъ слова патр. Никифора?

— Виноградовъ: А какъ бы ты думалъ?... Не даромъ же старообрядцы при печатаніи своего уставчика опустили эти слова. Они хотѣли оправдать себя въ уклоненіи отъ св. Причащенія подъ тѣмъ предлогомъ, что будто бы наши православные священники не могутъ совершать этого великаго таинства, какъ нарушители постовъ. И толкуютъ ваши наставники на основаніи разбираемаго нами въ уставчикѣ правила п. Никифора, что всякій священникъ, если хотя одинъ или нѣсколько разъ нарушитъ постъ въ среду и пятокъ, то нельзя отъ него причащаться. А намъ не извѣстно, продолжаютъ они, строго ли исполняютъ посты священники Великороссійской церкви или нѣтъ. И вотъ мы опасаемся принять изъ рукъ вашихъ священниковъ св. тайны. Такъ объявляютъ правило п. Никифора старообрядцы на основаніи устава о постахъ и поклонахъ, но смыслъ этого правила другой.

— Андрей: А какой же?

— Виноградовъ: Здѣсь запрещается принимать св. тайны не отъ такихъ священниковъ, которые по человѣческой слабости своей или вообще по свойственной человѣку склонности ко всему грѣховному, нарушаютъ посты, а отъ такихъ, которые отвергаютъ ихъ совершенно и считаютъ, вопреки ученію св. церкви, ненужными, излишними, вредными и т. п. Посему въ новопечатномъ Номоканонѣ и сказано, что не нужно принимать св. таинъ отъ священника непостящагося по средамъ и пятницамъ въ теченіи всего лѣта, а не по нѣкоторымъ только временамъ. Опущенная въ нашемъ уставчикѣ прибавка означаетъ, что соблюденіе или нарушение постовъ должно лежать на совѣсти самого священника.

— Григорій: По твоему всякій священникъ можетъ и не поститься, если не хочетъ?

— Виноградовъ: Зачѣмъ же ты перетолковываешь мои слова! За нарушение постовъ всякій священникъ самъ за себя дастъ отвѣтъ Богу и будетъ судимъ отъ своей собственной совѣсти. А намъ долгъ не осуждать священниковъ за ихъ проступки.

По 121 пр. Номоконона дерзнувшій осуждать священника „дасть анаѳема, и да изгнать будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы и посланъ будетъ юдиномъ бѣго“ (Потреб. Филар., Номок. л. 35).

— Григорій: Въ 215 пр. Номоконона написано: великій же Асанасій глаголетъ, разрѣшалъ среду и пятокъ, сей распинаетъ Господа якоже іудее; ибо въ среду предається, а въ пятокъ распятыся; развѣ точію въ Богоявленскихъ и пентикостіи, и въ седмицы отъ церкви разрѣшенія, такожде и въ праздники разрѣшай неповиненъ есть“ (Номок. л. 51 об.).

— Виноградовъ: Какъ ты понимаешь это правило?

— Григорій: Кто ѣсть два раза въ день по средамъ и пятницамъ, тотъ и „распинаетъ Господа якоже іудее“.

— Виноградовъ: Въ вашемъ уставчикѣ напечатно правило Матѳея Правильника, въ которомъ разрѣшается по средамъ и пятницамъ въ продолженіи Филиппова и Петрова постовъ „дѣлающимъ (инокомъ) по шестомъ вкушати часть, и къ вечеру вечеряти“ (л. 5 об.). Значить и Матѳеи Правильникъ тоже второй жидовинъ, если разрѣшаетъ по дважды ѣсть въ среду и пятокъ?!

— Миссіонеръ: Преподобный Никонъ Черногорецъ въ Тактиковѣ разрѣшаетъ въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы и въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи инокамъ сыръ и яйца, а мірянамъ даже и мясо. За тѣмъ въ великомъ посту преп. Никонъ разрѣшаетъ мірянамъ ѣсть рыбу, а монахамъ масло не только по субботамъ и воскресеньямъ, но даже и по вторникамъ и четвергамъ (Тактик. сл. 3, л. 24 об.). Значить по вашему и преп. Никонъ тоже жидовинъ, распинатель Христа, ибо онъ разрѣшаетъ скоромиться въ постные дни.

— Андрей: Когда я былъ въ солдатахъ и служилъ въ деньщикахъ у священника, то въ постъ подавалъ ему рыбу.

— Ѳедосій: И я видѣлъ разъ, какъ одинъ священникъ покупалъ въ Русѣ на рынкѣ 1½ пуда судаковъ къ Великому посту.

— Миссіонеръ: Послѣдній священникъ поступалъ согласно уставу преп. Никона Черногорца. Впрочемъ вы напрасно уклоняетесь отъ предмета нашей бесѣды. Намъ нужно докончить рѣшеніе затронутаго вопроса о постахъ.

— Григорій: Я теперь вижу, что книги различно учатъ о постахъ и не понять, которой нужно слѣдовать?

— Виноградовъ: Въ томъ то вся и суть, что не книги разно-мсятъ между собою, а мы неладно понимаемъ. Ты думаешь, что св. Афанасій въ 215 правилъ Номоканона запрещаетъ въ среду и пятницу ѣсть по два раза, а потому у тебя Матѳей Правильникъ съ Никономъ Черногорцемъ и приравниваются къ иудеямъ, распявшимъ Христа. Но по твоему понимать 215 правило нельзя. Въ немъ св. Афанасій говоритъ не о томъ, сколько разъ садиться за столъ по средамъ и пятницамъ, а о томъ, какую пищу полагается ѣсть въ эти дни. Св. Афанасій запрещаетъ въ среды и пятки всего года употреблять такую пищу, которая разрѣшается въ эти же дни на Святкахъ и на Троицкой недѣлѣ, т. е. пищу скоромную.

— Григорій: При твоёмъ толкованіи преп. Никонъ Черногорецъ все-таки подлежитъ осужденію по 215 пр. Номоканона, ибо онъ разрѣшаетъ въ постные дни скоромное.

— Миссіонеръ: Опять ты неправильно понимаешь дѣло. Если Никонъ Черногорецъ причисленъ къ лику преподобныхъ, святыхъ, то, значить, онъ анаемѣ неподлежитъ, хотя и разрѣшаетъ въ постные дни на скоромную пищу. Дѣло въ томъ, что постановленія о постахъ не догматы, а обряды, которые церковь можетъ измѣнять, и которые въ различныхъ мѣстахъ могутъ быть неодинаковы. Никонъ Черногорецъ хорошо понималъ слова Господа „милости хочу, а не жертвы“ (Мѳ. XII, 7) и хотѣлъ лучше быть снисходительнымъ къ немощамъ людскимъ, нежели строгимъ исполнителемъ обрядовыхъ постановленій св. церкви безъ соотвѣтствующаго внутренняго настроенія подобно фарисеямъ. Онъ даже лучше желалъ получить отъ Бога осужденіе за излишнюю снисходительность нежели за излишнюю строгость получить похвалу „о сихъ же зѣло милостивыхъ устроеніяхъ (т. е. снисходительныхъ правилахъ) вѣмъ, говорить преп. Никонъ, яко хочу осужденъ быти, на общемъ судищи единого всехъ Бога: но обаче лучше ми есть сие о таковыхъ судитися, неже яко немилостивну похвалену быти (Тамт. сл. 3 л. 25).

Послѣ этого старообрядцы перестали спорить о постахъ. Между тѣмъ Виноградовъ предложилъ имъ обсудить вопросъ относительно начертанія достопокланяемаго имени Христова и сказалъ:

— Вотъ вы все еще проповѣдуете, что православные подъ именемъ „Иисусъ“ поклоняются не Христу Спасителю, а иному Богу, антихристу, который будто бы теперь уже воцарился въ Великороссійской церкви и упразднилъ въ ней истинную жертву Христову. Между тѣмъ, старопечатныя книги не подтверждаютъ такого ученія старообрядцевъ. Вотъ предъ нами лежитъ книга преп. Никона Черногорца напечатанная въ первый разъ самими же старообрядцами. Въ ней имя Спасителя напечатано съ двумя „ижами“ болѣе десяти разъ. Василій Павлычъ, покажи-ка имъ эти мѣста!

Въ отвѣтъ на это предложеніе Виноградова воспитанникъ В. Лебедевъ взялъ книгу Никона Черногорца, открылъ ее и обращаясь къ старообрядцамъ сказалъ:

— Я вамъ прочитаю сначала самъ два такихъ мѣста изъ книги пр. Никона, гдѣ имя Спасителя написано по православному и даже сполна, безъ титлы. На листѣ 110 читаемъ: „Съ врачество *Иисусово* есть“. На оборотѣ 270 листа напечатано: „Да учитеся таковный послѣдовати вѣрѣ сотничи, иже *Иисусу* цѣльбы ради къ нему грядущу“. Затѣмъ имя Спасителя подъ титломъ, но съ двумя „ижами“ напечатано на слѣдующихъ листахъ: 20, 21, 24 об., 31, 251 об. и 290. Посмотрите сами въ книгѣ.

Послѣ этого Лебедевъ далъ книгу преп. Никона въ руки старообрядцамъ и сталъ имъ показывать тѣ мѣста, гдѣ имя Спасителя написано по православному.

— Виноградовъ: Видите, что показываютъ старопечатныя книги въ пользу православной вѣры. Какъ же вы послѣ сего осмѣливаетесь хулить достопоклоняемое имя Христово!

— Оедосѣй: Мы не хулимъ имени Христова „Иисусъ“.

— О. Николай: Неправда Оедосѣй! Когда я былъ въ вашей деревнѣ, ты мнѣ лично объявилъ, что имя „Иисусъ“ принадлежитъ не Христу Спасителю, а иному богу.

Въ это время изъ толпы послышался голосъ одного старообрядца, который задалъ вопросъ.

— Въ чемъ заключается печать антихриста?

— Миссіонеръ: По ученію св. Ефрема Сирина печать антихриста будетъ состоять въ отверженіи крестнаго знаменія: И дасть ему, говорить преп. Ефремъ, свою печать скверный, не

просто на всѣхъ удѣхъ тѣла, да не погодуютъ, но дасть на рудѣ деснѣй чловѣку, тако же и на челѣ мерзкій образъ, да области не имать чловѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего... ни паки крестомъ Спасовымъ, славнымъ и страшнымъ“ (кн. Ефр. Сир. Супр. изд. 1789 г. сл. 105 л. 271 об.).

— Старообрядецъ: стало быть никоніаская щепоть и есть печать антихриста, ибо никоніане отвергають истинный крестъ Христовъ.

— Миссіонеръ: Зачѣмъ же ты троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія, употребляемое Православною церковію во имя св. Троицы, называешь щепотью и считаешь печатью антихриста? Вѣдь св. Ефремъ въ прочитанныхъ нами словахъ своихъ ничего неговорить о томъ, что печать антихриста будетъ заключаться въ отверженіи двуперстія и въ принятіи троеперстія. Напротивъ, и въ старопечатныхъ книгахъ троеперстіе высоко уважается. Напримѣръ, въ Потребникѣ, напечатанномъ при п. Юсифѣ въ 7160 г. (1651) повелѣвается при совершеніи св. крещенія іерею помазывать младенца масломъ, взявши стопку „треми персты“ (л. 760 об.). Развѣ щепотью беретъ іерей стопку? Развѣ тутъ можетъ быть печать антихриста? Конечно нѣтъ. Троеперстіе есть образъ св. Троицы, а потому, кто крестится имъ съ вѣрою, тотъ можетъ побѣдить всѣ козни дьявольскія. „Аще бо оградится тацѣмъ оружіемъ наша душа, говорятъ св. Ефремъ Сиринъ, то попраиъ будетъ змій посредѣ (сл. 105 л. 272 об.).“

Затѣмъ, миссіонеръ прочиталь по Кирилловой книгѣ содержащія известнаго пренія Панагіота съ Азимитомъ и выяснилъ старообрядцамъ, что въ Греціи во времена Панагіота и за долго до п. Никона молились троеперстно. При этомъ были показаны старообрядцамъ фотографическіе снимки съ иконъ преп. Антонія Римлянина, на которыхъ Спаситель изображенъ съ латинскимъ перстосложеніемъ.

Когда миссіонеръ окончилъ свой разговоръ со старообрядцами, Виноградовъ нашель удобнымъ снова возвратиться къ поставленному въ самомъ началѣ бесѣды вопросу о св. причащеніи, по которому старообрядцы по своему обыкновенію уклони-

лись въ сторону. Для достиженія своей цѣли онъ обратился къ старообрядцамъ съ такою рѣчью:

— Вотъ вы все упрекаете нашу православную церковь въ томъ, что она вѣруетъ въ антихриста. Но это нужно еще доказать. Безспорно, кто нибудь изъ насъ содержитъ, еретическую, антихристову вѣру: или вы, или мы. Давайте посмотримте по старопечатнымъ книгамъ, кто изъ насъ вѣруетъ во Христа и кто въ антихриста?

— Оедосѣй: Да если антрихристъ найдется у насъ, то я перейду къ вамъ!!

— Миссіонеръ. Не торопись осуждать себя. Не нужно быть слишкомъ самоувѣреннымъ въ своей правотѣ. Почитаемъ-ка лучше что нибудь изъ книгъ, которыя разъяснятъ намъ дѣло. Вотъ, напримѣръ, въ Толковомъ апостолѣ написано: „еще же бѣснующеся еретицы глаголють, яко литургія есть мерзость Божія, яке по писанію въ царствѣ антихристовѣ имаше стати на мѣстѣ святомъ“ (1 Кор. зач. 150 л. 549 об.). Въ приведенныхъ словахъ изъ Толковаго апостола св. Іоаннъ Златоустъ называетъ тѣхъ, которые считаютъ литургію мерзостію занустѣнія, бѣснующимися еретиками. Таковы и наши старообрядцы.

— Григорій и Оедосѣй вмѣстѣ: Мы не называемъ вашу литургію мерзостію занустѣнія.

— Миссіонеръ: Не спорю, что вы лично не раздѣляете такихъ богохульныхъ ученій, но все вообще старообрядцы безноповщинскаго толка позволяютъ себѣ весьма грубыя сужденія о таинствѣ св. причащенія.

— Григорій: Мы за другихъ старообрядцевъ не ручаемся.

— Миссіонеръ: Не о томъ и рѣчь идетъ, чтобы вамъ отвѣчать за другихъ. Все вообще безноповцы утверждаютъ, что св. причащеніе прекратится съ пришествіемъ въ міръ антихриста. Между тѣмъ въ 149 зачалѣ Толковаго апостола приводится слѣдующее объясненіе св. Златоуста одного мѣста изъ перваго посланія къ Коринтянамъ: „Ибо егда вразумѣши, что тебѣ ради Господь твой претерпѣ, премудръ будеши; сіе бо знаменаетъ глаголя, елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете; а яко же даже до втораго Его пришествія пребудеть, наведе дондеже приидеть“ (л. 526 об.). А вотъ тебѣ еще другое свидѣтельство Златоуста, изложенное въ Кирилловой книгѣ: „Заве

яко по сотвореніи всего, слово Господне изобилуетъ, якоже рекъ глаголя, растите и множитеся и наполните землю, еже одинажды речено, бываетъ дѣломъ по вся лѣта, спомогаю естеству нашему въ дѣтотворенію; тако и глаголь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа возоглавляя всю тварь отъ истлѣнія на востаніе. Наипаче же чловѣка тѣми всеми обладающаго, единою реченный, примите и ядите и пійте отъ того вси, никогда не оскудѣваетъ, спомогаю вѣрнымъ своимъ, въ соединеніе и совокупленіе Божественнаго естества, и наслѣдія царства небеснаго“ (л. 351) \*)

— Григорій: Въ послѣднія времена можно и безъ св. причащенія спаситись, такъ какъ истинныхъ священниковъ не будетъ.

— Миссіонеръ: Опять ты неправильно учишь, что священство, Христомъ установленное въ церкви, прекратится во времена антихристовы. Въ Кирилловой книгѣ такое ученіе называется еретическимъ. „Но рекуть еретицы, говорится тамъ, то уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣтъ потребности“ (л. 76 об.). Далѣе въ этой же книгѣ опровергается такое еретическое ученіе въ слѣдующихъ словахъ: „Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Милхеседекову вѣчнаго чина, пріиде архіерей вѣчныхъ благъ; и якоже самъ не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Милхеседекову не престае... Престало тогда архіерейство Аароново, якоже временное, востало же Христово вѣчное. Иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ Своихъ на се осяти хиротонією, еже есть руковоложеніемъ. Апостоли наки епископовъ освятиша... А епископы наки поповъ“ (л. 77). Смотри, какъ ясно свидѣтельствуетъ уважаемая вами книга о вѣчности священства въ церкви Христовой! „Чего же ради бѣснуешися на благочестіе (л. 69“?)

— Федосѣй: Мы и рады были бы причаститься и плачемъ объ этомъ, да негдѣ взять вамъ св. таинъ, ибо нѣтъ у насъ священниковъ.

— Миссіонеръ: Спасибо тебѣ за откровенное признаніе. Вотъ истинная причина уклоненія старообрядцевъ отъ св. причащенія! Отдѣлившись отъ св. церкви, они остались безъ священниковъ, а потому и некому у нихъ совершать таинства св. евхаристіи.

\*) См. это же свидѣтельство Златоустаго въ В. Катих. л. 384.

И Кириллова книга ясно свидѣтельствуетъ, что существованіе и судьба новозавѣтной жертвы Христовой, т. е. таинства св. причащенія тѣсно связана съ судьбою церковной іерархіи. Безъ іерархіи или священства не можетъ существовать и жертвы, т. е. св. причащеніе. Если священство Христово вѣчно, то и таинство св. причащенія будетъ совершаться вѣчно въ церкви Божіей. А если священство прекратится когда нибудь, то и св. причащеніе тоже прекратится. „Якоже приѣбнися первое (т. е. ветхозавѣтное) священство, говорится въ Кирилловой книгѣ, то и жертва, ибо сіе вкушѣ бываетъ, и ни едино безъ другаго не можетъ быти“ (л. 78). Вотъ почему старообрядцы остались безъ св. причащенія! Они лишились священниковъ. Съ другой стороны разъ мы доказали, хотя бы и на основаніи Кирилловой книги (л. 77) вѣчность священства въ истинной церкви Христовой, то должны согласиться и съ тѣмъ, что св. церковь „до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ память смерти Его“ Кирил. кн. л. 78 об.).

— Ѳедосѣй: Вѣдь не все святые причащались, а Богу угодили и спаслись.

— Миссіонеръ: Ты опять неправду сказалъ. Въ книгѣ пр. Никона Черногорца приведено свидѣтельство св. Василія Великаго слѣдующаго содержанія: „все бо иже по пустыняхъ иночествующе, и идѣже нѣсть священника, причащеніе свое о себѣ держаще причащаются. Во Александріи же и въ Египтѣ, и простиі людіе, яко на мнозѣ имуть причащеніе въ дому своемъ кождо, и егда хощетъ причащается собою, единою іерею совершившу и давшу (сл. 53 л. 450 об.). Итакъ, даже въ пустыняхъ жившіе угодники Божіи считали невозможнымъ оставаться безъ св. причащенія и запасались св. Дарами.

— Ѳедосѣй: Да вѣдь не про всехъ же святыхъ въ ихъ житіяхъ разсказывается, что они причащались, стало быть многіе изъ нихъ спаслись и безъ причащенія.

— Миссіонеръ: Совершенно вѣрно, что въ четіяхъ-миніяхъ, въ прологахъ и т. п. относительно большинства святыхъ вовсе и не упомянуто, что они причащались, но отсюда еще нельзя дѣлать никакихъ выводовъ относительно важности и необходимости для нашего спасенія св. евхаристіи. На послѣднее

твое возраженіе весьма ясно отвѣчаетъ преп. Іосифъ Волоколамскій въ „Просвѣтителѣ“ слѣдующимъ образомъ: „обычай бо есть божественному писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати, и нужнѣйшая вещи писанію предавати, не нужная жъ мимо теши, якожъ предречеса. Ничто же бо нужнѣйши есть божественнаго крещенія и причащенія святыхъ Христовыхъ пречистыхъ таинъ; но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о сихъ. Еда убо не вси крещени быша, или не вси причащавуся святіи апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши? Ей убо вси крестившася и вси причащавуся: но сего ради писателіе умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть писати, еже вси человекы вѣдаютъ, яко не мощно христіанину именоватись, аще не будетъ крещень или не причащается Христовыхъ таинъ“ (слово 11 на новг. ерет. гл. 2). Итакъ, по свидѣтельству пр. Іосифа рѣшительно всѣ святые были крещены и причащались св. таинъ, ибо безъ этого не возможно даже и называться христіаниномъ а не только быть имъ.

— Оедосій: Къ св. тайнамъ должны приступать достойные люди, а мы большіе грѣшники.

— Миссіонеръ. Это не оправданіе. Если мы недостойны принять св. тайны, то должны очистить себя въ таинствѣ покаянія.

— Оедосій: Мы вѣдь тоже каемся въ своихъ грѣхахъ.

— Миссіонеръ: Доброе дѣло что вы каетесь въ своихъ грѣхахъ. Но разрѣшеніе отъ нихъ возможно получить только тогда, когда сдѣлаетесь чадами св. церкви Христовой и будете исповѣдываться предъ православными священниками. Въ М. Катихизисѣ написано: „разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія“ (л. 36).

— Андрей: И мірянинъ можетъ исповѣдываться. Апостолъ Іаковъ говоритъ: „исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія (V, 16). Изъ этихъ словъ апостола видно, что даже міряне могутъ исповѣдываться свои грѣхи другъ передъ другомъ.

— Миссіонеръ: М. Катихизисъ не оправдываетъ такого твоего толкованія. Въ немъ вышеприведенныя тобою слова ап. Іакова изъясняются иначе. Прочитаю тебѣ сполна толкованіе М.

Катихизиса: „Къ сему и заповѣдъ апостольская послушествуетъ еице глаголющи: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія, исповѣдаются же убо никому же иному имама, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити, и свѣдѣніемъ намъ совѣщати“ (л. 36 об.). Такимъ образомъ, по М. Катихизису въ разбираемыхъ словахъ ап. Іакова идетъ рѣчь о исповѣди предъ священниками.

— Андрей: Въ старопечатныхъ патріаршихъ книгахъ можно найти много свидѣтельствъ, разрѣшающихъ исповѣдъ предъ опытыми въ духовными жизни старцами, хотя и не имѣющими священства.

— Миссіонеръ: Такіе старцы могутъ только принимать исповѣдъ и давать совѣты, но не имѣютъ власти разрѣшать грѣхи людей, что и составляетъ суть таинства покаянія. Прочитаю тебѣ въ доказательство справедливости сказаннаго мною слѣдующее мѣсто изъ 54 главы Кормчей книги, изданной въ 1650 г. пр. Іосифомъ: „Вопросъ 14: Аще подобаеъ духовина дѣти пріимати, не пресвитеру сущу? Огвѣтъ: И весьма убо се речемъ, яко онѣмъ достойно естъ пріимати и вязати дѣти духовныя, и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріимша, иже суть перво епископи и потомъ Пресвитеры, отъ епископъ повелѣніе о семъ пріимше, сіи бо извѣстнѣйшии савители къ разсужденію помысловъ прехитри; ими бо исповѣданія ради, оставленіе грѣховъ бываеъ; а ему же нѣсть достойно оставляти, вотше отнюдь къ такозому исповѣданіе; рече же и Великій Василій въ 51 гл. мншескихъ книгъ, яко нужда естъ имже поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи, тако бо рече, нже древле кающеса; къ святымъ обрѣтаются творяще; пишеть бо во Евангеліи, яко Крестителю Іоану исповѣдахъ грѣхи своя“ (л. 581 и об.). Слышишь, какъ ясно Кормчая книга настаиваетъ на томъ, чтобы люди и не надѣялись помимо епископовъ и пресвитеровъ искать у кого либо другаго разрѣшенія отъ своихъ грѣховъ!

— Андрей: Не всѣ книги требуютъ исповѣди предъ пресвитеромъ.

— В. Лебедевъ: Напротивъ, всѣ священныя книги представляютъ право разрѣшать грѣхи людей однимъ только епископомъ и пресвитерамъ. Въ Тактиконѣ преп. Никона Черногорца

написано между прочимъ слѣдующее; „А яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бивати, а не конѣмъ, все божественное писаніе глаголетъ“ (сл. 14, л. 72).

Послѣ сего старообрядцы перестали возражать, а Лебедевъ взявъ въ руки книгу Никона Черногорца и прочиталъ изъ Тактикона двѣ повѣсти, въ коихъ наглядно раскрывается та мысль, что помимо священниковъ нигдѣ и ни у кого нельзя получить разрѣшенія отъ грѣховъ. Содержаніе этихъ повѣстей слѣдующее.

Въ первой повѣсти разсказывается, какъ одинъ князь, тяжело заболѣвшій, хотѣлъ было получить прошеніе грѣховъ отъ одного весьма уважаемаго инока, не имѣвшаго священнаго сана. Послѣдній сперва отклонилъ исполненіе воли князя, а потомъ и совсѣмъ отказалъ, будучи вразумленъ слѣдующимъ видѣніемъ. Иноку явился его духовный отецъ, далъ ему палочку, обвязанную тонкой веревочкой и сказалъ: развяжи и снова свяжи. Инокъ сколько не трудился не могъ исполнить приказанія своего духовнаго отца, который и сказалъ ему послѣ этого: объяви позывшему тебя исповѣдывать князю, что ты не имѣешь права разрѣшать грѣхи людей; пусть онъ обращается къ пресвитерамъ. Инокъ передалъ означенное приказаніе князю и тотъ исполнилъ оное въ точности.

Другая повѣсть сообщаетъ объ одномъ человѣкѣ, который велъ блудную жизнь и даже далъ своей наложницѣ клятвенное обѣщаніе жить съ ней до своей смерти. Достигнувъ старости, онъ пересталъ проводить зазорную жизнь и раскаялся въ своемъ грѣхѣ предъ старцемъ, не имѣющимъ священнаго сана. Черезъ нѣсколько времени онъ заболѣлъ. И вотъ его одръ окружили бѣсы, посягающіе хартію, на которой написаны были его клятвы вышеупомянутой блудницѣ. Больной долго недоумѣвалъ, отчего это его покаянiе предъ старцемъ не избавило отъ притязаній бѣсовъ и наконецъ догадался послать за священникомъ, которому онъ снова исповѣдалъ свой грѣхъ. Какъ только священникъ разрѣшилъ больного отъ грѣха, бѣсы сразу же оставили послѣдняго въ покоѣ и ушли (сл. 14 л. 62 и об.).

Когда Лебедевъ окончилъ чтеніе вышеизложенныхъ новѣстей изъ Тактикона, была прочѣта молитва „Достойно есть“ и слушатели разошлись по домамъ уже около 7 часовъ вечера.



### III. С о о б щ е н і я.

#### Отъ Деревяницкаго женскаго манастиря.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, отъ 14-го Апрѣля сего года, — послѣдовавшей на репортъ настоятельницы Деревяницкаго манастиря, монахини Измарагды, — въ Деревяницкомъ манастирѣ имѣеть быть 8-го и 9-го Мая сего 1895 года (9-го мая въ храмовой праздникъ), послѣ божественной литургіи, — освященіе и поставленіе шести новыхъ вызолоченныхъ крестовъ на соборномъ храмѣ Деревяницкаго манастиря и на двухъ его предѣлахъ. Щедрою благодѣтельницею для золоченія названныхъ крестовъ явилась настоятельница С.-Петербургскаго новодѣвичьяго манастиря игуменія Валентина, бывшая настоятельницею Деревяницкаго манастиря 13 лѣтъ, — которой деревяницкій манастирь приноситъ усердную благодарность за ея всегдашнее благодѣтельное вниманіе къ сей обители.

Главный престолъ въ соборномъ храмѣ — во имя Воскресенія Христова и устроенъ основателемъ сего манастиря святымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Моисеемъ въ 1335 году, прожившимъ въ семъ манастирѣ, по основаніи его, 13-ть лѣтъ. Храмовой праздникъ во имя Воскресенія Христова совершается въ недѣлю Антипасхи, или въ недѣлю Св. Апостола Θомы; причемъ, послѣ литургіи, бываетъ крестный ходъ. — Въ семъ храмѣ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, находится икона Заступницы и Охранительницы Деревяницкой обители, Пречистой Божіей Матери, именуемой Коневскою. Въ печатномъ новѣствованіи о Св. Чудотворной Коневской Иконѣ Божіей Матери гласится, что

Она, „яко чудесами отъ Бога прославленная, бысть въ должномъ и благочестномъ почитаніи въ Деревяницкомъ монастырѣ. Во всякое лѣто мѣсяца Іуліа въ 10-й день въ обители сей совершали празднованіе Пресвятѣй Богородицѣ ради Чудотворной Ея иконы“. И нынѣ 1-го іюля въ Деревяницкомъ монастырѣ бываетъ ежегодно Архіерейское служеніе и соваршается со Св. Иконою Копевской Вожіей Матери и съ иконами Великомученика Пантелеймона, Святителя Николая и другими торжественный крестный ходъ.

Къ числу драгоценностей сего соборного Воскресенскаго храма принадлежитъ сребропозлащенный ковчегъ съ находящимися въ немъ частями святыхъ мощей: Святаго великомученика и цѣлителя Пантелеймона, Св. Иоанна Златоустаго, Великомученика Никиты, Апостола Тита и преподобнаго Пармена Великаго.

Съ Южной стороны къ сему храму примыкаетъ придѣлъ во имя Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Онъ устроенъ и освященъ въ 1797 году; а потомъ возобновленъ и освященъ въ 1858 году.

Съ Сѣверной стороны примыкаетъ къ собору придѣлъ во имя Святителя Николая Муръ-Ликійскаго Чудотворца. Этотъ храмъ существовалъ уже въ 16-мъ вѣкѣ; а въ настоящемъ видѣ устроенъ и освященъ въ 1805 году.

Деревяницкаго женскаго монастыря священникъ  
Арсеній *Визровъ*.

Продолжается подписка на новое политическое, литературное и историческое повременное изданіе:

## „РУССКАЯ БЕСѢДА“,

издаваемая въ С.-Петербургѣ съ 1-го января 1895 г., въ объемѣ отъ 12—15 печатныхъ листовъ.

Содержаніе первыхъ трехъ книгъ: (январской, февральской и мартовской):

Ав. Васильева. О задачахъ и направленіи «РУССКОЙ БЕСѢДЫ». — Ф. Одарченка. Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права. — В. Аксакова. Свобода, любовь и вѣра. — К. Толстого. О значеніи характера въ жизни народовъ. — Арс. Веденскаго. Евгеній Олѣгичъ.

въ историческомъ значеніи тина. Его-же. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова.—Проф. А. Гусева. О необходимости измѣненія духовно-академическаго устава.—П. А. Гейсмана. Обь отношеніяхъ политики къ стратегическаго устава.—П. А. Гейсмана. Обь отношеніяхъ политики къ стратегическаго устава.—Д. Иловайскаго. Ближайшія задачи нашего покровительства.—Его-же. Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи.—С. О. Шаранова. По садамъ и огородамъ.—Рцы. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Его-же. Культъ великаго въ исторіи.—Лео. Обь армянскомъ вопросѣ.—О. Четыркича. Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій.—В. И. Семеновича. Московское городское Кредитное Общество въ настоящемъ, будущемъ и прошломъ.—Черноморца. Россія, Китай и Японія.—П. Ровинскаго. Праздникъ «Славы у Черногорцевъ».—Герис-ва. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ.—Сербія.—П. Д. Вѣляевъ.—Вселенскій Патріархъ Анфимъ VII.—Забайкальскіе волки. Разказъ В. Вельскаго.—Страшная казнь. Герцоговинская бѣда.—Черные дни. Изъ разказа фельдшерницы.—Селяне женили монаха. Разказъ В. Врчевича.—Личное счастье. Панова.—Дита. Стихотвореніе Я. Верхлицкаго.—Политическое обозрѣніе.—Вопросы внутренней жизни.—Библиографія и т. д.

Въ ежемѣсячномъ бесплатномъ приложеніи къ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ»—«БЛАГОВѢСТЬ»—помѣщена статья Е. Апостолиди: «Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ».

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб.

Допускается разсрочка. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. Цѣна одной книги 1 руб.

Подписка принимается:—въ конторѣ редакціи «РУССКОЙ БЕСѢДЫ» С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18;—въ СПб. Славянскомъ Обществѣ площадь Александровскаго театра, № 9,—а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карабасникова, Попова, Тузова и другихъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильевъ, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомірецкій.

РУССКАЯ БЕСѢДА

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ,

НАПЕЧАТАННАЯ ВЪ 1894 ГОДУ ВЪ Г. СМОЛЕНСКЪ,

## НОВАЯ КНИЖКА,

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ.

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“,

составленная **И. СПЕРАНСКИМЪ**,

журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 25 октября—9 ноября 1894 года допущенная въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ рекомендованная въ церковныя и монастырскія библіотеки Смоленской епархіи.

Въ сказаніяхъ собрано все существенно относящееся къ исторіи той или другой описываемой иконы.

Цѣна 30 коп. съ пересылкою. Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также для библіотекъ духовныхъ училищъ и для церковныхъ библіотекъ 25 коп. съ пересылкою; при требованіи же отъ 10 до 50 экз. дѣлается уступка на 15 проц.; отъ 50 до 100—на 20 проц.; отъ 100 до 200 и болѣе—на 25 проц.

Съ требованіями обращаться въ Смоленскъ, къ смотрителю Смоленскаго духовнаго училища **И. П. СПЕРАНСКОМУ**.

У него же продается книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

468+XXXII стр. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

О дѣятельности, командированныхъ Попечительствомъ Императрицы **Маріи Александровны** о слѣпыхъ, окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статьи-секретаря **К. К. Грота**, первое въ настоящую зиму засѣданіе Огдѣла Попечитель-

ства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ заведеніи профессоромъ Л. Ф. Веллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ временныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстной врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составило 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было больныхъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ больныхъ среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 г. 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 руб. 29 коп. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшой субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по погукнѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою

со стороны губернаторовъ и разныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны е слѣпыхъ (Сиб., Б. Коиюшенная ул., д. 1, кв. 24).



# ОТЧЕТЪ

СОВѢТА НОВГОРОДСКАГО АРХІЕПИСКОПА БРАТСТВА

СВ. СОФІИ ПРЕМУДРОСТИ БОЖІЕЙ

ЗА ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ БРАТСТВА

(съ 27 Марта 1894 года по 12 Марта 1895 года).

## Составъ Братства.

Къ началу отчетнаго года въ Братство входили: Высокопреосвященный Покровитель Братства, Архіепископъ Новгородскій Θεогностъ, почетный членъ-учредитель—1, членовъ учредителей—21, почетныхъ членовъ—16, пожизненныхъ членовъ—40, братчиковъ—217, сотрудниковъ—529 и соревнователей—440. Въ теченіи года Братство лишилось двухъ почетныхъ своихъ членовъ, въ Возѣ почившихъ Архіепископовъ—Донскаго Макарія и Рязанскаго—Θеоктиста; кромѣ того немало членовъ—братчиковъ не возобновили своихъ членскихъ взносов. Присоединились же къ Братству одинъ пожизненный членъ, какъ внесшій 100 руб., Епископъ Кирилловскій Арсеній и нѣсколько новыхъ братчиковъ и сотрудниковъ.

Къ началу наступившаго года въ Братство входятъ: Покровитель Братства—1, почетный членъ учредитель—1, членовъ—учредителей—21, почетныхъ членовъ—14, пожизненныхъ членовъ—41, братчиковъ—194, сотрудниковъ—530 и соревнователей 364 (списокъ всѣхъ въ приложеніи).

### Составъ Совѣта Братства:

Составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Покровитель Братства и Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященный Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій;

Помощники Предсѣдателя: Преосвященный Арсеній, Епископъ Кирилловскій, архимандритъ Михайль, ректоръ семинаріи;

Члены Совѣта: Орнатскій В. С., Каѳедральный протоіерей;

Дутовиновъ А. Г., дѣйствит. статскій совѣтникъ;

Смѣтанинъ Г. М., Новгородскій Городской голова, онъ же казначей Братства;

Соколовъ П. В., протоіерей;

Туберововъ К. Я., протоіерей;

Колоколовъ А. О., директоръ гимназіи;

Журавскій М. П., секретарь консисторіи и секретарь Братства.

### Замѣстители къ нимъ:

Левашевъ А. И., протоіерей;

Тихомировъ П. И., протоіерей.

### Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства, руководимая и направляемая своимъ Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ, обняла всѣ стороны жизни Братства въ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи Новгородской паствы въ духъ православной церкви.

### Миссіонерская дѣятельность въ борьбѣ съ расколомъ.

Глубоко сознавая, къ какимъ губельнымъ послѣдствіямъ въ настоящей и будущей жизни ведетъ коснѣніе въ невѣжествяномъ расколѣ многихъ сыновъ Новгородской церкви, Покровитель Братства и Совѣтъ Братства обратили особое вниманіе на миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей и профессиональных миссіонеровъ по борьбѣ съ расколомъ. Для откры-

тыхъ въ прошломъ году и нынѣшнемъ отдѣленій Братства по миссіонерству выработана была особая программа ихъ дѣятельности, совѣтамъ отдѣленій вмѣнено было въ обязанность вести чрезъ избранныхъ лицъ публичныя и частныя бесѣды въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, вести особыя журналы по сему и представлять въ Братствѣ отчеты съ своими заключеніями объ успѣхѣ или не успѣхѣ своей дѣятельности съ указаніемъ предполагаемыхъ мѣръ для устраненія препятствій къ благопоспѣшной дѣятельности; заводить особыя противораскольническія бібліотеки въ благотворительныхъ центрахъ. Изъ представленныхъ отдѣленіями Братства годовыхъ отчетовъ видно, что, рекомендованныя Совѣтомъ Братства мѣры оказываютъ благотворное вліяніе какъ на православныхъ въ укрѣпленія ихъ въ истинѣ Христовой вѣры, такъ и на раскольниковъ, заставляя ихъ задумываться о своемъ спасеніи и не такъ слѣпо довѣрять своимъ вожакамъ и начетчикамъ. На бесѣды въ большинствѣ идутъ охотно какъ православные такъ и раскольники. Но бывали, къ прискорбію, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ случаи, когда раскольники не только отказывались идти на бесѣду, но и враждебно противодѣйствовали устроенію бесѣды. Бывали эти случаи въ мѣстахъ глухихъ, почти сплошь заселенныхъ раскольниками и поддерживаемыхъ богатыми ихъ покровителями.

Независимо отъ дѣятельности отдѣленій Братства окружные епархіальные миссіонеры и помощники миссіонеровъ (тѣхъ и другихъ пока по два) неустанно разъѣзжали съ миссіонерскою цѣлію по своимъ округамъ и по заранѣ составленному и утвержденному епархіальнымъ начальствомъ росписанію вели публичныя и частныя бесѣды. До Января настоящаго года миссіонеромъ священникомъ С. Рыбчиковымъ устроено было 82 публичныхъ бесѣды и миссіонеромъ свящ. Войкомъ 34 и тѣмъ и другимъ до 100 частныхъ; помощникомъ миссіонера В. Лебедевымъ 15 публичныхъ и нѣсколько частныхъ. Предметомъ бесѣдъ всѣхъ было: вѣчность евангелія и непретожность евангельскихъ обѣтованій; устройство церкви Господомъ Іисусомъ Христомъ и доказательства ея неодолимости; вѣчность новозавѣтнаго священства; необходимость для спасенія таинствъ; кто можетъ совершать таинства покаянія и причащенія; о томъ, что таинство причащенія будетъ существовать до втораго прѣ-

шествія Господня; о вѣчности существованія церкви съ полною іерархією и всѣми семью таинствами; о догматахъ и обрядахъ; объ имени Іисусъ, о крестѣ, крестномъ знаменіи, о трегубомъ аллилуіи; о клятвахъ соборовъ и о всѣхъ обрядовыхъ отличіяхъ. Бесѣды велись систематически; уклоняться отъ даннаго предмета и вопроса не дозволялось совопросникамъ, какъ это (уклоняться) всегда желательно раскольническимъ вожакамъ; попутно же возникавшіе другіе вопросы рѣшались въ концѣ бесѣды. На бесѣды охотно являлись и православные и раскольники въ большомъ количествѣ и бесѣды длились часовъ по 7. Благотворные результаты бесѣдъ сказывались сразу: православные съ торжествомъ уходили съ бесѣдъ, благодарили миссіонеровъ и усиленно просили снова прѣвзжать къ нимъ; посрамленные раскольническіе начетчики не такъ нагло и самоуверенно послѣ того проповѣдывали свои заблужденія, особенно, когда на бесѣдахъ явно ихъ обличали въ ихъ недобросовѣстности и намѣренномъ обманѣ темнаго люда. Послѣ бесѣдъ очень часто православные и раскольники, собравшись отдѣльными группами, продолжали вести споры о предметахъ бесѣды и не рѣдко забѣгали въ квартиру миссіонера за разъясненіемъ возникшихъ недоумѣній. Вопросы вѣры такимъ образомъ живо интересуютъ народъ; онъ забываетъ ради нихъ свои будничные интересы, увлекается исканіемъ свѣта и истины спасенія. Почва стало быть на нивѣ Божіей въ епархіи добрая; нужно пользоваться временемъ и увеличить число опытныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей миссіонеровъ и ихъ помощниковъ.

*Курсы тѣмъ для учителей церковно-приходскихъ и народныхъ школъ.*

По примѣру прошлаго года и въ отчетномъ году въ Іюль мѣсяцѣ устроены были курсы церковнаго пѣнія. Помѣщеніе для сего было отведено въ мужскомъ Новгородскомъ духовномъ училищѣ; дѣло обученія и руководство было поручено опытному лицу и знатоку церковнаго пѣнія регенту архіерейскаго хора. Обучавшихся на курсахъ было 44 лица. Расходы по содержанію и обученію сѣхавшихся учителей и учительницъ на курсы пріявлялъ на себя Покровитель Братства Высокопреосвященный

Архієпископъ Θεогностъ; имъ же дано было и на путевые расходы. Всего было затрачено Владыкою на это полезное дѣло до 400 руб. Цѣлю курсовъ было ознакомить завѣдующихъ церковными хорами съ надлежащими способами и приѣмами исполненія пѣснопѣвнѣй богослуженій, научить организовать и управлять хоромъ и чрезъ то достигнуть, насколько возможно, однообразнаго древне-благопристойнаго пѣнія во всехъ церквахъ Новгородской епархіи. Къ концу курсовъ, въ присутствіи Владыки, директора народныхъ училищъ, нѣкоторыхъ членовъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и другихъ знающихъ лицъ, произведено было испытаніе съѣхавшимся на курсы и выданы имъ установленныя свидѣтельства.

#### *Видьбогослужебныя собесѣдованія.*

Видьбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія во многихъ мѣстахъ епархіи и въ г. Новгородѣ велись въ прежнемъ порядкѣ. Особое вниманіе Предсѣдателя Братства обращено было на собесѣдованія въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, которыя ведены были преподавателями Семинаріи по указанной Владыкою программѣ, подъ Его непосредственнымъ надзоромъ, послѣ вечерни и акаѳиста въ воскресные дни. Бесѣды предлагались нравственно-догматическаго и церковно-историческаго содержанія. Программа собесѣдованій перваго рода была слѣдующая: понятіе о благодати; необходимость благодати для усвоенія спасительныхъ плодовъ искупленія и отношеніе ея къ свободѣ чловѣка. Ученіе о таинствахъ вообще: Божественное установленіе таинствъ и совершители ихъ, видимая и невидимая сторона таинствъ и число ихъ. Таинство крещенія: необходимость сего таинства; крещеніе кровію; неповторяемость сего таинства; вѣра и покаяніе, какъ необходимыя условія для принятія крещенія; обязанности воспріемниковъ; порядокъ и значеніе дѣйствій, относящихся къ таинству крещенія. Таинство миропомазанія: божественное происхожденіе таинства; видимая и невидимая сторона его; лица, коимъ принадлежитъ право совершать таинство и коиимъ оно преподается; время совершенія и неповторяемость таинства.

Предметомъ бесѣдъ второго рода было: о Софійскомъ соборѣ и его служителяхъ — святителяхъ новгородскихъ. Въ частности: поучительность и нравственная обязанность для жителей города знать мѣстную церковную жизнь и мѣстныя святыни. Пути промысла Божія, явленные въ исторіи города. Общественныя бѣдствія и значеніе ихъ, помощь Божія во время бѣдствій. Появленіе угодниковъ Божіихъ и вліяніе ихъ на жизнь горожанъ: построеніе церквей, какъ знакъ религіозной настроенности жителей. Связь между предками и потомками и нравственный долгъ жителей Новгорода знакомиться съ религіозною жизнію предковъ. Введеніе христіанства въ Новгородѣ. Язычество въ Новгородѣ и состояніе нравственности. Поставленіе княземъ Владиміромъ кумировъ въ Новгородѣ. Заботы князя о введеніи христіанства. Сопротивленіе жителей. Дѣйствія Путаты и Добрыни. Крещеніе новгородцевъ и низверженіе идоловъ. Первые проповѣдники христіанства Еп. Іоакимъ Корсунянинъ, Еп. Лука Жидята. Средства, при помощи которыхъ христіанство распространилось въ Новгородѣ; училища и ихъ церковный характеръ; храмы и значеніе ихъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія. Софійскій соборъ, какъ главный храмъ всей Новгородской области; его значеніе; общій взглядъ на Св. Софію въ прошломъ и настоящемъ; краткое обзорѣніе исторіи храма; его строители; сказанія, связанныя съ временемъ построенія; объясненіе его имени; описаніе иконы Св. Софіи и символическій смыслъ ея. Значеніе Св. Софіи въ настоящемъ. Обзорѣніе св. мощей угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Софійскомъ соборѣ и краткія сказанія о ихъ жизни. Значеніе св. мощей для насъ. Значеніе Св. Софіи въ прошломъ; взглядъ предковъ на Св. Софію; религіозно-воспитательное значеніе Св. Софіи для предковъ; значеніе ея для гражданской жизни города; благоговѣйное уваженіе предковъ къ Св. Софіи и нравственные уроки отсюда для современниковъ. Новгородскіе святители, какъ главные служители Св. Софіи и какъ лучшіе благочестивые люди стараго времени. Взглядъ новгородцевъ на своихъ владыкъ. Значеніе ихъ въ городской общинѣ; ихъ нравственныя качества. Св. Никита, Св. Нифонтъ. Избраніе владыкъ въ древнее время. Нравственныя качества владыкъ: Св. Іоанна, Евфимія II, Моисея, Іоанн Отенскаго. Уваженіе новгородцевъ къ своимъ владыкамъ. Нра-

воучительные уроки для современниковъ. Свойство истиннаго пастыря. Свойство новгородскихъ владыкъ, ихъ дѣятельность во время мира и войны. Положеніе Новгородской области среди другихъ древне-русскихъ княжествъ; отношеніе Новгородской области къ Киевскимъ, Суздальскимъ, Тверскимъ, Литовскимъ и Московскимъ князьямъ; примирительная дѣятельность владыкъ: Нифонта, Иоанна, Далмата, Давида, Алексѣя, Иоанна II, Евфимія II, Ионы Отенскаго, Теофила; обычай печаловаться за опальвыхъ. Союзъ пастыря и пасомыхъ въ духѣ Христова ученія необходимъ для блага и счастья народа даже въ гражданскомъ быту. Характеристика новгородцевъ; смуты и междуусобія; причины ихъ. Благотворное вліяніе святителей на внутреннюю жизнь города во время междуусобій; дѣятельность владыкъ въ мирное время. Библейскій взглядъ на общественныя физическія бѣдствія и на ихъ значеніе для народа; подобный же взглядъ древнихъ летописцевъ. Бѣдствія въ Новгородѣ: пожары, цошальныя болѣзни, голодъ и разлитіе Волхова; дѣятельность во время ихъ владыкъ, крестные ходы, общественныя молебствія, постъ и другія мѣры, принимаемыя владыками. Явленіе Арх. Иоанна, Евфимія II и видѣніе церковника Аарона въ Софійскомъ соборѣ. Завѣтъ святителей потомкамъ—ежегодно поминать почивающихъ въ соборѣ храмоздателей Св. Софіи, святителей и князей на всѣ послѣдующіе вѣка 4 октября и 10 февраля.

Къ веденнымъ въ Софійскомъ соборѣ виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ новгородскіе граждане относились съ большимъ интересомъ и храмъ всегда былъ полонъ слушателями.

#### *Церковно-приходскія школы.*

Завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи принадлежитъ особому епархіальному училищному Совѣту. Но Совѣтъ Братства Св. Софіи по прежнему большую часть своихъ матеріальныхъ средствъ расходовалъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ: имъ передано было въ училищный Совѣтъ въ теченіи года 7600 руб., да изъ капиталовъ по миссіонерской части 580 р. Благодаря такой крупной субсидіи, епархіальный училищный Совѣтъ могъ поддерживать и прежнія школы и давать пособіе ввовъ открываемымъ, такъ что въ на-

стоящее время въ епархіи числится 224 церковно-приходскихъ школы и 353 школы грамоты съ 16163 учащимися. О расходованіи отпущенныхъ Братствомъ въ училищный Совѣтъ суммъ представляется слѣдующая вѣдомость.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ Новгородской Епархіальной Училищный Совѣтъ изъ Братства Св. Софій съ 1 Марта 1894 года по 1 Марта 1895 года.

### А. Приходъ.

1) Отъ 1893 г. къ 1 Марта 1894 года оставалось . . . . .	460 р. 15 к.
2) Въ 1894 г. поступило изъ Братства Св. Софій	
4 Мая . . . . .	300 „ — „
16 Мая . . . . .	800 „ — „
28 Сентября . . . . .	5300 „ — „
1 Октября . . . . .	1580 „ — „
и 12 Юля . . . . .	200 „ — „
и изъ отдѣленій Совѣта за бланки, высланныя Совѣтомъ . . . . .	24 „ 30 „
<hr/>	
Итого . . . . .	8664 р. 45 к.

### Б. Расходъ.

1) Препровождено въ Отдѣленіи Совѣта въ пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.	
а) въ Новгородское . . . . .	110 р. — к.
Примѣч. Въ томъ числѣ 60 р. изъ миссіонерскихъ средствъ Братства на земскую школу.	
б) въ Старорусское . . . . .	335 „ — „
Примѣч. Въ томъ числѣ изъ миссіонерскихъ средствъ Братства на Пейжскую школу 20 р., Быстробережскую—20 руб., Лосскую—40 руб. и на Вѣлебельскую 120 руб.	

в) въ Борсвичское . . . . .	1240	”	—	”
г) въ Устюжское . . . . .	1165	”	—	”
<i>Примч.</i> Въ томъ числѣ изъ миссіонерскихъ средствъ Братства на Смердомскую школу 40 р. и на Ладомскую 60 р				
д) въ Череповское . . . . .	975	”	—	”
<i>Примч.</i> Въ томъ числѣ изъ миссіонерскихъ средствъ на Едомскую школу—100 р.				
е) въ Кирилловское . . . . .	1460	”	—	”
ж) въ Бѣлозерское . . . . .	635	”	—	”
з) въ Тихвинское . . . . .	390	”	—	”
<i>Примч.</i> Въ томъ числѣ изъ миссіонерскихъ средствъ братства на Озерскую Михайловскую школу 50 руб. и Озерскую Никольскую 70 руб.				
и) Въ Валдайское . . . . .	285	р.	—	”
і) Въ Крестецкое . . . . .	20	”	—	”
к) Въ Демянское . . . . .	120	”	—	”
2) Выдано Совѣтомъ на руки при опредѣленіи на должность:				
а) Учителю Велебицкой школы Дмитрію Братолюбову . . . . .	10	р.	—	к.
б) Учителю Чуровской школы Дмитрію Изюмову . . . . .	25	”	—	”
в) Учителю Бѣлебельской школы Алексѣю Стефановскому . . . . .	15	”	—	”
г) Учительницѣ Полевичской школы Антонинѣ Орловой . . . . .	25	”	—	”
3) Препровождено въ Кирилловское Отдѣленіе Совѣта на устройство крыши на домъ Волоховской церковно-приходской школы . . .				
	50	”	—	”
4) Уплочено въ Общество взаимнаго страхованія Новгородскаго губернскаго земства за страховку зданія Велебицкой школы . . . . .				
	31	”	81	”
5) Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ Отдѣленія Совѣта . . . . .				
	72	”	88	”
6) Вознагражденіе за письмоводство . . . . .				
	293	”	40	”
7) Типографіеіе расходы по печатанію бланковъ для Совѣта и Отдѣленій его . . . . .				
	122	”	—	”

8) Уплачено за упаковку книгъ, отпущенныхъ въ 1894 г. изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ количествѣ 41636 экземпляровъ для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ епархіи, для всѣхъ отдѣленій Совѣта и за пересылку назначенныхъ изъ нихъ въ Отдѣленія — Старорусское, Демянское, Боровичское и Валдайское по желѣзной дорогѣ . . . . . 26 „ 14 .

9) Уплачено Новгородскому епархіальному архитектору за составленіе плана на постройку зданія для Корочкой церковно-приходской школы 10 „ — .

10) Выдано члену Совѣта Петру Спасскому на поѣздку, по порученію Его Высокопреосвященства, въ Августѣ мѣсяцѣ въ Велебицкую школу . . . . . 6 „ — .

11) Выдано вознагражденіе рассыльному при Семинарскомъ Правленіи за труды по Совѣту . 6 „ 50 .

12) Выдано служителю при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія за труды по Совѣту . . . . . 3 „ — .

13) Уплачено служителю при временномъ складѣ книгъ, отпущенныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ, за пять мѣсяцевъ. 22 „ 50 .

14) Канцелярскіе расходы на письменныя, принадлежности, на двѣ служебныя телеграммы, за переплетныя работы и мелкія издержки . . . 12 „ 85 .

---

Итого . . . . . 7467 р. 07 к.

В. Въ остаткѣ числится 1197 р. 38 к., изъ коихъ подлежитъ уплатѣ по журналамъ Совѣта отъ 9 и 27 Февраля: 50 р. въ пособіе Ужинской школъ, Старорусскаго уѣзда; 83 р. Пристанской школъ, Крестецкаго уѣзда, 65 руб. Ивановской шклѣ, Старорусскаго уѣзда; 100 руб. Свинордской школъ, того же уѣзда, 136 руб. 50 коп. за журналъ „Церковно-приходская школа“ въ 13 экземплярахъ за истекшіе 7 лѣтъ ея существованія; 75 руб. въ пособіе Борисоглѣбской школъ въ

г. Новгородъ; 150 р. за напечатаніе годового отчета о состояніи шеоль, 350 р. за книги въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, остальные 187 р. 88 к. на жалованье писцамъ и другіе канцелярскіе расходы.

### Книжный складъ Братства.

Книжный складъ Братства Св. Софіи къ началу настоящаго отчетнаго года имѣлъ:

1) Книгъ на сумму . . . . .	3093 р. 95 к.
2) Иконъ . . . . .	534 " 15 "
3) Брестиковъ . . . . .	278 " 32 "
4) Учебныхъ принадлежностей . . . . .	29 " 71 "
5) Долгу за отдѣленіями склада . . . . .	2041 " 49 "
6) Долгу за причтами церквей . . . . .	375 " 48 "
7) Денегъ въ кассѣ склада . . . . .	685 " 84 "
8) Денегъ въ сберегательной кассѣ при Губернскомъ Казначействѣ . . . . .	30 " — "
А за вычетомъ 500 р. долгу Совѣту Братства Св. Софіи—всего . . . . .	6568 " 94 "

Въ отчетномъ году книжный складъ Братства продолжалъ свою дѣятельность по примѣру прежнихъ годовъ; при складѣ и на имѣющіяся въ распоряженіи склада средства производились операціи по закупкѣ и продажѣ книгъ св. писанія, богослужебныхъ, свято-отеческихъ, учебныхъ, книгъ вѣроучительнаго, правоучительнаго, каноническаго, противораскольническаго, и церковно-историческаго содержанія, а также св. иконъ, картинъ, брестиковъ и учебныхъ принадлежностей. Дѣятельность склада въ отчетномъ году расширилась открытіемъ вновь 11 отдѣленій, въдомость о которыхъ, а равно и открытыхъ въ прежніе годы существованія склада—всего числомъ 36, при семъ прилагается.

№№ по порядку.	МѢСТО, ГДѢ НАХОДИТСЯ ОТДѢЛЕНІЕ СКЛАДА.	Лицо, завѣдующее ОТДѢЛЕНІЕМ СКЛАДА.
1	Бѣлозерскія градскія Воскресенская и Благовѣщенская церкви.	Священникъ Павелъ Воскресенскій.
2	Сабельская церковь, Новгородскаго уѣзда.	Священникъ Василій Лебедевъ.
3	Воскресенская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Инчольтъ Фртовскій.
4	Волокславинская церковь, Кирилловскаго уѣзда.	Священникъ Василій Хлытовъ.
5	Померанская церковь, Новгородскаго уѣзда.	Священникъ Петръ Градіановъ.
6	Устрѣкская церковь, Боровичскаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Іоаннъ Демянскій.
7	Старорусскій градской Спасо-Преображенскій монастырь.	Настоятель монастыря, Архимандритъ Мелетій.
8	Ефремовская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Николай Невзоровъ.
9	Косминская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Александръ Птицынъ.
10	Язвицкая церковь, Валдайскаго уѣзда.	Священникъ Іаковъ Осницкій.
11	Прутская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Михаилъ Воскресенскій.
12	Горушинская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Священникъ Петръ Пылаевъ.
13	Дретенская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Александръ Пылаевъ.
14	Юрвевская церковь, Боровичскаго уѣзда.	Священникъ Алексѣй Цвѣтаевъ.

Оставалось на 1 марта 1894 года.		Вд теченіи отчетнаго года.				Остается къ 15 февраля 1895 года.		Расходъ по доставкѣ книгъ, иконъ.		Всего состоитъ въ долгу къ 15 февраля 1895 года.	
		Выслано на 14 февраля 1895 года.		Продано и возвращено.							
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
521	33	297	5	200	—	618	38	—	—	618	38
124	1	8	9	16	62	115	48	—	—	115	48
—	—	37	99	—	—	37	99	—	—	37	99
162	17	184	7	142	—	204	24	—	5 64	209	88
—	—	85	49	—	—	85	49	—	—	85	49
174	7	29	65	76	5	127	67	—	25	127	92
107	41	2	50	41	36	68	55	—	—	68	55
54	55	—	—	4	20	50	35	—	—	50	35
—	—	9	95	4	98	4	97	—	38	5	35
38	76	—	—	—	—	38	76	—	—	38	76
132	62	72	85	45	9	160	38	—	2 84	163	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
142	37	7	10	10	—	139	47	—	—	139	47
63	85	—	—	27	—	36	85	—	—	36	85

№ по порядку.	МѢСТО, ГДѢ НАХОДИТСЯ ОТДѢЛЕНІЕ СКЛАДА.	ЛИЦО, ЗАВѢДУЮЩЕЕ ОТДѢЛЕНІЕМ СКЛАДА.
15	Оеранонтовская церковь, Кирилловскаго уѣзда.	Священникъ Павелъ Разумовскій.
16	Молволицкая церковь, Демянскаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Николай Соголовъ.
17	Устюжскій Богородице-Рождественскій соборъ.	Настоятель собора Протоіерей Тимосей Образцовъ.
18	Морконицкая церковь, Крестецкаго уѣзда.	Священникъ Михаилъ Мролюбовъ.
19	Коростынская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Протоіерей Василій Туберовъ.
20	Мало-Вишерская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Священникъ Никаноръ Толлеу.
21	Заболотская церковь, Бѣлозерскаго уѣзда,	Священникъ Андрей Мрославскій.
22	Хотилоская церковь, Валдайскаго уѣзда,	Священникъ Порфирій Прилежаевъ.
23	Кирилловскій градекой Казанскій соборъ.	Священникъ Алексѣй Діаконовъ.
24	Устволенская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Благочинный священникъ Долгинъ Одоевскій.
25	Вѣшинская церковь. Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Михаилъ Богословскій.
26	Вѣницкая церковь, Устюжскаго уѣзда,	Священникъ Іоаннъ Смирновъ.
27	Зайцевская церковь, Новгородскаго уѣзда.	Священникъ Сумеонъ Мегрискій.
28	Гладская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Священникъ Оеодоръ Казанскій.

Сделось къ 1 марта 1894 года.		На какую сумму книгъ, иконъ, крестиковъ и проч.				Расходъ по доставкѣ книгъ, иконъ.				Всего состоитъ въ долгу къ 15 февраля 1895 года.	
		Въ теченіи отчетнаго года.				Остается къ 15 февраля 1895 года.					
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
84	13	—	—	40	—	44	13	—	—	44	13
—	—	10	35	11	20	—	—	—	85	—	—
150	89	15	58	64	—	102	47	—	82	103	29
42	63	—	—	—	—	42	63	—	—	42	63
—	—	29	23	—	—	29	23	—	97	30	20
—	—	20	6	20	80	—	—	—	74	—	—
—	—	53	94	25	—	28	94	2	11	31	5
—	—	85	79	40	—	45	79	—	—	45	79
1	27	35	16	20	—	46	43	—	94	47	37
—	—	105	83	57	68	48	15	—	—	48	15
15	76	—	—	3	—	12	76	—	—	12	76
9	5	—	—	4	53	4	52	—	—	4	52
17	50	—	—	7	50	10	—	—	—	10	—
—	—	5	42	5	62	—	—	—	20	—	—

№№ по порядку.	МѢСТО, ГДѢ НАХОДИТСЯ ОТДѢЛЕНІЕ СКЛАДА.	ЛИЦО, ЗАВѢДУЮЩЕЕ ОТДѢЛЕНІЕМЪ СКЛАДА.
29	Лиховичская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Василій Новорусскій.
30	Астриловская церковь, Старорусскаго уѣзда.	Священникъ Викторъ Ставровскій.
31	Окуловская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Михаилъ Тихомировъ.
32	Соминская церковь, Устюжскаго уѣзда.	Священникъ Николай Осницкій.
33	Полищская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Діаконъ Николай Изюмовъ.
34	Ручьевская церковь, Крестецкаго уѣзда.	Священникъ Виталій Сперанскій.
35	Устюцкая церковь, Устюжскаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Сумеонъ Остряковъ.
36	Бѣльская церковь, Боровичскаго уѣзда.	Благочинный, священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.

Итого . . .

На какую сумму книгъ, иконъ, крестиковъ и проч.

Оставалось къ 1 марта 1894 года.		Въ теченіи отчетнаго года.				Остается къ 15 февраля 1895 г.		Расходъ по доставкѣ. книгъ, иконъ.		Всего состоитъ въ долгу къ 15 февраля. 1895 года.	
		Выслано по 14 февраля 1895 года.		Продано и возвращено.							
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
31	30	8	27	13	—	26	57	—	23	26	80
4	87	—	—	—	—	4	87	—	—	4	87
21	6	—	—	12	68	8	43	—	—	8	43
—	—	76	14	35	—	41	14	2	86	44	—
42	39	47	53	30	—	59	92	—	15	60	7
6	19	7	25	6	20	7	24	—	20	7	44
63	31	77	10	65	81	74	60	2	10	76	70
—	—	217	97	128	52	89	45	—	—	89	45
204	49	1530	36	1157	79	2415	85	21	28	2435	34

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 8.

Часть официальная. Высочайшій приказъ. Распоряженія епархіальнаго начальства: Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступления.—Сообщеніе отъ Юрьевскаго монастыря.

Часть неофициальная. Слово архіепископа. I. Изъ епархіальной жизни: Служенія Его Высокопреосвященства и отъѣздъ его въ Петербургъ.—Постриженіе въ монашество.—50-лѣтній юбилей пастыря церкви.—Иерархи новгородской епархіи. II. Статьи и разсужденія: Собесѣдованіе со старообрядцами. III. Сообщенія: Отъ Деревяницкаго женскаго монастыря.—Отъ редакціи Русской Вѣстды и о новой книжкѣ: о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери.—О дѣятельности окулистическихъ отрядовъ. Приложение: Отчетъ Братства Св. Софій.

22 апрѣля. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Михаилъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій.*



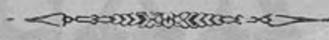
Н О В Г О Р О Д Ъ.  
ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФѢДОРОВА  
(Легощяя ул., собствен. домъ).



бер

# ВЪДСТВІАХИ

2) Волостнымъ старшинамъ, сельскимъ старостамъ, масте-хозяевамъ, оказавшимъ особъ устройству и распространен-ныхъ крышъ, по представле-г.г. земскихъ начальниковъ, выдаваемо особое денежное нѣ въ размѣрѣ по усмотрѣнію



IV за № 1431

настыри, архиман-



## ПОНИЖЕНІЕ С

ска, отъ должности настоя-

ствѣтніе тихвинскаго боль-

Петръ съ возведеніемъ въ санъ

## ПО ВЗАИМЪ

мѣсто къ Словинской церкви,

1) За-о уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ беретс-комъ духовномъ училищѣ Антонія Николаевскій, фвля.



**СТРА**

**КВЕЙ, ДОМОВЪ И ДИ**

**ПРИНАДЛЖ**

**РИХОДАМЪ**

Редакторъ, преподава...

**ЗЕМЕ**



НОВГОРОДЪ  
ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІА А. С. ФЕДОРОВА  
(ЛЕГОЩАЯ УЛ., СОБСТВЕН. ДОМЪ).

КВ  
64  
19

годна



# Х О В А

В И Ж И М Ы Х Ъ И М У Р <sup>кѣль-</sup>

Ж А Ш И Х Т <sup>п.</sup>

И Ш <sup>наго начальства.</sup>

змѣны по службѣ.

святѣйшаго Синода, отъ 29 марта за № 1431  
тихвинскаго Николо-Всѣднаго монастыря, архиман-  
аннъ уволенъ, согласно прошенія, отъ должности настоя-  
на его мѣсто назначенъ намѣстникъ тихвинскаго боль-  
монастыря, іеромонахъ Петръ съ возведеніемъ въ санъ  
лена.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Словинской церкви,  
кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ  
бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Антонинъ Николаевскій,  
12 апрѣля.

# КАРНЫМИ

крышѣ должны быть ровныя, безъ горбовъ, не болѣе 3—4 вершковъ одна отъ другой, обязательно укладывается такъ, чтобы комли ложились на каждую рѣше-

**К** **В**ѣчу и не въ промежутокъ между ними, соломы кладется внизъ комлями, альныя ряды кладутся, какъ ска-

## 1.

ѣ крышу прочной, потребно по расчету, а крыши будетъ не менѣе 3 вершковъ.

# РИХО

она еще не стала сох-  
—разчесывается осо-  
нѣе до-

Редакторъ, преподава-

наса-

# ЗЕ

енной  
ала



НОВГОРОДЪ

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФИЯ А. С. ФЕДОРОВА

(Легощяя ул., собствен. домъ).

Е  
ЦЕ  
на  
др  
тел  
па  
иг  
ки  
бѣ  
12