

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Секретарь Саратовской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Константинъ Рыбинъ уволенъ Г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода въ двухмѣсячный отпускъ внутри Имперіи, съ 28 мая.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправляющій должность Столоначальника Саратовской Духовной Консисторіи, Константинъ Лебедевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁰/₂₉ мая 1892 года за № 311/1901, зачисленъ въ штатъ Канцеляріи Консисторіи, съ зачетомъ службы его, согласно 153 ст. III т. Уст. о службѣ гражданской, съ 20 января 1892 года.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* Отъ 3 іюня 1892 года въ селѣ Старомъ-Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику с. Горюшѣ, Хвалынскаго уѣзда, Іоанну Нечаеву.

В) Діакопскія: 1) отъ 27 апрѣля 1892 года въ с. Елани, Аткарскаго уѣзда, при Николаевской церкви, псаломщику Духосошестввенской церкви, того же села, Ивану Ремезову; 2) отъ 21 мая 1892 года въ с. Сластухѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику-діакону села Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Константину Мирославову; 3) отъ 22 мая 1892 г. въ с. Кулясовѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣю Образцову.

В) Псаломщическія: 1) отъ 29 мая 1892 года въ с. Ольшанкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Антиповки, Камышинскаго уѣзда, Андрею Сомественскому; 2) отъ 30 мая 1892 года въ с. Никифоровкѣ, Петровскаго уѣзда, помощнику учителя школы грамотности въ с. Никифоровкѣ, Александру Ермолову; 3) отъ 3 Іюня 1892 года въ с. Шиковкѣ, Хвалынскаго уѣзда, заштатному псаломщику того же села Петру Смирнову; 4) отъ 8 іюня 1892 года въ г. Камышинѣ, при Троицкой церкви, псаломщику Балашовской Ильинской церкви Алексѣю Грекулову; 5) отъ 9 іюня 1892 года въ с. Грушевкѣ, Аткарскаго уѣзда, псаломщику Кузнецкой Вознесенской церкви Александру Прелатову.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ с. Новыхъ-Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Василій Малининъ, запрещенный священникъ Николай Бастальскій, заштатный псаломщикъ діаконъ с. Алексѣвки, Хвалынскаго уѣзда, Константинъ Алтаментовъ и псаломщикъ села Грушевки, Аткарскаго уѣзда, Матѳей Прелатовъ.

Уволенъ изъ духоваго званія, согласно прошенію, псаломщикъ с. Барановки, Хвалынскаго уѣзда. Петръ Колпиковъ.

Уволенъ заштатъ, по слабости здоровья, псаломщикъ с. Никифоровки, Петровскаго уѣзда, Петръ Ермоловъ.

Миссіонеръ Братства св. Креста, священникъ с. Верховима, Петровскаго у., Андрей Любарскій, вошелъ къ Его Преосвященству съ репортомъ слѣдующаго содержанія: Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ Совѣта Братства Св. Креста, объявленной мнѣ онымъ отъ 29 апрѣля сего года за № 107, чтобы мнѣ „немедленно образовать вокругъ себя небольшія собранія благонадежныхъ и способныхъ начетчиковъ и дѣйствовать совмѣстно съ ними, объединяя ихъ дѣятельность къ просвѣщенію и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви“, симъ благопокорнѣйше имѣю донести Вашему Преосвященству, что для сей цѣли избраны мною семь человекъ — крестьянъ с. Верховима, а именно: Тимошей Кулаковъ, Петръ Антоновъ, Михаилъ Вязеновъ, Иванъ Слѣпышовъ, Иванъ Черновъ, Иванъ Колегановъ и сельскій учитель Александръ Ивашкинъ, о чемъ и составленъ нами актъ. Избраннымъ лицамъ выданы мною руководство къ собесѣдованію съ раскольниками прот. Кашменскаго, каждому по экземпляру и листы о вѣчности церкви и ея Таинъ, свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперстнаго, и другіе, которые они обязались наклеить на картонъ и помѣстить у себя въ домахъ. На собраніи дано было имъ мною наставленіе и направленіе—гдѣ, кому и какъ дѣйствовать и при томъ внушено, что *спасающій другаго—себе спасаетъ* и указано на слова Ап. Іакова гл. 5 ст. 19 и 20. Кромѣ того, они обязуются заявлять мнѣ о всѣхъ вопросахъ и возраженіяхъ со стороны сектантскихъ начетчиковъ и на каждомъ собраніи сообщать о своихъ дѣйствіяхъ, которыя и должны быть записаны въ моемъ собесѣдовательномъ журналѣ.

Доволя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства объ избранныхъ мною лицахъ, имѣю объяснить, что всѣ эти лица, кромѣ учителя Ивашкина и Михаила Вязенова, получили образованіе въ мѣстной школѣ, будучи природными рас-

больниками, а теперь послушные сыны Христовой Церкви, довольно начитанные, ревностные и благонадежные, — радушно приняли это предложеніе и притомъ успокоены Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ на сіе святое дѣланіе.

На означенномъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Священникъ села Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Василій Болшиковъ донесъ Его Преосвященству, что крестьяне Саратовской губ., Кузнецкаго у., с. Мачима и приходской дерев. Чемирлей, движимые чувствомъ вѣрноподданнической преданности и благодарности къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ за спасеніе ихъ отъ голода, по случаю неурожая, за полученіе топлива изъ казеннаго лѣса, за выгонъ скота въ казенныя лѣсныя дачи, 27 Февраля сего года обратились къ приходскому своему священнику съ просьбою отслужить литургію и вознести общія молитвы о здравіи и долгоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ЕГО АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА и всего ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА.

Приходскій священникъ послѣ богослуженія, въ ознаменованіе сихъ Царственныхъ благодѣяній и въ память потомству сего прихода, предложилъ своимъ прихожанамъ приобрести икону Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память особаго явленія чуда Божьяго въ сохраненіи отъ смертной опасности ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ АВГУСТѢЙШИМЪ СЕМЕЙСТВОМЪ въ 1888 г. октября 17 дня. При необыкновенномъ сочувствіи церковныхъ попечителей мѣстной церкви и прихожанъ этому дѣлу, богатый и бѣдный въ самое непродолжительное время нажертвовали 155 руб. Благодареніе Богу — теперь у насъ есть въ храмъ икона Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ соответствующею внизу ея надписью и кіотъ,

соотвѣтствующій иконѣ, прибрѣтенные на пожертвованныя деньги. Икона сія была освящена на грани с. Мачима и Наскафтыма священникомъ с. Мачима и благочиннымъ, священникомъ с. Наскафтыма, Кирилломъ Полянскимъ. По окончаніи водоосвященія и освященія иконы, священникомъ с. Мачима былъ отслуженъ молебенъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому и произнесено многолѣтіе всему Царствующему Дому. Прихожане с. Мачима и приходской дер. Чемирлей всѣмъ приходомъ вышли встрѣчать вышеозначенную икону.

На репортѣ свящ. Колникова послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Принять къ свѣдѣнію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сего іюня, разрѣшено завѣдующему церковно-приходской школой с. Костарева, Камышинскаго уѣзда, священнику Михаилу Бѣляеву, открытіе при школѣ ремесленнаго отдѣленія, на первый разъ, съ обученіемъ только переплетному мастерству, въ свободное отъ занятія по другимъ предметамъ время. Обязанность обучать сему мастерству и доставлять необходимые для сего инструменты о. Бѣляевъ принялъ на себя.

Миссіонеръ Саратовскаго Братства св. Креста Иванъ Климовъ сдѣлалъ въ с. Каменкѣ, Саратов. уѣзда, 4 собесѣдованія послѣдующимъ вопросамъ: во вторникъ 14 января сего года, о необходимости вѣровать всему св. Евангелію, о составѣ св. Хр. Церкви и вѣчности ея, о вѣчности священства и св. Хр. Таинъ; въ среду 15 января, продолженіе первой бесѣды, о необходимости въ Хр. церкви священства и о необходимости принятія св. Хр. Таинъ для полученія вѣчнаго спасенія, — въ среду вечеромъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, строго говоря о томъ, что неправильные старообрядцы признають двуперстіе за крестъ Христовъ; въ четвергъ

16 числа, краткое повтореніе бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія и подробныя бесѣды объ имени Іисусъ и объ исправленіи книжномъ и необходимости исправленія книжнаго, причемъ для наглядности и для полнѣйшей увѣренности народа въ необходимости книжнаго исправленія миссіонеромъ сличены были два потребника Іосифовскій и Филаретовскій. Народъ весьма охотно посъщалъ эти бесѣды и по окончаніи бесѣдъ выразилъ глубочайшую благодарность миссіонеру за проведеніе бесѣдъ и приходскій священникъ Кипарисовъ съ своей стороны выразилъ искреннюю и неподдѣльную благодарность миссіонеру за доброе наставленіе его наставы въ предметахъ вѣры православной.

Окружный миссіонеръ, священникъ с. Бекова, Сердобскаго уѣзда, Елпидифоръ Владыкинъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства о предложеніи священникамъ, состоящимъ въ званіи окружныхъ миссіонеровъ, немедленно образовать вокругъ себя небольшія собранія благонадежныхъ лицъ и способныхъ начетчиковъ и дѣйствовать совместно съ ними, объединяя ихъ дѣятельность къ просвѣщенію и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви донесъ, что имъ приглашены были на совѣщаніе слѣдующія, всегда содѣйствовавшія ему въ миссіонерской дѣятельности по с. Бекову, лица: Іоаннъ Сидоровъ Храмовъ, Θεодоръ Алексѣевъ Сарбатовъ, Θεодоръ Семеновъ Шейнъ, Герасимъ Григорьевъ Щуркинъ. По заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, означенныя лица заявили полную готовность еще съ большею энергіею продолжать свою миссіонерскую дѣятельность въ приходѣ.

По обмѣнѣ разными свѣдѣніями о состояніи раскола въ приходѣ постановили:

1) Каждый членъ собранія обязуется немедленно сообщать миссіонеру-священнику какъ благопріятныя среди рас-

кола явленія въ приходѣ для православной церкви, такъ и неблагопріятныя.

2) По мѣрѣ нужды, священникъ-миссіонеръ приглашаетъ членовъ собранія въ засѣданіе для обсужденія разныхъ вопросовъ и явленій, касающихся раскола въ приходѣ.

3) Членовъ собранія — Іоанна Храмова и Θεодора Сарбата просить посѣтить для бесѣды семейство Поликарпа Погодина, давно расположеннаго къ церкви православной и нѣсколько разъ уже посѣщаемога для бесѣдъ священникомъ, а священника просить посѣтить семейство Θεодора Щуркина и Ивана Антонова, также расположенныхъ къ присоединенію къ церкви.

4) Въ члены собранія пригласить, въ качествѣ членовъ, Григорія Григорьева Ермаченкова и Михаила Ефремова Шеина.

5) Обсужденные вопросы, заявленія членовъ и постановленія по обсуждаемымъ вопросамъ и заявленіямъ записывать кратко въ заведенную для того книгу.

На репортъ свящ. Владыкина послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Священникъ миссіонеръ Сергіевской Церкви села Θεодоровки, Хвалынскаго уѣзда, Василій Михайловскій, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, что (4 декабря 1891 года въ мѣстномъ храмѣ св. Сергія Чудотворца) имъ присоединенъ къ православной Церкви старшина Θεодоровской волости Игнатій Егоровъ съ его семействомъ (шесть человекъ дѣтей взрослыхъ и мѣлолѣтнихъ) изъ бѣглопоповской секты.

На донесеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Призываю Божіе благословеніе на старшину Игнатія Егорова и его семейство. О. Михайловскій имѣеть дѣйствовать чрезъ него на другихъ раскольниковъ въ привлеченіи въ нѣдра православной Церкви“.

Священникъ села Елшанки, Сердобскаго уѣзда, Григорій Лебедевскій при репортѣ представилъ общественный приговоръ своихъ прихожанъ, въ которомъ изложено слѣдующее: жители села Елшанки „будучи собраны на волостной сходъ, по совѣту и убѣжденіямъ приходскаго своего священника Григорія Лебедевскаго, имѣли сужденіе по вопросу о почитаніи праздниковъ православной Церкви и по общему всѣхъ согласію постановили: праздники православной Церкви строго исполнять, работы ни частной, ни общественной никакой не допускать, за самымъ крайнимъ исключеніемъ. Кто же изъ нихъ не исполнитъ этого постановленія, тотъ долженъ быть оштрафованъ, безъ всякаго суда, на два рубля въ пользу приходскаго попечительства.

На репортѣ священника Лебедевскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго такая: «Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Преподается наше архипастырское благословеніе на доброе дѣло“.

Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской Церкви, с. Увека, Саратовскаго уѣзда, Тимофей Робустовъ вошелъ къ Его Преосвященству докладною запискою, въ которой, между прочимъ, изложилъ слѣдующее: внѣбогослужебныя (въручительныя) чтенія начались съ 1-го декабря, а окончились 15-го марта сего года. Предъ начатіемъ сихъ чтеній отслуженъ былъ въ храмъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Іоанну Богослову, а предъ чтеніемъ въ школѣ сказана вступительная рѣчь. Чтенія начинались съ часу, а оканчивались въ 4 и 5 часовъ, за исключеніемъ 22 февраля и 1 марта, когда 1-е окончилось въ 9 часовъ, а 2-е въ 7 часовъ. Долговременность сихъ двухъ чтеній послѣдовала потому, что на 1-мъ, кромѣ очереднаго чтенія, по утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ конспекту, присоединено: толкованіе Андрея Критскаго и разъясненіе, по просьбѣ при-

хожанъ, бывшихъ здѣсь во дни говѣнія, молоканскихъ возраженій о св. преданіи, о храмѣ, о постахъ, объ иконопочитаніи, и, наконецъ, сдѣлано братское увѣщаніе о неоставленіи посѣщенія прихожанами храма Божія. Увѣщаніе послѣдовало еще болѣе потому, что на этомъ чтеніи одна прихожанка изъ крестьянъ деревни Александровки—Сарандевой Анна Яковлева Ефремова открыла о себѣ публично слѣдующее: „Однажды я (слова привожу подлинникомъ) въ воскресенье собираюсь идти въ Церковь; въ это время случайно пришелъ кумъ мой Иванъ Антоновъ Латухинъ (крестьянинъ той же деревни) и, увидя меня собирающуюся въ храмъ Божій, началъ говорить мнѣ: „кума! напрасно ты идешь туда,—вѣдь въ этомъ рукотворенномъ храмѣ никакого спасенія нѣтъ, но даже страшная погрѣшность ходить въ него, и наскоро принесъ библію и прочиталъ мнѣ то же, что и вы читаете, но только съ толкованіемъ совершенно не такимъ, какъ вы толкуете, да при томъ же совѣтовалъ оставить посѣщеніе храма Божія. Во время сей бесѣды сердце мое какъ бы перевернулось, а по уходѣ его почувствовала даже отвращеніе къ храму Божію. Теперь же изъ разъясненія вашего вижу, что истина стоитъ на сторонѣ православія, а не на сторонѣ молоканства, и храмъ Божій не оставляю до гроба своей жизни“. На это я отвѣтилъ ей: «молись усерднѣе Богу, чтобы всецѣдый Господь подкрѣпилъ тебя и когда что-либо услышишь противное отъ этихъ враговъ и хулителей Церкви Божіей, то приходи ко мнѣ за разъясненіемъ“. Обращаясь же ко всѣмъ присутствующимъ на чтеніи, сказалъ слѣдующее: „Братіе! нельзя оставить безъ всякаго вниманія заботу и дѣятельность Преосвященнаго Аврамія, который неутомимо заботится о спасеніи нашихъ душъ, ибо по милости Архипастыря открыты бесѣды, гдѣ вы научаетесь истинамъ православной вѣры; имъ благословлены и даже указаны чтенія во дни св. Четыредесятницы, что вы слышали изъ грѣшныхъ устъ моихъ на дняхъ сей

недѣли въ храмѣ; по его личному приказанію устроенъ мною хоръ пѣвчихъ, что, конечно, неоднократно слышали вы; тогда какъ всего этого у васъ не было. Да, братіе, епископъ нашъ вполне истинный пастырь, неослабно пекущійся о своей паствѣ. Отъ насъ только и требуется искренняя молитва о его благоденствіи и о томъ, чтобы Всемогущій Творецъ помогъ ему въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія“. Тѣмъ все чтеніе и закончилось. Предъ окончаніемъ чтенія 1-го марта сего года мною была прочитана, хотя вкратцѣ, біографія покойнаго Государя Императора Александра II и въ заключеніе сего чтенія, проиѣта Царю и Освободителю хоромъ вѣчная память. Въ концѣ марта мѣсяца сталъ посѣщать чтенія возражатель — молоканинъ, живущій въ с. Увекѣ, Павелъ Ивановъ Савельевъ, съ которымъ разбирались вопросы: почему они именуются духовными христианами и должны ли они именоваться именемъ христианина? далѣе соблюдаютъ они св. преданіе? Вообще всѣ чтенія производились по разрѣшенному для вѣрочительныхъ чтеній епархіальною властью конспекту, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начинавшіяся и оканчивающіяся пѣніемъ молитвъ. Слушателей на чтеніяхъ, по малочисленности села, бывало среднимъ числомъ не болѣе 50 человекъ, включая и пѣвчихъ, дѣтей школы грамоты. Вѣрочительныя чтенія производились при помощи слѣдующихъ книгъ: *по Закону Божию* — молитвослова, изд. Св. Синода, библіи на русскомъ языкѣ, толкованія Ефрема Сирина на пятикнижіе Моисеево и на пророчество, св. исторіи Смирнова и Соколова; *по разъясненію церковнаго богослуженія* — Михайловскаго и Скрижали; *по разъясненію молоканскихъ возраженій* — архимандритовъ Арсенія и Павла, священниковъ Боброва, Остромысленскаго, Склабовскаго и прочихъ, выданныхъ на сей предметъ Братствомъ Святаго Креста.

Духовно-нравственныя чтенія производились по книгѣ Ефрема Сирина, брошюркамъ троицкихъ и воскресныхъ

листокъ и журналу изд. Кіевской Духовной Академіи, преимущественно на первой недѣлѣ св. четырдесятницы: о постѣ, о молитвѣ Ефрема Сирина, о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, о покаяніи, о сердечномъ сокрушеніи и о томъ, что должно не смѣяться и разсѣиваться, но плакать и проливать о себѣ слезы. Перерывъ сихъ чтеній состоялъ въ пѣніи хоромъ или кондака: „О, всецѣлая Мати“, или сѣдальна: „Помышляю день страшный“. Особенное впечатлѣніе произвело на слушателей пѣніе хоровое сѣдальна: „Помышляю день страшный“, во время коего нѣкоторые даже плакали. Кромѣ внѣбогослужебныхъ чтеній читались мною также, по благословенію приходскаго священника Попова, съ церковной кафедры печатныя и своего составленія поученія. Печатныхъ было прочитано десять, а своихъ два: въ день Благовѣщенія и недѣлю Вай, изъ коихъ три поученія были направлены противъ молоканства— 2 о св. преданіи и 1 о почитаніи св. мощей. Поученія, мною составленныя, были просмотрѣны заблаговременно священникомъ. На чтеніи было прочитано двѣ рѣчи: первая о вступленіи въ внѣбогослужебныя чтенія, а вторая молоканамъ, о ихъ заблужденіи, при появленіи на бесѣду возразителя молоканина.

Хоръ пѣвчихъ сформированъ изъ дѣтей обоого пола школъ земской и школы грамотности, а также и любителей прихожанъ—взрослыхъ. Пѣніе производится по наслышкѣ, преимущественно простое осмиголосное. Обученіе пѣнію производится при помощи скрипки. Нельзя не упомянуть о пѣніи, произведемъ пріятное впечатлѣніе во дни св. Пасхи, когда прмосы и тропарь „Христось Воскресе“, пѣлись въ алтарѣ и на амвонѣ дѣтьми школы, облаченными въ стихари.

На означенной докладной запискѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Въ извлеченіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушала письмо, на имя Его Преосвященства, помощника смотрителя Глазовскаго Вятской епархіи Духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Павла Сумарокова, слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ! Ближе стоя къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, въ должности члена-секретаря Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, я лично чувствовалъ нужду въ книгѣ, въ которой были бы собраны какъ правила о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, такъ и опредѣленія и распоряженія Святѣйшаго Синода, служащія дополненіемъ и развитіемъ оныхъ. Нужду въ подобной книгѣ я слышалъ часто также отъ законоучителей, учителей церковно-приходскихъ школъ, отъ наблюдателей за церковно-приходскими школами и отъ членовъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Задуманное давно я получилъ возможность осуществлять на дѣлѣ въ прошедшемъ 1891 году, когда собралъ въ одно цѣлое всѣ правила и опредѣленія Святѣйшаго Синода, относящіяся къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты и въ семь 1892 году съ разрѣшенія духовной цензуры издалъ книгу: „Собраніе Правиль, законоположеній Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“, — Вятка, 1892 года, и резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 мая 1892 года, слѣдующаго содержанія: „Рекомендовать названную книгу для церковныхъ библіотекъ нашей епархіи“. Опредѣлено: согласно резолюціи Его Преосвященства, книгу и собраніе правилъ законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, изданную г. Сумароковымъ, — Вятка, 1892 года, рекомендовать духовенству чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» выписывать на церковныя и попечительскія средства.

С.-Петербургской епархіи, Лугскаго уѣзда, Болотской единовѣрческой Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ Малышевъ вошелъ къ Его Преосвященству докладною запискою слѣдующаго содержания: Господу Богу угодно было ниспослать мнѣ свою помощь—собрать, какъ драгоцѣннѣйшіе изумруды и брилліанты, слова святыхъ пророкъ, Самого Спасителя, св. апостоловъ и церковныхъ учителей и св. отецъ и написать книгу о безстуднѣмъ и прелукавѣмъ змѣ антихристѣ, хстящемъ возмутить всю поднебесную, вложить страхъ и изнемоганіе и лютое невѣрованіе Богу въ сердца человѣковъ.

Приемлю смѣлость повергнуть сей малый скудоумный трудъ къ святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства; но разсмотрѣніи сего труда, не найдете ли полезнымъ, во благо святой церкви, для поученія христіанъ о пришествіи антихриста, повелѣть въ церковныхъ библіотекахъ сію книжицу имѣть, равно и для опроверженія и облеченія раскольническаго ложнаго объ антихристѣ ученія.

Заглавіе настоящей книги таковое: „Книга объ антихристѣ, опроверженіе старообрядческаго ученія объ антихристѣ“, Малышева. Цѣна книги съ пересылкою два рубля. Съ требованіемъ обращаться: посадъ Сольцы, Псковской губерніи, къ священнику Малышеву.

На означенной докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Рекомендовать Совѣту Братства и причтамъ, гдѣ есть расколъ, приобрѣсть эту книгу для церковныхъ библіотекъ отъ моего имени».

Епархіальный миссіонеръ Донской епархіи, священникъ Николай Кутеновъ, вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее: Прилагая при семь брошюры: о св. преданіи, о почитаніи св. ангеловъ и чловѣковъ, о почитаніи св. иконъ, краткую исторію и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ере-

сей, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство предложить духовенству ввѣренной Вамъ епархіи для пріобрѣтенія. Отзывы о сихъ брошюрахъ сдѣланы въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1890 г. № 10 и «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1891 г. № 20.

На означенномъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Рекомендовать духовенству тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть расколъ, пріобрѣтать для церковныхъ библіотекъ поименованныя брошюры“.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Саратовскіе купцы Николай Павловичъ Кокуевъ и Иванъ Васильевичъ Смирновъ пожертвовали на ремонтъ храма Спасо-Преображенскаго Саратовскаго монастыря, каждый по 1000 руб.

Церковный староста с. Подьячевки, Сердобскаго уѣзда кунецъ г. Сердобска Иванъ Муруговъ пожертвовалъ въ приходскую церковь запрестольный крестъ и икону Богоматери, апликовые подсвѣчники, хоругви съ металлическими украшениями и храмовую икону святителя Николая, — всего на сумму свыше 450; землевладѣлица вдова дворянка Марія Александровна Терновская пожертвовала въ ту же церковь бархатную плащаницу, стоящую 100 руб.

Жена чиновника Анна Васильевна Васильевская пожертвовала въ церковь с. Мордовъ священническое облаченіе серебряной парчи въ 85 руб. и подризникъ шелковый въ 40 р., а всего на 125 р.

Бнягиня Марія Аванасьевна Щербатова пожертвовала подъ помѣщеніе церковной школы въ с. Сухомъ-Барбулакѣ, Саратовскаго уѣзда, зданіе, стоящее 400 руб.

**Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертво-
ваній въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Саратовскій Губернскій Благотворительный Комитетъ, отношеніемъ отъ 18 мая 1892 года за № 361, проситъ Епархіальный Комитетъ, при окончаніи благотворительной дѣятельности его уѣздныхъ отдѣленій и уполномоченныхъ, сообщать свѣдѣнія по формѣ установленныхъ вѣдомостей, какъ о денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ, поступившихъ въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій и уполномоченныхъ, со времени открытія ими благотворительной дѣятельности по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, до прекращенія таковой дѣятельности, такъ равно и о расходахъ, произведенныхъ за то же время изъ указанныхъ пожертвованій и объ остаткѣ отъ нихъ, съ указаніемъ—куда таковые направлены.

Сообщая о семъ, Епархіальный Комитетъ проситъ уѣздныя отдѣленія онаго, о.о. благочинныхъ, настоятельницъ и начальницъ и монастырей общинъ, церковно-приходскія попечительства и церковныя причты, коимъ были отпускаемы денежные или матеріальныя средства на удовлетвореніе нуждъ голодающихъ, доставить Епархіальному Комитету требуемыя Губернскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ свѣдѣнія по нижеотпечатанной формѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ и матеріальныхъ средствахъ по оказанію по-
мощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Съ..... 189 года,

О ДЕНЕЖНЫХЪ СРЕДСТВАХЪ.							О матеріальныхъ средствахъ.					
Остатокъ къ	Приходъ съ	Расходъ на выдачу пособій		На покуп. матеріала	Итого.	Остается къ 1 юнн.	Остатокъ къ	Приходъ.		Итого.	Расходъ съ	Остатокъ къ 1 юнн.
		Р. К.	Р. К.					По- жерт- вовано	Куп- лено			
Р. К.	Р. К.	Р.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К о л и ч е с т в о .					

Журналь № 75.

1892 года мая 31 дня, члены Саратовскаго Епархіальнаго Комитета о пострадавшихъ отъ неурожая, въ общемъ своемъ собраніи, слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ ^{24 апрѣля} _{8 марта} 1892 года за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1 іюня сборовъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и, во исполненіе онаго, постановили: 1) Епархіальный Комитетъ съ 1-го наступающаго іюня закрыть, оставивши на обязанности членовъ онаго продолжать исполнительную часть въ нижеизложенномъ; 2) за прекращеніемъ всѣхъ сборовъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, представить въ Комитетъ всѣ подписные листы книжки, выданные благочиннымъ и другимъ лицамъ на этотъ предметъ; 3) въ силу третьяго пункта вышеозначеннаго указа, должны быть предоставлены къ 15 будущаго августа въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ поступившихъ въ Комитетъ пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, со времени установленія сборовъ по 1 іюня; поэтому, для большаго единства и возможной точности при составленіи требуемой отчетности, просить Уѣздные Комитеты, равно и другія учрежденія въ епархіи—Епархіальный Училищный Совѣтъ, Братство Святаго креста, монастыри и общины, а также оо. благочинныхъ, причты и остальныхъ уполномоченныхъ лицъ—представить въ Епархіальный Комитетъ: а) обстоятельный отчетъ во всѣхъ денежныхъ суммахъ и хлѣбѣ, полученныхъ ими отъ Комитета для раздачъ нуждавшимся отъ неурожая, а равно и оправдательные документы въ расходѣ оныхъ; б) всѣ денежные суммы и вещи въ пожертвованія, значущія остаткомъ къ 1 іюня для передачи оныхъ въ Губернскій Благотворительный Комитетъ, причемъ отчеты должны быть представлены обязательно къ 15 іюля, а денежные остатки немедленно.

На журналъ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюня за № 2077, слѣдующаго содержания: „Согласенъ“.

О вышеизложенномъ Комитетъ извѣщаетъ кого слѣдуетъ къ точному и немедленному исполненію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Саратовская Епархіальная бібліотека имѣетъ для продажи слѣдующія священныя изображенія:

1. Изданія Троице-Сергіевой Лавры.

- 1) Рождество Пресв. Богородицы, 2) Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы, 3) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, 4) Рождество Христово, 5) Срѣтеніе Господне, 6) Крещеніе Господне, 7) Преображеніе Господне, 8) Входъ Господень во Іерусалимъ, 9) Вознесеніе Господне, 10) Св. Троица, 11) Успеніе Пресвятыя Богородицы, 12) Воздвиженіе Креста Господня, 13) Воскресеніе Христово, 14) Сошествіе Спасителя во адъ, 15) Нерукотворный Образъ Христовъ, 16) Іверская икона Богоматери, 17) Казанская икона Богоматери, 18) Черниговская икона Богоматери, 19) Икона Преп. Сергія Радонеж. чудотворца, 20) Икона св. Николая Чудотворца, въ ростъ, 21) Икона св. Николая Чудотворца, въ поясъ, 22) Икона св. Предтечи Іоанна, глава его на блюде, 23) Икона Спасителя, въ поясъ, 24) Побровъ пресвят. Богородицы, 25) Икона Богоматери Споручницы грѣшныхъ, 26) Икона Богоматери Скоропослушницы, 27) Икона трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, 28) Икона св. Великомуч. Пантелеймона, 29) Икона св. Великомуч. Варвары, 30) Икона св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, 31) Владимірская икона Богоматери, 32) Тихвинская, 33) Смоленская, 34) Знаменія, 35) Всѣхъ скорбящихъ радости, 36) Нечаянной радости, 37) Възысканіе погибшихъ, 38) Утоли моя печали, 39) Исцѣлительница, 40) Икона Архангела Михаила, 41) Икона св. апостоловъ Петра и Павла, 42) Икона св. Маріи Магдалины, 43) Икона св. мучениць: Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, 44) Икона св. Алексія челов. Божія, 45) Икона

св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, 46) Икона св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива, 47) Икона св. Велик. Екатерины, 48) Икона св. Великомуч. Димитрія Солунскаго, 49) Икона св. равноапостольнаго князя Владиміра, 50) Икона равноапостельной кн. Ольги. Цѣна на бумагъ (не на клеенныя) 2 коп. за экз. и наклеенныя 5 коп. Кромѣ того, можно получить и всѣ двенадцатыя праздники на одной иконѣ мѣрою въ 8 верш., не наклеенныя 40 коп. и наклеенныя на черно-полированной доскѣ 1 руб.

II. Изданіе Е. Фесенко:

Размѣромъ $2\frac{1}{2} \times 3$ вершка: 1) Б. М. — Отрада плп Утѣшеніе, 2) Б. М. — Неопалимая купина, 3) Св. Николай Чудотворецъ, 4) Св. Харлампій и Власій, 5) Св. Архистратигъ Михаилъ, 6) Св. Екатерина, 7) Глава Іоанна Предтечи, 8) Св. Сергій Радонежскій. Цѣна на бумагъ 2 к. и на деревѣ 6 к.

Размѣромъ $3\frac{1}{2} \times 4$ верш.: 1) Б. М. — Достойно есть, 2) Скоропослушница, 3) Неувядаемый цвѣтъ, 4) Господь Вседержитель, 5) Распятіе Господа Нашего Іисуса Христа, 6) Св. Великомученикъ Пантелеймонъ, 7) Св. Николай Чудотворецъ. Цѣна на бумагъ 4 коп. и на деревѣ 12 коп.

Размѣромъ 4×5 верш.: 1) Б. М. — Всѣхъ скорбящихъ радость, 2) Нерукотворный Образъ Снаса. Цѣна на бумагъ 6 коп. и на деревѣ 20 коп.

Размѣромъ 5×6 верш.: 1) Б. М. Услышительница, 2) Нерукотворный Образъ Снаса, 3) Св. Николай Чудотворецъ, 4) Св. Митрофаній Воронежскій, 5) Св. Параскева, 6) Св. Пантелеймонъ, 7) Воскресеніе Господне, 8) Рождество Прес. Богородицы, 9) Срѣтеніе Господне, 10) Успеніе Пресв. Богородицы, 11) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 12) Преображеніе Господне, 13) Входъ Господень во Іерусалимъ, 14) Сошествіе Св. Духа, 15) Крещеніе Господне, 16) Благовѣщеніе. Цѣна — на бумагъ 10 коп. и на деревѣ 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Высшаго Начальства. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

За Редактора, и. д. Секретаря Консисторіи И. Соколовъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Языкѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, употребляемыхъ въ настоящее время въ Русской церкви.

(Историко-филологическій очеркъ).

Окончаніе ¹⁾.

Въ чемъ же проявилось вліяніе русскаго народнаго языка на церковно-славянскій?—Выражаясь вообще оно состояло въ привнесеніи въ составъ церковно-славянскаго языка, главнымъ образомъ, фонетическихъ и морфологическихъ особенностей русскаго живаго нарѣчія. Въ частности, въ церковно-славянскій языкъ было привнесено, во первыхъ, полногласіе, составляющее, какъ извѣстно, коренное первобытное свойство восточно-славянскою рѣчи вообще, а русской въ особенности ²⁾. Что дѣйствительно, церковно-

¹⁾ См. № 10 «Сар. Епарх. Вѣд.».

²⁾ Впрочемъ, по мнѣнію Добровскаго въ русскою рѣчи полногласіе нельзя считать исконнымъ свойствомъ: оно произошло въ ней, по его взгляду отъ вліянія чуждаго языка. Мнѣніе это, высказанное такимъ авторитетнымъ ученымъ, какъ «патріархъ славянскою науки», въ свое время имѣло не мало сторонниковъ. Но Востоковъ опровергъ Добровскаго, доказавъ, что полногласіе въ русскою рѣчи произошло отъ вліянія климата: его, слѣдовательно, нужно признавать природнымъ, своимъ для русскою рѣчи качествомъ, а не заимствованнымъ или насильно навязаннымъ ей извнѣ. Такого же взгляда на русское полногласіе держался Максимовичъ, который считалъ его, впрочемъ, не столько произведеніемъ климата, сколько общеславянскою особенностью рѣчи, существовавшей нѣкогда въ первобытномъ славянскомъ языкѣ, а потомъ сохранившейся только въ русскою рѣчи. Такъ или иначе, но исконность полногласія въ русскою рѣчи доказывается, во первыхъ, тѣмъ, что оно принадлежало не только великорусскому языку, находившемуся, правда, въ общеніи съ чуждымъ нарѣчіемъ, но еще больше языку южнорусскому о которомъ нельзя сказать этого послѣдняго; а во вторыхъ тѣмъ, что оно наблюдается въ самыхъ древнихъ памятникахъ русскою письменности и даже въ устныхъ произведеніяхъ народною словесности. Итакъ, протяженность словъ, встрѣчающуюся въ древнихъ русскихъ памятникахъ церковно-славянскаго языка, нужно считать элементомъ не чуждымъ, а специально-русскимъ, внесеннымъ въ него (языкъ) вліяніемъ русскаго живаго нарѣчія.

славянскій языкъ древнихъ русскихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ не чуждъ былъ полногласныхъ словъ, это видно изъ всѣхъ древнѣйшихъ памятниковъ какъ духовнаго, такъ въ особенности свѣтскаго характера, языкъ которыхъ представляетъ болѣе типическія черты вліянія на него русскаго живаго языка¹⁾. Итакъ, церковно-славянскій языкъ съ древнѣйшихъ временъ принялъ въ свой составъ одинъ изъ главныхъ элементовъ русской разговорной рѣчи — полногласіе, бывшее совершенно чуждымъ для языка церковно-славянскаго. Но вносльдствіи подь вліяніемъ славянскаго языка, въ самой русской рѣчи полногласіе нѣсколько убавилось, что не могло не отразиться, въ свою очередь, и на языкѣ нашихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ: отсюда и произошла та двойственность формъ, которою цестрѣтъ русская письменность вообще и церковно-славянская въ частности, гдѣ и доселѣ можно наблюдать, на ряду съ полногласными словами, и сокращенныя формы, напр., которѣй, градъ, брегъ и т. д.

Подь вліяніемъ русскаго полногласія у насъ очень рано (съ XI в.) начали исчезать характеристическіе звуки церковно-славянскаго языка — ѣ и ъ, которые русскіе писцы или замѣняли коренными гласными (вм. ѣ—о вм. ъ—е), или же совершенно исключали, когда на ихъ мѣстѣ, по нашему языку, не приходились гласные звуки. Но только съ XIII вѣка, по мнѣнію Востокова, установился болѣе или менѣе постоянный порядокъ въ замѣнѣ ѣ и ъ; онъ сначала примѣнялся только къ производнымъ словамъ (напр., словомъ вм. словьомъ, огнемъ вм. огньмъ,

¹⁾ Напр., въ послѣсловіи къ Остромирову Евангелію (XI в.) встрѣчаются слова: Володимира, Новгородъ; здѣсь же встрѣчается слово который. Въ Толковомъ Апостола 1220 года, хранящемся въ Московской Синодальной Библіотекѣ за № 7, встрѣчаются слѣдующіе два случая русскаго полногласія: полоненици (238 л. об.) и о болозъ (о блазъ) 178 об. (Воскресенскій). Не говоримъ уже о памятникахъ свѣтскаго содержанія, которыя, начиная съ договоровъ Олега (912 г.) и Игоря (945 г.), съ Русской Правды и летописи Нестора, представляютъ множество примѣровъ полногласныхъ словъ, которыя непрестанно врываются въ письменный текстъ, независимо отъ желанія русскіхъ писцовъ.

закономъ, смысломъ ¹⁾, а потомъ ихъ самымъ корнямъ (напр., торгъ вм. трѣгъ, волкъ вм. влькъ), причемъ, согласно русскому произношенію, при сочетаніи съ слогами, оканчивающимися на плавные *л* и *р*, глухіе *з* и *в* становились передъ плавными, напр., дългы (Толк. Апост. 1220 г., 64 л. об.), гьртани (21 л.) ²⁾. Такое произношеніе и правописаніе полугласныхъ окончательно потомъ утвердилось въ Россіи ко времени книгопечатанія, благодаря широкому распространенію у насъ церковно-славянской письменности въ древнее время и обширному списыванію священно-богослужебныхъ книгъ.

Гораздо раньше у насъ исчезли изъ церковно-славянскаго языка чуждые русской рѣчи носовые звуки — *Ѡ*, *ѡ*. Неправильное ихъ употребленіе встрѣчается уже въ древнѣйшихъ русскихъ памятникахъ ³⁾, а окончательное исчезновеніе относится къ XII, и во всякомъ случаѣ, къ началу XIII ст., такъ что, напр., въ Толковомъ Апостолѣ 1220 г. они совсѣмъ не употребляются ⁴⁾. Русскіе издревле произносили большой юсъ за *у* или за *ю*, а малый за *й* или *я*; этими же звуками юсы замѣнены и въ письменномъ языкѣ. Въ настоящее время въ церковно-славянскомъ языкѣ сохранилось только начертаніе малаго юса, удержавшаго звукъ *я*.

Съ XI же вѣка начинается и смѣшеніе однозвучныхъ въ русскомъ языкѣ *ъ* и *е*, рѣзко различавшихся въ древнемъ церковно-славянскомъ языкѣ. Оно шло прогрессивно во весь первый періодъ исторіи церковно-славянскаго языка въ Россіи, подчиняясь невольному вліянію русской разговорной рѣчи. Но въ памятникахъ XI в. смѣшеніе *ъ* и *е* наблюдается сравнительно очень рѣдко, хотя и въ нихъ уже есть примѣры такого смѣше-

¹⁾ Изъ толковаго Апостола 1220 г. (Воскресенскій, Древній переводъ Апостола, стр. 56).

²⁾ Воскресенскій, с. 56.

³⁾ Напр., въ Остромировомъ Евангеліи написано порученіе, вм. порѠченіе, молю, вм. молѠ, начахъ, вм. начѡхъ).

⁴⁾ Воскресенскій, с. 54.

нія ¹⁾). Къ концу перваго періода історіи церковно-славянскаго языка это смѣшаніе достигло значительной степени и продолжало существовать во весь второй періодъ, вплоть до книгопечатанія, когда установилась болѣе или менѣе правильная замѣна этихъ звуковъ, созданная преимущественно на основаніи историческихъ традицій русскаго правописанія и болшею частью вопреки старо-славянскому употребленію.

Въ отношеніи произношенія согласныхъ звуковъ въ церковно-славянскомъ языкѣ подъ вліяніемъ русскаго произошли слѣдующія перемѣны.

Такъ какъ русскому языку несвойственно было стеченіе звуковъ *жд*, то русскіе писцы очень рано стали отбрасывать *д* и писать только одно *ж*. Въ Остроміровомъ Евангеліи, гдѣ соблюдено болгарское правописаніе, написано: даждь намъ дньсь, но въ Евангеліяхъ XII и XIII вв. писано уже дажь намъ днесь, а въ пяти русскихъ Евангеліяхъ XIV в. измѣнено еще болѣе по-русски: дай же намъ... (Максимовичъ). Но впоследствии произношеніе церковно-славянское взяло верхъ надъ русскимъ и вошло въ употребленіе не въ церковно-славянскомъ только но и русскомъ языкахъ: напр., рождество (ц.-с.), между (рус.) и т. п.

Вмѣсто же церковно-славянскаго *шт* у насъ очень рано началъ употребляться звукъ — *ш*. Уже въ Остроміровомъ Евангеліи употребленіе *шт* рѣдко встрѣчается. Подъ вліяніемъ разговорной рѣчи русскіе писцы часто замѣняли *ш* звукомъ *ч* (вм. ношь—ночь), каковая замѣна встрѣчается. напр., въ Толковомъ Апостолѣ 1220 года: отще^ча^чо^че. Но къ концу перваго періода *шт* уже правильно употреблялась, такъ что, напр., въ Апостолахъ 1307, 1309—12 и др. годовъ вездѣ удерживается и господствуетъ надъ *шт* ²⁾).

Правильно и широко употреблявшійся въ древне-славянскомъ языкѣ законъ смягченія на Руси скоро потерявъ свое значеніе и

¹⁾ Напр. въ Остр. Еванг. слова—жребя, предана, древо, несть, а въ Псалтири XI в. (А. Бычкова) предъ, время вопреки древнеславянскому употребленію, написаны чрезъ *е* (Срезневскій, Древній переводъ Псалтири, стр. 15).

²⁾ Воскресенскій, 129. 133.

рано вышелъ изъ употребленія. — Но значительно дольше держалось древне-славянское сочетаніе гортанныхъ съ твердыми гласными и зубныхъ съ мягкими. По мнѣнію Востокова, только въ среднемъ періодѣ стали совершенно обратно соединять эти звуки, т. е. гортанные съ мягкими, а зубные съ твердыми гласными и начали писать согласно съ нынѣшнимъ русскимъ произношеніемъ — Кіевъ, гибель, отцы; въ новомъ же славянскомъ языкѣ, сверхъ того, ввели еще употребленіе *о, ы* и *ь* даже послѣ *ж, ч, ш*, очевидно съ тою цѣлю, чтобы различить нѣкоторые одинаково оканчивающіеся падежи ¹⁾. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ XVII в. и въ печатныхъ книгахъ, напр., въ Прологѣ, встрѣчается окончаніе причастія средн. р. на *що, вшо*, вм. *ше, вше*, для отличія его отъ дѣепричастія. Этой особенноти не было въ древне-славянскомъ языкѣ, и она, по мнѣнію Востокова, была введена бѣлорусскими или польскими грамматиками, въ языкѣ которыхъ такія сочетанія употребительны.

Въ отношеніи грамматическихъ формъ вліяніе русскаго языка на церковно-славянскій проявилось, во-первыхъ, въ совершенномъ исчезновеніи полной формы склоненія именъ прилагательныхъ. По мнѣнію Востокова, оно относится къ среднему періоду исторіи церковно-славянскаго языка и явилось, какъ результатъ постепенной замѣны писцами, согласно русскому произношенію, двухъ гласныхъ въ окончаніи однимъ звукомъ. Благодаря вліянію русскаго разговорнаго языка, въ церковно-славянскій проникла, во-вторыхъ, одна не существовавшая въ немъ глагольная форма — дѣепричастіе. Впрочемъ, въ образованіи этой формы можно видѣть обоюдное вліяніе древняго русскаго разговорнаго и славянскаго письменнаго языковъ. По мнѣнію Востокова, дѣепричастія не существовало сначала въ древней русской рѣчи; оно вошло въ нее путемъ неправильнаго употребленія разныхъ окончаній славянскаго причастія. Нѣтъ нужды вдаваться въ подробное изслѣдованіе образованія дѣепричастія этимъ путемъ, а замѣтимъ

¹⁾ Напр., имен. и вин. мн. ч.: души, мрежи, отъ родид. ед. ч.: души, мрежи и т. д.

одно, что къ XVII в. оно уже было твердо установившеюся грамматическою формою русскаго разговорнаго языка. Въ XVII же вѣкѣ у насъ на Руси, какъ извѣстно, было въ большомъ распространеніи ложное мнѣніе о томъ, будто основой церковно-славянскаго языка былъ „тончайшій языкъ русскій“. Это мнѣніе ведущее свое начало отъ сербскаго ученаго — Константина философа Костенческаго (XV в.), нашло горячаго приверженца въ русскомъ грамматикѣ — М. Смотрицкомъ, который, кажется, рѣшительнѣе другихъ руководился въ опредѣленіи свойствъ и говора славянскаго языка правилами русской грамматики, осуществляя со ipso основной принципъ господствовавшей тогда теоріи. Въ частности Смотрицкій обязательно ввелъ въ церковно-славянскій языкъ и дѣепричастіе, нашедши его въ русскомъ языкѣ. Съ тѣхъ поръ оно и утвердилось въ языкѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Наконецъ результатомъ вліянія на церковно-славянскій языкъ языка русскаго нужно считать исчезновеніе въ первомъ т. н. достигательнаго наклоненія, окончательно вышедшаго изъ употребленія на Руси уже въ XV вѣкѣ.

Вотъ по возможности всѣ главные руссизмы, внесенные въ церковно-славянскій языкъ историческимъ процессомъ вліянія на него русскаго народнаго языка.

Но въ составъ церковно-славянскаго языка, чрезъ посредство русскаго, вошли не одни только спеціально-русскіе элементы, но и элементы нѣкоторыхъ иноплеменныхъ языковъ, которые, въ свою очередь, были составными частями русскаго языка.

Русскій языкъ, развиваясь вмѣстѣ съ народомъ, въ разныя времена подвергался разнымъ измѣненіямъ, какъ отъ размѣщенія своего народа по разнымъ областямъ, такъ и отъ вліянія на него языковъ другихъ народовъ. Особенно много измѣненій потерѣлъ русскій языкъ отъ иноземныхъ вліяній, вслѣдствіе историческаго сношенія Россіи съ разными народами. Ко времени происхожденія славянской письменности въ составъ русскаго языка были уже привнесены элементы многихъ иноплеменныхъ языковъ, которыя сознательно были усвоены русскимъ народомъ и

претворены въ организмъ его языка. По близкой связи русскаго разговорнаго языка съ письменнымъ церковно-славянскимъ, они легко перешли изъ перваго въ послѣдній и доселѣ еще остаются въ текстѣ русскихъ священно-богослужебныхъ книгъ. Не говоря уже о массѣ греческихъ словъ и выражений, о которыхъ было замѣчено выше, чрезъ посредство русскаго нарѣчія въ церковно-славянскій языкъ вошли слова чудскія (напр., кумирь, Исх. XX, 4), персидскія (жемчужина. Мтѣ., XIII, 45.) и др. ¹⁾.

Одновременно съ непосредственнымъ вліяніемъ русскаго языка на церковно-славянскій, послѣдній подвергался въ Россіи косвенному вліянію со стороны другихъ языковъ и прежде и скорѣе всего, кажется, со стороны сербскаго и болгарскаго разговорнаго нарѣчій. Какъ выше замѣчено, гораздо раньше XI вѣка, къ которому, судя по намятникамъ, относится начало общенія русскаго и церковно-славянскаго языковъ, послѣдній сталъ подвергаться измѣненію въ Болгаріи и Сербіи подъ вліяніемъ тамошнихъ разговорныхъ языковъ. Но едва ли можно отрицать вліяніе, хотя и косвенное, тѣхъ же языковъ на церковно-славянскій и въ Россіи. Дѣло въ томъ, что наши предки съ самаго начала своей исторіи находились въ самыхъ тѣсныхъ сношеніяхъ съ Болгаріей и Сербіей. Священное Писаніе, книги богослужебныя и многія сочиненія греческой отеческой письменности мы получили, несомнѣнно, изъ Болгаріи; исторія нашего первоначальнаго образованія и древней письменности тѣсно связана съ исторіей болгарской письменности, и эта связь продолжалась не только до паденія Болгаріи въ концѣ XIV вѣка, но и въ послѣдующее время. Не столь тѣсныя отношенія были у насъ съ Сербами; но сербскія рукописи, сохранившіяся еще до сихъ поръ во всѣхъ старинныхъ нашихъ бібліотекахъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что и сербская письменность имѣла значительное вліяніе на нашу древнюю письменность даже и послѣ подчиненія Сербіи турецкому владычеству во второй половинѣ XV вѣка. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что источниками для русскихъ рукописей священныхъ и бого-

¹⁾ Максимовичъ, соч. т. III стр. 453.

служебныхъ книгъ были преимущественно болгарскія и сербскія, переходившія къ намъ въ большомъ количествѣ. А если такъ, то справедливо думать, что находившіеся уже въ языкѣ этихъ послѣднихъ элементы болгарскаго и сербскаго разговорныхъ языковъ, не оставались безъ вліянія на языкъ русскихъ рукописей и невольно приносились переписчиками въ его составъ. Наши старинныя рукописи, дѣйствительно, подтверждаютъ эту мысль. Напр., въ Библии 1499 года (рукопись Московской Синодальной бібліотеки) на ряду съ особенностями русскаго правописанія можно видѣть болгаризмы, напр.—употребленіе юса, постановку полугласныхъ послѣ плавныхъ *л* и *р*¹⁾ Что касается сербскаго языка, то, помимо аналогичныхъ указанному доказательствъ, въ пользу привнесенія его элементовъ въ составъ языка русскихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ можно привести историческое свидѣтельство. Такъ, напр., извѣстно, что русскій митрополитъ Кипріанъ (XIV в.), родомъ сербъ, исправляя русскія священныя книги и при томъ—главнымъ образомъ—по сербскимъ рукописямъ, внесъ въ языкъ ихъ много сербскихъ словъ и выраженій, чѣмъ и вызвалъ недовольство среди современниковъ. Итакъ, несомнѣнно, что сербскій и болгарскій языки даже къ концу втораго періода исторіи церковно-славянскаго языка оказывали вліяніе на этотъ послѣдній и въ составѣ его тогда были элементы болгарскіе и сербскіе. Но въ послѣдующее время, съ ослабленіемъ религіозно-просвѣтительныхъ связей Россіи съ Сербіей и Болгаріей, элементы сербскаго и болгарскаго нарѣчій мало-помалу стали вытѣсняться изъ состава церковно-славянскаго языка вліяніемъ господствующаго—русскаго нарѣчія, хотя, конечно, не совсѣмъ исчезли изъ него. Незначительное присутствіе ихъ (главнымъ образомъ—сербскихъ элементовъ) признается учеными славистами, напр. Востоковымъ, даже въ современномъ церковно-славянскомъ языкѣ, съ чѣмъ, дѣйствительно, нельзя не согласиться.

Но едва ли можно согласиться съ мнѣніемъ того же Во-

¹⁾ Воскресенскій, Древн. перев. Апостола, с. 187.

стокова о присутствіи въ языкѣ нынѣшнихъ русскихъ священ-
ныхъ и богослужебныхъ книгъ элементовъ польскаго языка,
т. н. полонизмовъ. Правда въ своей продолжительной жизни
церковно-славянскій языкъ не разъ соприкасался съ польскимъ
языкомъ и, начиная съ XVI вѣка, испытывалъ особенно значи-
тельное вліяніе со стороны послѣдняго; но благодаря въкото-
рымъ историческимъ обстоятельствомъ, главнымъ же образомъ—
въроисповѣднымъ разностямъ Польши и Россіи, полонизмы не
могли окончательно утвердиться въ церковно-славянскихъ кни-
гахъ: присущая русскому языку жизненная сила очень рано пере-
работала ихъ по своему и совсѣмъ не пропустила въ составъ
церковно-славянскаго языка несвойственныхъ его (русскаго яз.)
характеру элементовъ. Уже Московская Библия 1663 года дока-
зываетъ это: въ ней легонькіе полонизмы Острожской Библии,
съ которой ее печатали, исчезли и замѣнились формами русска-
го языка¹⁾.

Такимъ образомъ, языкъ нынѣшнихъ священныхъ и бого-
служебныхъ книгъ нужно разложить на слѣдующіе элементы: въ
основѣ его лежитъ древнеболгарское нарѣчіе; оно еще въ эпоху
Кирилла и Меѳодія приняло въ себя элементы, главнымъ обра-
зомъ, греческаго языка, а отчасти латинскаго языка и нѣкото-
рыхъ живыхъ славянскихъ и германскихъ нарѣчій, — элементы,
изъ которыхъ первые, путемъ историческимъ, приумножились, а
вторые почти окончательно исчезли; но вмѣсто этихъ послѣднихъ,
въ церковно-славянскомъ языкѣ произошли историческія наслоенія
со стороны другихъ живыхъ діалектовъ — болгарскаго, сербскаго,
а главнымъ образомъ — русскаго, чрезъ посредство котораго въ
составъ священно-богослужебнаго языка вошли элементы нѣкото-
рыхъ даже иноплеменныхъ языковъ.

И. С—66.



¹⁾ Лебедевъ, разсужденіе о степени вліянія Польши на языкъ Россіи,
стр. 24.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Православное торжество на Волыни. Девять вѣковъ тому назадъ въ Волынской землѣ совершилось важное событіе: свѣтъ христіанскаго ученія смѣнилъ темноту язычества, и съ этого времени вся жизнь Волынскаго народа, внутренняя — духовная и внѣшняя — во взаимныхъ отношеніяхъ людей, получила возможность безконечно совершенствоваться. Крестивъ кіевлянъ, св. Владиміръ отправился, какъ говоритъ преданіе, на Волынь и, прибывши въ городъ Овручъ, древнѣйшій изъ Волынскихъ городовъ, крестилъ языческое населеніе его чрезъ своихъ священниковъ и построилъ первый здѣсь храмъ во имя св. Василія Великаго (христіанское имя св. Владиміра). Въ настоящемъ году вся православная Волынь и прилегающія къ ней западно-русскія области праздновали 900-лѣтній юбилей этого великаго событія. Въ виду исполнившагося 900-лѣтія со времени учрежденія на Волыни епископской каѳедры, основанной здѣсь, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи и Степенной книги, именно въ 992 году, Пресвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, издано архипастырское воззваніе къ Волынской паствѣ. Въ этомъ воззваніи прежде всего указывается на древность православія на Волыни, на происхожденіе и значеніе его въ этой окраинѣ. „Св. князь Владиміръ, учреждая епархіи и епископскія каѳедры въ русскихъ областяхъ, учредилъ епископію въ соименномъ ему гор. Владиміръ на Волыни. Это учрежденіе упрочило и утвердило на Волыни православную вѣру, воспренятствовало распространенію между православными жителями Волыни иновѣрія, было источникомъ благодатнаго обновленія и просвѣщенія Волыни. Православная вѣра, православное священноначаліе связывало духовнымъ союзомъ входившія въ составъ Волынской епархіи страны: Волынь, Подолію и Галицію съ Кіевомъ и съ остальною Русью;

православная вѣра освятила и упрочила на Волини русскую народность, дала мѣстнымъ жителямъ возможность пользоваться словомъ Божиимъ и богослуженіемъ на родномъ славянскомъ нарѣчїи. Съ священнымъ празднествомъ на Волини совпадаетъ событіе, которое въ значительной мѣрѣ увеличиваетъ торжественность православнаго праздника. Въ послѣдніе годы стало особенно замѣтно, что поселившіеся въ Волынской губерніи чехи все глубже и глубже проникаются сознаніемъ необходимости религіознаго единенія съ тѣмъ единоплеменнымъ народомъ, который, несмотря на вѣроисповѣдную рознь чеховъ (католиковъ), такъ радушно принялъ ихъ къ себѣ и приютилъ на своей землѣ. Это стремленіе Волинскихъ чеховъ къ религіозному единенію съ православнымъ русскимъ народомъ, начавшееся лѣтъ шесть тому назадъ въ Острожскомъ, Дубенскомъ и Луцкомъ уѣздахъ, дѣлаетъ быстрые шаги впередъ и охватило собою уже полѣсскіе уѣзды Волини (Ровенскій, Владимірѣ-Волинскій, Овручскій). Недавно въ селѣ Купичево, Владимірѣ-Волинскаго уѣзда, присоединились къ православію 45 душ. чеховъ обоего пола. Присоединеніе происходило въ Купичевской приходской церкви; совершилъ его миссіонеръ Волинской епархіи свящ. Мануилъ Нѣшечекъ (чехъ). Всѣ остальные проживающіе въ с. Купичево и не принявшіе еще православія чехи также изъявили желаніе возсоединиться съ православною церковью, во время празднованія 900-лѣтія православія на Волини.

(Изъ газетъ).

Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія касательно единовѣрцевъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія только что обнародовало важное распоряженіе. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя училищныя начальства, признавая единовѣрцевъ лицами неправославнаго исповѣданія, не находятъ возможнымъ предоставлять имъ учительскія должности, а также воспрещать дѣтямъ раскольниковъ посѣщать православныя школы. Между тѣмъ, въ 1885 г. св. Синодомъ,

на основаніи постановленій собранія преосвященныхъ архіереевъ въ г. Казани, было разъяснено, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго исповѣданія, отличнаго отъ православія, и что, наоборотъ, православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Поэтому отнесеніе единовѣрцевъ къ числу лицъ неправославнаго исповѣданія не имѣетъ законнаго основанія, и запрещеніе дѣтямъ раскольниковъ посѣщать православныя школы ведетъ только къ большому отчужденію раскольниковъ. Въ виду этого, св. Синодъ, признавъ указанный порядокъ вещей несоотвѣтствующимъ интересамъ православія и несправедливымъ по отношенію къ единовѣрцію, что Министерство Народнаго Просвѣщенія и ставитъ на видъ подвѣдомственнымъ ему учебнымъ округамъ.

(Тамбовск. Епарх. Вѣд.).

Новый духовный журналъ. Недавно въ Москвѣ въ Троицкомъ подворьѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Леонтія, состоялось засѣданіе членовъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Въ засѣданіи было постановлено издавать съ 1893 г. свой собственный печатный органъ, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“. Этотъ журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ не менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ. Редакторомъ совѣтомъ общества избранъ завѣдующій письменною частью въ обществѣ, преподаватель семинаріи священникъ Космо-Даміанской, что на Моросейкѣ, церкви о. Никольскій. Въ журналѣ будутъ сообщаться свѣдѣнія, касающіяся современнаго положенія миссіонерскаго дѣла въ Россіи и отчасти за ея предѣлами, а также отчеты о дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества и его епархіальныхъ комитетовъ, которыхъ въ настоящее время считается 41.

(Москов. Церк. Вѣдом.).

Въ монастырь у Буддійцевъ. „Правда“ сообщаетъ полученныя ею отъ одного изъ своихъ корреспондентовъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія объ одномъ изъ монастырей

бурятъ-буддистовъ. Во внутреннемъ дворцѣ каждаго монастыря находится „обонъ“, возлѣ котораго совершается молебствіе. „Обонъ“ состоитъ изъ четырехграннаго столба, около 3-хъ сажень высоты, съ деревянною птицею на самой верхушкѣ; по срединѣ столба прикрѣпленъ конусообразный навѣсъ, недостигающій земли аршина на два; подъ навѣсомъ, вокругъ столба, сдѣланъ столъ и висятъ деревянные луки, стрѣлы, трезубцы, топоры, косы, грабли и другія сельско-хозяйственные и охотничьи орудія грубой работы и немного меньше настоящей ихъ величины. „Обонъ“ изображаетъ нашъ земной шаръ, имѣющій, по представленію бурятъ-буддистовъ форму вучи, широкое основаніе которой покоится на морѣ. Шагахъ въ пяти отъ „обона“ стоялъ гигантскихъ размѣровъ зонть, покрытый желтой матеріей; подъ нимъ сидѣли на длинныхъ ящикахъ рядомъ шесть дамъ, одѣтыхъ въ великолѣпныя, золотистыя, желтаго цвѣта, халаты и „оркимчи“; на головахъ у нихъ были остроконечныя желтыя (желтый цвѣтъ —священный, желтое или темно-красное одѣяніе носятъ только духовныя лица) шляпы, напоминающія инфулы католическихъ епископовъ. Рядомъ съ дамами, но не подъ зонтомъ, сидѣли „Хауряки“ —ученики или послушники, принимавшіе дѣятельное участіе въ богослуженіи. Послѣднее состояло въ монотонномъ и нарастающемъ чтеніи по книгамъ, прерываемымъ изрѣдка музыкой, ѣдой и питьемъ чаю. Музыкальные инструменты, употребляемые при буддійскомъ богослуженіи, чрезвычайно разнообразны: тутъ есть и колокольчики, и мѣдныя тарелки, и трубы различныхъ величинъ. На всѣхъ этихъ инструментахъ играютъ одновременно; музыка выходитъ трескучая, съ непонятной для нашего уха мелодіей. Играютъ, собственно говоря, только ученики, а ламы звонятъ или бьютъ въ большія мѣдныя тарелки. Около „обона“ на стѣнахъ стояли большія деревянные чашки съ мясомъ, кедровыми орѣхами и конфектами, мѣдныя кувшины съ чаемъ и бутылки съ тарасуномъ; внутри „обона“ жертвенныя чашечки съ зер-

номъ и масломъ. Въ храмъ входятъ чрезъ большое крытое крыльцо, по срединѣ котораго находится большая восьмигранная призма, вращающаяся вокругъ своей оси; на призмѣ написаны молитвенныя слова; назначеніе ея точно такое же, какъ и мельничекъ на столбахъ, съ тою лишь разницею, что ее вращаетъ не вѣтеръ, а сами молящіеся: сколько разъ повернетъ ее входящій въ храмъ, столько разъ считается прочитанной молитва. Вся внутренняя часть храма и задняя стѣна съ идолами совершенно скрыты зонтообразными шелковыми кусками матерій, висящими у потолка, полотняными картинами, что все вмѣстѣ должно напоминать облака и небо. По срединѣ храма, отъ южной стѣны къ сѣверной, идутъ два ряда крашенныхъ столбовъ-колончъ, между которыми устроены низкія деревянныя сидѣнія, прикрытыя войлоками и обтянутыя желтымъ сукномъ. Ламы и ученики сидятъ съ поджатыми ногами, а прочіе молящіеся стоятъ. На многочисленныхъ полотнахъ масляными красками изображены бурханы двухъ родовъ: злые — „докштиты“ и добрые — „амарлигои“. Послѣдніе раздѣляются на буддъ-міроправителей и сподвижниковъ перваго будды (Сокья-Муни) и второстепенныхъ буддъ, жившихъ послѣ Сокья-Муни; знакомъ отличія главныхъ буддъ служатъ непропорціонально длинныя уши, волосы завязаны въ пучекъ на макушкѣ и почти полная нагота тѣла; втораго рода амарлигои одѣты большею частію въ ламскія одѣянія. У всѣхъ амарлигоевъ лица улыбающіеся и глаза потуплены внизъ. Сидятъ они или на тронахъ, или простыхъ сидѣньяхъ, съ поджатыми ногами, такимъ образомъ, что ступня одной ноги лежитъ на колѣнѣ другой, причемъ обѣ пятки вывернуты вверхъ. Окружены они большею частію различными животными и драконами, и въ рукахъ держатъ разнообразныя предметы, напр., у Сокья-Муни, какъ проповѣдывавшаго нищенство, находится въ рукѣ чашка для собиранія милостыни.

(Лист. д. Харк. Епарх.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Апрѣля 19. въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея П. А. Боброва и священника П. А. Александровскаго и ключаря І. В. Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ священникъ М. Н. Виноградовъ. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Каменку, Саратовскаго уѣзда, діаконъ с. Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Сергій Тропаревъ.

Апрѣля 26. въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и по окончаніи ея—царскій молебень въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: А. З. Метаніева, П. А. Боброва, А. С. Урбанова и священника П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. А. Смирновскій. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Холстовку, Хвалынскаго уѣзда, діаконъ П. Флоровъ.

Апрѣля 29, въ Преноловеніе Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, священника П. А. Александровскаго и священника-ключаря І. В. Ивановскаго и В. Д. Волковскаго. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Ульяновку, Кузнецкаго уѣзда, воспитанникъ семинаріи Н. Магнусовъ. По окончаніи Преосвященнѣйшій сопровождалъ крестный ходъ на рѣку Волгу и совершилъ освященіе воды. Къ крестному ходу по обычаю прибыло все городское духовенство. Величественная Волга, разлывшаяся на весьма большое пространство, массы народа, уѣзвшаго ближайшія парходныя конторки и берегъ рѣки, духовенство въ блестящихъ ризахъ и наконецъ оклады иконъ, свѣтящихся ослѣпительнымъ блескомъ подъ жаркими лучами солнца— все это составляло зрѣлище, невольно вызывающее умиленіе.

Мая 3, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева и священника П. Александровскаго, ключаря Г. Ивановскаго и В. Невзорова. За литургією рукоположенъ во священника въ село Ермоловку, Петровскаго уѣзда, діаконъ Іасонъ Березинъ.

Мая 6, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прічта собора и о. ректора семинаріи протоіерея П. Г. Извъкова и протоіерея А. И. Архангельскаго. Проповѣдь произнесена протоіереемъ Г. Любомудровымъ; къ молебну прибыло все городское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

Мая 8, въ день св. Апостола и евангелиста Іоанна Бослова, въ храмовой праздникъ семинаріи, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ семинарской церкви въ сослуженіи о.о. ректора, инспектора и духовника семинаріи, ключаря священника Г. В. Ивановскаго, преподавателя семинаріи священника Г. И. Махровскаго и эконома общегитія священника В. Е. Невзорова. Проповѣдь произнесена о. инспекторомъ священникомъ В. М. Успенскимъ. За литургією рукоположенъ во священника въ село Топовку, Камышинскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи діаконъ Н. Беллонскій.

Мая 9, въ день св. и чудотворца Николая, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви по случаю храмоваго праздника въ предѣлѣ той церкви и тридцатилѣтія служенія приходскаго священника В. Ирова. Въ сослуженіи были священники: П. Александровскій, В. Ировъ, ключарь Г. Ивановскій и А. Хитровъ. По окончаніи литургіи и молебна Преосвященнѣйшій возложилъ на священника Ирова наперстный крестъ съ украшеніями, поднесенный ему прихожанами.

Мая 10, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій со-

вершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, и священниковъ П. А. Александровскаго, ключаря І. В. Ивановскаго и В. Е. Невзорова. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Е. Фіолетовъ. Начать сборъ въ пользу слѣпыхъ.

Мая 12, во вторникъ. Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея отправилъ молебствіе о ниспосланіи дождя на особо устроенномъ возвышеніи около собора. Въ сослуженіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, протоіерей А. И. Архангельскій и священники — ключарь І. В. Ивановскій и Николай А. Александровскій. Къ молебствію прибыло все городское духовенство крестнымъ ходомъ. Стеченіе народа было столь-велико, что соборная площадь, не вмѣщала всѣхъ молящихся, которыя поэтому располагались частію и въ прилежащихъ къ площади улицахъ.

Мая 13, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта собора.

Мая 14, въ праздникъ Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Вознесенско-Горянской (Михаило-Архангельской) церкви, по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи причта той церкви и протоіереевъ: кафедральнаго А. З. Метаніева и П. И. Чудновскаго. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. А. Смирновскій. За литургіею рукоположенъ во священника въ село Новые-Бурасы, Саратовскаго уѣзда, діаконъ с. Рудни — Сперанскій.

Мая 15, въ день священнаго коронованія Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, протоіерея П. А. Смирновскаго, протоіерея П. И. Чудновскаго, протоіерея А. И. Архангельскаго и священника-ключаря І. В. Ивановскаго и П. А. Александровскаго. Проповѣдь произносилъ священникъ Г. И.

Махровскій. Къ молебну прибыло все городское духовенство, военные и гражданскіе чины и представители города.

Мая 17, въ воскресенье, преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ нея царскій молебенъ въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева и священниковъ П. А. Александровскаго, Е. А. Скопцова и М. Н. Виноградова. По окончаніи литургіи, съ благословенія преосвященнаго, протоіерей А. З. Метаніевъ въ сослуженіи представителей городского духовенства освятилъ мѣсто подъ закладку новаго зданія духовнаго училища.

Мая 24, въ праздникъ Святой Троицы, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Троицкой церкви (старый соборъ), по случаю храмоваго праздника въ той церкви. Въ сослуженіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ и протоіерей І. В. Смѣльскій, П. И. Чудновскій и А. И. Архангельскій. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ его.

Мая 25, въ праздникъ Святаго Духа, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ Божественную литургію въ Духосшественской церкви, по случаю храмоваго праздника въ той церкви. Въ сослуженіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ, протоіерей П. И. Чудновскій и А. И. Архангельскій и священники І. В. Ивановскій, В. Д. Волковскій и М. Н. Виноградовъ. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Архангельскій. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея ключарь собора І. В. Ивановскій. Рукоположенъ во священника въ село Козлову, Петровскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи — діаконъ Николай Златогорскій.



Краткій обзоръ строенія и отправленій человѣческаго тѣла.

(Изъ лекцій по медицинѣ, читанныхъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи).

(Продолженіе *)

На извѣстную глубину поверхностный слой всѣхъ долей головного мозга состоитъ изъ нервныхъ клѣточекъ, расположенныхъ въ нѣсколько рядовъ и соединенныхъ между собою отростками—первичными волокнами нервного вещества (фибриллами). Между нервными клѣточками залегаютъ кровеносные сосуды, доставляющіе имъ питательную жидкость—кровь, и элементы особой ткани—*нейроглии*, служащей связью и поддержкою для составныхъ частей нервной ткани. Организованный, такимъ образомъ, поверхностный, клѣточный слой головного мозга образуетъ для него кору (корку) и называется сѣрымъ, корковымъ слоемъ мозга; ниже этого слоя, подъ нимъ масса мозгового вещества состоитъ изъ волоконъ нервной ткани и представляется веществомъ бѣлаго цвѣта, это нервныя волокна, отходящія отъ клѣточекъ коркового слоя мозга къ ниже лежащимъ частямъ его. Однако, масса головного мозга, охваченная сѣрымъ, корковымъ его слоемъ, представляетъ не сплошное бѣлое вещество нервныхъ волоконъ: внутри бѣлаго мозгового вещества находится нѣсколько полостей, называемыхъ желудочками мозга, и на опредѣленныхъ мѣстахъ въ немъ заложены различной величины узлы или ядра сѣраго вещества.

Отношеніе бѣлаго вещества мозга къ сѣрому, корковому его слою, къ полостямъ и веществу сѣрыхъ узловъ или ядеръ выясняется всего лучше на плоскостяхъ разрѣзовъ мозга.

Вынутой изъ черепной полости, головной мозгъ, какъ мы уже знаемъ, представляетъ полушаріе, раздѣленное по средней линіи глубокою щелью на двѣ равныя части. Сквозная въ передней и задней третяхъ головного мозга—въ средней его трети щель доходитъ только до извѣстной глубины, гдѣ обѣ половины мозга спаяны нервнымъ веществомъ, извѣстнымъ подъ именемъ мозолистатаго тѣла или большой мозговой спайки, образуя дно для срединной щели головного мозга, *мозолистое тѣло или большая мозговая спайка* спереди дѣлаетъ перегибъ внизъ и назадъ къ основанію мозга и тамъ достигаетъ до сѣраго бугорка; задній конецъ его утолщенъ и называется валикомъ, а уголь передняго

*) См. № 9 «Сар. Епарх. Вѣд.».

перегиба колѣномъ. Боковые края большой мозговой спайки не отграничены отъ боковыхъ массъ бѣлаго вещества головного мозга и находятся съ нимъ въ самой тѣсной связи, образуя покрышку для боковыхъ желудочковъ мозга—двухъ полостей, по одной полости для каждой половины мозга. Чтобы открыть полости боковыхъ мозговыхъ желудочковъ и сдѣлать ихъ доступными для подробнаго изслѣдованія; необходимо провести по мозговому веществу три разрѣза: одинъ горизонтальный и два вертикальныхъ, по одному разрѣзу вблизи мозолистаго тѣла и ему параллельныхъ. Горизонтальный, плоскостной разрѣзъ производится такимъ образомъ: полушарія головного мозга, насколько возможно, раздвигаются въ боковыя стороны отъ средней линіи и щель расширяется; затѣмъ широкимъ ножомъ дѣлаются срѣзы мозгового вещества до уровня верхней поверхности мозолистаго тѣла или большой мозговой спайки,—плоскость разрѣза представить тогда самую широкую поверхность головного мозга, окаймленную слоемъ сѣраго вещества и бѣлаго цвѣта на всемъ своемъ оставшемъ протяженіи. Теперь, отступя на нѣсколько линій въ сторону отъ боковаго края мозолистаго тѣла, проводятъ параллельно ему вертикальный разрѣзъ: раздвинутые края этого разрѣза открываютъ передъ нами полость боковаго мозгового желудочка.

Углубляясь въ лобную, височную и затылочную доли мозга, полость боковаго мозгового желудочка имѣетъ чрезвычайно неправильную и въ тоже время весьма сложную форму. Она распадается на три отдѣльных углубленія, неудачно названныя рогами желудочка: передній рогъ представляетъ углубленіе этой полости въ лобную долю мозга, задній рогъ—углубленіе полости въ затылочную долю и нижній рогъ углубленіе полости въ височную долю головного мозга. Стѣнки всѣхъ трехъ полостей боковаго мозгового желудочка не равны и представляютъ выпуклости, вѣдствие того, что онѣ частію образованы свободными поверхностями ядеръ или сѣрыхъ узловъ мозга, вдающимися въ полость мозгового желудочка.

Въ переднемъ рогѣ или углубленіи полости мозгового боковаго желудочка въ лобную долю мозга замѣчаются:

1) *Полосатое тѣло*—сѣрое ядро головного мозга. Полосатымъ оно названо по тому, что, имѣя сѣрую поверхность, внутри состоитъ изъ перемежно чередующихся слоевъ сѣраго и бѣлаго нервнаго вещества; имѣетъ форму груши съ переднимъ будающимъ утолщеннымъ и заднимъ заостреннымъ концами.

2) *Зрительный бугорокъ* представляет второе сърое ядро мозга, вдающееся въ полость передняго рога боковаго мозговаго желудочка. Онъ лежитъ позади полосатаго тѣла и по своимъ размерамъ гораздо больше его.

3) Между полосатымъ тѣломъ и зрительнымъ бугоркомъ помѣщается *стро-желтая полоса нервнаго вещества*, называемая *роговою полосою*, это третье ядро съраго вещества въ переднемъ рогѣ боковаго мозговаго желудочка.

Въ заднемъ рогѣ мозговаго боковаго желудочка отличаютъ и обозначаютъ особыми названіями двѣ возвышенности его стѣнокъ: одну изъ этихъ возвышенностей называютъ *боковымъ возвышеніемъ*, она находится на нижней стѣнкѣ задняго рога и въ еяствѣ съ Аммоніевымъ рогомъ (см. ниже); другая возвышенность находится на внутренней стѣнкѣ задняго рога и носить странное названіе—*малая нога морскаго коня*.

По всей длинѣ нижняго рога мозговаго боковаго желудочка, огибая зрительный бугорокъ, тянется валикъ нервнаго вещества, названный также страннымъ именемъ—*большая нога морскаго коня* или *Аммоніевъ рогъ*. Обозначая такими странными названіями отдѣльные участки мозговаго вещества, древніе ученые руководились казавшимся имъ сходствомъ формъ этихъ участковъ съ формою органовъ извѣстныхъ животныхъ: нижній конецъ валика, огибающаго зрительный бугорокъ, напоминалъ имъ когти лапъ баснословнаго животнаго, у котораго тѣло было лошадиное, а ноги лапчатые (морской конь); весь же валикъ походилъ, по ихъ представленію, на бараній рогъ изъ окаменѣлостей (Аммоніевъ рогъ).

Зрительные бугорки, вдаваясь своими наружными поверхностями въ полости переднихъ роговъ боковыхъ желудочковъ мозга, своими внутренними, плоскими поверхностями образуютъ боковыя стѣнки третьяго мозговаго желудочка, полость котораго сверху замкнута сосудистымъ сплетеніемъ (сѣтъ кровеносныхъ сосудовъ мозга), снизу—среднею основанія мозга, спереди—передними нисходящими ножками свода (см. ниже) и сзади—четвернымъ возвышеніемъ (см. ниже). Боковыя стѣнки третьяго желудочка внутри его полости соединяются между собою тремя поперечными перемычками или спайками: переднею, среднею и заднею, натянутою передъ четвернымъ возвышеніемъ. Подъ переднею спайкою находится небольшое углубленіе дна желудочка, а подъ заднею спайкою—маленькое отверстіе: первое называется *входомъ въ воронку*, а второе ведетъ въ *Сильвіевъ водопроводъ*—каналъ проходящій подъ

четвернымъ возвышеніемъ и соединяющій полость третьяго мозгового желудочка съ полостью четвертаго желудочка. Между передними нисходящими ножками свода, образующими переднюю стѣнку полости третьяго мозгового желудочка, и поверхностію зрительныхъ бугровъ остаются маленькія отверстія—*отверстія Монроя*, чрезъ которыя полость третьяго желудочка соединяется съ полостями боковыхъ мозговыхъ желудочковъ.

Надъ сосудистымъ сплетеніемъ верхнюю стѣнкою полости третьяго желудочка—лежитъ *сводъ*—*бѣлое мозговое вещество*, образующее спереди двѣ ножки, нисходящія къ основанію мозга, и двѣ ножки сзади, идущія къ Аммовіеву рогу; а надъ сводомъ помещается мозолистое тѣло или большая мозговая спайка, располагаясь въ задней своей половинѣ непосредственно надъ нимъ и отдѣляясь отъ него въ передней своей половинѣ вертикальною *прозрачною перегородкою*, состоящею изъ двухъ параллельныхъ пластинокъ. Пространство между пластинками прозрачной перегородки у взрослыхъ совершенно замкнуто, у зародыша имѣетъ сообщеніе съ полостью третьяго мозгового желудочка; пространство это называется желудочкомъ прозрачной перегородки.

Масса мозгового вещества между третьимъ и четвертымъ мозговыми желудочками представляетъ четыре возвышенія—холма и называется поэтому *четвернымъ возвышеніемъ* или *четырехолміемъ*. Два переднихъ холма массивнѣе заднихъ и въ лошннѣ, ими образуемой, содержатъ такъ называемую *шишкообразную железу*—ядро сѣраго вещества мозга. Боковыя поверхности каждаго холма образуютъ продолговато-круглыя возвышенія, которыми четырехолміе соединяется спереди съ зрительными бугорками, а сзади съ зрительными же бугорками и мозговою покрывшкою. Наружная поверхность четырехолмія состоитъ изъ бѣлаго мозгового вещества *resp.* изъ нервныхъ волоконъ; внутри бѣлаго вещества находится нѣсколько узловъ или ядеръ сѣраго мозгового вещества *resp.* скопленій нервныхъ клѣточекъ.

На нижней, плоской и неправильной конфигураціи поверхности головного мозга отмѣтимъ слѣдующія образованія:

1) *Переднюю продиравленную пластинку*. Небольшая площадка основанія мозга—продиравленная пластинка занимаетъ пространство позади передней части большой щели мозга и лобныхъ его долей. Она дѣйствительно усѣяна дырочками, чрезъ которыя проходятъ кровеносныя сосудцы въ вещество главнаго мозга и волоконца обонятельнаго нерва.

2) *Перекрестъ зрительныхъ нервовъ.* Позади продиравленной пластинки, на средней линіи основанія мозга стволы зрительныхъ нервовъ скрещиваются и лѣвый зрительный нервъ направляется къ правой глазницѣ, а правый зрительный нервъ къ лѣвой глазницѣ; пунктъ скрещиванія нервовъ и называется ихъ перекрестомъ.

3) За перекрестомъ зрительныхъ нервовъ лежитъ *спрвый буророкъ съ воронкою*, къ которому какъ-бы привѣшанъ.

4) *Мозговой придатокъ*—маленькая кровеносная железка. Придатокъ помѣщается въ углубленіи турецкаго сѣдла основной кости черепа.

5) Наконецъ, за мозговымъ придаткомъ помѣщаются *два шаровидныхъ мозговыхъ тѣла*, каждое величиною съ горошину, а за ними лежитъ небольшая треугольная ямка, дно которой представляетъ продиравленную площадку и называется *заднимъ продиравленнымъ пространствомъ*.

Этимъ краткимъ и далеко неполнымъ описаніемъ строенія большаго головного мозга мы закончимъ наше изученіе его, по необходимости довольствуясь тѣмъ, что узнали. Переходя къ изученію стволовой части мозгового вещества, начнемъ съ описанія тѣхъ частей, которыя помѣщаются въ черепъ.

Каждая нервная клѣточка большаго головного мозга, обладающая большимъ числомъ нервныхъ волоконъ для соединенія другъ съ другомъ, одно изъ своихъ волоконъ направляетъ къ основанію мозга и здѣсь, по сторонамъ задняго продиравленнаго пространства, нервныя волокна отъ обоихъ полушарій мозга соединяются въ два массивныхъ пучка и носятъ названіе ножекъ мозга. Тотчасъ же у основанія мозга *мозговья ножки* соединяются въ общую массу бѣлаго мозгового вещества и образуютъ широкое основаніе продолговатаго мозга—верхній его конецъ. Но служа связью для головного мозга съ продолговатымъ и образуя для послѣдняго широкое основаніе, мозговья ножки не представляютъ однако всего состава продолговатаго мозга: строеніе его гораздо сложнѣе и требуетъ особаго описанія.

Верхній черепной участокъ стволовой части мозгового вещества, занимающій пространство отъ основанія большаго головного мозга до дыры затылочной кости и расположенный на скатѣ основной и затылочной костей внутри черепа, называется *продолговатымъ мозгомъ*. Отдѣльно взятый онъ представляетъ форму усѣчнаго конуса: его широкое основаніе обращено къ большому

головному мозгу, а сѣзанная вершина къ спинному мозгу. На немъ различаютъ двѣ поверхности: верхнюю и нижнюю. По средней линіи нижней поверхности продолговатаго мозга проходитъ во всю его длину довольно глубокая борозда, по бокамъ которой расположены *пирамиды*, по одной съ каждой стороны. Раздвинувъ въ стороны пирамиды, мы увидимъ, что въ глубинѣ продольной борозды продолговатаго мозга волокна одной его пирамиды переходятъ въ составъ другой и обратно; другими словами, нервныя волокна отъ праваго полушарія большаго головного мозга входятъ въ составъ лѣвой пирамиды продолговатаго мозга и волокна отъ лѣваго полушарія—въ составъ правой пирамиды: нервныя волокна отъ большаго головного мозга перекрещиваются въ пирамидахъ продолговатаго мозга.

По бокамъ пирамидъ помѣщаются *оливчатая тѣла*—*оливы продолговатаго мозга* и возлѣ нихъ *клиновидныя тѣла*—*ножки мозжечка* (см. ниже). Сходясь на верхней поверхности продолговатаго мозга, клиновидныя тѣла образуютъ уголъ, а вмѣстѣ съ угломъ, образуемымъ ножками мозжечка къ четвертому возвышенію, составляютъ ромбъ *ромбовидную ямку*, дно четвертаго желудочка мозга и верхнюю поверхность продолговатаго мозга. Покрышкою для четвертаго желудочка служитъ *мозжечекъ* или *малый головной мозгъ*. Связанный съ большимъ головнымъ мозгомъ, четверохолміемъ и продолговатымъ мозгомъ пучками нервныхъ волоконъ, называемыми ножками мозжечка, малый головной мозгъ помѣщается въ черепной коробкѣ подъ затылочными долями большаго головного мозга и позади продолговатаго. Онъ имѣетъ форму двояковыпуклаго тѣла съ закругленными краями и двумя поверхностями: верхнею и нижнею. Какъ на верхней, такъ и на нижней поверхностяхъ мозжечка находятся два срединныхъ углубленія, въ которыхъ помѣщаются два валика нервнаго вещества, называемые *червячками мозжечка*, вслѣдствіе ихъ слоистой поверхности; верхній и нижній края мозжечка въ средней своей части имѣютъ по глубокой вырѣзкѣ. Срединными углубленіями и краевыми вырѣзками мозжечекъ раздѣляется на двѣ равныя половины, называемыя *полушаріями мозжечка*.

Поверхностный слой малаго головного мозга или мозжечка, какъ и поверхностный слой большаго головного мозга состоитъ изъ нервныхъ клѣточекъ и представляется сѣрымъ; подъ нимъ лежитъ бѣлое вещество мозжечка, заключающее въ себѣ для каждаго полушарія по одному *зубчатому ядру* съ сѣрой поверхностью.

Поверхность полушарій мозжечка и обоихъ его червячковъ прорѣзана параллельными бороздками, раздѣляющими ихъ вещества на тонкія листообразныя извилины; а поверхности перпендикулярныхъ плоскостныхъ разрѣзовъ мозжечка и его червячковъ даютъ красивую картину вѣтвящагося дерева, вѣдствие поочередно расположенныхъ внутри мозжечка слоевъ бѣлаго и сѣраго веществъ мозговой ткани. Вѣтвистое распредѣленіе бѣлаго мозгового вещества на перпендикулярныхъ плоскостныхъ разрѣзахъ мозжечка древніе называли *древомъ жизни*.

Впереди продолговатаго мозга, частью на скатѣ затылочной кости, частью на спинкѣ турецкаго сѣдла основной кости лежитъ *мозговой узелъ*—*Вароліевъ мостъ*. Состоитъ главнымъ образомъ изъ нервныхъ волоконъ, Вароліевъ мостъ представляетъ четырехугольную площадку и тѣсно соединенъ пучками волоконъ отъ верхняго его края—ножками мозга—съ большимъ головнымъ мозгомъ и пучками волоконъ отъ боковыхъ его частей—ножками мозжечка—съ малымъ мозгомъ или мозжечкомъ. Охватывая съ боковъ своими ножками къ Вароліеву мосту продолговатый мозгъ, мозжечекъ удерживается ими у стволовой части мозгового вещества. Нервные волокна на нижней и въ тоже время передней поверхности Вароліева моста проходятъ по немъ въ поперечномъ направленіи и внутри его вещества въ продольномъ, перекрещиваясь между собою и охватывая по мѣстамъ заключенные въ немъ небольшіе узлы сѣраго вещества.

Стволовая часть центральной нервной системы отъ дыры затылочной кости или отъ верхней поверхности перваго шейнаго позвонка до втораго поясничнаго называется *спиннымъ мозгомъ*. Помѣщаясь въ каналъ позвоночнаго столба, спинной мозгъ не выполняетъ этого канала ни въ ширину, ни въ длину и виситъ въ немъ въ формѣ каната, оканчиваясь заостреннымъ концемъ, отъ котораго отходитъ для самой нижней части канала только тоненькій отростокъ, называемый конечною нитью спиннаго мозга. Въ области нижнихъ шейныхъ и нижнихъ грудныхъ позвонковъ спинной мозгъ утолщенъ и эти его участки называются шейнымъ и поясничнымъ утолщеніями спиннаго мозга, здѣсь отходятъ отъ него крупныя нервные стволы для верхнихъ и нижнихъ конечностей. Двумя продольными бороздами, проходящими по срединѣ передней и задней его поверхностей, спинной мозгъ дѣлится на двѣ половины, соединенныя одна съ другою спайками: переднюю—бѣлою и заднюю—сѣрою; между обѣими спайками находится

центральный канал спинного мозга“, мѣстами настолько узкій, что дѣлается совершенно незамѣтнымъ для невооруженнаго глаза и наблюдается только подъ микроскопомъ. Все вещество спинного мозга обыкновенно дѣлать на шесть продольныхъ участковъ или столбовъ: на два переднихъ столба по бокамъ продольной передней борозды или щели, на два заднихъ столба по бокамъ задней продольной борозды или щели и два боковыхъ столба между передними и задними столбами. Составленные изъ нервныхъ волоконъ, передніе столбы спинного мозга представляютъ прямое продолженіе нервныхъ волоконъ пирамидъ, боковыя столбы ольпчатыхъ тѣлъ и задніе столбы клиновидныхъ тѣлъ продолговатаго мозга. Волокнистаго строенія столбы спинного мозга образуютъ наружный, бѣлый слой нервнаго вещества, внутри котораго заключено сѣрое вещество спинного мозга. Оно тянется по всей длинѣ спинного мозга и представляетъ форму рельсы, выдавшіеся боковые края которой называются *передними и задними корешками спиннаго мозга*—начальные пункты для двигательныхъ и чувствительныхъ нервовъ (см. ниже).

Вещество нервной ткани, размѣщенное въ черепно-спинной полости или въ полости животной трубки, во всемъ своемъ объемѣ называется *центральною частью нервной системы* въ отличіе отъ нервной ткани, находящейся внѣ этой трубки и называемой *периферической частью нервной системы*. Центральная часть нервной системы не прикасается своею наружною поверхностію къ внутренней поверхности животной трубки и на всемъ своемъ протяженіи отдѣлена отъ нея тремя оболочками волокнистой ткани.

Наружная оболочка называется твердою мозговою оболочкою, облекаетъ черепной и позвоночный мозги въ формѣ мѣшка и состоитъ изъ прочныхъ упругихъ волоконъ соединительной ткани. Въ продольную щель большого головного мозга и подъ затылочныя его доли она отпускаетъ два большихъ отростка: первый, серповидный по формѣ, залегаетъ между полушаріями головного мозга и называется *большимъ серповиднымъ отросткомъ твердой мозговой оболочки*; второй натянута надъ мозжечкомъ, защищаетъ его отъ давленія затылочныхъ долей большого мозга и называется *малымъ отросткомъ твердой мозговой оболочки, мозговою палаткою и наметомъ мозжечка*. Въ черепѣ твердая мозговая оболочка плотно прикрѣплена къ шероховатостямъ внутренней поверхности черепныхъ костей, въ позвоночникъ—къ внутренней поверхности тѣхъ позвонковъ. Она охватываетъ начала нервъ

ныхъ стволѣхъ и, по выходѣ ихъ изъ черепно-спинной полости переходить въ облекающую ихъ наружную оболочку.

За твердою мозговою оболочкою лежитъ *вторая мозговая оболочка—паутинная мозговая оболочка*. Тонкая, какъ паутина, бѣдная кровяными сосудами, блестяще-сѣраго цвѣта она составляетъ второй мѣшокъ для головного и спиннаго мозговъ. Она не входитъ въ глубину мозговыхъ бороздъ и натянута надъ ними на подобіе мостиковъ.

Третій, внутренній мѣшокъ для головного и спиннаго мозговъ образуетъ *мягкая мозговая оболочка*. Она состоитъ изъ вѣжныхъ волоконъ соединительной ткани, богата кровеносными сосудами, входитъ во всѣ углубленія мозговаго вещества и находится съ нимъ въ такой тѣсной связи, что невозможно отдѣлить ее отъ мозга, не повредивъ цѣлости вещества этого послѣдняго.

Соотвѣтственно высокой важности и чрезвычайной вѣжности строенія головной и спинной мозги съ добавочными къ нимъ образованіями, какъ видимъ, прекрасно защищены отъ вредящихъ вліяній внѣшней среды тремя волокнистыми оболочками и поверхъ ихъ костяною коробкою. Съ органами растительной трубки центральная часть нервной системы соединяется отходящими отъ нея чрезъ отверстія въ костяной трубкѣ волокнами нервной ткани. Соединяясь въ пучки или сурки, при своемъ отхожденіи, волокна образуютъ нервы нашего тѣла—периферическую часть нервной системы. Отъ нижней поверхности головного мозга чрезъ отверстія въ черепѣ отходятъ двѣнадцать паръ нервовъ и отъ отрешковъ спиннаго мозга чрезъ боковыя отверстія позвоночнаго столба—тридцать одна пара нервовъ: *первыя называются нервами головного мозга, вторыя—нервами спиннаго мозга*.

Мѣста отхожденія двухъ первыхъ паръ головныхъ нервовъ *обонятельнаго и зрительнаго*—были указаны раньше (см. описаніе нижней поверхности головного мозга). Концевая часть обонятельнаго нерва, распавшись на отдѣльныя волоконца, чрезъ отверстія въ рѣшетчатой кости входитъ въ носовую полость и здѣсь оканчивается въ слизистой оболочкѣ обонятельными клѣтками. Волоконца обонятельнаго нерва распредѣляются не по всей поверхности слизистой оболочки носовой полости, а только на внутренней поверхности верхнихъ двухъ носовыхъ раковинъ и на верхней части носовой перегородки; передняя часть слизистой оболочки снабжается нервными волокнами отъ тройничнаго нерва. Концевая часть зрительнаго нерва чрезъ глазную щель входитъ

въ полость глазной впадины и на днѣ глазнаго яблока образуетъ нервную оболочку—*ретину*—чрезвычайно сложнаго строенія.

Третью пару головныхъ нервовъ представляетъ *глазодвигательный нервъ*. Онъ начинается впереди Вароліева моста отъ срединной поверхности мозговой ножки, направляется къ глазной впадинѣ, куда входитъ черезъ глазную щель. Въ глазной впадинѣ онъ дѣлится на двѣ вѣтви: верхнюю и нижнюю; оканчивается въ мышцахъ глазнаго яблока.

Четвертый по счету, парный головной нервъ называется *блоковымъ нервомъ*. Самый тонкій изъ черепныхъ нервовъ онъ отходитъ отъ верхней поверхности мозговаго ствола позади четвернаго возвышенія, черезъ глазную щель входитъ въ глазную впадину и снабжаетъ волокнами блоковую мышцу глаза.

Самый толстый изъ головныхъ нервовъ *тройничный нервъ* представляетъ пятую пару. Онъ выходитъ изъ-подъ ножекъ мозжечка съ боку Вароліева моста двумя корешками и дѣлится на три вѣтви: *глазничную, верхнечелюстную и нижнечелюстную*. Первая вѣтвь снабжаетъ волокнами кожу лба, переднюю часть слизистой оболочки носа, глазное яблоко и слезную железу; вторая вѣтвь развѣтвляется въ кожу лица, щекъ, въ слизистую оболочку носа, рта, глотки и по зубному отростку верхней челюсти; третья вѣтвь даетъ волокна къ жевательнымъ мышцамъ, для кожи головы и лица отъ темени впереди уха по нижней челюсти до подбородка, для слизистой оболочки дна ротовой полости и нижней поверхности языка,—для зубовъ нижней челюсти. Шестую пару образуетъ *отводящій нервъ*. Онъ выходитъ между пирамидами продолговатаго мозга и Вароліевымъ мостомъ,—черезъ глазную щель входитъ въ глазную впадину и снабжаетъ волокнами прямую боковую мышцу глаза.

Лицевой и слуховой нервы—седьмая и восьмая пара головныхъ нервовъ—выходятъ вмѣстѣ между оливами и клиновидными тѣлами продолговатаго мозга, вмѣстѣ входятъ во внутренній слуховой проходъ и расходятся по выходѣ изъ слуховаго канала: лицевой нервъ даетъ вѣтви мимическимъ мышцамъ лица, слуховой нервъ раздѣляется на двѣ вѣтви, изъ нихъ одна снабжаетъ волокнами улитку, другая—преддверіе (см. ниже).

Языколоточный нервъ—девятая пара—начинается нѣсколькими волокнами отъ нервныхъ клѣтокъ дна четвертаго желудочка, выходитъ изъ продолговатаго мозга двумя стволами и снабжаетъ нервными волокнами заднюю треть слизистой оболочки языка,

боковые части мягкаго неба и языкопнебную дугу (вкусовые волокна), переднюю поверхность надгортанника, небныя дужки и плотку (чувствительныя волокна), мышцы зѣва и неба (двигательныя волокна).

Въ нижней половинѣ ромбовидной ямки особымъ сѣрымъ ядромъ начинается десятая пара головныхъ нервовъ—*блуждающій нервъ*. Изъ продолговатаго мозга онъ выходитъ между клиновидными тѣлами и боковыми столбами 10—12 нитями. По выходѣ изъ иремнаго отверстія, онъ образуетъ стволъ и проходитъ шейную, грудную и брюшную полости. На своемъ длинномъ пути онъ отдаетъ вѣтви для мышцъ дыхательнаго горла, для легкихъ, сердца, для пищеварительныхъ органовъ и чрезъ отдѣльныя волоконца входитъ въ связь со многими головными нервами.

Одинадцатую пару составляетъ *добавочный нервъ Виллизія*. Правильнѣе было бы отнести его къ нервамъ спиннаго мозга, такъ какъ онъ начинается отъ боковой поверхности шейной части спиннаго мозга. Къ головнымъ нервамъ онъ причисляется только потому, что, по выходѣ своемъ, направляется чрезъ затылочную дыру въ полость черепа, идетъ рядомъ съ блуждающимъ нервомъ по основанію черепной коробки и вмѣстѣ съ нимъ выходитъ чрезъ иремное отверстіе. Онъ снабжаетъ волокнами сосцевидно-грудно-ключичную мышцу.

Подъязычный нервъ—двѣнадцатая и послѣдняя пара головныхъ нервовъ выходитъ изъ продолговатаго мозга между оливой и пирамидой, направляется впередъ и развѣтвляется въ мышцахъ языка.

Тридцать одна пара спинно-мозговыхъ нервовъ снабжаетъ нервными волокнами кожу и мышцы туловища и конечностей. Начинаясь отъ спиннаго мозга двумя корешками—переднимъ и заднимъ, каждый спинно-мозговой нервъ выходитъ изъ позвоночной полости чрезъ боковое межпозвоночное отверстіе и, по выходѣ изъ него, дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви. Болѣе толстыя переднія вѣтви спинно-мозговыхъ нервовъ развѣтвляются въ боковой и передней частяхъ туловища и въ конечностяхъ, а болѣе тонкія заднія вѣтви развѣтвляются въ кожѣ и мышцахъ спины. На каждой сторонѣ нашего тѣла различаютъ: 8 шейныхъ, 12 грудныхъ, 5 поясничныхъ, 5 крестцовыхъ и одинъ копчиковый нервы. Шейные нервы называются по нижележащему позвонку, а остальные по вышележащему. Переднія вѣтви спинно-мозговыхъ нервовъ или соединяются другъ съ другомъ посредствомъ обра-

зованія изъ своихъ волоконъ петлей, или сплетаются своими волокнами въ отдѣльныя сѣти. Различаютъ четыре отдѣльныхъ сплетенія: для шей, верхнихъ конечностей, нижнихъ конечностей и крестца. Каждое сплетеніе снабжаетъ нервными волокнами соответствующія части нашего тѣла. Въ полости позвоночнаго канала, по сторонамъ передней поверхности позвоночнаго столба, отъ перваго шейнаго позвонка до копчика расположены два нервныхъ ствола, называемые *пограничными стволами*. Верхніе концы пограничныхъ стволовъ не соединены другъ съ другомъ, нижніе соединены у перваго копчиковаго позвонка соединительными вѣточками. Каждый пограничный стволъ представляетъ рядъ узловъ звѣздчатой формы и свѣта цвѣта. Связанные между собою безмякотными волоконцами нервной ткани, узлы соединяются массою нервныхъ волоконъ и съ спинно-мозговыми нервами. Какъ и спинно-мозговые нервы, пограничные стволы раздѣляютъ по областямъ нашего тѣла и различаютъ группу шейныхъ узловъ, спинныхъ, поясничныхъ, крестцовыхъ и копчиковыхъ. Каждая группа узловъ отдаетъ отъ себя нервныя волокна для внутреннихъ органовъ растительной трубки своей области и стволамъ кровеносныхъ сосудовъ, въ ней расположенныхъ. Долгое время принимали узлы пограничныхъ стволовъ и ихъ нервныя волокна за отдѣльную, самостоятельную нервную систему и называли *симпатическою нервною системою или нервною системою растительныхъ органовъ нашего тѣла*. Въ наше время считаютъ, что симпатическая нервная система составляетъ только часть спинно-мозговой нервной системы и самостоятельнаго значенія не имѣетъ.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ. Языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ употребляемыхъ въ настоящее время въ Русской церкви. — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Краткій обзоръ строения и отправления человѣческаго тѣла. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 14 іюня 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый Московскою Духовною Академію

по слѣдующей программѣ:

Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. — Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. — Изъ современной жизни: обзоръ событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. — Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по богословскимъ наукамъ. — Приложенія: диссертация на ученія степени, протоколы дух. Академіи и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ: безъ пересылки **шесть руб.**, съ пересылкою **семь руб.**, за границу **восемь руб.**

Адресъ въ **СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ** Московской губерніи, въ редакцію „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Редакторъ **П. ГОРСКІЙ-ПЛАТОНОВЪ.**

ВЫШЛА КНИЖКА ЖУРНАЛА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Іюнь. Содержаніе ея: Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. — Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной — позитивной. *Архимандрита Антонія.* —

Истинное христіанство и гуманизмъ *А. Д. Бяляева*.—Протестантское богословіе до появленія Страуссовой „Жизни Иисуса“ *М. Д. Муретова*.—Сужденіе большого Московскаго собора 1667 года о власти царской и патриаршей. (Бъ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ) *Н. Θ. Кантерева*.—Недѣля въ Константинополѣ. (Окончаніе). *А. П. Лебедева*.—Русское православное братство во имя св. Равноапостольнаго князя Владимира въ Берлинѣ. *А. И. Введенскаго*.—Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *И. И. Казанскаго*.—Всенощная *А. И. Введенскаго*.—Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія*.—Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна за пудъ 16 руб., переливка по 3 руб. за п. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ ст. Оренбургской ж. д. Обращаться съ заказами къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**.



Дисциплинарными мѣрами взыскація были, и внушеніе и выговоръ, въ крайнемъ же случаѣ нерадивыхъ учениковъ задерживали на одинъ часъ времени въ школѣ послѣ занятій для выучиванія неприготовленныхъ ими уроковъ.

Въ отчетномъ году окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу 57 мальчиковъ и безъ права полученія льготы 11-ти мальчиковъ и 24 дѣвочки.

Пѣвческіе хоры существуютъ при слѣдующихъ семи (7) церковно-приходскихъ школахъ Камышинскаго уѣзда въ селахъ: Липовкѣ, Сестренкахъ, Барановскомъ, Сѣринѣ, Костаревѣ, Таловкѣ и Коростинѣ. Изъ нихъ въ первыхъ двухъ — Липовскомъ и Сестренскомъ о числѣ поющихъ учениковъ школъ — свѣдѣній не имѣется, а въ остальныхъ пяти хорахъ 49 учениковъ подъ управленіемъ особыхъ регентовъ изъ крестьянъ.

Всѣ учащіеся въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщаютъ церковное Богослуженіе, болѣе способные и подготовленные принимаютъ участіе въ чтеніи пѣнъ на клиросѣ, вмѣстѣ съ своими учителями-псаломщиками.

Утреннія молитвы въ школахъ читались предъ началомъ ученія, а вечернія по окончаніи онаго, каждый учебный день неопустительно.

Мѣстное православное населеніе къ церковно-приходскимъ школамъ относится сочувственно и съ охотою отдаетъ дѣтей своихъ въ эти школы. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ помѣщеній церковно-приходскихъ школъ, въ некоторыхъ отказывалось въ пріемъ ихъ дѣтей въ школу. Наиболѣе замѣчательныя школы въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ слѣдующія: въ гор. Камышинѣ Успенская и Троицкая, а

изъ уѣздныхъ въ селахъ Барановскомъ и Золотомъ (последняя для дѣвочекъ).

IX.

Школьныя библіотеки имѣются почти во всѣхъ церковныхъ школахъ; но онѣ ощутительно скудны, весьма мало имѣется въ нихъ книгъ для упражненія дѣтей въ чтеніи, особенно же по выходѣ изъ школы. Съ началомъ же будущаго учебнаго 1891—92 года имѣеть поступить достаточное количество учебниковъ и учебныхъ принадлежностей въ каждую церковную школу; для сего на данныя мѣстнымъ земствомъ средства 5000 руб. выписано уже изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта на 1423 р. 6 к., изданныхъ имъ для церковныхъ школъ, книгъ и изъ книжнаго склада Саратовскаго губернскаго земства на 3171 р. 46 к., 80 названій въ 7004 экземплярахъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ велись въ селеніяхъ: Сестренкахъ, Барановскомъ, Костаревѣ, Персидской-Ольховкѣ и слободѣ Моисеевой; въ прочихъ же школахъ чтенія не велись.

Церковно-приходскія школы и школы грамотности въ учебномъ году для осмотра посѣщали предсѣдатель и члены Камышинскаго Отдѣленія.

Изъ наблюдателей за церковными школами въ отчетномъ году съ особенною ревностію къ школамъ относился, какъ и въ предыдущіе годы, наблюдатель 2 окр. села Барановскаго священникъ Александръ Гиперборейскій. Его заботливости можно приписать то, что въ его округѣ окончили курсъ съ правомъ на получение льготы 25 мальчиковъ, и 10 мальчиковъ и 1 дѣв. съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса; а также изъ двухъ школъ грамоты 3 мальчика окончили курсъ и удостоены свидѣтельства на льготу; при всѣхъ завѣдуемыхъ имъ школахъ болѣе или менѣе правильно

поставлены пѣвческіе хоры, состоящіе подѣ управленіемъ особенныхъ регентовъ изъ крестьявъ, въ которыхъ, вмѣстѣ съ 49 учениками, принимаютъ участіе любители пѣнія изъ прихожанъ. Завѣдующими священниками въ округѣ Гиперборейскаго производились, съ участіемъ пѣвческихъ хоровъ, религіозно-нравственныя чтенія, чего не видно изъ отчетовъ прочихъ наблюдателей.

X.

Школь грамоты въ г. Камышинѣ 1 и въ уѣздѣ 27. Дѣятельность наблюдателей и завѣдующихъ сими школами въ отчетномъ году выражалась въ заботливости о состояніи сихъ школъ, религіозно-нравственномъ направленіи ихъ, руководствѣ школьными занятіями и матеріальной поддержкѣ ихъ.

Въ 28 школахъ грамоты состояли учителями 5 священниковъ, 4 діакона, 14 псаломщиковъ, 1 учительница, 1 вахмистръ и 3 крестьянина. Священники всѣ изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, изъ діаконствъ 1 окончившій курсъ семинаріи и 3 неокончившіе и неимѣющіе свидѣтельства на право учительства. Изъ 14 псаломщиковъ, 1 окончившій семинарскій курсъ, 1 имѣющій свидѣтельство на право учительства, а прочіе неокончившіе курса и неимѣющіе свидѣтельства; учительница, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища; вахмистръ запаса и 3 крестьянина съ домашнимъ образованіемъ. Изъ нихъ учительница получила за каждый учебный мѣсяць 7 р. 50 к. отъ общества и 2 р. 50 к. отъ попечительницы училища землевладѣлицы г-жи Поляковой; вахмистръ получалъ въ годъ 5 р. отъ общества, 5 р. отъ церковно-приходскаго попечительства и 5 р. отъ учениковъ; крестьяне 1 получалъ по 5 руб. въ мѣсяць отъ общества а другой— по 25 к. въ мѣсяць съ ученика.

Учебниками въ школахъ грамотности были азбуки Бѣлаго, Бунакова и Тихомирова; для чтенія употреблялись

книги Бунакова, церковныя школа Ерминъ-Волотовскаго; по церковно-славянскому чтенію—буквари изданія Святѣйшаго Синода, часословъ, псалтирь и евангеліе; по закону Божию— краткій молитвословъ, начатки христіанскаго ученія, начальное наставленіе въ законъ Божиємъ протоіерея Д. Соколова, Чельцова и П. Смирнова; по ариѳметикѣ—методики Евтушевскаго и Гольденберга и ихъ же задачки, также и задачки Воленса и Лубенца; по письму руководство Гербача и его прописи.

Помѣщеніями для школъ грамоты въ деревняхъ служатъ наемныя крестьянскія избы; почти всѣ онѣ тѣсны, сыры и грязны.

Въ школахъ грамоты въ отчетномъ году обучалось 614 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ.

Мальчики старшихъ отдѣленій школъ грамотности такъ же, какъ и церковно-приходскихъ школъ, принимали участіе въ чтеніи при Богослуженіи, а болѣе способные и подготовленные и въ пѣніи на клиросахъ, вмѣстѣ съ учителями своими изъ псаломщиковъ.

Сдавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности въ текущемъ году 16 мальчиковъ и 10 мальчиковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса.

XI.

Развитію дѣла народнаго образованія въ Камышинскомъ уѣздѣ можетъ способствовать нормальная обстановка школъ, правильное веденіе въ нихъ дѣла, матеріальное ихъ обезпеченіе и снабженіе учебниками и учебными пособіями.

Послѣднее обстоятельство обезпечивается пожертвованіемъ Камышинскаго земства въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за прошедшіе года и на наступающій учебный годъ по 2000 р. Остается восполнить недостатокъ въ опытныхъ учителяхъ и усердныхъ священникахъ, завѣдующихъ церковными школами.

По Кузнецкому уѣзду.

I.

Кузнецкій уѣздъ занимаетъ пространство въ 4500 квадратныхъ верстѣ. Въ отчетномъ году православнаго населенія числилось: по г. Кузнецку мужскаго пола 7277 душъ и женскаго пола 7917, обоюго пола 15194 ч.; а по его уѣзду — муж. п. 54887 и ж. пола 59305, обоюго п. 114192 души.

Дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.) по городу Кузнецку муж. п. 850, жен. пола 911, обоюго пола 1761 чел., по уѣзду муж. пола 7914 и жен. п. 7928 душъ, обоюго пола 15842 души, а всего 17603.

Въ городѣ и уѣздѣ всѣхъ приходоу 58, на два прихода болѣе, чѣмъ было въ прошломъ году. Въ г. Кузнецкѣ 4 прихода, изъ которыхъ два съ населеніемъ свыше 2000 муж. п. и два до 1000. Въ уѣздѣ съ населеніемъ свыше 2000 душъ муж. пола два прихода; отъ 700 до 2000 душъ муж. и 37 приходоу; до 700 душъ муж. пола прих. 15.

Церковно-приходскія школы существуютъ одноклассныя въ г. Кузнецкѣ при Покровскомъ соборномъ храмѣ, при Вознесенскомъ, Троицкомъ храмѣ, въ уѣздѣ въ селлахъ: Чадаевкѣ, Кунчеровѣ, Чибирляяхъ, Сучкинѣ, Шемышейкѣ, Камшикирѣ и въ с. Турдакахъ, а всего церковно-приходскихъ одно-классныхъ школъ 10, на одну меньше прошлогодняго по той причинѣ, что Траханіотовская школа, вслѣдствіе частой перемѣны священниковъ, не соотвѣтствуетъ степени одноклассной церковно-приходской, а потому почислена школоу грамотности.

Школы грамоты существуютъ: въ г. Кузнецкѣ при Николаевской церкви и въ уѣздѣ въ дер. Каменкѣ Кузнецкаго-Троицкаго прихода; въ селлахъ. Веденяпинѣ, Траханіотовѣ, Тарлаковѣ, Болтинѣ въ д. Большомъ-Умысѣ Болтинскаго прихода, въ с. Саловкѣ, двѣ съ с. Новомъ Шаткинѣ, въ с. Новомъ-Облязовѣ, Верхозимѣ, Ульяновкѣ, Евлашевѣ, въ дер.

Голодяевкѣ Канадейскаго прихода, въ с. Невѣркинѣ, Наскафтымѣ, Чибирлеяхъ Мачимскаго прихода, въ дер. Неклюдовкѣ Пиксанкинскаго прихода, въ с. Кофтыревкѣ, Новокрещенныхъ, Трескинѣ и Кулясовѣ, а всего школъ грамоты 23, на 8 школъ болѣе прошлагодняго числа ихъ.

Кромѣ вышепоименованныхъ церковныхъ школъ, имѣются школы и другихъ вѣдомствъ въ г. Кузнецкѣ: одна министерская двухклассная, четыре начальныхъ городскихъ мужскихъ и двѣ женскихъ; по уѣзду: 5 министерскихъ мужскихъ земскихъ 8 мужскихъ и 2 женскихъ, а всего 22 школы. Кромѣ того, не имѣется свѣдѣній о числѣ школъ другихъ вѣдомствъ по IV наблюдательскому округу.

Приходовъ, никакихъ школъ неимѣющихъ, въ 1 благочинническомъ округѣ Кузнецкаго уѣзда 5; во 2-мъ округѣ 5; въ 3 округѣ одинъ. Отсутствие школъ происходитъ съ одной стороны отъ матеріальной скудности, препятствующей народонаселенію открывать новыя учрежденія, каковымъ въ приходѣ является церковная школа, съ другой стороны отъ затруднительнаго положенія приходскихъ священниковъ, оказывающихся безсильными въ дѣлѣ насажденія церковной школы.

Въ отчетномъ году учащихся было въ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ: г. Кузнецка мальчиковъ 138, дѣвочекъ нѣтъ; его уѣзда мальчиковъ 272, въ томъ числѣ 6 мальчиковъ раскольническихъ, и дѣвочекъ 95, въ школахъ грамоты: г. Кузнецка 36 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ; его уѣзда мальчиковъ 587 и дѣвочекъ 88. Итого въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 410 мальчиковъ и 95 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты: 623 мальчика и 124 дѣвочки, а всего 1033 мальчика и 219 дѣвочекъ. Противъ прошлаго 18⁸⁹/90 г. болѣе мальчиковъ на 315 и дѣвочекъ на 95 чел. Въ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось по г. Кузнецку 310 мальчиковъ, въ томъ числѣ раскольническихъ 33, римско-католическаго вѣроисповѣданія 2

и лютеранскаго 1, дѣвочекъ 146, въ томъ числѣ расколь-
ническихъ 19, по уѣзду: мальчиковъ 1189 и дѣвочекъ 98,
а всего 1499 мал. и 244 дѣв.

Итого церковныхъ школъ: для мальчиковъ 4, для дѣ-
вочекъ 4 и смѣшанныхъ 25.

Дѣтей школьнаго возраста оставалось внѣ школы: по
г. Кузнецку мальчиковъ 331 и дѣвочекъ 710, по уѣзду
мальчиковъ 5901 и дѣвочекъ 7666. Но было бы ошибочно
считать всю эту массу дѣтей безграмотною, такъ какъ не
мало изъ нихъ кончившихъ курсъ въ школахъ другихъ вѣ-
домствъ, гдѣ курсъ обученія оканчивается дѣтьми въ 12—13 лѣт-
немъ возрастѣ; не мало вышедшихъ изъ школъ прежде окон-
чанія курса; не мало, наконецъ, и такихъ, которые научи-
лись грамотѣ отъ своихъ родственниковъ не въ школахъ.

II.

По городу Кузнецку и Кузнецкому уѣзду числится
раскольниковъ муж. п. 1482 и жен. п. 1667 душъ; ино-
вѣрцевъ муж. п. 6 и жен. п. 8 душъ; молоканъ муж. п. 60 и
жен. п. 59 душъ; магометанъ 6500 душъ обоого пола. Сектанты и
иновѣрцы распредѣляются по приходамъ такъ: по гор. Кузнецку
— въ Покровскомъ Соборномъ приходѣ раскольниковъ м. п. 332,
жен. п. 341 душа, обоого пола 673; иновѣрцевъ — муж. п.
6, жен. п. 8, обоого пола 14 душъ; въ Вознесенскомъ при-
ходѣ раскольниковъ — муж. п. 82 и жен. 86 душъ, обоого
пола 168 душъ; въ Николаевскомъ — раскольниковъ муж. п.
126, жен. п. 149 душъ, обоого пола 275 душъ; въ Троиц-
комъ — раскольниковъ муж. п. 224, жен. п. 237 душъ,
обоого пола 461 душа. По уѣзду — по 1-му благочинничес-
кому округу: въ Чадаевкѣ раскольниковъ муж. п. 97 и
жен. п. 133; Траханіотовѣ раскольниковъ муж. п. 150,
жен. п. 183; въ Никольскомъ-Труевѣ раскольниковъ муж. п.
2, жен. п. 1 душа; въ Новомъ-Кряжимѣ раскольни-
ковъ муж. п. 43, жен. 54 д. По 2-му благочинническому

округу: въ Анненковѣ раскольниковъ муж. п. 241 и ж. п. 251; въ Верхнемъ-Облязовѣ раскольниковъ муж. п. 39 и жен. п. 14; въ Ульяновкѣ раскольниковъ муж. п. 84, жен. п. 105; въ Верхозимѣ раскольниковъ муж. п. 20 и жен. п. 34; въ Новомъ-Шаткинѣ молоканъ муж. п. 63 и жен. п. 59; въ Планѣ раскольниковъ муж. п. 3, жен. п. 9 душъ; въ Старомъ-Чирчинѣ раскольниковъ муж. п. 4, жен. п. 9 душъ. По 3-му благочинническому округу (другихъ исповѣданій 133) (по преимуществу татары).

Церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ села: Поселки, Старый-Чирчимъ, Плань, Никольскій-Труевъ, Новый-Бряжимъ, Анненково, Богоявленскій-Труевъ, Старый-Кряжимъ, Пендѣлка, Лопатино, Ключи, Липовка, Сюзюмъ, Комаровка, Донгузлей, Канадей, Андреевка, Теряевка, Камышлейка, Нижнее-Облязово, Пиксанкино, Новая и Старая Эксарка, Дубровка.

Карта уѣзда составляется.

III.

Кузнецкое уѣздное Отдѣленіе Саратовскаго Енархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Василій Теофиловъ и члены: отъ духовенства — священникъ Кузнецкой Троицкой церкви Михаилъ Протасовъ и Никольской церкви Петръ Мысовскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — коллежскій ассесоръ Василій Назаровъ, отъ земства — статскій совѣтникъ Михаилъ Золотовъ и членъ мѣстнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій совѣтникъ Николай Булыгинъ. Законъ учителями въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ состоятъ мѣстные священники, всѣ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, кромѣ священника въ селѣ Чибирлеяхъ свящ. Свѣтостокова, окончившаго курсъ только въ духовномъ училищѣ.

Всѣ законоучителя, кромѣ Свѣтовостокова, занимаются въ школахъ усердно и съ должнымъ успѣхомъ; а Свѣтовостоковъ, по старости и неподготовленности къ школьному дѣлу, вѣдетъ школу свою слабо.

Учителя одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Покровской въ г. Кузнецкѣ — приходскій штатный діаконъ Левъ Мизякинъ, прошедшій курсъ 2-хъ класснаго Министерскаго училища слоб. Баланды, на педагогическомъ поприщѣ съ 18 февраля 1889 года, на настоящей должности съ 5 августа того же года, проходитъ должность усердно, успѣшно и безмездно.

Вознесенской въ г. Кузнецкѣ — приходскій штатный діаконъ Константинъ Фисейскій, выбывшій изъ 4 класса духовной семинаріи, на настоящей должности съ 20 апрѣля 1890 года, проходитъ должность усердно и безмездно; при отлучкахъ по школь помогать ему псаломщикъ Сергій Святогоровъ.

Троицкой въ г. Кузнецкѣ — приходскій штатный діаконъ Михаилъ Уваровъ, выбывшій изъ 5 класса Усть-Медвѣдицкой классической гимназіи и выдержавшій экзамень на званіе сельскаго учителя; на педагогическомъ поприщѣ состоитъ съ 12 октября 1876 года, на настоящей должности съ 29 іюня 1890 года, проходитъ должность успѣшно, старательно и безмездно; въ школьныхъ занятіяхъ помогаетъ ему псаломщикъ діаконъ Симеонъ Влючевскій.

Въ селѣ Чадаевкѣ — учительница Евгенія Полевская, окончившая курсъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища; въ сей должности съ сентября 1890 года; проходитъ должность съ усердіемъ, получаетъ вознагражденія 206 руб. въ годъ; преподаваніемъ пѣнія въ школь занимается псаломщикъ Николай Фиолетовъ.

Кунчеровской — приходскій священникъ Іоаннъ Скалигеровъ, съ 21-го ноября 1883 года, съ помощію наемнаго учителя изъ окончившихъ курсъ уѣзднаго училища; свя-

щенникъ получаетъ вознагражденія 120 руб. отъ земства и 50 руб. изъ церковныхъ суммъ, ведетъ школу успѣшно.

Чибиroleйской— приходскій псаломщикъ Константинъ Архангельскій, изъ 3-го класса духовнаго училища, утвержденный въ должности учителя въ 1888 году, съ вознагражденіемъ 150 руб. въ годъ отъ землевладѣлицы г-жи Балашевой; занятія его въ школѣ, по отвлеченію священникомъ Свѣтовостокowymъ, оказались малоуспѣшными, вследствие чего Архангельскій и выбылъ изъ этого прихода въ другое мѣсто.

Сучкинской— допущенная къ преподаванію съ 10-го декабря 1888 года священническая дочь Евгенія Тихомирова, изъ 3-го класса Вольской женской прогимназіи, занимается усердно и приобрѣла практической навыкъ къ обученію дѣтей изъ мордвы. Получаетъ единовременное пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по особымъ представленіямъ Отдѣленія.

Шемышейской— учительница дочь приходскаго священника, Серафима Давыдовская, изъ 4-го класса Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища; въ должности съ 1888 г.; занимается усердно и успѣшно; получаетъ единовременное пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по особымъ представленіямъ Отдѣленія.

Камешкирской— учительница дочь священника Евлампія Дмитревская, кончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища, на должности съ сентября 1890 года; за преподаваніе получаетъ изъ церковныхъ суммъ 60 руб. въ годъ.

Турдаковской— учитель Николай Маловъ, окончившій курсъ Петровскаго духовнаго училища; въ должности съ 9 января 1890 года; занимается ревностно и съ любознательностью; вознагражденія отъ общества получаетъ 120 руб. за учительство и 30 руб. за управленіе хоромъ.

Итого въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей съ полнымъ богословскимъ образованіемъ 9, съ училищ-

нымъ образованіемъ 1; учителей съ полнымъ и богословскимъ образованіемъ 1, съ неполнымъ—1, изъ V класса классической гимназіи 1, съ духовно-училищнымъ образованіемъ 2, кончившихъ курсъ двухкласснаго Министерскаго училища 1; въ числѣ нихъ священниковъ 1, діаконовъ 3; учительницъ: кончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища 2, некончившихъ такового 1, неокончившихъ курсъ гимназіи 1.

Учителями состоятъ: священникъ въ приходѣ Кунчеровскомъ, діаконы въ приходѣхъ г. Кузнецка: Покровскомъ, Вознесскомъ и Троицкомъ, псаломщикъ въ Чибирилейскомъ приходѣ.

Изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, учительница Сучкинской школы Евгенія Тихомирова относилась къ обученію преимущественно предъ другими съ особою любовію и практическою опытностію.

IV.

По закону Божію учебниками были: «краткій молитвословъ», «наставленіе въ законъ Божіемъ пр. Смирнова», «начатки христіанскаго ученія»; по церковно-славянскому чтенію: святое Евангеліе, часословъ и псалтирь; по русскому языку: «букварь» Тихомирова, «практическая грамматика» Пудыковича, «пчелка» Поливанова, «первая книжка» Паульсона, «азбука правописанія» Тихомирова; по ариѳметикѣ: «сборникъ задачъ» Гольденберга, таковой же Евтушевскаго и Лубенца и задачникъ Воленса, по письму: «прописи и образцы» Гербача; по пѣнію: «краткое руководство по квадратной нотѣ» Соколова, нотный обиходъ и учебники: Соловьева и Рожкова.

Пособіями были: «подвижная азбука, счеты, кубическій ящикъ, «какъ учить читать, писать и считать» — Тихомирова, методическое руководство къ трѣшенію задачъ — Комарова, «словарь» Михайловскаго, картины двенадцатыхъ праздниковъ; карта Палестины, библійскія картины Ильина. Вообще

всѣ учебники и учебныя пособія употреблялись или изданные, или одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ.

Учебныхъ пособій въ школахъ было мало, учебниковъ же достаточно. Учебники дѣтями состоятельныхъ родителей приобрѣтались на свой счетъ, дѣтямъ же бѣдныхъ родителей выдавались книги, для пользованія, бесплатно.

V.

Школьныхъ помѣщеній: собственныхъ 7, въ церковныхъ сторожкахъ 3, — удобныхъ 7 и неудобныхъ 3.

Въ отчетномъ году отстроено одно школьное помѣщеніе въ с. Кунчеровѣ на средства церковно-приходскаго попечительства, съ пособіемъ отъ земства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Школьныхъ домовъ застрахованныхъ 1.

VI.

Двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учительскихъ курсовъ и ремесленныхъ отдѣленій не было и нѣтъ.

Руководныя занятія ведутся въ Шемышейской школѣ учительницей Серафимой Давыдовскою.

При школахъ земли не имѣется, а потому нѣтъ возможности къ устроенію при школахъ другихъ, кромѣ грамоты, занятій и заведеній.

VII.

Денежныя средства опредѣленные имѣются въ 5 школахъ на жалованье учащимъ: въ Чадаевской — 300 руб. отъ общества; въ Кунчеровской — 120 руб. отъ Земства и 50 р. изъ церковныхъ суммъ; въ Чибирлейской — 250 руб. отъ землевладѣлицы г-жи Балашевой; въ Камишкирской — 60 р. изъ церковныхъ суммъ; въ Турдаковской — 150 руб. отъ общества. Остальныя же церковно-приходскія школы, не имѣя постоянныхъ и опредѣленныхъ источниковъ къ своему со-

держанію, по мѣрѣ необходимости, пользовались случайными пособиями, каковыхъ было: отъ церквей, въ количествѣ 96 р. 60 к., попечительства 60 руб. 65 коп., частныхъ лицъ 5 р. 89 к., а всего денежныхъ средствъ 1093 р. 14 к.; кромѣ того нѣкоторыя школы получали пособия натурою, каковы — прислуга и отощленіе отъ церквей.

Перечисленныя денежные средства, какъ поступившія на потребности, неизбѣжныя, израсходованы безъ остатка.

Платы за обученіе дѣтей въ школахъ не существуетъ.

III.

Успѣхи обученія весьма удовлетворительны въ школахъ города Кузнецка Покровской и Троицкой и въ сельской Кунчеровской; а въ остальныхъ только удовлетворительны, кромѣ Чибирлейской.

Воспитательное значеніе церковно-приходской школы возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ сами школы оформливаются и укрѣпляются. Учащіеся охотно посѣщаютъ церковное Богослуженіе, удовлетворительно поютъ и читаютъ на клиросѣ, ведутъ себя чинно, къ начальствующимъ и старшимъ относятся почтительно. Отношенія дѣтей между собою, по мѣрѣ усвоенія ими школьнаго наученія, „смягчаются и облагораживаются“.

Росписаніе уроковъ, данное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, исполнялось.

Запись дневныхъ уроковъ въ классныхъ журналахъ велась.

Дисциплинарными мѣрами служили въ поощреніе: похвала, назначеніе къ прислуживанію въ алтарѣ, облаченіе въ стихарь и награжденіе книгами; въ наказаніе: замѣчаніе, вразумленіе, выговоръ; вообще въ практикѣ наказаній руководствовались послѣдовавшимъ по сему предмету въ ми-

нувшемъ году циркуляромъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Окончившихъ курсъ въ школахъ было со льготою 34, безъ льготы 4 и 4 дѣвочки со свидѣтельствами.

Пѣвческіе хоры существуютъ при школахъ городскихъ — Покровской, Вознесенской и Троицкой, изъ сельскихъ — при Кунчеровской и Турдаковской; учениковъ пѣвчихъ 68 человекъ. При прочихъ школахъ, хотя правильно организованныхъ хоровъ не существуетъ, но участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи на клиросахъ вездѣ практикуется.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ во всѣ воскресные и праздничные дни обязательно приходили въ храмъ Божій, становились у амвона группою и, подъ наблюденіемъ членовъ причта, сохраняя порядокъ, внимательно слушали Богослуженіе; въ св. Четырдесятницу сподобились Святыхъ Таинъ причастія на 1-й и 7-й недѣляхъ.

Въ будничные дни, предъ началомъ уроковъ, ученики слушали утреннія молитвы, по окончаніи же уроковъ — вечернія. Во время молитвы пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ совершалось при участіи всѣхъ учениковъ.

Обучая и воспитывая дѣтей почти бесплатно, церковно-приходскія школы начинаютъ обращать на себя вниманіе народа и по мѣстамъ стали приобрѣтать къ себѣ любовь его и заботу о лучшей постановкѣ ихъ.

IX.

Школьныя бібліотеки формируются по мѣрѣ времени и средствъ, потребныхъ на это столь необходимое дѣло. Лучшихъ изъ нихъ 4: въ бібліотекѣ Кузнецкой Покровской школы 49 книгъ, Вознесенской 66, Троицкой 160 и Кунчеровской 173 названій.

Для осмотра школъ и наблюденія за ними послѣдилъ предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей В. Теофиловъ — Покров-

скую, Вознесенскую, Троицкую, Чадаевскую и Турдаковскую школы; членъ Отдѣленія священникъ М. Протасовъ—тѣ же школы и Сучинскую, Новокрещенскую, Веденяпинскую и Болтинскую; членъ Отдѣленія священникъ М. Мысовскій—Троицкую, Кунчеровскую и Чибирлейскую; членъ Отдѣленія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія В. Назаровъ—городскія школы и Каменскую; членъ Отдѣленія отъ земства статскій совѣтникъ М. Золотовъ—Шемышейскую, Камишкирскую, Больше-Умысскую и Болтинскую.

Мѣстные наблюдатели по нѣскольку разъ посѣтили подвѣдомыя имъ школы и о состояніи и нуждахъ школъ дѣлали представленія въ Отдѣленіе.

Х.

Школы грамоты находятся, какъ видно изъ § 1 сего отчета, въ 23 приходяхъ. Изъ нихъ одна городская, 17 сельскихъ и 5 деревенскихъ; 5 для мальчиковъ, 2 для дѣвочекъ и 16 смѣшанныхъ. Въ приходяхъ Болтинскомъ и Ново-Шаткинскомъ ихъ по двѣ, а въ прочихъ приходяхъ—по одной.

Увеличеніе школъ грамоты въ отчетномъ году послѣдовало по I, II и IV наблюдательскимъ округамъ, подъ вліяніемъ наблюдателей, священниковъ Павла Раевского, Іоанна Скалигерова и Кирилла Полянскаго. Кромѣ того, о. Скалигеровъ употреблялъ усилія къ полученію 300 руб., ассигнованныхъ еще въ минувшемъ году Ново-Шаткинскимъ обществомъ на постройку школьнаго зданія.

Особенную дѣятельность въ пользу школъ грамотности оказали слѣдующіе священники:

Завѣдующій Кузнецкой Николаевской школою священникъ Петръ Мысовскій основалъ школу и организовалъ ее, преподавалъ въ ней законъ Божій, приобрѣлъ въ школу достаточное число книгъ, вообще всѣми зависящими отъ него мѣрами старался о благосостояніи основанной имъ школы.

Завѣдующій школою грамотности въ деревнѣ Каменкѣ

священникъ Кузнецкой Троицкой школы Михаилъ Протасовъ изыскивалъ средства и находилъ ихъ на потребности школы, и не менѣе 4-хъ разъ въ мѣсяць посѣщалъ школу для занятій по закону Божию и наблюденія за преподаваніемъ учителя и вообще за состояніемъ школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

Завѣдующій Болтинскою и Больше-Умысскою школами священникъ Алексѣй Протасовъ первую основалъ въ отчетномъ году и въ обѣихъ преподаетъ законъ Божій.

Завѣдующій Саловскою школою священникъ Іоаннъ Пвѣтковъ основалъ школу при помощи о. наблюдателя, священника Раевского, и состоитъ законоучителемъ съ марта 1891 года.

Завѣдующій двумя школами въ с. Ново-Шаткинѣ священникъ Прокошій Амитровъ убѣдилъ общество ассигновать жалованье учителю приходской школы.

Завѣдующій Ульяновскою школою священникъ Григорій Побѣдоносцевъ пріобрѣлъ пожертвованіями: сосновый амбаръ, лѣсу и 122 руб. 70 коп. деньгами, построилъ новое школьное зданіе, организовалъ школу и преподаетъ законъ Божій съ 11 марта 1891 года.

Завѣдующій Новокрещенскою школою священникъ Левъ Архангельскій пріобрѣлъ денежныхъ пожертвованій до 100 р. построилъ школьное зданіе, организовалъ школу и преподаетъ въ ней законъ Божій съ октября 1890 года ревностно.

Завѣдующій Трескинскою школою священникъ Іаковъ Лапуховскій основалъ школу и преподаетъ Законъ Божій съ 20 ноября 1890 года.

Но и другіе священники трудятся въ школахъ безмездно и усердно.

Изъ лицъ, обучающихъ въ школахъ грамоты, особенно усердными и полезными оказались: учитель въ деревнѣ Каменкѣ, крестьянинъ села Нижняго-Облязова, Сергій Логги-