

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4  
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку  
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ I и  
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Іюня 1.

№ 11.

1872 года.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 16 Апрѣля сего года, министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ *Толстой*, Всемилостивѣйше пожалованъ въ дѣйствительные тайные совѣтники, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16 Апрѣля сего года, произведенъ за отличіе: въ тайные совѣтники—исправляющій должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Толстой*, съ утвержденіемъ въ должности.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

## Указы Св. Синода.

Апрѣля 29 дня, 1872 г., № 725. О наградахъ духовенству по Вологодской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сего Апрѣля, за № 1301, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>30 Марта</sup> 8 и 9 Апрѣля онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія и что Его Императорское Величество, въ 15 день сего Апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ 16 день Апрѣля Именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена препровождены къ Г. Канцлеру орденовъ для зависящаго распоряженія.—Въ спискѣ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Вологодской епархіи за службу по духовному вѣдомству удостоенными: 1) **сопричисленіи къ орденамъ:** Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною Настоятель Вологодскаго Спасо-каменскаго Св. Духова монастыря, архимандритъ Наѳанаилъ; св. Анны 2-й степени протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора Стефанъ Кубеницкій; св. Анны 3-й степени настоятель Сямскаго Богородице-Рождественскаго монастыря архимандритъ Василій; и 2) **награжденія: наперсными крестами,** отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: настоятель Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря, игумень Веніаминъ, протоіерей: Вологодской Спасо-всеградской ц. Александръ Баклановскій, Вельскаго Троицкаго собора Петръ Ворововъ и Верховажскаго Успенскаго собора Александръ

Шайтановъ, священники: Грязовецкаго у. Вознесенской Кохтожской ц. благочинный Николай Владиміровъ, Устюжской градской Спасо-Преображенской ц. Илья Поповъ, и Устьсысольскаго у. Ибской Вознесенской ц. благочинный Георгій Поповъ; **камилавками:** ключарь Вологодскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай Якубовъ, священники: Вологодской градской Николаевской Глинковской ц. Александръ Четверухинъ, Вологодскаго у. Покровской Мяслянской ц. благочинный Александръ Образцовъ, Грязовецкаго у. Богоявленской Лостенской ц. Александръ Рукшиъ, Кадниковскаго у. Николаевской Заболотской Ружной ц. благочинный Павелъ Вознесенскій, того жъ у. Николаевской Пустораменской ц. Африканъ Словоцовъ, Устюжскаго Прокопьевскаго собора Дмитрій Рохлецовъ, Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря Александръ Авессаломовъ, Устюжскаго у. Всесвятской Орловской ц. благочинный Николай Трубицынъ; **скуфьями:** священники: Вологодской градской Ильинской ц. Алексѣй Преображенскій, Вологодской градской І.-Богословской ц. Іоаннъ Добряковъ, Вологодскаго у. Михаило Архангельской въ Ямской Московской слободѣ церкви Левъ Цвѣтковъ, Воскресенской Подкубенской ц. Алексѣй Спасскій, Грязовецкаго у. Христорожественской Брюховской ц. Дмитрій Распоинъ, Ильинской Обнорской ц. Платонъ Лебедевъ, Богородице-Рождественской Банчаковской ц. Сосипатръ Лишинъ, Воскресенской Расловской ц. Константинъ Лебедевъ, Спасо-Преображенской Плосковской ц. Евгений Смирновъ, Воскресенской Заболотской ц. Николай Воскресенскій, Кадниковскаго Николаевского собора Александръ Боршанковъ, Кадниковскаго у. Троицкой Двиницкой ц. Николай Голубевъ, Преображенской Карачуновской ц. Александръ Ржаницынъ, Благовѣщенской Кузовлевской ц. Стефанъ Писаревъ, Космо-Даміановской Кузминской ц. Іоаннъ Куратовъ, Петро-Павловской Слободской ц. Константинъ Преображенскій, Васильевской Кубеницкой ц. Василій Бартеневъ; Вельскаго у. Казанской Шабановской ц. благочинный Андрей Исполиновъ; Тотемскаго у. Преображенской Стрѣлицкой ц. благочинный Александръ Миролюбовъ, Николаевской Чаловской ц. благочинный Іоаннъ Авринскій, М. Архангельской Вотчинской ц. Александръ Студенцовъ; Устюжскаго у. Николаевской что на Шомоксѣ, церкви Михаилъ Поповъ, Николаевской Уфтыужской ц. Феодосій Малевинскій, М. Архангельской Вотложемской ц.

Арсеній Чевскій; Никольскаго у. Георгіевской Подосиновской ц. Василій Смѣлковъ, Николаевской Утмановской ц. Алексѣй Суворовъ, Троицкой Шолгской ц. Андрей Поповъ, Сольвычегодскаго у. Преображенской Пырской ц. Алексѣй Чернавскій, Воскресенской Ямской ц. Василій Шергинъ, Спасо-Преображенской Вилегодской ц. Іоаннъ Ѳеодоровскій, Яренскаго у. Спасской Ленской ц. Михаилъ Быстровъ, Введенской Оквадской ц. Стефанъ Бачалдинъ Устьсысольскаго у. благочинный Спасской Устьнемской ц. Николай Сапожниковъ, Преображенской Порубской ц. благочинный Ѳеодоръ Бѣловъ. Приказали: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ Высочайшемъ утвержденномъ спискѣ священнослужителей знаками отличія, дать знать и Вашему Преосвященству, изъяснивъ въ указѣ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперсные кресты, камилавки и скуфьи будутъ доставлены особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Мая 6 дня, 1872 г. № 23. *Объ отправленіи по всемъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ, 30 Мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего Мая за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайшемъ утвержденномъ 3-го сего Мая церемональѣ празднованія 30 Мая, въ С. Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано «что на торжественномъ молебствіи съ водосвятиемъ должно быть возглашено: многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому, вѣчная память ПЕТРУ I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству». Приказали: Дать знать о семъ печатными указами по Духовному Вѣдомству къ точному и неуремѣнному исполненію.

Апрѣля 10 дня, 1872 г. № 20. *Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, заявилъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Апрѣля 12 дня, 1872 г. № 22. *По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

ніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. **П р и к а з а л и:** Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковыя гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій.

II.

**Отношеніе Г. Начальника Волог. Губерніи къ Его Преосвященству, отъ 10 Мая за № 92.**

По распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшему въ 1866 году, о. о. благочинные обязаны каждагодно доставлять въ Губернскій Статистическій Комитетъ, по разсылаемымъ имъ бланкамъ, свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и бракахъ по каждому приходу.

На основаніи сего распоряженія, Губернскій Статистическій Комитетъ, разсылая въ концѣ года къ о. о. благочиннымъ въ потребномъ количествѣ печатные бланки для каждаго прихода, проситъ по полученіи ими отъ приходовъ вѣдомостей, провѣрять ихъ въ видахъ устраненія встрѣчающихся постоянно въ

приходскихъ вѣдомостяхъ ошибокъ и за тѣмъ доставлять въ Статистическій Комитетъ къ назначаемому сроку, который опредѣляется для этого дѣла весьма продолжительный.

Но не смотря на это нѣкоторые благочинные не только не доставляютъ означенныхъ свѣдѣній къ сроку, но и не обращаютъ вниманія на дѣлаемые имъ со стороны Статистическаго Комитета повторенія объ этомъ, чрезъ что Комитетъ, которому также назначенъ высшимъ Начальствомъ срокъ для представленія указанныхъ свѣдѣній, бываетъ поставленъ въ крайне затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго полученія данныхъ, имѣющихъ прямое соотношеніе съ данными по составленію Всеподданнѣйшаго отчета Начальника губерніи.

Точно такъ и въ настоящее время не смотря на давно истекшій уже срокъ (15 Марта), и на сдѣланныя надпоминанія, Статистическій Комитетъ не можетъ получить ожидаемыхъ свѣдѣній отъ благочинныхъ: Вельскаго уѣзда—священника Введенской Вѣрхожской ц. *Жаворонкова*, Устьсысольскаго уѣзда—священника Спасо-Преображенской Небдинской ц. *Александра Заварина* и Вологодскаго уѣзда—священника Воскресенской Боровецкой ц. *Малинина*.

За неполученіемъ отъ этихъ благочинныхъ свѣдѣній, останавливается въ Комитетѣ не только составленіе сводныхъ вѣдомостей по цѣлымъ тремъ уѣздамъ и общей по губерніи вѣдомости, но и извлеченіе изъ нихъ числовыхъ данныхъ для Всеподданнѣйшаго отчета.

Имѣя честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство, я вынужденнымъ нахожусь покорнѣе просить Васъ сдѣлать распоряженіе о безостановочномъ доставленіи поименованными благочинными ожидаемыхъ отъ нихъ свѣдѣній, а равно—о доставленіи и на будущее время всѣми благочинными сказанныхъ свѣдѣній непремѣнно къ назначеннымъ Статистическимъ Комитетомъ срокамъ.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ, 10 Мая, положена резолюція такая: «Консисторія по сему отношенію учинить безотлагательно распоряженіе». Вслѣдствіе сего Вологодская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 12 Мая, опредѣлила: «Предписать означеннымъ въ семь отношеніи о. о. благочиннымъ, Заварину и Малинину, а вмѣсто свщ. Жаворонкова, отъ котораго дѣла, за увольне-

нѣмъ его отъ должности благочиннаго, поступили въ вѣдѣніе благочиннаго Мальцева, сему послѣднему, чтобъ они немедленно доставили требуемыя Статистическимъ Комитетомъ свѣдѣнія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности; прочимъ же всѣмъ благочиннымъ епархіи напомятъ онепрѣмѣнно своевременномъ доставленіи на будущее время въ Статистическій Комитетъ прописанныхъ въ семъ отношеніи свѣдѣній чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Высочайшая награда.* Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 30 Апрѣля за № 1437, сообщилъ Его Преосвященству, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, причислить къ сему ордену 3-й степени протоіерея г. Устюга Срѣтенской церкви *Симеона Поддьякова* и свящ. Грязовецкаго у. Кустовской Николаевской ц. *Василія Илювиѣва*, въ награду прослуженія ими съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ благочиннической должности.

*Пожертвованія.* Благочинный Вельскаго у. свящ. Константинъ Бурцевъ, отъ 7 Апрѣля, донесъ, что два неизвѣстные благотворителя пожертвовали, — первый въ перестраивающуюся Димитріевскую церковь въ Верховскомъ Воскресенскомъ приходѣ — св. Евангеліе и семисвѣчникъ, стоящіе не менѣе 105 руб.; а другой въ ту же церковь — бархатные хоругви и шитые золотомъ воздухи, стоящіе болѣе 70 руб. Членъ же приходскаго попечительства Кулойской Покровской ц. крестьянинъ *Андрей Ивановъ Могутовъ* пожертвовалъ къ своей церкви выписанныя изъ Москвы хоругви, стоящіе свыше 100 руб. — Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, <sup>2</sup>/<sub>3</sub> Мая, опредѣлено: Крестьянину Андрею Могутову и неизвѣстнымъ благотворителямъ за пожертвованія ихъ объявить благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и о пожертвованіи крест. Могутова въ свое время донести Св. Синоду.

Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. Никаноръ Ржаницинъ, отъ 9 Апрѣля, донесъ, что прихожане Нюбской Николаевской ц. приобрѣли для своей церкви новый колоколь въ 73 пуда 30 фун. за 1245 руб., въ число каковой суммы пожертвовали крестьяне: *Даниилъ Жуковъ* 200 руб., *Александръ Терентьевъ* 30 руб., *Степанъ Бѣляковъ* 25 р., и Сольвычегодскій купецъ *Василій Хаминовъ* 25 руб. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Мая, опредѣлено: Поименованнымъ жертвователямъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о пожертвованіи Жукова донести въ свое время Свят. Синоду.

Благочинный Никольскаго в. свящ. Симеонъ Петялинъ, отъ 2 Апрѣля, донесъ, что Подосиновскаго Богородицерождественскаго прихода крест. *Платонъ Яковлевъ Кузнецовскій* въ Январѣ сего года пожертвовалъ къ своей церкви бронзовое паникадило о 30-ти слишкомъ свѣчахъ, стоящее, со свѣчами, до 200 р., и сверхъ сего парчи на двѣ ризы съ епитрахилями, поручами и препоисами и на три стихаря съ двумя поручами и орарями, цѣною до 80 руб. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 5 Мая, опредѣлено: Благочестивому жертвователю крестьянину Платону Кузнецовскому изъявить признательность Епархіальнаго Начальства, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и донести въ свое время Св. Синоду.

Тотъ же благочинный Симеонъ Петялинъ, отъ 30 Марта, донесъ, что купеческая 1-й гильдіи вдова г. Слободска Вятской губерніи *Анна Васильева Колотова* съ дѣтьми переехала на свой счетъ въ г. Слободскѣ разщелявшійся колоколь въ 110 пуд. 10 ф., принадлежащій Подосиновской Богородицерождественской ц. и доставила оный обратно къ церкви съ завода, употребивъ на это собственныхъ денегъ 374 руб. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а прихожане Подосиновской ц. на прибавку къ сему колоколу вѣса 50 пуд., изъявили готовность пожертвовать недостающіе 879 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ чисто каковой суммы чрезъ приходское попечительство въ Мартѣ сего года и выдано Слободскому заводчику купцу Бакулеву 300 р., а остальную сумму члены попечительства обязались внести въ назначенный купцомъ Бакулевымъ двухгодичный срокъ. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 5<sup>1</sup>/<sub>10</sub> Мая, опредѣлено: Купеческой вдовѣ Аннѣ Колотовой съ дѣтьми, равно прихожанамъ Подосиновской ц. и

членамъ приходскаго попечительства, за прописанномъ пожертвованіи ихъ и усердіи къ храму Божию изъявить признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и донести о пожертвованіи Колотовой Свят. Синоду въ свое время.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* Сольвычегодскаго у. Успенской Пустынской ц. староста крест. *Петръ Поповъ*, за усердную и полезную для церкви 6-ти лѣтнюю службу его въ сей должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 4/5 Мая, награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Открытіе приходскихъ попечительствъ.* Вологодскаго у. при церквахъ: Леонтіевской Верхвологодской и Николаевской Перебатинской, по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства, въ воихъ предсѣдателями, 5 Мая, утверждены—при Верхвологодской ц. свящ. *Порфирій Монастыревъ* и при Перебатинской—крест. *Симонъ Никоноровъ*.

*Утвержденіе новыхъ членовъ въ приходскомъ попечительствѣ.* Благодичинный Устюжскаго у. свящ. Григорій Старостинъ при репортѣ, отъ 12 Апрѣля, представивъ къ Его Преосвященству приговоръ причта и прихожанъ Нокшинской Богородской ц. о выборѣ ими на слѣдующее трехлѣтіе новыхъ членовъ въ приходское попечительство и предсѣдателемъ онаго крест. *Алексѣя Петрова Боринскаго*, прослужившаго уже одно трехлѣтіе въ сей должности, ходатайствовалъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія крест. Боринскому, за особенные труды его по устройству съ истекшемъ трехлѣтіи новой деревянной вокругъ церкви ограды, стоящей 378 р. 49½ коп., съ пожертвованіемъ на сіе изъ своихъ средствъ 75 р. На семь донесеній Его Преосвященство, 2 Мая, далъ резолюцію: Избранные на слѣдующіе трехлѣтіе предсѣдатель означеннаго попечительства и члены онаго утверждаются въ должностяхъ. Предсѣдателю Алексѣю Боринскому, уже трехлѣтіе прослужившему въ сей должности съ примѣрнымъ усердіемъ и пользою для церкви, изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства признательность, съ призваніемъ на него Божіа благословенія.

*Разрѣшеніе на устройство новой церкви.* Никольскаго у. въ Халежскомъ Введенскомъ приходѣ вмѣсто малопомѣстительнаго каменнаго теплаго и обветшавшаго холоднаго храмовъ, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 6/10 Мая, разрѣшено построить новую каменную двухпрестольную церковь съ

каменную же болокольную по разсмотрѣнному и утвержденному Губернскимъ Начальствомъ чертежу.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ.* Устюжскаго Знамено--Филиповскаго монастыря іеромонахъ *Стефанъ*, согласно докладу строителя сего монастыря, 2 Мая опредѣленъ казначеемъ сего же монастыря.

Вторый свящ. Уецкой Христорожественской ц. Устюжскаго у. *Алексій Суровицъ*, 28 Апрѣля, переведенъ на священническую вакансію къ Устюжской градской Воскресенской церкви.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. *Евграфъ Подстанинскій*, по прошенію его, 5 Мая, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ объявленіемъ ему отъ Епархіальнаго Начальства благодарности за долговременное и усердное прохожденіе означенной должности.

Бывшій духовный воспитанникъ *Аполлонъ Замираевъ*, 1 Мая, опредѣленъ исправляющимъ должность причетника при Нижнеподожской Знаменской п. Сольвычегодскаго уѣзда.

Тотемскаго у. Шейбухтской Богородицкой ц. сверхштатный пономарь *Иванъ Пеговъ*, 12 Мая, опредѣленъ, согласно его прошенію, на вторую штатную причетническую вакансію къ Воскресенской Шейбухтской церкви.

Того жъ у. Воскресенской Шейбухтской ц. сверхштатный пономарь *Киръ Крапировъ*, 11 Мая, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста при означенной церкви.

*Померли:* Кадниковскаго у. Николаевской Сохотской ц. свящ. *Асикритъ Озерковъ*—3 Мая, Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря послушница *Надежда Яковлева Кирикова*—3 Мая, и Вологодскаго у. Николаевской Больше-Сиземской ц. заштатный дьячекъ *Александръ Лебедевъ*—14 Мая.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 1.

№ 11.

1872 года.

---

## Р Ѣ Ч Ъ

ПЕРЕДЪ ТОРЖЕСТВЕННЫМЪ МОЛЕБСТВІЕМЪ ВЪ ДЕНЬ ДВУХ-СОТЛѢТІЯ РОЖДЕНІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, 30 МАЯ, 1872 Г. (\*)

Православные соотечественники!

Въ наше время возникъ у насъ новый, можно сказать, обычай воспоминать въ извѣстные дни достоинства и заслуги людей, ознаменовавшихъ жизнь свою великими и благодѣтельными для человѣчества дѣянiями, воспоминать торжественными собраніями въ духѣ христіанскихъ празднествъ. Обычай, безспорно, прекрасный, достойный образованнаго вѣка. Такихъ празднествъ удостоиваются всѣ, въ извѣстной мѣрѣ и степени оказавшіе заслуги обществу, во всякомъ званіи и состояніи, на всякомъ поприщѣ службы, удостоиваются не только при жизни ихъ, но и по смерти. И вотъ сего дня у насъ одинъ изъ таковыхъ праздниковъ, праздникъ непримѣрно великій и

---

(\*) Произнесено въ Волог. кафедр. Софійск. соборѣ, при Архіер. таурійскомъ служеніи.

славный по воспоминанію великаго и славнаго дѣятеля Россіи. Это воспоминаніе рожденія Великаго Петра, славнаго преобразователя и отца отечества нашего. Двѣсти лѣтъ, какъ *Державный въ руки своей власть земли, воздвигъ въ сей день потребнаго* (Сирах. 10: 4.) на нашей землѣ, даровалъ намъ по сердцу Своему царя, перваго Императора Россіи. Праздникъ, очевидно, исполнѣ отечественный; онъ и празднуется нынѣ во всемъ отечествѣ нашемъ, во всѣхъ предѣлахъ Россіи, какъ изволилъ указать о томъ по мудро-христіанской волѣ своей Самъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, чтитель памяти и заслугъ всѣхъ доблестныхъ мужей, всѣхъ не только великихъ, но и малыхъ дѣятелей на поприщѣ полезной Престолу и отечеству службы.

Вѣрноподданные Царю слушатели! Можно-ли сочувственно не отозваться на призывъ Благочестивѣйшаго нашего Царя въ торжественному воспоминанію о величайшемъ изъ Царей нашихъ? Можно-ли и всегда, а особенно нынѣ, не почтить благодарною и молитвенною памятію перваго Императора нашего, сознательно не уяснить себѣ великихъ и славныхъ для отечества нашего дѣлъ Великаго нашего Петра? Вѣдь не даромъ же народъ русскій еще при жизни Петра торжественно провозгласилъ Его „Великимъ и Отцемъ отечества“, каковыми священными наименованіями записанъ онъ навсегда не только въ исторіи, но и въ сердцахъ народа русскаго.

На семь мѣстъ и въ эти краткія минуты не распространяясь о великихъ дѣлахъ и незабвенныхъ заслугахъ отечеству нашему Петра, какъ преобразователя Россіи, довольно остановить нѣкоторое вниманіе наше на одной, самомъ важномъ и безсмертномъ Его дѣяніи. Это то, что Онъ своею мудрою и мощною рукою вдвинулъ Россію въ составъ образованной части свѣта, сблизилъ народъ русскій съ просвѣщенными народами Европы, не разрушая вѣковыхъ основъ отечественной жизни — православія

и патриотизма, въ чемъ и Самъ былъ свѣтлымъ примѣромъ для народа до послѣднихъ дней. Конечно не мало, и очень не мало было у насъ ревнителей отечественной старины, которые такое сближеніе съ народами, хотя естественно не менѣе добрыми и болѣе просвѣщенными, считали дѣломъ опаснымъ, вреднымъ и даже богопротивнымъ. Сами находясь въ безсознательномъ коснѣніи, они чуждались всего новаго, всего того, что не по ихнему и не ихъ, и въ слѣдствіе такого отчужденія укоренилось, особенно въ простомъ народѣ, презрѣніе къ иностранцамъ, и ко всему иностранному, даже къ вѣрѣ ихъ, тоже христіанской, хотя и не православной, такъ что иностранцовъ считали часто на ряду съ евреями и магометанами. Но разумно-ли это? Такое отчужденіе народа, не смотря на религіозность нашихъ предковъ, полагало мрачную печать на самое православіе наше. Ибо какъ вѣра христіанская вообще, такъ и преимущественно вѣра православная должна отличать своихъ исповѣдниковъ чистотою сердца, полнотою любви, готовностію на всякое доброе угожденіе ближнему.—Отчужденіе ли другъ отъ друга заповѣдано намъ Богомъ? Одинъ у всѣхъ Отець небесный, одинъ у всѣхъ Спаситель: слѣдовательно всѣ должны составлять одну великую семью, одно, болѣе или менѣе соединенное общество. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13: 35), сказалъ Своимъ послѣдователямъ Спаситель. Вотъ характеръ и свидѣтельство христіанъ, истинныхъ учениковъ Христовыхъ — взаимная другъ къ другу любовь, а не отчужденіе другъ отъ друга. Ту же заповѣдь повторяли вѣрующимъ и первые, избранные ученики Христовы. *Отъ чиста сердца другъ друга любите прилжно* (1 Петр. 1: 22), *надъ всеми же стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства* (Кол. 3: 14), говорили Апостолы. *Нѣсть Иудей, ни еллинъ; нѣсть рабъ, ни свободъ; вси бо вы едино есте о Христвъ Исусъ* (Гал 3: 28). Вотъ въ какой мѣрѣ и до какой степени должны мы быть

близки въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу, отнюдь не примѣшивая къ такимъ отношеніямъ различіе состояній, и даже различіе вѣроисповѣданій, и не посягая на личныя убѣжденія и совѣсть каждаго.

При такомъ международномъ общеніи естественно можетъ процвѣтать всеобщее благоденствіе въ мірѣ, подобно какъ процвѣтаетъ благоденствіе и миръ въ семействѣ при взаимномъ согласіи членовъ семейства. Союзъ народовъ будетъ основаніемъ взаимнаго уваженія, довѣренности, стремленія къ общимъ пользамъ, залогомъ взаимной помощи, спокойствія и безопасности, такъ что и возникающія по обстоятельствамъ несогласія и распри будутъ прекращаемы не столько мечемъ, сколько мирнымъ, общимъ, здравымъ и безпристрастнымъ обсужденіемъ дѣла, какъ и видимъ мы по большой части между союзными просвѣщенными народами. Общая дружная дѣятельность много значитъ во всякомъ дѣлѣ, и самымъ вѣрнымъ образомъ споспѣшествуетъ къ утвержденію благоденствія народовъ. *Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ*, (Прит. 18: 19) говоритъ одинъ изъ древнихъ богомудрыхъ наставниковъ. Нельзя забывать также, что развитіе промышленности и торговли составляетъ важное условіе въ устроеніи благоденствія общественнаго, а это возможно только при взаимномъ согласіи и общеніи народовъ. Такъ вотъ къ чему ведетъ сближеніе русскаго народа съ другими народами. Вотъ чего желалъ, и къ чему стремился нашъ Великій Петръ, когда старался по внѣшнимъ отношеніямъ и по внутреннему благоустройству соединить Россію съ другими просвѣщенными державами,—желалъ и стремился къ тому, что выхвалялъ, и о пользѣ чего свидѣтельствовалъ древній богодухновенный Царь: *се что добро, или что красно, но еже жити брати екутъ* (Ис. 132: 1.) А просвѣщеніе, полезныя науки и искусства развѣ не нужны для благоустроеннаго общества? Признан-

емся, что мы до Петра слишком скудны были въ этомъ отношеніи, далеко отстали отъ другихъ образованныхъ народовъ, и только мудрою и мужественною волею своею Преобразователя начали обогащаться пужными и полезными знаніями, усвоить и усвоаемъ отъ другихъ народовъ, чрезъ сближеніе съ ними, все лучшее, чего прежде, по свойству отчужденной жизни нашей, не было у насъ. Есть конечно въ средѣ нашей и такіе, которые сближенію нашему съ другими народами приписываютъ и вредъ для нашихъ отечественныхъ нравовъ, и для нашей православной вѣры, замѣчаютъ, что мы не мало заимствуемъ отъ другихъ такого, что противно добрымъ христіанскимъ правамъ и нашему христіанскому православію. Положимъ. Но развѣ при свѣтѣ не бываетъ тѣни? одну ли правую сторону имѣеть и всякой предметъ? Въ чемъ не можетъ заблуждать и чѣмъ не умѣеть злоупотреблять человекъ? Ежели мы избираемъ и усвоаемъ себѣ отъ другихъ вмѣсто лучшаго худшее: значить, мы настолькоъ еще слабы силою ума и воли, что не умѣемъ и не можемъ хорошо отличать добраго отъ худаго, полезнаго отъ вреднаго, значить, насъ еще, какъ дѣтей, надо удерживать отъ всего худаго и вреднаго. Ежели нѣкоторые изъ насъ могутъ колебаться даже по отношенію къ вѣрѣ и церкви: значить, таковыя еще слабы въ познаніи догматовъ и правилъ вѣры христіанской, и не въ состояніи видѣть достоинства и преимущества православія предъ другими исповѣданіями вѣры.

Нѣтъ, православные соотечественники! Истина всегда будетъ истиною, свѣтъ - свѣтомъ, добро - добромъ, и заблужденіе не устоитъ предъ истиною, тьма предъ свѣтомъ, и зло передъ добромъ. Это мы ясно видимъ на своемъ отечествѣ. Со времени Петра какъ оно преобразилось по всѣмъ отношеніямъ, какъ усовершенствовалось, и теперь въ достоинствѣ своемъ можетъ стоять на ряду съ тѣми, у которыхъ училось, отъ которыхъ заимствовало все лучшее и полезнѣйшее.

Возблагодаримъ же благодарѣющаго намъ Господа, молитвенно помянемъ достопочтеннаго Петра, Благочестивѣйшаго Императора нашего, просвѣтителя и отца отечества. Помолимся Всевышнему, владѣющему царствами человѣческими, Богу, да сохранитъ Онъ навсегда Свое Божественное благословеніе на Царствующемъ Домѣ и любезнѣйшемъ отечествѣ нашемъ, да приходитъ Россія отъ силы въ силу, и да цвѣтетъ благоденствіемъ, миромъ и славою подъ скипетромъ Державныхъ Царей нашихъ и подъ знаменемъ вселенскаго православія.

*Протоіерей В. Нордовъ.*

Положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ въ учебныхъ округахъ: с.-петербургскомъ (въ Гатчинѣ), московскомъ (въ с. Новомъ, ярославской губ.), харьковскомъ (въ г. Вѣлгородѣ), одесскомъ (въ г. Николаевѣ — временно) и казанскомъ (въ г. Самарѣ).

*(На основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 мая 1871 г. утверждено министромъ народнаго просвѣщенія 23-го марта 1871 года).*

## Г Л А В А I.

### *Общая положенія.*

1) Учительскія семинаріи, учрежденныя въ поименованныхъ выше мѣстностяхъ, имѣютъ цѣлью доставить педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

2) Для практическихъ упражненій воспитанниковъ семи-

наріи въ преподаваніи, состоитъ при каждой изъ сихъ семинаріи начальное училище.

3) Семинаріи и начальныя при нихъ училища содержатся на иждивеніи казны и суть заведенія открытыя.

4) Въ каждой семинаріи, кромѣ казенныхъ стипендіатовъ, число коихъ опредѣляется штатами, допускаются къ обученію стипендіаты какъ земства, сельскихъ обществъ, такъ и частныхъ лицъ, и своекоштные воспитанники, бесплатно.

5) Курсъ ученія въ семинаріяхъ трехгодичный, по одному году въ классѣ. Впрочемъ, по усмотрѣнію совѣтовъ семинаріи, воспитанники оныхъ могутъ быть оставляемы на второй годъ въ томъ же классѣ, но не болѣе, какъ одинъ разъ въ теченіе всего курса ученія.

6) Семинаріи состоятъ въ вѣдѣніи мѣстныхъ попечителей учебныхъ округовъ, и въ случаяхъ, не предвидѣнныхъ настоящихъ положеніемъ, руководствуются общимъ уставомъ гимназій, а также счетнымъ уставомъ министерства народнаго просвѣщенія.

## Г Л А В А II.

### *Составъ семинарій.*

7) Каждая изъ семинарій, съ начальнымъ при ней училищемъ, состоитъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора.

8) Директоръ избирается попечителемъ округа изъ лицъ православнаго исповѣданія, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія.

9) По управленію заведеніемъ, директору семинаріи принадлежатъ права, предоставленныя директорамъ гимназій въ домства министерства народнаго просвѣщенія.

10) Наставники семинарій избираются директоромъ: законоучители по предварительному соглашенію съ епархіальными начальствами—изъ духовныхъ лицъ, преимущественно получившихъ образованіе въ духовной академіи, а преподаватели наукъ—изъ лицъ православнаго исповѣданія, также преимущественно получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Наставники утверждаются въ должности попечителями округовъ.

11) Законоучитель семинаріи въ продолженіе своей службы при ней не можетъ имѣть прихода. На законоучителя лежитъ обязанность преподаванія закона Божія и въ начальномъ училищѣ, состоящемъ при семинаріи.

12) Директоры учительскихъ семинарій, а также законоучители и преподаватели наукъ, всѣ съ званіемъ наставниковъ, пользуются тѣми же правами и преимуществами по службѣ, какія предоставлены директорамъ и наставникамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; пенсіи же получаютъ по окладамъ жалованья, опредѣленнымъ штатомъ Молодечнянской семинаріи 1864 года.

13) Учитель начальнаго училища, состоящаго при семинаріи, утверждается въ должности попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора семинаріи. Учитель пользуется правами и преимуществами, присвоенными учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ.

14) Учитель пѣнія опредѣляется директоромъ семинаріи по найму, и кромѣ жалованья, и казенной квартиры съ отопленіемъ никакими правами по службѣ не пользуется.

• *Примѣчаніе.* Мѣсто учителя пѣнія, за добавочное по штату жалованье, можетъ занимать и одинъ изъ наставниковъ, или учитель начальнаго училища, если имѣетъ къ тому способность и желаніе.

### ГЛАВА III.

#### *Советъ семинарій.*

15 Советъ каждой семинаріи состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора оной, изъ законо-учителя, прочихъ наставниковъ и учителя начального училища.

*Примѣчаніе.* На основаніи § 60 высочайше утвержденной 29 октября 1871 г. инструкціи инспекторы народныхъ училищъ могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ советовъ семинарій, съ правомъ голоса.

16) Вѣдѣнію и окончательному рѣшенію совета подлежатъ слѣдующія дѣла въ семинаріи: а) пріемъ желающихъ поступить въ семинарію и увольненіе изъ нея воспитанниковъ; б) удостоеніе учениковъ, окончившихъ курсъ, свидѣтельства на право учителей начальныхъ училищъ; в) назначеніе стипендій и лишеніе ихъ; г) опредѣленіе наградъ и взысканій; д) разсмотрѣніе и принятіе лучшихъ способовъ преподаванія; е) выборъ учебниковъ и руководствъ, изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности; ж) распредѣленіе учебныхъ предметовъ между наставниками; з) назначеніе къ выпискѣ книгъ для учебниковъ и для бібліотеки; и) расходование штатныхъ суммъ, сообразно открывающимся нуждамъ заведенія, и і) изысканіе мѣръ вообще, которыя могутъ служить къ благоустройству и успѣхамъ заведенія въ учебно-воспитательномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Что же касается устройства учебной части въ семинаріи и измѣненія программъ преподаванія, то вопросы эти, по обсужденіи въ советѣ семинаріи, представляются, чрезъ попечителя округа на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія.

17) Дѣла въ советѣ каждой семинаріи рѣшаются по бо-

льшинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ мнѣніе директора даетъ перевѣсъ; въ случаѣ же несогласія директора съ мнѣніемъ большинства, дѣло представляется на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа.

#### Г Л А В А IV.

##### *Учащiеся.*

18) Въ семинаріи принимаются молодые люди не моложе 16-ти лѣтняго возраста.

19) Приѣмъ въ семинаріи допускается одинъ разъ въ годъ, передъ начатіемъ учебнаго курса, и не иначе, какъ въ первый классъ. Желаящіе поступить въ семинарію подвергаются приемному испытанію въ предметахъ курса начальнаго училища и медицинскому осмотру въ семинаріи: причемъ имѣющіе физическіе недостатки, могущіе служить препятствіемъ къ занятіямъ въ семинаріи и къ исполненію учительскихъ обязанностей, не принимаются въ семинарію.

20) Изъ кандидатовъ, оказавшихся достойнѣйшими, принимаются въ число казенныхъ стипендіатовъ столько, сколько имѣется свободныхъ стипендій. Книги и учебныя пособія, приобретаемыя для казенныхъ стипендіатовъ изъ ассигнованной на этотъ предметъ штатной суммы, обращаются къ ихъ собственности.

21) Казенные стипендіаты семинарій, по окончаніи въ нихъ курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей начальныхъ училищъ не менѣ четырехъ лѣтъ, по назначенію мѣстныхъ попечителей учебныхъ округовъ.

22) Казенные стипендіаты, которые пожелали бы оставить семинарію до окончанія курса, а равно не желающіе, по окончаніи его, прослужить въ званіи народнаго учителя определенное въ предъидущей статьѣ число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ семинаріи или освобождены отъ своего обязательства,

но не иначе, какъ по возвращеніи всей суммы, выданной имъ въ видѣ стипендій.

*Примѣчаніе.* Казенные стипендіаты, поступившіе на службу учителями начальныхъ училищъ и желающіе оставить эту службу до выслуги обязательнаго четырехлѣтняго срока, могутъ быть освобождаемы отъ сего обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи той части изъ всей суммы, выданной имъ въ видѣ стипендій во время пребыванія ихъ въ семинаріяхъ, которая причитается за недослуженное ими время.

23) Воспитанники семинарій освобождаются, на все время своего пребыванія въ нихъ, какъ отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая рекрутской, такъ и отъ тѣлеснаго наказанія.

24) Воспитанники, окончившіе курсъ, получаютъ, по удостоенію совѣта, свидѣтельства на званіе учителя начального училища и на все время служенія своего въ этой послѣдней должности освобождаются также отъ всѣхъ личныхъ повинностей, не исключая рекрутской, и отъ тѣлеснаго наказанія.

25) При опредѣленіи на учительскія вакансіи, казенные стипендіаты имѣютъ преимущество передъ всѣми другими, а стипендіаты земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ предъ своекоштными.

## ГЛАВА V.

### *Учебно-воспитательная часть.*

26) Предметы преподаванія въ семинаріяхъ суть слѣдующіе: Законъ Божій, главные основанія педагогики, русской и церковно-славянскій языки, ариѳметика, главные основанія геометріи, землемѣріе, линейное черченіе, русская исторія, при преподаваніи которой сообщаются и нѣкоторыя понятія объ исторіи всеобщей, краткая всеобщая и болѣе подробная русская географія, главные свѣдѣнія, необходимыя для пониманія явленій природы, чистописаніе и пѣніе. Сверхъ того, воспи-

танники обучаются ремесламъ, по выбору совѣта, и гимнастикѣ, а также огородничеству и садоводству, по мѣрѣ средствъ и возможности.

*Примѣчаніе.* Преподаваніе главныхъ основаній педагоги возлагается на обязанность директоровъ семинарій.

27.) Въ начальныхъ училищахъ, состоящихъ при семинаріяхъ, преподаются тѣ же предметы, что въ каждомъ начальномъ училищѣ, т. е. законъ Божій, чтеніе и письмо по русски, церковно-славянское чтеніе, ариѳметика и иѣніе.

28) Подробныя правила о порядкѣ внутренняго управленія семинаріями, надзоръ за воспитанниками, объемъ и методъ преподаванія учебныхъ предметовъ, распредѣленіе уроковъ, равно занятій ремеслами, огородничествомъ и садоводствомъ, а также о практическихъ упражненіяхъ учениковъ старшаго класса по преподаванію въ начальномъ училищѣ, составляются предварительно въ педагогическихъ совѣтахъ учительскихъ семинарій и потомъ представляются, чрезъ попечителей учебныхъ округовъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, для составленія общей инструкціи для семинарій, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія.

(Прав. Вѣст.)

## РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

*Должно ли удостоивать святаго Прищипленія больныхъ, умирающихъ со рвотою?*

Священнику иногда приходится встрѣчать такихъ больныхъ, особенно въ припадкахъ холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха происходитъ рвота. Какъ тутъ поступать священнику? Если преподавать таковымъ больнымъ Тѣло и Кровь Христову, то, по видимому, нужно рѣшиться на поспраніе святыни Господней; потому что принятая Святыня тотчасъ будетъ извергнута. Если же только псповѣдывать та-

ковыхъ и не удостоивать Причащенія, то надобно рѣшиться на лишеніе отходящихъ въ вѣчность необходимаго для нихъ напутствія. Что, въ самомъ дѣлѣ, должно дѣлать священнику въ этихъ двухъ крайностяхъ?

Мнѣ извѣстны нѣкоторые пожилые священники, которые въ сихъ крайностяхъ предпочитаютъ первое послѣднему, — т е. больныхъ, умирающихъ со рвотою, неотложно приобщаютъ Тѣла и Крови Христовой, но съ такою предосторожностію, чтобы изверженія по приобщеніи исходили у больного не на полъ и не на одежду, а или въ чистый домашній сосудъ, или же въ чистый платокъ, и затѣмъ осторожно были бы отнесены на рѣку. Нѣкоторые же священники никакъ не рѣшаются преподавать Тѣло и Кровь Христову умирающимъ со рвотою и отпускаютъ ихъ въ вѣчность съ одною исповѣдью, боясь отвѣта предъ Богомъ за погрѣшеніе св. Таинъ, и успокоивая себя тою мыслию, что вѣрно уже такъ Богу угодно, когда больной сдѣлался неспособнымъ къ принятію св. Причащенія.

Которые же изъ священниковъ поступаютъ правильнѣе?

За разрѣшеніемъ сего вопроса обратимся къ наставленію св. Церкви. Кому именно св. Церковь запрещаетъ преподавать св. Таинъ?

Въ *извѣстнѣйшемъ* учительномъ, напечатанномъ въ концѣ священническаго служебника, о *подаваніи и пріятіи Божественныхъ Таинъ* ясно показано, кому именно не должно преподавать св. Таинъ: *Недостойнѣи всячески отъ такового таинства отлучены да будутъ, отлученіе кое имущіи, явніи грѣшницы, блудники и блудницы, наложницы имѣющіи, и самыя тѣя наложницы, прелюбодѣи, лихоимцы, чародѣи, ворожбиты всякія, святотатцы, картовники, зернщики, хульники, срамословцы, — и иніи симъ подобныя. Сіи донелѣже истинно не покаются, причастія святыхъ Таинствъ ника-*

коже да сподобятся (извѣст. учит. стр. 74). Дальше: *изумленнымъ, или обмершимъ Божественныя Тайны подавати никакоже достоинъ* (стр. 75). Изъ Кормчей: *Бъсный да не причастится, дондеже очистится* (1 ч. Корм. стр. 25 по обор. 4 прав. св. ап. Павла).

Такъ какъ здѣсь не включены въ число недостойныхъ причастниковъ умирающіе со рвотою, то изъ этого нельзя не заключить, что они не должны быть лишаемы св. Тайнъ, а непременно нужно удостоивать ихъ св. Причащенія, только съ тою предосторожностію, какую въ семъ случаѣ наблюдаютъ упомянутые пожилые священники, и наблюдаютъ конечно, на основаніи слѣдующаго наставленія св. Церкви: *Аще по причащеніи св. Тайнъ абіе приключится іерею изблевати, блевотцы да сберутся въ лянныя сребія, и въ чистый сосудъ да оложатся и въ текущую рѣку да измешутся* (Извѣст. учит. о случаяхъ освящ. и соверш. св. Даровъ стр. 197 на обор.) За какое, въ самомъ дѣлѣ, недостойнство лишать св. Тайнъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся во грѣхахъ своихъ? Умирающихъ роженицъ, равно и женъ въ состояніи обычной женской болѣзни, сколь намъ извѣстно, священники не сомнѣваются сподобляти св. Тайнъ, (\*) на основаніи сказанія евангельскаго, что Спаситель не отринувъ жену кровоточивую, прикоснувшуюся къ Нему (Марк. V, 34); почему же сомнѣваться удостоивать св. Тайнъ умирающихъ со рвотою? Какъ тѣлесная нечистота препятствуетъ женѣ принимать св. Тайны только тогда, когда она находится въ опасности смерти (На толк. при мек. требе. стр. 61), такъ и рвота можетъ служить препятствіемъ къ приобщенію больныхъ въ томъ только случаѣ, когда имъ не угрожаетъ опасное умереть. Но можно ли священнику, обя-

(\*) Въ правилахъ св. Церкви мы ничего не встрѣчали касательно *женъ, умирающихъ родами, или въ обычной женской болѣзни.*

занному всемірно стараться о напутствованіи больныхъ, рѣшиться отпустить кого либо изъ нихъ въ вѣчность безъ напутствованія, потому только, что съ умирающими происходитъ рвота? Въ смертныхъ случаяхъ св. Церковь разрѣшаетъ сподоблять св. Тайны и состоящихъ подѣ запрещеніемъ и бѣсноватыхъ (1 ч. Корм. к. стр. 25, прав. ап. Павла—1), бѣсный, аще смерть приспѣетъ, да причастится.

Что же надобно сказать на то, что нѣкоторые священники опасаются преподавать св. Тайны умирающимъ со рвотою потому, что какъ бы не погрязъ Святыни Господней и не сдѣлаться виновными въ нерадѣніи противъ Тѣла и Крови Христовой? Когда именно священникъ, по своему нерадѣнію, бываетъ виновенъ въ погрязніи св. Тайны?

Въ томъ же извѣстѣи учительномъ изчисляются слѣдующіе случаи погрязніи св. Тайны собственно по нерадѣнію священника, за что священникъ подлежитъ винѣ: *Іерей смертно согрѣшитъ, аще что отъ божественныя крове его нерадѣніемъ на дску уканетъ,—на земли голой,—на камени,—на индитіяхъ престольныхъ или на антиминсѣ, на покровецѣ, или на св. одеждѣ; аще на подножномъ пѣстланномъ коверѣ ... Аще нѣкая частка отъ Божественнаго Тѣла на земли падетъ,—аще священникъ, имѣя косматы усы, отъ нерадѣнія омочитъ тѣя въ Божественной Крови, согрѣшаетъ* (стр. 196, 197), *Аще іерей, отъ небреженія Божія Тайны суша, припалитъ или како либо отъ мокроты, или льности, растлится оставитъ, смертно, тяжко согрѣшитъ* (стр. 70). Такъ же и въ Номоканонѣ въ концѣ мал. Требника, говорится: *священникъ аще изблюетъ въ той день, въ онъ же митурисаше, отъ многопитія, четьредесять дній да будетъ празденъ* (стр. 243).

Во всѣхъ этихъ возможныхъ случаяхъ нерадиваго отношенія священника къ св. Тайнамъ вовсе не упоминается о

преподаніи имъ Причащенія умирающимъ со рвотою: почему нѣтъ основанія священнику припадки рвоты съ умирающими по причащеніи считать поправіемъ Тѣла и Крови Христовой и Причащеніе отъ него таковыхъ больныхъ вмѣнять себѣ въ вину нерадѣнія. Рѣшаясь причастить умирающихъ со рвотою, священникъ дѣйствуетъ здѣсь не по нерадивому своему отношенію къ пречистымъ Тайнамъ, а по любви къ ближнему, находящемуся въ крайней опасности умереть безъ папутствованія св. Причащеніемъ. Въ такомъ случаѣ священнику, для успокоенія себя, кажется, нужно помнить слово ап. Павла: *нераскаянна дарованія Божія* (Рим. XI, 29). Святые дары, принятые больнымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою: это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не самими Тѣломъ и Кровію. Въ этомъ смыслѣ святитель Димитрій Ростовскій разсуждаетъ о св. Тайнахъ такъ: „если св. Тайнамъ отъ небреженія, или *иного чего* случится упасть, сгорѣть, согнить, замерзнуть, задержаться въ пометахъ, и проч., то не Тѣло Христово сему подвергается, но внѣшніе виды хлѣба и вина. А она *безстрастная*, т. е. неспособная подвергнуться страданіямъ, или какому либо поврежденію, жертва, никакъ не пристрастна сему, никакъ! ибо плоть Христова однажды пострадала за насъ; а по воскресеніи Христовомъ Она не подлежитъ уже страданіямъ.

(Сар. еп. вѣд.)

---

Но вопросу: могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола.

Саратовская духовная Консисторія слушала рапортъ помощника благочиннаго Саратовскихъ градскихъ церквей, священника Павла Совѣтова, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: мо-

гуть ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола. Приказали: Въ разрѣшеніе сего рапорта дать знать духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что поелику 9-мъ пунктомъ формы брачнаго обыска требуется совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10-му пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ; то очевидно, что поручителями по женихахъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и близкіе родственники и женщины.

(Сар. Еп. Вѣд.)

---

**Относительно вѣнчанія инородцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.**

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою Пруссаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи,—такъ какъ ст. 67 т. X ч. 1 повелѣваетъ иновѣрцамъ, не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, Минская духовная консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода, отъ 13 іюля 1864 г. за № 3184, мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 февраля того же года.

(Минск. Еп. Вѣд.)

---

**О погребеніи умершаго неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго пола.**

Самарская духовная консисторія слушали заявленіе члена съѣзда духовенства, священника с. Воскресенки Іоанна Соколова, о томъ: а) слѣдуетъ ли совершать погребеніе по об-

ряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры неизвѣснаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на ектеніяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрическихъ книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ; по этому пункту журнала постановили: дать знать духовенству епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на ектеніяхъ говорить: «сего раба, или сію рабу Божию». Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ «Святый Боже», какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвѣснаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. Церковь за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, слѣдовательно, и за тѣхъ, которые, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія. (Изъ Ряз. еп. вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) ииѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экземп. — въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экземп. — въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экземп. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экземп. — въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на пересылку за 1 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экземп. — въ пер. кож. 4 р. 20 коп. бум. 3 р. 50 к. (на пересылку за 7 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз. — въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на пересылку за 7 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин. цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л. на велен. бум., цѣна за экз. — въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л., на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкото-  
рыя праздничныя и воскресныя дни, въ 4 д. л., цѣна за экз.  
— въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 35 коп.  
(на перес. за 4 ф.).

Цинь на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ  
д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 4 ф.).

Канонникъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз. — въ пе-  
решл. сафьянн. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ  
сафьянѣ. съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 коп.,  
въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экземп. — въ  
перешл. сафьянн. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ  
сафьянѣ. съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ  
бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворщей Троицѣ, въ 8 д.  
л., въ пер. бум., цѣна за экземп. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы: въ 24 д. л.  
въ перешл. бум.

Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер.  
бум.

Акаѣистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ  
24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д.  
л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Великомуч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер.  
бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю  
свѣтлую седмицу,

въ 12 д. л. съ кин.; цѣна за экз. — въ перешл. кож. 40 коп.,  
корожк. 30 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л., безъ кин. цѣна за экзем. въ пе-  
решл. кож. 50 коп., бум. 22 коп. —

Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпеча-

танная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн. 65 коп., шагренев. папкѣ—35 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и Посланія св. Апостоль, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн. 68 коп., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молилосьловъ краткій, въ 32 д. л. съ полтипажами; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

## СОДЕРЖАНІЕ АПРѢЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЧТЕНІЙ МОСКОВЦ. ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХ. ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I—Библейскій канонъ Священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ Архимандрита Михаила. II—Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и Славянскому, *Священника Михаила Боголюбскаго*. III—Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго, IV—Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. Историко-Топографическое Описаніе. II. А—ю. Отдѣлъ II. V—Церковная Хроника. Несогласіе между Константинополемъ и болгарамн.—Письмо Гіацинта подъ заглавіемъ: «Сорбонна и Соборъ.—Переписка между митрополитомъ Аѳинскимъ и Гіацинтомъ.—Центральный комитетъ пропаганды и организація свободной церкви въ Испаніи.—Отзывъ газеты (Monde) о Деллингерѣ, Гіацинтѣ и Мишо.—Намѣреніе ввести римскую литургію въ парижской епархіи.—Вопросъ о воспитаніи въ Ирландіи.—Дѣятельность Лондонскаго Миссіонерскаго Общества.—Образъ жизни папы въ Ватиканѣ.—Деллингеръ о религіи въ Англіи и Германіи.—Секта кукаховъ

въ Индіи. С. I. Н. Отдѣль III. V—Матеріалы для исторіи Русской Церкви.—Обозрѣніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, составленное *Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ*. Письма Филарета.

---

Содержаніе:

—1) Рѣчь передъ торжественнымъ молебствіемъ въ день двухсотлѣтія рожденія Императора Петра Великаго, 30 мая, 1872 г.—2) Положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ въ учебныхъ округахъ: с.-петербургскомъ (въ Гатчинѣ), московскомъ (въ с. Новомъ, ярославской губ.), харьковскомъ (въ г. Бѣгородѣ), одесскомъ (въ г. Николаевѣ—временно) и казанскомъ (въ г. Самарѣ).—3) Разныя свѣдѣнія, а) Должно ли удостоивать святаго Причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою? б) По вопросу: могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? в) Огнositельно вѣнчанія инородцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ г) О погребеніи умершаго неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго пола.—4) Объявленія.

Къ сему № прилагаются три таблицы «Отчета о дѣйствіяхъ Понечигельныхъ благочинническихъ Совѣтовъ по Вологодской епархіи за 1870 годъ.»

---

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.*

---

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1872 г. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.