

207

ГОДЪ

24-го ЮЛЯ 1916 г.

LVII

ЯРОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Цѣна за годовое изданіе
пересылкою.

Подпи-
ска при
системѣ

Заболотный
Тоскадагет. Дулы.

• для пе-
н. 2 р.
очка—
ній дѣ-

При пересылкѣ адреса взимается
30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 29.

№ 29.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены*, согласно избранію, въ должностяхъ: членовъ благочинческаго совѣта — по 4 округу Угличскаго уѣзда: священникъ церкви села Невѣркова, Александръ Братановскій, священникъ церкви села Петровскаго въ Заручьѣ Петръ Надѣинскій и діаконъ церкви села Новолеонтьевскаго въ Юхти Алексѣй Покровскій; по 6 округу Ростовскаго уѣзда: священникъ церкви села Осипова Николай Меліоранскій, священникъ церкви села Сельца Константинъ Соколовъ и псаломщикъ церкви села Воскресенскаго Александръ Оносовскій; по 2 округу Пошехонскаго уѣзда: священникъ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ Павелъ Теляковскій, священникъ церкви села Ильинскаго въ Лугахъ Димитрій Дьяконовъ и діаконъ церкви села Михалева Александръ Невскій; кандидатовъ къ членамъ благочинческаго совѣта: по

4 округу Угличскаго уѣзда—священникъ церкви села Васильевскаго въ Юхти Михаилъ Лавровъ, священникъ церкви села Большаго Петропавловскаго Евгенийъ Субботинъ и церкви села Никольскаго въ Слободищахъ диаконъ Григорій Троицкій; по 6 округу Ростовскаго уѣзда—священникъ церкви села Лазорцева-Ѳомина Іоаннъ Боголюбскій, священникъ церкви села Филипповой горы Сергій Ширяевъ и псаломщикъ церкви села Лазорцева Ѳомина Иванъ Покровскій; по 2 округу Пошехонскаго уѣзда—священникъ церкви села Никольскаго Панскаго Александръ Маргаритовъ, священникъ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ Александръ Яковлевъ и псаломщикъ церкви села Михалева Вячеславъ Поройковъ; всѣ—отъ 7 іюля; церковнаго старосты—при церкви села Введенскаго Клыкова, Мыкинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Смирновъ—отъ 7 іюля; *освобожденъ* отъ обязанностей по занимаемой должности староста церкви села Покровскаго на Ухрѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Антонъ Демидовъ съ 20 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Савино-Софійскаго псаломщикъ-диаконъ церкви села Савино-Смоленскаго Іоаннъ Фавстовъ; къ сей послѣдней церкви псаломщикъ-диаконъ церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда, Михаилъ Ильинскій; къ церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Остафьева, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Горбуновъ; къ церкви села Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ; первый—отъ 12, второй—отъ 13, четвертый—отъ 14 и третій—отъ 19 іюля; *допущены* къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при единовѣрческой Спасо-Архангельской церкви г. Р.-Борисоглѣбска крестьянинъ Андрей Кузьминъ и при церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Шебунинъ; первый—отъ 14 а второй—отъ 18 іюля.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: въ церковь села Еремѣйцева, Рыбин-

скаго у., на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта: отъ крестьянской вдовы села Еремѣйцева Парасковьи Александровой Тихоновой 4¹/₂% свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка за № 52899 во 100 р., за поминовеніе: Параскевы, Василя, Александра, Параскевы; отъ крестьянина деревни Вальцева Дмитрія Николаева Цыганова, наличными 100 р., за поминовеніе: Дмитрія и Евдокія; отъ крестьянки села Еремѣйцева Надежды Ивановой Кругловой, наличными 100 рублей, за поминовеніе Надежды; въ Станоуспенскую церковь, Любимскаго уѣзда: отъ кр. В. Ѳ. Создателя на вѣчное поминовеніе его родственниковъ 200 рублей билетами государственнаго 5¹/₂% военнаго краткосрочнаго займа, серіи 2, за №№ 21610 и 21611 по 100 р. отъ кр. И. С. Бѣлякова на вѣчное же поминовеніе родственниковъ 100 рублей билетомъ государственнаго 5¹/₂% краткосрочнаго займа, серіи 2-й, за № 695214.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожант.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
Священническія:								
При Успенской ц. с. Вятскаго, Дан. у.	1018	1199	18	—	1756	58	имѣется	5 член.
При ц. с. Христо-рожденскаго на Ухрѣ, Данил. у. . .	618	833	94	2203	817	65	имѣется	2 член.
При ц. с. Шаршавина, Мышкин у. . .	656	750	13	500	828	69	имѣется	2 член.
При Ярославскомъ кае. соборѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
При Воскресенской соб. ц. г. Р.-Борисог.	1093	1238	96	180	5420	—	имѣется	7 член.

Псаломщическія:								
При ц. с. Благовѣща ва Черемхъ, Р.-Бо рисог. у.	683	842	112	1160	750	17	имѣется	3 член.
При ц. с. Ефремо ва, Угличск. уѣз. . .	900	1052	36	—	931	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Николь скаго въ Замость, Мологскаго уѣзда . .	1494	1841	36	1021	9427	48	имѣется	5 член.
При ц. с. Годенова, Ростовскаго уѣзда . .	994	1018	124	1241	1648	20	имѣется	3 член.
При ц. с. Михайл ловскаго, Яросл. у. . .	174	181	36	—	671	33	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Рожде ственна въ Кадкт. Мышк. уѣзда	2210	2630	42	—	2088	55	имѣется	5 член.
При ц. с. Столы пина, Пошех. уѣз. . .	215	234	62	126	333	2	имѣется	2 член.
При ц. с. Иловны, Мологскаго уѣзда . .	2634	2817	36	—	3296	99	имѣется	5 член.
При ц. с. Погорѣ лаго на Ухтомѣ, Пе шеховскаго уѣзда . .	960	1116	38	2101	1300	66	имѣется	3 член.
При ц. с. Скняти нова, Ростов. у.	315	315	37	763	923	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Богослав скаго въ Сосновцахъ, Яросл. у.	828	966	95	1666	1546	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Василь евскаго Любим. у. . . .	547	667	82	1380	1646	50	имѣется	3 член.
При ц. с. Горинска го, Р.-Борисог. у. . . .	1170	1436	44	351	2466	—	имѣется	4 член.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго учи
лища.

4 классъ. Разрядъ первый. 1) Спасскій Анатолій, Вино
градовъ Сергѣй, Ковановскій Александръ, Преображенскій
Константинъ, 5) Соколовъ Константинъ, Семеновскій Вик-

торъ, Чуфаровскій Иванъ. *Разрядъ второй.* Смирновъ Николай 1-й, Ушаковъ Григорій, 10) Малъевъ Павелъ, Флоровскій Александръ, Смирновъ Николай 2-й, Чебневъ Михайлъ, Согласновъ Алексѣй, 15) Соколовъ Веніаминъ, Шигановъ Павелъ, Оносовскій Александръ, Давыловъ Борисъ, Соколовъ Павелъ, 20) Золотаревъ Александръ, Смирновъ Александръ, Волковъ Василій—означенные ученики удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи. *Подлежатъ переекзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:* Рыкуновъ Алексѣй—по географіи, Шаровъ Василій—по русскому яз. письменно, 25) Петропавловскій Николай—по русскому яз. устно и исторіи, Скворцовъ Димитрій—по ариѳметикѣ и исторіи. *Оставляются на повторительный курсъ:* Оносовскій Леонидъ, 28) Яхонтовъ Евгений.

3 классъ. *Разрядъ первый.* 1) Покровскій Константинъ, Соколовъ Иванъ. *Разрядъ второй.* Виноградовъ Анатолій, Неміровъ Василій, 5) Рождественскій Сергѣй, Абиссовъ Николай, Корсунскій Александръ, Никитинъ Алексѣй, Куликовъ Александръ, 10) Золотаревъ Александръ, Колобановскій Андрей, Третьяковъ Леонидъ, Покровскій Василій, Золотаревъ Аполлосъ, 15) Солярскій Евгений, Никольскій Александръ, Добротинъ Борисъ. *Подлежатъ экзаменамъ въ августъ мѣсяць:* Измаиловъ Андрей—по Закону Божію, Барановъ Анатолій, 20) Радугинъ Сергѣй. Розовъ Василій—по ариѳметикѣ, Никитинъ Иванъ—по латинскому яз., Звъревъ Владиміръ—по природовѣдѣнію, Фаворитовъ Михайлъ—по географіи, 25) Норскій Николай—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Розановъ Владиміръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Черепнинъ Александръ—по Закону Божію и латинскому яз., Каллистовъ Василій—по географіи, природовѣдѣнію и церков. пѣнію, Лавровъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и церковному пѣнію, 30) Великорѣцкій Сергѣй—по диктанту, греческому яз. и ариѳметикѣ, Уаровъ Николай—по диктанту, ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и церков. пѣнію, Братановскій Борисъ—по русскому яз. устно, диктанту, славян. яз., греческому яз. и ариѳметикѣ, Розовъ Владиміръ—по русскому яз. устно, греческому, латинскому яз., ариѳметикѣ и церков. пѣнію, Оносовскій Константинъ—по русскому яз. устно, диктанту, славян. яз., латинскому яз. и ариѳметикѣ, 35) Юнонинъ Сергѣй—по Закону Божію, по русскому яз. устно, диктанту, славянск. яз., греческому и латинскому языкамъ, Кременецкій Викторъ—по исторіи,

греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Соколовъ Евгеній—по Закону Божію, русскому яз. устно, славянск. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Соловьевъ Николай—по русскому яз. устно, славянск. яз., греческому и латинскому яз., географіи и природовѣдѣнію, 39) Быковъ Василій—по русскому яз. устно, диктанту, славян. яз., греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

2-й классъ. *Разрядъ первый.* 1) Соколовъ Борисъ, Богородскій Николай, Чуфаровскій Сергѣй, Неміровъ Димитрій. *Разрядъ второй.* 5) Волковъ Викторъ, Веселовъ Александръ, Семеновскій Владиміръ, Сотемскій Сергѣй, Высоцкій Веніаминъ, 10) Лавровъ Иванъ, Доброхотовъ Александръ, Грандилевскій Василій, Дрепинъ Михаилъ, Казариновъ Кронидъ, 15) Тихвинскій Анатолій, Тихвинскій Николай, Уславцевъ Михаилъ, Введенскій Николай, Милетинскій Николай, 20) Смирновъ Александръ 1-й. *Подлежатъ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* Виноградовъ Серафимъ, Дмитревскій Михаилъ, Каменскій Николай—по диктанту, Паршуковъ Димитрій—по географіи, 25) Никольскій Леонтій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Семеновъ Александръ—по латинскому яз. и географіи, Смирновъ Александръ 2-й—по славянскому яз. и латинскому яз., Юнонинъ Александръ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Урусовскій Александръ—по Закону Божію, латинскому яз. и ариѳметикѣ, 30) Головановъ Леонидъ и Леонтъевъ Иванъ—по русскому яз. устно, диктанту, славянск. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Денисовъ Валентинъ—по русскому яз. устно, диктанту, латинскому яз. и ариѳметикѣ, Измаиловъ Борисъ—по Закону Божію, русскому яз. устно, диктанту, славянск. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Московцевъ Николай—по русскому яз. устно, диктанту, славян. яз., ариѳметикѣ и географіи, 35) Щербининъ Иванъ—по русскому яз. устно, письменно, славян. яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи. *Оставаются на повторительный курсъ:* 36) Городецкій Александръ, Третьяковъ Михаилъ.

1-й классъ. *Разрядъ первый.* 1) Коростелевъ Иванъ, Голосовъ Павелъ, Василисковъ Валеріанъ, Голиковъ Константинъ, 5) Братановскій Алексѣй, Соколовъ Леонтій, Золотаревъ Борисъ, Владыченскій Павелъ. *Разрядъ второй.* Знаменскій Павелъ, 10) Якимовскій Константинъ, Казариновъ Борисъ, Виноградовъ Владиміръ, Соколовъ Борисъ, Моревъ Николай,

15) Богословскій Димитрій, Шаталовъ Андрей, Вознесенскій Сергѣй, Птицынъ Леонидъ, Нечаевъ Николай, 20) Полетаевъ Анатолій, Уславцевъ Веніаминъ. *Подлежатъ экзамену въ августъ мѣсяцъ:* Волковъ Александръ, Золотаревъ Виталій—по ариѳметикѣ, Годеновскій Геннадій—по славянскому яз., 25) Корсунскій Николай—по Закону Божію, Рыжковъ Леонидъ—по русскому яз., Шумилинъ Серафимъ—по церковному пѣнію, Введенскій Николай—по славянскому яз. и ариѳметикѣ, Введенскій Геннадій—по Закону Божію, славян. яз. и русскому письменно, 30) Миѣрвинъ Николай—по Закону Божію, русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ, Розовъ Сергѣй—по Закону Божію, русскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Надѣинскій Алексѣй—по Закону Божію, русскому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Фарфоровскій Николай—по славянскому яз., ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію. *Оставляется на повторительный курсъ:* 34) Покровскій Викторъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища.

Удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи слѣдующіе воспитанники 4-го класса. *Разрядъ первый.* 1) Богданъ Петръ, Орловъ Николай, Виноградовъ Николай. *Разрядъ второй.* Милославовъ Анатолій. 5) Покровскій Θεодосій, Сахарновъ Леонидъ, Троицкій Фавстъ, Виноградовъ Сергѣй, Бѣляевъ Павелъ, 10) Ждановъ Петръ, Лебедевъ Сергѣй, Сперанскій Михаилъ, Востоковъ Николай, Казанскій Николай, 15) Покровскій Димитрій. Подвергнуты переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Пятницкій Александръ—по лат. яз. и рус. письменно, Мурановъ Николай—по лат. яз. и ц. пѣнію, Троицкій Леонидъ—по греч. и лат. яз. Оставлены на повторительный курсъ: Миролюбовъ Владиміръ, 20) Кедровъ Θεодоръ.

Удостоены перевода въ 4-й классъ слѣдующіе ученики 3-го класса: *Разрядъ первый.* 1) Малининъ Сергѣй, Груздевъ Михаилъ, Завьяловъ Николай, Розовъ Иванъ, *Разрядъ второй.* 5) Ждановъ Яковъ, Лавровъ Веніаминъ, Кобановскій Анатолій, Соколовъ Алексѣй, Рождественскій

Николай, 10) Благовѣщенскій Θεодоръ, Покровскій Николай, Стратилатовъ Николай, Поройковъ Анатолий, Лавровъ Евгений, 15) Кобановскій Димитрій, Троицкій Θεодоръ, Соколовъ Валентинъ, Золотаревъ Николай, Цвѣтковъ Николай, 20) Дебольскій Константинъ, Судаковъ Николай. Подлежатъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кобановскій Иванъ—по греч. яз., Лавровъ Николай—по географіи, Никольскій Николай—по греч. яз., 25) Раевскій Димитрій—по греч. яз. и арием., Троицкій Гурій—по слав. яз., греч. и лат. яз., Преображенскій Ростиславъ—по рус. яз. устно, слав. и греч. яз., Мельниковъ Михаилъ—по рус. устно, греч. яз., лат. яз. и арием., Орлецкій Петръ—по р. исторіи, рус. устно, слав., греч. яз. и арием., 30) Покровскій Анатолий—по слав., греч., лат. яз., арием., геогр. и ц. пѣнію, Корсаковъ Константинъ—по рус. у., греч., лат. яз., арием., геогр., природ. и пѣнію, 32) Захарьевскому Николаю предоставл. право держать экзамены по всѣмъ предметамъ.

Удостоены перевода въ 3 классъ слѣдующіе ученики 2 кл.: Разрядъ первый. 1) Борисоглѣбскій Серафимъ, Орловъ Григорій, Царевскій Евгений, Васильевскій Серафимъ, 5) Фавстовъ Анатолий. **Разрядъ второй.** Надѣинскій Алексѣй, Жущиковскій Михаилъ 2, Казанскій Анатолий, Вишневскій Лавръ, 10) Смирновъ Евгений, Лебедевъ Рафаилъ, Соколовъ Димитрій, Вышеславовъ Константинъ, Никольскій Петръ, 15) Золотаревъ Иванъ, Жущиковскій Михаилъ 1, Соколовъ Николай, Бѣлосельскій Петръ, Васильевскій Александръ, 20) Казанскій Борисъ, Бѣлосельскій Константинъ, Сперанскій Θεодоръ, Лавровъ Аркадій, Рождественскій Константинъ, 25) Виноградовъ Димитрій, Казанскій Александръ, Ювонинъ Николай, Тороповъ Николай. Подлежатъ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ярославскій Михаилъ—по лат. яз., Лиддовскій Борисъ—по рус. яз. письменно, Смарагдовъ Владиміръ—по арием. и геогр.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Раарядные списки учениковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи (продолженіе).

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

О розни среди духовенства.

Никогда, кажется, православному пастырству не предъ-
являлось столько вопросовъ и требованій, какъ въ наше время.
Сложная и разнообразная современная жизнь предъ сознани-
емъ христіанина ставить такіе вопросы, которые не могутъ не вол-
новать каждаго пастыря. Въ такія минуты, болѣе чѣмъ когда-
либо, ощущается потребность общенія съ другими. Если гово-
рять, что въ единеніи—сила, то мы, пастыри, больше, чѣмъ
кто-либо, это знаемъ. Жизнь, такимъ образомъ, настоятельно
зоветъ насъ объединиться. Между тѣмъ на дѣлѣ это объедине-
ніе существуетъ не всегда и не вездѣ. Въ провинціальной прес-
сѣ все чаще и чаще раздаются голоса по поводу слабой органи-
зованности духовнаго сословія. Пусть бы эти голоса раздавались
только въ свѣтской печати: ея недружелюбіе по отношенію къ
духовному сословію давно уже извѣстно. Но вотъ на какія стро-
ки приходится наталкиваться даже въ газетѣ „Колоколъ“, бла-
гожелательность котораго къ духовеству, намъ думается, внѣ
всякаго сомнѣнія. „Читая статьи и всевозможные проекты и
предположенія о реформѣ прихода, приходится недоумѣвать и
скорбѣть объ одномъ... Почему пастыри нашей Церкви стоятъ
какъ—то въ сторонѣ въ этомъ вопросѣ?.. Гдѣ же, спрашиваетъ
авторъ, наши пастыри—священники, число которыхъ превосхо-
дитъ сорокъ тысячъ? Чего они ждутъ?.. Посмотрите, что дѣ-
лаютъ пасомые—земскіе и городскіе дѣятели, въ особенности

Такъ обстоитъ дѣло въ дѣйствительности, но такъ ли должно быть на самомъ дѣлѣ?

Если созерцательное одиночество лицъ, огрѣшившихся добровольно и сознательно отъ міра и мірскаго, несомнѣнно, великій подвигъ и высшая добродѣтель, достойная подражанія, то полная разобщенность лицъ, обязанныхъ жить и работать среди живого, движущагося въ постоянной дѣятельности общества, есть по меньшей мѣрѣ вредъ для дѣла которому эти лица служатъ. Мы видимъ, что въ настоящее военное время воѣ специальности общественныхъ служеній усиленно идуть къ общенію, стремясь выработать общимъ усиліемъ, общей мыслью, по возможности, послѣднее слово для пользы своихъ работъ. Слава Богу, не грѣшно въ этомъ отношеніи и наше духовенство: въ организаціи помощи на военныя нужды и оно работаетъ не хуже другихъ сословій. Но въ дѣлѣ чисто пастырскомъ этой сплоченностію похвалиться, къ сожалѣнію, не можемъ. Мы воѣ работаемъ — каждый въ одиночку, по —своему, у каждого свой уставъ, свой образъ дѣйствій, а дѣло одно и то же — *приведеніе человека въ мѣру возраста Христова*, гдѣ не должно быть ни разнообразія, ни своеобразія.

Результаты нашего разобщенія и розни весьма печальны и для общества. Насъ гласно и негласно укоряють въ разобщенности. А между тѣмъ, если когда, то въ настоящее время особенно необходимо единеніе. Въ настоящее время глаза воѣхъ обращены на духовенство, ибо оно, и въ настоящемъ своемъ состояніи, слишкомъ большая сила, чтобы игнорировать ее. Силу эту измѣряють и наши доброжелатели, опредѣляя, насколько можно рассчитывать на нее въ настоящее серьезное время; ту же силу не выпускають изъ вида и наши враги, также соображающіе, насколько она полезна будетъ имъ для разрушенія существующаго порядка, насколько она можетъ создать тормазъ въ дѣлѣ чисто пастырскомъ.

Повторяемъ, —мы слишкомъ замѣтная сила и въ данномъ номъ своемъ видѣ, —и какую неоцѣненную услугу могли бы мы оказать отечеству и Церкви въ настоящую трудную минуту въ сознаніи своего долга, «въ союзѣ мира». Не будемъ забывать, что при безразличномъ отношеніи къ своему долгу и своимъ историческимъ задачамъ, мы идемъ на встрѣчу врагамъ, незамѣтно играемъ имъ въ руку, приближаемъ ихъ къ вождѣльной мечтѣ! Не скажетъ намъ своего „спасибо“ исторія, если мы окажемся не на высотѣ своего призванія. Значитъ, и долгъ и современное положеніе вещей говорятъ намъ о томъ, что теперь не время сѣять рознь между собою, а необходимо «блюсти единеніе»

духа въ союзѣ мира», и тогда можно ожидать, что во взаимныхъ отношеніяхъ нашего духовенства устранился отчужденность, уступивъ мѣсто сердечному единенію, довѣрію и всякому доброму общенію во имя высокихъ идей пастырства! Это «единеніе духа въ союзѣ мира» да послужитъ намъ залогомъ добраго дѣланія на нивѣ пастырскаго служенія!

Свящ. *Іоаннъ Добронравовъ.*

Апология вѣры.

Пустые вопросы.

На серьезныя вопросы легко давать отвѣты. Что же касается пустыхъ, коварныхъ, казуистическихъ вопросовъ, то предъ ними легко встать втупикъ. Иной разъ и не отвѣтишь на нихъ. А между тѣмъ необходимо дать отвѣтъ. Иначе малѣйшее молчаніе будетъ поставлено намъ въ минусъ. Растерянность сочтутъ за пораженіе, уклончивость отъ отвѣта—за безсиліе.

Въ житейскомъ быту много такихъ „крылатыхъ словечекъ“ и вопросовъ. Чаше всего ими щеголяютъ полуинтеллигенты, и чѣмъ неожиданнѣе и высокомѣриѣ ихъ нападки на религію, тѣмъ затруднительнѣе бываетъ для вѣрующихъ дать подходящій отвѣтъ.

Настоящими строками мы хотѣли бы придти на помощь въ такихъ случаяхъ болѣе широкимъ кругамъ общества, выбравъ изъ богатыхъ арсеналовъ апологетики *) кой-какое орудіе защиты, приспособивъ его, такъ сказать, къ повседневному обиходу.

Религія—дѣло вкуса.

Кто не любитъ музыки, тому пусть не падоѣдаютъ ея. Поэтому, избавьте меня отъ религіи: она не въ моемъ вкусѣ.

Отвѣтъ. Религія есть поклоненіе Богу. Слѣдовательно, религіозныя обязанности по крайней мѣрѣ такъ же священны, какъ и обязанность платить налоги. Если бы кто-либо осмѣлился ска-

*) См. въ особенности кн. П. Нилькесъ: „Оправданіе вѣры“, переведенное Ф. А. Гильбертомъ и теперь еще печатающуюся.

зять: „Платежъ налоговъ не въ моемъ вкусѣ“. какъ живо онъ позналъ бы разницу между *обязанностью* и *вкусомъ*.

Свободомыслящіе.

Мнѣ не нужна религія: я свободомыслящій.

Отвѣтъ. Я боюсь, что вы не свободны и не мыслитель. Вы не можете допустить даже мысли, что $3 \times 3 = 13$, или что сѣверный полюсъ находится въ Москвѣ, или что вы мнѣ должны 10,000 руб. Не правда ли, что въ своемъ мышленіи вы не свободны, по связаны истинами и фактами?

Точно такъ же мы, вѣрующіе, связаны неопровержимыми фактами откровенія и его непреложными истинами.

Но въ чемъ же тогда еще заключается ваше свободомысліе?

Быть можетъ, въ томъ, что вы *произвольно* признаете *одну* истину, а *другой* нѣтъ, допускаете *одинъ* фактъ и отвергаете *другой*, столь же несомнѣнный? Такъ „мыслятъ“ незрѣлыя дѣти или зрѣлые глупцы.

Слѣдовательно, религія препятствуетъ мыслить лишь тѣмъ, кто не созданъ для мышленія“.

Религія—излишня.

Религія и вѣра въ Бога излишни для человѣческой жизни. Если только каждый живетъ разумно и прилично, и добросовѣстно исполняетъ свои обязанности, то человѣчество прекрасно обходится безъ Бога.

Отвѣтъ. а) Да, если бы не было этого «если». Я же сперва предлагаю упразднить полицію, уголовные законы и судъ. Ибо «если каждый живетъ разумно и прилично, и добросовѣстно исполняетъ свои обязанности“, то человѣчество можетъ обойтись безъ полиціи, судей и наказаній.

б) Нравственность безъ религіи! *Бель-этажъ безъ подвального этажа!* Если надо мной нѣтъ Бога, то я самъ-Богъ. Кто можетъ тогда налагать на меня обязанности? Во всякомъ случаѣ, я не отвѣтственъ ни передъ кѣмъ и могу не подчиняться тому, что называютъ обязанностями. Жить *разумно*—что же это значитъ? И анархистъ считаетъ, что онъ разумно поступаетъ, и революціонеръ и реакціонеръ, и эксплуататоръ, и воръ и многіе другіе. Всѣ думаютъ, что они разумно живутъ и полезны для людей. Кто же дѣйствительно разумно живетъ изъ нихъ?

в) Либеральный профессоръ политической экономіи Эмилъ де-Лавли ставитъ такой вопросъ: „Можетъ ли цивилизованное общество существовать продолжительное время безъ религіи?“ И отвѣчаетъ:

Безъ вѣры въ Бога и въ безсмертіе души нѣтъ уже ничего такого, что могло бы препятствовать разумному существу искать наслажденій и личной пользы за счетъ блага другихъ... Если я могу обогатить себя, не рискуя подвергнуться уголовному наказанію, то почему же мнѣ этого не сдѣлать? Блескъ золота скоро заставитъ человѣка забыть про пятно на его нравственномъ обликѣ. Я не вижу разумнаго основанія воздерживаться отъ какого либо нечестнаго поступка, вѣроломства, даже воровства, коль скоро оно остается ненаказуемымъ и приноситъ мнѣ пользу... Честь! Эка важность въ глазахъ человѣка, жаждущаго наслажденій.—Совѣсть! Безъ Бога нѣтъ ея... Безъ религіи былъ бы неизбѣженъ возвратъ къ варварству.

г) Однажды безбожный Вольтеръ сидѣлъ со своими столь же безбожными друзьями Аламберомъ и Дидро за столомъ и высказывалъ свои столь безбожные взгляды, что когда вошелъ слуга, то Вольтеръ остановился и сказалъ: «Подождите, пока не удалятся мои слуги. Я не хочу, чтобы они задушили меня этой ночью».

д) Безъ религіи, говорилъ Наполеонъ, люти убивали бы другъ друга изъ-за самой сочной груши и прекраснѣйшей женщины.

Религія и школа.

Религіозное воспитаніе вполне замѣняется основательнымъ школьнымъ образованіемъ. Если только дѣти получаютъ разумное воспитаніе, то они не нуждаются въ изученіи Закона Божія, чтобы стать порядочными людьми.

Отвѣтъ. Вы такъ полагаете? Тогда послушайте, что говорить Бонжо, парижскій судья: «Ясно, что главная вина вырожденія и испорченности нравовъ заключается въ безрелигіозномъ воспитаніи».

Официальная статистика преступленій Департамента Сены показываетъ, что изъ 100 дѣтей, привлеченныхъ къ суду, 11% получили свое воспитаніе въ католическихъ школахъ, а 89% въ государственныхъ школахъ, гдѣ упразднено преподаваніе Закона Божія.

Въ Италіи, согласно даннымъ профессора Гарофало, число отбывающихъ наказаніе въ тюрьмѣ возросло съ 15037 въ 1862 г. до 28336 въ 1894 году. Въ 1889 году число осужденныхъ преступниковъ составляло $\frac{1}{5}$ часть всего числа осужденныхъ. Изъ нихъ 5500 еще не достигли 14 лѣтъ. Законъ Божій въ школахъ не преподается. Единственный учебникъ нравственности, который проходится въ высшихъ классахъ,—учеб-

никъ законовѣднія. Несомнѣнно иррелигіозная «Revue scientifique» говоритъ по поводу эгихъ фактовъ: „Наша теперешняя школа воспитываетъ большинство учениковъ врагами общества и многихъ изъ нихъ приверженцами социализма въ самой неприглядной формѣ“.

Религія и земледѣліе.

Мой сосѣдъ молится, а я нѣтъ. Онъ ходитъ въ церковь, а я нѣтъ. И тѣмъ не менѣе на моемъ полѣ столько же колосьевъ, какъ и на его полѣ. Въ чемъ же тутъ разница? Дѣло не въ религіи и молитвѣ, но въ удобреніи.

Отвѣтъ. Разница слѣдующая:

1) Вы невоспитанный человекъ по отношенію къ Богу, и он не умѣете вести себя. Вашъ же сосѣдъ со своими молитвами ведетъ себя подобающимъ образомъ по отношенію къ Богу, высшему Господину.

2) Вашъ сосѣдъ наслаждается дарами Небеснаго Отца, какъ доброе дитя, съ радостію и съ благодарностію. Вы же напоминаете мнѣ мальчика извѣстнаго возраста, который сидитъ за столомъ отца, но уже не говоритъ ему: «доброе утро».

3) Третье различіе скажется впоследствии. Вашъ сосѣдъ получитъ, кромѣ колосьевъ, и небесную награду. Вы же врядъ ли можете рассчитывать на такое воздаяніе за ваше богохульство. „Руков. для Сельск. Паст.“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Первые шаги обученія простому церковному пѣнію въ начальныхъ школахъ.

(Окончаніе).

11. Милость мира.

НВ. Напѣвъ согласенъ изъ ступеней: 1 и 2-й соединенныхъ тономъ, изъ тона и полтона пониже, полтона и 1-я ступень и заключенія изъ 1 и 2 ст. соед. тономъ.

Милость мира жертву хваленія. И со духомъ твоимъ. Имамы ко Госпо-ду. *Достойно и праведно* есть Покланятися Отцу, и Сыну, и Свѣтому Духу, Троицѣ единосущнѣй И нераздѣльнѣй Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣъ, Исполнь небо и земля славы Твоея. Осанна въ вышнихъ! Благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ. Аминь. Аминь, аминь.

Псалмы избранныя.

№ 12.

а) На Богоявленіе Господне.

Боже ущедри ны, и благослови ны, *Просвѣти* лице твое на ны, и помилуй ны. Приступите къ Нему, и просвѣтитесь, И лица ваша не постыдятся. Рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій. Гласъ Господень на водахъ. Господь на водахъ многихъ. *Взяша* рѣки Господи, взяша *рѣки* гласы своя. Отъ гласовъ водъ многихъ. *Сего* ради помянухъ Тя отъ земли іордански и ермоніимски. Яко у Тебѣ источникъ живота, *Во свѣтъ* Твоемъ узримъ свѣтъ. Морѣ видѣ и побѣже, *Иорданъ* возвратися вспять. Ты утвердилъ еси силою Твоею море. Ты стерлъ еси главы змѣевъ въ водѣ. Ты расторглъ еси источники и потоки. *Видѣша* Тя воды, Боже, видѣша Тя *воды и* убояшася Въ мори путіе Твое, *И* стези Твоя въ водахъ многихъ. Яко возвеличишася дѣло Твое, Господи, *Вся* премудростію сотворилъ еси: *Вся* премудростію сотворилъ еси.

б) На Вознесеніе Господне.

Вси языцы воспещите руками, *Воскликните* Богу во гласъ радованія. Яко Господь Вышній страшенъ, *Царь* велій по всей земли. Покори люди намъ и языки подъ ноги наша, *Взыде* Богъ въ воскликновеніи Г-дь во гласъ трубнѣ. И взыде на херувимы, и летѣ: *И* возлетѣ на крилу вѣтреню. Возмите врата князи ваши, и возмיתесь врата вѣчная, *И* внидетъ Царь Славы. Господь на небеси уготова престолъ Свой, *И* Царство Его всѣми обладаетъ. Рече Г-дь Г-деви моему: сѣди одесную Мене, *Дондеже* положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ. Поклонитесь Ему *Вси* ангели Его. Богъ сѣдитъ на престолѣ святѣмъ своемъ. *И* Той судить вселенный въ правду. Престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка. *Яко* взятыя великолѣпіе твое превыше небесъ. Вознесися на небеса, Боже, *И* по всей земли слава Твоя. Кто яко Г-дь Богъ нашъ, на высокихъ живый? *Вознесися* Г-ди силою Твоею, *Воспоемъ* и поемъ силы Твоя. *Пойте* Богу нашему, пойте, *Пойте* Цареви нашему, пойте.

в) На Преображеніе Господне.

Велій Господь и хваленъ зѣло, *Во градѣ* Бога нашего въ горѣ *святѣй* Его. Приемля кроткія Господь, *Смиренныя* же возноситъ. Кто взыдетъ на гору Господню? Или кто станетъ на мѣстѣ *святѣмъ* Его? Г-ди кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ? Или кто вселится въ горѣ *святѣй* Твоей. Посли свѣтъ Твой, и истину Твою. Просвѣщаеши Ты дивно отъ горъ *вѣчныхъ*. Вселенную и исполненіе ея, Ты основалъ *еси*. *Ѡаворъ* и *Ермонъ* о имени Твоемъ возрадуются. Г-ди во свѣтѣ лица Твоего *пойдутъ*, И о имени Твоемъ *возрадуются* весь день. И буди свѣтлость Господа и Бога нашего на насъ Отъ нынѣ и до *вѣка*.

(Слѣд. №№ съ пѣснопѣніями въ 3 звука).

Лѣтопись епархіальной жизни.

25-Л Ъ Т І Е

педагогической дѣятельности преподавателя Ярославской Духовной семинаріи и инспектора классовъ Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища Александра Геннадіевича Котельскаго.

(Окончаніе).

Чествованіе юбиляра на xx съѣздѣ Духовенства Ярославской епархіи, состоявшемся въ іюнь 1916 года.

1. Привѣтственная рѣчь о. Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда свящ. с. Степанчикова Яр. у. В. Н. Наумова, произнесенная въ засѣданіи Съѣзда 23 іюня.

Считаю долгомъ обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на отмѣтку Комиссіи по Епархіальному Іоанновскому женскому училищу объ исполненіи 25 лѣтій учебно-воспитательной дѣятельности Александра Геннадіевича Котельскаго. Комиссія Епархіальнаго Съѣзда по дѣламъ училища въ лицѣ ея предсѣдателя свящ. Предтечевской ц. г. Углича о. Н. Воскресенскаго въ докладѣ заявила Съѣ-

зду, что она „считаетъ нравственнымъ долгомъ доложить Съѣзду объ исполнившемся 25-лѣтїи службы Александра Геннадіевича“.

Отъ дѣтей своихъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи и воспитаницъ Епархіальнаго Іонавановскаго училища мы слышали много хорошихъ отзывовъ объ Александрѣ Геннадіевичѣ, какъ педагогѣ съумѣвшемъ заинтересовать учащихся своимъ предметомъ, имѣющимъ большое вліяніе на духовно-нравственное развитіе нашего юношества и стяжавшемъ своими прямыми, гуманными и сердечными отношеніями общія симпатїи, любовь и уваженіе всѣхъ учащихся, какъ это и изображено было педагогическимъ персоналомъ семинаріи и училища и самими учащимися обоихъ учебныхъ заведеній въ ихъ привѣтственныхъ адресахъ и рѣчахъ въ день исполнившагося 25-лѣтїя его службы.

Всему духовенству епархіи извѣстны и сугубые труды и заслуги Александра Геннадіевича для Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища. Солидная репутація, какую нынѣ прїобрѣло наше училище съ его 8-класснымъ учебно-воспитательнымъ строемъ, его настоящее внутреннее и внѣшнее благоустройство—все это результаты продолжительныхъ, терпѣливыхъ и настойчивыхъ творчески-созидательныхъ трудовъ, которые самоотверженно понесъ Александръ Геннадіевичъ, воодушевленный идеей культурнаго развитія и благоустройства училища и проникнутый сердечными, истинно-отеческими попеченіями о благѣ нашихъ дѣтей. Какъ близко къ сердцу принимаетъ Александръ Геннадіевичъ благо училища и входитъ въ интересы нашихъ дѣтей, мы видѣли на Епархіальныхъ Съѣздахъ, гдѣ, являясь представителемъ отъ училища, онъ въ живомъ искреннемъ словѣ освѣщалъ намъ положеніе училища и его вопіющія нужды. И духовенство епархіи всегда чутко прислушивалось къ рѣчамъ Александра Геннадіевича и шло навстрѣчу его пожеланіямъ, всегда клонившимся къ возвышенію благоустройства училища. Мое искреннее убѣжденіе, что если бы и другія учрежденія Епархіи имѣли такихъ-же защитниковъ своихъ интересовъ, то ходатайство ихъ всегда удовлетворялось бы Съѣздами и всѣ онѣ стояли бы на высотѣ положенія.

Достоуважаемый Александръ Геннадіевичъ! Отмѣчая съ глубокимъ уваженіемъ совершенный Вами четверт-вѣ-

ковой рѣдкій подвигъ достойнаго служенія на отвѣтственныхъ постахъ двухъ школъ и благодарно цѣня Ваши выдающіяся заслуги для Іонавановскаго училища, мы выражаемъ сердечное молитвенное пожеланіе, да укрѣпитъ Васъ Господь на новые подвиги для просвѣщенія нашего юношества, въ особенности же, да продлится еще многія лѣта Ваша высоко-плодотворная дѣятельность ко благу Епархіальнаго училища и обучающихся въ немъ нашихъ дѣтей, дабы и впредь въ Рацемъ лицѣ поддерживалось это единеніе между училищемъ и духовенствомъ, въ которомъ мы полагаемъ залогъ его дальнѣйшаго благоустройства и процвѣтанія! (Съѣздъ пропѣлъ „многая лѣта“).

II, Отвѣтъ юбиляра на рѣчь о. Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда свящ. В. Наумова.

Низко кланяюсь Вамъ, уважаемые о. Предсѣдатель, о.о. и г.г. Депутаты, и благодарю Васъ за Ваше поздравленіе. Признаюсь: хотя судьба возложила на меня двойную службу, обязывавшую и работать за двоихъ, я никогда особенно не чувствовалъ того, что иногда называется «тягостью службы», — и это въ значительной степени отъ того; что со стороны всѣхъ учащихся я всегда встрѣчалъ довѣріе, любовь, послушаніе и готовность работать, и со стороны сотрудницъ и сотрудниковъ въ училищѣ живое сочувствіе и содѣйствіе своимъ начинаніямъ. Еще свидѣтельствую съ сердечной и глубокой признательностью, что моя служба въ училищѣ значительно облегчалась тѣмъ довѣріемъ, сочувствіемъ и матеріальной поддержкой, которыя встрѣчали наши начинанія на Епархіальныхъ Съѣздахъ. Присутствуя на Съѣздахъ въ качествѣ представителя отъ училища, я увидѣлъ, какъ любить духовенство свое родное училище и готово нести для него даже тяжелыя матеріальныя жертвы. въ этомъ же я убѣдился и сегодня на настоящемъ засѣданіи: не смотря на всѣ трудности жизни для духовенства въ настоящее тяжелое время и оскуднѣніе источника епархіальныхъ средствъ, Вы не отказались придти на помощь къ родному училищу въ переживаемую имъ трудную годину, сердечно откликнулись на представленія мои отъ Совѣта училища и самоотверженно принесли для него новыя жертвы, обезпечивающія его матеріальное положеніе въ такое трудное время! Я всей душой присоединяюсь къ высказанному глубокоуважаемымъ о. Предсѣдателемъ положенію о важности и необходимости взаимообщенія

между училищемъ и духовенствомъ. Школа и общество и въ немъ родители не могутъ загородиться другъ отъ друга стѣной. Печально сложится положеніе школы, которая затворитъ свой слухъ къ пожеланіямъ общества и голосу родителей: она неизбежно завянетъ въ путяхъ черстваго формализма, и угаснетъ живой творческій духъ въ ея дѣятеляхъ. Наоборотъ, общество и родители не могутъ достигать прочныхъ результатовъ въ педагогическомъ дѣлѣ безъ школы; ихъ единичныя сужденія о школѣ могутъ быть односторонни и даже ошибочны и въ такомъ случаѣ едва-ли могутъ вносить прочныя созидающія начала въ жизни школы... При свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ родительскіе комитеты, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только на Съѣздахъ духовенства есть возможность встрѣтиться и обмѣняться мнѣніями представителемъ школы, общества и родителей, благодаря учрежденію въ нашей епархіи представительства отъ духовно-учебныхъ заведеній на Съѣздахъ духовенства, Въ этихъ нашихъ совмѣстныхъ совѣщаніяхъ въ комисіи и въ совмѣстномъ обсужденіи подлежащихъ Вашему рѣшенію вопросовъ относительно училища и вырабатывается мѣра жизненно-необходимаго для училища... Я думаю, что выражу настроеніе и училища, если скажу въ отвѣтъ на доброе пожеланіе о. Предсѣдателя, что училище со своей стороны готово поддерживать то единеніе, которое установилось между училищемъ и духовенствомъ и къ сему я прибавляю свое горячее пожеланіе, — да будетъ сіе ко благу и процвѣтанію дорогого для насъ училища и ко благу духовенства ставшей для меня родной Ярославской епархіи!

Изъ повременной печати.

Задача духовенства въ настоящій моментъ.

Въ настоящее время, когда кругомъ насъ вѣетъ столько смутныхъ ожиданій, тревогъ, горя и слезъ, а тамъ, вдали, встаетъ образъ новой Россіи, и наше сердце бьется ей навстрѣчу, пастырь церкви могъ бы сдѣлать великое дѣло... У насъ массы

населенія религіозны и слово пастыря церкви имѣеть не рѣдко громадное значеніе.

Пусть же наши пастыри церкви съ церковной кафедры освѣщаютъ теперь текущія и грядущія событія.

То, что мы переживаемъ въ настоящее время,—это Божія кара за нашу отсталость въ экономической области, за то, что мы не выполняли велѣнія Бога—культивировать землю.

Богъ щедро насъ наградилъ: огромной территоріей, великолѣпными рѣками. Сколько здѣсь всевозможныхъ богатствъ и какъ эти богатства сами вопіють къ Нему съ жалобой на насъ, что ихъ не используютъ, не культивируютъ.

И эти богатства продолжаютъ лежать въ нѣдрахъ земли, не неся своихъ даровъ человѣку—золото, не радуя его взоръ, каменный уголь, не согрѣвая его жилища, желѣзо, не превращаясь въ плуги и не помогая человѣку культивировать землю.

И скучно, кажется, этимъ богатствамъ лежать въ землѣ.

И пастырь церкви долженъ съ церковной кафедры напоминать людямъ о заповѣди, данной человѣку Богомъ при сотвореніи земли, и показать, какъ за неисполненіе этой заповѣди небо караетъ насъ въ настоящее время.

Вѣдь если бы эксплуатировали наши торфяныя богатства около Петрограда, развѣ не жило бы намъ теперь веселѣ!

Если бы мы побѣдили у себя пространство, построили желѣзныя дороги по территоріи Россіи, развѣ не питались бы мы лучше, развѣ не испытывали бы тѣ лишенія, которыя мы испытываемъ въ настоящее время.

Нѣтъ и нѣтъ.

И эти лишенія—это Божія кара за забвеніе нами завѣта, даннаго намъ Богомъ при сотвореніи земли.

И на эту творческую экономическую дѣятельность человѣка пастырь церкви долженъ призывать Божіе благословеніе.

Пусть человѣкъ знаетъ, что культивируя свое поле, онъ тѣмъ самымъ служитъ Богу, творить дѣло, угодное ему. Пусть человѣкъ знаетъ, что отыскивая богатства сокрытыя въ нѣдрахъ земли онъ выполняетъ завѣтъ Бога.

И это будетъ вдохновлять его на это великое дѣло, и человѣкъ вдохновленный, воодушевленный будетъ тогда веселѣ работать.

Переживаемое время требуетъ воодушевленія, только оно поможетъ намъ осуществить тѣ великія задачи, которыя стоятъ передъ нами.

Величіе задачъ, стоящихъ передъ нами, требуетъ напряженія всѣхъ силъ у насъ: пусть призовутъ къ этой великой

работѣ и воодушевляють у насъ всѣхъ и cadaго пастыри церкви.

Духовенство, понявъ требованія времени, тѣмъ самымъ будетъ укрѣплять и церковь среди населенія.

Церковь должна быть чутка къ требованіямъ своего времени.

Въ рукахъ же духовенства огромная нравственная сила: пусть же они используютъ ее, пусть принесутъ на алтарь отечества и они свое вліяніе.

И сердца людей, которыя всколыхнутся подъ благословеніемъ пастыря церкви, въ состояніи будутъ вызвать богатства изъ нѣдръ земли на потребу человѣку.

Членъ Гос. Совѣта проф. *И. Озеровъ.*

„Голосъ“

„Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 10), говорятъ о томъ, что на чреду жизни снова выплываетъ давно уже и до чрезвычайности наболѣвшій вопросъ—разумѣемъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ.

Какой это, въ самомъ дѣлѣ, больной и тяжелый вопросъ у насъ, особенно въ настоящее время, въ тяжкіе дни міровой войны, когда такъ настоятельно необходимо поднять авторитетъ пастырей церкви, чтобы они могли своимъ вѣскимъ, мощнымъ словомъ укрѣпить бодрость въ народѣ, усилить въ немъ молитвенное настроеніе, возгрѣть пламень любви къ родинѣ. Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и духовной апатіи. Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ? Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Обросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла. Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженіе. „Дай священнику жалованье—онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“? Думается, что, говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника въ неблагопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую, плодотворную работу, необходимости дѣйствовать по чужой указкѣ и слу-

жить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, и какъ бы тепло, довѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ если бы ссдержаніе духовенства не ложилось на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самыя высшія іерархи наши живутъ содежаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу паствы.

Пытаются увѣрить, что, именно, матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныя связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похорсны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику прихожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныя связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между священникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованія. Никто не запретитъ и тогда прихожанину привести, по своему усердію, священнику то, что этотъ прихожанинъ пожелаетъ. Тѣмъ болѣе, что и въ то время останутся требы, за которыя можетъ быть назначена плата. Вѣдь, если сдѣлать бесплатными всѣ не обязательныя требы, то у священника не хватитъ физической возможности ихъ совершать, его заставятъ каждый день служить десятки панпхидъ или молебновъ о здравіи той или другой семьи. Либеральная часть нашего общества протестуетъ противъ назначенія духовенству казеннаго жалованія, потому, что оно, будто бы, тогда войдетъ въ фискальныя отношенія съ правительствомъ. Но правительство, прежде всего, достаточно понимаетъ, какую службу можно возложить на духовное лицо и какую неудобно. Государству не нужно отъ духовенства никакой другой службы за казенное жалованіе, кромѣ той, которую несетъ оно, сѣя въ народъ духовное просвѣщеніе, укрѣпляя его религіозный духъ, подавая духовное врачество въ минуты душевной скорби, являясь могучей и пока единственной опорой народной нравственности. Для своихъ фискальныхъ цѣлей и особыхъ спеціальныхъ задачъ внутренней охраны оно имѣетъ особо на то поставленныхъ людей и никогда не позволитъ унижить и обнаружить нравственно

священника среди прихожанъ, возложивъ на него неподходящія обязанности.

Большинство членовъ Государственной Думы, правительство и благожелательное общество сознають труды духовенства на пользу народа, сознають необходимость обезпечить существованіе духовенства безъ унижительныхъ поборовъ, но значительность потребныхъ на то суммъ и изысканія источника ихъ въ особенности теперь, во время великой войны, требующей колоссальныхъ расходовъ,—останавливаютъ рѣшительное разрѣшеніе этого давно наболѣвшаго вопроса, давая мѣсто лишь частичнымъ и незначительнымъ сравнительно попыткамъ въ этомъ направленіи. Достойно самаго глубокаго вниманія положеніе, высказанное Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ въ рѣчи, обращенной къ чинамъ Вѣдомства православнаго исповѣданія при представленіи ихъ ему, „объ иной системѣ вознагражденія духовенства, о матеріальной независимости пастыря отъ паствы, о такихъ условіяхъ, при которыхъ въ корнѣ видоизмѣнились бы взаимныя отношенія между прихожанами и клиромъ“... „Съ этой точки зрѣнія я смотрю и на вопросъ о приходѣ“, сказалъ новый Предсѣдатель Совѣта министровъ. Знаменательныя слова. Новый предсѣдатель Совѣта Министровъ, признавъ важное историческое значеніе трудовъ духовенства въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія народа не только въ его настоящемъ, но и въ прошломъ, въ «преемственной работѣ поколѣній духовныхъ пастырей»,—и въ вопросѣ о вознагражденіи духовенства апеллируетъ къ историческому прошлому, ссылаясь на «велѣнія достославной монархини Екатерины Великой о безмездности совершенія тѣхъ требъ, кокорыя знаменуютъ непосредственное общеніе съ православною Церковью», указывая при этомъ, что лично онъ, предсѣдатель министровъ, всегда, гдѣ могъ и какъ могъ, содѣйствовалъ осуществленію въ русской жизни этихъ велѣній“.

Въ „Колоколѣ“ (№ 2956) помѣщена въ высшей степени интересная бесѣда (интервью) г. В. Зарайскаго съ присутствующимъ въ Св. Синодѣ и членомъ Государственнаго Совѣта архіепископомъ Тверскимъ Серафимомъ по поводу предстоящихъ церковныхъ реформъ. Заимствуемъ изъ нея тѣ сроки, въ коихъ Тверской архіепископъ говоритъ о томъ что *ожидаетъ насъ послѣ войны.*

Міровая война, собравшая миллионы сыновъ Руской Земли на боевыхъ поляхъ и горахъ, поокрайнамъ Россіи, неизбѣжно расширила умственные и духовные горизонты небывалой въ исторіи великой ар-

міи. Переживвъ ужасы этой борьбы народовъ, конечно, наши богатыри и герои не захотятъ покоряться условіямъ прежняго своего быта, помириться съ поразившей ихъ собственной непросвѣщенностію, бездѣятельностію и зависимоścią отъ нѣмецкаго или иного иностраннаго засилья. Сидя теперь въ окопахъ, русскій народъ уже стремится къ новой жизни, къ инымъ представляемымъ себѣ путямъ, къ лучшей освѣдомленности о нуждахъ, потребностяхъ и задачахъ Родины. Пѣнные наши, насмотрѣвшись на заграничную культуру, развращенные проповѣдью нѣмецкихъ миссіонеровъ,—неудержимо возросли въ своихъ требованіяхъ, и весь этотъ совершившійся переломъ въ жизни русскаго народа готовитъ нашей Родинѣ великія заботы, серьезнѣйшія задачи. Послѣ гитанскаго труда всѣхъ общественныхъ силъ и рабочихъ, въ продолжительную мировую войну,—они предъявляютъ громадныя запросы Государству, Церкви и руководителямъ народной жизни. Особенно надлежитъ задуматься,—говоритъ арх. Серафимъ, надъ вопросомъ ближайшаго будущаго намъ, епископамъ, и духовенству, чтобы не опоздать со своими реформами и мѣропріятіями къ времени окончанія войны. Дѣятелямъ Церкви надо предусмотрѣть вѣшія знаменія времени и впредь предвидѣть, что намѣчается въ грядущей новой жизни народа. Важнѣйшій вопросъ, кто встрѣтитъ нашу многомилліонную, побѣдоносную армию, когда она разойдется по домамъ, вернется въ свои запустѣлыя хаты и недосмотрѣнныя, истощенныя хозяйства? Кто озаботится объ ихъ отдыхѣ, подкрѣпленіи, награжденіи, объ обезпеченіи, о новомъ устройствѣ? Они заслужили особой заботы о себѣ. Кто имъ укажетъ пути къ удовлетворенію всѣхъ запросовъ душевныхъ и сердечныхъ? Кто введетъ ихъ въ то русло новой умственной и нравственной жизни, соотвѣтствующей ихъ церковному и народному духу, по которому они пойдутъ при одномъ условіи,—чтобы они видѣли свѣтлое, лучшее будущее себѣ и своимъ дѣтямъ? Кто сдержитъ ихъ страсти и невольную боевую разнузданность, какъ людей, размахавшихся въ штыковыхъ бояхъ и въ чудовищной борьбѣ съ хитрѣйшимъ врагомъ? Новая, трезвая жизнь должна удовлетворить всѣ ихъ потребности и настойчивыя запросы. Неужели они опять застанутъ въ своихъ деревняхъ—безотрадную картину полнаго безразличія, равнодушія и необходимость искать помощи и направленія у волостного старшины, урядника или пристава? Нѣтъ, это невозможно. Надо, чтобы тѣ, которые заботились во время войны объ ихъ семьяхъ,—встрѣтили ихъ, обласкали, оберегли стольнеобходимый имъ отдыхъ и помогли имъ, затѣмъ начать новую жизнь. Въ каждомъ приходѣ долженъ это сдѣлать пастырь и почительные совѣты, получивъ заранѣе распоряженіе и изученіе отъ своего епископа. Итакъ,—духовенство должно опять готовиться къ великому дѣлу, неустанному труду и серьезному подвигу! Вотъ

почему, текъ необходимо немедленно приступить къ оживленію приходской жизни, къ выбору приходскихъ совѣтовъ, къ добыванію средствъ и ко всему, что указано уже св. Синодомъ въ недавнемъ распоряженіи.

Теплую статью посвящаетъ Оптиной пустыни и ея благочестивымъ насельникамъ „Колоколъ“. Приводимъ эту статью въ извлеченіяхъ.

Однажды я ѣхалъ изъ Москвы въ Оптину пустынь. Ожидая утромъ въ Сухинчахъ поѣзда на Козельскъ я былъ свидѣтелемъ трогательной сцены, какъ толпа пассажировъ обступила какого-то неизвѣстнаго мнѣ тогда старичка-монаха, ожидавшаго въ Сухиничахъ свой поѣздъ. Я первый разъ въ жизни наблюдалъ, какъ вѣрующіе елюди прямо съ бою брали благословеніе у монаха. Тутъ въ толкотнѣ были не только сѣрые мужики и бабы, а много военныхъ, свѣтскихъ мужичиъ и дамъ, многіе теряли свои шляпы, боясь не поспѣть получить благословеніе. Невольно и я незамѣтно для себя потянулся и пошелъ тоже за уходящимъ въ сторону отъ народа монахомъ. Спрашиваю, кто этотъ батюшка? «Это оптинскій старецъ о. Анатолій»,—отвѣчаютъ въ одинъ голосъ нѣсколько окружавшихъ меня и тоже жаждущихъ благословенія старца. «Вонъ какой старецъ Анатолій,—подумалъ я,—о которомъ такъ давно такъ много слышалъ и къ которому и самъ-то отправился въ Оптину пустынь, а онъ-то изъ Оптиной въ Москву». Пожалѣвъ, что неудачно выбралъ время для поѣздки, я, обладая достаточно внушительной физической силой, сталъ проталкиваться къ старцу, койкой произвелъ на меня впечатлѣніе челоѣка хилаго, маленькаго, но въ этомъ худощавомъ челоѣкѣ кроется великій духъ. Получивъ благословеніе и выразивъ сожалѣніе что я, такъ долго собиравшійся въ Оптину цустынь, не засталъ его тамъ, онъ ласково на меня посмотрѣлъ и произнесъ: «Ничего, ничего родненькій, поѣзжайте въ Оптину, поживите тамъ, подышите оптинскимъ воздухомъ. а тамъ черезъ недѣлю и я вернусь, поѣзжайте, поживите недѣлку, а то и больше, «какъ-то властно и вмѣстѣ съ тѣмъ отечески закончилъ онъ, вторично благословляя меня.

Съ какою-то тихою радостью на душѣ поѣхалъ я дальше по направленію къ Козельску и Оптиной. Дождался тамъ возвращенія батюшки о. Анатолія, поѣхавшаго въ Москву по послушанію отъ монастыря и пробылъ я въ Оптиной не недѣлю, а все лѣто, будучи челоѣкомъ очень занятымъ житейскими дѣлами и обязанностями. Потомъ я понялъ, что за «дыханіе оптинскимъ воздухомъ» о которомъ старецъ мнѣ сказалъ и кто разъ вкусилъ его ароматовъ тотъ будетъ

помнить Оптину и наѣзжать туда и всѣхъ духомъ разслабленныхъ направлять въ эту чудесную лѣчебницу.

Сюда, въ эту тихую пристань для страдающихъ душъ, шли многіе ученые и знатные: Николай Васильевичъ Гоголь, Константинъ Леонтьевъ, Данилевскій, Левъ Толстой даже и многіе, многіе другіе, безпомощные въ своихъ недоумѣніяхъ. Вѣра въ духовный благодатный даръ и опытъ старцевъ глубоко пустила корни въ народныхъ массахъ и вѣра эта съ каждымъ годомъ все болѣе укрѣпляется и увеличивается. Вѣрить народъ, что наль обителью Оптиной почиваетъ благодать Божія и что безмолвное мѣсто сіе избрала себѣ въ удѣлъ Божія Матерь.

Будь благословенна дорогая Оптина, незабвенная тихая пристань для всѣхъ посѣтившихъ тебя. За твоими безмолвными стѣнами господствуетъ царство не признаннаго уклада, а царство иного порядка, иныхъ стремленій и идей, иной жизни, царство вѣчныхъ запросовъ, вѣчное царство вѣчной жизни. Пройдутъ мимо твоихъ стѣнъ множество знатныхъ и богатыхъ и ихъ дѣла безъ слѣда останутся въ прахѣ, царства земли въ суетѣ разсыплются потокомъ все уносящей смерти, а твоѣ царство останется вѣчно жить, вѣчно льющимъ потоки благодатной жизни, напоминающимъ міру о единѣ на потребу. Живите оптинскіе отшельники „святые“ отцы, спасайтесь и вашими молитвами спасите и насъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пособіе духовенству.

По ходатайству оберъ-прокурора Синода и по настоянію Совѣта Министровъ междувѣдомственная коммиссія по вопросу „объ оказаніи по случаю обстоятельствъ военнаго времени пособія православному духовенству“ увеличила ассигновку на пособія духовенству болѣе, чѣмъ вдвое, доведя ее съ 4.700,000 до 10.000,000 р.

Эти десять милліоновъ предполагается распределить слѣдующимъ образомъ.

Эвакуированное духовенство получить повышеніе содержанія—священники до 1.200 руб., діаконъ до 600 руб. и псаломщики до 400 руб.

Духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ гражданскіе чиновники получаютъ суточные деньги, также получить суточные деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: священники по 1 р. 25 к., діаконъ по 80 к. и псаломщикъ по 50 к.

Духовенство епархій: Архангельской, Олонецкой, Полоцкой, Минской, Могилевской, Кіевской, Подольской, Волынской, Кишиневской и Грузинскаго экзархата—получить пособіе по 300 рублей на священника и по 100 рублей на діаконъ и псаломщика.

Городское духовенство остальной Россіи и Кавказа получить добавки къ содержанію, опредѣляемому въ среднихъ нормахъ для священника въ 900 руб., для діаконъ 450 руб. и для псаломщика въ 300 р. Размѣръ добавокъ въ однихъ районахъ будетъ равняться 25 проц. для священниковъ и 30 проц. для діаконъ и псаломщиковъ, и въ другихъ 20 проц. для первыхъ и 25 процентовъ для вторыхъ и третьихъ.

Сельское духовенство здѣсь получить пособіе на содержаніе учащихся дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ, въ размѣрѣ 50 р. на учащагося. Кромѣ того, на выдачу единовременныхъ пособій духовенству этихъ мѣстностей ассигновано 1.500.000 р.

Пособія будутъ распредѣляться между лицами, дѣйствительно нуждающимися въ матеріальной помощи, на епархіальныхъ сѣздахъ. Такова послѣдняя форма, которую принялъ законопроектъ о пособіи духовенству. „Колоколь“.

Ограничен. духовнаго образованія.

Въ учебный комитетъ при св. синодѣ стали поступать ходатайства епархіальныхъ преосвященныхъ объ ассигнованіи добавочныхъ пособій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ виду общей дороговизны. Учебный комитетъ передалъ эти ходатайства св. синоду, который разъяснилъ, что въ его распоряженіи не имѣется достаточныхъ средствъ для этой цѣли.

Св. Синодъ предложилъ начальству духовныхъ учебныхъ заведеній организовать въ предстоящемъ учебномъ году занятія съ такимъ расчетомъ, чтобы учебный годъ можно было провести при существующихъ ассигнованіяхъ, т.-е., слѣдовательно, сократить его.

Кромѣ того, начальству духовныхъ учебныхъ заведеній предложено обсудить вопросъ о закрытіи нѣкоторыхъ малолюдныхъ духов-

ныхъ училищъ, а учащихся распредѣлить по другимъ духовнымъ училищамъ. Также признано желательнымъ закрыть въкоторыя параллельныя отдѣленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. („Р.“)

Объ отводѣ учебныхъ заведеній подъ лазареты.

Министръ народнаго просвѣщенія графъ П. Н. Игнатьевъ обратился,—сообщаетъ „Нов. Вр.“,—къ попечителямъ учебныхъ округовъ съ циркуляромъ, въ которомъ говорится, что въ заботахъ о безусловной необходимости всячески поддерживать учебное дѣло на должной высотѣ, попечители учебныхъ округовъ должны принять съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы учебныя заведенія были отводимы подъ лазареты не иначе, какъ по постановленію губернскихъ комитетовъ и лишь въ послѣднюю очередь, когда для больныхъ и раненыхъ воиновъ уже использованы всѣ другія свободныя или могущія быть освобожденными помѣщенія (клубы, гостиницы, рестораны и т. п.). Указаніе это дѣлается попечителямъ на томъ основаніи, что въ прошломъ уже были случаи, когда учебныя заведенія занимались подъ лазареты на основаніи единоличнаго распоряженія какой-либо санитарной организаціи и при наличіи другихъ неиспользованныхъ помѣщеній.

Слухи о перемѣнахъ въ вѣдомствѣ Свят. Синода.

Въ духовныхъ кругахъ упорно циркулируетъ слухъ о близкихъ перемѣнахъ въ синодальномъ вѣдомствѣ. („Р. У.“)

Реформа высшаго церковнаго управленія.

Предсоборное совѣщаніе закончило свои работы по реформѣ высшаго церковнаго управленія. Краеугольнымъ камнемъ этихъ работъ явилось рѣшеніе возвратиться къ основамъ соборности. Во главѣ русской церкви рѣшено поставить патриарха, а при немъ Синодъ. Патриархъ русской церкви будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальникомъ въ Петроградѣ или въ Москвѣ. Предсоборное совѣщаніе склоняется въ пользу московскаго патриархата въ виду того, что московская епархія является центральной. Первый патриархъ долженъ быть назначенъ Высочайшею волею, слѣдующій патриархъ будетъ избираться на всероссійскомъ помѣстномъ сборѣ изъ нѣсколькихъ кандидатовъ, имена которыхъ будутъ представляемы на Высочайшее утвержденіе. Патриарху не

будеть предоставлена высшая дискреціонная церковная Власть. Несмотря на свой высокій санъ, онъ будетъ въ сущности первымъ среди равныхъ. Онъ будетъ предсѣдательствовать въ Синодѣ, ему же будетъ подчинена и синодальная канцелярія, нынѣ подчиненная оберъ-прокурору Синода. Патриархъ будетъ имѣть право доклада у Монарха по церковнымъ дѣламъ, при этомъ не совмѣстно съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, а единолично. Должность оберъ-прокурора Синода сохранится, но его роль будетъ сужена. Тѣмъ не менѣе его прерогативы остаются большими. Съ одной стороны, онъ является въ Синодѣ блюстителемъ закона съ правомъ veto. Съ другой стороны, онъ по порученію Синода будетъ сноситься съ министерствами и другими свѣтскими властями. Останется ли оберъ-прокуроръ членомъ совѣта министровъ, предсоборное совѣщаніе ничего не говоритъ. Синодъ будетъ состоять изъ постоянныхъ и временныхъ членовъ, при чемъ эти послѣдніе будутъ избираться по округамъ, кот. намѣчено 8: сѣверный петроградскій, центральный московскій, западный виленскій, 2 сибирскихъ—восточный иркутскій и западный тобольскій—и грузинскій экзархатъ. Синодъ будетъ состоять изъ 12 человекъ.

Содержаніе.—О розни среди духовенства.—Апология вѣры.—Первые шаги обученія церковному пѣнію въ начальныхъ школахъ (окончаніе).—Лѣтопись епархіальной жизни: 25-лѣтній юбилей педагогической службы А. Г. Котельскаго (окончаніе).—Изъ повременной печати: задачи духовенства въ настоящей моментъ; о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимирскій.

Ярославль 1916 г. Епархіальная Типо-литографія.

Объявленія.



ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ

Ярославскаго Губернскаго Земства.

Прошенія о зачисленіи на курсы принимаются въ канцеляріи ежедневно отъ 11-ти до 1 часа дня (М. Петропавловская д. № 6). При прошеніи должны быть приложены слѣдующія документы: 1) аттестатъ объ окончаніи учебнаго заведенія или копія съ него, 2) и для учащихся—удостовереніе о службѣ.

На курсы принимаются: а) лица обоего пола, окончившія курсъ гимназіи (женской гимназіи 7 или 8 классовъ), реального и коммерческаго училищъ, духовной семинаріи, епархіальнаго училища (6 или 8 классовъ) и др. учеб. заведеній, курсъ коихъ соотвѣтствуетъ курсу гимназіи, а также лица выдержавшія соотвѣтствующіе экзамены при указанныхъ учебныхъ заведеніяхъ; б) лица обоего пола, окончившія учительскія семинаріи и равныя имъ по курсу, спеціально-педагогическія учебныя заведенія; в) лица, состоявшія не менѣе трехъ лѣтъ учащими въ школахъ Ярославской губерніи.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Дѣлѣя, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситець, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ спеціальныхъ товаровъ для духовенства.