

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленной взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

24 Августа.

№ 34.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Правительствующаго Сената.

О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о правахъ вѣчно-чиншеваго пользованія недвижимыми имуществами.

Въ указѣ этомъ, отъ 17 Іюня 1882 года за № 8810, изъяснено: Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе Министра Юстиціи, отъ 5-го Іюня 1882 года за № 11323, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о правахъ вѣчно-чиншеваго пользованія недвижимыми имуществами, *мнѣніемъ положи:* Впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса объ устройствѣ быта вѣчно-чиншевыхъ владѣльцевъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, постановить относительно производства въ судебныхъ установленіяхъ, образованных по уставамъ 20 Ноября 1864 года, дѣлъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами, слѣдующія временныя правила: 1) Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены судебныя уставы 20 Ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, всѣ возникающіе между вѣчно-чиншевыми владѣльцами, съ одной стороны, и частными лицами или казенными управленіями (уст. гражд. судопр. ст. 1282), съ другой стороны, споры и иски о прекращеніи владѣнія недвижимымъ имуществомъ, основаннаго на правѣ вѣчно-чиншеваго пользованія, и объ удаленіи вѣчно-чиншевыхъ владѣльцевъ съ мѣстъ ихъ поселенія производятся порядкомъ, определеннымъ въ уставѣ гражданского судопроизводства, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особыхъ правилъ (ст. 2—8). 2) Всѣ дѣла сего рода вчиняются, безъ различія цѣны иска, въ мѣстныхъ, по нахожденію недвижимыхъ имуществъ окружныхъ

судахъ. 3) Окружные суды и судебныя палаты, какъ при провозглашеніи постановляемыхъ ими резолюцій, такъ и въ рѣшеніяхъ своихъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ, обязаны объяснить о правѣ недовольной стороны принести жалобу въ высшую инстанцію, объ установленныхъ для того закономъ срокахъ и о томъ, что въ случаѣ пропущенія оныхъ, рѣшеніе вступить въ законную силу и, по требованію противной стороны, будетъ обращено къ исполненію. 4) Рѣшенія по дѣламъ этого рода ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ предварительному исполненію. 5) Постановленія, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4, одинаково распространяются на дѣла, какъ возникающія по изданіи настоящаго узаконенія, такъ и на производящіяся нынѣ въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ, если по нимъ не послѣдовало еще окончательныхъ рѣшеній. 6) При подачѣ просьбы объ отмятѣ рѣшеній судебныхъ палатъ не требуется представленія определеннаго статьей 800 устава гражданского судопроизводства (изд. 1876 г.) залога, при чемъ правило это распространяется также на просьбы объ отмятѣ рѣшеній, состоявшихся до изданія настоящаго узаконенія. 7) Рѣшенія судебныхъ палатъ приводятся въ исполненіе не ранѣе истеченія указаннаго статьей 796 устава гражданского судопроизводства срока на подачу просьбы объ отмятѣ рѣшенія, при чемъ принесеніе такой просьбы останавливаетъ исполненіе, доколь не послѣдуетъ определенія Правительствующаго Сената объ оставленіи поданной просьбы безъ послѣдствій или безъ рассмотрѣнія. 8) Изложенное въ статьѣ 7 правило распространяется также на тѣ не приведенныя, до изданія настоящаго узаконенія, въ исполненіе рѣшенія судебныхъ палатъ, по которымъ поданы кассационныя жалобы или же установленный на принесеніе послѣднихъ срокъ еще не истекъ, хотя бы по симъ рѣшеніямъ и были выданы уже исполнительныя листы. Судебныя палаты обязываются немедленно привести въ извѣстность всѣ постановленныя по симъ дѣламъ рѣшенія, по которымъ исполненіе еще не окончено и затѣмъ безотлагательно приостановить дальнѣйшее по онымъ исполненіе. Оно возобновляется по просьбѣ истца, въ случаѣ воспользованія определенія Правительствующаго Сената

объ оставленіи поданной жалобы безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія, а также когда просьба объ отмятѣ рѣшенія не будетъ принесена въ установленный для сего срокъ. 9) Изложеннымъ въ статьяхъ 4, 7 и 8 правиламъ подчиняются также рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій всѣхъ западныхъ губерній по такимъ дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, во время производства коихъ отвѣтчикъ заявилъ о принадлежащихъ ему на оное правахъ вѣчно-чиншеваго владѣнія, но при этомъ не представилъ въ подтвержденіе сего заявленія надлежащихъ доказательствъ, съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что просьбы объ отмятѣ такихъ рѣшеній останавливаютъ исполненіе только тогда, когда будутъ принесены въ теченіи одного мѣсяца со дня постановленія обжалованнаго рѣшенія. Мировыя судебныя установленія обязаны указывать сторонамъ на таковыя изытія изъ общаго порядка обжалованія и приведенія въ исполненіе рѣшеній, какъ при объявленіи резолюцій, такъ равно въ рѣшеніяхъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о правахъ вѣчно-чиншеваго пользованія недвижимыми имуществами Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Брацлавскаго уезда с. Литковки священникъ Аркадій Очковскій подалъ прошеніе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, слѣдующаго содержанія: „Подавая прошеніе на приходъ Литковки, я имѣлъ въ виду перемѣститься на лучшее мѣсто по матеріальнымъ средствамъ, но не обсудилъ надлежащимъ образомъ всѣхъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій, какія очень часто встрѣчаются при переходѣ съ одного мѣста на другое. Когда же я узналъ резолюцію Вашего Пресвященства о перемѣщеніи меня въ с. Литковку и отправился туда для осмотра прихода, тогда только я увидѣлъ, какую я непростительную и ужасную сдѣлалъ ошибку и мною одолѣла сильная скорбь, тоска и досада при одной мысли, что я оставляю то мѣсто, на которомъ прожилъ 22 года, къ которому привыкъ и съ которымъ такъ сказать сроднился духовно. Тоска эта еще усилилась какъ мыслию о томъ разореніи, какое сопряжено съ перевозкою и перегрузкою на такомъ далекомъ разстояніи, тѣмъ болѣе, что прихожане с. Литковки на просьбу мою совершенно отказались пособить мнѣ въ перевозкѣ, такъ и слезами и просьбами прихожанъ с. Перепильчинецъ — не покидать ихъ и не разставаться съ ними. Чтобы освободить себя и свою семью отъ этого столь тя-

желаго и невыносимо гнетущаго состоянія, я вынужденъ былъ обратиться къ Вашему Пресвященству, какъ къ своему Отцу и Всемиловитому Архипастырю съ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ — оставить меня на прежнемъ моемъ приходѣ и въ то же время, раскаявшись въ своемъ легкомысліи и въ своей ошибкѣ, я пришелъ къ твердому рѣшенію и убѣжденію не беспокоить на будущее время начальство своими просьбами о перемѣщеніи, а оставаться въ приходѣ Перепильчинецѣхъ на всегда“. О семъ смиреннѣйше просить священникъ Аркадій Очковскій.

На прошеніи семъ Пресвященнѣйшей Архипастырь положилъ слѣдующую резолюцію: „*Проситель возвращается на прежнее мѣсто, но со штрафомъ, за неосновательныя прошенія, 25 р. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія*“.

Потомъ, по поводу сей просьбы, къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи изволилъ написать слѣдующее: „При этомъ нахожу нужнымъ объяснить духовенству, что просьбы о перемѣщеніяхъ съ одного прихода на другой очень много доставляютъ безпокойства епархіальному начальству. Просители, не удовлетворенные, оскорбляются этимъ. А можно ли всѣхъ удовлетворить, когда на иное открывшееся мѣсто поступаетъ до 50 прошеній?! И сколько труда Архіерею пересмотрѣть послужные списки сихъ просителей и избрать изъ нихъ достойнѣйшаго?! Удовлетворенные же просители нерѣдко заводятъ тяжбы или съ тѣми своими собратьями, на мѣсто коихъ они поступаютъ, или съ тѣми, кои поступаютъ на ихъ мѣста, не подѣливъ мирно урожаевъ отъ земельныхъ угодій. Отъ этого новое безпокойство начальству — разбирать тяжущихся. Кроме того не мало бываетъ, какъ показываетъ настоящая просьба священника Очковскаго, — не выгодъ и для самыхъ перемѣщенныхъ; по этому иныя, разорившись при перемѣщеніи на другое мѣсто и нашедши полученное мѣсто невыгоднымъ, не рѣдко вскорѣ потомъ просятъ о новомъ перемѣщеніи и т. д., такъ что, какъ видно изъ послужныхъ списковъ, — иной іерей въ продолженіе своей службы перемѣнилъ уже до 8 приходовъ. Но главное зло отъ этихъ перемѣщеній съ прихода на приходъ, это — вредъ для пастырскаго служенія. Прихожане, видя у себя часто мѣняющихся священниковъ, не успеваютъ привыкать къ нимъ, смотрятъ на нихъ, какъ на ищущихъ не спасенія ихъ душъ, а большей наживы; не считаютъ ихъ добрыми пастырями, готовыми положить души своя за словесныхъ овецъ своихъ, а наемниками, бѣгающими отъ вѣреннаго имъ стада Христова. Я живу уже, по волѣ высшаго начальства, въ восьмой епархіи; но нигдѣ не встрѣчалъ столько охотниковъ изъ іереевъ къ шатаніямъ съ прихода на приходъ, какое здѣсь встрѣтилъ. Напротивъ мнѣ извѣстны примѣры такихъ благочестивыхъ іереевъ, которые со слезами умоляли своихъ Архипастырей, желавшихъ перевести ихъ, за ихъ примѣрную служ-

бу, съ бѣднѣйшихъ на богатые приходы, оставить ихъ на мѣстахъ, ими занимаемыхъ. „Владыко“, — помню — говорилъ одинъ іерей, — „умоляю васъ, не перемѣшайте меня: здѣсь я служу уже 30 лѣтъ; всѣхъ прихожанъ не только взрослыхъ, но и дѣтей ихъ глашаю по имени; всѣ они мои духовныя чада; большая часть мною просвѣщена св. крещеніемъ; около половины мною повѣнчаны честнымъ бракомъ; 30 лѣтъ уже я съ ними и за нихъ молюсь Богу, предъ престоломъ Божиимъ. Владыко, не разлучайте меня съ моими духовными чадами, чтобы и на страшномъ судѣ Божиимъ я могъ сказать: се азъ и чада мои! Притомъ здѣсь моими заботами и трудами устроень храмъ Божій; дайте же мнѣ сложить и бранныя кости мои при этомъ святомъ храмѣ, надъ построеніемъ и благоустройствомъ котораго здѣсь я такъ много потрудился“. Другой также честный іерей отказывался отъ большаго и богатаго прихода по другимъ побужденіямъ. „Здѣсь — говоритъ онъ — „прихожанъ только 30 бѣдныхъ крестьянскихъ домовъ; но всѣ они со мною какъ бы составляютъ одно семейство; я съ ними дѣлю и горе и радость: не рассчитываю на ихъ подавнія мнѣ, но самъ, имея много свободнаго времени, получаю средства къ жизни отъ занятія хозяйствомъ моимъ, у меня разведено здѣсь болѣе 300 ульевъ пчелъ; перемѣщеніе на другой приходъ было бы для меня разореніемъ“. И жили эти іереи на своихъ бѣдныхъ приходахъ счастливо. Одинъ изъ нихъ воспиталъ 5 сыновей и 3 дочерей, такъ что изъ сыновей 4 получили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а дочери получили домашнее воспитаніе; но, чрезъ чтеніе указываемыхъ отцемъ книгъ, развились не менѣе, какъ и учившіяся въ учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ считаю нужнымъ замѣтить, что іерей, о которыхъ я сказалъ, жалованья отъ казны ничего не получали; домостроительствами обзаводились не вдругъ, а постепенно на собственный счетъ. А въ здѣшней епархіи сельскіе священники получаютъ казеннаго жалованья по 300 р. въ годъ, почти каждый изъ нихъ имѣетъ домъ и всѣ хозяйственныя постройки отъ прихода; земля здѣсь, которой на каждый причтъ, изъ двухъ членовъ, не менѣе 33 десятины, считается лучшею во всей Россіи... Резонно ли при такихъ средствахъ къ жизни искать другихъ приходовъ?! Это показываетъ только, что такіе сонскатели лучшихъ приходовъ не имѣютъ въ себѣ пастырскаго духа и забываютъ послѣднюю заповѣдь десятисловія. Между причинами, побуждающими иныхъ іереевъ просить себя другихъ приходовъ, представляются главнымъ образомъ исканіе большихъ средствъ къ воспитанію дѣтей, или неудобство церковныхъ домостроительствъ. Но ни одно доброе дитя не потребуетъ отъ родителей болѣе того, что они могутъ ему дать. Богатое же содержаніе учениковъ болѣею частію ведетъ къ ихъ гибели. Извѣстенъ примѣръ въ здѣшней епар-

хіи: одинъ іерей, Г — чь, выдавалъ сыну своему на содержаніе въ семинаріи до 800 р. и сынъ этотъ былъ исключенъ изъ семинаріи за безпорядочное поведеніе... Домостроительства же у причтовъ оттого и приходятъ въ упадокъ, что обитатели ихъ не думаютъ долго жить въ нихъ; надѣясь перейти въ другой лучшій приходъ, неподдерживаютъ строевннй и оттого они скоро приходятъ въ разореніе. Все это побуждаетъ меня объявить духовенству, что іереи, ищущіе себя другихъ лучшихъ приходовъ, не будутъ пользоваться моимъ добрымъ о нихъ мнѣніемъ и что просьбы о сихъ перемѣщеніяхъ, безъ дѣйствительно достойныхъ вниманія побужденій къ сему, будутъ оставляемы мною безъ удовлетворенія. Побужденіями же къ сему, достойными вниманія, я буду считать — желаніе служить поближе къ роднымъ, чтобы пользоваться добрыми совѣтами родителей, намѣреніе жить вблизи осиротѣвшихъ родственниковъ, чтобы не оставлять ихъ своею помощію, или вредъ для здоровья просителя отъ мѣстности, гдѣ онъ живетъ, на примѣръ болотистой и т. п., но въ послѣднемъ случаѣ при прошеніяхъ должны быть представляемы удостовѣренія отъ медиковъ съ мѣстными благочинными. Приходы, считающіеся особенно богатыми, по своимъ земельнымъ угодіямъ, будутъ предлагаемы мною или достойнымъ и заслуженнымъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, или іереямъ, отличающимся своею примѣрною пастырскою дѣятельностію и своими заслугами въ исполненіи начальственныхъ порученій, *въ награду*; на мѣста же, считающіеся бѣдными, будутъ низводимы лица *въ наказаніе* за свои, тѣ или другіе, проступки. Къ сему присовокупляю, чтобы просящіеся о перемѣщеніи на другой приходъ къ симъ прошеніямъ своимъ пришивали точныя выписки о себѣ изъ клировыхъ вѣдомостей, съ означеніемъ не только заслугъ своихъ, но и всѣхъ штрафовъ, которыми когда либо бывали подвергаемы, засвидѣтельствованныя благочинными. Молодымъ же іереямъ, давшимъ подписку, при производствѣ въ санъ, въ теченіи 7 лѣтъ не проситься о перемѣщеніяхъ на другіе приходы, рекомендую честно соблюдать это свое обѣщаніе.

Епископъ Викторинъ.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, состоявшееся 3—7 Августа 1882 года, о назначеніи приворотскаго окружнаго училищнаго съезда на 20 Сентября 1882 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала актъ депутатовъ приворотскаго окружнаго училищнаго съезда отъ 9 Іюня сего года, въ которомъ излагаютъ, что они, въ числѣ 10 человекъ прибывъ въ училище въ назначенный для съезда срокъ, просидѣли тамъ болѣе двухъ сутокъ въ ожиданіи остальныхъ депутатовъ, но напрасно. Принявъ во вниманіе, что въ означенномъ округѣ всѣхъ депутатовъ 19, по опре-

дѣленію же Св. Синода отъ 7 Марта (3 Апрѣля) 1872 г., съездъ можетъ открывать свои засѣданія только тогда, когда явилось депутатовъ болѣе двухъ третей, между тѣмъ настоящее наличное число таковыхъ не удовлетворяетъ этому требованію, признали невозможнымъ открыть засѣданіе и необходимымъ разѣхаться по домамъ. Въ виду сего депутаты просятъ назначить новый училищный съездъ на 20 Сентября сего года; въ установленіе же на будущее время своевременной явки всѣхъ депутатовъ на съездъ и непременно на канунъ срока, оштрафовать каждаго изъ неявившихся на настоящій училищный съездъ депутатовъ 25 рублями. Справка: Неявились на назначенный на 7 Юня сего года приворотскій училищный съездъ и не представили свѣдѣній о причинѣ своей неявки слѣдующіе депутаты: летичевского уѣзда с. Шумовець священникъ Орестъ Левитскій, с. Домскихъ Каричинець священникъ Аполлиарій Боржковскій, ушницкаго уѣзда м. Замхова священникъ Павелъ Дюжевскій, с. Говоръ священникъ Константинъ Ватичъ, с. Могилевки священникъ Платонъ Боржковскій, с. Побойки священникъ Виталій Домскій. Консисторія, по соображеніи съ 7, 9 и 10 п. собранія постановленій Св. Синода 1867—1874 года, опредѣленіемъ своимъ заключила: Такъ какъ актъ депутатовъ приворотскаго окружнаго училищнаго съезда отъ 9 Юня сего года согласенъ съ 7, 9 и 10 п. собранія постановленій Св. Синода 1867—1874 г., то Консисторія полагала бы утвердить этотъ актъ, назначивъ новый училищный съездъ на 20 Сентября сего года, съ предписаніемъ чрезъ благочинныхъ депутатамъ непременно явиться къ назначенному сроку на съездъ и оштрафовать каждаго изъ депутатовъ, означенныхъ въ справкѣ, 25 р. въ пользу подлежащаго училища, каковой штрафъ благочинные, по взысканіи, имѣютъ представить въ правленіе училища, съ донесеніемъ объ этомъ епархіальному начальству, и таковымъ деньгамъ училищный окружной съездъ имѣетъ дать свое назначеніе, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать указы благочиннымъ. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на семь опредѣленій, сказано: „Объявить оо. депутатамъ, не бывшимъ на окружномъ съездѣ, на первый разъ выговоръ, въ присутствіи всѣхъ другихъ депутатовъ съезда. На будущее же время объявляется всѣмъ депутатамъ съездовъ, что, за неизвинительную неявку на оныя, они будутъ штрафуются согласно сему постановленію. Въ прочемъ исполнить“.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи вошелъ къ епархіальному начальству съ рапортомъ о разъясненіи недоумѣній, — чѣмъ руководствоваться, для опредѣленія сельско-хозяйственнаго года при разбирательствѣ споровъ и несогласій, часто встрѣчаю-

щихся между лицами, перемищающимися въ другіе приходы: или безусловно Высочайше утвержденными правилами 24 Марта 1873 г. или же разъясненіемъ 21 и 23 §§ тѣхъ правилъ, пропечатанныхъ въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 г.; а также какъ поступать, еслѣ кто изъ членовъ причта договаривается съ сахарнымъ заводомъ на производство и доставку свеклы, а между тѣмъ до срока выходитъ съ прихода и возникаютъ съ его преемникомъ недоразумѣнія, или по смыслу 22 § или же 23 § для удовлетворенія спорящихъ сторонъ. Подольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, *опредѣлила*: Для опредѣленія въ данныхъ случаяхъ сельско-хозяйственнаго года слѣдуетъ руководствоваться циркуляромъ, опубликованнымъ духовенству въ Ноябрь мѣсяць 1875 г., которымъ опредѣлено началомъ сельско-хозяйственнаго года для озимыхъ посѣвовъ 1-го Августа, а окончаніемъ 31 Юля, а для яровыхъ посѣвовъ и сѣнокосныхъ произведеній — началомъ 1 Октября, а окончаніемъ 30 Сентября. Въ отношеніи же раздѣла посѣвовъ между членами причтовъ при переминахъ ихъ руководствоваться исключительно установленными на этотъ предметъ правилами 24 Марта 1873 г., применяясь буквально къ 23 и 24 §§ тѣхъ правилъ; произведенія же свеклы причислять къ яровымъ посѣвамъ, а при отдачѣ какого бы то ни было участка земли въ аренду применяться къ точному смыслу 10, 11 и 22 §§ тѣхъ правилъ.

Рукоположенъ во діакона 15 Августа г. Летичера соборной церкви и. д. псаломщика Арсеній Турчинскій на діаконское мѣсто къ тому же собору.

Назначены: а) на должность благочиннаго въ 1 округъ гайсинскаго уѣзда с. Кузьминецъ священникъ Павелъ Баржицкій, 10 Августа; б) на настоятельское мѣсто — балтскаго уѣзда с. Емяловки состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ діаконъ Трофимъ Мышевскій въ деревню Ясинову балтскаго уѣзда, 13 Августа и в) на псаломщицкія мѣста: уволенный изъ Подольской духовной семинаріи Сильвестръ Крыжановскій къ Рождество-Богородичной церкви заштатнаго города Хмельника литинскаго уѣзда, 10 Августа; студентъ Подольской духовной семинаріи Макарій Сендерко въ с. Конищевъ ушницкаго уѣзда, 13 Августа; безмѣстный причетникъ Григорій Солтыскій къ летичевскому собору, 13 Августа.

Согласно избранію утверждены въ должностяхъ: а) церковныя старосты, 7 Юня — ямпольскаго уѣзда с. Политановъ отставной солдатъ Іудіанъ Самага и крестьяне: летичевского уѣзда с. Лисовки Юсіфъ Ткачъ, с. Сутковецъ Василій Черномызы и с. Крутыбородъ Феодоръ Стопканъ; гайсинскаго уѣзда с. Краснополки Ксенофонтъ Полевой и м. Тернавки Симеонъ Выдайка; винницкаго

уѣзда с. Селищъ Олимпій Петлеванный и литинскаго уѣзда с. Теремполя Григорій Григорицъ; 14 Іюня летичевского уѣзда м. Меджибожа мѣщанинъ Филиппъ Грель и крестьяне: того же уѣзда с. Кудинки Максимъ Самойловъ, с. Масіовець Григорій Осадчукъ и с. Загинець Гаврилъ Мавринчукъ; каменецкаго уѣзда с. Цыковой Михаилъ Селецкій, с. Карачковецъ Иванъ Биневскій и с. Балакирь Иванъ Ткачукъ; 16 Іюня — летичевского уѣзда с. Ставниці крестьянинъ Николай Чупринскій; 22 Іюня — крестьяне: ольгопольскаго уѣзда с. Солгутова Никита Дзиговскій; винницкаго уѣзда с. Слободы Кустовецкой Даниль Власюкъ, проскуровскаго уѣзда с. Сарнова Андрей Присяжный, ушицкаго уѣзда с. Покутинецъ Романъ Брегадеръ, могилевскаго уѣзда с. Матвѣйкова Авксентій Грынчакъ, литинскаго уѣзда с. Васютянецъ Иванъ Гнатюкъ и балтскаго уѣзда с. Лукановки Іоанникій Дабижа и с. Наливайки Евѣнній Осиченко; 26 Іюня — крестьяне: летичевского уѣзда с. Ярославки Евстафій Сиракъ и ушицкаго уѣзда с. Цивковецъ Софроній Фуряничукъ; 30 Іюня — крестьяне: литинскаго уѣзда с. Сосонъ Антоній Хоменчукъ и винницкаго уѣзда с. Старой Сутиски Трофимъ Демяничукъ; б) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: 7 Іюня — гайсинскаго уѣзда с. Краснополки предсѣдателемъ крестьянинъ Потапій Коломійца и членами крестьяне: Стефанъ Яковенко, Григорій Палярушъ, Даниль Иванченко, Филонъ Коцеруба и Макарій Петровый; 14 Іюня — летичевского уѣзда м. Меджибожа Троицкой церкви членами мѣщане: Никифоръ Вертелецкій, Иванъ Филипчукъ, Леонтій Кудынюкъ, Иванъ Ръзникъ, Андрей Бѣльчинскій и Василій Рымскій; 16 Іюня — летичевского уѣзда с. Ставниці членами попечительства крестьяне: Климентъ Коваль, Максимъ Гончаръ, Иванъ Мула и Иванъ Гудзь; 21 Іюня — могилевскаго уѣзда с. Семенокъ предсѣдателемъ попечительства священникъ Веселовскій и членами крестьяне: Меодій Булаевскій, Захарія Торкотюкъ, Аванасій Гуцалюкъ, Ома Солонька, Василій Кучерукъ, Варлоломей Булаевскій, Геродей Гуцалюкъ, Самуиль Тихокостикъ, Трофимъ Бонаско, Автономъ Кудый, Стефанъ Банаско, Филимонъ Юрченко, Теодоръ Крамарскій, Сергій Дроченко, Петръ Жобылецкій и Севастіанъ Тупало; брацлавскаго уѣзда с. Гуты предсѣдателемъ попечительства священникъ Симеонъ Бѣлостоцкій и членами крестьяне: Стефанъ Гаврилюкъ, Іоаннъ Рудыкъ, Никита Коваль, Михаилъ Герасименко, Даміанъ Гирикъ, Кирилъ Семенюкъ, Пименъ Польскій, Даниль Сандюкъ, Онисимъ Козаченко и Григорій Біласъ; 26 Іюня — проскуровскаго уѣзда м. Сатанова Георгіевской церкви предсѣдателемъ крестьянинъ Климентъ Оленичъ и членомъ крестьянинъ Иванъ Сѣба, летичевского уѣзда с. Ярославки членами крестьяне: Матѣей Нарыхнюкъ, Теодоръ Лысаковскій, Матѣей Дроздъ, Евстафій Венгеръ, Теодосій Наливка, Ти-

мошей Никифоровъ, Михаилъ Кузка, Корнилій Наливка и Стефанъ Колеснякъ; 30 Іюня — балтскаго уѣзда въ с. Мошнягахъ предсѣдателемъ попечительства землевладелецъ с. Мошнягъ и Еленовки, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Павловичъ Клумина и членами: землевладелецъ части с. Мошнягъ и Еленовки Петръ Посоховъ, купеческій сынъ Игнатій Долговъ и крестьяне с. Мошнягъ Василій Ясенюкъ, Филиппъ Омелько, Моисей Парамей, Даміанъ Китайскій, Романъ Зелений, Касіанъ Кузенко, Ксенофонтъ Шкарпита, Емельянъ Китайскій, Прокопій Ясенюкъ, Іоакимъ Дисюкъ, Евѣимій Бухтякъ, Несторъ Кузенко, с. Еленовки Никита Щуръ, Авксентій Долгій, Лаврентій Гаврилюкъ, Емельянъ Щуръ, Евѣимій Мясковскій, Деомидъ Долговъ, Захарія Макогонъ, Антоній Китайскій, Тимошей Лановлюкъ, Іаковъ Бухтакъ, Павелъ Щуръ и Даниль Лановлюкъ; въ с. Борсукахъ членами крестьяне: Константинъ Боровскій, Трофимъ Прудыла, Василій Липовскій, Карпъ Тысячный, Григорій Панчукъ, Софроній Слободянюкъ, Вонифатій Чорный, Герасимъ Асаулякъ, Стефанъ Борбела, Евѣимій Ронкъ, Іаковъ Липовскій и Василій Борбела.

Разрѣшено: 10 Августа брацлавскаго уѣзда м. Печеры священнику Іосифу Гаевскому праздновать 11 Декабря сего года юбилей 50 лѣтней службы въ священническомъ санѣ; 2 Августа — гайсинскаго уѣзда въ м. Ладыжинѣ раскрасить внутри церковь и побѣлить ее снаружи вмѣстѣ съ оградой на попечительскую сумму и 4 Августа — того же уѣзда въ с. Комаровкѣ покрасить снаружи церковь на средства крестьянина того же села Климента Швеца.

Перемѣщены: а) *по распоряженію епархіальнаго начальства* — 7 Августа ольгопольскаго уѣзда с. Солгутова священникъ Николай Карвасовскій въ с. Яновку ушицкаго уѣзда и б) *согласно прошенію* — 12 Августа гайсинскаго уѣзда с. Чернятки и. д. псаломщика Порфирій Ефремовичъ въ немировскій женскій монастырь, того же уѣзда и. д. псаломщиковъ: с. Краснополки Александръ Пршемскій и с. Марковки Василій Поповъ одинъ на мѣсто другаго; 13 Августа — ушицкаго уѣзда и. д. псаломщиковъ: с. Великой Кужелевы Михаилъ Синькевичъ и с. Горчицной Алексій Ковельскій одинъ на мѣсто другаго.

Удалены отъ мѣстъ: 9 Августа — брацлавскаго уѣзда с. Штылевки и. д. псаломщика Иванъ Олевскій за разные проступки; 11 Августа — того же уѣзда с. Куничаго и. д. псаломщика Иванъ Круцскій за проступки, предусмотрѣнные 198 ст. уст. дух. консисторій, и того же уѣзда с. Вышковецъ и. д. псаломщика Аммосъ Козловскій, по резолюціи Его Преосвященства.

Уволены за штатъ: 11 Августа — брацлавскаго уѣзда с. Вышковецъ священникъ Іоаннъ Ду-

манскій и 13 Августа—литинскаго уѣзда с. Гречаной священникъ Илія Шаркевичъ, по резолюціи Его Преосвященства.

Умеръ—брацлавскаго уѣзда м. Тульчина Христо-Рождественской церкви священникъ Антоній Колаковскій, 7 Августа.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Іюля.
Бугаковъ Брацлавскаго уѣзда съ 19 Іюля.
Вышковцы Брацлавскаго уѣзда съ 11 Августа.
Гречана Литинскаго уѣзда съ 13 Августа.
Капустянка Балтскаго уѣзда съ 20 Іюля.
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Іюля.
Карбовка Гайсинскаго уѣзда съ 14 Іюля.
Кислякъ Гайсинскаго уѣзда съ 29 Іюля.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Іюня.
Пасъина Проскуровскаго уѣзда съ 4 Августа.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слобода Кустовецкая Винницкаго у. съ 18 Іюня.
Солгутовъ Ольгопольскаго уѣзда съ 7 Августа.
Тульчинъ Брацл. у. при Хр. Рожд. ц. съ 7 Августа.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Витковцы Каменецкаго уѣзда съ 19 Августа.
Вышковцы Брацлавскаго уѣзда съ 11 Августа.
Емиловка Балтскаго уѣзда съ 13 Августа.
Завалье Каменецкаго уѣзда съ 12 Іюля.
Ксендзовка Балтскаго уѣзда съ 4 Августа.
Кувиче Брацлавскаго уѣзда съ 11 Августа.
Ольгополь при соборъ 1 псаломщ. съ 15 Іюля.
Сайника Ямольскаго уѣзда съ 12 Іюля.
Чернятка Гайсинскаго уѣзда съ 12 Августа.
Шгылевка Брацлавскаго уѣзда съ 9 Августа.
Ямполь при соборъ 1 псаломщика съ 6 Августа.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Дополнительный списокъ двѣцѣ духовнаго вѣдомства, о которыхъ поданы прошенія о принятіи ихъ въ училище въ началѣ 188²/₃ учебнаго года.

1. Елена Завадская, дочь вдовы священника Елисаветы Завадской, живущей Балтскаго уѣзда въ с. Недѣлковой, родилась 1868 г. Мая 5-го.

2. Василиса Копачинская сирота; проситъ братъ ее регентъ архіерейскаго хора Никифоръ Копачинскій, по гдѣ она живетъ и на чѣмъ попеченіи въ прошеніи не указано, родилась 1870 г. Августа 6.

3. Анна Василевская, дочь священника Ушицкаго уѣзда с. Пиликовецъ Іоанна Василевскаго, метрическаго свидѣтельства не представлено.

4. Неонила Левинская, дочь священника Каменецкаго уѣзда с. Летава Елисея Левинскаго, родилась 1872 г. Ноября 1.

5. Надежда Рогальская, дочь священника Каменецкаго уѣзда с. Голенищева Павла Рогальскаго, родилась 1871 г. Ноября 13.

6. Любовь Лосятинская, дочь священника Каменецкаго уѣзда м. Орынина Никифора Лосятинскаго, родилась 1871 г. Января 31.

7. Марія Боремовичъ, дочь священника Проскуровскаго уѣзда с. Бруновки Алексѣя Боремовича, родилась 1873 г. Февраля 26

8. Іуліанія Сокольниковая, дочь священника Ушицкаго уѣзда с. Великой Побойны Іосифа Сокольниковскаго, родилась 1871 г. Декабря 24.

9. Елисавета Беднарская, дочь священника Ушицкаго уѣзда м. Ольховца Адриана Беднарскаго, родилась 1872 г. Сентября 5.

10. Ольга Ванькевичъ сирота, дочь по діаконъ Амбросію Ванькевичъ; проситъ опеку священникъ Ушицкаго уѣзда м. Ольховца Адриана Беднарскій, родилась 1872 г. Іюня 11-го.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Тульчинскаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 188¹/₂ учебнаго года.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Владиміръ Бобинскій. | 20. Владим. Канюшинскій. |
| Александръ Бассарскій. | Григорій Крупскій. |
| Николай Горбачевъ. | Клавдій Пиньковскій. |
| Иванъ Говицкій. | Петръ Колтоновскій. |
| 5. Иванъ Литынский. | Никаандръ Судакевичъ. |
| Никол. Александровичъ | 25. Евстафій Войницкій. |
| Леонтій Слотвинскій. | Евгеній Шестаковскій. |
| Петръ Савинскій. | Александръ Гриневичъ. |
| Николай Швачинскій. | Михаилъ Желткевичъ. |
| 10. Яковъ Кашубскій. | Василій Танашевичъ. |
| Андрей Чернявскій. | 30. Николай Гордзіевскій. |
| Петръ Кривицкій. | Димитрій Обуховскій. |
| Димитрій Самгородскій | Калисть Яворскій. |
| Констант. Янушевскій. | Іуліанъ Карповичъ. |
| <i>Разрядъ второй.</i> | Ипполитъ Волосевичъ. |
| 15. Феодоръ Ярошевичъ. | <i>Разрядъ третій.</i> |
| Петръ Базилевичъ. | Евгеній Добля. |
| Германъ Гладковскій. | Тихонъ Алексеевъ. |
| Николай Глишинскій. | Александръ Подгурскій |

Увольняются какъ окончившіе курсъ училищныхъ наукъ.

КЛАССЪ III.

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Михаилъ Левицкій. | Алекс. Александровичъ. |
| Василій Бодянский. | Арева Будкевичъ. |
| Іеронимъ Баракъ. | Георгій Звиногородскій. |
| Меодій Претецкій. | Михаилъ Радзевскій. |
| 15. Семень Зембицкій. | Аполлонъ Добля. |
| Иванъ Синькевичъ. | Аванасій Брадучанъ. |
| Иванъ Чекань. | Феофанъ Левицкій. |
| Николай Попель. | Евфимій Чекань. |
| Іустинъ Карвасовскій. | Гавріиль Лашковъ. |
| 20. Александр. Базилевичъ | Порф. Крыжановскій. |

Разрядъ второй.

10. Александр. Базилевичъ

Переводятся въ четвертый классъ.

- Климентъ Шахновскій, — передержка по ариѳметикѣ.
- Василій Левандовскій, — передержка по географіи и ариѳметикѣ.
- Григорій Бачинскій, — передержка по географіи.
- Оома Малацкій, — по катихизису и географіи.
25. Гавріиль Даневскій. | Оставляются на повторительный курсъ.
- Венедиктъ Бачинскій. |
- Трофимъ Качуръ, — передержка по катихизису и латинскому языку.
- Александръ Лоховскій. | Оставляются на повторительный курсъ.
- Порфирій Синькевичъ. |
30. Николай Желиховскій, — увольняется за безуспѣшность.
- Василій Самгородскій. | Оставляются на повторительный курсъ.
- Клавдій Гречулевичъ. |
- Флоръ Молдавскій. |
- Виталий Зборовскій. |
35. Викторъ Гловинскій. | Увольняются изъ училища за безуспѣшность.
- Іосифъ Коропачинскій. |
- Василій Студецкій, — оставляется на повторительный курсъ.
- Викторъ Бахталовскій. | Уволены за безуспѣшность
- Василій Котовичъ. | и продолжител. неавку.
- Меодій Карповичъ, — уволенъ за неавку въ теченіи всего года.

КЛАССЪ II-й основной.

Разрядъ первый.

1. Сергій Братчанскій.
- Петръ Будкевичъ.
- Владиміръ Грабовскій.
- Виталий Міаковскій.
5. Василій Ясинскій.
- Оеодотъ Павловскій.
- Семень Морозовскій.
- Георгій Кариньковскій.
- Александръ Прокоповичъ.
10. Антонъ Коварницкій.

Переводятся въ третій классъ.

Назначается переэкзаменовка:

20. Сильвестръ Танасіенко, — по латинскому и греческому языкамъ.
- Евгеній Базилевичъ, — по латинскому и русскому языкамъ.
- Константинъ Марчевскій, — по ариѳметикѣ и русскому языку.
- Константинъ Кульчицкій, — по латинскому и греческому языкамъ.
- Антонъ Левицкій, — по русскому языку.
25. Оеофилъ Ржелшевскій, — по латинскому и греческому языкамъ.
- Василій Погорецкій, — оставляется на повторительный курсъ.

КЛАССЪ II-й параллельный.

Разрядъ первый.

1. Евсевій Братчанскій. | Александръ Гадзинскій.
- Оеодоръ Дорошевскій.

- Владиміръ Галаневичъ. | Александръ Марчинскій.
5. Константинъ Тарчевскій | Алексан. Стрѣльбицкій.
- Петръ Барако. | Оеодоръ Маковскій.
- Василій Лапинскій. | Георгій Погорецкій.
- Петръ Волошановскій. | 15. Григорій Макогонскій.
- Александръ Лотоцкій. | Михаилъ Сусловскій.
- Разрядъ второй.* | Владимиръ Марчевскій.
10. Елисей Кмишевичъ. |

Переводятся въ третій классъ.

передержки:

- Викентій Яськовъ, — по латинскому и греческому языкамъ.
- Николай Терлецкій, — по ариѳметикѣ.
20. Никита Андреевъ, — по латинскому языку.
- Іуліанъ Сулима, — по латинскому языку.
- Константинъ Ярошевскій, — по русскому языку и ариѳметикѣ.
- Анатолій Калиновичъ, — оставляется на повторительный курсъ.
- Викторъ Гловинскій, — по русскому языку.
25. Филимоъ Пашута, — оставляется на повторительный курсъ.
- Кирилъ Дунчевскій, — увольняется за продолжительную неавку.

КЛАССЪ I-й.

Разрядъ первый.

1. Евменій Синьковскій. | 15. Николай Зборовскій.
- Оеофанъ Шумилевичъ. | Викт. Венгрженовскій.
- Евгеній Мизевскій. | *Разрядъ второй.*
- Евгеній Татоміръ. | Лука Гловюкъ.
5. Иванъ Моралевичъ. | Иванъ Гавриловъ.
- Евгеній Карчевскій. | Оеодоръ Меодовскій.
- Венедиктъ Городецкій. | 20. Сергій Лисецкій.
- Проконій Тыравскій. | Евсевій Звиногородскій.
- Александръ Руцинскій. | Василій Миськевичъ.
10. Іосифъ Попель. | Северіанъ Томачинскій.
- Степанъ Савчинскій. | Констант. Андреешинъ.
- Михаилъ Медянский. | 25. Андрей Вещеревичъ.
- Илія Карвасовскій. |

Переводятся во второй классъ.

передержки:

- Никаноръ Левицкій, — по латинскому языку.
- Леонтій Кодоловичъ, — по латинскому языку и священной исторіи.
- Артемонъ Братчанскій, — по ариѳметикѣ и священной исторіи.
- Константинъ Круискій, — по латинскому языку.
30. Евтхій Литинскій, — по латинскому языку.
- Семень Соколовъ, — по латинскому языку.
- Николай Зозулевскій — по ариѳметикѣ и священной исторіи.
- Евгеній Илинскій, — по латинскому языку.
- Николай Карвасовскій, — по латинскому языку.
35. Петръ Илинскій, — по русскому и латинскому языкамъ.

Николай Голосовъ.	Оставляются на повторительный курсъ.
Феодоръ Гиньковский.	
Петръ Желткевичъ.	
Евфимій Гиньковский.	Увольняются за безупречность.
40. Констант. Гиньковский.	
Іуліанъ Залуцкій.	
Леонтій Левицкій.	Увольняются за безуспешность и продолжит. невку.
Кирилль Зборовскій.	
44. Вячеславъ Ивановскій.	
Классъ приготовительный.	
<i>Разрядъ первый.</i>	Андрей Гавриловъ.
1. Анатолій Слуцкій.	Михаилъ Бьлецкій.
Всеволодъ Доббя.	<i>Разрядъ второй.</i>
Николай Драгомирецкій.	Памфилль Лозинскій.
Николай Якубовскій.	8. Алексій Залуцкій.
Подготовлены для поступления въ первый классъ.	

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмпинскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протоіерей Георгій Никифоровичъ Чернявскій.

(Некрологъ).

Въ четвергъ, 24 истекшаго іюня, въ загородномъ домѣ Его Преосвященства — Пустынь, отстоящей отъ Минска въ 8 верстахъ, скончался отъ продолжительной чахотки, на 58 году жизни, настоятель Ольгопольскаго собора, Подольской епархіи, протоіерей Георгій Никифоровичъ Чернявскій, родной братъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Минскаго и Туровскаго. Покойный о. Протоіерей, страдавшій болѣю груди около трехъ лѣтъ, прибылъ въ мѣсяцъ февраль, сего года, въ Минскъ, съ цѣлью отдохнуть и воспользоваться медицинскою помѣщью, которая въ губернскомъ городѣ, гдѣ имѣются болѣе опытные врачи, безъ сомнѣнія, представляетъ болѣе ручательства за успѣхъ леченія, чѣмъ въ городѣ уездномъ, мѣстѣ служенія покойнаго. Но по вѣздѣ въ Минскъ, не смотря на уходъ за нимъ лучшихъ врачей, болѣзнь начала быстро развиваться и положеніе больнаго на столько представлялось опаснымъ, что единственнымъ средствомъ спасенія представлялась поездка въ Самару для леченія кумысомъ, куда и отправился было покойный въ началѣ мая. Но и это оказалось безъ пользы; даже можно думать, что большой переѣздъ хотя и по желѣзной дорогѣ и при помощи нарочнаго лица дурно повліялъ на состояніе его здоровья. Леченіе кумысомъ продолжалось недолго. Тамашніе врачи признали положеніе больнаго опаснымъ и посоветывали немедленно возвратиться въ Минскъ, куда и прибылъ покойный въ концѣ мая. Съ этого времени онъ хотя еще не терялъ надежды на выздоровленіе, но началъ видимо готовиться, какъ подобаетъ

истинному христіанину и доброму пастырю, къ христіанскому переходу въ вѣчность. Въ четвергъ, 17 іюня, онъ былъ соборованъ, исповѣдался и причастился св. Христовыхъ Таинъ, а ровно чрезъ недѣлю, въ тотъ самый день и въ тотъ же почти часъ, на рукахъ любимаго имъ и любящаго его брата, мирно безъ особыхъ страданій, отошелъ ко Господу. Покойный былъ не только добрымъ братомъ, но и самымъ важнымъ другомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, съ которымъ онъ всю жизнь велъ дружескую переписку и потому разлука съ нимъ принесла сильную и глубокую скорбь. Его Преосвященству.

Еще за долго до кончины, покойный выражалъ предъ Его Преосвященствомъ желаніе, чтобы бренные останки его были погребены въ Ольгополь, гдѣ онъ съ честью проходилъ должность предстоятеля мѣстной церкви и гдѣ погребены двое взрослыхъ сыновей его. Исполняя это желаніе брата своего, Архипастырь, по кончинѣ о. Протоіерея Георгія, предположилъ перевезти покойнаго въ г. Ольгополь. По испрошеніи на это установленнаго дозволенія г. Минскаго Губернатора и согласія Преосвященнаго Подольскаго, въ субботу, 26 іюня, въ загородной домовою Архіерейской церкви совершена была заупокойная литургія Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. наѣстника монастыря, Архимандрита Іосифа, о. ректора семинаріи, протоіерея Н. Дмитревскаго, о. ключаря, протоіерея Л. Подольскаго и о. настоятеля Екатерининскаго собора, протоіерея Н. Свѣлича, а по окончаніи оной совершенъ былъ чинъ погребенія, въ которомъ, сверхъ сослужащихъ на литургіи приняли участіе: о. кафедральный протоіерей Г. Галинь, о. протоіерей Н. Ливчакъ и священники: о. Іоаннъ Проволовичъ и о. Іоаннъ Кохомскій. Послѣ перваго евангелія и положенной за нимъ молитвы, о. кафедральнымъ протоіереемъ Галинымъ произнесено было печатаемое вслѣдъ за сѣмъ глубоко прочувствованное надгробное слово, которое на всѣхъ произвело глубокое впечатлѣніе, а умиогихъ вызвало слезы. О. протоіерей Галинь былъ однокурсникомъ покойнаго по семинаріи, другомъ дѣтства и юности, съ нимъ дѣлилъ и радости и невзгоды школьной жизни, и потому каждое слово проповѣдника, вылившееся изъ скорбной души, глубоко тронуло слушателей.

По окончаніи чина погребенія, Его Преосвященство и сослужившее духовенство прибыли въ Минскій Архіерейскій домъ въ экипажахъ, а тѣло покойнаго на траурной колесницѣ подъ катафалкомъ было перевезено изъ Пустыни въ Минскъ въ сопровожденіи священника о. Феодора Добрынина, одного іеромонаха и одного іеродіакона свято-духова монастыря. При вѣздѣ погребальной процессіи въ городъ, она была встрѣчена всѣмъ остальнымъ градскимъ духовенствомъ, небывшимъ въ Пустынь, съ хоругвями и крестами, послѣ чего по-

гребальное шествіе по Захарьевской улицѣ направилось къ станиці Либово-Роменской желѣзной дороги, а по прибытіи туда и послѣ поставленія гроба въ приготовленный вагонъ, еще разъ Его Пресвященствомъ отслужена была литія и преподано послѣднее благословеніе отшедшему въ вѣчность брату.

Нужно замѣтить, что въ день проводовъ покойнаго съ полудня шелъ почти непрерывно проливной дождь не смотря на это, кромѣ духовенства, гробъ сопровождали: Г. Начальникъ губерніи и очень многіе изъ Минскихъ гражданъ.

Сопровождать гробъ въ г. Ольгополь отправился о. вѣномъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ Θεодосій.

Слово при погребеніи въ загородной церкви Минскаго Архіерейскаго дома Ольгопольскаго (Подольской губерніи) соборнаго протоіерея Георгія Чернявскаго.

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, и вижду во гробъ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславу, не илущую вида. О чудесе! Что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? (Церк. пѣсн. при погреб.).

Такъ облакиваетъ смерть одинъ изъ ученѣйшихъ подвижниковъ древнихъ временъ христіанской церкви. Такія слова влгаетъ св. церковь въ уста каждаго вѣрующаго при погребеніи усопшихъ. Съ такими недоумѣніями, съ такими вопросами обращаемся и мы къ себѣ при видѣ смерти. Что это такое, что человекъ, созданный по образу Божію, созданный для безсмертія, для вѣчной жизни, предается тлѣнію, сопрягается смерти? *Что сіе, невольно восклицаемъ и мы съ св. церковію, еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти?* Наша природа отвращается смерти, не можетъ свыкнуться съ мыслию о тлѣніи и прекращеніи жизни и тѣмъ ясно свидѣтельствуетъ, что смерть—явленіе неестественное и что ея не должно быть въ міръ. Смерть самое страшное явленіе и самое тяжкое бѣдствіе въ родѣ человеческомъ. Богъ—творецъ жизни и добра—не могъ создать зла и притомъ такого ужаснаго, какова смерть. И дѣйствительно, *Богъ, по ученію Его откровенія, смерти не сотвори.* Откуда же взялась смерть? Напрасно стали бы мы искать рѣшенія этого вопроса въ области естествознанія, въ мудрованіяхъ человеческихъ. Одно божественное откровеніе даетъ намъ ясный и полный отвѣтъ на этотъ вопросъ. *Единымъ человекомъ, говоритъ оно, грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде.* Грѣхомъ единаго-перваго человека внесено въ естество человеческое зло и неизбѣжныхъ послѣд-

ствіемъ его является въ нашей природѣ борьба со зломъ, ведущая за собою расслабленіе, разстройство нашихъ силъ, разрушеніе, тлѣніе, смерть. Съ тѣхъ поръ вся люди сдѣлались жертвою неумолимой смерти. И ты, усопшій, возлюбленнѣйшій собратъ нашъ, подвергся общей участи, общему всему человечеству жребію! Оставшись сиротою еще въ дѣтствѣ, по причинѣ преждевременной смерти твоихъ родителей, ты имѣлъ однакожъ счастье найти покровительство и отеческую заботливость о себѣ въ лицѣ нынѣ оплакивающаго тебя старшаго брата, нашего благостнѣйшаго Архипастыря. Отрекшись отъ всего для себя необходимаго, онъ обратилъ все свое вниманіе на твое воспитаніе и опредѣлилъ тебя въ духовное училище, въ которое суждено было поступить одновременно съ тобою и посвятившему твоей незабвенной памяти настоящее слово. Мы здѣсь впервые свѣдѣлись, познакомились, сблизились, сдружились и шли въ одномъ курсѣ изъ класса въ классъ до окончанія ученія въ семинаріи. Очень памяты мнѣ дѣтскія и юношескія черты твоего характера, простота, доброта, откровенность, учтивость, вѣжливость, благородство, дружелюбіе, прилежное усердіе къ дѣлу, самая горячая молитва и въ высшей степени благонравное поведеніе твое, — вотъ тѣ свойства, которыя отличали тебя какъ въ дѣтствѣ такъ и въ юности, и которыя глубоко врезались въ моей дѣтской же и юношеской памяти. Эти же самыя душевныя свойства составляли неотъемлемую принадлежность твою и въ продолженіе остальной жизни твоей. Съ такимъ свѣтлымъ и прекраснымъ настроеніемъ вступилъ ты на поприще скромной, неважной дѣятельности пастыря стада Христова. Имѣя въ супружествѣ умную и благовоспитанную жену, обладая всеми качествами, располагающими сердца людей, трудясь съ полною преданностію дѣлу своего служенія, ты скоронискалъ любовь окружавшей тебя среды и благосклонное вниманіе начальства. Жизнь тебѣ улыбалась: ты былъ и счастливый супругъ и счастливый отецъ. Но какъ благоухающая роза чуждыми безъ шиповъ, такъ и жизнь человеческая неразлучна съ горестями и страданіями. Первое невзгодіе твоей жизни, первый ударъ судьбы—это смерть любимѣйшей дочери въ такомъ возрастѣ, когда ей оставалось только нѣсколько мѣсяцевъ до окончанія курса въ учебномъ заведеніи. Безутѣшно и долго оплакивалъ ты съ подругой твоей жизни тяжкое горе свое. Но еще тягчайшій ударъ ожидалъ тебя въ недалекомъ будущемъ. Спустя немного времени неумолимая жестокая смерть похитила у тебя дорогую супругу твою, — и ты остался съ тремя малолѣтними сыновьями, на воспитаніи и образованіи которыхъ сосредоточилъ лучшія силы любвеобильнаго отца. Ты жилъ и дышалъ жизнью любимыхъ дѣтей, — и Господь послалъ тебѣ утѣшеніе въ томъ, что старшій сынъ твой благополучно прошелъ поприще

образования и пристроенъ тобою надлежащимъ образомъ. Но не таковъ былъ жребій двухъ младшихъ твоихъ сыновей, которыхъ добрые успѣхи и благопріятіе въ учебномъ заведеніи доставляли тебѣ новую радость. Таже неумолимая и безжалостная смерть исторгла ихъ изъ твоихъ объятій въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ — одного незадолго до окончанія курса семинаріи, а другого — спустя немного по окончаніи уже курса. И вотъ теперь таже жестокая смерть наложила печать безмолвія на твои уста, печать тѣни на твое бездыханное тѣло. Она исторгла тебя изъ объятій глубоколюбящаго тебя брата, на рукахъ котораго ты скончался, который употреблялъ всевозможныя средства, чтобы спасти тебя отъ ея челюстей. Открой, возлюбленнѣйшій собрать нашъ, очи свои, взгляни хоть разъ на приносящаго за тебя безкровную жертву и предстоящаго гробу твоему любящаго и любимаго брата, нашего дорогаго Архипастыря! Посмотри, какъ горько оплакиваетъ онъ преждевременную кончину твою! Но пѣть! Твои глаза, твои уста сомкнулись на вѣки. Смерть не возвращаетъ своихъ жертвъ. И какъ она безжалостно и безвременно похищаетъ людей! Недавно мы оплакивали кончину великаго іерарха русской церкви, Московскаго митрополита Макарія, мужа науки и дѣла, внезапно похищеннаго ею въ цвѣтущемъ состояніи здоровья. Недавно молились объ упокоеніи души одного изъ лучшихъ дѣятелей нашей страны, умершаго во цвѣтъ лѣтъ! Вчера мы оплакивали преждевременную и внезапную смерть еще юнаго героя нашего отечества, незабвеннаго и побѣдоноснаго всегда русскаго воинства, знаменитаго полководца М. Д. Скобелева, составляющаго славу и честь русскаго оружія! Нынѣ снова слезы надъ преждевременною кончиною скромнаго, но богатаго душевными качествами дѣятеля! Невольно воскликнешь вмѣстѣ съ св. церковію: *о чудесе! Что сіе еше о насъ бысть таинство? Какъ предахомся тлѣнію? Какъ сопрягохомся смерти?* Но не будемъ роптать, братіе, на судьбы Божіи, яко невѣрующіе, не имущіе унованія! Покоримся глубявъ Божественной премудрости и неисповѣдимымъ распоряженіямъ небснаго Промысла! Не забудемъ, что смерть не есть прекращеніе жизни, а есть переходъ изъ области земной, суетной, горькой, страдальческой жизни, въ жизнь небсную, вѣчную, безмятежную, блаженную, *идьже нсть печаль, ни болъзнь, ни въздыханіе*. Частые примѣры смерти, перѣдко внезапной, да послужатъ для насъ урокомъ *памятовать послѣдняя своя*, не забывать, что рано или поздно и насъ постигнетъ таже участь. И что будетъ съ нами, если перейдемъ въ жизнь загробную безъ должнаго приготовленія? Послушаемъ лучше, что говоритъ въ наше назиданіе устами св. церкви усопшіи собрать нашъ: „*Что мятѣшися безвременно, о человѣче? Одинъ часъ, и вся преходятъ: нсть бо во адѣ покаяніа,*

нсть тамо прочее ослабы, тамо червь не усыпaeмый, тамо земля темна и помрачена вся, идьже имамъ азъ осудитися. Прельщaeмся чeловѣцы: нагъ родился еси, о окаянне! нагъ и тамо имаша предстати: не мечтайся, чeловѣче, въ житіи когда. Гдѣ тогда доброта (красота)? Гдѣ члнзѣ (дeньги)? Гдѣ слава тогда житія сего? Ничто же сихъ тамо поможетъ намъ. Аще помиловалъ еси, чeловѣче, чeловѣка, той имать тамо помиловати тя: и аще которому сиротѣ сострадалъ еси той избавитъ тя тамо отъ нужды: аще въ житіи нага покрылъ еси, той имать тамо покрыти тя. Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и други мои: молю, прошу и мился длю, не забываете мя, егда молитесь ко Господу.“ Внемлемъ, другъ нашъ, твоему безмолвному въчанію! Внемлемъ твоему глубокому изъ гроба ученію и наставленію! Даемъ обътъ предъ твоимъ прахомъ не забывать тебя въ своихъ молитвахъ, — звать ко Господу Богу, да проститъ Онъ милосердый всѣ прегрѣшенія твоя и да вселитъ душу твою въ блаженныхъ обителѣхъ небснаго царствія своего! Аминь.
(Изъ Минск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 14).

Юбилей священника Кюра Соханѣвича.

3 Іюля 1882 года духовенство 5 округа Литинскаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Викторина, праздновало въ своемъ округѣ юбилей пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ своего духовника, священника Кюра Соханѣвича, который рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви села Волковице Летицкаго уѣзда 3 іюля 1832 года. Юбилей 3 іюля начатъ богослуженіемъ. Всенощное бдѣніе служили три священника, а Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконѣвъ. Послѣ заамвонной молитвы священникомъ села Березовки Стратоникомъ Синицкимъ произнесено было слѣдующее поученіе, вызвавшее слезы радости и благодарности, какъ у юбиляра и его семейства, такъ и у прихожанъ:

„Позвинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, тіа бо блятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще (Евр. гл. 13, ст. 17).“

Такъ заповѣдуетъ апостолъ Павелъ членамъ церкви христіанской относиться къ пастырямъ и учителямъ церкви на томъ основаніи, что они блятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще.

Прямая и естественная обязанность пастырей учить и наставлять пасомыхъ — мірянъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, чрезъ что они могутъ и должны получить царствіе небсное и назваться сынами этого царствія. Въ замѣнъ сего пасомые обязаны повиноваться и покоряться своимъ наставникамъ, какъ людямъ, вполне достойнымъ подобной чести. Такія отношенія между членами церкви, т. е. между па-

стырями и пасомыми еще здѣсь на землѣ создаютъ церковь Божію въ любви къ Богу и ближнему. Въ особенности пастыри долго прослужившіе, на одной мѣстѣ, своею жизнію и своимъ ученіемъ наставляющіе пасомыхъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, достойны сугубой чести, повиновенія и послушанія, какъ много потрудившіеся на пользу душъ христіанскихъ. Повиновеніе, послушаніе и честь, которыя воздаете вы престарѣлому своему пастырю, не могутъ не вызвать словъ похвалы даже во всякомъ стороннемъ челоѣкѣ. Повинуясь призыву своего духовнаго пастыря, вы трудами своими воздвигли сей храмъ, который подъ тяжестью лѣтъ клонилъ свои престарѣлыя куполы къ землѣ. Почитая своего пастыря, вы собрались во время рабѣть въ будничный день, чтобы совместно съ нимъ принести молитвы о его здравіи и благополучіи, присвятія житія и вѣры, въ день торжества вашего пастыря, которое совершается по случаю исполненія 50-ти лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ. Заканчивая, можно сказать, свой жизненный путь, вашъ духовный пастырь, заканчиваетъ его съ честью, воздвигнувши храмъ Господень для прославленія Его святаго имени, а чрезъ сіе уготовавъ души ваши къ принятію небеснаго царствія. Когда Господу угодно будетъ призвать вашего пастыря къ Себѣ, то онъ, ставши на судъ величепріятнаго Судіи, смѣло скажетъ о себѣ и о васъ: „се азъ и дѣти мои, ихъ же еси далъ мнѣ“. Не въ многословіи, не въ блескѣ земнаго величія совершаетъ вашъ духовный пастырь спасеніе душъ вашихъ, а въ христіанскомъ смиреніи и кротости. Повинуйтесь же наставнику вашему и покоряйтесь, онъ бо бдитъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще. Аминь“.

Не смотря на то, что юбилей праздновался въ субботу и рабочее время, народа была полная церковь. Благодарственный молебенъ служилъ окружной благочинный, при участіи всего находившагося духовенства. Предъ началомъ молебна благочинный поднесъ юбиляру отъ духовенства, какъ знакъ признательности и любви къ своему многоуважаемому духовнику, икону Царицы небесной, съ которою юбиляръ въ эпитрахили стоялъ предъ иконою Христа Спасителя во все время молебна и проливалъ слезы. По окончаніи молебна и послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Викторину и юбиляру, священники въ облаченіяхъ окружали юбиляра съ поздравленіями и выраженіемъ своихъ благожеланій. За духовенствомъ подходили съ поздравленіемъ къ юбиляру и другіе, находившіеся въ церкви. Затѣмъ духовенство въ эпитрахляхъ, а церковные братчики и сестрички съ зажженными свѣчами, провожали юбиляра въ его домъ. Юбиляръ также шелъ въ эпитрахили, поддерживаемый подъ руки мѣстными благочинными и депутатами

2 округа благочинія о. Никитою Родкевичемъ, держа въ рукахъ поднесенную отъ духовенства икону. По выходѣ изъ церкви, прихожане встрѣтили юбиляра съ хлѣбомъ и солью и поднесли икону Спасителя. Державшій икону запасной унтер-офицеръ Трофимъ Голубчукъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокоблагословеніе добрыйшій нашъ Пастырь! Мы все также радуемся сегодняшнему торжеству по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія вашего въ священномъ санѣ, какъ радуются ваши дѣти и внуки: вы нашъ пастырь, нашъ отецъ. Какъ родной отецъ, вы радовались нашему благополучію и горевали нашими бѣдами. Мало того, вы во всѣхъ нашихъ нуждахъ пособляли намъ и черезъ это въ нашемъ обществѣ есть люди, которые стали хозяевами, благодаря вамъ. Вы устроили сельскую школу и я — ученикъ этой школы. Вашими трудами и стараніями обновленъ этотъ храмъ, теперь вполне похожій на новый. Въ виду этого храма мы приносимъ вамъ поздравленіе съ сегодняшнимъ торжествомъ. Примите, нашъ добрыйшій пастырь, на память отъ насъ икону Спасителя благословящаго. Да благословитъ Онъ васъ на продолженіе многополезныхъ трудовъ вашихъ на благо церкви и на пользу вашихъ духовныхъ чадъ и да сохранитъ Онъ васъ на многая и многая лѣта!“

Во время провожанія юбиляра въ домъ, мѣстный хоръ, состоящій изъ псаломщика и крестьянъ, въ которомъ участвовалъ и Голубчукъ, пѣлъ довольно стройно догматикъ 4-го гласа. На дорогѣ дома встрѣтило юбиляра семейство его, состоящее изъ сына и внуковъ, оставшихся послѣ смерти старшаго сына его Θεодора, бывшаго священникомъ въ селѣ Качаловкѣ и находящимся теперь при старикѣ. Однимъ изъ членовъ семейства былъ поднесенъ юбиляру хлѣбъ и соль, а правнукъ поднесъ икону Христа Спасителя.

Въ домъ была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ приличнаго случаю многолѣтія. Затѣмъ предложена была юбиляромъ гостямъ скромная закуска, во время которой было сказано нѣсколько привѣтствій юбиляру.

Литинскаго уѣзда, 5 округа благочинный протоіерей Іоаннъ *Озримовичъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

По вопросамъ церковной практики, касающимся совершенія преценія, брака и погребенія. Рѣшеніе вопроса относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ. Распоряженіе о воспрещеніи младшимъ членамъ причта совершать общественное богослуженіе.

Пусть извинитъ насъ читатель, что мы такъ долго, почти въ продолженіе цѣлаго года, занимали его вниманіе въ нашихъ иноепархіяльных обзорнѣяхъ вопросами церковнаго учительства, оставивъ

въ сторону другія стороны пастырскаго служенія. Этотъ пробѣлъ мы и намѣрены пополнить въ настоящей хроникѣ, предлагая рядъ рѣшеній по недомыслимымъ вопросамъ церковной практики. Свѣдѣнія, собранныя нами по этому предмету, касаются совершенія таинства крещенія, брака и обряда погребенія. Относительно крещенія въ Саратов. Еп. Вѣд. о. протоіерей Флегматовъ ставитъ слѣдующіе вопросы: 1) читать ли *молитвы по внигда родити жень отрача*, если мать лютеранка? Отвѣчая на этотъ вопросъ о. авторъ говоритъ, что хотя по смыслу новой Скрижали эти молитвы должны читаться *привославной* родильницѣ, но если лютеранка родильница, „по чувству уваженія и усердія къ православной церкви, попросила православнаго іерея окрестить ея дѣтя въ православную вѣру, а вмѣстѣ просила бы и ей прочесть *молитвы родильныя*, то непротѣвно будетъ духу православной церкви, если священникъ прочтетъ надъ ней—лютеранкой эти молитвы, испрашивая ей силъ молитвами *облегченія* болѣзней рожденія, *утпшенія, очищенія, здравія, освященія, свободы дѣлать свои обычныя дѣла*.“ Цензоръ въ своемъ примѣчаніи по этому поводу говоритъ что ставившій вопросъ „по всей вѣроятности, имѣвъ въ виду тѣ весьма нерѣдкіе случаи, когда православнаго священника приглашаютъ для нареченія имени младенцу, родившемуся у православнаго, женатаго на лютеранку“, слѣдовательно, такіе случаи, когда младенецъ по самому рожденію долженъ получить крещеніе по чину православной церкви. Приглашеніе священника въ этихъ случаяхъ зависитъ обыкновенно отъ православныхъ лицъ, сама родильница въ этихъ случаяхъ подчиняется требованію православныхъ, согласно данному ею предъ бракосочетаніемъ письменному обязательству. „Ставъ вопросъ въ такомъ смыслѣ, говоритъ цензоръ, на него слѣдуетъ дать иной отвѣтъ: не слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, навязывать иновѣркѣ того, къ чему у нея не оказывается пріемлемости вѣры; слѣдуетъ прочесть молитву нареченія имени новорожденному и оставить молитвы жень родильницѣ, которыя, при рационалистическомъ направленіи, свойственномъ вообще лютеранству, могутъ лишь возбудить въ иновѣрныхъ внутреннее осужденіе и пререканіе“. 2) Какъ измѣнять *молитвы жень родильницъ по четьрдесятихъ днѣхъ*, когда младенецъ, какъ это почти всегда бываетъ, уже крещенъ, а молитвы эти почти весь составлены такъ, что младенецъ въ нихъ предполагается только еще имѣющимъ сподобиться св. крещенія? Ни въ новой Скрижали, ни въ пособіи къ изученію церковнаго устава объ этомъ измѣненіи не говорится ни слова, говоритъ авторъ; практика же старѣйшихъ и опытныхъ іереевъ на означенный вопросъ отвѣчаетъ, что во 2-й молитвѣ, послѣ выраженія „отгоняя отъ него всякую сопротивную силу“ опускаются слова: „ты бо

еси хранай“ и далѣе и молитва заканчивается *славословіемъ*: тебѣ бо подобаетъ“; затѣмъ въ послѣдней молитвѣ за выраженіемъ: „благослови отроча сіе вкупѣ съ родителями и воспріемника его“, опускаются слова: „и сподби е“ и далѣе и молитва заканчивается: „яко ты еси въ вышнихъ живый“. 3) въ послѣдованіи св. крещенія въ молитвѣ *по еже обещи крещаемого* и въ молитвѣ 2 й на *измовеніе* крещаемого въ 8 день слова: *вольныхъ и невольныхъ грѣховъ оставленіе тому* (крещенному) *даровавый*,—слѣдуетъ ли оставлять безъ измѣненія, когда крещеніе совершается надъ младенцемъ? По смыслу христіанской догматики въ крещеніи младенцы очищаются не отъ произвольныхъ грѣховъ, а отъ грѣха *первороднаго*, съ которымъ они рождаются и который есть *невольный* грѣхъ, то нѣтъ смысла молиться объ оставленіи вольныхъ грѣховъ; такая молитва у мѣстна при крещеніи взрослыхъ; въ виду этого опытные іереи, при *облеченіи* и *измовеніи* младенца опускаютъ въ молитвѣ слово „вольныхъ“ и читаютъ: „невольныхъ грѣховъ оставленіе тому даровавый“.

Относительно таинства брака мы находимъ рѣшеніе слѣдующаго недомыслія: должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ? Вопросъ этотъ возбужденъ въ Кипченевской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписало духовенству измаильскихъ церквей не вычитать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебного акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ доведеніи положилъ такую резолюцію: „циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобные настоящему, то священники должны прочесть родителямъ или опекунамъ невѣсты, а равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, и если, несмотря на ожидаемая послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вычитать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, пріостанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки“. Законъ ст. 1531 улож. о наказ. „за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается: лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренномъ домѣ

на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“ (извѣст. изъ Тульск. епарх. вѣд. 1281 г. № 17). Саратовская духовная консисторія разъяснила подвѣдомственному духовенству недоумѣніе относительно вѣнчанія лицъ, незаписанныхъ въ метрическихъ книгахъ. Названная консисторія, въ виду того, что очень перѣдко и многіе изъ причтовъ отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершенствѣ, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней надобности просители входить въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку, — объявила духовенству, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотя опущены записью или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершенствѣ брачующихся не подлежитъ сомнѣнію, руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 прим. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрились бы въ совершенствѣ лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за все, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершенствѣ ихъ оказывается исполнившимся и по гражданскимъ записямъ, какъ то: по семейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ такое совершенствѣ брачующихся не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невесты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ за такіе-то годы и такой-то церкви, пропущено. (Займств. изъ Полоцкихъ епарх. вѣд. 1882 г. № 2). Руководство для сельскихъ пастырей (1881 г. № 18) предлагаетъ рѣшеніе слѣдующихъ трехъ вопросовъ относительно напутствованія и погребенія умирающихъ: 1) можно ли священнику напутствовать свою жену, находящуюся въ смертной опасности? 2) слѣдуетъ ли напутствовать скопцовъ, если они нежелаютъ? 3) если не слѣдуетъ, то какъ и гдѣ погребать и записывать ли въ метрическую книгу? На первый изъ этихъ вопросовъ дается отвѣтъ утвердительный на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ 209 ст. Номоканона, прилагаемаго къ большому требнику, сказано: „аще нѣсть инъ попь, священникъ самъ да окреститъ свое отроча“; въ 210 ст. тогоже Номоканона замѣчено: „такожде и своего сына женитбу да благословляетъ, аще нѣсть инъ попь“. Изъ этихъ правилъ видно, что плотскія отношенія священника къ членамъ своей семьи не исключаютъ духовно-пастырскихъ обязанностей его по отношенію къ нимъ вообще, а тѣмъ болѣе въ крайнихъ случаяхъ. Въ

этомъ уже заключается и отвѣтъ на поставленный вопросъ. Кроме того жена священника есть вмѣстѣ съ тѣмъ и первая ближайшая прихожанка его, а по отношенію ко всемъ своимъ прихожанамъ священникъ обязывается наблюдать, чтобы никто изъ нихъ не отходилъ въ загробную жизнь безъ причастія св. таинъ. Что касается опасенія, что жена священника будетъ стѣсняться исповѣдью предъ своимъ мужемъ и потому неискренно покается въ своихъ грѣхахъ, а если принесетъ искреннее поканіе, то самъ священникъ можетъ узнать изъ исповѣди своей жены о такихъ грѣхахъ ея, о которыхъ прежде не зналъ, что въ свою очередь, пожалуй, послужитъ причиною разстройства во взаимныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женою, — то такое опасеніе нельзя признать серьезнымъ. На второй вопросъ отвѣчаетъ учительное извѣстіе, по которому святая тайна никому изъ иновѣрцевъ, а равно и еретиковъ и раскольниковъ не преподаются, доколь не отрекутся отъ своихъ заблужденій, или что то же, не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе вообще къ расколу, или частности къ сектѣ скопческой, пожелають передъ смертію пріобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви. Присоединеніе же это совершается не одинаково, смотря потому, родились ли и воспитались сектанты въ расколъ, или были только совращены въ расколъ. Родившихся и воспитавшихся въ расколъ, но получившихъ правильное крещеніе, священникъ можетъ, не испрашивая разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, присоединять къ православной церкви, какъ и христіанъ инославныхъ въ росповѣданій, т. е. чрезъ муропомазаніе. Въ случаѣ смертной опасности такія лица присоединяются по упрощенному и сокращенному чину, посредствомъ муропомазанія на одномъ чель и съ прочтеніемъ только двухъ молитвъ изъ положенныхъ въ обыкновенномъ чинѣ присоединенія инославныхъ христіанъ, — просительной: „Господи Боже, Вседержителю едине святе и во святыхъ почивай“ и разрѣшительной: „Господь и Богъ нашъ Исусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго апостоломъ вручивый“. Отступившихъ отъ церкви въ ереси и расколы священникъ также самъ можетъ присоединять, только эти лица, по новомъ обращеніи, не помазываются св. муромъ, а возсоединяются поканіемъ и молитвами. Въ случаѣ смертной опасности они присоединяются безъ совершенія особаго чина присоединенія посредствомъ одной только исповѣди съ возложеніемъ руки священника при чтеніи разрѣшительной молитвы. Третій вопросъ послѣ сказаннаго рѣшается самъ собою. Раскольники, присоединенные къ православной церкви и умершіе послѣ исповѣди и св. причастія, погребаются какъ православные христіане. Умершіе же въ

общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православными священниками, то не иначе какъ внославные христіане т. е. священникъ, въ одной эпитрахили съ пѣніемъ „Святый Боже“ должень проводить тѣло покойника-иноверца на кладбище и опустить въ могилу съ пѣніемъ тойже пѣсни, но безъ возглашенія „вѣчной памяти“ и о погребеніи записать въ метрику. Кроме того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Впрочемъ такому предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отделившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Что касается тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отделились отъ православной церкви и хотя видимо — наружно соблюдаютъ все обряды ея, или лучше сказать, которые только подозреваются въ принадлежности къ расколу и какимъ либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то такихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ начальствъ, но и отпывать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной и неестественной ихъ смерти, потому что каждый священникъ о подозреваемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенностяхъ къ сектамъ признаваемымъ вредными, на основ. 223 ст. улож. о наказ., должень своевременно доложить высшему начальству для производства дознаній и слѣдствій о такихъ, а если онъ этого не сдѣлалъ и не могъ сдѣлать за недостаткомъ, напр., уликъ, то и не въ правѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія въ случаѣ смерти ихъ.

Въ томъ же журналѣ, въслѣдствіе недоумѣнія одного сельскаго священника, предложены рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) должно ли записывать мертворожденных въ метрическія книги? 2) слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденных и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ? и 3) въ случаѣ крещенія слаборожденных дѣтей мѣряниномъ слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей? Хотя эти вопросы имѣютъ чисто вѣщій характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно. 1) Первый изъ поставленныхъ вопросовъ рѣшается утвердительно. „Причты, говоритъ названный журналъ, во избѣжаніе всякой ответственности, непременно и неспустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденных и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; они должны также вносить и прихожанамъ, чтобы они

дѣтей мертворожденных и младенцевъ умершихъ безъ крещенія погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объявляя, что за сокрытіе этаго они будутъ подвергнуты строгой ответственности по закону“. 2) Если мертворожденных и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденных и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должны вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старицу нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ и въ томъ же или въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія „недоносковъ“ и слабыхъ младенцевъ мѣряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестивше ихъ, иначе не правильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершалъ крещеніе, будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный мѣряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (номокъ въ больш. треб. ст. 204—205; кн. о долж. пресв. приход. § 84) т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство“ написать, что за отсутствіемъ священника или болѣзнію его и вельствіе смертисой опасности“ крещеніе совершилъ такой-то мѣрянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то“. (Займств. изъ Калуж. епар. вѣд. 1881 г. № 19).

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести распоряженіе преосвященнаго Донскаго Митрофана о воспрещеніи младшимъ членамъ причта совершать общественныя богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ нѣкоторыми священнодѣйствіями. Одинъ благочинный донесъ преосвященному, что однажды онъ зашелъ въ приходскую церковь, думая что служить священникъ, но оказалось что священника не было, а служили одни: дьяконъ и дьячекъ часы, или такъ называемую обѣдницу, во время которой дьяконъ былъ въ стихарь и орарь, отворялъ царскія врата, дѣлалъ входъ съ Евангеліемъ, творилъ кажденіе въ алтарь и церкви, читалъ Евангеліе, говорилъ эктевию, большую, сугубую и заупокойную, поминая имена покойниковъ, а дьячекъ читалъ Апостола. Разсмотрѣвъ это донесеніе, Донская духовная консисторія опредѣлила: „дьяконъ есть только помощникъ священника при священнослуженіи, а не самостоятельный совершитель богослуженія; а потому онъ и не можетъ совершать безъ священника общественныхъ богослуженій, особенно соединен-

ныхъ съ священнодѣйствіями, каковы, напр. входъ съ Евангеліемъ, каденіе и т. п. Кроме того: входъ въ отверстія царскія врата, каденіе, чтеніе Евангелія и Апостола, самое облаченіе діакона и причетника въ священныя одежды — все это можетъ быть совершенно иначе, какъ послѣ предварительнаго священническаго благословенія. А потому объявить по епархіи, что существующій въ некоторыхъ церквахъ обычай совершенія младшими членами церковныхъ причтовъ общественнаго богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ некоторыми священнодѣйствіями отнынѣ долженъ быть оставленъ, какъ несогласный съ церковными постановленіями; но что означенныя лица въ случаѣ надобности, въ удовлетвореніе религиозной потребности прихожанъ, могутъ совершать въ храмѣ некоторыя молитвословія: но какъ лица частныя, безъ облаченія въ священныя одежды и съ началами богослуженій, установленными для мирянъ. (Заямств. изъ Воронеж. епар. вѣд. № 5, 1882 г.).

Замѣтка относительно обученія церковно-славянскому чтенію.

Обученіе церковно-славянскому чтенію должно совершаться по книгамъ Синодальнаго или Лаврскихъ изданій, именно по Часослову и Псалтирь. Присемь нужно требовать, чтобы —

1) Произносимы были всѣ буквы и слоги въ словахъ безъ всякаго прибавленія, опущенія или измѣненія, напр. *во утрѣя избивахъ*, а не *избавляхъ*; *спасти могой*, а не *многий*; и *денища возсіяетъ*, а не *десница*; *изъ чрева прежде денищы*, а не *десницы*, и проч.

2) Произносимы были слова правильно съ соблюденіемъ удареній, напр. *лѣхва*, а не *лихвѣ*; и *духови твоemu*, а не *духови*, *соблазисъ*, а не *сблзисъ*, и пр.

3) Произносимы слова *подъ титлами* или съ сокращеніемъ правильно и съ соблюденіемъ удареній, напр. *речетъ Господеву*, а не *Господѣву*; *главы наша Господеву*, (а не *Господѣву*) *приклоните*; и объяснять, когда нужно произносить *праведный* и когда *преподобный*, напр. *радуитесь праведни*; *восхвалятся преподобни*, и проч.

Присемь обученія чтенію нужно объяснять:

а) значеніе славянскихъ простыхъ словъ, напр. *азъ*—я, *выну*—всегда, *напрасно*—внезапно, *абіе*—тотчасъ, и проч.

б) славянскія замѣчанія, напр. *Господи помилуй трижды*, *сорокъ*; *слава и нынѣ*, *трисвятое*, *по отче нашъ*, и проч.

Любитель правильнаго церковно-славянскаго чтенія.

21-го Августа, въ 8^{1/2} часовъ утра, скончался Преосвященный **Викторинъ**, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Порта требуетъ, чтобы греческое правительство назначило делегатовъ, которые вмѣстѣ съ османскими делегатами уладили бы передачу Негероса Турціи и окончательно определили бы все еще спорные пункты греко-турецкой границы.

Англійскій парламентъ закрытъ и военныя дѣйствія въ Египтъ начались. Ударъ противъ египтянъ готовится не отъ Александріи и Рамлеха, съ фронта, на который обращено все вниманіе Араби-паша отъ Абукира, во флангъ и отчасти въ тылъ расположенія египтянъ у Кафръ-Довара. Англійскій флотъ явился въ абукирскомъ заливѣ и послѣдовало бомбардированіе и затѣмъ занятіе Абукира и высадка затѣмъ англійской пѣхоты. Къ Абукиру направляются всѣ суда англійскаго флота, за исключеніемъ двухъ, и цѣлая дивизія сухопутныхъ войскъ. 7 (19) августа Араби-паша, полагая, что англійскіе форпосты ослаблены высылкою войскъ къ Абукиру, атаковалъ англійскія позиціи у Мекса, но былъ отбитъ съ большими потерями. И въ настоящее время англичане заняли Портъ-Саидъ, Измаілю, Суэзъ, обезпечили за собою каналъ и спѣшатъ отрезать Араби-пашу отъ Каира и нанести ему окончательный ударъ у Кафръ-Довара. По послѣднимъ извѣстіямъ, султанъ окончательно отказался объявить Араби-пашу измѣнникомъ и приказалъ прекратить переговоры съ англійскимъ правительствомъ относительно военной конвенціи. Константинопольская конференція отсрочила свои засѣданія на неопредѣленное время.

По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 7 (19) августа, броженіе въ Ирландіи опять усиливается.

Въ Ишлѣ состоялось свиданіе австро-венгерскаго императора и сербскаго короля Милана.

Опубликованъ договоръ, заключенный въ Константинополѣ 2 мая, объ уплатѣ военнаго вознагражденія Россіи. Вотъ сущность договора: сумма 82500000 фр. военнаго вознагражденія будетъ выплачена Россіи посредствомъ ежегодныхъ взносовъ въ 350000 тур. лиръ. Этотъ сборъ будетъ собиранъ исключительно съ десятины и съ налога на овецъ. Высочайшая ратификація договора состоялась.

Преосвященный Несторъ, епископъ алеутскій, продолжая энергично заботиться о просвѣщеніи учениемъ Христовымъ инородцевъ и язычниковъ, заброшенныхъ на недоступныя острова Восточнаго океана.

на, на пути къ алеутскимъ островамъ утонулъ въ бурныхъ стихіяхъ моря.

Сообщаютъ, что въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшается вопросъ о необходимости выработки новыхъ правилъ для лицъ священнослужительскаго сана, по взиманію ими нормальной платы за тѣ или другія требы по приходу. Мѣры эти вызваны многократными злоупотребленіями священнослужителей по дѣлу взиманія ими по личному произволу той или другой платы за требы по своему околадку. Преступившія будущія правила лица имѣютъ быть строго судимы епархіальнымъ судомъ и увольняемы отъ мѣста ихъ прежняго служенія безъ права поступленія на тотъ же священнослужительскій постъ и въ другомъ мѣстѣ.

По словамъ „Моск. Вѣд.“, въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи приходскихъ попечительствъ, существующихъ при церквахъ по особому положенію, изданному въ 1864 году. Согласно вновь проектируемому положенію имѣется въ виду предоставить попечительствамъ право основывать и содержать въ мѣстныхъ районахъ сельскія начальныя училища, имѣть попеченіе о призрѣніи нищихъ, принимать мѣры къ прекращенію нищенства, къ уменьшенію пьянства посредствомъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ правилъ питейнаго устава и т. п. Предполагается привлечь къ участию въ дѣятельности приходскихъ попечительствъ всѣхъ имѣющихъ въ предѣлахъ церковнаго прихода какое бы ни было имущество, при чемъ постановленія попечительства будутъ имѣть обязательное значеніе для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу извѣстнаго прихода.

Военныя прогимназіи въ непродолжительномъ времени предполагается переименовать въ подготовительныя юнкерскія училища.

Пріема на женскіе медицинскіе курсы не будутъ въ этомъ году. Говорятъ, что они постепенно закрываются.

Передаютъ, что въ настоящее время окончательно рѣшено въ принципѣ преобразовать изже-скій корпусъ въ высшее военное училище, откуда будутъ выходить вполне подготовленные офицеры прямо въ главный штабъ.

Въ январѣ 1883 года состоится всеобщая народная перепись. Съ цѣлю сдѣлать перепись одно-временною будутъ назначены опредѣленные дни, о которыхъ и будутъ уведомены заблаговременно подлежащія учрежденія. Проектируемая перепись будетъ послѣднею, такъ какъ за тѣмъ приростъ населенія будетъ исчисляемъ на основаніи метрическихъ книгъ.

Сообщаютъ, что проектъ о повышеніи окладовъ содержанія всѣхъ штатныхъ чиновниковъ почтового вѣдомства перешелъ на обсужденіе высшихъ государственныхъ учреждений.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,
- И 2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народныхъ училищахъ. Разказы въ нихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ, и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія самыхъ малозвѣстныхъ дѣтей.

ЦѢНА КАЖДОЙ КНИГИ 20 КОП. СЪ ПЕРЕС. 25 КОП.

При выпискѣ свыше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%.

Адресъ: въ г. Минскѣ, Священнику Θεодору Миткевичу.

2.

СЛОВА И РЪЧИ.

Къ Холмско-Варшавской Паствѣ.

ЛЕОНТІЯ

Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Можно получать эту книгу по слѣдующему адресу: въ г. Варшаву. Въ канцелярію Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

3.

Поступила въ продажу новая книга:

„Высокопреосвященный Парѣеній, бывший Архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди“ съ портретомъ Парѣенія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 к., съ пересылкой во всѣ города 2 р. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“. Цѣна 35 коп., съ пересылкой 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

4.

Въ с. Слободѣ Ялтушковской Могилевскаго уѣзда, имѣется мѣсто Учителя сельской школы съ содержаніемъ въ 100 руб. при готовой квартирѣ. Могуціе устроить хоръ получать добавочное вознагражденіе. Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обратиться не позже м. Сентября къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 5 округа Могилевскаго уѣзда священнику с. Матвѣйкова Григорію Лотоцкому, у котораго имѣются въ виду еще учительскія мѣста въ округѣ съ приличнымъ вознагражденіемъ.

Священникъ Григорій Лотоцкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Протоіерей Георгій Никифоровичъ Черныяскій (Некрологъ). 2) Слово при погребеніи въ загородной церкви Минскаго архіерейскаго дома Ольгопольскаго (Подольской губерніи) соборнаго прот. Георгія Черныяскаго. 3) Юбилей свящ. Кура Соханъвича. 4) Епархіальная хроника. 5) Замѣтка относительно обученія церковно-славянскому чтенію. 6) Извѣстія изъ политической общественной жизни. 7) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашивичъ.