

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ владб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 29.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

1-го августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Копія.

На подлинномъ журналъ резолюція
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 1.

1887 года, Іюня 23-го дня.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда въ числѣ 19 человекъ, по принятіи благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Нафанаила, собравшись въ залъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища, по прощѣтіи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ среды своей священника Александра Самарина, закрытыми записками избрали въ кандидаты на должность предѣдателя съѣзда священника Василія Слоцова, священника Александра Ареоьева, свящ. Михаила Богородицкаго, изъ которыхъ закрытою баллотировкою избранъ большинствомъ шаровъ „18“ противъ „1-го“ свящ. Василій Слоцовъ, а прочіе кандидаты отъ баллотировки отказались.

Послѣ чего, вышеозначеннымъ порядкомъ, въ должность дѣлопроизводителей закрытою баллотировкою указаны: Священникъ Михаилъ Богородицкій, священникъ Николай Хламовъ,

священникъ Леонидъ Игноратовъ, свящ. Іоаннъ Первушинъ, св. Алексѣй Ивановскій и свящ. Александръ Топорковъ, изъ которыхъ въ должность дѣлопроизводителей избраны: свящ. Михаилъ Богородицкій, свящ. Николай Хламовъ и священ. Леонидъ Игноратовъ, какъ получившіе большинство шаровъ, а остальные отъ баллотировки отказались.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища учитель

В. Стефановскій.

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 2.

1887 года, іюня 23-го дня,
вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Духовно-Училищнаго съѣзда, собравшись въ залѣ Екатеринбургскаго Духовнаго училища, подъ предѣдательствомъ священника Василия Слоцова открыли свои засѣданія по дѣламъ Екатеринбургскаго Духовнаго училища, подлежащимъ обсужденію съѣзда 1), объявлена резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нафанаила, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на журналѣ № 1-мъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ на должность предѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда. Затѣмъ, по разсмотрѣніи бумагъ, доставленныхъ училищнымъ Правленіемъ при отношеніи отъ 22 іюня за № 159, О. Предѣдатель въ видахъ ускорѣнія дѣла предложилъ собранію о.о. депутатовъ: избрать комиссіи 1) для опредѣленія суммы церковныхъ доходовъ по благотворительнымъ вѣдомостямъ, подлежащей—⁰/₁₀₀ обложенію на содержаніе училища и 2) повѣрочную—для просмотра экономическихъ отчетовъ по училищу и освидѣтельствованія тѣхъ мѣстъ училищныхъ зданій, на ремонтъ коихъ испрашивается училищнымъ Правленіемъ ассигновка. Въ первую комиссію единогласно избраны священ-

ники: о. Александръ Кыштымовъ, о. Алексѣй Ивановскій, о. Александръ Цѣтухинъ и о. Іоаннъ Луканинъ.

Во вторую комиссію—священники: о. Александръ Ареевъ, о. Александръ Кожевниковъ, о. Николай Дягилевъ и о. Константинъ Горбуновъ. Затѣмъ слушали отношеніе училищнаго Правленія со свѣдѣніями: а) о воспитанникахъ за истекшій 1886-7 учебный годъ, б) о суммахъ училища: остаточной отъ 1886 года, вѣнчиковой прибыли и общежительномъ капиталѣ. Постановлено: принять заслушанное отношеніе къ свѣдѣнію. Далѣе заслушанъ докладъ училищнаго Правленія отъ 22 іюня за № 153 объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1887 годъ,—равно и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ. О. Предсѣдателемъ сѣзда объявленъ перерывъ на 5 минутъ. Послѣ перерыва сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ по предложенному вопросу: предложить прежнимъ членамъ ревизіоннаго комитета понести этотъ трудъ еще и въ теченіи 1888 года и, если они будутъ на это согласны, то избранія производить.

Слушали заявленіе причта Харловской Свято-Троицкой церкви Ирбитскаго уѣзда, при отношеніи Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго училища отъ 22 іюня 1887 г. за № 157-мъ, о сложеніи съ поименованной церкви излишнихъ денегъ по $\frac{0}{100}$ обложено на духовно-учебныя нужды, какъ ошибочно внесенныя въ суммы, подлежащія $\frac{0}{100}$ обложенію, въ виду указа Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 25 апрѣля 1887 года за № 2, 656-мъ. Постановили: сложить съ Харловской Свято-Троицкой церкви сумму, излишне насчитанную въ количествѣ 77 руб. 43 к. на Духовное училище, 13 р. 46 к. на Екатеринбургскую Духовную Семинарію, а всего 90 руб. 89 коп., каковую сумму и имѣть въ виду при раскладкѣ. Редакція журнала настоящаго засѣданія сѣздомъ принята безъ измѣненія.

Засѣданіе сего числа объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ до 9 ч. утра слѣдующаго дня.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екат. дух. училища учитель *В. Стефановскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюціи
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 3.

1887 года, іюня 21-го дня,

утреннее засѣданіе.

О. о. депутаты, собравшись въ залѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища, открыли свои засѣданія при членахъ училищнаго Правленія—священникъ Георгій Левитскомъ и священникъ Димитрій Вышегородскомъ подъ предѣдательствомъ священника Василия Слоцова.

1) Разсматривали смѣту расходовъ по содержанию училища на 1888 годъ. Постановили: смѣту расходовъ по содержанию училища по статьямъ—2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 и 15-й принять безъ измѣненія, а по статьѣ 1-й расходъ на дѣлопроизводителя, вѣдѣствіе доклада училищнаго Правленія, отъ 22-го іюня 1887 года за № 156, вмѣсто 80 руб. увеличить до 144 р. въ годъ и внести въ смѣту расхода на 1888 годъ; по смѣтѣ же расхода статьи 12-й на жалованье эконому былъ заслушанъ докладъ училищнаго Правленія, отъ 22 іюня 1887 года за № 151 о временномъ исправленіи должности эконома, вмѣсто бывшего Павла Леонтьева, надзирателемъ священникомъ Александромъ Ребринымъ, каковой докладъ постановлено возвратить училищному Правленію, такъ какъ священникъ Ребринъ въ должности эконома утвержденъ Его Преосвященствомъ; по статьѣ 14-й по заготовкѣ доброкачественнаго лѣса въ виду могущей быть на будущій годъ неотложной ремонтровки по поправкѣ половъ и прочаго въ зданіяхъ училища и возможности заблаговременно заготовить оный—увеличена смѣта вмѣсто 50 руб. до 100, каковую сумму внести также въ смѣту расхода на 1888 г

2) Заслушанъ докладъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища, отъ 22 іюня 1887 года за № 158, съ заявленіемъ на имя Правленія училища о. Протоіерея Алексѣя Кроткова, отъ 15 декабря 1886 года, о сложеніи со стипендіата его

имени Алексѣя Панова, по происхожденію—свѣтскаго званія, платы за право обученія въ количествѣ 20 руб. Постановлено: сложить,—единовременно въ уваженіе къ заслугамъ по Екатеринбургскому духовному училищу о. Протоіерея Алексѣя Кроткова. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

3) Послѣ перерыва слушали докладъ училищнаго Правленія о выраженіи вниманія и чувствъ благодарности купцу Михаилу Ивановичу Иванову, служившему церковнымъ старостой при училищной церкви въ теченіи шести лѣтъ и отказавшемуся отъ означенной должности. Постановили: просить чрезъ о. предѣдсващен. Василия Словцева и членовъ училищнаго Правленія благодарить г. Иванова отъ имени всего духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа за его благотворную дѣятельность и услуги, оказанныя имъ церкви и училищу, и просить почтительнѣйше не отказаться отъ должности церковнаго старосты а, сколько возможно, еще послужить и на будущее время и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе училища имѣть въ виду его заслуги при представленіи Епархіальному начальству.

Собраніе объявлено о. предѣдателемъ съѣзда закрытымъ до 6 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбург. духовн. училища учитель *В. Стефановскій*.

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: Земляничинъ не можетъ быть утвержденъ, какъ замѣченный въ опущеніяхъ по исполненію обязанностей приходскаго священника: избрать другаго! Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1887 года, іюня „24“ дня,

вечернее засѣданіе.

О. одепутаты—слушали редакцію журнала № 3-й, которую приняли безъ измѣненія. Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1887 года за № 161, въ которомъ Правленіе дух. училища дѣлаетъ

предложеніе сѣзду: не найдетъ ли онъ нужнымъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при Екатеринскомъ дух. училищѣ разрѣшить такъ, чтобы видно было, что все духовенство училищнаго округа дѣйствительно искренно заботится и желаетъ устроить общежитіе. По надлежащемъ обсужденіи даннаго вопроса сѣздъ постановилъ: пригласить въ засѣданіе о. о. депутатовъ Архитектора Козлова, для просмотра плановъ и опредѣленія: который изъ нихъ болѣе удовлетворяетъ требованіямъ по устройству ученическаго общежитія, причѣмъ заслушано заявленіе губернскаго секретаря Василья Ивановича Клушина о готовности, продать каменный домъ съ двумя флигелями за 15000 руб.

Въ виду предполагаемой постройки общежитія на пожертвованномъ духовенству, такъ называемомъ Верходановскомъ мѣстѣ, сѣздъ постановилъ пока отклонить заявленіе г. Клушина. Вопросъ же объ устройствѣ ученическаго общежитія оставить открытымъ до прибытія на засѣданіе сѣзда г. Козлова.

Далѣе—читавъ былъ отзывъ, на отношеніе предсѣдателя сѣзда, священ. Владиміра Земляницина о согласіи его продолжить прохожденіе должности члена Ревизіоннаго Комитета на будущій 1888 г. Постановили: едингласно оставить священ. Владиміра Земляницина въ означенной должности на 6. годъ.

По приглашенію о. предсѣдателя, въ засѣданіе сѣзда прибылъ членъ Ревизіоннаго Комитета священ. Григорій Младовъ, который заявилъ о своемъ нежеланіи продолжать дальнѣйшее прохожденіе должности въ качествѣ члена Ревизіоннаго Комитета, при чемъ высказалъ, что въ продолженіе своей трехлѣтней службы онъ вынесъ изъ опыта убѣжденіе, что комитетъ не знаетъ сколько какихъ припасовъ расходовалось ежедневно и тѣмъ опредѣляется количество ежедневной выдачи извѣстныхъ продуктовъ. За неполученіемъ же отвѣта, на приглашеніе о. Предсѣдателя, члена Ревизіоннаго комитета, преподавателя духовнаго училища Александра Попова, сѣздъ постановилъ: оставить вопросъ по этому предмету объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета открытымъ до слѣдующаго засѣданія. Заявленіе же члена Ревиз. Ком. священ. Григ. Младова постановлено принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе с./д. о. предѣдатель объявилъ закрытымъ, предложивъ о. о. депутатамъ собраться въ 8 ч. утра сл. дня.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургск. дух. училища учитель *В. Стефановскій*.

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Въ резолюціи, положенной мною на вчерашнемъ журналѣ, № 4 сказано, что Земляничинъ не можетъ быть утвержденъ, съ какой же стати съѣздъ въ нынѣшнемъ журналѣ разсуждаетъ о немъ, какъ утвержденномъ? Потребовать объясненіе на это отъ Предѣдателя съѣзда; а членами Ревизіоннаго Комитета назначить священниковъ Слобцова и Корнилова!“

ЖУРНАЛЪ № 5.

1887 года, 25-го іюня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты, собравшись въ залѣ духовн. училища, подъ предѣдательствомъ священника Василія Слобцова, слушали:

1) Редакцію журнала № 4, которую всѣ единогласно приняли.

2) Докладъ училищнаго Правленія № 162, которымъ испрашивается Правленіемъ училища сумма 1247 р. 90 к. на ремонтровку внутренней поверхности главнаго училищнаго зданія и класныхъ ученическихъ партъ по смѣтѣ отъ 20 іюня 1887 года подрядчика Крылова. Постановили: имѣя въ виду заготовленный уже лѣсной матеріалъ въ теченіи предъидущихъ трехъ лѣтъ и сумму, ассигнованную на заготовку лѣса 100 рублей на будущій годъ, ассигновать сумму 1000 руб. со внесеніемъ въ смѣту расхода на 1888 годъ, предлагая Правленію училища произвести ремонтъ и другихъ неотложныхъ исправленій въ зданіи училища, если это будетъ возможно, отдавши работу съ торговъ.

3) Затѣмъ было предложено о. предѣдателемъ къ двумъ членамъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго от-

чета по училищу за 1887 г.—священнику о. Владиміру Земляницину и учителю Александру Попову, изъявившимъ согласіе на предложеніе сѣзда быть въ означенной должности, избрать третьяго члена и кандидата къ нимъ. Постановлено: закрытою подачею голосовъ въ означенную должность избрать кандидатовъ, въ которые и указаны слѣдующіи священники: о. Іоаннъ Корниловъ, о. Михаилъ Словецъ, о. Михаилъ Богородицкій и о. Евгений Дюковъ. Закрытою баллотировкою избранъ въ члены Ревизіоннаго комитета, какъ получившій большинство шаровъ, священникъ Іоаннъ Корниловъ и кандидатъ священникъ Михаилъ Словецъ. Засѣданіе объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ до 6 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель
Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища
учитель Василій Стефановскій.

Перемѣны въ епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

Опредѣленный на штатное діак. мѣсто въ с. Смоленское Шад. уѣзда Владиміръ *Девлятиковскій*—въ Сусанскій зав. штатнымъ діакономъ 7 іюля. Учитель Шайдуринской народной школы Константинъ *Павлиновъ*—діак. къ церкви Турьинскихъ рудниковъ В. у. Заштатный псаломщикъ Пермскаго Каѳедральнаго собора Петръ *Діаконовъ*—псаломщикомъ къ Градо-Екатеринбургской Вознесенской церк. Штатный послушникъ Архіерейскаго дома Стефанъ *Пошляковъ*—въ число иноковъ 7 іюля.

Перемѣщенъ священникъ Кривскаго села Шад. у. Евѳимій *Федоровъ*—въ Ключевское с. Шад. у. 13 іюля.

ПОСВЯЩЕНЫ ВЪ СТИХАРЬ:

Псаломщикъ Прокопьевскаго села и ц. *Неводчиковъ* 19 іюля.
Псаломщикъ Тыгшескаго с. Василій *Розовъ* 19 іюля.

Уволенъ заштатъ діаконъ Талицкаго завода Алексѣй *Ляпустинъ*.



Отдѣлъ неофициальный.

Копія.

Полевской заводъ

Екатеринбургскаго уезда Пермской губернии.

21 числа мая мѣсяца, сего 1887 года съ Высочайшей воли Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ при мѣстномъ, и, окрестномъ духовенствѣ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ и громадномъ стеченіи народа, (до 5-ти тысячъ чел.) въ Полевскомъ заводѣ, во вновь воздвигнутомъ 3-хъ престольномъ каменномъ храмѣ освященъ одинъ изъ придѣловъ его, во имя Св. Равноапостальной Маріи Магдалины, въ признательность къ Ея Императорскаго Величества Государынѣ Императрицѣ Всероссийской за Всемилоствѣйшій даръ ея къ этому храму св. ик. Ивер. Божіей Матери. Этотъ храмъ, какъ по красотѣ своей такъ и величественности обращающій на себя вниманіе, заложенъ въ 1845 г.

Послѣ продолжительной рѣчи, сказанной Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, — и, по окончаніи Божественной литургіи во вновь освященномъ храмѣ, мѣстному священнику благочинному 3-го округа Іоанну Дергачеву по случаю перевода его изъ Полевскаго завода въ гор. Шадринскъ, волостнымъ старшиной Немѣнаевымъ поднесена въ даръ Св. Икона, а волостнымъ писаремъ Паутовымъ прочитанъ благодарственный адресъ слѣдующаго свержанія:

*Ваше Высокоблагословеніе,
Священнѣйшій о. Іоаннъ!*

Вы, нашъ достоуважаемый пастырь, вознамѣрились нынѣ оставить насъ; и удаляетесь на новое поприще Вашего служенія; такъ позвольте-же, уважаемый нашъ о. Іоаннъ, сдѣсь, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Владыки, выразить глубокую нашу преданность, и принять отъ насъ нижеподписавшихся сей адресъ и даръ Св. Иконы.

Сердечно и отъ глубины души, приносимъ Вамъ искреннюю благодарность за *двадцати* *дружъ* *мѣнее* ревностное Ваше служеніе въ нашемъ Полевскомъ заводѣ при Петро-Павловской приходской церкви.

Чувствительнѣйше благодаримъ, за горячее Ваше участіе и дѣятельность, по постройкѣ у насъ новаго храма, въ которомъ уже чрезъ посредство Ваше, одинъ придѣлъ его во имя св. Равноапостальной Маріи Магдалины—совершенно устроень, и сегодня, въ столь знаменательный для насъ, давно ожидаемый день,—торжественно освященъ.

Благодаримъ, за устройство Вами и образованіе въ нашемъ заводѣ Приход. Попечительства о бѣдныхъ.

По Вашей мысли, и при неустаннымъ, и благодѣтельномъ трудѣ Вашемъ, у насъ устроены: одно двухклассное женское училище и 2 мужскихъ.

Мы, и дѣти наши все отъ мала и до велика приносимъ Вамъ наиглубочайшее благодареніе, за отеческія намъ наставленія въ еженедѣльныхъ бесѣдахъ, а дѣти наши за преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ!

Во всѣхъ сихъ учрежденіяхъ Вы истинно были неуспнымъ дѣятелемъ и неутомимымъ труженникомъ въ высокоположенномъ на Васъ санѣ. О. Юаннъ! повѣрьте, что мы истинно лишаемся въ Васъ, какъ дѣти, роднаго отца, и долго, долго будемъ помнить и не забудемъ Вашихъ истинно пастырскихъ, и отеческихъ намъ наставленій. Прощайте, нашъ уважаемый—духовный отецъ и наставникъ; остаемся на всегда Вамъ преданными прихожане Полевской Петро-Павловской церкви Екатеринбургской епархіи,.

Подлинный подписанъ, прихожанами Петро-Павловской ц., жителями Полевской волости и завода до *тысячи* *человѣкъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:
волостной старшина *Н. Нельшавевъ*.
Свѣрять: писарь *Н. Паутовъ*.

Кустарный отдѣлъ выставки.

(Окончаніе.)

Четвертая группа составила изъ произведеній экспонентовъ Красноуфимскаго уѣзда, но главнымъ образомъ изъ предметовъ и издѣлій Красноуфимскаго реального училища и его сельско-хозяйственной фермы. Экспонаты училища и его фермы помѣстились совершенно особо, въ двухъ выступахъ зданія кустарнаго отдѣла, а потому и неудивительно встрѣтить ихъ въ одномъ помѣщеніи съ кустарными произведеніями; ихъ можно раздѣлить: на учебныя пособія, образцы класныхъ и практическихъ работъ учениковъ; произведенія—механической мастерской училища и его сельско-хозяйственной фермы и, наконецъ, модели нѣкоторыхъ изобрѣтеній училища. Учебныя пособія состоятъ изъ коллекцій: посуды для химич. занятій, химичес. реакцій и нѣкоторыхъ физическихъ приборовъ; эти работы учениковъ обнаруживаютъ безспорно извѣстную долю спеціальныхъ знаній и трудолюбія послѣднихъ. Что же касается класныхъ работъ воспитанниковъ, то они ни чѣмъ особенно не отличаются и выставлены, конечно, только для полноты картины жизни и обстановки училища. Изъ практическихъ работъ учениковъ можно указать—на нѣсколько моделей, напр.: крестьянской избы съ несгаравшей соломенно-ковровой крышей, *) станка для тканья этихъ крышъ и др.; на коллекціи послѣдовательныхъ столярныхъ и токарныхъ работъ, на особо приспособленныя банки для цвѣтовъ, невыдерживающихъ пересадки и на соломенные ковры. Мы сознательно умалчиваемъ о кожахъ, мылѣ и гончарныхъ работахъ, помѣщенныхъ тоже въ числѣ работъ учениковъ училища, такъ какъ это издѣлія лицъ, хотя и числящихся въ составѣ послѣднихъ, но получившихъ свои знанія по сельско-хозяйственной технологіи въ совершенно другихъ учебныхъ заведеніяхъ (Благовѣщенская учитель. семинарія, Орская учительская школа). Изъ произведеній

§) Здѣсь нельзя не обратить вниманія на громадную тяжесть этой маленькой крыши; если настоящія крыши по вѣсу пропорціональны этой, то едва ли они скоро будутъ приняты населеніемъ.

механической мастерской училища выставлены: разные сельскохозяйственные машины и орудія, подчасъ очень сложныя, но хорошо исполненныя и коллекція моделей для отливки частей этихъ орудій и машинъ. О выставленныхъ сельскохозяйственныхъ продуктахъ фермынужно замѣтити, что ими пока не слѣдуетъ увлекаться, потому что они только опытъ, да и то въ небольшомъ объемѣ. Изъ собственныхъ изобрѣтеній училища выставлены лишь: соломенные ковры, крыша изъ нихъ на площади города, да станокъ для тканья ковровъ. . .

Въ числѣ экспонатовъ, представленныхъ жителями Красноуфимскаго уѣзда, находятся: желѣзныя издѣлія, среди которыхъ нужно отмѣтить—серпы и топоръ, стоящій 75 к. Шадрина, кожухъ для утермарковской печи съ герметической заслонкой бр. Вѣлиевыхъ; садовое кресло Мочалина, стоящее 5 р., латунный и томпаковый самовары Семкова и Лапина изъ Суксунской волости, второй изъ которыхъ нагрѣвается минеральнымъ масломъ и проданъ за 16 руб.; ножарная машина съ цилиндромъ двойнаго дѣйствія, экипажный ходъ Кислякова изъ Саранинской волости; сельскохозяйственныя орудія, напр. сохи, сабаны, молотилка съ коннымъ приводомъ Трифонова изъ Саранинской волости, стоящая 80 руб. и одноконный топчакъ Важина изъ Суксунской волости, стоящій 150 руб.; фисъ-гармонія; издѣлія изъ прутьевъ и мочала, напр. стулъ изъ прутьевъ черемухи Фаддѣева—учителя Карзинской инор. школы, стоящій 1—50 к., кули и рогожи; ткани, изъ которыхъ выдѣляются скатерти Платинина и Власовой изъ Златоустовской волости.; вышитый по канвѣ коверъ Токаревой; коженныя издѣлія, гдѣ можно встрѣтить недурныя экземпляры обуви; и нѣкоторые другія издѣлія, какъ-то мыло, огнеупорный кирпичъ для печей Сименса, Понова изъ Суксунской волости, роговые гребни, иконы, картины и, наконецъ, сельскохозяйственные продукты.

Пятую группу составляютъ экспоненты Осинскаго уѣзда, которыхъ насчитывается болѣе 40 челов. Среди нихъ встрѣчаются и держатели мастерскихъ съ нѣсколькими наемными рабочими, но большинство работаетъ лично, выработывая въ годъ, смотря по виду производства, отъ 10 руб. (Горбуновъ изъ Са-

винской волости, выдѣлывающій веретена), до нѣсколькихъ сотъ рублей. Экспонаты этой группы тоже довольно разнообразны; тутъ есть и желѣзные издѣлія, и деревянные, и сельско-хозяйственные орудія, и музыкальные инструменты и проч. и проч. Изъ всѣхъ этихъ издѣлій заслуживаютъ наибольшаго вниманія: пилы, топоры и пр. Антонова изъ г. Осы; издѣлія изъ лыка и соломы арестантовъ Осинскаго тюремнаго замка; пимы Треногина изъ Устиновской в.; шапки и фуражки Мулыгина изъ Савинской в., и нѣкоторыя другія.

Въ шестую группу вошли кустарныя издѣлія Камышловскаго уѣзда. Экспонентовъ тутъ 34 человѣка, представившихъ, въ большинствѣ, металлическихъ издѣлія, какъ-то: ножи, ножницы, серпы, ружья, буравчики, дверные приборы, топоры, молотки и проч. мелочь, а также: самовары и земледѣльческія орудія. Изъ проч. видовъ кустарныхъ издѣлій находится: столярно-бондарныя издѣлія, изъ прутьевъ и соломы, гончарныя и производство салныхъ свѣчъ. Въ числѣ этихъ экспонентовъ тоже не мало лицъ, устранившихъ наиболѣе желательный типъ кустарнаго производства, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, благодаря наемнымъ рабочимъ, получаютъ въ годъ до 4—5 т. рублей, тогда какъ личный трудъ вознаграждается всего 30—50 руб. въ годъ. Кромѣ того здѣсь нельзя не обратить вниманія еще на слѣдующее явленіе. Нѣсколько человѣкъ изъ экспонентовъ работаютъ у г. Поклевскаго-Козелья за годовое жалованье въ 250—450 рублей. Почти всѣ изъ экспонирующихъ, (кромѣ Иванова изъ Камышлова, содержащаго сельско-хозяйственную мастерскую) приобрѣтаютъ матеріалы на мѣстѣ и на мѣстѣ сбываютъ свои произведенія, и только изрѣдка отправляютъ ихъ въ Ирбитъ. Изъ экспонатовъ этой группы наиболѣе удовлетворительны: ружья Аникина изъ Пышминской волости, топоры Косякова изъ Каменскаго завода, удила и подковы Прохорова изъ Талицкаго завода, томпаковые подсвѣчники Галактіонова, самовары Кирпичникова и умывальники Ушкова отсюда же; овчины и издѣлія изъ нихъ Угрюмова, (имѣющаго 4 рабочихъ) изъ Чупинской волости, гончарныя издѣлія Пѣтухова изъ с. Галкинскаго и, наконецъ, соломенные шкатул-

ки и корзины Губиной изъ Скатиной волости. Кустари Верхотурскаго уѣзда составляютъ седьмую группу, представивши на выставку образцы издѣлій: желѣзныхъ, деревянныхъ, берестовыхъ, кожаныхъ, нѣсколько разныхъ моделей, скрипки, цвѣтные камни и нѣкоторые другіе. Изъ всѣхъ этихъ экспонатовъ выдѣляются среди другихъ: желѣзные умывальники Рѣскина, впрочемъ неособенно дешевые; подносы и желѣзныя шкатулки Перезолова, и подносы-же Кайгородова,—живущихъ въ Н. Тагилѣ; скрипка Звѣрева изъ Кувшинскаго зав., рожи Лобанова изъ Меркушиной волости, бураки Постникова изъ Красногорской волости, ручная сѣвница—машинка Эппингера изъ Н. Тагила; кожи Курдюкова изъ Меркушиной волости, выдѣланныя шкурки бѣлки и куницы Чуйкина изъ В.-Туринскаго завода, мыло и сальныя свѣчи Семенова изъ Н.-Тагила; клеенка Вѣлыхъ изъ В.-Туринскаго завода, и цвѣтные камни Овчинниковыхъ изъ Башкирской волости. Матеріалы для производства пріобрѣтаются на мѣстѣ, сбытъ продуктовъ въ большинствѣ тоже на мѣстѣ, но иногда въ Екатеринбургѣ и на ярмаркахъ.

Восьмая группа—кустарныя издѣлія Оханскаго уѣзда. Въ этой группѣ всего 20 экспонатовъ, доставившихъ: сани, санки, колеса, молотилки и вѣялки, ткани (салфетки, полотенца, и опояски), пимы и рыбацьи принадлежности. Изъ всѣхъ перечисленныхъ экспонатовъ достойны вниманія: колеса Овчинникова изъ Притыкинской волости, молотилки и вѣялки бр. Чудиновыхъ изъ Оханска, скатерти Деруцовой изъ В.-Сосновской волости, холсты Шишовой изъ с. Черновскаго, пояса—Богомячкова изъ с. Богомячковаго и Пономарева изъ Посадской волости; пимы Носкова изъ с. Покровскаго и рыбацьи самолосы, употребляемые крестьянами на р. Камѣ, о. Порошина, священника с. Таборскаго.

Девятую группу отдѣла составляютъ экспоненты Чердынскаго уѣзда, выставившіе: капканы, рогатины, копыя, вилы и проч., желѣзныя печки, ведра; деревянную посуду и издѣлія изъ сосновыхъ корней, холсты, овчины, одежды изъ шкуръ, кирпичи и гончарныя издѣлія. Изъ этихъ предметовъ наиболѣе удовлетворительны: капканы Горохова изъ Чердыни, ведра Ко-

вылева изъ д. Вотиковой, деревянная посуда Шулепова изъ с. Анисимова, одежды изъ шкуръ Суелова и изъ с. Камгорть и гончарныя изд. Сосѣдкина изъ д. Княжихъ.

Экспоненты Кунгурскаго уѣзда составили десятую группу. Тутъ имѣются: образцы чеканной работы, кули и рогожи, веревки, ткани, кожаненныя и валеныя издѣлія, свѣчи и мыло, конопляное масло, прясничныя издѣлія и рыболовные снаряды. Экспонаты того уѣзда, быть можетъ, потому, что ихъ очень немного, ничѣмъ особенно не выдаются и если уже непременно нужно указать хоть на маломальски отличающіеся отъ другихъ издѣлія, то укажемъ—на кошмы Новикова, веревки Дремина и на рыб. снаряды.

Далѣе слѣдуютъ кустарныя издѣлія Вятской губерніи, составившія одиннадцатую группу. Во главѣ экспонатовъ этой группы слѣдовало бы помѣстить правленіе воткинской кустарной артели, выставившей различныя земледѣльческія орудія, не рѣдко усовершенствованныя и приспособленныя къ разнымъ сельско-хозяйственнымъ условіямъ, но, къ сожалѣнію, артель эта только была кустарной, теперь же сильно уже отклонилась отъ чистой формы кустарнаго производства. Дѣло въ томъ, что изъ 80 членовъ этой артели въ настоящее время работаетъ только 40 человѣкъ, остальные же получаютъ право членства лишь денежными взносами и получаютъ ежегодно прибыль, не благодаря своему труду, а труду тѣхъ наемныхъ рабочихъ, услугами которыхъ пользуется артель во всѣхъ случаяхъ, когда заказы превышаютъ наличныя рабочія силы, а это явленіе скоро, вѣроятно, будетъ постояннымъ. Кромѣ артели экспонируетъ въ этой группѣ еще одиннадцать человѣкъ, представившихъ издѣлія изъ кости и дерева, лѣтніе экипажи, гармоники, каповыя издѣлія, кружева и табачныя гильзы. Разсматривая эти экспонаты съ точки зрѣнія наибольшей удовлетворительности, какъ со стороны назначенія, такъ и исполненія ихъ, приходится сказать, что издѣлія артели воткинскихъ кустарей достойны того, чтобъ на нихъ было обращено особенное вниманіе посѣтителей, а тѣмъ болѣе крестьянъ делегатовъ отъ волостей Пермской губерніи. Всѣ выставленные артелью предметы уже проданы и кромѣ то-

го ею получено много заказовъ, что свидѣлствуетъ о доступности издѣлій по цѣнѣ. Потомъ нужно отмѣтить каповыя издѣлія Пересторонина изъ г. Вятки, отличающіяся, впрочемъ, и своей дороговизной, а также гармоніи бр. Хамупиныхъ и Чернышева изъ Вятки-же.

Потомъ идетъ группа издѣлій Ирбитскаго у., изъ которыхъ упомянемъ о чугунныхъ издѣліяхъ Плѣханова и Ретнева изъ с. Покровскаго, имѣющихъ, однако, мастерскія съ 9 рабочими у каждаго и вырабатывающихъ ежегодно до 7—10 тыс. рублей; о веревочныхъ издѣліяхъ Юшкова изъ с. Бѣлослудскаго; о кожахъ Антропова, тоже имѣющаго наемныхъ рабочихъ и, наконецъ, о сакъ-воляжахъ Налимова изъ г. Ирбита.

Тринадцатую группу составляютъ кустарныя издѣлія Оренбургской, Вологодской и Тобольской (кроме Тюменскаго округа) губерній, представляемыя—гармониками Королева, косой для хлѣба, и моделью самодвижущагося экипажа Мелехина изъ Челябинска; роговыми издѣліями и станкомъ для нарѣзки гребней Костылькова изъ Кадниковскаго уѣзда и желѣзными издѣліями Козлова изъ г. Тары.

Последнія группы кустарнаго отдѣла, то есть четырнадцатая и пятнадцатая, образовались изъ издѣлій экспонентовъ Соликамскаго и Шадринскаго уѣздовъ. Къ сожалѣнію, объ этихъ группахъ нельзя сообщить почти ни какихъ свѣдѣній, такъ какъ все экспонаты, за исключеніемъ двухъ, представлены уѣзди. зем. управами, не давшими подробныхъ свѣдѣній о мѣстѣ и условіяхъ производства выставленныхъ предметовъ. Можно только сказать, что въ группѣ экспонатовъ Соликамскаго уѣзда не дурны телѣжныя издѣлія, ткани и бураки, а также достойны вниманія костюмы, которые носитъ населеніе уѣзда. Чтоже касается крупныя издѣлій Шадринскаго уѣзда, то въ ней можно обратить вниманіе на соломенные вещи, на жбаны и кадочки, деревянную посуду, на сукна и роговые гребни.

Кончая на этомъ свой обзоръ кустарнаго отдѣла выставки, мы оставляемъ за собой право сдѣлать общіе выводы изъ всего сказаннаго о немъ, а также бросить критическій взглядъ на его устройство.

Мой причетникъ.

(Очеркъ изъ жизни духовенства.)

Трудно найти классъ людей болѣе забытыхъ, болѣе приниженныхъ матеріально и нравственно, болѣе презираемыхъ, чѣмъ низшій членъ клира—причетникъ. Если общественное положеніе священника нельзя назвать завиднымъ, то о причетникѣ и говорить нечего. Если матеріальное обезпеченіе священника зависитъ отъ прихожанъ, то причетника и подавно. Если священникъ не пользуется симпатіями свѣтскаго общества, то причетникъ, въ глазахъ этого общества, какое-то отребье, парія духовнаго сословія.

Даже въ своей средѣ, въ средѣ духовенства, положеніе причетника чрезвычайно жалкое. На благочинническихъ съѣздахъ псаломщикъ допускается только постоять въ передней благочиннаго. Свой настоятель, приходскій священникъ, и тотъ иногда относится къ меньшей братіи чисто поначальнически. А прежде, говорятъ, бывало, что псаломщикъ и за кучера служилъ у своего настоятеля, а въ случаѣ неисправности даже и наказанію подвергался. Причетникъ на службѣ всего боится: боится мужика, своего прихожанина, потому что отъ него питается; боится сельскаго старосты, писаря, кулака, потому что все это въ деревнѣ власть и довольно авторитетная; боится своего настоятеля, благочиннаго; а ужъ о столоначальникѣ консисторіи и говорить нечего. Вхожу я однажды въ консисторію. У дверей стоятъ пять-шесть человѣкъ просителей-причетниковъ. Какіаки приниженность на лицахъ! Какъ робко перешептываются они другъ съ другомъ, къ кому обратиться по тому или другому дѣлу! Съ какою торопливостію все они уступаютъ дорогу проходящему мимо канцелярскому служителю! А этотъ послѣдній поглядываетъ на нихъ съ чисто министерскимъ величіемъ. Чрезвычайно жалкое положеніе!

Если причетникъ по слабости здоровья, или по какой либо другой причинѣ принужденъ бываетъ оставить свою многострадательную службу, тогда онъ, въ большинствѣ случаевъ, положительно нищій.

Лѣтъ 40 тому назадъ къ церкви мѣстечка N нашей епархіи былъ опредѣленъ псаломщикъ Аггей Лукичъ Введенскій. При этой же церкви, получивъ мѣсто священника, я имѣлъ случай хорошо познакомиться съ Аггеемъ Лукичомъ. Впрочемъ по имени-то никто въ приходѣ не называлъ его и даже, пожалуй, многіе не подозрѣвали, что у него было имя и фамилія. Лукичъ и больше ни какъ его не называли. Будемъ и мы такъ называть его. Я познакомился съ Лукичемъ, когда ему было лѣтъ подъ шестьдесятъ. Это былъ высокій, худой старикъ, съ длинными волосами, клинообразной бородкой, ходилъ въ длинномъ сюртукѣ; человѣкъ скромный, услужливый. Имѣлъ онъ хорошій голосъ и былъ замѣчательный мастеръ своего дѣла. Псалтырь и часословъ зналъ онъ наизусть отъ доски до доски и вообще рѣдко ему нужна была книга. Читалъ онъ толково, внятно, что бываетъ рѣдко между псаломщиками; за то, по приказанію священника, онъ могъ и прочесть все шестопсалміе въ пять минутъ. Никогда онъ не ошибался опредѣлить, въ какой день празднуется память того или другаго святаго. Быть своихъ прихожанъ онъ также изучилъ въ совершенствѣ.— „Батюшка, отслужите мнѣ молебенъ св. Гурію и Авину“, обратилась ко мнѣ съ просьбою одна женщина въ церкви. Я обѣщавъ и хотѣлъ спросить женщину, почему она желаетъ помолиться именно этимъ святымъ, но Лукичъ предупредилъ меня:— „должно быть у тебя въ семьѣ неладно, голубка! а? съ свекромъ что-ли?“— „Да, да, житья мнѣ нѣтъ отъ свекра“.— „Такъ, такъ. Это хорошо: въ такихъ случаяхъ эти святые помогаютъ, только ихъ три, голубка, а ты просишь двумъ служить молебенъ; ихъ три: мч. Гурій, Самонъ и Авивъ, 15 ноября память ихъ“.

Чинопочитаніе было, кажется, врожденною добродѣтелью Лукича. Мнѣ стоило большаго труда въ первый разъ упросить его сѣсть въ моей комнатѣ.— „Ничего, батюшка, мы стоимъ, мы къ этому привычны.“

Нужно сознаться, что Лукичъ имѣлъ слабость лишнее выпить, особенно въ хорошей компаніи; впрочемъ это случалось съ нимъ очень рѣдко. Одинъ разъ Лукичъ зашелъ ко мнѣ въ такомъ состояніи, которое называется „подъ чаркой.“ Благодаря этому, онъ разговорился и я узналъ его скорбную исторію.

Онъ сынъ дьячка, два года пробылъ въ бурѣ, но затѣмъ былъ взятъ родителями изъ училища по неимѣнію средствъ къ содержанію. Потомъ года три онъ пѣлъ съ отцемъ на клиросѣ и, напрактиковавшись въ чтеніи и пѣніи, занялъ отцовское мѣсто, на которомъ и прослужилъ около сорока лѣтъ.

— „Я пережилъ двухъ священниковъ, рассказывалъ Лукичъ. Когда я поступилъ сюда, здѣсь былъ священникъ о. Яковъ Покровскій. При немъ я служилъ лѣтъ пятнадцать. Строгій былъ такой, что Боже упаси! Служилъ всегда по уставу, ничего не пропускалъ. И меня, спасибо, многому научилъ. Бывало, читаю канонъ на утрени, а онъ за плечами у меня стоитъ и смотритъ въ книгу. Какъ только что ни будь не такъ,—„стой, читай опять!“ Доставалось мнѣ отъ него за чтеніе! Иной разъ разсердится, если плохо читаю, бѣжитъ изъ алтаря на клиросъ, какъ крикнетъ:—„на колѣни!“ Поставитъ на колѣни, а самъ прочтаетъ. Да, строгій былъ покойникъ, за то и правду любилъ: никогда бывало доходами не обидитъ. И пострадалъ онъ за правду. Помѣщикъ нашъ прогналъ его отсюда; онъ перешелъ на другой приходъ, да тамъ, говорятъ, скоро и померъ.

— Кто прогналъ, говорите вы?

— Да помѣщикъ нашъ, вотъ что въ хуторѣ здѣсь его усадьба и домъ; самъ онъ уже померъ.

— Какъ же такъ прогналъ?

— Да такъ, прогналъ, да и только. Вѣдь тогда мы, духовные были у помѣщиковъ, какъ крѣпостные. Большая половина нашего прихода были крѣпостные покойнаго, ну стало быть и мы отъ него въ зависимости стояли. Вѣдовый былъ человекъ. Воились мы его. Какъ скажетъ, такъ и дѣлали: скажетъ—служи, мы служимъ, а нѣтъ,—ну и не могли. Зимой бывало частенько черезъ день почти служили, а лѣтомъ иногда велитъ, чтобы и въ праздникъ не служили, чтобы значить крестьяне не гуляли, а на барщину шли. Всегда бывало стою на колокольнѣ и ожидаю: покажется изъ хутора коляска, тогда начинаю звонить, а иначе не смѣй. Батюшка тоже дожидается въ церкви въ одѣяніи. Ничего не подѣлаешь, надо было слушаться. Охъ, бѣдовый былъ панъ. Въ церковь часто ѣздилъ и молится бывало

такъ усердно, поклоны кладеть, а развратничать тоже любить. Одинъ разъ приглянулась ему дѣвушка, его крѣпостная, дочка одной вдовы, вотъ и велѣлъ онъ взять дѣвушку къ себѣ въ домъ. Взяли. Мать, бѣдняга, знала уже, что добра не видѣтъ дочкѣ въ панскомъ домѣ, плакала, просила барина; такъ нѣтъ ничего не помогло. Ну тогда она къ отцу Якову: „батюшка, отецъ родной, заступитесь за сироту, попросите барина, можетъ васъ онъ послушаетъ, Бога побоится.“ Жалко стало бѣдной вдовы: сердце доброе было у о. Якова. На другой день былъ какой-то праздникъ, панъ пріѣхалъ въ церковь. Послѣ службы всегда онъ бралъ у священника благословеніе, такъ ужъ у него было заведено. Вотъ подходитъ онъ послѣ обѣдни къ о. Якову: „благословите батюшка.“ А о. Яковъ и говоритъ ему: „нѣтъ, говорить моего благословенія прелюбодѣямъ. Отдай те, говоритъ, дѣвушку матери, она одна у матери, а вы что хотите съ нею дѣлать! Бойтесь суда Божія, вы старикъ, можетъ быть, не сегодня—завтра вамъ придется дать отвѣтъ Богу.“ Я стою и не знаю, что мнѣ дѣлать, и знаю, что быть бѣдѣ. Панъ тоже стоитъ, слушаетъ да все хмурится, чѣмъ дальше, все больше. Потомъ, ни слова не говоря, повернулся и пошелъ изъ церкви. Такъ и не получилъ благословенія. Ну, думаю, быть бѣдѣ и большой бѣдѣ. Такъ и вышло. Послѣ того панъ совсѣмъ пересталъ ѣздить въ церковь, крестьянамъ своимъ тоже велѣлъ, чтобы никто отнюдь не смѣлъ ходить въ нашу церковь, дохода причту чтобы не смѣли давать. Пользовались мы кое-чѣмъ изъ его экономіи, велѣлъ и соломенки намъ не давать, и насъ чтобы и во дворъ къ нему не пускали. Всячески сталъ притѣснять насъ, ну о. Яковъ терпѣлъ-терпѣлъ, да и перешелъ на другой приходъ. И хорошо сдѣлалъ, а то пожалуй, хуже было-бы. Вскорости и мнѣ пришлось поплатиться.

— А вамъ за что же?

— Да такъ, знаете, и я же слушалъ, какъ батюшка выговоръ дѣлалъ. Панъ тогда уже на все духовенство былъ сердитъ. Одинъ ему поперечилъ, а онъ всѣхъ сталъ ненавидѣть. Даже Бога забылъ, въ церкви никогда потомъ не былъ и сталъ еще хуже развратничать.

Одинъ разъ пошелъ я въ панскій лѣсъ за грибами. Сынишка у меня былъ Ваня, лѣтъ девяти, и того взялъ съ собою. От-

туда намъ пришлось возвращаться мимо панской усадьбы. Вотъ идемъ мы, смотрю: на воротахъ стоитъ самъ. Поровнявшись съ нимъ, я снялъ шапку, поклонился и хотѣлъ идти дальше.— „Постой“, говоритъ. Я сталъ.—Гдѣ грибы собиралъ?—А вотъ, говорю, тутъ въ нашемъ лѣсу.— „То-то въ моемъ лѣсу, да какъ ты смѣлъ туда ходить?—Помилуйте, говорю, я и прежде сколько разъ ходилъ, вы же мнѣ ничего за это не говорили.— „Эй, люди, говоритъ, сюда!“ Прибѣжали два дюжихъ молодца, схватили меня подъ руки.— „На конюшню, говоритъ, его, всыпьте ему тропарей хорошихъ.“ Повели меня на конюшню, а Ванюшка мой слѣдомъ, плачетъ, кричитъ. Притащили меня и началась экзекуція. Вижу: Ванюшка мой валяется у ногъ барина, плачетъ: „пустите папу, пустите.“ А онъ, подлець, толкнулъ мальчика ногою такъ, что тотъ и отлетѣлъ. Приподнялся Ваня, вышелъ изъ конюшни, схватилъ тамъ камень, да какъ пустить прямо въ голову пану: „вотъ тебѣ, говоритъ, за папу!“ Панъ совѣмъ позеленѣлъ.— „Бросьте, говоритъ, того, возьмите еще мальчишку проучите.“ Тутъ я уже не знаю, что со мной сдѣлалось, не помню, что потомъ было, знаю только, что домой насъ привезли. На другой день Ваня мой не всталъ съ постельки, жаръ такой съ нимъ сдѣлался и все бредитъ: „пустите папу, пустите“. Дней пять покачался, да и душу Богу отдалъ.

Лукичъ отеръ рукавомъ покотившіеся изъ глазъ слезы.

— А съ другимъ священникомъ, съ о. Иваномъ, хорошо вы жили? спросилъ я Лукича, что бы отвлечь его отъ грустныхъ воспоминаній.

— Отецъ Иванъ былъ душа—человѣкъ. Дай Богъ и вѣкъ такъ жить, какъ съ отцемъ Иваномъ жили, матушка только бѣдовая у него была, ужъ такая, я вамъ скажу, что и не приведи Богъ! Много горя терпѣлъ покойный отъ нея; черезъ то можетъ и запивалъ иногда съ горя. Ну также и дѣтками Богъ обидѣлъ: три сына было, а ни одинъ не пошелъ, какъ слѣдуетъ, по дѣлу. Если бы не этотъ его недостатокъ, что онъ любилъ горькую, такъ это, я вамъ скажу, примѣрный священникъ былъ бы. А то бывало пойдемъ мы съ нимъ куда нибудь на поминавеніе, такъ ужъ помянемъ по правдѣ, особливо если хорошіе люди и знаемъ, что въ случаѣ чего, паче чаянія, такъ насъ и отвезутъ домой. За то ужъ дома отъ матушки что намъ доставалось, такъ и Боже упаси! А больше всего мнѣ было: какъ начнетъ срамить да ругать, такъ не зналъ-бы, куда дѣваться. Да хорошо еще, какъ словами отдѣлался, а то случилось и заушенія принимать. Бѣдовая была! А о. Иванъ, я за

него буду вѣкъ Бога молить: если-бъ не онъ, не видать бы моему Сашѣ и училища, не только семинаріи. А то спасибо ему, помогать частенько мнѣ и совѣтомъ, а иногда и деньгами. Вотъ теперь Саша мой, слава Богу богословъ, кончаетъ курсъ, скоро. Богъ дастъ священства удостоится. Тогда быть можетъ, и намъ старикамъ полгоче будетъ жить на свѣтѣ. Правда, онъ и теперь намъ помогаетъ, самъ зарабатываетъ уроками и намъ присылаетъ. Недавно вотъ часы мнѣ прислать въ подарокъ. Спасибо, не забываетъ стариковъ.“

Но я забѣгаю впередъ. Вернемся нѣсколько назадъ.

Продолженіе будетъ.

Паст. Собес.

Судъ надъ социалистами-убійцами.

Преступная дѣятельность тайнаго общества, присвоившаго себѣ наименованіе русской социальна-революціонной партіи „Народной воли,“ въ 1883 и 1884 г. выразилась въ цѣломъ рядѣ преступленій, обнаруженныхъ лишь при дознаніяхъ, произведенныхъ въ 1885—1886 г. Велѣдствіе сего на основаніи ст. 17 положенія объ усиленной охранѣ, были преданы суду с.-петербургскаго военно-окружнаго суда, для сужденія по законамъ военнаго времени двадцать одно лицо: Лопатинъ, Салова, Сухомлинъ, Ивановъ, Якубовичъ, Добрускина, Стародворскій, Конашевичъ, Елько, Антоновъ, Вольновъ, Кузинъ, Ливадинъ, Гейеръ, Кирсановъ, Френкель, Ешинъ, А. Вѣлоусовъ, С. Вѣлоусовъ, Поповъ и Лебеденко.

Кромѣ участія въ общей дѣятельности революціоннаго сообщества, выразившейся въ составленіи и распространеніи преступныхъ изданій, пропагандѣ среди рабочихъ, поддѣлкѣ документовъ и печатей, и т. п., вышеозначенными лицами въ частности совершены нижеслѣдующія, направленные къ достиженію цѣлей сообщества, отдѣльныя преступленія: 1) Стародворскій и Конашевичъ, 16-декабря 1883 г., въ С.-Петербургѣ, съ заранѣе обдуманнѣмъ намѣреніемъ, совершили убійство отдѣльнаго корпуса жандармовъ подполковника Судейкина и нанесли тяжкія; подвергавшія жизнь опасности поврежденія сопровождавшему подполковника чиновнику Судовскому; 2) Антоновъ и Вольновъ, при участіи другихъ, уже осужденныхъ лицъ, по предварительному между собой соглашенію, двукратно, 17 и 24 октября 1883 г., совершили вооруженныя нападенія, подъ городомъ Харьковомъ, съ цѣлью ограбленія, на слѣдовавшую съ денежною корреспонденціею почту, причемъ во второмъ нападеніи принималъ участіе и Елько. Означенныя преступленія были задуманы Ивановымъ,

который, склонивъ поименованныхъ лицъ на совершеніе оныхъ. лично въ нападеніяхъ на почту не участвовалъ; 3) 8 января 1884 г., подъ городомъ Харьковымъ, Антоновъ, заманивъ крестьянина Ѳедора Шкріюбу въ уединенное мѣсто, убилъ его выстрѣломъ изъ револьвера. Пресупленіе это совершено Антоновымъ по подговору Елько. 4) Антоновъ, Кузинъ и Ливадинъ. 17 ноября 1884 г., подъ г. Воронежемъ, вооружившись револьверами, съ цѣлю ограбленія, напали на слѣдовавшую съ денежною корреспонденціей почту, причемъ Петръ Антоновъ убилъ сопровождавшаго почту почталіона Мануйлова; 5) Ивановъ, Гейеръ, Кирсановъ, Андрей Бѣлоусовъ и Ешинъ, при содѣйствіи Семена Бѣлоусова и Френкеля, въ 1884 г. изготовили въ г. Луганскѣ нѣсколько заряженныхъ динамитомъ метательныхъ снарядовъ, предназначенныхъ для цѣлей преступнаго сообщества. — Лопатинъ въ томъ же году доставилъ въ С.-Петербургъ два изъ упомянутыхъ снарядовъ, а Добрускина и Поповъ хранили остальные снаряды въ Ростовѣ-на-Дону, зная, что они изготовлены для осуществленія преступныхъ цѣлей революціоннаго сообщества; 6) Лопатинъ и Якубовичъ принимали участіе въ устройствѣ въ 1884 г. въ Дерптѣ тайной типографіи, въ которой былъ отпечатанъ № 10 подпольнаго журнала „Народной воли“, органа партіи того же имени; 7) Ивановъ, Елько, Антоновъ и Добрускина принимали участіе въ устройствѣ, въ 1884 г., въ Ростовѣ-на-Дону также тайной типографіи, въ которой было отпечатано другое изданіе того же № 10 журнала „Народная воля“, а Поповъ и Лебедеико хранили принадлежности означенной типографіи; 8) Стародворскій, въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года, совершилъ вооруженное нападеніе на полицейскую стражу, сопровождавшую изъ г. Баръ въ г. Могилевъ лицо, обвинявшееся въ государственномъ преступленіи, и тѣмъ способствовалъ побегу арестованнаго; 9) Антоновъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1885 г., хранилъ въ своей квартирѣ разрывные снаряды, изготовленные для совершенія политическихъ убійствъ; 10) Лопатинъ, Салова, Сергѣй Ивановъ, Якубовичъ, Добрускина, Стародворскій, Конашевичъ, Елько и Антоновъ, кромѣ того, изобличаются въ поддѣлкѣ видовъ на жительство и въ проживательствѣ по подложнымъ и чужимъ видамъ.

С.-Петербургскій военно-окружный судъ, по разсмотрѣніи этого дѣла, въ засѣданіяхъ 26 мая—4 іюня, призналъ всѣхъ подсудимыхъ, кромѣ Френкеля, Семена Бѣлоусова и Лебедеико, виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 249, 310, 975, 977, 987, 1453, 2 ч. 1459, 1630, 1632 и 1634 улож. о наказ., и приговорилъ обвиняемыхъ: Лопатина, Салову, Сухо-

млина, Сергѣя Иванова, Якубовича, Добрускину, Стародворскаго, Конашевича, Елько, Антонова, Вольнова, Кузина, Ливади-на, Гейера и Попова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія—къ смертной казни черезъ повѣшеніе; Ешина и Андрея Бѣлоусова, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія—късылкѣ въ каторжныя работы срокомъ на четыре года каждаго, и Кирсанова—къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца. Обвиняемые же Френкель, Семенъ Бѣлоусовъ и Лебедеико по суду оправданы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во вниманіе смягчающія вину, по отношенію къ нѣкоторымъ обвиняемымъ, обстоятельства, судъ постановилъ ходатайствовать предъ помощникомъ главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургск. воен. округа о замѣнѣ, при конфирмаціи приговора, опредѣленнаго судомъ наказанія, обвиняемымъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія:сылкой въ каторжныя работы: Сухомливу и Вольнову—на 15 лѣтъ; Кузину—на 12 л.; Добрускиной—на 8 л.; Елько и Гейеру—на 4 г.;сылкою на поселеніе: Андрея Бѣлоусова—въ болѣе отдаленныя мѣста Сибири, а Ешина, Попова и Ливадина—въ менѣе отдаленныя мѣста Сибири. Означенный приговоръ и ходатайства суда о смягченіи опредѣленныхъ нѣкоторымъ подсудимымъ наказаній утверждены помощникомъ главнокомандующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, 15 сего іюня, причемъ Ешинусылка на поселеніе замѣненасылкою, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, на житье въ Томскую губернію, по 5 степ. 31 ст. улож. о наказ.

Его Императорское Величество Всемиловѣйше повелѣтъ соизволилъ: даровать жизнь осужденнымъ къ смертной казни подсудимымъ: Лопатину, Стародворскому, Конашевичу, Антонову, Сергѣю Иванову, Саловой и Якубовичу, съ замѣной опредѣленнаго имъ судомъ наказанія, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія,сылкою въ каторжныя работы: Лопатина Стародворскаго, Конашевича, Антонова и Сергѣя Иванова—безъ срока; Салову—на 20 лѣтъ и Якубовича на 18 лѣтъ; подсудимому же Гейеру замѣнитьсылку въ каторжныя работысылкою на житье, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, въ Томскую губернію, по 5 степ. 31 ст. улож. о наказаніяхъ.

Русск. Пал.

Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Полевской заводъ—Кустарный отдѣлъ выставки—Мой причетникъ—Судъ надъ социалистами убійцами.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савитцкаго.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Наонаилу,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому,

по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 буду-
щаго августа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго іюня за № 2450.
по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго ав-
густа. **Приказали:** По обнаруженнымъ астрономическимъ свѣдѣ-
ніямъ 7 августа текущаго года имѣеть произойти солнечное зат-
мѣніе, которое будетъ видимо на обширномъ пространствѣ Рос-
сіи и притомъ въ большей части мѣстностей Россіи оно будетъ
полное и будетъ продолжаться довольно значительное время.
По своей везиности для простаго народа и при своемъ угне-
тающемъ характерѣ, возбуждающемъ невольный страхъ даже въ
людяхъ знакомыхъ съ научными возрѣніями на порядокъ міро-
вой жизни, оно тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать потрясающимъ
образомъ на простой народъ, возбуждать тревогу и смятеніе.
А такъ какъ неизбѣжнымъ спутникомъ подобныхъ потрясеній
являются различныя суевѣрныя представленія, то еще болѣе
возникаетъ опасеніе не только возбужденія напрасныхъ страховъ
и безпокойства, но и возможной, разчитанной на суевѣріе, вред-
ной агитации со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Въ виду се-
го Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣ-
ляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они
предложили подвѣдомому имъ духовенству заблаговременно, въ
ближайшіе предъ симъ явленіемъ воскресные и праздничные
дни, въ церкви, а по удобствамъ и въ другихъ мѣстахъ, при

встрѣчахъ съ прихожанами, объяснять народу, что ожидаемое солнечное затмѣніе есть явленіе совершенно естественное, повторяющееся въ извѣстные опредѣленные періоды времени, что оно не заключаетъ въ себѣ ничего необычайнаго и страшнаго и что потому нѣтъ никакого повода ни беспокоиться при его наступленіи, ни придавать ему какое-либо особое значеніе внѣ того, какое оно имѣетъ по своему существу,—и такими разъясненіями предупреждать и устранять всякіе возможные кривотолки на счетъ этого явленія людей суевѣрныхъ, а тѣмъ паче неблагонамѣренныхъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, циркулярно, печатными указами. Іюля 10-го дня 1887. года.

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *В. Пятницкій.*



II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУБВОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 30.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

8-го августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 6.

1887 года, 25-го іюня.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты, собравшись въ залѣ Духовнаго училища, открыли свои засѣданія подѣ Предсѣдательствомъ священника Василія Словцова.

1) Быль приглашенъ съѣздомъ о. о. депутатовъ чрезъ уполномоченнаго о. депутата, священника Николая Дягилева, архитекторъ Козловъ для разсмотрѣнія и опредѣленія удобства плана для общегитія, составленнаго архитекторомъ Бояршиновымъ и представленнаго Матушкой Игуменіей Магдалиной, который прибылъ въ собраніе въ 6 часовъ вечера; о. Предсѣдателемъ было ему предложено разсмотрѣть означенный планъ и дать свое заключеніе, возможно-ли отстроить зданіе по частямъ, причемъ архитекторъ Козловъ высказалъ, что онъ, во 1-хъ, не находитъ возможности построить, какъ одинъ этажъ, такъ и двѣ