

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 Іюня

№ 11.

1868 года.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Дѣйствія и распоряженія попечительства. — IV. Извѣстія и Объявленія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О возглашеніи имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича на эктенияхъ при сокращенномъ возглашеніи Именъ Царствующаго Дома.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23 числа сего мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоудно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктениі употребляется сокращенное возглашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Именами Го-

сударя Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ». Приказали: Объ извѣстномъ Высочайшемъ повеленіи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ **ИМПЕРАТОРСКАГО Дома**. **Мая 25 дня 1868 года.**

ФОРМА.

На сугубой ектеніи.

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи **ЕГО**, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшати и пособити **ЕМУ** во всѣхъ и покорити подъ нозѣ **ЕГО** всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ **ЕГО**, Благочестивѣйшей Государинѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**.

Еще молимся о Наслѣдникѣ **ЕГО**, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ**, и о Супругѣ **ЕГО**, Благовѣрной Государинѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ**, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всѣмъ Царствующемъ Домѣ.

Сей же формы держаться и при возношеніи многолѣтія.

Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 Января сего года за № 202, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ Іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцелярію онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ такомъ положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаян-

ности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохождение епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя Епархіальныя Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Юля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по такому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподавать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду, — и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ

ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподавать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подѣ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ¹, а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ мо-

¹ Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этомъ же періодѣ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

настыряхъ. какое значится по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о Наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія ². 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изблеченное въ прелюбодѣлніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для

² Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 г.г.

употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные при-суждаются къ лишенію всёхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣянніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы *заключеніе въ монастырь*, въ законахъ не указано³; но есть значительное число преступленій, за которыя полагается *церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному началству для увѣщанія и вразумленія*. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или от-

³ Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

сылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новобращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994); убійство въ дракъ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); соращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продол. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ зьконахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ соращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной

вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаеваемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, несмотря на увѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами увѣжденія старается возвратитъ къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступаетъ и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселенъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаеваемый тамошнимъ Епархі-

альнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58).— Изъ вышеизложеннаго указація преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человекъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержащимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и притомъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны произ-

водиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человекъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское соержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, Господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія,

за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣриѣ можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самую дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть пущены епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138,

1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года.

Объ отмычѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Св. Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ духовныхъ консисторій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 23 минуваго февраля за № 72, съ изъясненіемъ заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ отмычѣ ежемѣсячнаго доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ духовныхъ консисторій. Приказали: Имѣя въ виду, что надзоръ за исполненіемъ порядка хранения и свидѣтельства денежныхъ суммъ конси-

сторій можетъ быть удобнѣе отнесенъ къ обязанностямъ мѣстнаго начальства, нежели центрального управленія, и принимая во вниманіе, что въ своевременности и правильности употребленія денежной казны контроль, учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ удостовѣряться изъ годовыхъ отчетовъ консисторій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ контроля, опредѣляетъ: 1) отмѣнить ежемѣсячное доставленіе въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ консисторій; 2) предоставить ближайшій надзоръ за исполненіемъ установленнаго по свидѣтельству тѣхъ суммъ порядка мѣстнымъ преосвященнымъ; 3) съ сею цѣлю, поручить консисторіямъ представлять о свидѣтельствѣ ихъ суммъ вѣдомости въ установленные сроки, вмѣсто Святѣйшаго Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ и 4) въ случаѣ обнаруженія при ревизіи какихъ либо значительныхъ неправильностей или растраты денегъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно доводить о томъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о чемъ для исполненія дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Марта 27 дня 1868 года.

О приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдатель Высочайше учрежденной Комисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ

прошломъ году отъ неурожая, Г. Генераль-Адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Коммисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ начальникамъ губерній не пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ духовенство вѣренной Вамъ епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ человеколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію Г. Предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С. Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича комиссію, помѣщающуюся въ аничкиномъ дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

Графъ *Димитрій Толстой*.

На селѣ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «20 февраля 1868 г. О приглашеніи къ пожертвованіямъ духовенства здѣшной епархіи распоряженіе мною сдѣлано 17 февраля за № 733. Въ предписаніяхъ благочиннымъ велѣть причтамъ пригласить къ тому же и всѣхъ желающихъ помочь ближнему.

О размѣрѣ вознагражденія монастырямъ Черниговской епархіи въ замѣнѣ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ.

На основаніи постановленія Святѣйшаго Синода отъ 22 минувшаго января, Хозяйственное Управление увѣдомляетъ, что вознагражденіе въ замѣнѣ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ, Высочайше утвержденнымъ 27 декабря 1867 года опредѣленіемъ Св. Синода назначено производить монастырямъ Черниговской епархіи съ 1 января 1868 года въ размѣрѣ, указанномъ въ прилагаемомъ у сего росписаніи.

РОСПИСАНІЕ

въ какихъ размѣрахъ должно быть ассигновано ко ежегодному отпуску монастырямъ Черниговской епархіи вознагражденіе въ замѣнѣ назначенія служителей изъ государственныхъ крестьянъ.

Мужескимъ монастырямъ:

Первокласснымъ:

Черниговскому Елецкому Успенскому	900 руб.
Новгородѣверскому Спасо-Преображенск.	900 —

Второкласнымъ:

Думницкому рождество-Богородичному	. 600 руб.
Нѣжинскому Благовѣщенскому	. 600 —
Глуховскому Петропавловскому	. 600 —

Третьекласнымъ:

Козелецкому Георгіевскому	. 300 —
Батуринскому Николаевскому	. 300 —

Женскимъ монастырямъ:

Второкласному Максаковскому Троицкому единовѣрческому 150 —
--	-----------------

Третьекласнымъ:

Нѣжинскому Введенскому 115 —
Каменскому Успенскому 115 —
Гамалѣвскому рождество-Богородичному	. 115 —

Итого . 4695 руб.

О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и Семинарій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія проистекаютъ отъ назначенія воспитанниковъ въ архіерейскіе пѣвческіе хоры, Приказали: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и усиліями въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ Семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смо-

трителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; д) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, старались назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; е) чтобы состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники Семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, не удовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы, и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ не законнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію. Мая 15 дня 1868 года.

Замѣщеніе ректорскихъ и инспекторскихъ вакансій въ Семинаріяхъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 6/13 мая 1868 года постановлено: на вакантную должность ректора и профес-

сора богословскихъ наукъ въ Иркутской Семинаріи опредѣлить инспектора Черниговской Семинаріи архимандрита Модеста.

Избраннаго въ общемъ собраніи Правленія Олонецкой Семинаріи на вакантную должность инспектора оной, священника магистра Петра Щеглова утвердить въ этой должности.

Всемиловитѣйше пожалованы, серебряными медалями.

23-го Февраля сего 1868 года, церковные старосты: Козелецкаго уѣзда села Ничеговки надворный совѣтникъ Василій Брюхачевъ и села Козарь коллежскій ассесоръ Димитрій Шабловскій за заслуги по духовному вѣдомству.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

Священникъ Ѳеодоръ Вербицкій въ село Ляличи Суражскаго уѣзда на священническое мѣсто.

Уволенный изъ низшаго отеѣленія Черниговской Семинаріи Алексѣй Короткевичъ дьячкомъ въ с. Церковищи Козелецкаго уѣзда.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Калужскаго уѣзднаго д. училища Петръ Малининъ, принятый въ Чернигов-

скую епархію, причетникомъ къ Новозыбковской Преображенской единовѣрческой церкви.

Уволены:

Священникъ, с. Лялич Суражскаго уѣзда, Василій Цитовичъ, по старости лѣтъ за штатъ.

Состоящій на дьячковской вакансіи при Троицкой церкви села Церковищъ Козелецкаго уѣзда Косьма Вернадскій по болѣзни за штатъ.

Священническій сынъ Стефанъ Деркачевъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

Окончившій курсъ Черниговской Семинаріи, священническій сынъ, Евгений Нагорскій въ свѣтское званіе.

Священническій сынъ Іустинъ Александровичъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

Священническій сынъ Фодоть Калиниковъ Александровскій изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

Перемѣщены:

Пономарь, с. Внуковичъ Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Калиновскій къ Петро-Павловской церкви Посада-Клищовъ.

Пономарь с. Шумиловки Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Славскій въ с. Фоевичи того же уѣзда.

Пономарь, с. Городечни Суражскаго уѣзда, Георгій Хропачевъ къ Новозыбковской Михайловской православной церкви.

Открыто приходское попечительство въ селѣ Степановкѣ Борзенскаго уѣзда 14 сего Мая подъ председательствомъ козака Михаила Максимова Дороша.

Разрѣшено вступить въ новое супружество жителькѣ м. Монастырищъ Нѣжинскаго уѣзда женой рекрута Татьянѣ Ѳедоровой Давидовой, за побѣгомъ ея мужа Ивана Иванова Давидова, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ¹⁵/₂₇ мая сего года.

III.

Дѣйствія Епархіальнаго Попечительства.

О томъ, чтобы лица получающія пособіе не отлучались изъ мѣста своего жительства безъ вѣдома благочинныхъ.

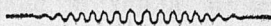
Изъ дѣлъ попечительства извѣстно, что лица, пользующіеся попечительскимъ пособіемъ, отлучаясь отъ мѣста своего жительства безъ вѣдома благочинныхъ, не являются къ нимъ за пособіемъ и тѣмъ вынуждаютъ ихъ возвращать въ попечительство пособіе, отлучившимся назначенное; а потомъ просятъ попечительство о выдачѣ имъ возвращеннаго благочинными пособія. Для предотвращенія на будущее время излишней и для начальства обременительной переписки, — д. попечительство поручаетъ священникамъ, — въ приходѣ которыхъ живутъ призрѣваемые попечительствомъ, внушить имъ не отлучаться безъ вѣдома благочинныхъ. Въ противномъ случаѣ пособія, которыя будутъ возвращены благочинными въ попечительство, не будутъ выдаемы призрѣваемымъ за самовольную и безвѣстную отлучку.

Относительно покрытія почтовыхъ расходовъ при пересылкѣ денегъ.

Въ 13 № епархіальныхъ извѣстій отъ 1 іюля 1867 года напечатано опредѣленіе попечительства о томъ, чтобы благочинные, при пересылкѣ денегъ, взыскиваемыхъ ими по распоряженію начальства, покрывали почтовый расходъ на счетъ тѣхъ лицъ, съ которыхъ взысканы деньги. Но какъ благочинные не полностью представляютъ деньги, взыскиваемая въ пользу училища, выдѣляя изъ нихъ часть потребную на покрытіе почтовыхъ расходовъ, то комитетъ, указывая на опредѣленіе попечительства, объявленное въ 13 № черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій 1867 года, поставяетъ благочиннымъ и всѣмъ священно-церковнослужителямъ въ обязанность руководствоваться тѣмъ опредѣленіемъ, при пересылкѣ суммъ, взыскиваемыхъ въ пользу попечительства и дѣвичьяго училища.

Назначены постоянныя пособія. Заштатному пономарю Василию Филипченко—6 р. въ годъ; заштатному дьячку Тимоѳею Заевскому—6 р.; заштатному діакону Ѡаддею Боровскому—6 р. пособія эти имѣютъ производиться съ 1 янв. 1868 года.

Благодарность за пожертвованіе. Настоятельница каменскаго успенскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Смарагда и максаковскаго троїцкаго игуменія Августа представили въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія по 5 руб. За это сочувствіе къ воспитанію сиротъ, комитетомъ положено объявить игуменіямъ Смарагдѣ и Августѣ благодарность.



IV.

Извѣстія и объявленія.

Умерли:

Священникъ, с. Бутовки городническаго уѣзда, Флоръ Барзаковскій 13 мая сего 1868 года.

Дьячекъ, села Печей борзенскаго уѣзда, Симеонъ Зборовскій 20 прошлаго марта.

Пономарь, села Фоевичъ новозыбковскаго уѣзда, Петръ Калиновскій 16 прошлаго февраля.

Пономарь, села Курознова новозыбковскаго уѣзда, Андрей Троцкій 21 прошлаго марта.

Освященъ храмъ, новоустроенный въ селѣ Карасиновкѣ, козелецкаго уѣзда, *25 минувшаго апрѣля*, во имя рождества пресвятыя Богородицы.

Отдаются въ арендное содержаніе въ городѣ Нѣжинѣ, лавки, шесть номерей, и двѣ башни каменные, принадлежащія богоявленской церкви города Нѣжина, съ 1 октября сего 1868 г. впредь на четыре года; желающіе участвовать въ торгахъ и переторжкѣ на означенныя лавки и башни, для полученія потребныхъ свѣдѣній могутъ обращаться къ благочинному протоіерею города Нѣжина Іоанну Чернявскому. Мая 30 дня 1868 г.



ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го Іюня

№ 11.

1868 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О священнѣхъ лицахъ.—II. Святитель Ѳеодосій Углицкій.—
III. Борзенскій уездъ.

■.

О священнѣхъ лицахъ.

ОБЩІЯ ПОНЯТІЯ.

Что должны быть избраннѣ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (Еф. 4, 12), церкви Его, о томъ ясно говорятъ и слово Божіе и необходимость.

Въ самомъ началѣ открытаго служенія своего Иисусъ Христосъ, призвавъ учениковъ, двѣнадцать изъ нихъ избралъ апостолами, потомъ еще отдѣлилъ на дѣло служенія иныхъ семьдесятъ. Такимъ образомъ въ собственномъ лицѣ имѣя достоинство Главы церкви, Великаго Первосвященника, Отца и Учителя, кромѣ котораго, въ такомъ существенномъ и источномъ смыслѣ не вѣлѣно называть на землѣ никого (Матѣ. 23, 8. 9), Божественный основатель христіанства, кромѣ той первой степени священно-

началія, которою во всѣхъ былъ Онъ первенствуя (Кол. 1, 18), показалъ служителей своей церкви двоякаго вида.

Примѣч. Святый Апостоль, снося ветхозавѣтное первосвященство съ новозавѣтнымъ, открываетъ въ первомъ новую черту, прообразованную священствомъ Мельхиседековымъ, съ изъясненіемъ, что священство Аароново должно переимѣниться на другое. На основаніи сего ученія и на основаніи той общей истины, что Христосъ *пришелъ исполнить законъ*, мы не можемъ не примѣтить, что божественное происхожденіе Иерархіи новозавѣтной церкви въ началѣ ея прообразовано закономъ Моисеевымъ. И тамъ были, какъ видно изъ Писанія, первосвященники, жрецы и левиты. Сходство сіе замѣчено св. Климентомъ Римскимъ (Epist. ad Corinth). Еще нельзя не замѣтить, что иерархія, Христомъ основанная, числомъ соотвѣтствовала числу двѣнадцати Патріарховъ Израильскихъ и старцамъ людскимъ, составлявшимъ Снедріонъ.

Видъ Иерархіи при Апостолахъ.

По вознесеніи Спасителя и по снисхожденіи Утѣшителя, церковь снабжена множествомъ служителей съ различными дарованіями по всѣмъ нуждамъ вѣрующихъ, какъ говоритъ Апостоль (1 Кор. 12, 28). *И оныхъ убо положи Богъ въ церкви первыя Апостоловъ, второе Пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роды языковъ.* Определенно Апостоль считаетъ только три званія, *первыя Апостоловъ, второе Пророковъ, третіе учителей.* Въ такомъ же видѣ исчисляется іе-

рархія и индѣ (Ефес. 4, 11): *и Той далъ есть овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя*, съ тою только разностию, что въ семь послѣднемъ мѣстѣ къ чрезвычайнымъ безпре-
емственнымъ служителямъ — Апостоламъ, Пророкамъ и благовѣстникамъ присовокуплены обыкновенные или пре-
емственные учителя и пастыри, кои, по изясненію св. Златоуста и блаженныхъ Іеронима и Августина, должны быть одно, потому что пастыри должны быть вмѣстѣ и
учительные, какъ говоритъ св. Апостоль (1 Тим. 3, 2): *подобаетъ убо Епископу быти... учительну*; по край-
ней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ по сему именно *сугубя чести* были достойны.

Первыя три званія чрезвычайныя и безпреемственныя*. Подъ именемъ *Пророковъ* въ христіанской церкви разумѣются наставники, получившіе по вдохновенію свыше даръ изяснить слово Божіе, какъ видѣть можно изъ словъ Апостола (Кор. 14, 1): *держитесь любви, ревнуйте же духовнымъ, паче же да пророчествуете. Благовѣстниками* въ настоящемъ случаѣ называются сослужители апостольскіе, которые сими послѣдними браны были въ сопутники и назначаемы къ какимъ либо временнымъ по-
рученіямъ. Такъ свв. Тимофей, Филиппъ и Стефанъ назы-
ваются *благовѣстниками* (2 Тим. 4, 5): *ты же трез-
вися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благо-
вѣстника, служеніе же известно сотвори*; также (Дѣян. 21, 8): *во утрѣ же изшедше Павелъ и иже*

* Писатель, изясняющій подъ именемъ Амвросія, примѣчаетъ, что евангелистамъ соответствуютъ нынѣшніе діаконы, какъ то и дѣйствительно считаются въ нихъ лица, имѣвшіе сіе послѣднее званіе.

съ нимъ, приидомъ въ Кесарію и вшедше въ домъ Филиппа благовѣстника, суща отъ седми діаконовъ, пребыхомъ у него. Они имѣли служеніе относительно всей церкви. Пастыри и учителя были мѣстные представители и преемственные; послѣдніе назывались многоразличными именами, какъ то: наставниками (ἡγούμενοι), предстоятелями (προεστώτες), епископами, пресвитерами, утѣшающими.

Видъ Иерархіи послѣ Апостоловъ.

Священноначаліе въ томъ же видѣ, какъ оно основано Спасителемъ, какъ образовалось при Апостолахъ, пошло и послѣ въ преемственномъ порядкѣ. Сряду за ними опредѣленно во всѣхъ писаніяхъ апостольскихъ мужей представительная церковь изображается въ лицѣ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Касательно различія степеней между діакономствомъ и пресвитерствомъ сомнѣній ни какихъ не бывало, по прямому указанію на оное: (1 Тим. 3, 13). *Служившіе добръ* (діаконы), *степень себѣ добръ снискаютъ*, т. е. высшій, пресвитерскій. Въ разсужденіи первыхъ двухъ званій выводили нѣкоторые сомнѣніе изъ того, что сіи званія въ свящ. писаніи употребляются безразлично и имѣютъ значеніе одно и тоже; напр. (Филип. 1, 1) *Павелъ и Тимофей, рабы Іисусъ Христовы, всѣмъ святымъ о Христѣ Іисусѣ сущимъ въ Филиппѣхъ со епископы и діаконы* (Дѣян. 20, 17, 28). *Отъ Млита же пославъ во Ефесъ, призва пресвитеры церковныя... рече къ нимъ... Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ святыи*

постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. Правда слова сіи, по замѣчанію св. Златоуста, означали сперва одно и тоже званіе; ибо и пресвитерамъ поручено, какъ говоритъ онъ, также попеченіе о церкви, какъ и епископамъ. Но сіе послѣднее имя, бывши прежде общимъ съ пресвитерами для второй степени іерархіи, еще съ апостольскихъ временъ усвоилось той первой степени, которая на всегда требовалась для церкви послѣ Апостоловъ. Оно и въ самомъ безразличіи, вѣроятно, было почетнѣе имени пресвитероу, такъ какъ сіе послѣднее въ писаніяхъ апостольскихъ никогда не прилагалось къ лицу Іисуса Христа, а имя епископа изображало служеніе самага Іисуса Христа (1 Петр. 2, 25): *бѣсте бо яко овцы заблудшія не имуща пастыря: но возвратитесь нынѣ къ Пастырю и поспителю (επισκοπου) душъ вашихъ.* Преемники апостольскіе удержали оное вмѣсто имени апостола, преемника апостольскаго, великаго или верховнаго пресвитера, каковыми именами, для отличія отъ простыхъ священнослужителей, называли ихъ въ древности, по свидѣтельству Тертуліана и Θεодорита. Климентъ римскій примѣчаетъ, что такое толкованіе взято изъ пророчества Исаіи (гл. 60, 17) *и вдамъ князи твои въ миръ и надзиратели (епископы) твои въ правду.* Что же касается до власти, то исторія говоритъ ясно, что Апостолы къ новонасажденнымъ церквамъ рукополагали священнослужителей съ іерархическою властію и съ званіемъ епископовъ, по каковымъ лицамъ, какъ говоритъ Тертуліанъ, ведется преемство апостольской церкви. Смирнская церковь, продолжаетъ онъ, представляетъ епископомъ Поликарпа, поставленнаго отъ

Іоанна, Римская Климента, посвященнаго Петромъ. Такимъ образомъ и прочія церкви представляютъ какихъ оубъ имѣли мужей, возведенныхъ на епископство изъ отраслей сѣмени апостольскаго. И такъ о каноническомъ происхожденіи трехъ раздѣльныхъ степеней іерархіи сомнѣнія ни какого нѣтъ.

ЧАСТНЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О епископствѣ.

Имя *епископа* (*επίσκοπος*), по словопроизводству и употребленію, значить наблюдателя, попечителя, посѣтителя или блюстителя. Оно въ церковныхъ древностяхъ двояко принимается: или за названіе высшей іерархической степени вообще, или опредѣленіе за одно изъ лицъ, занимающихъ сію степень. Теперь рассмотримъ въ первомъ понятіи.

Знаменованіе.

Епископы послѣ Апостоловъ заступили ихъ мѣсто. Иногда и называли ихъ апостолами или преемниками апостольскими, какъ сіе наименованіе часто встрѣчается у св. Кириана. Св. Игнатій самъ, конечно по чувству общему, пишетъ о семъ Тралліанамъ: «я могъ бы распоряжатъ вами какъ апостоль». Иначе сказать они носили на себѣ, какъ и апостолы, образъ единаго Пастыреначальника І. Христа, съ такимъ при томъ смиреніемъ, что и къ своему наименованію прибавляли иногда слово *во плоти*, очевидно для означенія того, что единый истинный Первосвѣщенникъ всегда самъ есть Господь. Такимъ образомъ власть сія въ

существомъ своемъ представляется не иначе, какъ *образомъ стаду* повиновенія и глубочайшаго соединенія съ І. Христомъ, къ чему въ лицѣ Его располагаются все подвластные.

Іерархъ въ лицѣ своемъ, какъ выражается св. Кирианъ, *presbiterium contrahit* (Epist. LX), что для избѣжанія раздѣленій, столько не свойственныхъ духу церкви Христовой, совершенно необходимо. По сему-то, когда возникали ереси, отцы первыхъ вѣковъ: Игнатій, Ириней, Климентъ, Кирианъ почти единственнымъ предметомъ писаній своихъ имѣли то, чтобы указать христіанамъ общеніе съ единымъ, что *безъ епископа*, какъ говоритъ св. Игнатій, т. е. безъ воли или безъ зависимости отъ него, *нельзя не крестити ни братолюбной вечери совершати. Та евхаристія твердою должна почитаться, которая совершается имъ или тѣмъ, кому онъ позволитъ. Кающихся прощаетъ Господь только тогда, если кто кается во единство Божіе и сословіе епископа* т. е. пресвитерство. *Гдѣ епископъ, тамъ и народъ, такъ какъ гдѣ Христосъ, тамъ и вселенская церковь.* По симъ и подобнымъ соображеніямъ тѣ общества христіанъ не церковь, гдѣ нѣтъ епископа — полноты христіанской іерархіи. *Тѣ суть церковь*, говоритъ св. Кирианъ, *гдѣ множество соединенное со священникомъ и стадо, держащееся своего пастыря...* По сему должно знать, что епископъ въ церкви и церковь во епископѣ, и если кто не съ епископомъ, тотъ и не съ церковью (Epist. 66. 68). Въ такомъ смыслѣ церковь дѣлится на многія, о благосостояніи коихъ молился; въ такомъ смыслѣ называется въ словѣ Божіемъ церковь *коринфская*

или церковь *сущая въ Филиппѣхъ*; есть ангелъ церкви сардійской, филадельфійской и другихъ.

Отношеніе епископа къ равнымъ.

Такимъ образомъ власть епископа наполняетъ всю ввѣренную ему область, такъ что никто изъ равныхъ ему не можетъ въ оной сдѣлать ничего, равно какъ и самъ онъ ограничивается только своею областію, какъ говорятъ соборныя постановленія. Но находясь на такомъ возвышеннѣйшемъ мѣстѣ стражи области своей и ходя, такъ сказать, по границамъ оной, если бы усмотрѣлъ епископъ какую либо опасность для стада, онъ, по единству чина, въ прежнія времена долженъ былъ озабочиваться общимъ благомъ не своей только частной, но и вселенской церкви. «Многократно тѣло священниковъ, говоритъ св. Кипріанъ, но связано союзомъ взаимнаго согласія и единства, такъ что ежели бы кто изъ общества нашего покусился завести ересь, то прочіе противопоставятъ ему свою защиту. Ибо хотя и много насъ пастырей, однакоже одно токмо пасемъ стадо, и всѣхъ овецъ, которыхъ стяжалъ Христосъ кровію своею, мы должны собирать и хранить». «Епископство едино есть, говоритъ онъ же, но часть каждаго заемлется въ цѣлое». Въ семъ смыслѣ былъ и теперь есть іерархическій чинъ *вселенскаго*, какъ и не къ патріархамъ прибавляется оный, напр. при имени святителей Василія великаго и др.

Къ народу.

Служеніе іерархическое, кромѣ общаго священнослужительскаго по отношенію ко ввѣренному ему въ дѣлахъ

вѣры народу, состояло въ древности, между прочимъ, въ попеченіи о бѣдныхъ. Въ единой власти епископа не только полагалось, по 41 правилу св. апостоловъ, церковное имущество, сокровище, по разуму того постановленія, гораздо низшее врученныхъ ему душъ, но къ обязанности его принадлежало и попеченіе о бѣдныхъ, больныхъ и узникахъ. Св. Іустинъ ясно говоря о семъ, называетъ предстоятеля общимъ о всѣхъ попечителемъ. А св. Павелъ, раздѣляя себя между служеніемъ благовѣтвованія и милостыни раздаванія, собственнымъ примѣромъ показываетъ, сколь важно по духу христіанства благотвореніе и общеніе. По сему вѣроятно всѣ, такъ называемыя, богоугодныя заведенія принадлежали къ вѣдѣнію епископа, пока благочестіе христіанскихъ Государей не приняло сіе служеніе въ свое высокое призрѣніе. Но никогда духовная власть не входила въ дѣла гражданскія, мірскія, къ чему убѣжденія находятся въ свойствѣ самыхъ дѣлъ, въ примѣръ Спасителя и въ множествѣ подтвержденій на соборахъ по открывающимся случаямъ.

Отношенія къ причту.

Епископъ, какъ выражается св. Кипріанъ, *contrahit presbiterium*. Онъ единъ собственно есть пастырь своего стада, *яко тому поручены суть людіе*, говоритъ св. Игнатій. Нельзя сказать, какъ говорятъ нѣкоторые, ссылаясь на сказанныя выше его же слова, яко бы въ прежнія времена всѣ таинства совершалъ епископъ и одинъ получалъ народъ; иначе на что были бы пресвитеры? Удивительно, что, при многочисленности вѣрныхъ, предстоятель

церкви совершалъ и некоторые таинства самъ, какъ то крестилъ или миропомазывалъ, но во времена св. Златоуста почти единственнымъ изъ его священныхъ преимуществъ оставалось таинство отрожденія отцевъ церкви и строителей прочихъ таинъ.

Все, какъ иерархъ завѣдывалъ причтомъ, пространно изображено въ грамотѣ или инструкціи, данной въ посланіяхъ ап. Павла къ Тимофею и Титу.

Образъ дѣйствованія по всѣмъ отношеніямъ.

Итакъ епископское служеніе, по самому имени, есть *окружное* или некоторымъ образомъ всеобщее, подобно апостольскому. Такъ апостолы *посещали* (ἐπισκέπτεσθαι) братію свою во всѣхъ градѣхъ, въ которыхъ проповѣдывали они слово Господне (Дѣян. 15, 36). Въ послѣдствіи времени постановлено правиломъ обозрѣвать иерарху область свою въ известное время (Карѣ. собор. пр. 63).

а) Частице въ какомъ видѣ онъ занимаетъ мѣсто предстоятеля при богослуженіи, въ такомъ надобно представлять его сѣдящимъ на престолѣ суда надъ однимъ изъ колѣнъ народа Божія; онъ имѣетъ въ засѣданіи пресвитеровъ, которые называются, по выраженію отцевъ, синодіономъ его, священнымъ сословіемъ (συστήμα ἱερόν), а самъ онъ есть какъ бы союзъ всего вѣнца церкви. Такой образъ правительствованія соборнаго представляется въ апостольской церкви (1 Корне. 5, 4).

б) Если предметъ не могъ быть рѣшенъ на семь судѣ, то чрезъ посредство представителей церкви онъ былъ предлагаемъ другому ближайшему иерарху, по 75

правилу св. апостоль. Примѣръ такового совѣщанія виденъ и у апостоловъ (1 Кор. 7, 1). Такимъ образомъ между отцами церкви произошло много писаній, такъ называемыхъ *каноническихъ*. Таковы напр. правила свят. Василия великаго къ Амфилохію, Петра александріскаго и проч.

в) Кромѣ письменныхъ сношеній, представители церкви личныя имѣли совѣщанія, по предметамъ особливо важности. Отсюда, какъ извѣстно, произошли *соборы*, кои не столько по числу, сколько по сановности и правамъ лицъ, называются или *полѣстными* или *вселенскими*. Примѣръ первого рода показали апостолы въ Антиохіи (Галат. 2, 1—14), второго въ Іерусалимѣ (Дѣян. 15).

г) Сверхъ особенныхъ случаевъ іерархи имѣли правиломъ собираться въ опредѣленные времена вмѣстѣ для совокупнаго совѣщанія о текущихъ дѣлахъ церкви. Соборанія были два раза въ годъ, именно предъ пятидесятницею и по собраніи плодовъ.

Сему какъ бы непрерывному собору подобенъ прavitельствующій всероссійскій синодъ.

О различіи лицъ, занимающихъ первую іерархическую степень.

Происхожденіе различія.

Изъ соборнаго сношенія іерарховъ между собою, при всемъ единствѣ званія, необходимо открывались и некоторые преимущества чести и предсѣданія (*τιμῆς καὶ προεδρίας*).

Предсѣдатели церквей старѣйшихъ или ознаменованныхъ какими либо особенными памятниками, предстоятели старѣйшіе по лѣтамъ а наипаче по духовной мудрости, а потомъ, при союзѣ церкви съ гражданскимъ обществомъ, и по знаменитости городовъ, само собою отъ прочихъ, по слову апостольскому, *сугубыя чести сподоблялись*. По свидѣтельству Тертуліана, въ случаѣ недоразумѣній, съ самыхъ апостольскихъ временъ преимущественно относились всѣ къ предстоятелямъ церквей апостольскихъ, и мнѣніе ихъ считалось рѣшительнымъ. Изъ среды самыхъ апостоловъ при Спасителѣ были избранѣйшіе, кои также и послѣ преимущественно предъ другими почитались *столпами церкви*. Въ послѣдствіи времени, дабы все было *благообразно и по чину*, единожды и на всегда определены соборами преимущества іерарховъ относительно къ мѣстамъ, съ устраненіемъ всякой личности, и вмѣстѣ съ симъ присвоены имъ въ томъ же отношеніи разныя наименованія, какъ-то: патріарховъ, митрополитовъ, экзарховъ, архіепископовъ, епископовъ, коадьюторовъ и хореепископовъ. Церковь съ ея распространеніемъ разграничилась для порядка на области (*δίοικησις*) округи (*ἐπαρχία*) и приходы (*παροικία*). Такимъ образомъ въ іерархіи земной видимъ множество верховныхъ чиновъ, по образу небесныхъ. И тамъ, по свидѣтельству апостола, начала, власти, и престолы, господствія.

О патріархѣ.

Имя *патріарха*, по мнѣнію Свицера, отъ патрѣа и *ἀρχω*, прилагается къ радоначальникамъ народа Божія

(Дѣян. 2, 29). У іудеевъ съ симъ званіемъ былъ духовный чинъ послѣ разрушенія Іерусалима, какъ упоминаютъ о семъ Оригенъ и Епифаній, до 415 года. Сократъ, писавшій свою исторію въ 446 г., говоритъ, что отцы втораго вселенскаго собора, распорядивъ области, поставили патріарховъ; впрочемъ прямо титло сіе, по дошедшимъ до насъ памятникамъ, присвоено іерархамъ нѣкоторыхъ церквей уже на халкидонскомъ четвертомъ вселенскомъ соборѣ. (451 г.). Особенности права нѣкоторыхъ верховныхъ епископовъ были еще до перваго вселенскаго собора. Ибо VI правило сего собора прямо говоритъ, чтобы древніе обычаи хранились въ Египтѣ, Ливіи и Пентаполѣ, яко да епископъ александрійскій власть имать надъ всѣми сими; ибо и сущему въ Римѣ епископу обычно есть сіе, и чтобы подобно и въ Антиохіи и въ иныхъ областяхъ преиущества сохранялись. Изыскатели находятъ первоначально имя патріарха въ александрійской церкви; впрочемъ по жребіямъ апостольскаго служенія и по гражданской знаменитости мѣсть, считались священноначальники сии такъ, что первымъ былъ епископъ ветхаго Рима, вторымъ новаго или Константинополя, третьимъ Александріи, четвертымъ Антиохіи и пятымъ Іерусалима вмѣсто Кессаріи, бывшей главнымъ городомъ области, къ коей принадлежала и Палестина. Въ послѣдствіи времени, именно въ 1589 г., открыто новое патріаршество въ Россіи изъ митрополіи или экзархіи, принадлежащей къ престолу константинопольскому (со включеніемъ сего новаго престола въ рядъ восточныхъ послѣ александрійскаго). Патріаршество закрыто въ 1700 году и патріархальная независимость, усвоенная церкви Россійской всѣми восточными патріарха-

ми, осталась въ лицѣ правительствующаго синода, имѣющаго патріаршескій титулъ *святѣйшаго*.

Исследователи находятъ три причины къ учрежденію власти патріаршеской, въ чемъ можно видѣть столько же преимуществъ ея. α) Подобно тому какъ епископы совокупляетъ въ себѣ пресвитеровъ и тѣмъ держитъ единство, столько нужное въ церкви, для охраненія, между прочимъ, отъ ересей, какъ видѣли мы въ своемъ мѣстѣ, — подобно тому, при умноженіи числа не только епископовъ, но и областей іераршескихъ, необходимо было соединить всѣхъ подъ единую изъ нихъ и самыхъ составленную единоличную власть, охраняемую также всѣмъ тѣмъ со-

словіемъ, на которое она простирается. И патріархи имѣли свой собственный соборъ; β) поелику часто нужно было избирать не епископа только, но и окружныхъ іерарховъ; то, для ускоренія и для предупрежденія всякаго замѣшательства, надобно было быть власти рѣшительной; γ) и благоустройство церкви и всякое отступленіе отъ онаго требовали часто немедленнаго совѣщанія соборнаго.

Но сему вмѣсто того, чтобы собирать на соборъ всѣхъ, довольно было быть власти представительной въ одномъ лицѣ, которое въ случаѣ неизбѣжной нужды въ соборѣ, имѣло бы долгомъ своимъ собирать оный. Отсюда три преимущества патріарховъ: смотрѣть за сотрудниками; избирать, по совѣщанію съ церковію, и посвящать новыхъ; и назначать соборныя совѣщанія жъ подъ своимъ предсѣдательствомъ.

Образъ всего правительствованія представляется въ церкви апостольской въ отношеніяхъ, какія, на рим. были епископовъ Тимофея и Тита къ апостолу Павлу.

Митрополитъ. *О митрополитъ*.

Митрополитъ, слово по производству, — столичный, впрочемъ не въ гражданскомъ только смыслѣ, но въ томъ наипаче, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по ихъ священной знаменитости, церкви могли назваться *матерями* прочихъ, какова напримъ, была церковь іерусалимская. До яснаго установленія патриарховъ въ самой глубокой древности, очевидно, что были изъ числа іерарховъ, которые назывались *первыми*, не по чести только или счету, но и по праву надъ другими іерархами; «епископамъ каждаго языка должно взирать на сущаго между ними перваго или старѣйшину, и почитать его яко главу», по правилу XXXIV св. апостоловъ. Евсевій повѣствуетъ объ Иринеѣ Лугдунскомъ, что онъ былъ не только мѣстнымъ епископомъ, но и начальствующимъ надъ всею областію Гальскою, коей столица была Лионъ. Тоже говоритъ онъ о предѣдательствѣ Поликарпа епископа, ефесскаго предъ всѣми азійскими епископами, Пальмина епископа амастрійскаго между всѣми понтійскими, Теофила кесарійскаго и Нарцеса іерусалимскаго надъ всѣми палестинскими. Образъ таковаго преимущества св. Златоустъ прилѣчаетъ въ лицѣ св. Тита, которому порученъ былъ весь Критъ и вся область градовъ. По сему то послѣднему праву начальствованія и надъ другими церквами въ каноническомъ смыслѣ сего слова, кромѣ своей епархіи, епископы знаменитыхъ мѣстъ назывались еще *экзархами*, или начальниками, какъ напримѣръ Θεодоръ ефесскій подписывался къ VI вселенскому собору такъ: «азъ Божіею милостию епископъ ефесскія столицы и экзархъ азійскаго округа за себя и за соборъ, сущій подо мною подписахъ».

ся». Еще прежде сего соборы Антиохійскій и Халкидонскій даютъ сіе названіе Домну антиохійскому. Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что *прѳотос* или примасъ и екзархъ въ древности было тоже самое лице, которое въ послѣдствіи называется митрополитомъ, именемъ относительно къ мѣсту, а не къ лицу или епископскому словію, что особенно было прилично, когда митрополиты не имѣли въ личномъ завѣдываніи округа церквей епископскихъ. А приписывалось имъ сіе для почести, какъ-то часто было въ греческой церкви во времена императоровъ. Окружными митрополитами были въ отечественной церкви нашей прежде митрополиты всероссійскіе. Они были какъ-бы екзархи Константинопольскаго престола, подобно какъ теперь именуется екзархомъ святѣйшаго сѣнода архіепископъ Грузіи.

Митрополиты въ своемъ округѣ были тоже, что патріархи въ области. Они 1) сосредоточивали въ своемъ вѣдѣніи благочиніе цѣлаго округа; 2) болѣе всѣхъ прочихъ епископовъ участвовали въ рѣшеніи жребія, а нѣкоторые, впрочемъ только на западѣ, и примасы въ Африкѣ даже рукополагали сами епископовъ независимо отъ патріарха. «Аще который епископъ, кромѣ воли митрополита поставленъ будетъ, да нѣсть епискоцъ», говоритъ VI правило Никейскаго собора; 3) въ качествѣ предсѣдателей они держали всѣ соборы, кои должны быть по правилу апостольскому двукратно въ годъ, и въ случаѣ нужды, имѣли право назначать быть собору окружному или мѣстному во всякое время. Правила соборныя (IX антиохійское) говорятъ: *какъ митрополитовою волею подобаетъ епископамъ творить все, и безъ его постанов-*

ленія ничтоже строити, такъ митрополиту безъ своихъ епископовъ ничтоже творити. Наблюденіе сего порядка поставлялось правилами соборовъ въ неотложную ихъ обязанность. Таковыя митрополитскіе или екзаршескіе соборы подобны нѣкоторымъ образомъ у насъ конторамъ Святѣйшаго Синода.

Объ архіепископѣ.

Исслѣдователи въ первый разъ у древнихъ писателей примѣчаютъ названіе архіепископа у св. Аѳанасія во второй Апологіи. Тамъ Мелетій, епископъ никопольскій, въ 325 г., между прочимъ, говоря объ одномъ епископѣ мемфійскомъ, прибавляетъ, что онъ, по повелѣнію императора, пріѣзжалъ къ архіепископу. Спустя 50 почти лѣтъ, Епифаній, говоря о ереси сего Мелетія, Петра александрійскаго называлъ архіепископомъ. Потомъ въ 431 году папа Селестинъ и св. Кириллъ называются архіепископами. Вскорѣ послѣ сего вошло въ употребленіе называть архіепископами патріарховъ, съ прибавленіемъ къ тому особеннаго ихъ имени. Итакъ въ древности слово сіе было соименованіе первому, или примаду, екзарху и митрополиту. На западѣ съ именемъ архіепископа съ 581 года упоминается іерархическій чинъ, имѣющій завѣдываніе надъ округами епископовъ.

Въ послѣдствіи времени, когда чины, завѣдывающіе областями и округами, разграничены опредѣленными титулами, названіе архіепископа осталось именемъ только чести. Начало такихъ епископовъ производятъ изъ XII правила халкидонскаго собора, исправивъ оное по древнѣйшему списку Туановой бібліотеки. Едина область на двѣ облас-

ти не дѣлится, еще кто раздѣлитъ, нѣсть епископъ; градъ же, еще царскими грамотами почтенъ будетъ, епископъ его, токмо честь едину да иматъ. Истинный же митрополитъ вся своя правила да держитъ. «Вмѣсто словъ: едину честь да иматъ», въ спискѣ Туановой библіотеки стоитъ: «да зовется архіепископъ». Такъ говоритъ Вамсамонъ о готѣскомъ архіепископѣ. Готѣскіе первосвященники не потому называются архіепископами, яко бы оци были начальники и постановители епископовъ, но такъ какъ начало епископовъ. Города, не имѣющіе надъ собою другихъ, имѣютъ архіепископовъ первосвященниками, дабы сии были ниже митрополитовъ, а выше епископовъ. Впрочемъ, въ отличіе отъ прочихъ іерарховъ, въ округѣ находящихся, они имѣли преимущество независимости отъ окружнаго митрополита и назывались *автокефалами*, или самоглавными. Беверегій къ примѣчаніямъ къ трульскому собору присовокупилъ одну весьма древнюю, какъ говорятъ, рукопись, въ Бодлеанской библіотекѣ отысканную. Въ сей рукописи показанъ порядокъ мѣстъ всѣхъ древнихъ іерарховъ. Первый чинъ называется тамъ чиномъ патріарховъ, второй митрополитовъ, третій автокефаловъ, четвертый епископовъ.

Посему то, вѣроятно, въ отечественной нашей церкви были сперва митрополиты и епископы, а титуло архіепископа дано Константиномъ патріархомъ первому святому Іоанну архіепископу новгородскому около половины XII вѣка.

О епископъ вчастности.

Титулъ епископа въ ограниченномъ смыслѣ сталъ означать лице, завѣдывающее извѣстнымъ предѣломъ, ко-

торый называется *парохіа*, подчиненное, какъ говорить IX правило Антиохійскаго собора, митрополиту, но только въ своемъ предѣлѣ, имѣющее власть *бывающая творити и поставляти мужа непорочна въ причетъ*, не входя въ предѣлъ другаго безъ приглашенія, или воли митрополита.

Въ отечественной церкви нашей, со времени усвоенія Святѣйшему Синоду управленія патриаршаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ преимущественно первосвященники вошли въ составъ собора, всѣ прочіе іерархи остались въ зависимости только отъ сей совокупной власти и вѣдомство каждаго называется не *парохіа*, но *епархія*.

Между тѣмъ какъ общее званіе епископа опредѣлялось нѣкоторыми новыми титулами, со временемъ нѣсколько ограничивалось оно и въ другую сторону. По самому свойству сего сана общимъ въ церкви правиломъ было быть въ одномъ градѣ одному первосвященнику, не болѣе. Но въ началѣ III вѣка представляется, по замѣчанію Валезіеву, случай, изъ котораго видно, что епископъ, обремененный лѣтами, для облегченія бремени дѣлъ, имѣлъ сотрудника, или помощника полного іераршескаго достоинства. Нарцесу Іерусалимскому, который былъ, по сказанію Евсевія, 116 лѣтъ, данъ былъ помощникомъ Александръ. Въ такомъ же видѣ епископствовалъ св. Григорій въ Назіанзѣ при престарѣломъ отцѣ своемъ. Блаженный Августинъ былъ поставленъ сотрудникомъ Валерію и самъ потомъ избралъ себѣ Ерадія. Въ отечественной церкви коадьюторы установлены еще въ XVII вѣкѣ. Селмій еще въ X вѣкѣ черыясловскаго епископа называетъ викаріемъ всероссійскимъ кievскихъ митрополитовъ. Изслѣ-

дователи примѣчаютъ, что сіи другіе епископы были, между прочимъ, съ тою цѣлю, чтобы быть дѣйствительными намѣстниками мѣстнаго іерарха, что и нужно было для предотвращенія затрудненій касательно выбора преемника. Св. Назіанзинъ дѣйствительно былъ преемникомъ своего отца. Впрочемъ правила соборныя требовали, чтобы назначеніе преемника не зависѣло отъ предшественника, а было бы по суду церкви.

О хореепископѣ.

Были, какъ видно въ лѣтописяхъ церковныхъ, и сельскіе епископы. Не говоря о такихъ, которые, не имѣя собственнаго престола, долженствующаго всегда быть во градѣ, поступали на хореепископское мѣсто въ селахъ; былъ чинъ, собственно такъ называемыхъ *хореепископовъ*, которые имѣли посвященіе нѣкоторымъ образомъ епископское, но не соборное, и не имѣли полныхъ іераршескихъ правъ. На Антиохійскомъ соборѣ въ 269 г., Анкирскомъ первомъ въ 270 и на другихъ, бывшихъ до Никейскаго, упоминается о хореепископахъ, какъ о чинѣ обыкновенномъ. Никейскій дѣлаетъ касательно ихъ каноническія распоряженія и напредъ. Самое званіе было отлочно для того, какъ говоритъ соборъ, чтобы не унижать имя градскаго епископа. Права хореепископовъ состояли по соборнымъ опредѣленіямъ: а) въ рукоположеніи нашихъ чиновъ церкви до діакона исключительно; б) въ даваніи причетникамъ, такъ называемыхъ, каноническихъ грамматъ при случаѣ отлучки дальшей, между тѣмъ какъ пресвитеры могли давать таковыя въ случаѣ ближней; с) въ пра-

въ служенія въ церкви и градской. Исслѣдователи раз-
норѣчатъ въ томъ, къ епископской ли, или къ пресвитер-
ской степени отнести хореепископовъ. Изъ правилъ со-
боровъ видно, что они особеннымъ служеніемъ имѣли по-
печеніе о бѣдныхъ т. е., въ селахъ имѣли надзоръ за при-
ходами, распоряжали ими съ воли своего градскаго епис-
копа. Кажется, неудобность сообщенія по церковнымъ пот-
ребаѣмъ всѣхъ сель съ городами, гдѣ былъ престолъ пол-
наго епископа, близкій къ іерархическому въ первыхъ вре-
менахъ церкви санъ хореепископа уничтожился, какъ ско-
ро минули стѣснительныя времена церкви, на Лаодикійскомъ
соборѣ. На семь же соборѣ вмѣсто того установленъ но-
вый чинъ подъ именемъ (*periodeuta*) *обходниковъ*. Посему
понятію и по должности можно разумѣть хореепископами
нынѣшнихъ благочинныхъ, а по правамъ священнослуженія
они походятъ на нѣкоторыхъ архимандритовъ, каковы напр.
были прежде наши киевпечерскіе и, по свидѣтельству
Гоара, всѣ патриаршескіе или ставропигіальныя.

(Продолженіе будетъ.)

III.

СВЯТИТЕЛЬ ТЕОДОСИЙ УГЛИЦКІЙ.

Кости ихъ да процвѣтутъ отъ мѣста ихъ,
и имя ихъ прѣвзяемо на сыдѣхъ, прославлен-
нымъ бывшимъ имъ. Сир. 46, 14. 15.

Въ Черниговскомъ зимнемъ, Борисо-Глѣбскомъ со-
борѣ¹, въ особенно устроенномъ въ фундаментѣ храма
отдѣленіи, нетлѣнно почиваютъ мощи святителя Теодосія,
архіепископа Черниговскаго и Новгородсѣверскаго. Под-
вижническая жизнь святителя, христіанское благодушіе,
соединенное съ опытною мудростію, вотъ высокія качест-
ва, которыя онъ всегда проявлялъ въ управленіи вѣрен-
ныхъ ему монастырей, въ исполненіи возложенныхъ на
него порученій и наконецъ въ устроеніи самой паствы

¹ Храмъ этотъ упоминается въ лѣтописи въ княженіе Чернигов. кн
Давида Святославича (1090—1123 г.) и, какъ полагаетъ преосв. Филаретъ
черн., имъ же и сооруженъ возлѣ еще древнѣйшаго Спаскаго соборнаго
храма (лѣтняго), основаннаго Мстиславомъ Владиміровичемъ. Пред. Несторъ
пишетъ: «Мстиславъ взыде на ловы, и разболѣся и умре, и положиша въ
церквѣ святаго Спаса, юже бѣ самъ заложилъ: бѣ бо содѣлана при немъ
выше, неже, на кони стояще, рукою досахи.» Слѣдовательно основаніе храма
можно предполагать въ 1034 г.

Черниговской ², и которая приобрѣли ему самое безпредѣльное уваженіе современниковъ. Но за то и святитель еще болѣе возлюбилъ свою паству: онъ, окончивъ чреду своего земнаго служенія, возлегъ нетлѣннымъ тѣломъ своимъ у входа каедральнаго храма на стражѣ вѣчнаго спасенія своей паствы и, какъ любви исполненный пастырь, съ самаго перваго дня своего преставленія до нынѣ, не только не оставляетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ, но еще усердіе и дѣятельнѣе, молитвами своими, низводитъ благодать Божію въ обильныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ и скорой помощи всѣмъ, прибѣгающимъ къ его заступничеству. Онъ—небесный покровитель Чернигова, къ которому ежедневно, какъ къ отцу за совѣтомъ, идетъ всякій съ молитвою о своихъ духовныхъ и житейскихъ потребахъ. Онъ—духовная сила края: въ домахъ и хижинахъ предъ изображеніемъ его теплятся лампы; имя его съ благоговѣніемъ произносится надъ одромъ больнаго, къ нему стремятся чувства признательности облагодѣтельствованныхъ его святымъ заступничествомъ.

Несмотря на всеобщую извѣстность, которою святитель пользовался у современниковъ, его скромность и христіанское смиреніе были причиною, что такъ мало осталось свѣдѣній о его до-монашеской жизни и происхожденіи. Нѣкоторые думали, что святитель Ееодосій родомъ Черниговецъ ³; другіе полагали, что онъ изъ с. Семеш-

² Вѣроятно потому, что племянникъ его Полоницкій, какъ говорятъ, имѣлъ въ пригородномъ с. Бобровицѣ домъ, перешедшій по женской линіи

³ Заключавшую тогда всю Малороссію по правой сторонѣ Дѣвпра.

кова, стародуб. уѣзда и что прежде принятія имъ иночества служилъ въ малороссійскомъ войскѣ сотникомъ стародубовскимъ; но, благодаря историческимъ изслѣдованіямъ ученаго нашего архипастыря Филарета, и послѣднее это мнѣніе оказалось несправедливымъ и произошло отъ ошибочнаго пониманія одного историческаго акта ⁴. Изъ письменныхъ памятниковъ и историческихъ указаній, которыя, съ свойственною ему заботливостію, отыскалъ и изслѣдовалъ преосвящ. Филаретъ, оказывается, что святитель Θεодосій родился въ Украинѣ, по лѣвую сторону Днѣпра, находившейся тогда еще подъ владычествомъ Польши. По происхожденію дворянинъ ⁵, сынъ, какъ надо предполагать, священника Никиты и Маріи ⁶, онъ вышелъ на правый берегъ Днѣпра съ роднымъ своимъ племянникомъ, сыномъ сестры своей Магдалины ⁷, Василиемъ Полоницкимъ, котораго онъ воспитывалъ и о которомъ всегда имѣлъ род-

къ Г. Страшненковой, у которой находились серебрянная кружка и другія вещи съ изображеніемъ имени святителя. Домъ этотъ былъ ею проданъ впоследствии г. Оконору. Сама глубокая старуха Страшненкова еще жива и подтверждаетъ, что проданный ею домъ достался ей по наслѣдству отъ племянника святителя, о родинѣ котораго она ничего не знаетъ.

⁴ Въ продаж. записи святит. Θεодосій говоритъ: «маючи мы млинокъ до катедры нашей данный отъ бывшаго священника Семешковскаго Никифора, а теперешняго законника (инока) Никодима пустилисмо заготовую сумму золотыхъ тысячу пану Θεодору Подлѣскому, писареву стародубовскому; для отлеглости мѣста незручно было намъ той млинокъ держати». Отсеявъ видно, что имѣніе Семешковское подарено было кааедрѣ, а нелицно Θεодосію.

⁵ Дѣло черниг. двор. собр. о родѣ Хорошкевичей.

⁶ Въ синодикахъ архіер. дома и мон. Елецкаго въ родѣ Θεодосія Углицкаго первыми записаны іерей Никита и Марія. Общ. обз. черн. епар. архіер. Филарета черниг.

⁷ Родословная рода Полоницкихъ, получ. отъ г. Страшненковой.

ственное попечение ⁸. Въ Кіевѣ у святителя, какъ видно изъ его письма, были родственники. Подпись кіевского протоіерея Іоанна Углицкаго находится подъ актомъ избранія въ гетмана Мазепы ⁹.

Святитель Θεодосій учился, какъ и всѣ того времени искавшіе образованія молодые люди, въ училищѣ кіево-братскаго монастыря и, будучи уже настоятелемъ Выдубицкимъ, какъ признательный ученикъ, благотворилъ мѣсту своего образованія ¹⁰. По окончаніи ученія, онъ скоро посвятилъ жизнь свою подвигамъ духовнымъ: изъ писемъ его родныхъ видно, что онъ сперва былъ іеромонахомъ въ Крупицкомъ монастырѣ, но скоро былъ назначенъ игуменомъ Корсунскаго монастыря. Во время его игуменства въ Корсунскомъ монастырѣ, въ 1662 г., по словамъ чернигов. лѣтописи, Юрій Хмельницкій, сынъ знаменитаго Богдана, постриженъ былъ въ монашество Діонисіемъ Ба-

⁸ Изъ писемъ свят. Θεодосія 1695 г. напечат. въ черниг. вѣдом. 1851 г. въ № 48 и приведенъ въ Общ. обзор. черниг. епарх. архіеп. Филарета чер видно, что у племянника его Полоницкаго была тогда еще жива «бабушка, прибывшая изъ Кіева» и мать, что у Полоницкаго были сестры, что общіе ихъ родные жили въ Кіевѣ, и что онъ собирався жениться на Шабельковой, за которой получалъ въ м. Седневѣ домъ.

По універ. гет. Мазепы Полоницкій въ 1679 г. былъ знатнымъ полку черниг. товарищемъ и 26 мая 1691 г. получилъ утвержденіе на дѣдичный его млинь въ с. Жданахъ на р. Сулицъ (около Лохвицы) и февр. 16, 1691 г. пожалована ему и войсковая въ томъ млинѣ часть. (Обз. чер. спр. арх. Филарета).

⁹ Маркевича ист. Малорос. IV, 323, 324.

¹⁰ Архіеп. Филаретъ, общ. обзоръ черн. епарх. ст. 45. (Въ синодикѣ видубиц. монаст. о преосв. Θεодосіѣ сказано, что онъ былъ «мужъ благо-разумень и благотворящъ кіев. братскому монастырю»).

лабаномъ, митрополитомъ кievскимъ ¹¹. Въ 1664 году **Оеодосій Углицкій** опредѣленъ былъ игуменомъ **Выдуб.** мон. на мѣсто скончавшагося **Климента Старушича**. **Выдубицкая** обитель недавно была возвращена отъ уніятства, почему много предстояло заботъ новому игумену относительно внутренняго и виѣшняго ея устройства. По его ходатайству, универсаломъ гетмана **Дорошенка** въ 1670 г. были укрѣплены за монастыремъ земли въ урочищахъ: **Калновщина**, **Калній лугъ**, **Гнилещина** и **Лѣснаки**, мѣста подвиговъ духовныхъ соименнаго святому мужу, перваго игумена **печерскаго**. Любовь къ жизни отшельнической и желаніе усвоить ея болѣе совершеннымъ братіямъ упрямляемой имъ обители, побудили его устроить въ 1680 г. на землѣ, принадлежащей обители, въ **Мозырскомъ уѣздѣ**, **скитокъ**, гдѣ былъ и помѣщенъ **Выдубицкій** иеромонахъ **Іовъ Опалинскій** ¹². **Святая** жизнь преподобнаго **Оеодосія** и его попечительная дѣятельность о благосостояніи **Выдубицкой** обители заслужили ему всеобщее уваженіе современниковъ: блюститель кievской митрополіи, **Лазарь Барановичъ**, назначилъ его своимъ намѣстникомъ. Потомъ съ просьбою объ утвержденіи избраннаго въ 1685 г. на кафедрѣ митрополіи кievской **Гедеона князя Четвертинскаго**, изгнаннаго уніатами епископа луцкаго, посланы были въ **Москву** **Оеодосій Углицкій**, игумень **Выдубицкій** и **Іеронимъ Дубина**, игумень **Переяславскій**, при чемъ въ царской гра-

¹¹ Преосв. **Филаретъ черн.** Обз. черн. епарх.

(Дѣло черн. двор. соб. о родѣ **Хорошкевичевъ**. **Бѣлоозерскаго** южно-русская лѣтопись; то же у **Шафонскаго** въ опис. черн. настоят. стр. 258).

¹² Общ. обз. черн. епарх. **Архіеп. Филарета черн.**

(**Кіевлянинъ** на 1841 г. стр. 12. 15. **Акты запад. Рос.** V, 126. **Выдубицкій синодикъ**).

мотъ митрополиту, они названы «людьми, заслуженными малороссійской церкви», и по ходатайству препод. Θεодосіа дозволено было царскою грамотою Выдубицкому монастырю присылать въ Москву для сбора подацій¹³. Съ этого времени, при всякомъ представляющемся случаѣ, обращались къ Θεодосію Углицкому, какъ достойному занять высшее мѣсто. Въ 1687 г. онъ назначенъ былъ архимандритомъ черниг. Елецкаго мон.; въ 1690 г., по смерти митрополита Гедеона, былъ однимъ изъ кандидатовъ на кафедру митрополіи кіевской; по занятіи таковой Варлаамомъ, архиманд. печерскимъ, на его мѣсто также былъ представляемъ препод. Θεодосій¹⁴. Находясь въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ архіеписк. черниг. Дазарю Барановичу, какъ попечительный архимандритъ елецкій¹⁵, преподобный Θεодосій еще болѣе заслужилъ любовь знаменитаго іерарха, достигшаго глубокой старости; престарѣлый іерархъ часто возлагалъ на него различныя дѣла по управленію епархіею наконецъ избралъ его себѣ въ сотрудники и въ 1691 г. послалъ Θεодосія въ Москву къ патріарху, прося объ утвержденіи его помощникомъ ему въ управленіи паствы. Гетманъ также письмомъ своимъ ходатайствовалъ о томъ же у патріарха, который и изъявилъ на то свое согласіе

¹³ Общ. обоз. черн. епарх. архіеп. Филарета черн. (Ригельманъ пов. о Малой Рос. стр. 187—189).

¹⁴ Общ. обоз. черн. епарх. архіеп. Филарета черн. (Велички лѣт. 3, 86. Описаніе соф. соб. стр. 122. Описаніе кіевской лавры стр. 148).

¹⁵ По просьбѣ преподобнаго Θεодосія, гетманъ Мазепа далъ во владѣніе небогатуму Елецкому монастырю с. Мощенку. Универсалъ напеч. во 2 № черн. губерн. вѣдом. за 1857 г.

и даль свое благословеніе ¹⁶. Но въ 1692 г. маститый старецъ-архипастырь, исполненный признательности къ своему помощнику за его ревностное участіе въ управленіи паствою, и зная его умъ и совершенства духовныя, пожелалъ еще при жизни своей видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ, чтобы онъ вполнѣ могъ помогать ему при жизни и чтобы по смерти приготовить себѣ въ немъ достойнаго преемника. Почему, исполняя волю архіепископа, гетманъ, по тогдашнему мѣстному обычаю, предложилъ о томъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ, которыя всѣ изъявили свое искреннее желаніе на посвященіе преподобнаго Θεодосія во архіепископа. Знаменитый Лазарь и гетманъ писали о томъ прошеніе къ царю и патріарху, выставяя его мужемъ, исполненнымъ духовной благодати, просвѣщеннаго разума и опытнаго въ управленіи паствою ¹⁷.

¹⁶ Грам. патріарха, нап. въ Черниг. губ. вѣд. 1851 г. № 38, въ ней говорится: «мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія и о томъ, что по управленію епархіею Черниговской онъ способный и послушный помощникъ преосвящ. арх. Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать архіеп., какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливымъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа».

Въ санѣ архимандрита Елецкаго, будучи помощникомъ преосвященнаго Лазаря, Θεодосій, какъ видно изъ грамоты отъ 11 іюня 1691 г. объ основаніи Андрониковой пустыни, подписывался слѣдующимъ образомъ: «з воли его пастырской милости, я тутъ руку мою подкладываю, Θεодосій Углицкій, архимандрита елецкій черныговскій».

¹⁷ Преосвящ. Лазарь и гетманъ писали къ царю и патріарху: «пречестный архимандритъ мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монасты-

Вслѣдствіе такового прошенія, Θεодосій былъ посвященъ во архіепископа Адріаномъ, патріархомъ московскимъ, 1692 г. 13 сентября, какъ значится въ настольной грамотѣ царской и патріаршей¹⁸. Новый архіепископъ оставался въ Москвѣ до декабря. Царскою грамотою предоставлено было ему право съ саномъ архіепископа совершать служеніе въ саккоствѣ, какъ и высокопреосвященному Лазарю.

По возвращеніи въ Черниговъ, Θεодосій ѣздилъ благодарить гетмана въ Батуришъ, гдѣ онъ былъ 9 декабря. Относительно покровительствовавшего ему архіеп. Лазаря, онъ сохранилъ на всегда безпредѣльную любовь и преданность сына, и оставаясь настоятелемъ Елецкой обители, старался въ дѣлахъ управленія паствою во всемъ поступать по указанію и изволенію великаго старца-архипастыря. На грамотахъ, выдаваемыхъ рукополагаемымъ во священники, въ послѣдніе годы святительства Лазаря, была слѣ-

рими, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благозвінію, способенъ управлять домою кафедръ и епархією черниговскою».

Общ. общ. Черниг. епарх. преосв. Филарета Черниг.

¹⁸ Въ дневныхъ запискахъ св. Димитрія митропол. ростов. сказано: «сент. 11, 1692 г. высокопреподобнѣйшій отецъ Θεодосій Углицкій, архимандритъ Елецкій Черниговскій, освященъ въ Москвѣ въ архіепископа на престолъ Черниговскій». А въ царской грамотѣ, отъ 28 сент. 1692 г., хранящейся въ библ. Черн. архіер. дома, напечат. въ Черниг. губ. вѣд. 1856 г. № 6, день посвященія Θεодосія значится 13 сент. (день обновленія храма воскресенія). Почему преосв. Филаретъ Черниг. полагаетъ, что ежели въ дневныхъ запискахъ св. Димитрія не ошибка переписчика или печати, то 11 сент. былъ день нареченія, а 13 днемъ посвященія.

Въ Черниг. мѣтописи, изд. Бѣлозерскимъ, упомянуто: «1692 г. Θεодосій Углицкій сталъ архіепископомъ Черниговскимъ, посвященъ отъ Адріана, патріарха московскаго. Общ. общ. Черниг. епархіи преосв. Филарета черниг.

дующая надпись: «**Θεοδοσίη Углицкій, архієпископъ и архієпископѣи Черниговской и Новгородсѣверской коадьюторъ, архимандритъ Елецкій**».*

Но не долго Черниговская паства утѣшалась духовною радостію видѣть предстоящими у престола Господня двухъ архіереевъ¹⁹: великій свѣтильникъ церкви, старецъ Лазарь, постепенно угасалъ; душа его неудержимо стремилась на небо, какъ сосудъ, наполненный елеемъ благихъ дѣлъ его земной жизни, для неугасаемаго горѣнія предъ престоломъ Всевышняго. Наконецъ 3 сентября 1693 года отошелъ въ вѣчность. Этотъ «великій столпъ церковный», какъ называетъ Лазаря св. Димитрій Ростовскій, оплакиваемый обширною паствою, управляемою имъ 36 лѣтъ, и любившимъ его какъ отца, святителемъ **Θεοδοсіемъ**, которымъ онъ былъ и погребенъ, совмѣстно съ Черниговскимъ и изъ другихъ мѣстъ прибывшимъ духовенствомъ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ, за лѣвымъ клиросомъ, по сказанію Черниговской лѣтописи.

Гетманъ собирался самъ почтить своимъ присутствіемъ погребеніе архипастыря; но остановленъ былъ попыткою Нуродина Солтана съ кримскими, Опита Солтана съ бѣлогородскими и ногайскими татарами напасть на предѣлы полтавскаго полка, предупреденныхъ высылкою войскъ къ г. Коломаку²⁰. Почему **Θεοδοсіη** посѣтилъ самъ гетмана, и, раздѣливъ съ нимъ свою скорбь о вели-

*. Общ. обз. Черн. епар. Филарета.

¹⁹ Черниг. воеводы доносили въ Москву о совмѣстномъ служеніи двухъ архієпископовъ 20 сент. 1693 г. въ день рожденія царевны Анны. Собор. грам. IV, 636. Общ. обз. Черниг. епар. архієп. Филарета Черниг.

²⁰ Лѣтопись Величка III. стр. 179.

кой потерѣ, отправилъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Батурина въ Москву къ царю и патриарху іеромонаха Пахомія съ донесеніемъ о погребеніи архипастыря Лазаря. Преосвященный Θεодосій вмѣстѣ съ гетманомъ изъявляли свою скорбь о потерѣ, постигшей ихъ; при чемъ гетманъ находилъ утѣшеніе въ томъ, что ему наследовалъ достойный архипастырь ²¹. Въ отвѣтной грамотѣ царь общалъ преосвящ. Θεодосію свою милость, каковою пользовался и его предшественникъ ²²; а патриархъ, приписывая посвященіе Θεодосія Углицкаго, еще при жизни Лазаря, особенному промыслу Божію, благотворящему Черниговской паствѣ, просилъ гетмана, какъ сына церкви, помогать преосвященному въ его пастырскихъ заботахъ. При чемъ патриархъ препроводилъ чрезъ Пахомія архіепископу Θεодосію ставленную грамоту и наставленіе устроить дѣла ко спасенію паствы ²³.

Изъ оставшихся не многихъ письменныхъ памятниковъ отъ времени управленія святителемъ Θεодосіемъ паствою Черниговскою, видна отеческая его заботливость о благосостояніи паствы, соединенная съ рѣдкими душевными качествами; святость жизни; искренняя любовь его къ подвижничеству; особенное вниманіе и снисходительность къ нуждамъ каждаго; судъ не только справедливый, но всегда

²¹ Грамота въ черн. вѣдом. 1853. въ ней гетманъ писалъ, что преосвящ. Θεодосій «своими добротами можетъ украшать церковь и благоустроеніемъ устроить дѣла правленіе».

²² Грам. 1694 г. янв. 5 дня, въ библ. архіер. дома. Обзор. черн. епар. архіепископа Филарета.

²³ Настольная патриаршая грам., въ биб. архіерейск. дома, грам. въ жур. м. проsv. ч. 75, стр. 102, 103, грам. отъ 20 янв. 1694 г. въ жур. м. проsv. ч. 75, стр. 102, 103. Обз. черн. епарх. архіеп. Филарета чернигов.

и милостивый ²⁴; просвѣщенный взглядъ на современные обстоятельства и замѣчательныя административныя способности, вѣшали къ нему общую любовь и благоговѣйное уваженіе и повсюду распространяли извѣстность о его добродѣтеляхъ ²⁵.

²⁴ Жена стародуб. свящ., дочь стародуб. полковника Петра Рославца, жаловалась на брата своего Семена, что онъ изъ имѣнія отца ихъ, а также и родственника Авдія Рославца, ничего ей не далъ. Не смотря на то, что упомянутый братъ ея, принявшій монашество съ именемъ Самуила, основалъ почепскую обитель и отдалъ на такую унаслѣдованное имъ имѣніе, рѣшеніе свят. Феоносія было слѣдующее: «стосуячися до права посполитаго и звѣчаю людскаго, же каждый потомокъ отчины своей участникомъ маеть быти, присудалисмо помененной Агафѣ зъ лежащихъ добрь (поневажъ рухomyхъ нестало) дворъ зъ пляцомъ (въ которымъ родычъ ихъ мѣшкаль) въ мѣсцу Почепу зъ одной ку двору Курилову, а зъ другой стороны ку двору Кожемскому тыломъ къ улицы, а воротами ку церквѣ успенія пречистія Богородицы стоячій. Для того присудалисмо ей и за мѣстомъ помѣненнымъ два пляца, еденъ за поповичевою брамою, а другій пляць зъ пекарнею и зъ огородомъ. Пляць зъ садомъ и броваромъ (пивоварнею) до прїѣзда стародубскаго будучихъ заховалисмо при монастыри почеповскомъ для прїѣзду послушниковъ зъ монастыря, а барзе для молитвъ не престаючихъ за ихъ родителей. Вышеименованными теде дворами и пляцами волно будетъ такъ ей Агафѣ, яко и потомкомъ ее ведлугъ волно своей диспонавати и кому хотѣти дати. Такое наше постановленіе абы въ донятой памяти зостало и абы большую мѣдо повагу, помененной Агафѣ, сей листь нашъ зъ подписомъ руки власной и съ притисненіемъ печати катедральной выдати розказалисмо». Рѣшеніе послѣдовало 4 янв. 1695 г. (Общ. обз. черн. епар. арх. Филарета).

Вотъ и еще выписка изъ универсала святителя 9 марта 1695 г. по случаю завладѣнія козаками сѣнокосами въ дачѣ с. Ивота, опредѣленными преосвящ. Лазаремъ подданнымъ с. Погребокъ, принадлежащими каедрѣ: «для дѣпшой вгоды и покоя мати подданными нашими и людьми войсковыми сѣнокати заводные на двое дѣлимъ: половину козакамъ пускаемъ, а половину подданнымъ нашимъ погребскимъ контентоватися приказуемъ».

²⁵ Доминикъ Полубенскій, хорунжій смоленскаго воеводства, въ январѣ 1694 г. писалъ къ святителю: «дѣдовская вѣра предковъ моихъ, учившая въ нихъ въ борьбѣ Литвы съ Польшею, вѣра русская святой восточной церкви служить мнѣ случаемъ быть въ подданствѣ царей московскихъ, какъ оберегателей ея. Къ этому вызываютъ меня и пробудившася любовь къ той

до 1693 г. 20 сентября отправленъ былъ святиелемъ Феодосіемъ архидіакономъ, Феодилъ съ благодарностію царямъ за ихъ милости къ нему и съ просьбою о нуждахъ церковныхъ. Вскорѣ святиель былъ обрадованъ, царскою грамотою отъ 17 мая, извѣщавшею, что посланный его былъ выслушанъ и просьба будетъ исполнена, а потомъ получена была другая грамота о утвержденіи за черниговскою казедрою всехъ имѣній, пожалованныхъ ей прежними грамотами.²⁶

Въ 1695 г. святиель Феодосій освятилъ великолѣпный храмъ Пресвятыя Троицы, возлѣ Ильинскаго монастыря, по которому и самый монастырь этотъ началъ именоваться Троицко-Ильинскимъ. Храмъ этотъ, выстроенный, какъ полагаютъ, по рисункамъ извѣстнаго Зерникау, ученаго богослова, бывшаго профессора Сорбонны и инженера, вышедшаго изъ за границы, служившаго инженеромъ при

вѣрѣ и печальныя дѣла римской вѣрѣ, какъ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ лицахъ отвратительныя до того, что мнѣ трудно не только описывать, но и выговаривать ихъ, наконецъ и мудрая благосклонность царей къ своимъ подданнымъ, извѣстная всему свѣту. Здѣсь возвращеніе къ вѣрѣ предковъ воспрещено конституціею, подъ страхомъ смертной казни и потери имущества. Потому, находя теперь удобное время вступить въ подданство царей, обращаюсь къ вашей любви о томъ».

Полубенскій прибылъ въ Черниговъ, принявъ православіе и, женившись на дочери пана Мокривича, получилъ въ Стародубѣ званіе городского атамана (Лѣтоп. Величичи т. III, 211—215).

Князь Полубенскіе, — потомки православнаго Полоцкаго князя Андрея Ольгердовича, основавшаго въ Полоцкѣ нѣсколько монастырей (Родословная к. Долгорукова-1, 275).

Общ. обоз. Черниг. епарх. архіеп. Филарета черниг. стр. 52.

²⁶ Первая грамота напечат. въ журн. мин. проsv. 7, 75 стр. 101, вторая въ Древней Вивліот. 17, 41. лѣт. Величичи 3, 177, грамотою отъ 17 мая дозволилось между прочимъ устроить стеклянный заводъ на р. Бѣлицѣ. Общ. обоз. черн. епар. архіеп. Филарета черн.

гетманѣ и наконецъ принявшаго православіе подѣ руководствомъ высокопреосвященнаго Лазаря, составлялъ его любимую заботу. Въ письмѣ къ архимандриту Иннокентію, отъ 23 марта 1680 г., онъ писалъ: «Троица Пресвятая, ей же и слава да будетъ, уже вышла изъ своихъ основаній. Даръ сей отъ васъ, какъ отъ Авраама предназначенный, и мною ей закрѣпленный подписомъ, она приняла милостиво. Благожеланія и святыя молитвы ваши благопоспѣшили въ семь св. дѣлѣ... Одного прошу у Господа, того только ищю, чтобы пребывать мнѣ въ дому Господнемъ во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и рано посѣщать святыи храмъ Его. Но что я говорю съ Господомъ, прахъ и пепель, когда я земля и въ землю возвращусь? Благоволите пречестность ваша возбудить усердіе пана гетмана, который самъ хотѣлъ помогать мнѣ въ этомъ дѣлѣ; а когда тѣнь моя падеть на Болдиной горѣ, вы, великое свѣтило русское, просвѣтите лице свое».... Храмъ этотъ, начатый стараніемъ и средствами преосвященнаго Лазаря, оконченъ, по смерти ревностнаго святителя, иждивеніемъ гетмана, какъ означено было въ здѣшней надписи, въ куполѣ таковаго храма *.

По предварительному совѣщанію съ властями, святитель Θεодосій вызвалъ къ себѣ въ Черниговъ Іоанна Максимовича, намѣстника свѣнскаго монастыря, котораго, вѣроятно, зналъ онъ еще въ Кіевѣ, гдѣ, по управленію Выдубицкимъ монастыремъ, имѣлъ сношенія съ его отцемъ, Максимомъ Васильковскимъ ²⁷ и въ половинѣ 1695 г. посвя-

* Общ. обоз. Черн. епархіи архіеп. Филарета стр. 9 и 10.

²⁷ У него было шесть сыновей; старшій пошелъ въ монашество, а другіе служили въ званіи хорунжихъ, писарей, сотниковъ. Отецъ любилъ

тилъ его въ елецкаго архимандрита, которымъ до сей поры не переставалъ управлять самъ ²⁸ и, готовя въ немъ кафедру своей достойнаго преемника. Святитель Θεодосій скоро призванъ былъ на высшее служеніе: онъ въ земной жизни своей усвоилъ себѣ до того житіе ангельское, что условія земной жизни были уже не понемъ; духъ его, такъ часто привыкшій возноситься на небо, наконецъ совершенно отрѣшился отъ земли, чтобы предъ престоломъ Всевышняго вѣчно ходатайствовать о своей паствѣ. 5 Февраля 1695 года черниговцы уже плакали надъ гробомъ своего архипастыря; но за то гробъ этотъ остался навсегда святынею Чернигова.

Еще при жизни архипастыря свѣтилъ свѣтъ его предъ человѣки, всѣ видѣли добрыя дѣла его и прославляли Отца небеснаго. Только 8 лѣтъ прожилъ Θεодосій въ Черниговѣ: 4 года архимандритомъ елецкимъ, 4 года архіепископомъ, изъ коихъ 3 года, по кончинѣ знаменитаго Лазаря,

называть себя печерскимъ, въ признательность за то, что арендуя мельницы и земли печерской лавры, онъ нажилъ достаточное состояніе. Максимовича Бубновская сотня, въ Ж. м. в. д. 1839 г.

Между записями Выдубицкаго монастыря есть договоръ Максима Васильковскаго съ игуменомъ Θεодосіемъ (Мар. 17, 1686 г.) о поступленіи мельницы «на р. Вѣтъ межи Хотовомъ и Ходосовкою посредъ городища нѣякогось давняго» (древняго города Увѣтicha). Общ. обз. Черниг. епархіи архіеп. Филарета Черниг. стр. 53.

²⁸ По актовой книгѣ кафедры, мая 24 1695 г., Феодоръ Певловичъ Гдѣнь продалъ дворъ, граничащій съ монастыремъ Бориса и Глѣба, Θεодосію Углицкому архіепископу Черниговскому, Новгородѣверскому и всего съвѣра и архимандриту монастыря Пресв. Богородицы елецкой и всей братіи монастыря Борисоглѣбскаго. Общ. обз. Черниг. епархіи архіеп. Филарета Черниговск. стр. 53.

Означенный проданный домъ не находился ли на мѣстѣ пѣдѣшняго Губернскаго Правленія, прежде бывшаго архіерейскаго дома, выстроенаго преосвященнымъ Иракліемъ Комаровскимъ?

самостоятельно управляя паствою; но въ это короткое время стяжалъ всеобщее благоговѣніе къ своимъ добродѣтелямъ ²⁹.

Встарину, по мѣстному обычаю, послѣ совершенія отпѣванія, гробъ архіерея ставили въ общій склепъ подъ церковью, не задѣлывая его особеннымъ сводомъ въ продолженіи 40 дней; а гдѣ не было склена съ особеннымъ ходомъ, тамъ не закрывали пола надъ могилою для того, чтобы ежедневно, въ продолженіи сказаннаго времени, сходить туда и надъ самымъ гробомъ служить панихиды ³⁰. Такъ, по всей вѣроятности, было поступлено и при погребеніи Святителя **Теодосія**; но тогда же ясно послѣдовавшія чудеса, въ особенности чудесное исцѣленіе отъ трудной болѣзни преемника его катедры **Іоанна Максимовича** и нетлѣніе мощей **угодника Божія** были причиною, что новый архіепископъ устроилъ надъ гробомъ его въ фундаментѣ собора каменную палатку съ постояннымъ ходомъ изъ храма, куда и начали

ходить поклонники за благословеніемъ и дарами духовными къ своему любвеобильному архіпаствырю, не забывая му своей паствы и по смерти, но оставшему имъ, въ залогъ вседневнаго его предстательства за ничь у престола **Всевышняго**, святое тѣло свое, которое нетлѣніемъ и чудесными знаменіями свидѣтельствуетъ, что таковое пред-

стательство святителя **угодно Господу**, прославляющему

²⁹ Сохранилось преданіе, по которому, еще при жизни святителя **Іоанна** уродливая преддекала ему нетлѣніе словами: **ѣжъ калину** и **буде твое тѣло нетлѣнно**, по другому преданію: **ижъ коринья**, **буде твое тѣло нетлѣнно**.

³⁰ О такомъ обыкновеніи слышалъ и отъ покойнаго, высокопреславнаго **Павла Черниговскаго** и отъ одного старика, лично видѣвшаго **Осамый обрядъ**, существовавшій во времена императрицы **Екатерины ІІ**.

³¹ О чемъ упоминаетъ самъ архіепископъ **Іоаннъ** въ сочиненной имъ надписи къ портрету св. **Теодосія**.

святыхъ своихъ и посылающему ихъ на новое служеніе, для раздаянія его безчисленныхъ щедротъ всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ его безпредѣльному милосердію.

Надъ входомъ въ устроенное помѣщеніе для мощей Святителя находилось его изображение, на томъ же мѣстѣ, на коемъ находится и теперь копія такоговаго³². Святитель изображенъ во весь ростъ, въ саккосѣ и омофорѣ³³, съ крестомъ въ рукѣ и съ жезломъ въ другой. На портретѣ расту онъ выше средняго, благолѣпный, блѣдно-смуглый ликъ его съ пронизательнымъ взглядомъ, съ окладистой, черной, съ просѣдою, бородою, сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу портрета, изображенъ гербъ Святителя: окрыленное сердце, окруженное символами служенія архіерейскаго. Внизу надпись, сочинен-

³² Подлинникъ находится теперь въ мѣстечкѣ Седнева, куда доставила его, лѣтъ около 50, помѣщица Анна Васильевна Лизогубъ, усердная почитательница святителя, получивъ позволеніе тогдашняго епархіальнаго начальства замѣнить въ соборѣ старый портретъ новою копіею, которая и находится теперь въ пещерѣ собора, а внутри храма новая копія уже съ этой копіи, еще менѣе похожая на подлинникъ. Въ архіерейскомъ домѣ находится также два портрета святителя въ маломъ облаченіи, болѣе сходные съ портретомъ Седневскимъ.

³³ Мощи его почиваютъ въ фелонѣ и омофорѣ.

³⁴ Не смотря на то, что прежніе малороссійскіе архіереи и болѣею частью все духовенство были происхожденія дворянскаго, какъ видно по современнымъ ихъ портретамъ, на которыхъ, по прежнему обыкновенію изображали гербы, въ числѣ другихъ эмблемъ, все почти владыки не употребляли своего родового герба, а какойнибудь священныи символъ: такъ на портретѣ архіепископа Лаваря изображенъ крестъ съ распятіемъ; у Θεодосія Углицкаго — сердце, парящее на двухъ крылахъ; у Іоанна Максимовича, а также у Ираклія Комаровскаго — агнецъ съ хоругвью. Впрочемъ, на портретѣ у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ не черниговскихъ епископовъ, случается и встрѣчать и дворянскіе ихъ гербы, какъ напримеръ у Георгія Конискаго, известнаго Архіепископа Могилевскаго.

ная Иоанном Максимовичемъ, по тогдашнему обычаю, силлабическими стихами:

«**Θεодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,
Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный.
Въ малѣ здѣ поживе исполнь лѣта многа,
Сподобися вскорѣ небесна чертога.
На земли всѣмъ явися во плоти, яко ангель
И восхищенъ въ небо, яко второй Павелъ, —
Нетлѣннии мощи свидѣтельствуютъ,
Кто не вѣритъ зри во гробъ дѣломъ извѣстуютъ.
Въ тысяча девятыдесятъ шести стахъ шестомъ
Году пріять кончину по житіи святомъ,
За живота своего въ Елецкомъ мя постави
Архимандритомъ; 3 свѣта того въ катедрѣ остави
Тогожде Иоанна на Архіерействѣ.
Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской паствѣ.
Архіерею Божій, святыи Θεодосій!
На твой престолъ взыдохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?
Истинно недостоинъ монахъ нарещися,
Твоими молитвами въ сіе обещися».**

Примѣръ святой жизни также увлекателенъ, какъ заразителенъ худой. Въ Кіевѣ, по молитвѣ двухъ пустынниковъ Антонія и Θεодосія, собрался цѣлый сонмъ земныхъ ангеловъ и небесныхъ челоуѣковъ. Въ Черниговѣ, послѣ знаменитаго Лазаря Барановича, преемственно всходятъ на престолъ святительства—Θεодосій Углицкій и Иоаннъ Максимовичъ, скончавшійся митрополитомъ Тобольскимъ и чтимый тамъ за святость жизни. Оба святителя также преемственно были архимандритами Елецкими, и наконецъ послѣ Иоанна, посвященнаго въ Архіепископа Черниговскаго, архимандритомъ Елецкимъ посвященъ 20 Іюня 1697 года вятый Димитрій Ростовскій.

Въ послѣдніе годы управленія Чернигов. епархіею архіеп. Павломъ, палатка, устроенная преосвященнымъ Іоанномъ Максимовичемъ надъ гробомъ Святителя, усердіемъ соборнаго старосты и городского головы Алексѣя Сидоровича Сорокина, значительно распространена и сдѣлана въ нее новая просторная, покойная, свѣтлая лѣстница³⁵. Самыя мощи Святителя покоятся на прежнемъ мѣстѣ, въ мѣдномъ высеребренномъ и по мѣстамъ вызолоченномъ гробѣ, сдѣланномъ усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, получившаго исцѣленіе молитвами святителя Θεодосія, вслѣдствіе чего и перешелъ онъ изъ раскола въ православіе. У желѣзной решетки, ограждающей гробъ Святителя, у ногъ его стоитъ тотъ самый жезлъ съ вырѣзанною надписью имени святителя, который изображенъ на его портретѣ. Въ ризницѣ собора хранятся серебряные кубокъ и ложка святителя.

Уже 172 года поются ежедневно панихиды надъ мощами святителя и изливаются предъ ними усердныя молитвы устами нѣсколькихъ поколѣній. Переписывается также усердными его читателями тропарь и кондакъ святителю, сочиненный, вѣроятно, преемникомъ его архіепископомъ Іоанномъ, или, по мнѣнію нѣкоторыхъ, быть можетъ, бывшимъ протоіереемъ собора отцемъ Іоанномъ Левицкимъ, когда слава о чудесныхъ исцѣленіяхъ, пронтекающихъ отъ раки святителя, содѣлалась повсемѣстною.

Тропарь (гласъ 4-й).

Преудобренъ во архіереехъ, святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже преставился еси къ вѣч-

³⁵ При входѣ въ палатку на лѣво, въ стѣнѣ, вѣдлана металлическая досочка, означающая мѣсто погребенія Черниг. архіеп. Амвросія Дубневича,

нымъ обителемъ; умоли у престола Царя славы избави-
тися намъ отъ паходящихъ на ны золь и спасиися душамаъ
нашимъ, святе, молитвами твоими.

Кондакъ (гласъ 3-й).

Пастырей начальнику Христу гудился еси святителю
Еоодосіе на пажити духовной, питаея словесныя свои овцы,
уснувый сномъ отъ мятежныя сея жизни и нынѣ пріиель
еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ цѣлити отъ сряща
и бса полуденнаго, всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ
твоимъ мошамъ: моли, святе, о призывающихъ имя твое
отъ навѣстовъ вражихъ спасиися душамаъ нашимъ.

(Оконч. въ слѣд. №).

и отъисхери въсвотодн отъисхотоложодъ вододо этто видодн
власъ 1701 году отъисхери минтотъ кнжжототъ вядн владъ
власъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ
власъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ
власъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ
власъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ владъ

БОРЗЕНСКИЙ УУДЪЛЬ.

ИЧНЯ

(Продолженіе).

Тамъ, гдѣ нынѣ храмъ *святителя Николая*, болѣ
чѣмъ за полтораста лѣтъ назадъ, было кладбище двухъ
приходовъ въ Ичнѣ: воскресенскаго и успеискаго, — въ 30
саж. отъ сѣверной линіи древняго землянога замка. Въ
то время мѣсто это было за городомъ и называлось «пред-
мѣстье». Здѣсь былъ и дворецъ князя Корибута Вишне-
вецкаго, съ обширнымъ фруктовымъ садомъ. Обширный
пiazza съ старыми на немъ грушевыми и яблоневыми де-
ревями, заключающей болѣе 4 десятинъ, носилъ и понинѣ
название «корибутовщина» — и «несчастливаго»¹⁹.

Первый храмъ во имя св. Николая построенъ въ
1701 году. Надпись на мѣдной доскѣ говоритъ: «за дер-
жавы пресвѣтлага цара и великаго князя Петра Алексѣ-
евича такъ тежъ духовнаго чину преосвященнаго архіепис-
копа кievскаго митрополита Варлаама Ясинскаго за шаст-
ливымъ панованьемъ Іоанна гетмана Мазепы, пана полков-
ника Димитрія Лазаренка Прилуцкаго и пречестнаго гос-

¹⁹ Названіе *несчастливаго* дано потому, что, изъ числа владѣльцевъ
его, ни одинъ не могъ завести на немъ осѣдлости,

подина отца Θεодора Соколовскаго протопопа иченскаго и папа Андрея Стороженка сотника иченскаго року 1701, августа 13 дня, за благословеніемъ ясне въ Богу преосвященнаго митрополита кievскаго Варлаама Ясинскаго основая всечестный храмъ сей въ славу Бога и пресвятаго Имени Его, въ честь и память иже во святыхъ отца нашего Николая мирликійскаго чудотворца въ мѣстѣ Ичнѣ. Изволися составити церковь сію божественную за отпущеніе грѣховъ Василій Ивановичъ Ревтюхъ съ женою Анастасією обыватель иѣжнинскій старомѣсскій всемъ коштомъ и стараніемъ своимъ, що за молитвами святаго Николая да исправится и совершится, аминь».

Изъ книгъ, достойны замѣчанія:

1. Евангеліе, к. п. 1697 г., оправленное въ серебро.
2. Апостоль, к. п. 1695 г., съ надписью: «надалѣ священноіеромонахъ Варѣоломей, за отпущеніе грѣховъ своихъ до церкви новосооруженной храму св. Христова Николая, стоячого въ градѣ Ичнѣ на предмѣстьѣ року 1703 мѣсяца генваря 10 дня».
3. Тріодь цвѣтная, к. п. 1631 г. съ надписью: «сія книга глаголемая тріодь цвѣтная стараніемъ пана Ивана Солодовника Петровича ктитора воскресенскаго иченскаго, куплена есть до храму св. Хр. Николая 1703 г.».
4. Тріодь цвѣтная, к. п. 1631 г. съ надписью: «сія книга, глаголемая тріодь цвѣтная, куплена року 1754 за стараніемъ ктитора иченскаго воскресенскаго, коя вѣчно маеть zostавати при церкви воскресенія Христова».
5. Тріодь цвѣтная, к. п. 1747 г. съ надписью: «сію книгу тріодь цвѣтную купилъ въ храмъ св. Христова Николая иченскаго значковаго полку прылуцкаго товарища

Матѳея Григорѳева сына Тарасѳвича сынъ его полковый прилуцкій канцелярскій Петро Тарасѳвичъ за отпушеніе грѣховъ своихъ родителей Матѳея и Матроны 1750 г. марта 29 дня за цѣну 4 р. и 50 к.».

и 6. Тріодіонъ, к. п. 1761 г. съ надписью: «сію книгу глаголемую тріодъ купила Анна Григорѳева жителька иченская Романовичева 1768 г. за упокой сына своего Θεодора Романовича».

Въ 1784 г. при храмѣ были: священникъ Стефанъ Яновскій, вдовой, 47 л. «священникъ на діаконскомъ мѣстѣ по разбору консисторіи Θεодоръ Копытовскій»; а дьячка и пономаря не было. Это значило, что по малому числу прихожанъ не только закрыто второе священническое мѣсто, но и причетникамъ не чѣмъ было жить.

Храмъ *Преображенія Господня*, каменный, находится на южной сторонѣ р. Ичень, на возвышенномъ мѣстѣ, напротивъ воскресенскаго храма. Каменный храмъ основанъ 1811 г. августа 27 дня, и освященъ 1820 г. окт. 10 дня, по благословенію архіепископа черниговскаго Сумеона, протоіереемъ и благочиннымъ иченскимъ Θεодоромъ Копытовскимъ. Сооружень отъ добротнаго подаенія прихожанъ и другихъ благотворителей, вмѣсто деревяннаго храма преображенія, сгорѣвшаго 1804 г. 27 декабря.

Время сооруженія перваго храма на этомъ мѣстѣ— совершенно не извѣстно. Извѣстно только, что сгорѣвшій деревянный храмъ преображенія—былъ уже очень ветхій и первый на своемъ мѣстѣ; въ 1784 г. при немъ священствовалъ Георгій Ивановичъ Тимошевскій, дьякономъ былъ братъ его Василій, а дьячкомъ другой братъ Иванъ.

Каменный храм преображенія Господня имѣетъ видъ креста, съ однимъ широкимъ свѣтлымъ куполомъ. Покрытъ желѣзомъ подъ зеленою краскою. Стѣны внутри украшены живописью. Престолъ въ немъ одинъ — холодный преображенія Господня. Иконостасъ въ одинъ ярусъ деревянный, устроенный въ 1830 г. отъ dobroхотнаго подаянія. Иконы всѣ греческой живописи.

На мѣстныхъ образахъ Спасителя и Богоматери серебряныя вызолоченныя ризы, по 8 фун. и 30 зол. въ каждой, сооруженныя въ Москвѣ губерскимъ секретаремъ Григоріемъ Бовою. Въ 1853 г. усердіемъ прихожанъ сооружена каменная колокольня — четырехъ-гранная, въ связи съ храмомъ²⁰.

Изъ утвари храма, замѣчательны:

1. Большая серебрянная чаша, вызолоченная, съ изображеніями на ней страданій Спасителя, вѣсу въ ней 2 ф.

2. Чаша серебрянная, вызолоченная, вѣсомъ 1½ ф., съ надписью на подножій: «Affertur a maximo peccatore Templo Domini Zinkov Anno 1770, Quare devore Minister Dei, Memento Francisci et fuit, et est, et erit ei».

3. Большая серебрянная вызолоченная гробница, съ кипарисовымъ въ серебро оправленнымъ крестомъ на ней, вѣсу 5 фун. и 63 зол.

Изъ 5 напестольныхъ евангелій, больше другихъ достойно вниманія: евангеліе, въ б. александрійскій листъ, м. п. 1735 г., покрытое малиновымъ бархатомъ, съ серебрянными позлащенными изображеніями — на верхней дскѣ

Большій долонождъ въ 155 л., стоящій 2892 р. сереб., въ 1860 г. отлитъ на заводѣ итжинскихъ купцовъ — братьевъ Черныныхъ на усердія пожертвованія прихожанъ, при стараніи священ. о. Стефана Магаревскаго.

Число прихожанъ въ церквахъ Преображенскій, Воскресенскій, Николаевскій и Успенскій въ 1880 году

Церковь	Въ 1879 году	Въ 1880 году	Въ 1881 году	Въ 1882 году	Въ 1883 году	Въ 1884 году	Въ 1885 году	Въ 1886 году	Въ 1887 году
Преображенской ц.	2779	804	850	846	870	868	919	927	942
Воскресенской ц.	788	780	834	832	880	887	884	4015	934
Николаевской цер.	363	388	450	452	604	625	420	447	594
Успенской церкви.	818	808	852	856	900	1001	916	1084	602
Всѣхъ церквей	4748	4752	5236	5286	5954	6261	5423	7358	7462

Въ числѣ жителей Ични третья часть ихъ — бывшіе подданные.

Средства къ жизни: торговля солью, рыбою и хлѣбомъ, выдѣлываніе кафлей, сапожничество и обработка земли, которой до 14190 десятинъ.

Торги въ понедѣльникъ и пятницу. Ярмарки: на сырной недѣлѣ, на троицынъ день и въ день пророка Іліи 20 іюля. Двѣ послѣднія извѣстны были еще въ 1664 г. ²¹. Ярмарки Ични — значительны: на троицкой продается товаровъ на 10000 р., на сыропустной — на 7000 р. Рогатаго скота продается до 3800 штукъ. Между жителями Ични есть люди богатые и мало бѣдныхъ.

Почтенный Максимовичъ пишетъ: «Ичня еще и на моеи памяти отличалась тѣмъ особымъ обычаемъ, что здѣшнія жонки, вмѣсто очепковъ, повязанныхъ платкомъ, или намѣткою, ходили, даже и въ церкви, въ мужскихъ смушковыхъ шапкахъ» ²². Прибавимъ къ этому, что и московскія боярینی стараго времени, до Петра, носили собольи и куньи шапки.

Сосѣднее полтавское поселеніе Ржавецъ, (въ 10 в.) привлекаетъ къ себѣ многихъ иченцевъ чудотворною иконою, къ которой ходятъ многіе и издали ²³.

²¹ Соловьева ист. XI, прил. стр. 7. Въ 1780 г. въ Ичнѣ было 75 лавокъ торговыхъ, 123 винокурни, 16 мельницъ водяныхъ, 782 двора. Шафонскій.

²² Вѣстникъ геогр. общ. 1856 г. стр. 234.

²³ Дневникъ Н. Д. Хапенко о сентябрѣ 1753 г. «23 ночевалъ въ Ичнѣ; 24 ч. заѣхалъ зъ Ичнѣ до Иржавця, гдѣ чудотворная икона; обѣдалъ въ Фастовцахъ, а ночевалъ въ Бахмачѣ».

А. Бѣдствія, поспѣвавшія м. Ичню.

а) Нашествіе непріятелей.

Въ 1659 г. іюня 24 д., гетманъ Иванъ Виговскій съ полками козацкими, Нурадинъ Султанъ съ Ордою и Ханъ Крымскій съ Мурзами и великими силами войскъ татарскихъ, проходили чрезъ Ичню, и въ селѣ Круничъ—поле (въ 10 в. отъ Ични—на пути къ Борзні) клялись другъ другу быть между собою въ дружбѣ до тѣхъ поръ, пока не освободятъ Малороссію изъ подъ власти Россіи ²⁴.

Въ 1661 году Ханъ Крымскій съ ордою, вызванный Юріемъ Хмѣльницкимъ подъ Переяславль, для взятія въ немъ полковника переяславскаго Якіма Сомка, избраннаго въ гетмана радюю въ Ичнѣ, послѣ неудачной осады города, пошелъ со всею своимъ войскомъ на Ичню, и остановился на зиму (въ 30 в. отъ Ични) въ селѣ Хорошемъ-Озерѣ ²⁵.

Въ 1664 г., когда Гуляницкій и Чернецкій покоряли Яну Казимиру города и мѣстечки Малороссіи, наказный гетманъ Богунъ съ казацко-польскими и татарскими войсками осадилъ м. Монастырище, предавъ оное разграбленію татарь, а за тѣмъ взялъ безъ сопротивленія м. Ичню; отчего сталъ польскому войску свободный путь до короля чрезъ Ичню, обходя Нѣжинъ ²⁶.

²⁴ Ригельманъ II ч. 20 стр.

²⁵ Ригельманъ II ч. 51 стр. «И зикovali татары по всей Украинѣ». Лѣтопись самовидца о войнахъ Хмѣльницкаго. 1846 г. стр. 35. Въ другой лѣтописи объ этомъ говорится такъ: «1661 г. Юрій Хмѣльницкій съ поляками и татарами явились по сю сторону Днѣпра дѣлалъ крайнее раззореніе, хотячи сего боскіи полки ку себѣ наклонати». Лѣтопись Величко II ч. 20 стр.

²⁶ Ригельманъ II ч. 20 стр.

А. Барсукъ, м. м. П. м. 1810.

б) Пожары.

Когда избранный черною радой въ Козельцѣ и Ичнѣ въ гетмана полковникъ Переяславскій Якимъ Сомко, въ 1663 г. июня 20 д. взятъ былъ въ Нѣжинѣ подъ арестъ новоизбраннымъ гетманомъ Брюховецкимъ, «городъ Ичня, въ которомъ Сомко избранъ былъ, и таа церковь, въ которой Якимови присягали на гетманство, сгорѣли до знаку того же часу, якъ Сомка взяли до везеня»²⁷ Добрый царь «для пожарнаго разоренья» далъ жителямъ Ични льготу.²⁸

Въ 1794 г. большой пожаръ, пачавшійся съ дома жены сотника Анастаси Степановой Романовской, лишилъ многихъ жилищъ и имѣній.

Въ 1801 г. октября 5 дня, въ 5 часовъ утра, отъ загорѣвшагося дому войсковаго товарища Данила Григорьева Сологуба, произошелъ сильный пожаръ, отъ котораго сгорѣли огромная, желѣзомъ покрытая, Воскресенская церковь 3-хъ престольная, колокольня со всѣми колоколами съ двумя подъ нею храмами, многие богатые дома и вообще всё зданія около церкви св. Николая, каковыхъ было болѣе 30, школа, богадѣльня, построенная въ 1795 г., ворота и заборъ вокругъ цвинтора; начинать горѣть даже уголь паперти. Пожаръ продолжался всего одинъ часъ при страшной бурѣ. Ужаса тогда бывшаго, какъ замѣчаетъ отецъ Θεодоръ Ковытовскій, описать не можно. Но храмъ св. Николай, находившійся въ очевид-

²⁷ Тамъ же II ч. 64 стр. Лѣтопись самовида о войнахъ Хмельницкаго стр. 41.

²⁸ Разрядн. кн. II, 938. 1012.

ной опасности, остался невредимымъ. Велие и преславное чудо»²⁹.

Въ 1804 г. октября 5 д. сгорѣлъ храмъ Преображенія Господня—новый отъ оставленнаго въ немъ, по неосторожности, огня.

Въ 1808 г. іюня 10 д. произошёлъ близъ церкви св. Николая пожаръ отъ дому крестьянина г. Галагана Кутовенка, отъ котораго сгорѣли школа и двѣ хаты, принадлежавшія церкви, и многіе дома купцовъ, понесшихъ значительныя потери. Но церковь, бывшая въ крайней опасности, осталась невредима заступленіемъ св. Николая.

Въ 1808 г. 30 сентября, въ среду, въ 6 ч. утра, въ м. Ичиѣ произошёлъ отъ двора шевскаго ужаснѣйшій пожаръ, объявившій страшнымъ огнемъ все мѣсто торговое съ лавками и товарами въ нихъ. Пламень пожара разлилъ былъ вокругъ храма св. Николая, и испепелилъ всё зданія ближайшія къ нему и отдаленнѣйшія до самого поля. Сталь при этомъ жертвою пламени, находившійся близъ храма, обширный и богатый домъ надворнаго совѣтника Александра Михайловича Стороженка, стоившій нѣсколькихъ тысячъ. Жившіе въ базарѣ многіе богатые люди лишились всего достоянія и сдѣлались бѣднѣйшими. Къ удивленію всѣхъ и славѣ Божіей и св. Николая, храмъ Николаевскій и домъ при немъ благочестиваго настоятеля онаго, о. Θεодора Копытовскаго, остались цѣлыми.

Въ 1810 г. 21 февраля, въ 6 ч. утра, былъ пожаръ близъ церкви св. Николая, истребившій домъ крестьянина

²⁹ Запись на одной изъ богослужебныхъ книгъ, сдѣланная рукою о. Θεодора Копытовскаго.

Галаганскаго Кутовенка; тогожь года и мѣсяца 24 дня былъ пожаръ, начавшійся съ рѣзницкихъ лавокъ и объяв- шій быстро пламенемъ всё крамныя (съ краснымъ това- ромъ) лавки, отъ котораго многіе купцы, замѣчаетъ о. Ѳеодоръ К., остались сущіе старцы. Всѣхъ лавокъ сгорѣ- ло 40, въ томъ числѣ купеческихъ съ товарами 12, рѣз- ническихъ 22 и другихъ 6. По исчисленію Борзенскаго земскаго суда, потеря торговцевъ простиралась до 35 ты- сячъ: Андрей Ефимовъ Чайкинъ потерялъ 10000 руб., купецъ Петръ Афанасьевъ Кисловскій тоже потерялъ то- варовъ на 10000 руб. сер. Больше другихъ, достойные замѣчанія, по цѣнности своей, сгорѣли слѣдующіе дома: Александра Романовича войсковаго товарища, Алексѣя Ла- годы, Василя Манзюка и Кирилла Чигрика.

Въ 1820 г. 6 мая, въ день Вознесенія Господня, былъ пожаръ, начавшійся съ дому Марфы Мусеевой и истребившій въ базарѣ все до послѣдняго строенія, отъ котораго едва не сгорѣла повосооруженная каменная Вос- кресенская церковь. Торговцы, замѣчаетъ о. Ѳеодоръ, ру- ками еплеснули и пошли заплакавши....

Въ 1856 г., 15 Августа утромъ, былъ въ базарѣ — близъ Воскресенскаго храма пожаръ, отъ котораго сгорѣ- ло нѣсколько лавокъ, а именно 13³⁰.

Въ 1860 г. 15 сентября, въ 2 ч. по полудни, по неосторожности крестьянки г. Рудаускаго, топить печь въ домъ своемъ поручившей малолѣтней дочери, произошелъ пожаръ, истребившій болѣе чѣмъ двѣ трети прихода Вос-

³⁰ На сумму 745 руб. сереб.

кресенскаго. Не больше какъ въ полчаса пламя разлилось по строеніямъ на пространствѣ версты въ длину отъ грунта г. Дубиновскаго до дому г. Юскевича, и превратило въ пепель дома жителей со всеми запасами годовыми хлѣба, снятаго съ поля и корма для скота. Сильный юговосточный вѣтеръ, управлявшій разливомъ пламени, перенесъ огонь на другую сторону рѣчки Ичень, помимо дома г. Юскевича, на кутокъ, называемый «Дрофаневка», уничтожившій здѣсь 25 дворовъ. Въ теченіи трехъ часовъ сгорѣло всѣхъ вообще дворовъ, состоящихъ въ Воскресенскомъ приходѣ, 164, въ томъ числѣ казачьихъ 99, крестьянскихъ 65. При этомъ сгорѣла дочь козака Герасима Демченка, однолѣтній младенецъ Евгенія, въ саду— въ тороняхъ—покинутая своею матеріею. Потеря всего превышаетъ 45000 р. серебромъ.

в) Саранча.

Въ 1799 г. августа 5 дня, въ пятницу, съ юговостока шла чрезъ Ичень саранча въ такомъ множествѣ, что собою закрывала солнце. Начала итти въ 10 ч. утра, кончила шествіе свое въ 3 ч. по полудни. Ночевали всеми своими силами за Ичею въ $\frac{1}{4}$ вер. по монастырской дорогѣ—къ Романовичамъ, занявъ мѣста для ночлега двѣ версты въ длину и больше двухъ въ ширину. Толща слоя ея, покрывшая землю, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была болѣе аршина. Пашнямъ здѣсь причинила мало вреда, но лѣсъ войсковаго товарища Семена Булыги совсѣмъ поломала. Утромъ 6 августа, поднявшись вся вдругъ, полетѣла на выженъ въ Буромку и Шиловичи, и истребивъ тамъ яро-

выя поля, пошла за р. Десну. Боже и Господи силь,
сохрани насъ отъ такого страшнаго и праведнаго гнѣва
Своего ³¹!
и г) Болѣзни.

	м.	ж.
Въ 1831 г. умерло отъ холѣры	51	62
— 1838 — — — —	119	138
— 1855 — — — —	14	22
— 1854 — — отъ тифозн. горячки	132	36.

³¹ Запись на уставѣ церк. въ Николаевскомъ храмѣ, сдѣланная рукою
о. Феодора Копытовскаго.

(Продолженіе будетъ).