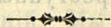


ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно.



Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ

14 мая

№ 20.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Указъ

по поводу наблюдавшихся безпорядковъ.

Въ текущемъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ мѣстностяхъ возникли безпорядки, сопровождашіеся разгромомъ и грабежомъ преступными скопищами крестьянъ владѣльческихъ усадебъ, торгово-промышленныхъ заведеній и движимаго имущества.

Такое злонамѣренное нарушеніе имущественныхъ правъ не можетъ быть терпимо. Всякая частная собственность неприкосновенна, и охраненіе ея отъ незаконнаго посягательства, а тѣмъ болѣе отъ насилія, составляетъ первѣйшую обязанность Правительства и необходимое условіе мирнаго и спокойнаго преемства общественной жизни.

Въ цѣляхъ вѣщаго развитія въ народномъ сознаніи твердаго убѣжденія какъ въ неприкосновенности частной собственности, такъ и въ томъ, что за всякое посягательство на чужое имущество виновные будутъ неуклонно подвергаемы суровой карѣ и привлекаемы къ имущественной отвѣтственности, Мы повелеваемъ:

1) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ учреждать, по мѣрѣ надобности, въ уѣздахъ, гдѣ произошли безпорядки, времен-

ныя уѣздныя комиссіи, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, изъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, уѣздныхъ исправниковъ, земскихъ начальниковъ и податныхъ инспекторовъ, въ участкахъ коихъ произошли безпорядки, а также приглашаемыхъ въ комиссію одного или двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, проживающихъ въ ближайшихъ къ мѣсту происшествій мѣстностяхъ.

2) Возложить на означенныя въ п. 1-мъ комиссіи выясненіе лицъ, участвовавшихъ въ преступныхъ скопищахъ крестьянъ, а также исчисленіе размѣровъ причиненныхъ ими убытковъ, для привлеченія къ имущественной отвѣтственности, съ обращеніемъ взысканія на все безъ изъятія движимое и недвижимое имущество всѣхъ членовъ сельскихъ и селенныхъ обществъ, участвовавшихъ въ скопищахъ крестьянъ, конми произведены разгромы и грабежи.

3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ преподать упомянутымъ временнымъ комиссіямъ подробныя указанія о порядкѣ ихъ дѣйствій, а также командировать особо назначенныхъ для сего Министромъ лицъ для руководства дѣйствіями сихъ комиссій.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ выработать и, по сношеніи съ Министрами Юстиціи и Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, внести на Наше утвержденіе, чрезъ Комитетъ Министровъ, проектъ правилъ о порядкѣ осуществленія мѣры, указанной въ п. 2-мъ, и возмѣщенія убытковъ потерпѣвшимъ, а также объ оказаніи воспособленія выдачей ссудъ изъ казны тѣмъ изъ потерпѣвшихъ владѣльцевъ, кои оказались бы не въ состояніи собственными средствами немедленно возстановить свои усадьбы или приобрѣсти необходимый для веденія въ нихъ хозяйства инвентарь.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

10-го апрѣля 1905 года.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату.

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленныя, во исполненіе сего, въ Комитетѣ Министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповая, что оно послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы, въ соответствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій; при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при таковомъ же переходѣ обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ

родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещеныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ „расколъ“, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изуверныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

6) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; ученіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ,

наименованіе „настоятелей“ и „наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное управленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытые какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молелень, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для

отдѣльных мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, при чемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ,—свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламатахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками,—и

17) независимо отъ этого, привести въ дѣйствіе и остальные утвержденныя Нами сего числа положенія Комитета Министровъ о порядкѣ выполненія пункта шестого Указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Въ Царскомъ Селѣ,
17-го апрѣля 1905 года.

Высочайше утвержденныя, 17-го апрѣля 1905 г., положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Комитетъ Министровъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 13-го декабря 1904 года Высочайшей Воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагалъ постановить:

І. По общимъ началамъ вѣротерпимости.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ пре-

слѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (пп. 1 и 2), что лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещеныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству:

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; ученіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ ответственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ

толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основные догматы Церкви православной, но не признають нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей, съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія однако православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ до-

махъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. — Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министра Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утверждаемыхъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ; б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10) Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нынѣ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденнаго, 4-го іюля 1894 г., положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты штундистовъ молитвенныхъ собраній;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 г. о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,

и в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, касательно награжденія медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Государственнаго Совѣта сношеній съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ:

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи: о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006 уст. угол. суд., ст. 298 и пп. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и статей 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше (разд. 1 настоящаго положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ—проектъ закона

о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры;

3) Министру Внутреннихъ дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ-за границы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ пункту 10 разд. II настоящаго положенія узаконеній:

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п.п. 1—3 и 12 разд. II настоящаго положенія началами;

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I зак. гражд. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго положенія.

V. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ административныхъ распоряженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣ введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принятіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣны въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отмѣнено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уго-

ловныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательно разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ, мѣръ, возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ особо указанныхъ въ сихъ положеніяхъ и порученныхъ къ исполненію отдѣльнымъ Министрамъ, измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на основаніи соображеній Комитета Министровъ, другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить особое виѣвѣдомственное совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участію въ сужденіяхъ совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытною успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

IX. По инославнымъ христіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Принять, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльных мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

2) Прекратить обязательное закрытіе римско-католическихъ монастырей въ губерніяхъ Царства Польскаго при наступленіи указанныхъ нынѣ для сего въ законѣ условій.

3) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, при чемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

4) Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно разработать предположенія и, безъ сношеній съ вѣдомствами, войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ: а) о пересмотрѣ законоположеній, касающихся сооруженія всякаго рода молитвенныхъ домовъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 разд. IX настоящаго положенія, и б) объ отмѣнѣ ст. 187 и примѣчанія къ ней уст. дух. дѣл. ин. испов. (т. XI, ч. 1 Свод. зак., изд. 1896 г.).

5) Поручить Министру Народнаго Просвѣщенія: а) принять мѣры къ отмѣнѣ въ установленномъ порядкѣ всѣхъ постановленій, противорѣчащихъ п. 3 разд. IX настоящаго положенія, и б) распорядиться безотлагательною отмѣною § 1 инструкции 1900 года о непосредственномъ участіи представителей учебнаго вѣдомства на выпускныхъ экзаменахъ.

6) Испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: а) на отмѣну Высочайшаго повелѣнія 17-го января 1902 года объ установленіи внѣ римско-католическихъ духовныхъ семинарій повѣрочныхъ испытаній по русскому языку и б) на предоставленіе духовнымъ лицамъ римско-католическаго исповѣданія, прошедшимъ полный курсъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, но не выполнившимъ требованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія о сдачѣ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ;

и 7) Возложить на особое совѣщаніе, учреждаемое для разработки предположеній по исполненію п. 1 Именного указа 12-го декабря 1904 года, какъ разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающихъ изъ общаго положенія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ и въ частности обсужденіе вопросовъ: а) о разрѣшеніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ христіанскихъ испо-

вѣданій основывать церковныя братства и б) о приѣмѣ новиціевъ въ римско-католическіе монастыри.

Х. По иновѣрнымъ нехристіанскимъ исповѣданіямъ:

1) Предоставить особому совѣщанію о вѣротерпимости (разд. VIII сего Положенія), на изъясненныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, разработать нижеслѣдующіе вопросы и составленные законопроекты безотлагательно представить на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ предварительныхъ сношеній съ вѣдомствами:

а) о сооруженіи молитвенныхъ домовъ иновѣрныхъ исповѣданій;

б) о порядкѣ избранія и назначенія должностныхъ лицъ магометанскаго духовенства, приходскихъ и вышнихъ;

в) объ освобожденіи отъ призыва на дѣйствительную военную службу изъ запаса нѣкоторыхъ лицъ магометанскаго духовенства;

г) о порядкѣ открытія магометанскихъ духовныхъ школъ—мектебе и медресе;

д) объ учрежденіи особыхъ духовныхъ управленій для киргизовъ областей Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской, а равно для магометанскихъ общинъ на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи, Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области,

и е) о возможности дозволенія воспитывать подкидышаемыхъ дѣтей въ религіи принявшихъ ихъ на воспитаніе иновѣрныхъ семей.

2) Поручить тому же совѣщанію тщательное разсмотрѣніе, на преподанныхъ въ журналѣ Комитета Министровъ основаніяхъ, современнаго положенія у насъ ламаитовъ и пересмотръ дѣйствующихъ о нихъ узаконеній и дать сему дѣлу беззамедлительное въ законодательномъ порядкѣ направленіе;

и 3) возбранить впредь именовать исповѣдующихъ ламаитскую вѣру въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками.

Высочайшее повелѣніе.

Объ отмѣнѣ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ приемныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сего апрѣля за № 2761, коимъ объявляетъ, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22-го марта 1905 года, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію“. Приказали: I) О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ

и въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку; и II) въ виду того, что Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го сего апрѣля повѣрочныя пріемныя испытанія въ духовныхъ семинаріяхъ для поступающихъ въ оныя окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнены и пріемъ таковыхъ воспитанниковъ въ семинаріи надлежитъ производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ имъ при окончаніи училищнаго курса ученія, установить по духовно-учебному вѣдомству касательно пріема означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи слѣдующія правила: 1) въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи курса свидѣтельствахъ Правленія училищъ должны удостовѣрять, достоинъ-ли предъявитель свидѣтельства перевода въ I классъ духовной семинаріи, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ балла по поведенію воспитанника и успѣховъ его по предметамъ училищнаго курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превыситъ количество имѣющихся въ семинаріи вакансій семинарскому Правленію надлежитъ принимать лучшихъ учениковъ по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными Правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, предоставляется семинарскому Правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) изъ обучавшихся въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ семинаріи дѣтей инословныхъ родителей принимаются въ семинарію, также безъ повѣрочныхъ испытаній, такіе воспитанники, которые будутъ признаны семинарскимъ Правленіемъ, по отмѣткамъ въ училищныхъ ихъ свидѣтельствахъ и отзывамъ о нихъ училищныхъ Правленій, наиболѣе способными и благонадежными къ прохожденію образованія въ семинаріи, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 декабря 1901 года за № 13, 10, 10% от-

ношенія инословныхъ воспитанниковъ къ общему числу поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи; 5) воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ 1 классъ духовныхъ семинарій, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣвшіе восполнить недостатки въ своихъ познаніяхъ по предметамъ училищнаго курса и подготовившіеся къ поступленію въ семинарію, могутъ быть допускаемы къ приѣмнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинаріи послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній; 6) въ цѣляхъ надзора за дѣйствіями училищныхъ Правленій по переводу оканчивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи, Правленіямъ семинарій предоставляется независимо отъ назначаемыхъ ими, на основаніи параграфовъ 29 Уст. дух. учил., ревизій духовныхъ училищъ, избрать изъ числа семинарскихъ преподавателей депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ,—особливо въ тѣхъ училищахъ, воспитанники коихъ, по поступленіи въ семинарію, оказываются, по наблюденіямъ семинарскихъ преподавателей, менѣе подготовленными къ обученію въ семинаріи; 7) присутствующимъ на испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ депутатамъ отъ семинарскихъ Правленій принадлежитъ право голоса наравнѣ съ членами училищныхъ Правленій, при чемъ, въ случаяхъ разногласій между сими членами и семинарскимъ депутатомъ въ вопросѣ объ удостоеніи или неудостоеніи оканчивающихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно коихъ возникаетъ разногласіе, должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочное испытаніе при семинаріи. О чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Назначеніе пенсіи.

По указу Св. Синода отъ 8 апрѣля 1905 г. за № 3770, послѣдовавшему на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Пароенія, Епископа Подольскаго, назначена отъ казны пенсія заштатному священнику Покровской церкви с. Сіомакъ Винницкаго уѣзда *Терентію Левандовскому* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 24 августа 1904 года, съ выдачею оной изъ Каменецъ-Подольскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Уволенъ** заштатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, по старости лѣтъ и болѣзни, священникъ Св.-Рождество-Богородичной церкви с. Нишовець Могилевскаго уѣзда *Игнатій Левандовскій*—5 мая.

— **Умерли:** протоіерей Св.-Вознесенской церкви м. Дунаевецъ Ушицкаго уѣзда *Алексій Антоновскій*—7 мая; псаломщики: Св.-Покровской церкви м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда *Теодоръ Мироновичъ*—21 апрѣля, Св.-Рождество-Богородичной церкви села Тростянца Проскуровскаго уѣзда *Артемонъ Лукасевичъ*—25-го апрѣля и Св.-Параскевской церкви с. Пудловець Каменецкаго уѣзда *Константинъ Монастырскій*—2 мая.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскую Духовную Консисторію въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ пользу Краснаго Креста на военныя и санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, въ пользу раненыхъ воиновъ, семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе военнаго флота.

Благочиннымъ 5 Могилевскаго округа свящ. Дверницкимъ, при рапортѣ отъ 26 марта за № 189, представлено 49 р. 73 к.; имъ же, при рапортѣ за № 191, 40 руб. 22 коп.; Благочиннымъ 2 Ушицкаго округа священникомъ Голоскевичемъ, при рапортѣ отъ 29 марта за № 78, 29 руб. 1 коп.; Благочиннымъ 4 Летичев-

скаго округа священникомъ Галанѣвичемъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 230, 30 руб. 30 коп.; Благочиннымъ 1 Литинскаго округа священникомъ Нѣровецкимъ, при рапортѣ отъ 28 марта за № 201, 11 руб. 95 коп.; имъ же, при рапортѣ за № 198, 19 руб. 56 коп.; Благочиннымъ 1 Могилевскаго округа священникомъ Ясинскимъ, при рапортѣ отъ 30 марта за № 222, 19 руб. 20 коп.; Благочиннымъ 5 Литинскаго округа священникомъ Бачинскимъ, при рапортѣ отъ 30 марта за № 156, 10 руб. 50 коп.; Благочиннымъ 4 Могилевскаго округа священникомъ Монастырскимъ, при рапортѣ отъ 31 марта за № 230, 16 руб. 22 коп.; Благочиннымъ 1 Летичевского округа священникомъ Симашкевичемъ, при рапортѣ отъ 2 апрѣля за № 136, 33 руб. 38 коп.; Благочиннымъ 1 Ямпольскаго округа священникомъ Лазаркевичемъ, при рапортѣ отъ 11 апрѣля за № 199, 24 руб. 81 коп.; Благочиннымъ 4 Ушицкаго округа священникомъ Тарасовымъ, при рапортѣ отъ 18 апрѣля за № 136, 170 руб. Итого 454 руб. 88 коп., а всего съ раньше поступившими на сей предметъ 46.518 руб. 84 коп. Кромѣ сего, отъ Благочинныхъ епархіи получено въ Консисторіи пожертвованій, собранныхъ въ церквахъ за воскресными богослуженіями, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ 18545 руб. 8 коп. *Итого всѣхъ пожертвованій поступило въ Консисторію 65.063 руб. 92 коп.*

Отъ Браиловской монастырской женской школы.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя настоятельницы монастыря съ приложеніемъ метрической выписи о крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Для поступленія въ первый классъ школы требуется знаніе курса школы грамоты, а поступающія во второй классъ должны знать то, что требуется программю одноклассныхъ школъ. Пріемныя испытанія въ семь году будутъ производиться 27 августа (суббота).

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. мартъ 1905 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е марта 1905 г.	8.974	30	913.000	—	921.974	30
Въ мартѣ поступило . .	10.098	94	11.000	—	21.098	94
Итого .	19.073	24	924.000	—	943.073	24
Въ мартѣ израсходовано .	14.051	98	—	—	14.051	98
Остается на 1 апрѣля 1905 г.	5.021	26	924.000	—	929.021	26

Примѣчаніе: Изъ этихъ денегъ 5.000 руб. — коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.368, 20.831/19.797, а 21 руб. 26 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. марта 31 дня 1905 года, по провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му апрѣля 1905 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 5.021 руб. 26 коп., б) билетами 924.000 р. а всего девятьсотъ двадцать девять тысячъ двадцать одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ (929.021 р. 26 к.).



Архієрейскія служенія.

6-го мая, п'ятниця. Рождєніє Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: С. Сорочинскаго, П. Викула, свящ. Ст. Добыи и іеромонаха Маркіана. На литургіи рукоположены: назначенный въ м. Озаринцы Могилевскаго у. діакономъ с. Сугакъ Могилевскаго у. Агаѳоникъ Банковскій—во священника и псаломщикъ с. Чудиновець Литинскаго у. Захарія Лозинскій—во діакона къ занимаемому мѣсту; псаломщикъ с. Ильятки Литинскаго у. Евгеній Мещерскій посвященъ въ стихарь. Проповѣдь произнесъ протоіерей В. Павлиновъ. По литургіи совершенъ былъ при участіи градскаго духовенства благодарственный молебенъ.

8-го мая, воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: С. Сорочинскаго, П. Викула, священниковъ С. Добыи и І. Пухальскаго. На литургіи рукоположенъ во діакона къ занимаемому мѣсту псал. с. Китѣйгорода Брацлавскаго у. Иванъ Красносельскій и посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Журавлинка Балтскаго у. Николай Кулицкій. Проповѣдь произнесъ свящ. Г. Кондрацкій.

9-го мая, понедѣльникъ, Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Парѣніемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Николаевской церкви г. Каменца, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Малиновскій, заштатный протоіерей А. Шманкевичъ, протоіерей М. Чирскій и свящ. В. Якубовичъ. На литургіи рукоположенъ во діакона къ за-

нимаемому мѣсту псаломщикъ м. Старой-Синявы Литинск. у. А. Бахталовскій. Проповѣдь произнесъ протоіерей М. Чирскій.

Въ 5 часовъ вечера того же дня Преосвященнѣйшимъ Владыкою, при участіи соборнаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ совершены были великая вечерня и молебенъ св. Николаю, послѣ чего протоіерей П. Видуль предложилъ очередную бесѣду, а общимъ хоромъ молящихся исполненъ былъ пасхальный канонъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ:

1) Св.-Михайловскомъ *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.), съ 15 сентября 1904 г.

2) Св.-Успенской м. *Ободовки* Ольгопольскаго у. (второго), съ 15 ноября 1904 г.

3) Св.-Покровской с. *Маркушей* Литинскаго уѣзда, съ 14 ноября 1904 г.

4) Св.-Параскевской с. *Стефановки* Каменецкаго уѣзда, съ 20 декабря 1904 г.

5) Св.-Троицкой церкви с. *Алексѣвки* Ольгопольскаго у. съ 13 февраля.

6) Св.-Николаевской с. *Черниловівецъ* Литинскаго уѣзда, съ 18 февраля.

7) Св.-Николаевской с. *Великой-Косницы* Ямпольскаго уѣзда, (первого свящ.), съ 16 февраля.

8) Св.-Николаевской с. *Малой-Русавы* Ямпольскаго уѣзда, съ 28 февраля.

9) Св.-Николаевской с. *Гедерима* Балтскаго у., съ 7 марта.

10) Св.-Кресто-Воздвиженской с. *Витковецъ* Каменецкаго у. съ 6 марта.

11) Св.-Димитріевской с. *Льсковецъ* Каменецкаго уѣзда, съ 14 марта.

12) Св.-Іоанно-Богословской *Муховецко-Штылевскаго* прихода Брацлавскаго уѣзда (настоятеля), съ 25 марта.

13) Св.-Димитріевской с. *Пархомовецъ* Летичевскаго уѣзда, съ 16 марта.

14) Св.-Троицкой с. *Маньковки* Ольгопольскаго уѣзда, съ 24 марта.

15) Св.-Покровской с. *Новаго-Свѣта* Проскуровскаго уѣзда, съ 31 марта.

16) Св.-Георгіевской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 7 апрѣля.

17) Св.-Параскевской с. *Зазулянь* Балтскаго уѣзда, съ 8 апрѣля.

18) Св.-Іоанно-Богословской церкви с. *Михайловки-Вороновицкой* Бѣлацкискаго уѣзда, съ 9 апрѣля.

19) Св.-Успенской м. *Марковки* Ямпольскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

20) Св.-Георгіевской с. *Карышкова* Могилевскаго уѣзда, съ 23 апрѣля.

21) Св.-Вознесенской м. *Дунаевецъ* Ушицкаго уѣзда, съ 7 мая.

22) Св.-Рождество-Богородичной с. *Нишовецъ* Могилевскаго у., съ 5 мая.

б) Діаконское при церкви:

1) Св.-Чудо-Михайловскомъ *Ольгопольскомъ* соборѣ, съ 23 марта.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Св.-Рождество-Богородичной с. *Маріановки* Каменецкаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

2) Св.-Симеоновской с. *Сугакъ* Могилевскаго уѣзда (1-го псал.), съ 28 апрѣля.

3) Св.-Покровской м. *Сатанова* Проскуровскаго уѣзда, съ 21 апрѣля.

4) Св.-Рождество - Богородичной с. *Тростянца* Проскуровскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.

5) Св.-Параскевской с. *Пудловець* Каменецкаго уѣзда, съ 2 мая.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1905 г.“



Содержаніе: Высочайшій Указъ по поводу наблюдавшихся безпорядковъ.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Высочайше утвержденныя, 17-го апрѣля 1905 г., положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.—*Высочайшее повелѣніе.* Объ отмѣнѣ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.—*Опредѣленія Святѣйшаго Синода.* Отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ приѣмныхъ испытаній при приѣмѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.—Назначеніе пенсіи.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Подольскую Духовную Консисторію въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1905 г. въ пользу Краснаго Креста на военныя и санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, въ пользу раненыхъ воиновъ, семействъ убитыхъ воиновъ и на усиленіе военнаго флота.—Отъ Браиловской монастырской школы.—Вѣдомость объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. мартъ 1905 года.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

14 мая № 20. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ.

*Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей
гроба? (Мр. 16, 3).*

Третью недѣлю по Пасхѣ св. Церковь посвящаетъ памяти св. женъ мироносицъ. Кто эти были жены мироносицы?

Это были тѣ, немногія изъ палестинскихъ женщинъ, которыя, храня въ сердцѣ свѣтлую надежду и твердую вѣру въ грядущаго Спасителя, услышавъ Его Божественное ученіе, всею силою своей чистѣйшей любви предались неземному Учителю и, внимая Его небесному слову, служили съ усердіемъ Христу отъ своихъ имѣній. Это—тѣ жены, которыя, слѣдуя за Христомъ въ торжественныхъ случаяхъ Его жизни, когда Онъ Своими чудесами приводилъ то въ священный трепеть, то въ изумленіе іудеевъ, по любви къ Нему не убоялись сопровождать Божественнаго Страдальца и на Голгоѣу, орошая искренними слезами глубокаго состраданія путь Святѣйшаго Крестоносца. Это—тѣ жены, ко-

торыя, присутствуя при крестѣ Спасителя, приняли въ свое полное любовію къ Нему сердце послѣдніе вздохи Искупителя и, не взирая ни на страхъ, ни на опасность для себя, побуждаемая одною святою любовію къ Нему, рѣшились при первой возможности восполнить Христу опущенные въ поспѣшности обычаи іудейскаго погребенія—помазать тѣло Умершаго благовоннымъ миромъ. И вотъ въ первый день недѣльный, купивши ароматы, еще до восхода солнца онѣ спѣшатъ ко гробу своего любимаго Учителя отдать Ему земной долгъ. Одна мысль беспокоила ихъ: „*кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба*“? Онѣ были очень великъ и заграждалъ входъ въ пещеру, гдѣ лежало драгоценное тѣло Іисусово. Онѣ не знали, что та пламенная любовь ко Спасителю, которою горѣли сердца ихъ, любовь ко Владыкѣ жизни и смерти, уже приготовила имъ открытыми двери гроба. „*Возрѣвша, видѣвша, яко отваленъ ѿ камень*“ (Мр. 16, 4).

Но едва-ли думали св. жены о томъ, что этою же любовію уже къ Воскрешему отваливается болѣе тяжелый камень, чѣмъ камень пещерный,—камень разъединенія Бога, Любви по существу, съ человѣкомъ (Ефес. 2, 14), стоявшій твердо пять слишкомъ тысячъ лѣтъ. А между тѣмъ великое дѣло совершилось: горячая любовь ко Христу уже соединила сердца ихъ съ Нимъ, и здѣсь загорѣлась новая и самая блаженнѣйшая жизнь,—жизнь во Христѣ, въ Его славѣ.

Радуйтесь!—привѣтствовалъ воскресшій Христосъ любящихъ Его св. женъ и этимъ словомъ вдохнулъ въ нихъ новую жизнь, жизнь въ единеніи съ Собой.

Новая струя духовной жизни, однако, не должна была долго оставаться собственностью женъ: надлежало приобщить ей и учениковъ Христа. *Идите*,—сказалъ Христосъ,—*возвѣстите брѣтїи Моей* (Мѣ. 28, 10), пусть и они скорѣе примутъ участіе въ радости Моего воскресенія. И онѣ *возвѣстили все это одиннадцати* (Лук. 24, 9). Какое почтенное порученіе дается Господомъ св. мироносицамъ! Здѣсь воз-

становляется во всемъ величїи истинное достоинство женщины.

Въ измѣнѣ чувства любви къ Богу еще въ раю, сказавшейся въ нарушенїи Его воли, была разрушена истинная жизнь; теперь въ томъ же чувствѣ любви къ воскресшему Христу восстанавливается порванная связь съ Источникомъ жизни. Тамъ первая жена дѣлается преступницею и силою своего чувства увлекаетъ ко грѣху Адама: здѣсь слабая по природѣ, она первая обнаруживаетъ сильную любовь ко Христу, является очагомъ новой жизни и получаетъ повелѣніе силою той же любви заронить искру этой жизни въ апостолахъ. И св. апостолы, услышавши отъ нихъ радостную вѣсть, спѣшатъ ко гробу Спасителя не съ растерзаннымъ невѣріемъ сердцемъ, но съ трепетнымъ желаніемъ скорѣе удостовѣриться въ истинѣ словъ мироносицъ, чтобы не искрою только любви, но цѣлымъ пламенемъ ея къ Нему начать новую жизнь.

Здѣсь же въ лицѣ св. мироносицъ жена-христіанка получаетъ для себя новое и высокое призваніе. Надѣленная отъ природы силою чувства, она должна всецѣло утверждать его на любви ко Христу, потому что въ ней только и сокрытъ истинный смыслъ жизни, полной духовной радости („радуйтесь“!), тѣмъ же чувствомъ ко Христу поддерживать, развивать ее въ другихъ и чрезъ это постепенно все болѣе и болѣе входить самой и вводить другихъ въ жизнь въ Богѣ и содѣйствовать разрушенію грѣховной преграды въ живомъ общенїи человѣка со Христомъ.

Такое призваніе служить Христу осуществляется двоякимъ путемъ: проповѣдью о Христѣ въ духѣ апостольскомъ и утвержденіемъ любви къ Нему въ кругу лицъ близкихъ къ себѣ.

Исторія Церкви даетъ намъ въ лицѣ женъ мало примѣровъ служенія Христу въ первомъ смыслѣ. Были просвѣтительницы свѣтомъ Христова ученія язычниковъ, но какъ исключенія. Здѣсь нельзя не видѣть естественнаго ограни-

ченія круга дѣятельности женщины. Для пространственно-широкой религіозно - просвѣтительной дѣятельности требуются и тѣлесныя естественныя силы и твердая рѣшимость, не малое мужество. Во всемъ этомъ по естеству женщина ограничена. Взамѣнъ этого она надѣлена большею впечатлительностью, отзывчивостью, особою силою и нѣжностью сердечнаго чувства. Всѣмъ этимъ женщина поставляется въ болѣе тѣсную область личной дѣятельности, по преимуществу въ семью близкихъ къ ней лицъ, гдѣ чрезъ постоянное взаимообщеніе болѣе скажется вліяніе ея личнаго чувства на другихъ. И чѣмъ сильнѣе въ ней оно, тѣмъ дѣйствіе его неотразимѣе на другихъ. И если чувство ея покоится на любви ко Христу, то здѣсь вѣрный залогъ самаго благотворнаго воспитательнаго вліянія женщины на другихъ. И въ этомъ отношеніи первое ея мѣсто--семья. Въ этой семьѣ, гдѣ въ сердцѣ матери живетъ Христосъ, гдѣ каждое ея дѣло неличемѣрно освящается именемъ Его, трудно допустить, чтобы члены ея были совсѣмъ чужды жизни Христовой, такъ какъ всѣ они живутъ въ одномъ и томъ же ея сердцѣ, гдѣ Влакою его является самъ Онъ, Источникъ жизни.

Итакъ, истинное призваніе женщины-христіанки состоитъ въ томъ, чтобы, живя въ любви ко Христу, воспитывать любовь къ Нему въ членахъ своей семьи, а на ней уже возвращать христіанскія добродѣтели: преданность Церкви, честность, правдивость, трудолюбіе, любовь къ ближнимъ, на которыхъ держится общественное и государственное благоденствіе.

Слѣдуютъ-ли этому призванію современныя наши жены-христіанки? Или, быть можетъ, отвергнувъ этотъ высокій идеалъ, дѣйствительная жизнь, помимо любви ко Христу, нашла для нихъ новое средство воспитывать вѣрныхъ сыновъ Церкви и достойныхъ членовъ государства?

Пусть каждая мать-христіанка сама предъ своею совѣстію лично для себя отвѣтитъ на первый вопросъ, ибо мы вѣримъ и допускаемъ счастливыя исключенія въ этомъ дѣлѣ.

Но, смотря безпристрастно на общую картину нравственно-религіознаго семейнаго воспитанія, всякій можетъ видѣть, что здѣсь это высокое дѣло заставляетъ желать для себя много и много лучшаго.

Правда, семейное воспитаніе часто бываетъ сокрыто отъ посторонняго наблюдательнаго взора. Однако *„нѣтъ ничего тайнаго, что не сдѣлалось бы явнымъ, ни сокровеннаго, что не сдѣлалось бы извѣстнымъ“* (Лук. 8, 17). И первымъ показателемъ достоинства семейнаго воспитанія дѣтей является ихъ школьный возрастъ.

Въ настоящее время вопросъ о школьномъ воспитаніи является вопросомъ большимъ. Для лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу школьнаго воспитанія, и для лицъ, которымъ дорого оно, видно одно,—что дѣти и юноши, воспитывающіеся въ школахъ, за немногими исключеніями, являютъ собою плоды далеко нежелательнаго воспитанія. Раннее стремленіе къ свободѣ, часто ложно понимаемой, отсюда—неповиновеніе старшимъ, непочтительность, ложь, легкое отношеніе къ своимъ прямымъ обязанностямъ и т. п.—вотъ то, на что жалуются и родители и школьные воспитатели, когда съ болью въ сердцѣ смотрятъ на своихъ дѣтей и питомцевъ и, въ отысканіи причинъ такихъ печальныхъ явленій, взаимно обвиняютъ другъ друга. Родители жалуются на безсердечность воспитателей, холодную формальность ихъ отношеній къ своимъ питомцамъ, примѣненіе по буквѣ законной мѣры тамъ, гдѣ достаточно было бы одного нравственнаго воздѣйствія, частое лицепріятіе; а эти не безъ горечи говорятъ, что питомцы ихъ, являясь въ школу, уже приносятъ съ собою прочные задатки ко всѣмъ указаннымъ нравственнымъ недостаткамъ. И, сходясь въ одномъ желаніи поднять нравственный уровень воспитанія дѣтей, по мѣстамъ составляютъ общія собранія для совмѣстнаго обсужденія и выработки лучшихъ воспитательныхъ способовъ и мѣръ; а дѣло воспитанія, кажется, не движется впередъ, и большой воспитательный вопросъ становится все острѣе и острѣе.

Намъ кажется, что при общемъ современномъ нравственномъ воспитаніи дѣтей не безъ вины и школа, но больше и очень больше виновата семья и, частнѣе,—матери дѣтей, которымъ сама природа указала главнѣйшую воспитательную дѣятельность, предоставивъ отцамъ кругъ дѣятельности внѣ дома. Вѣдь никто не станетъ отрицать того, что дитя еще до школьнаго возраста живетъ сознательною жизнію. Его душа, еще почти свободная отъ всякаго содержанія, неудержимо стремится къ развитію, обогащенію себя имъ. И въ этотъ періодъ жизни она обогащается на счетъ внѣшнихъ жизненныхъ явленій, то наблюдая дѣйствія людей, и особенно близкихъ къ нему лицъ, то вслушиваясь въ разговоръ ихъ и безъ всякой оцѣнки неизгладимыми чернилами начертывая въ своей душѣ впечатлѣнія отъ нихъ, изъ которыхъ, какъ изъ первыхъ и прочныхъ, постепенно уже складываются нравственные устои для будущей жизни. И вотъ здѣсь-то, въ этотъ періодъ жизни ребенка,—что можетъ сдѣлать любящее сердце матери-христіанки? Первымъ нормальнымъ пробужденіемъ въ душѣ ребенка является религіозное чувство. Невинное дитя ищетъ ласки, любви, и первая сознательная впечатлѣнія онъ нихъ остаются въ памяти на всю послѣдующую жизнь, съ первенствующимъ для нея значеніемъ. Сообщить еще свѣжему, ничѣмъ не затемненному чувству о Христѣ, какъ безконечной Любви, любящемъ всѣхъ и его, за него пролившемъ на крестѣ Свою кровь, чтобы ему дать царство небесное,—сообщить это съ истинною любовію христіанскаго сердца, во имя любви ко Христу,—не значитъ ли чрезъ это вѣрнѣйшимъ путемъ ввести дитя въ любовь ко Христу, приобщить его Христу, а этимъ создать въ душѣ его такую прочную религіозно-нравственную христіанскую основу, которая предохранитъ его отъ всякаго развращающаго прираженія стороннихъ вредныхъ вліяній? Годныя травы, укоренившіяся въ землѣ, не дадутъ подавить себя плевеламъ, и наоборотъ—сами подавляютъ ихъ. И это можетъ и должна сдѣлать каждая мать-христіанка.

Но такъ-ли ведется дѣло воспитанія на самомъ дѣлѣ? Насколько доступно внѣшнему наблюденію, можно сказать, что современная, не научная, построенная на разумныхъ основаніяхъ, а жизненная, уклонившаяся отъ нихъ педагогика выработала новые приемы для воспитанія дѣтей.

Въ настоящемъ строѣ семейной жизни это серьезное дѣло отодвигается едва-ли не на задній планъ. Въ высшихъ по положенію семействахъ воспитаніе дѣтей чуть-ли не съ самыхъ первыхъ дней ихъ жизни вручается лицамъ, чуждымъ ребенку,—боннамъ, гувернанткамъ, гувернерамъ,—людямъ совершенно стороннимъ ему. Какъ бы они ни были хороши, они все-таки не могутъ замѣнить собою силы любви материнскаго сердца, въ которой особенно нуждается дѣтское чувство. Сложивъ съ себя эту первѣйшую обязанность, какъ лишній грузъ, матери этихъ семействъ всю заботу о воспитаніи дѣтей ограничиваютъ только лишь наблюденіемъ за тѣмъ, чисто ли ребенокъ одѣтъ и насколько успѣшенъ онъ въ усвоеніи однихъ внѣшнихъ свѣтскихъ приличій. Едва-ли находятъ онѣ время серьезно подумать о томъ, чѣмъ питается дѣтское религіозное чувство, знаетъ ли оно что-либо о Христѣ, къ Которому привить младенецъ чрезъ купель крещенія! Безъ непосредственнаго материнскаго христіанскаго попеченія, естественно, молодая душа ребенка жадно питается случайными, скорѣе менѣе всего религіозными впечатлѣніями, лежащими въ основу его духовнаго развитія, и имѣющаго, отсюда, исходнымъ своимъ началомъ религіозно-нравственную безсодержательность.

Не преувеличимъ, если скажемъ, что такой порядокъ семейнаго воспитанія считается многими достойнымъ подражанія; по крайней мѣрѣ семьи средняго состоянія ставятъ себѣ въ примѣръ первыхъ, или невольно увлекаются ими, и если не въ средствахъ окружить своихъ дѣтей сторонними имъ воспитателями, то, въ личныхъ заботахъ о воспитаніи ихъ, больше стараются привить къ нимъ свѣтскій лоскъ, ввести ихъ въ кругъ возможныхъ для нихъ пустыхъ

приличій свѣта, и менѣ всего заботятся о развитіи религіознаго чувства —этой главнѣйшей основы всей дальнѣйшей правильной жизни. Издѣсь, въ семьѣ, на глазахъ матери, сердцу которой дорого будущее своего дитяти, которая должна дать душѣ его такую религіозную опору во Христѣ, на которой ему всегда бы возможно было устоять, какъ на твердомъ камнѣ, при наплывѣ на него ложныхъ и вредныхъ вліяній,—ребенокъ получаетъ духовную убогость. Чрезъ крещеніе соединенный со Христомъ, живущимъ теперь въ немъ, онъ отдается св. Церковью въ руки матери омытымъ отъ грѣховъ, невиннымъ, чистымъ, въ тѣсномъ общеніи съ Источникомъ жизни,—отдается съ тѣмъ, чтобы еще болѣе своимъ христіански-любящимъ сердцемъ она скрѣпила эту духовную святую связь, сдѣлала ее сознательною для него и, такимъ образомъ, усвоила бы Христа его духу. И вмѣсто этого жаждущей содержанія его душѣ сообщается знаніе внѣшнихъ приличій, внѣшней почтительности, пріученіе къ развязности и незастѣнчивости въ обществѣ, а религіозному чувству дается двѣ-три безъ пониманія заученныхъ молитвы, безъ любви къ дѣлу сообщенныхъ ребенку и потому съ неохотою, какъ тяжелый долгъ, имъ повторяемыхъ,—и еще развѣ, какъ тотъ-же долгъ, рѣдкое посѣщеніе храма. И вотъ постепенно Христось отдаляется отъ дѣтскаго сердца, Его живительное присутствіе въ немъ ощущается все менѣе и менѣе, истинная Жизнь погребается, и къ дверямъ сердечнаго гроба, гдѣ, быть можетъ, остается одна холодная формальная вѣра, приставляется тяжелый и большой камень бездушнаго свѣта. И, что же удивительнаго въ томъ, что школы, въ которыхъ дѣти дѣлають первые шаги внѣ родительскаго крова, не даютъ надлежащаго воспитанія, если въ сердцахъ ихъ не развито на религіозной основѣ то чувство, которое способно было бы воспринимать все лучшее и уклоняться отъ худого! Вправѣ-ли жаловаться родители на школы, если сами матери, которымъ ближе, чѣмъ кому-либо, правильная жизнь ребенка, не могли поддержать въ

сердцѣ его тотъ христіанскій свѣтильникъ, который возжгла св. Церковь, прививая его Христу, съ Которымъ онъ безопасно могъ пройти всѣ темные пути жизни? Вправѣ-ли они винить въ черствости, холодности школьныхъ воспитателей, когда эти нежелательныя черты въ нихъ суть плодъ материнскаго нехристіанскаго воспитанія?

Съ такими внутренними устоями, основной характеръ которыхъ—религіозная безжизненность, пройдя школьный путь, люди вступаютъ въ жизнь, на служеніе отечеству. И отечество вправѣ спросить съ нихъ плодовъ христіанскаго воспитанія—честности, правды, безкорыстной преданности своему долгу, христіанскаго мужества, потому что всѣ обязаны содѣйствовать благоденствію своего государства. Но находятъ-ли оно ихъ? Въ мирное время, когда все было внѣшне спокойно, казалось, что все это есть. А когда въ тяжелое испытаніе, которое судилъ Богъ нести нашему отечеству, потребовалось въ дѣйствительности показать эти доблести и примѣнить съ напряженіемъ и любовію къ дѣйствительному, а не бумажному только дѣлу, то оказалось, что лицъ, богатыхъ ими, если и есть, то немного. Да могло-ли иначе и быть? Можно-ли искать хорошихъ плодовъ на деревѣ, корни котораго не углублены въ хорошую почву? *Не собираютъ смоквы съ терновника и не снимаютъ винограда съ кустарника*,—говоритъ Спаситель (Лук. 6, 44). Такъ сказываются результаты современнаго ненадлежащаго семейнаго воспитанія.

Если когда, то теперь, въ тяжелое отечественное время, для общаго блага требуется полная солидарность всѣхъ членовъ государства, тѣсная сплоченность, общее единеніе, идущее изъ сознанія серьезности переживаемаго времени; но въ дѣйствительности, если когда, то именно теперь рѣзко сказываются разобщенность интересовъ, обособленность общественныхъ группъ, часто въ желаніяхъ противорѣчащихъ другъ другу, странный по мѣстамъ застой труда. Злѣсь сказалось во всей силѣ отсутствіе твердой общей

основы—живаго христіанскаго релігійознаго чувства. Въ сознаніи ненормальности такого положенія, въ поискахъ выхода изъ него на правильный путь государственной жизни, отовсюду слышны голоса недовольныхъ современнымъ государственнымъ строемъ, убивающимъ живую мысль, свободу труда, иногда мало цѣнящимъ честность и правдивость, какъ будто въ немъ одномъ причина всѣхъ общественныхъ золъ. Нѣтъ! Пока будутъ въ сердцахъ нашихъ безжизненными христіанскія релігійозныя начала, до тѣхъ поръ едва ли какія внѣшнія перемѣны дадутъ желательные для отечества плоды. Въдѣ гражданскія добродѣтели, которыхъ ищетъ оно въ своихъ дѣятеляхъ, если гдѣ, то именно въ христіанскомъ государствѣ немислимы безъ христіанскихъ добродѣтелей; онѣ покоятся на нихъ, отъ нихъ берутъ себѣ и силу,—а христіанскія добродѣтели и рождаются и возрастаютъ всецѣло на почвѣ релігійозной, на искренней любви ко Христу. Пока нѣтъ этой любви, пока вся наша релігійозность будетъ выражаться въ одномъ внѣшнемъ формальномъ выполненіи требованій христіанскаго долга, который, вытѣснивъ изъ сердца Источника жизни—Христа и похоронивъ Его въ одной холодной вѣрѣ, будетъ стоять неподвижнымъ камнемъ у дверей ея,—до тѣхъ поръ сомнительно, чтобы общественная жизнь приняла надлежащій строй. Пусть государственные умы, въ попеченіи объ общественныхъ благахъ, создаютъ внѣшнія улучшенія, полезныя узаконенія, а христіанское чувство въ заботѣ о томъ же будетъ настойчиво вопрошать: „Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?“—ибо въ живомъ общеніи со Христомъ наше исцѣленіе. Чья рука сильна для такого подвига? Пусть прострутъ къ сему невещественному камню руки свои и отвалятъ его тѣ, кто съумѣлъ вырастить и привалить его.

Матери-христіанки! На васъ лежитъ этотъ святой и великій долгъ. Вамъ дано для сего могучее средство—сила чувства. Взявъ въ подражаніе св. мироносицъ, въ искреннемъ союзѣ съ Церковію, утвердите его на любви ко

Христу, а потомъ вы и сами узнаете всю пріятность все-
лять въ сердцахъ своихъ малыхъ питомцевъ любовь ко Спа-
сителю, живущему въ нихъ отъ купели крещенія. Съ та-
кимъ Владыкою сердце ихъ вамъ не трудно будетъ воз-
ращать въ нихъ христіанскія, а вмѣстѣ съ ними и граждан-
скія добродѣтели, которыхъ такъ жаждетъ и ищетъ наше
страждущее отечество. Наградой за труды будетъ отъ
Христа небесный покой, а отъ признательнаго отечества—
сердечное „спасибо“.

Иеромонахъ *Елевверій*.

Ненормальныя явленія въ современномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе).

Имѣя своею задачею полное и всестороннее развитіе и
усовершенствованіе всѣхъ силъ и способностей питомца, преиму-
щественно же *познавательныхъ*, и снабженіе его пригодными
для жизни знаніями, умѣніями, или навыками и искусствами,
школа, однако, при наличности принадлежащихъ ей воспитательныхъ
способовъ, пріемовъ и средствъ, не въ состояніи совершить все-
сторонняго нравственнаго возрожденія питомца, воспитать въ немъ
возможно совершенную нравственную личность. Возможность ши-
рокаго и глубокаго нравственнаго воздѣйствія на учениковъ, вы-
ражающагося въ насажденіи и укрѣпленіи въ сердцахъ ихъ чи-
стой религіозной вѣры и высокихъ правилъ и навыковъ нрав-
ственности, зависитъ только отчасти отъ школы, но главнымъ,
преимущественнымъ образомъ—отъ семьи. Семейное или домашнее
воспитаніе заключаетъ въ себѣ самую большую сумму средствъ
для нравственнаго воспитанія, и потому домашнее воспитаніе,
по сравненію съ школьнымъ, должно быть по преимуществу на-
звано нравственнымъ. Семейство, къ которому принадлежитъ дитя,
является первоначальною и естественною средою для этого воспи-
танія, а родители, по необходимости,—первыми воспитателями.

Окруженное ихъ любовію и заботами дитя возрастаетъ и въ ближайшемъ родномъ кругу получаетъ затѣмъ первыя впечатлѣнія видитъ первые примѣры, научается говорить и думать, любить и повиноваться. Любовь къ родителямъ и другимъ членамъ семейства, любовь къ домашнему быту, сочувствіе ко всякому, что касается общаго блага семейства,—все это чувствованія, заключающія въ себѣ сѣмена всеобщаго чувства человѣколюбія, которое, съ заглушеніемъ первыхъ, легко можетъ заглухнуть навсегда. Этими-то первыми въ жизни впечатлѣніями, примѣрами и чувствованіями опредѣляются,—часто разъ навсегда,—черты будущаго нравственнаго характера дитяти, какъ человѣка. Благотворное вліяніе семьи на воспитаніе дѣтей изображаетъ педагогъ Тихомировъ въ такихъ прекрасныхъ чертахъ *). „Учитель является дѣтямъ съ своею помощью всегда поздно. Еслибы дитя, которое рождается слабымъ и немощнымъ, не встрѣчало въ семействѣ попеченій о себѣ; еслибы любовь и заботливость матери не питали, не охраняли и не руководили его,—оно погибло бы въ первыя мгновенія жизни. Дитя не имѣетъ тѣхъ удивительныхъ инстинктовъ, посредствомъ которыхъ едва родившееся животное управляетъ членами своего тѣла, сообразно съ цѣлію самосохраненія, находитъ себѣ пищу и избѣгаетъ опасности, которая встрѣчается ему еще въ первый разъ. Въмѣсто этихъ темныхъ инстинктовъ, храненіе дитяти возложено на свѣтлыя нравственныя силы, созидающія семейство, гдѣ отецъ и мать являются для дитяти живыми представителями и органами божественнаго провидѣнія. Въ этомъ смыслѣ и воспоминаетъ о своихъ родителяхъ каждый человѣкъ, не огрубѣвшій нравственно“... „Нравственный духъ семьи обнимаетъ ребенка, можно сказать, съ самаго момента его рожденія. Онъ не существуетъ ни одной минуты въ сердцѣ безразличной природы и съ первымъ дыханіемъ вовлекается въ среду нравственного союза и испытываетъ образовательное вліяніе высшихъ силъ, которыя сосредоточены въ немъ“... „Христіанское семейство, проникнутое сознаніемъ неспорченности человѣческаго сердца и происходящей отсюда не-

*) В. Тихомировъ: Курсъ педагогики, дидактики и методики, 1898 г., изд. 6-е.

способности воспитать новаго человѣка, исполнѣ согласнаго съ его назначеніемъ, заботится о томъ, чтобы дитя родилось не только отъ плоти и крови, но и отъ самого Бога, и чтобы оно было дитя не ихъ только, но и *Божіе*. Такимъ образомъ дитя есть для родителей священный предметъ, и родители, воспитывая его, только исполняютъ служеніе, возложенное на нихъ Богомъ, который есть истинный Отецъ всего человѣчества“.

Семейство владѣеть и воспитательными средствами въ такомъ объемѣ, какого не представляетъ школа. Первое и ничѣмъ не замѣнимое вліяніе принадлежитъ, конечно, матери. Въ то время какъ весь остальной міръ не возбуждаетъ въ немъ ничего, кромѣ страданія, улыбка матери и свѣтлый взоръ ея уже понятны ему и вносятъ въ его душу ощущенія радости. Мать заботится объ его пищѣ, теплотѣ и чистотѣ. Она находитъ доступъ въ душу дитяти, которая закрыта пока для всего міра, понимаетъ нужды, которыхъ дитя пока еще не можетъ назвать, и разумѣетъ дѣтскій языкъ, не имѣющій смысла ни для кого другого. Вслѣдствіе этихъ отношеній, образъ матери, напечатлѣвающійся въ дѣтской душѣ, есть самый могущественный воспитатель, и часто этотъ образъ опредѣляетъ на всю жизнь сердечныя движенія, склонности и характеръ человѣка.

„Почему я вижу себя въ твоёмъ глазу“—спросило однажды дитя, сидя на колѣняхъ у матери.—„Ты всегда у меня въ сердцѣ, потому ты и выглядываешь изъ моего глаза“,—отвѣтила мать. И дѣйствительно, мать неисчерпаемою любовію старается влить въ него все, что у нея есть чистаго и святаго; она готова передать ему и сердце и душу. Поэтому, гдѣ ребенка отрываютъ отъ матери и передаютъ для воспитанія посторонней женщинѣ, тамъ вынимаютъ птенчика изъ гнѣзда и выращиваютъ его хворымъ, хотя бы и вскармливали его на молекѣ и сдобномъ хлѣбѣ. Затѣмъ, семейство, своимъ особеннымъ устройствомъ и своимъ духомъ, само собою образуетъ въ дѣтяхъ дорогія качества сердца и воли, каковы: любовь, послушаніе, почтеніе и живая вѣра въ Бога. Получаемыя въ семьѣ впечатлѣнія такъ глубоко и крѣпко закладываютъ въ душу ребенка, что остаются въ немъ на всю жизнь и

бываютъ мѣриломъ для всѣхъ отношеній, въ какія онъ вступаетъ въ своей жизни. Явленіе это объясняется скелько тѣмъ, что получаемыя въ семейномъ домѣ впечатлѣнія суть первыя, столько и тѣмъ, что, при ограниченности семейнаго круга, они весьма часто повторяются. Притомъ, члены семьи находятся между собою въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ, а чѣмъ тѣснѣе связь людей, тѣмъ и глубже вліяніе ихъ другъ на друга.

Несмотря однако на такое важное значеніе и вліяніе семьи въ дѣлѣ воспитанія въ человѣкѣ нравственныхъ качествъ его души и выработки изъ него самоопредѣляющей и самодѣятельной нравственной личности, ежедневный опытъ наглядно доказываетъ, что каждая семья держится своихъ собственныхъ воззрѣній на дѣло воспитанія, не соображаясь часто ни съ указанными задачами и цѣлями воспитанія въ школѣ, ни съ обычаями и традиціями своей родины, ни съ индивидуальными свойствами своихъ дѣтей. Въ общемъ получается столько противорѣчій, аномалій, пустыхъ и безусловно вредныхъ отступленій и уклоненій отъ общепринятыхъ разумныхъ правилъ воспитанія, что разобраться въ этомъ хаосѣ нѣтъ никакой возможности. Разногласіе въ воззрѣніяхъ въ этомъ случаѣ доходитъ до того, что въ одной и той же семьѣ отецъ держится однихъ взглядовъ на дѣло воспитанія, а мать — совершенно другихъ; отецъ требуетъ отъ дѣтей одного, а мать — другого. Добрыхъ результатовъ отъ такого порядка вещей, разумѣется, ожидать трудно.

Прежде всего, первымъ и, можно сказать, основнымъ недостаткомъ въ воспитательной заботливости большинства родителей о своихъ дѣтихъ оказывается крайняя скудость, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ и полное отсутствіе научно выработанныхъ теоретическихъ и практическихъ знаній по такому важному вопросу, какъ воспитаніе. Необинуясь можно сказать, что большинство современныхъ интеллигентныхъ семействъ совершаютъ дѣло первоначальнаго воспитанія своихъ дѣтей, со дня рожденія до поступления ихъ въ школу, не по научнымъ педагогическимъ правиламъ и руководствамъ, а по обычаю, по старинѣ, по традиціямъ, чаще же всего — какъ Богъ на душу положитъ. Отсутствіе

же въ семьяхъ разумныхъ и точно опредѣленныхъ руководительныхъ началъ въ дѣлѣ воспитанія и производить то, что родители начинаютъ и совершаютъ воспитаніе своихъ дѣтей по внушенію своихъ чувствъ, которыя, не будучи очищены и освѣщены доводами разума, всегда принимаютъ узко-эгоистическій и односторонній характеръ. Подъ вліяніемъ чувства, родители по большей части заботятся и стараются не о томъ, чтобы воспитать изъ своихъ дѣтей разумныхъ, добрыхъ, трудолюбивыхъ и самостоятельныхъ гражданъ, но чтобы подготовить ихъ къ извѣстной карьерѣ, сдѣлать ихъ способными проложить себѣ путь къ той или другой сферѣ общественной дѣятельности и упрочить здѣсь свое положеніе. Что въ большинствѣ случаевъ хотятъ сдѣлать родители и воспитатели изъ дѣтей, отданныхъ въ наши среднія и высшія школы?—Всезнающихъ или многознающихъ мужей. Хотятъ главнымъ образомъ воспитать дѣтей для жизни,—для того, чтобы дѣти усвоили какъ можно большую сумму специальныхъ знаній, которыя бы потомъ дали возможность молодому человѣку на пріобрѣтеніе возможно большаго количества матеріальныхъ благъ въ жизни, а затѣмъ всегда и вездѣ помогли бы ему приспособиться къ тѣмъ условіямъ жизни, которыя будутъ окружать его, и подготавливали бы его къ выполненію условныхъ требованій того общественнаго кружка, въ которомъ, по мнѣнію родителей, прійдется ему впослѣдствіи вращаться и блистать. Отсюда и происходятъ тѣ, поистинѣ, пустыя и тщеславныя заботы въ высшихъ, а отчасти и въ среднихъ кругахъ общества, объ обученіи юныхъ дѣтей французскому, нѣмецкому или другимъ иностраннымъ языкамъ, прежде чѣмъ дѣти научатся правильно говорить и выражать свои мысли на родномъ языкѣ. Отсюда и тѣ чрезмѣрныя, доходящія до смѣшнаго, заботы о дрессировкѣ дѣтей въ пріемахъ, обращеніи и одеждѣ на французскій и англійскій манеръ. Стремленіе дать своимъ дѣтямъ такое образованіе, чтобы они стали выше насъ въ обществѣ, чтобы они выбрались изъ того положенія, въ которомъ мы сами стоимъ,—вотъ одинъ изъ главныхъ мотивовъ нашей семейной воспитательной дѣятельности.

Въ настоящее время такъ мало можно встрѣтить у людей довольства судьбою и спокойнаго отношенія къ жизни потому,

что, къ сожалѣнію, лишь немногіе хотятъ быть тѣмъ, что они есть; большинство же стремится къ положеніямъ и цѣлямъ, которыя внѣ ихъ призванія и кругозора. Ищутъ многіе того, чего не имѣютъ и чѣмъ не могутъ быть, и надѣются въ этомъ найти истинное счастье. Многіе хотятъ быть всѣмъ, только не тѣмъ, чѣмъ должны; другіе же желали бы быть великими въ маломъ и не цѣнятъ того большого, чѣмъ ихъ надѣлила благодѣтельная природа. Прежде люди не предъявляли такихъ требованій къ жизни, довольствовались малою скромною долею, не стремились поспѣшно расширять судьбу свою и ея горизонты; а нынѣ всякій мечтаетъ попасть въ избранныки фортуны,—попасть не трудомъ, не службою, не исполненіемъ долга и дѣйствительными заслугами, но попасть случаемъ, протекціей, удачей. И такое суетное направленіе жизни вызываетъ и у родителей желаніе сдѣлать во что бы то ни стало своихъ дѣтей способными завоевать себѣ то или другое, видимое и матеріально обезпеченное общественное положеніе, или, опредѣленнѣе говоря,---сдѣлать ихъ карьеристами. И особенно это можно сказать теперь, когда карьера имѣетъ столь могущественное значеніе, когда ради нея молодые люди приучаются жертвовать своими самыми лучшими внутренними расположеніями и убѣжденіями. Каковъ духъ нашего времени, такова и наша семья.

Въ самомъ дѣлѣ, каковы мечты и чаянія большинства современныхъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ? Въ одной семьѣ родители съ гордостью сообщаютъ, что сынъ ихъ, по окончаніи гимназій, усердно занимается математическими науками и готовится къ поступленію въ инженерную академію, которую годъ или два тому назадъ окончилъ такой-то ихъ знакомый, и вотъ теперь этому молодому инженеру поручено завѣдываніе постройкою желѣзной дороги съ окладомъ жалованья свыше десяти тысячъ рублей въ годъ. Въ другой семьѣ родители, сѣтуя на трудность изученія для ихъ дѣтей древнихъ языковъ въ школѣ, заявляютъ, что они все-таки внушаютъ старшему сыну усердно заниматься изученіемъ этихъ языковъ, чтобы онъ, по окончаніи средней школы,

поступилъ въ университетъ на медицинскій факультетъ и былъ докторомъ, завѣдующимъ лечебницею, съ солиднымъ содержаніемъ и съ обширной доходной практикой. Въ третьей—дворянской—семѣ родители убѣждаютъ сына оставить ученіе въ классической школѣ и поступить въ кадетскій, а еще лучше въ пажескій корпусъ, а затѣмъ, по окончаніи ученія, опредѣлиться въ военную службу, гдѣ многіе такъ быстро успѣваютъ получать и чины, и ордена и назначенія. И въ такомъ родѣ заботы родителей о карьерѣ своихъ дѣтей проявляются почти въ каждой семѣ. Родители стремятся пустить дѣтей своихъ по такой стезѣ, которая обезпечивала бы имъ успѣхъ въ жизни, богатство и почетъ. А такъ какъ достиженіе этихъ благополучій въ жизни большею частію зависитъ отъ приспособленія и угодливаго-зайскивающего служенія предъ богатыми, знатными и сильными міра сего, то родители, конечно, и принуждены прежде всего внушать своимъ дѣтямъ не требованія нравственности, не мысли о духовномъ самоусовершенствованіи, но умѣніе угодливо сообразоваться съ требованіями мірской суеты.

Понятно, что, при такихъ цѣляхъ воспитанія юношества, нравственная сущность воспитанія или будетъ въ небреженіи, или будетъ развиваться неправильно. Человѣку, для того, чтобы жить какъ слѣдуетъ, т. е. любить истину и быть вѣрнымъ ей въ словахъ, дѣйствіяхъ и стремленіяхъ, любить добро и пребывать въ постоянномъ исполненіи нравственного закона, недостаточно изучить многія науки и быть свѣдущимъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знаній. Можно быть умнѣйшимъ челсвѣкомъ, и въ то же время не умѣть жить истинно по-человѣчески; можно имѣть обширныя научныя познанія, и употреблять ихъ во вредъ себѣ и на зло другимъ. Не на ученой-ли почвѣ зарождаются люди съ духомъ отрицанія всего святого, отрицанія самаго Божества, воскресенія мертвыхъ и жизни вѣчной и др.? Не среди-ли ученыхъ мы встрѣчаемъ распространителей ученія о гражданскомъ бракѣ? Не въ ученыхъ-ли, большею частію, головахъ гнѣздятся ложныя убѣжденія, что христіанство, съ его евангельскимъ ученіемъ, чудесами и нравственными правилами, существуетъ только для простаго малосвѣдущаго народа, но отнюдь не для просвѣщенныхъ науками

людей, у которыхъ будто-бы есть болѣе важныя и разумныя познанія и занятія. О, какъ желательно, чтобы такіе многоученые люди во-время остановились въ своихъ заблужденіяхъ и въ разумъ истины пришли!..

Но, говоря о вредныхъ послѣдствіяхъ одного умственного, научнаго образованія, безъ образованія религіозно-нравственнаго, мы отнюдь не хотимъ этимъ доказать, что воспитывать дѣтей слѣдуетъ главнымъ образомъ для вѣры и добродѣтели и что потому обученіе ихъ преимущественно должно состоять въ изученіи закона Божія и прохожденіи полнаго курса другихъ богословскихъ наукъ. Человѣку, пока онъ живетъ на землѣ, кромѣ знаній закона Божія, необходимы и многія другія знанія. Высочайшее Провидѣніе поставило человѣка господиномъ земли, которая есть его собственный домъ, его владѣніе и жилище. Плохой же былъ бы онъ хозяинъ, еслибы не зналъ, что есть у него въ домѣ, къ чему что пригодно и что можетъ принести ему пользу или вредъ. Жалкій былъ бы онъ господинъ, еслибы не умѣлъ покорить и употребить въ свою пользу подчиненныя ему силы и разсыпанные повсюду дары и богатства. Даже самый тѣлесный трудъ нашъ, неосмысленный знаніемъ, ничѣмъ не отличалъ бы человѣка отъ работающаго вмѣстѣ съ нимъ животнаго. Но одно просвѣщеніе научное, не соединенное съ просвѣщеніемъ духовнымъ, всегда недостаточно для того, чтобы сдѣлать человѣка вполне совершеннымъ и счастливымъ. Если, по словамъ Спасителя, счастье *жизни человека не зависитъ отъ изобилія его имѣній* (Лук. 12, 15), то такъ же оно не зависитъ отъ изобилія многоразличныхъ познаній. Не въ томъ сила, чтобы познать многое, но въ томъ, чтобы изучить немногое, зато существенно нужное для человѣка въ такомъ или другомъ его положеніи.

Отчасти изъ указанныхъ, отчасти отъ иныхъ причинъ вытекаетъ другая ненормальность въ воспитаніи—непривычка родителей и воспитателей считаться съ индивидуальными свойствами дѣтей. Нѣтъ устойчивой и строго опредѣленной точки зрѣнія не только на цѣль воспитанія, но и на личность самого воспитывае-

маго. Никакія особенности дѣтской природы, никакія уклоненія въ ту или другую сторону,—т. е. все, что впоследствии могло бы составить индивидуальность ребенка,—не принимается почти во вниманіе, или вовсе игнорируется. Между тѣмъ, если опытный садовникъ всегда имѣетъ въ виду извѣстныя свойства и природу того или другого растенія и никогда не рискнетъ употреблять средства къ его уходу, какія ему вздумаются, то тѣмъ болѣе нельзя воспитывать исключительно по своему желанію человѣческое существо, отъ самой природы всегда обладающее богатствомъ разнообразія своихъ внутреннихъ свойствъ и особенностей. Поэтому, первая и главнѣйшая задача воспитанія заключается въ томъ, чтобы проникнуть въ сущность натуры ребенка, подмѣтить ея особенности и сообразно съ послѣдними направлять ходъ воспитанія и употреблять тѣ или другія педагогическія средства. Въ этихъ цѣляхъ, отцы и матери и должны прежде всего какъ можно полнѣе узнать своихъ дѣтей и не обманываться на счетъ ихъ способностей, дарованій и достоинствъ. У всякаго человѣка есть свой особый отпечатокъ, своя Богомъ данная доля душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. Какъ изъ сѣмени дерева извѣстнаго рода и вида можетъ вырасти только такое же дерево, такъ и всякій человѣкъ проявитъ лишь врожденный талантъ и только въ томъ, къ чему имѣлъ задатки. Родители должны любить и принимать дѣтей такими, какими имъ далъ ихъ Богъ. Но однако извѣстно, что никто такъ легко себя не обманываетъ, какъ родительская любовь. Она съ изумительною легкостью склонна видѣть въ дѣтяхъ соединеніе всѣхъ совершенствъ и зародыши будущаго величія: мало того, она оправдываетъ даже самыя худшіе недостатки своихъ любимцевъ: ложь она называетъ находчивостью, упрямство—твердостью воли, нескромность—дѣтскою невинностью, дерзость—остроуміемъ, лѣнь—даровитостью и т. д.

И чего только не стремится сдѣлать иной разъ ослѣпленная родительская любовь изъ своихъ дѣтей, не обращая вниманія на природныя дарованія и склонности! Тамъ заставляютъ дѣвочку рисовать и писать красками; здѣсь мальчикъ долженъ играть на роялѣ или скрипкѣ; въ такой-то семейный домъ свозятъ дѣ-

тей, чтобы они обучались танцамъ, пѣнію, манерамъ и разговорамъ на англійскомъ или другомъ иностранномъ языкѣ,—хотя у всѣхъ этихъ дѣтей нѣтъ къ этимъ искусствамъ ни способности, ни охоты; однако они должны непременно учиться всѣмъ этимъ искусствамъ, такъ какъ этого требуетъ хорошій тонъ и воспитаніе, приличное ихъ положенію въ обществѣ.

Эта-то родительская любовь, утопающая въ блаженномъ созерцаніи дѣтскихъ совершенствъ, порождаетъ неблагородность, прихотливость и капризное своеправіе дѣтей, потому что извиняетъ имъ своеволіе и лѣнь, оправдываетъ часто неугомонныя шалости и непослушаніе, приписываетъ успѣхъ въ знаніяхъ только ребенку, а школѣ, къ сожалѣнію, ставитъ на видъ всѣ пробѣлы въ знаніяхъ и всѣ проступки ученика въ поведеніи. Этою безразсудною любовію и объясняется, почему такъ часто воспитателямъ въ школѣ доставляютъ больше радости дѣти бѣдняковъ, чѣмъ дѣти богатыхъ и знатныхъ родителей.

Эта слѣпая любовь, которая смотритъ на недостатки дѣтей сквозь уменьшительныя, а на достоинства—только сквозь увеличительныя стекла, имѣетъ самыя печальныя послѣдствія. Она-то часто и вызываетъ ложный выборъ жизненнаго пути,—выборъ, который часто налагаетъ цѣпи на истинные таланты и старается прилѣпить крылья самымъ зауряднымъ способностямъ; она-то большею частью становится врагомъ школы, не хочетъ признавать требованій и наказаній учителя и оставляетъ безъ вниманія его замѣчанія. Кромѣ того, благодаря привычкѣ пускать дѣтей по пути, излюбленному самими родителями, а не основанному на наблюденіи и изученіи индивидуальныхъ свойствъ дѣтской природы, и благодаря происходящему вслѣдствіе этого извращенію и калѣченію послѣдней,—сколько на разныхъ поприщахъ является людей бездарныхъ, ничтожныхъ, которые и для самихъ себя составляютъ бремя и для общества оказываются тяжелымъ грузомъ, а нерѣдко даже и положительнымъ зломъ, если, вслѣдствіе какихъ-либо счастливыхъ обстоятельствъ, они займутъ властное общественное положеніе! Въ послѣднемъ случаѣ они составляютъ истинное не-

счастіе для общества, особенно когда съ умственнымъ убожествомъ въ нихъ соединяются упорство и злонравіе ихъ характера. И наоборотъ, сколько выиграло бы общество и государство, еслибы каждый занималъ въ немъ мѣсто, соотвѣтствующее его умственнымъ способностямъ и согласное съ его внутренними расположеніями и влеченіями!

Изъ указанныхъ недостатковъ родительской заботливости о воспитаніи и развитіи индивидуальныхъ свойствъ и дарованій въ дѣтяхъ невольно вытекаетъ пожеланіе, чтобы родители, въ особенности же наши матери, удѣляли заботамъ о психической сторонѣ подрастающихъ дѣтей, о воспитаніи ихъ духовныхъ силъ хотя половину того вниманія и осторожности, которыя обращаются ими на тѣлесную природу дѣтей. Какъ боязливо и скудно, съ какимъ тщательнымъ выборомъ и умѣренностью кормятъ иногда совершенно здороваго ребенка, въ то же время задаривая игрушками до излишества и подготавливая такимъ образомъ въ будущемъ ничѣмъ недовольнаго человѣка! Какъ заботливо берегутъ любимца отъ малѣйшаго сквозняка, жары или холода, но не заботятся при этомъ о выборѣ для него товарищей и сверстниковъ, лишь бы они принадлежали къ одному съ нимъ кругу! А сколько тревогъ и заботъ бываетъ, когда у балованныхъ дѣтей покажутся только признаки нездоровья! Не успѣетъ баловень пожаловаться на боль въ головѣ или въ желудкѣ, — и уже съ какимъ безпокойствомъ спѣшатъ послать за докторомъ, съ какимъ томленіемъ ждутъ прихода его! А какъ тѣмъ же заботливымъ родителямъ рѣдко, очень рѣдко приходитъ мысль переговорить и посоветоваться съ учителемъ о проявляемыхъ дѣтьми, въ самые ранніе годы ихъ жизни, нравственныхъ болѣзняхъ, порокахъ и дурныхъ наклонностяхъ и вмѣстѣ съ нимъ составить планъ и изыскать средство для исправленія. Кому не извѣстно, какъ мать больного ребенка преувеличиваетъ предъ врачомъ всякій болѣзненный признакъ, усиливаетъ всякій стонъ и всякій вздохъ любимца, чтобы докторъ поскорѣе и побольше прописалъ лѣкарствъ и съ возможно большимъ вниманіемъ и усердіемъ вступилъ въ борьбу съ болѣзнью? Совершенно иначе ведетъ себя та же самая мать, передавая учителю своего ребенка

и скрѣпя сердце перечисляя ему его недостатки. „Правда,—сообщаетъ мать,—ребенокъ при ученіи невнимателенъ и не прилеженъ, но вѣдь онъ такъ еще молодъ, что его нельзя слишкомъ утруждать“. Мать, далѣе, признается, что „онъ часто бываетъ непослушенъ и упрямъ,“ но вѣдь она знаетъ, какъ сильно слѣдующее затѣмъ его раскаяніе; она совершенно увѣрена, что у мальчика задорный характеръ, что онъ шаловливъ, дерзокъ, часто лжетъ, но вѣдь онъ говоритъ неправду только отъ страха или отъ излишней застыдливости, онъ слишкомъ честенъ, слишкомъ чувствителенъ,—и такъ далѣе, пока, наконецъ, предметъ жалобы, по изображенію матери, не окажется маленькимъ полубожествомъ. И не отъ такого ли родительскаго воспитанія теперь такъ много на свѣтѣ упрямыхъ, своенравныхъ, безсердечныхъ и неудовлетворенныхъ собою людей, которые, при безмѣрныхъ своихъ страстяхъ и безграничномъ самолюбіи, совершенно лишены личной самодѣятельной силы! Такіе люди надѣются получить отъ другихъ то, чего сами не могутъ достигнуть по нравственной своей слабости и по нищетѣ своего разслабленнаго духа.

Свящ. В. Якубовичъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приглашается

въ домъ священника опытный учитель для приготовленія мальчика въ первый классъ гимназіи съ 1-го сентября 1905 г. по 1-е марта 1906 г., съ платою по 15 руб. въ мѣсяць со столомъ и квартирою.

Почт. адресъ: Балта, священнику с. Обжины Александру Чернявскому. Ближайшая жел.-дор. ст. Абомеликово.

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАЕТСЯ ПРИ УЧАСТИИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ журн. до 200 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. удобной печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и правосл. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюстр. соч. **Ф. В. ФАРРАРА**
ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Окр—ко.

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутонова.

10) Въ стародавніе годы. Историческая повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) Золотыя слова. (Посвящ.
о. Иоанну Кронштадтскому).
Сборникъ проповѣдей русскихъ
церковныхъ витій. Сост. Ф. Дум-
скій.

12) „Жидовское плѣненіе“.
Историческія картины изъ быта
Руси конца XV в., въ двухъ
частяхъ. Н. Стрѣшневъ.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ**
руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи
ШЕСТЬ руб. Допускается разсрочка.

Редакторъ И. Д. Θεодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Главная контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Семинаристъ 5 класса ищетъ на лѣтнія ка-
никулы занятій. Условія по
соглашенію. Обратиться не позже 20 мая по адресу:
Духовная семинарія, Пароенію Шостаковскому.



Содержаніе: 1) Слово въ недѣлю св. женъ мировосицъ. Іеромонаха
Елевверія.—2) Ненормальныя явленія въ современномъ домашнемъ вос-
питаніи дѣтей. В. *Якубовича*.—3) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Евфимій Сѣицскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.