

Уфимская епархиальная вѣдомости.

годъ XV-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢДЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАГАРІИ.



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 17 1893 1 СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Государь Императоръ по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Уфимскаго, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ согласно положенію онаго Комитета въ 21 день мая 1893 года пожаловать крестьянину села Бережныхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Іоанну Ларіонову серебряную медаль для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за заслуги по духовному вѣдомству.

* Священникъ села Кувашей, Златоустовскаго уѣзда, Симеонъ Лавровъ Его Преосвященствомъ, Преосвящен-

вѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 24-го Іюня 1893 года награжденъ набедренникомъ за стараніе по церкви и аккуратное исполненіе службы.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, Геннадій Юновидовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Августа 1893 г., опредѣленъ на должность псаломщика къ Свято-Троицкому Собору города Бирска.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, Александръ Куничевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Августа 1893 года, опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Богородицкому Собору города Стерлитамака.

* Учитель Ново-Оеодоровской церковно-приходской школы, Стефанъ Скворцовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 Іюля 1893 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви села Тряпина, Стерлитамакского уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

* Псаломщикъ Троицкой церкви села Сорвихи Уфимскаго уѣзда, Александръ Красновъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 Августа 1893 года, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ ново-освященной церкви во имя Оеодора Студита въ селѣ Языковѣ, Уфимскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря Александръ Тимоѣевъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Трех-святительской церкви села Силантьева, Бирскаго уѣзда.

* Крестьянинъ села Государственныхъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Пермяковъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 Августа 1893 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ

Николаевской церкви села Государственныхъ-Дуваней, на правахъ вольнонаемнаго, впредь до усмотрѣнія.

* Священникъ Богородицкой церкви села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Аминадавъ Полянцевъ, 23 Іюля 1893 года, волею Божіею, померъ.

* Мѣсто просфорническое въ селѣ Чараулѣ, Бирскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.

Архіерейскія служенія съ 14-го по 22-ое Августа сего 1893 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Меңзелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

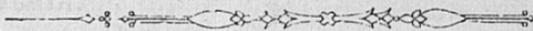
Августа 14 (Суббота).—Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Іеромонахи Іосифъ и Митрофаній.

Августа 15 (Воскресеніе. Успеніе Пресвятыя Богородицы).—Литургія въ градо-уфимской Успенской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Протоіерей С. Константиновскій и Священникъ В. Сперанскій. Рукоположены во Священника Діаконъ М. Степановъ и во Діакона, окончившій курсъ въ Рязанской Семинаріи, учитель А. Никитинъ. Проповѣдь говорилъ Протоіерей С. Константиновскій.

Августа 16 (Понедѣльникъ. Праздникъ Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Іисуса Христа).—Литургія съ молебнами Спасителю и Божіей Матери, въ градо-

уфимскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Протоіерей А. Никитскій. Проповѣдь говорилъ Священникъ А. Рубинскій. Рукоположенъ во Священника Діаконъ А. Никитинъ.

Августа 22 (Неделя 14 по пятидесятницѣ).—Освященіе градо-уфимскаго Воздвиженскаго Храма, и освященіе двадцати Антиминсовъ, затѣмъ Литургія въ ономъ храмѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ В. Сперанскій, Священникъ Н. Котельниковъ и Священникъ Іоаннъ Благодатовъ. Проповѣдь говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій. Послѣ Литургіи-молебень и освященіе элеватора близъ Софроновской пристани.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Непрестанно молитесь (1 Сол. 5, 17).

Нѣкоторые изъ васъ, иногда думая, что Богъ ихъ не услышитъ, или полагая, что желаніе ихъ не соудетъ, Богу вовсе не молятся, не просятъ Его о томъ, чего имъ хочется, что имъ нужно, чего имъ не достаетъ, — Богу не молятся, Его не просятъ, а скорбятъ,

сокрушаются, беспокоятся, досадуютъ, даже ропнуть иногда, что у нихъ нѣтъ того или другаго.

Вотъ вамъ примѣръ—святые родители пресвятой Дѣвы Богородицы, — что и невозможное, по нашему понятію, можетъ сбыться, если мы будемъ просить Бога. Іоакимъ и Анна были въ преклонныхъ лѣтахъ. въ такихъ лѣтахъ, когда уже нельзя надѣяться имѣть дѣтей, и особенно имъ нельзя было надѣяться, потому что у нихъ и до того времени не было дѣтей вовсе; не смотря на то, они просили себѣ у Бога дѣтей, неотступно просили, почему? потому что имъ очень хотѣлось имѣть дѣтей, и они очень скорбѣли, что у нихъ нѣтъ ихъ.

Казалось бы, что просить старымъ людямъ дѣтей себѣ? Возможно ли родить тому въ старости, кто не рождалъ въ лѣта молодія? И однакоже оказалось, что у Бога возможно и невозможное по нашимъ соображеніямъ. У Іоакима и Анны, по вѣрѣ и молитвамъ ихъ, въ глубокой старости, какъ извѣстно родилась дочь, пресвятая Дѣва Марія.

И потому, слушатель, обо всемъ Бога проси, обо всемъ, чего тебѣ не достаетъ, что тебѣ нужно, чего ты сильно желаешь, хоть бы казалось тебѣ дѣломъ невозможнымъ, чтобы Богъ исполнилъ желаніе твое. Да, чѣмъ скорбѣть, сокрушаться, досадовать, беспокоиться, лучше молись: можетъ быть, Богъ и сдѣлаетъ по твоему прошенію; можетъ быть, услышитъ твою молитву. *Просите и дастся вамъ* (Мате. 7, 7), говорить Господь. Тебѣ кажется это невозможнымъ, но для Бога нѣтъ ничего невозможнаго.

Бога надобно просить смѣлѣе, просить съ дерзновеніемъ; когда просишь Бога, забывай, что ты, можетъ быть, просишь невозможнаго; помни одно, что для Бога все возможно.

Положимъ, что Богъ и не сдѣлаеть по твоему проше-
 шенію, но твоя молитва и тогда не останется для те-
 бя безплодною. Если Богъ не сдѣлаеть для тебя та-
 коваго чуда, чтобы ты получилъ то, чего желаешь, о
 чемъ скорбишь: такъ Онъ сдѣлаеть за твою молитву
 другое для тебя чудо: сдѣлаеть то, что и безъ нужна-
 го ты обойдешься; и о томъ не будешь скорбѣть и
 сокрушаться, чего у тебя не достаетъ.— Больной мо-
 лится, чтобы Богъ избавилъ его отъ болѣзни; болѣзнь
 не проходитъ; но онъ все не перестаетъ молиться: и
 при молитвѣ его становится не такъ уже мучительна
 для него; онъ благодушнѣе и легче переносить ее тог-
 да. Бѣдный просить себѣ у Бога довольства, богатства;
 Богъ не даетъ ему, но онъ все просить: и Богъ пода-
 етъ ему за его молитву такое утѣшеніе, при которомъ
 онъ и въ бѣдности, безъ богатства, доволенъ и поко-
 енъ, не меньше богатаго.

Еслибы даже желалъ ты себѣ чегонибудь чувствен-
 наго, хоть даже грѣховнаго: то и тогда молитвенное
 твое къ Богу обращеніе не останется тщетнымъ: Го-
 сподь вразумитъ тебя, чтобы ты объ этомъ не молился,
 или удержитъ тебя отъ грѣховныхъ желаній; и ты, какъ
 скоро станешь на молитву, тотчасъ успокоишься, пере-
 станешь и желать грѣховнаго.

Итакъ, при нашихъ нуждахъ и недостаткахъ, при
 неудачахъ и тягостяхъ жизни будемъ чаще разсуждать
 такъ: своимъ безпокойствомъ, сокрушеніемъ, роптаніемъ
 помогу ли я себѣ, сдѣлаю ли чтонибудь для себя? Не
 помогу, ничего не сдѣлаю. А если буду молиться?—
 Богъ можетъ мнѣ помочь, можетъ даже и то для меня

сдѣлать, что представляется мнѣ невозможнымъ; по крайней мѣрѣ, ужь во всякомъ случаѣ я сдѣлаюсь покойнѣе, когда къ Нему съ молитвою обращусь. Такъ лучше молиться, всеблагому и всемогущему Богу, чѣмъ безъ пользы мучиться, беспокоиться, досадовать, роптать. Аминь. (Пол. собр. поуч. Путятина 1888 г.).

Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

Въ Смоленскѣ-же, Казани и Оренбургѣ-успѣхомъ пользовались и богословско- философскія чтенія. — Въ Смоленскѣ они начались при многочисленномъ собраніи мѣстной образованной публики, которая съ интересомъ выслушала чтеніе о. Соколова: «о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ». Другія чтенія касались вопроса объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка; — о церкви; — о вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества. Мѣстное общество отнеслось къ чтеніямъ съ полнымъ сочувствіемъ.¹⁾ — Въ Казани, по распоряженію высокопреосв. Павла, члены комиссіи, собравшись въ квартирѣ ректора Семинаріи, въ добавленіе къ прежнимъ правиламъ присоединили, чтобы на чтеніяхъ было обращено преимущественное вниманіе на раскрытіе истинъ догматическихъ и нравственныхъ, приспособительно къ запросамъ и потребностямъ общества, на

¹⁾ Церк. Вѣстникъ. № 15. 87 г. 266 стр.

характеристеку нравственной личности и ученія наиболее извѣстныхъ въ обществѣ угодниковъ Божіихъ, на разъясненіе важнѣйшихъ богослуженій. Предметами чтеній были, между прочимъ, чтенія о необходимости религіознаго знанія и его источникахъ, разборъ ученія гр. Л. Толстаго о евангельскихъ заповѣдяхъ, о бракѣ и безбрачїи (противъ «Крейцеровой Сонаты»); о цѣлесообразности въ природѣ, о вѣрѣ и знаніи; — христіанское ученіе о бракѣ въ сопоставленіи съ современными воззрѣніями на него. Интересующихся чтеніями было очень много. ¹⁾ — Относительно того-же предмета читаемъ въ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. 11-го Ноября 1890 года въ залѣ городской Думы начались обычные чтенія, предназначенныя для интеллигентной публики. По опредѣленію комиссіи статьи для чтенія должны имѣть нравственно-назидательный характеръ и преимущественно затрогивать и обсуждаться съ христіанской точки зрѣнія такіе вопросы, которые наиболее важны и интересны для общества. Въ продолженіи мѣсяца прочитаны были статьи подъ заглавіемъ: «Кто нашъ ближній», «Христіанскій взглядъ на условія семейнаго счастья», «О важности внѣшняго Богопочитанія» (противъ Л. Толстаго), «Идеаль женщины-христіанки», «О необходимости знать вѣроученіе христіанское» (по поводу разсказа Л. Толстаго: Три старца), «О началахъ христіанскаго воспитанія»; «О счастіи»; «О недугахъ современнаго общества»; «Христіанскій взглядъ на удовольствія жизни»; «О религіозномъ состояніи человечества предъ пришествіемъ Спасителя»; «О божественномъ достоинствѣ І. Христа». — На всѣхъ чтеніяхъ присутствовалъ преосвящ. Макарій. ²⁾ Мы приводимъ подробный

¹⁾ Церк. Вѣдом. 90 г. № 44. 1494 стр. ²⁾ Оренбургск. Еп. Вѣд. 91 г. № 1. 36 стр.

перечень статей для того, чтобы на основаніи его можно было составить хотя вѣкоторое представленіе о примѣрной программѣ чтеній, необходимой и умѣстной въ настоящее время, о тѣхъ вопросахъ, которые требуютъ по отношенію къ себѣ вниманія со стороны современныхъ пастырей Церкви. — Относительно преосвящ. Томскаго Макарія сообщаютъ, что онъ намѣренъ устроить въ своемъ домѣ чтенія для образованныхъ лицъ. На нихъ будутъ читаться соотвѣтствующія степени развитія собравшейся публики статьи, очерки, обзорнія, рассказы и. т. под. изъ области церковной и общественной жизни. При выборѣ предметовъ особенное вниманіе будетъ обращено какъ на занимательность и разнообразіе содержанія, такъ и на литературное достоинство чтеній. Во время промежутковъ между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ будутъ исполняемы концерты, гимны и церковныя пѣснощнія. Опытъ подобныхъ чтеній, по свидѣтельству преосвященнаго, уже былъ сдѣланъ въ г. Війскѣ и тамъ прекрасно удался. ¹⁾

Нѣкоторые изъ пастырей просятъ своихъ пасомыхъ выражать свои сомнѣнія касательно тѣхъ или другихъ вопросовъ письменно и отвѣчаютъ на эти сомнѣнія во время своихъ публичныхъ чтеній. ²⁾

На своихъ чтеніяхъ пастыри должны показать философское значеніе религіи, дающей ключъ къ уразумѣнію всего разнообразнаго міра явленій, должны указать на Божество, какъ на основу и послѣднее, если

¹⁾ Церкви. Вѣдом. 91 г. № 42. 1466 стр. ²⁾ Вѣстникъ Европы. 91 г. 8 кн. хроника. Литературное обзорніе 853 стр. Сборникъ отвѣтовъ на вопросы церковной жизни — прот. А. А. Автономова.

можно такъ выразиться, звено въ безконечной цѣпи міровыхъ явленій, которое такъ страстно и настойчиво ищетъ умъ человѣческой; затѣмъ-они подробнѣе познакомятъ слушателей и съ другими сторонами религіи христіанской. Съ точки зрѣнія этой религіи должны опредѣлить они задачи и цѣли жизни человѣческой, — показать, что каждый долженъ избрать себѣ при свѣтѣ евангельской истины соотвѣтствующее своимъ силамъ и способностямъ дѣло, — что подѣ видомъ презрѣнія къ обыденнымъ занятіямъ, подѣ ожиданіемъ и изобрѣтеніемъ какого-нибудь новаго, грандіознаго дѣла въ большинствѣ случаевъ кроется или лѣность, или больное и смѣшное самолюбіе-ставить самихъ себя выше своихъ силъ и способностей. По смыслу и разумѣнію Слова Божія пастыри должны обсуждать и всѣ насущные вопросы изъ жизни личной, семейной и общественной, всегда и вездѣ неизмѣнно стоящіе предѣ человекомъ, и всѣ вопросы, волнующіе общество въ извѣстный моментъ.

Для религіознаго возрожденія нашей интеллигенціи, по мнѣнію высокопреосв. Харьковскаго Амвросія, необходимо превратить ея міровоззрѣніе въ міровоззрѣніе чисто христіанское посредствомъ истинно христіанской философіи, которая и должна дать здоровую закваску всѣмъ отраслямъ свѣтскаго знанія, необходимо примѣнить ученіе вѣры ко всѣмъ видоизмѣненіямъ вѣка и его особенностямъ. ¹⁾

Подробнѣе высказываетъ точно такой-же взглядъ на задачи, характеръ и цѣли просвѣтительной дѣятельности современныхъ пастырей, на тѣ важнѣйшіе запросы, которые предъявляются къ нимъ настоящимъ

¹⁾ Вѣра и Разумъ 91 г. Февраль № 4.

временемъ и то, что предлежитъ имъ для возможно-болѣе полнаго удовлетворенія ихъ, проф. Кіевской Дух. Акад. Дроздовъ. „Прежде всего, говоритъ онъ, наши богословы, въ союзѣ съ пастырями Церкви, должны направить свое вниманіе на искорененіе индеферентизма и на утвержденіе началъ христіанской вѣры и благочестія въ обществѣ, какъ на главное средство для уврачеванія недуговъ современной жизни. Однимъ изъ отличительныхъ свойствъ христіанства служитъ именно его жизненность и универсальность. Христіанство представляетъ собою богатую, неисощимую сокровищницу истинъ, могущихъ удовлетворить самымъ разнообразнымъ нуждамъ и требованіямъ всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ. Если, по апостолу, благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4 гл. 8 ст.), то тоже можно сказать и вообще о христіанствѣ. Оно не только просвѣщаетъ своихъ послѣдователей въ отношеніи къ религіи и нравственности, но и даетъ имъ руководящую нить во всѣхъ сферахъ жизни и дѣятельности. Поэтому православный богословъ долженъ внушать обществу убѣжденіе, что только христіанство можетъ направить общество на надлежащій путь жизни, что только въ томъ случаѣ наше общество избавится отъ шаткости своихъ вѣрованій и отъ ложныхъ и пагубныхъ увлеченій, когда оно усвоитъ опредѣленное міровоззрѣніе, основанное на чисто-христіанскихъ началахъ и могущее дать надлежащія указанія по отношенію къ самымъ разнообразнымъ запросамъ и нуждамъ времени. Съ этою цѣлію они должны не только выяснить то высокое благотворное значеніе, какое имѣетъ христіанство въ жизни отдѣльныхъ лицъ и народовъ, но и разсматривать вопросы этическіе, педагогическіе, политическіе, соціально-экономическіе и т. под. съ христіанской точ-

ки зрѣнія. Это тѣмъ болѣе необходимо въ настоящее время, что, хотя наше общество и интересуется этими вопросами, но рѣшаетъ ихъ, большею частью, на основаніи смутныхъ, сбивчивыхъ и невѣрныхъ представленій и незнакомо съ тѣмъ рѣшеніемъ ихъ, которое должно быть на основаніи христіанскаго міровоззрѣнія, или-же имѣетъ о немъ ложное представленіе, приписывая такія воззрѣнія христіанству, которыя нисколько не соотвѣтствуютъ ему при правильномъ пониманіи его. Эта смутность понятій и шаткость воззрѣній, обнаруживающаяся и въ самой дѣятельности, нерѣдко приводитъ къ весьма печальнымъ слѣдствіямъ, давая, между прочимъ, пользоваться ею поборникамъ социализма и анархіи для осуществленія своихъ разрушительныхъ стремленій. Но въ особенности вниманіе богослововъ должно быть направлено на уничтоженіе пессимизма со всѣми его пагубными послѣдствіями въ нашемъ обществѣ. Достаточно проникнуться тою истинно живою любовью, которая лежитъ въ основѣ христіанства, и тогда не только наполнится та пустота жизни, сознание которой подавляющимъ образомъ дѣйствуетъ на духъ многихъ членовъ нашего общества, не только откроется широкая арена для самой разнообразной и плодотворной дѣятельности, но и найдется высокая и благодарная цѣль жизни и дѣятельности. Вотъ та общая точка зрѣнія, которую должно внушать обществу, чтобы искоренить въ немъ пессимизмъ, подавить энергію и уничтожить легкомысленное отношеніе къ жизни, выражающееся, съ одной стороны, въ пессимизмѣ, а, съ другой, въ нравственной распущенности и въ нарушеніи правъ собственности. Но рядомъ съ этимъ въ настоящее время предстоитъ борьба съ религіозными заблужденіями, которыя всѣ имѣютъ свой главный источникъ въ недовѣрій къ авторитету Церкви.¹⁾

Дѣйствительно предъ обществомъ, среди котораго могутъ встрѣчаться, хотя-бы какъ исключенія, подобные субъекты, какъ герой «Крейцеровой Сопаты»,

¹⁾ Труды Киевск. Дух. Акад. 85 г. Октябр. 223 стр.

Познышевъ, по собственному его признанію всё свои молодые годы погрязавшій въ развратѣ, — необходимо энергически ратовать противъ нравственной распущенности и ослабленія семейныхъ узъ. — Другимъ темнымъ пятномъ на фонѣ общественной жизни является стремленіе жить не по средствамъ, а отсюда различнаго рода банкротства, хищенія и. т. п., о чемъ весьма нерѣдко приносятъ извѣстія газеты. Кому-же, какъ не пастырю приличнѣе и умѣстнѣе всего вступить въ энергическую борьбу съ тѣми животными страстями и эгоистическими стремленіями, которыя лежатъ въ основѣ всѣхъ этихъ нестроеній. Наконецъ- правда и то, что въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ встрѣчается иногда странная смѣсь понятій. Съ одной стороны- замѣчается мистицизмъ и различнаго рода тонкія суевѣрія, въ родѣ спиритизма, съ другой, увлеченіе крайнимъ натурализмомъ. На обязанности пастырей лежитъ стараться всѣми силами противодействовать тому и другому изъ этихъ нежелательныхъ явленій. Особенно бросается въ глаза развивающееся у насъ за послѣднее время въ подражаніе Западу увлеченіе натуралистическимъ направленіемъ въ нѣкоторой части нашей художественной литературы, которая, къ сожалѣнію, находитъ значительный кругъ читателей. ¹⁾ Вотъ что пишутъ, напр., «Московскія Вѣдомости» о типѣ читателя, выработавшемся въ настоящее время. „Онъ поглащаетъ все, что попадетъ ему подъ руку: Глѣба Успенскаго, «Тайны Мадридскаго Двора», сочиненія Михайлова, «Огненную женщину» и. т. д. Въ журналахъ онъ разрѣзываетъ

¹⁾ Вліяніе подобнаго рода литературныхъ произведеній лучше всего характеризуется слѣдующимъ нагляднымъ фактомъ, приводимымъ въ газетахъ: одинъ французъ, прочитавши романъ Золи «Звѣрь-человѣкъ», подъ вліяніемъ этого чтенія сталъ одержимъ манією убійства и перерѣзалъ своихъ дѣтей.

только беллетристику. Средняго рода господинъ или дама читають какой нибудь романъ Золя или доморощеннаго его подражателя и сами къ нему примѣняются. 1) Конечно, далеко нельзя характеризовать подобнымъ образомъ всякаго читателя вообще, но извѣстная доля правды въ этой характеристикѣ несомнѣнно есть. Талантливымъ и образованнымъ пастырямъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на это печальное явленіе, слѣдуетъ придти съ своею критическою оцѣнкою различныхъ литературныхъ направленій и произведеній на помощь обществу въ дѣлѣ выбора имъ книгъ для чтенія. Подобнаго рода попытки дѣлались и продолжаютъ дѣлаться со стороны нѣкоторыхъ изъ нашихъ пастырей. Покойный высокопреосв. Одесскій Никаноръ писалъ, напр., Объ идеалахъ въ поэзіи Пушкина; есть еще у него рѣчь при погребеніи писателя Достоевскаго, 2) въ которой онъ касается литературной дѣятельности послѣдняго; о. Олесницкій писалъ въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1890-й годъ относительно произведенія гр. Л. Толстаго: «Война и миръ». Свои критическіе очерки пастыри, конечно, прежде всего могутъ помѣщать въ духовныхъ журналахъ на ряду съ другими статьями, касающимися вопросовъ, волнующихъ современное общество. Вообще духовная письменность, — воздѣйствіе на общество путемъ печатнаго слова, — должна стоять въ самой тѣсной связи съ публичными чтеніями, какъ необходимое дополненіе къ нимъ. Прежде всего чтеніе духовныхъ журналовъ и книгъ необходимо, конечно, для самихъ пастырей, для ихъ саморазвитія; — но, съ другой стороны, пастырь долженъ всѣми силами стараться обратить на эти журналы и книги вниманіе и

1) Церк. Вѣстникъ 90 г. № 44. 721 стр. 2) Бесѣды и поученія 2-е изд. 1 т. 57.

свѣтскаго общества, такъ какъ они важны особенно тѣмъ, что аудиторіей ихъ можетъ являться вся читающая Россія. Предметами обсужденія духовной печати должны быть тѣ-же самые вопросы, что и на публичныхъ чтеніяхъ. Не зачѣмъ, конечно, много распространяться о могущественномъ вліяніи печатнаго слова, такъ какъ это теперь обще-признанная истина. По этому-всякій пастырь, желающій какъ можно полнѣе и совершеннѣе выполнить одну изъ главныхъ обязанностей своего служенія-способствовать духовному просвѣщенію вѣрующихъ и чувствующій въ себѣ нравственную силу и способности писательскія, долженъ обращаться къ посредству этого слова. Но и здѣсь часто приходится встрѣчаться съ холоднымъ равнодушіемъ со стороны общества къ духовной письменности. Гдѣ причина этого печальнаго явленія, и какъ ослабить ее? Какъ на причину этого лица свѣтскія обыкновенно указываютъ на сухость, отвлеченность и строгую спеціализацію духовной литературы, на рѣзкую обособленность ея отъ журналистики свѣтской, даже отъ той части ея, которая наиболѣе сродна ей по духу и направленію. Такія обвиненія отзываются большимъ преувеличеніемъ, но духовные писатели должны стараться о томъ, чтобы не подать даже и малѣйшаго повода къ подобнаго рода обвиненіямъ. Какъ-же можетъ сдѣлать это духовная письменность; чѣмъ инымъ можетъ она привлечь къ себѣ вниманіе общества, какъ не отзывчивостью къ его наличнымъ духовнымъ нуждамъ и погребностямъ? Она должна стоять на уровнѣ требованій времени, вносить на свои страницы поболѣе жизненности и уловлять въ каждый данный моментъ всякое измѣненіе въ теченіи религіозной, умственной и нравственной жизни современнаго общества, давать тонъ и направление этой жизни, уяснять внутренній

смыслъ ея своимъ авторитетнымъ словомъ. Она должна идти рука объ руку и съ дружественною ей свѣтскою прессою, сближаясь съ нею, конечно, только на извѣстныхъ предметахъ и до извѣстныхъ предѣловъ, влияя на нее и чрезъ нее на всю читающую Россію. Свѣтская пресса, пользующаяся иногда значительнымъ вліаніемъ, конечно, весьма и весьма не лишній и не бесполезный союзникъ. Что можетъ найтись иногда почва для подобнаго сближенія, — на это указываетъ примѣръ литературной дѣятельности славянофиловъ, которые нерѣдко касались церковныхъ и вообще богословскихъ вопросовъ и привлекали къ нимъ вниманіе общества. Такимъ образомъ-пастырямъ не лишне было-бы привлечь къ содѣйствию себѣ въ дѣлѣ развитія, распространенія и обновленія духовной литературы и лицъ свѣтскихъ, способныхъ быть полезными, поставивъ только ихъ дѣятельность подъ собственный свой контроль и руководство. А иные изъ пастырей и сами должны принять участіе въ свѣтскихъ журналахъ серьезнаго направленія. Этотъ послѣдній путь иногда оказывается единственнымъ возможнымъ путемъ для воздѣйствія на нѣкоторыхъ людей. Въ самомъ дѣлѣ, какъ подѣйствовать на такого человѣка, который въ церкви никогда не бываетъ, къ которому и на домъ явиться священнику не представляется случая, который, наконецъ, принципиально противъ всякихъ духовныхъ журналовъ и книгъ? Въ виду этого нельзя не привѣтствовать съ чувствомъ живѣйшей радости участіе на страницахъ

1) Примѣръ постановки духовныхъ журналовъ представлялъ въ прежнее время Церковно-Общественный Вѣстникъ, а въ настоящее время представляютъ «Странникъ», «Православное Обозрѣніе», «Церковный Вѣстникъ».

журнала: «Вопросы философіи и психологіи» о. архимандрита Антонія, который поименованъ въ числѣ сотрудниковъ этого журнала.

Вообще въ журналѣ этомъ начинается, повидимому, осуществляться только что высказанная нами мысль о сближеніи свѣтской прессы съ духовною. По незначительной распространенности духовныхъ журналовъ въ свѣтскомъ обществѣ, читаемъ въ «Странникѣ» статьи спеціально направленные противъ лжеученія гр. Л. Толстаго, пашковцевъ и другихъ сектантовъ, ¹⁾ противъ западныхъ порицателей православія, особенно-же статьи богословско-философскія, не всегда достигали своей цѣли или-же не доходили до свѣдѣнія тѣхъ лицъ, кого, главнымъ образомъ, касались. Но въ настоящее время въ Москвѣ выходитъ особый философскій журналъ подъ названіемъ: «Вопросы философіи и психологіи» и этотъ журналъ, между прочимъ, въ каждой своей книгѣ знакомитъ своихъ свѣтскихъ читателей съ содержаніемъ философско-богословскихъ статей, помещаемыхъ въ нашихъ духовныхъ журналахъ, и тѣмъ открываетъ доступъ къ нимъ въ такихъ кружкахъ образованнаго общества, до которыхъ раньше они рѣдко доходили. ²⁾

Въ общемъ-же отношеніе духовныхъ писателей къ литературѣ свѣтской, между прочимъ, опредѣляется такъ: „Практическая задача, лежащая въ настоящее время на дѣятелѣ духовной литературы по отношенію къ литературѣ свѣтской состоитъ не столько въ томъ, чтобы отрицать достойныя отрицанія, сколько въ томъ,

¹⁾ Интересно въ этомъ отношеніи публичное чтеніе высокопр. Амвросія Харьков: «О религіозномъ сектанствѣ въ русскомъ образованномъ обществѣ» (Церк. Вѣд. 91 г, № 16-17. 514 стр. ²⁾ Странникъ 90 г. 10 кн. 343 стр.

чтобы сочувственно относиться къ достойнымъ сочувствія явленіямъ въ свѣтской литературѣ и разъяснять для самой свѣтской литературы безсознательно заключающіеся въ ней христіанскіе элементы. Конечно, для этого требуется и здравый критическій тактъ, и ясное пониманіе и духа истиннаго христіанства, и духа современной цивилизаціи. Замѣтимъ также, что ко всей свѣтской литературѣ, конечно, нельзя относиться положительно; есть въ ней направленія, достойныя отрицанія, которыхъ при томъ-же нельзя проходить молчаніемъ, но и къ нимъ духовный писатель, по нашему мнѣнію, можетъ относиться съ твердымъ заявленіемъ своего несогласія и въ то-же время съ благородною терпимостью, признавая, съ одной стороны, историческую законность даже одностороннихъ литературныхъ направленій, съ другой стороны, твердо вѣруя въ неизблемую силу христіанства, которая рано или поздно восторжествуетъ надъ всѣмъ вреднымъ и ложнымъ.¹⁾

Обращаясь къ духовной собственно литературѣ, нельзя не признать въ виду малой извѣстности и распространенности ея въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ весьма цѣлесообразными тѣхъ параграфовъ изъ программы внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій при Новоиерусалимскомъ кафедральномъ соборѣ, въ которыхъ говорится о необходимости устройства при городскихъ церквахъ библиотекъ и о выпискѣ въ нихъ различныхъ духовныхъ книгъ и журналовъ, какъ для собственнаго саморазвитія пастырей и въ качествѣ пособій для нихъ при веденіи чтеній и бесѣдъ, такъ и для ознакомленія читающей публики съ этими книгами и журналами, и

¹⁾ Труды Кіев. Дух. Академіи. 62 г. III т. 142 стр.

для выдачи ихъ ей на домъ. ¹⁾ При этомъ-каждая изъ городскихъ церквей, чтобы избѣжать расходовъ на выписку многихъ журналовъ могла-бы выписывать одинъ какой-либо журналъ, а затѣмъ обмѣниваться имъ со всѣми прочими городскими церквами. Въ то-же время весьма уместно было-бы священникамъ городскихъ церквей составлять кратенькія рецензіи на болѣе заслуживающія вниманія журнальныя статьи и помѣщать эти рецензіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для того, чтобы и сельскіе священники знали, куда въ случаѣ надобности обратиться имъ за свѣдѣніями по тому или иному вопросу.

¹⁾ Не лишне, кажется, будетъ указать здѣсь нѣкоторыя изъ богословско-философскихъ сочиненій на русскомъ языкѣ: 1) Введеніе въ православное Богословіе-митр. Макарія. 2) Апологетика. Научное оправданіе христіанства.—Эбрарда 3) Фабри, Письма противъ матеріализма. 4) Геттингеръ, Апологія христіанства. 5) Небесный Отець. Навиля. 6) Вопросъ о Злѣ. Навиля. 7) І. Христось и его время, Прессансе. 8) Ульрици, Душа и тѣло. 9) Апологетическія бесѣды о Лицѣ І. Христа.—Шикопа. 10) Позитивная философія и сверхчувственное бытіе сочиненіе еписк. Никагора. 11) Его-же, Бесѣды и поученія. 12) І. Христось-чудо исторіи.—Шаффа. 13) Атеизмъ, опровергаемый наукою.—Жантили. 14) Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Свящ. Г. Петропавловскаго. 15) Безсмертіе души и самоубійство Е. Тихомирова. 16) Жизнь І. Христа. Свящ. Буткевича. 17) Христіанская апологетика. Проф. Рождественскаго. 18) Истина и величіе христіанства.—Ците. 19) Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству. Еписк. Хрисанѳа. 20.) Чудеса Господа Нашего І. Христа. Тренча-перевъ съ англ. А. Зиновьева. 21.) Премудрость и благодѣтельность Божія. Голубинскаго 22) Твореніе міра и человѣка.—Прот. Сергіевскаго. 23) О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Богословское и историко-философское изслѣдованіе.—Свящ. Г. Дьяченко. 24.) Къ исторіи первыхъ людей. Два апологетическихъ очерка Свящ. Г. Дьяченко.

Наконецъ-что касается болѣе удачной организациі дѣла религіозно-нравственныхъ чтеній, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія одно сообщеніе Церковнаго Вѣстника. Авторъ одной изъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ «Благовѣстѣ», пишутъ въ Церк. Вѣстникѣ, высказываетъ вполне симпатичную и вѣрную мысль относительно собраній столичнаго духовенства для братскаго общенія и единенія, для обмѣна мыслей по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности, по вопросамъ богословской литературы и. т. п. Потребность такихъ братскихъ собраній ощущается все настойчивѣе по мѣрѣ того, какъ современная жизнь предъявляетъ къ пастырямъ Церкви все болѣе и болѣе разнообразныя требованія. Какъ такія собранія могли-бы возбуждать духъ и ревность пастырей и какой могли-бы сообщить жизненный интересъ нашей духовной журналистикѣ? Въ пользу мысли о подобныхъ собраніяхъ говорить, между прочимъ, то обстоятельство, что въ Петербургѣ есть уже и примѣръ такихъ собраній, — собранія военнаго духовенства, удачно развивающіяся¹⁾ — Къ этому сообщенію можно прибавить только то, что устройство такихъ собраній желательно-было-бы во всѣхъ городахъ.

Ө. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Церковный Вѣстникъ. 90 г. № 50 816 стр. ср. Церк. Вѣд. 92 г. № 40. 392 стр.

ДѢТИ СВЯЩЕННИКА.

Многіе священники смотрятъ на свое служеніе только какъ на государственную, гражданскую и общественную службу, а потому считаютъ въ правѣ въ частной и семейной жизни вести себя такъ, какъ и всѣ граждане (міряне). Дѣйствительно, гражданскій чиновникъ можетъ быть при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и не при отправленіи ихъ. Служба казначея, кассира, слѣдователя и т. п. не имѣетъ никакого отношенія къ ихъ частной и семейной жизни. (Священникъ всегда и вездѣ находится при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ какъ вся жизнь его, какъ во всемъ примѣръ для прихожанъ (1 Тим. IV, 12, Тит. II, 7), уже есть отправленіе должности. Слѣдовательно священникъ и въ семейной жизни долженъ подчиняться известнымъ правиламъ, и вести себя сообразно святости носимаго имъ сана и важности возложеннаго на него служенія. Такъ св. Апостоль Павелъ, поручая Титу поставить пресвитеровъ и объясняя каковы должны быть избираемые на это служеніе, между прочимъ, пишетъ: *«иже кто есть непороченъ, единныя жены мужъ, чада и мый върна, не въ укореніи блуда, или непокорива»*. (Тит. 1, 6), и въ посланіи къ Тимоѳею также пишетъ, что пастырю церкви должно быть: *«свой домъ добръ правящу, чада и мушу въ послушаніи со всякою чистотою (чесностію); иже же кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возмозетъ»* (1 Тимое. III, 4 и 5). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: *«кто дѣтямъ своимъ учителенъ быть не могъ, какъ можетъ учити другихъ; если тѣхъ, коихъ съ младенчества при себѣ имѣлъ и воспитывалъ, и оными по закону и естеству владѣлъ, управити не могъ, какъ другихъ упользовати можетъ?»* (Кн. о должн. пресв. стр. 97). Нѣкоторые думаютъ, что завѣ-

щаніе св. Апостола Павла о томъ, чтобы пастырь церкви имѣлъ *чада вѣрна, не въ укореніи блуда, или непокорива, а въ послушаніи, со всякою чистотою (честностію)*, опредѣляетъ только качества, какія долженъ имѣть избираемый на пастырское служеніе, а не обязательно въ послѣдующей жизни пастыря церкви; но изъ того, что это апостольское завѣщаніе включено въ ставленную грамоту (строка 15), выдаваемую уже принявшему священство, видно, что оно обязательно и по принятіи священства. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. 63 стр. 96) тоже говорится: «какое же надлежитъ старательство въ правленіи дому Божіа имѣть, кто хочетъ на степень священства взойти или уже взошелъ,—Апостоль предписуетъ тому, чтобы онъ прежде опытъ добраго правленія надъ домомъ своимъ показалъ». Въ позднѣйшихъ церковныхъ законоположеніяхъ также вмѣняется въ обязанность вообще священнослужителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и честно (Инстр. благ. прих. и Синодъ. §§ 29 и 37). Да и само собою очевидно, что если лица, имѣющія чадъ, укоряемыхъ въ блудъ или непокоривыхъ, не допускаются до принятія священства, не должны имѣть чадъ съ такими пороками. Изъ всего этого видно, что священникъ долженъ особенно предъ другими обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, и въ этомъ, какъ и во всемъ, быть примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Прежде всего жена священника, готовясь стать матерью, должна припомнить слова Ангела женѣ Маноя: *«се ты неплоды и не рождала еси, и зачнеши, и родиши сына. И нынѣ блюдиися, и не пей вина и сикера, и не яждь всякаго нечистаго. Яко се ты во утробѣ приимеши, и родиши сына, и желъзо на главу его не взыдетъ, яко назорей. Божови будетъ сіе отроци отъ чрева»* (Суд. XIII, 3—5). Въ наше время женѣ священника во

время зачатія и чревоношенія не лишнимъ будетъ, «кро-
мѣ вина и сикера, воздержаться и отъ многого другого,
какъ то: танцевъ, праздныхъ разговоровъ и пересудовъ,
смѣха, пристрастія къ нарядамъ и вообще жизни развѣ-
янной, а проводить время въ богомыслии и молитвѣ. Су-
щество еще незримое, когда явится на свѣтъ, то, по
наблюденію древнихъ, обнаружить своими наклонностями,
каковы были мысли и чувствованія родителей при его
зачатіи и чревоношеніи (Прем. Слом. III, 16 и 17). По
рожденіи дитяти, первое воспитаніе его со стороны ма-
тери должно быть внимательное и разумное, такъ чтобы
прихожанки, видя дѣтей священника здоровыми, бодры-
ми и веселыми, въ случаѣ болѣзни своихъ дѣтей, обра-
щались къ женѣ его за совѣтомъ и помощью. Въ этомъ
случаѣ жена священника окажетъ своему мужу неоцѣ-
ненную услугу, искореняя тѣ суевѣрія и предрасудки,
съ какими въ крестьянскомъ быту сопряжено воспитаніе
дитяти.

Обратимся къ указанію св. Апостола Павла, какъ
пастырь церкви долженъ поступать въ дальнѣйшемъ
воспитаніи дѣтей своихъ.

Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными т. е.
истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и
уставахъ церкви. Для сего сами родители да послужать
для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни, — по утру и
вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и
при зачатіи всякаго дѣла, пусть обращаются съ молит-
вою къ подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ
въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совер-
шалась семейно: *«иди же бо еста два или трие собрани
во имя Мое, ту есмь посреди ихъ»* (Матѣ. XVIII, 20)
сказаль Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ,
гдѣ на молитву стануть отецъ, мать и всѣ дѣти, и бу-
дутъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Его.

Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не изгладитъ никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители водятъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ чтонибудь изъ священнаго писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ, — для того, чтобы въ умъ, въ сердце и въ воображеніи дѣтей проносились одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святаго причащенія приводятъ дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнить его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподавать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не напомнитъ ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и ласкающаго еврейскихъ дѣтей? Это существенная обязанность и священный долгъ cadaго священника (1 Всел. Ник. соб. пр. 10).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ блудъ, подъ которыхъ, кромѣ нецѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слышали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худые примѣры внѣ дома родительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣяніе, его не заглушатъ никакія плевелы. Съ ужасомъ отступитъ всякое благовоспитанное дитя отъ худо-

го дѣла, какъ Іосифъ отъ лона безстыдной египтянки. «*Какъ сотворю, — скажетъ оно, — глаголю злый сей, и согрѣшу предъ Богомъ?*» (Быт. XXXIX, 9). Приученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми явствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскомъ (Дан. 1, 8).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ послушаніи. Примѣры покорности и послушанія дѣти прежде всего должны видѣть въ послушаніи и покорности своей матери, отцу, и за его санъ, и какъ жены мужу, подобно тому, какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распоряженій ихъ, можетъ дать гибельное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперь — во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволие въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго пресвященника Илія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти каждаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за проступки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніямъ, чтобы не раздражить ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ Св. Апостоль Павелъ. «*Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*» (Еф. VI, 4). «*Отцы не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ*» (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27).

При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть приучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви при Богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ, дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо приучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся. Дѣти бѣдныхъ рабочихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, не одѣтыя и неумытыя. Хорошо поступить священникъ, если будетъ поручать присмотръ за такими дѣтьми своимъ дѣтямъ.

Что сказать о дальнѣшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжили его, и осуществили тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, этимъ показываютъ, что они не любятъ и не уважаютъ своего сана. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда виднѣе будетъ, къ чему они болѣе способны и какой имъ лучше избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройство участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдай браку свою дѣву добръ творитъ, а не вдай, лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38). Если священникъ замѣтитъ въ какой-либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступить, если своими

совѣтами поддержать эту склонность, не заботясь о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще же священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣліямъ. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ бы передаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежитъ указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (Св. пом. Карѣ. соб. пр. 30; Св. пом. Лаод. соб. пр. 10).

Такъ какъ священникъ, по ученію Св. Апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. 1, 8), то бездѣтные священники могутъ призрѣвать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Синода 16 февраля—1 марта 1883 г. № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законнорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. Св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившихъ лежитъ долгъ также заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ бы о своихъ родныхъ. Въ православной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицомъ Бога говоритъ: «днесь сынъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя». (Послѣд. въ синоцолож. бол. Тр. гл. 66).

Наконецъ, какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрыя начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими

заботами о дѣтяхъ должны соединять непрестанныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Иова, который вставалъ рано поутру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Иов. 1, 5).

Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя, слава Богу, это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ порозятъ себя и отцовъ своихъ своимъ дурнымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ загладить никакія вѣшнія почести и награды. Да избавить насъ отъ этого Господь! (Сам. Еп. Ввд. № 16, 1893 г.).

С. У.

Свѣдѣнія изъ народной медицины

1) *Средство отъ мигрени.* Журналъ „Scientific American“ рекомендуетъ слѣдующее превосходное средство для прекращенія нервныхъ головныхъ болей. Освободивъ затылокъ и шею больного отъ одежды и волосъ, его голову наклоняютъ надъ тазомъ съ очень горячей водою и посредствомъ губки смачиваютъ затылокъ и верхнюю часть шеи. Операция эта производится нѣсколько разъ, и по временамъ горячую губку прикладываютъ и подъ ушами. По увѣренію журнала, облегченіе наступаетъ немедленно и боль совершенно исчезаетъ. (Рус. Жиз.)

2) *Къ примѣненію скипидара при болѣзняхъ дыхательныхъ путей.*—George широко употребляетъ скипидаръ при страданіяхъ дыхательнаго аппарата (коклюшъ, бронхитъ и пр.) и всегда получаетъ превосходные результаты: процессъ положительно купируется, и больные быстро выздоравливаютъ. Столь успѣшное дѣй-

ствіе средства получается при слѣдующемъ, наиболѣе (по автору) рациональномъ, способѣ его примѣненія: въ переднюю и заднюю часть грудной клѣтки и въ верхнія конечности до локтей, втирается мазь, состоящая изъ равныхъ частей скипидара и какого нибудь жира, послѣ чего части укутываются фланелью, и больного одѣваютъ; путемъ дыханія, пары скипидара непрерывно поступаютъ съ кожи въ бронхи, гдѣ и производятъ присущее скипидару благотворное дѣйствіе при страданіяхъ дыхательнаго аппарата. Жиръ совмѣстно со скипидаромъ втирается для того, чтобы предотвратить слишкомъ сильное раздраженіе кожи. (Рус. Ж.)

3) *Средство отъ инфлуэнціи.* Въ Лондонскомъ медицинскомъ журналѣ „The Lancet“ помѣщенъ рецептъ отъ инфлуэнціи доктора Жирара, председателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто — это двууглекислая сода, *) которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 2 грана чрезъ каждые два — три часа. По словамъ доктора Жирара, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіи сутокъ, причемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5 — 6 часовъ послѣ приема; 3) силы заболѣващаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдovъ и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ леченіи, не было ни одного со смертельнымъ исходомъ. (Рус. Ж.)

4) *Средство отъ икоты.* Фельдшеръ С. Прохоровъ рекомендуетъ слѣдующее средство отъ икоты: сжать

*) *Natrum bicarbonicum.*

крѣпко зубы и приложить къ нимъ ладонную поверхность безымяннаго пальца непремѣнно лѣвой руки. Стоитъ только это продѣлать и икота сейчасъ же прекращается. (Рус. Ж.)

5) *Древесныя опилки какъ перевязочное средство.* Для скорой помощи раненымъ, какъ сообщаетъ Cosmos, могутъ пользоваться древесными опилками, вещество, которое встрѣчается по большей части на всѣхъ заводахъ. Обыкновенно берутъ опилки, очищенные отъ всѣхъ маленькихъ колкихъ или угловатыхъ обломковъ, которые въ нихъ находятся; ихъ смачиваютъ лѣкарственнымъ, антисептическимъ составомъ и употребляютъ ихъ сухими или сырыми. Гораздо легче смѣнить свѣжіе опилки при частой перевязкѣ, нежели всякій другой матеріалъ, какъ вата и корпія. (Моск. Вѣдом.)

6) Англійскій врачъ Доль совѣтуетъ *молоко*, какъ перевязочное средство *противъ обжоговъ*. Въ одномъ случаѣ сильнаго обжога онъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила.

7) *Способъ обрывать рожу.* Съ этой цѣлью д-ръ Amici рекомендуетъ обеззараживать не только мѣсто явно выраженнаго заболѣванія, но и всю ту площадь, на которой рожистый процессъ находится еще, такъ сказать, въ скрытомъ состояніи, т. е. сосѣднія части. Границы этой площади легко опредѣлить, если провести пальцемъ отъ центральнаго рожистаго гнѣзда къ здоровой кожѣ: — мѣста, уже захваченныя болѣзью, оказываются чувствительными при надавливаніи, при переходѣ же къ совершенно здоровой кожѣ эта чувствительность къ давленію исчезаетъ. Обеззараживаніе авторъ рекомендуетъ производить или крѣпкимъ спирт-

нымъ растворомъ карболовой кислоты, или смѣсью изъ равныхъ частей карболовой кислоты съ глицериномъ, или же, если эти средства не переносятся, растворомъ сулемы въ глицеринѣ (1 часть на 1000 частей глицерина). (Рус. Жив.)

8) *Животная пища для дѣтей.* Въ высшей степени ошибочно давать дѣтямъ очень рано животную пищу особенно до того, какъ они имѣютъ зубы, посредствомъ которыхъ они могли бы пережевывать ее. Природа не даетъ ребенку зубовъ до тѣхъ поръ, пока его организмъ не требуетъ твердой пищи. До этого времени молоко, и, пожалуй, отвары животной пищи всего лучше пригодны для пищеварительныхъ органовъ и для питанія всего организма. Мясо нельзя давать ни въ размельченномъ, ни въ рубленномъ видѣ, потому что желудокъ чрезвычайно трудно его перевариваетъ. (Сар. Еп. Вѣд. № 12, 1893 г.).

Посельскому хозяйству.

а) *Креолинъ какъ лечебное средство при сибирской язве.* Въ одномъ хозяйствѣ появилась сибирская язва, такъ что въ теченіе нѣсколькихъ дней изъ 28 коровъ пало 17. Приняты были всѣ мѣры для того, чтобы ограничить дальнѣйшія заболѣванія; здоровыя и заболѣвшія животныя поставлены отдѣльно. При изслѣдованіи оказалось, что ядъ сибирской язвы могъ быть принятъ только вмѣстѣ съ кормомъ; но все таки перемѣна корма не вызвала прекращенія болѣзни. Рѣшили дать какія-нибудь средства для обеззараживанія кишечнаго канала и разрушенія принятаго яда сибирской язвы и для этой цѣли избрали креолинъ, который коровы переносятъ очень хорошо. Всѣмъ коровамъ, ежедневно, давали три раза по столовой ложкѣ креолина

въ бутылкѣ воды. Дѣйствіе оказалось поразительное: никакихъ новыхъ заболѣваній болѣе не появлялось, а заболѣвшія животныя, за исключеніемъ одного, выздоровѣли. Владѣлецъ, въ теченіе года, давалъ креолинъ и другимъ заболѣвшихъ животнымъ все съ тѣмъ-же успѣхомъ. Изъ пробнаго описанія другихъ случаевъ, въ которыхъ принялось успѣшное леченіе креолиномъ, видно, что главнымъ образомъ, послѣ дачи креолина, очень скоро наступало быстрое пониженіе температуры. Дѣйствіе креолина объясняютъ слѣдующимъ образомъ: высокая температура обуславливается измѣненіемъ крови т. е. появленіемъ въ крови бациллъ, отнимающихъ кислородъ у красныхъ кровяныхъ шариковъ. Если температура послѣ креолина понижается, то изъ этого можно заключить, что измѣненія крови болѣе не существуютъ. Полагаютъ, что при переходѣ креолина въ кровь послѣдняя такъ измѣняется, что болѣзнетворная бацилла не можетъ въ ней далѣе жить и погибаетъ. (Сар. Еп. Вѣд. № 11, 1893 г.).

*Р о й к а п ч е л ѵ . **

б) Въ концѣ мая и въ началѣ іюня открывается натуральная ройка и съ половины іюня, когда зацвѣтеть во весь развалъ гречиха, пойдетъ ройка во весь развалъ. Въ ульѣ пчела сходитъ на низъ, виситъ плетенками, концы гнѣзда *подпалитъ* — сдѣлаются желтоватыми, заведетъ маточники, въ видѣ наперстковъ висящія ячейки, гдѣ выводится матка, строятъ трутневые соты неуклюжими клинами; это значить улей готовится къ ройкѣ. Вотъ скоро выведется молодая матка, а старая собирается въ ходъ съ роємъ. Пчелы заигрываютъ,

*) Изъ брошюры «Пчеловодство для школъ и народа» священ. Тульской епарх. А. И. Успенскаго — ц. 20 к., Тула 1890 г.

выбѣгая изъ улья, больше, больше все вертятся надъ ульемъ и по сторонамъ и наконецъ такъ быстро выскакиваютъ изъ улья, что будто кто ихъ горстью швыряетъ оттуда — это отходить рой. Когда выйдетъ матка, рой отдѣляется отъ улья и ходитъ въ воздухѣ, приискивая мѣсто съѣсть привить. Когда рой привьется, положимъ на вѣткѣ дерева, нужно подвести подъ него роевню, вѣтку тряхнуть, — и рой упадетъ въ роевню, которую тотчасъ же повѣсить на сукѣ дерева; рой будетъ убираться въ нее. Съ сажелки, или ствола дерева огребать кучки пчелъ ковшомъ и класть въ роевню. Изъ плетня выкуривать рой курушкой и собравшіяся кучки огребать. При этомъ нужно обметать пчелъ съ боковъ роевни и съ задняго рѣшета, чтобы онѣ убрались въ нутро. Когда рой уберется, останется пчелъ 5—10, роевню завязывать и отнести въ темное мѣсто. Случается рой, вмѣсто того, чтобы привить, разсыпается по сосѣднимъ ульямъ, пчелы садятся на крышки, на ульи и гужиномъ ползутъ къ летку сосѣдняго улья. Ихъ нужно скуривать и смѣтать травкой. Если не удастся собрать роя на дерево, пусть идетъ на отца — домой и отойдетъ послѣ. Въ чужомъ ульѣ пчелы могутъ *подрубить* — убить.

При отходѣ роя, хорошо сидѣть у самаго улья и смотрѣть матку, которую осторожно, за плечки поймать, посадить въ клѣточку и тотчасъ же поставить порожній навощенный улей на мѣсто того который роится, а этотъ отнести на новое мѣсто. Въ голову порожняго улья, на палочкѣ, поставить матку. Рой побродитъ въ воздухѣ и вернется на старое мѣсто, гдѣ ждетъ его родная матка и готовъ улей — строй гнѣздо.

Если зароятся два-три улья вмѣстѣ и привьются на одномъ деревѣ, тогда нужно взять двѣ-три роевни и черпая ковшомъ пчелу тамъ, гдѣ образовались кучки,

раскладать въ разныя ровни. Рѣдко не удается раздѣ-
лить такимъ способомъ рой. Остальныхъ пчелъ сгонять
и онѣ будутъ убираться въ ровни. Какая ровня до-
статочно полна — снимать и пчелъ убирать въ послѣднюю.
Роевню никогда ни должно нагрѣвать, полнота пусть
внизу остается, вершка на 2-3 пустоты для тока воз-
духа. Днем до посадки молодыхъ нужно провѣдывать
роевъ въ омшаникѣ, смирно ли сидятъ. Если сидятъ
смирно, значить рой съ маткой; если бушуетъ, гудеть,
выдирается, бѣгаетъ — значить рой безъ матки. Ему
нужно дать запасную, если есть, а нѣтъ, пристановить
къ смирному рою съ маткою — рѣшето въ рѣшетомъ.
Нѣтъ запасной матки и смирнаго роя, а въ омшаникѣ,
тогда подсаживать эту пчелу безъ матки въ слабую — од-
ному или двумъ.

Если въ ровнѣ рой, то зашумитъ, то перестанетъ и
идетъ между пчелами возня, это значить въ рою болѣе
одной матки. Такого рою вынести наружу, повѣсить въ
тѣни, открыть и смотрѣть не лежитъ ли на днѣ ровни
клубочекъ изъ пчелъ. Разверните этотъ клубочекъ —
внутри найдете матку, поймите и отсадите въ клѣ-
точку; рой успокоится. Если клубочка на днѣ ровни
нѣтъ, разрѣжьте рой палочкой мѣстахъ въ двухъ-трехъ
сверху внизъ и, случается, клубочекъ изъ роя упадетъ.

Чтобы рой скорѣй привилься и не съльетъ очень высоко,
хорошо оставлять съ вечера маленькій роекъ для при-
манки. Заройлся улей, нужно держать возлѣ него высоко
въ воздухѣ на шестѣ роекъ; встряхнуть его, и пчелы
загудятъ и на этотъ гудъ рой облепитъ роевню; тогда
потихоньку отвести роевню къ тому дереву, гдѣ удобнѣй
огрѣвать.

Обыкновенно улей даетъ 2-3-роя, а иногда и боль-
ше. Другаки бываютъ на 9 день послѣ первака, рѣдко
прежде; третьяки черезъ день послѣ другака, черезъ

два, остальные пойдутъ каждый день. Чтобы не ослабѣлъ старый улей, не слѣдуетъ давать ему много роиться; отпустилъ одного, другаго и довольно, а если еще силенъ, можно взять и третьяго, но не болѣе. Для этого нужно отломать маточники, которые висятъ на краяхъ сотовъ въ гнѣздѣ, въ родѣ наперстковъ, ловить матку при выходѣ роя у летковъ — и рой вернется; или же посадить роя обратно на отца, при чемъ непременно поймать матку. Дней черезъ 5—6 послѣ первяка нужно слушать улей, приложивъ ухо сзади улья тамъ, гдѣ приблизительно кончается гнѣздо и если слышно пѣніе матокъ: пи — пи, пи, пи... или: охъ, кохъ, кохъ, кохъ.... значить будетъ рой. Иногда матки запѣваютъ раньше. Поютъ матки и прежде первяка, когда старая матка пропала и первякъ отходить съ молодой.

Какъ дневная ройка кончится, нужно роевни въ омшаникѣ свѣшать на безмѣнѣ и узнать, сколько въ каждомъ рою чистой пчелы. На роевнѣ должна быть мѣтка ея вѣса безъ пчелъ и за тѣмъ приступать къ выбору ульевъ для посадки роевъ, по ихъ вѣсу — для большаго побольше, для маленькаго поменьше. Очень маленькихъ роевъ въ 3—4 фунта можно сажать только на *медоки* или *вощанки*, въ началѣ ройки. Въ пустой улей, хотя бы и навощенный, менѣе 5—6 фунтовъ не слѣдуетъ сажать. Самая лучшая садка отъ 7—10 фун., особенно кто только разводитъ пчелъ. Въ двухъ уляхъ по 7 фунт., двѣ матки плодятъ пчелу, а въ одномъ въ 14 фун. только одна. Значить вдвое приплодь, вдвое ройка, вдвое больше и меду будетъ. При выборѣ ульевъ, для посадки роевъ, нужно обращать вниманіе на ширину улья внутри, такъ чтобы рой могъ ровно занять собою голову не менѣе 4 вершковъ отъ верха. Въ улей 6 вершковъ внутренняго поперечника сажать 5—6 фунтовъ, 7 верш. — 7—8 фун. и т. д. Длина улья здѣсь

не очень важна, ее на зиму можно сократить, подложивши сѣна и накрывши холстиной хоть подь самое гнѣздо, а ширину сократить нельзя. Маленькій рой посаженный въ очень широкій улей, прижмется къ углу и поведетъ косо гнѣздо, гдѣ ему будетъ плохо зимовать и вообще вести свое хозяйство. Въ началѣ ройки можно сажать и небольшихъ роевъ, а начиная съ середины до конца погуще. Вообще лучше имѣть немного молодыхъ да надежныхъ, чѣмъ много да плохихъ.

При огребаніи роевъ обращать вниманіе на количество приставшихъ къ рою трутней и если ихъ много, дѣлать на нихъ скидку въ вѣсѣ, т. е. рой въ 5 ф. считать за 4, рой въ 7 ф. за 6 ф.—трутни не работники. При соединеніи роевъ въ одинъ улей первяковую матку дѣлать хозяйкой, а другаковую поймать и въ запасъ. Запасныхъ матокъ хранить въ клѣточкахъ, поставляя ихъ къ концамъ гнѣзда въ тотъ улей, какой отроился. Хороша можетъ быть и другаковая матка, но она не скоро начнетъ класть сѣмена и съ нею рой можетъ улетѣть изъ улья — *содратъ*, почему другаковую хозяйку нужно ловить и продержатъ въ клѣточкѣ дня 2--3, подставивши на палочкѣ, въ самую голову улья. Первяковая матка тогда только можетъ быть стара, плоха, когда улей много лѣтъ не роился и нынѣ отроился, какой роился прошлый годъ, тотъ даетъ хорошую матку съ первякомъ. Отобранные для посадки улья очень полезно наващивать, если не вполне, то хоть указать планъ гнѣзда, рядами къ колодезцѣ, а не поперекъ, заслономъ. Становить молодыхъ дальше отъ отцевъ и отъ посаженныхъ вчера.

Сажать передъ вечеромъ, когда кончится игра трутней. Послѣ посадки и на утро наблюдать: покойно ли сидитъ рой. Если бѣгаетъ, волнуется, то въ немъ или нѣтъ матки—дать, или болѣе одной—смотреть внутри

улья, не душатъ ли лишнюю — отнять и рой успокоится.

Молодой улей долженъ быть хорошо замазанъ, чтобы кромѣ летковъ, щелей не было. Если замѣчено будетъ что рой начинаетъ слетать, сдирать, какъ во время ройки нужно взять роевню, у которой въ боку вшить изъ кожи рукавчикъ въ четверть, широкій отъ роевни и узкій къ концу *) — вставить концомъ рукавчикъ въ верхній летокъ, другіе летки заткнуть, — и рой выбьетъ въ роевню. Когда весь выбьетъ, открыть холстину, и летающая пчела уберется въ роевню. Послѣ поступать съ этимъ роємъ, какъ съ вновь огребеннымъ.

Первяковыхъ матокъ нѣтъ нужды ловить при посадкѣ. Пойманную выпускать вечеромъ на третій день. Опустить клѣточку на дно улья, открыть; она и пойдетъ вверхъ.

Если въ день случится только одинъ рой, небольшой и первякъ, — посадить на плохой старый улей. Жаль первяка — посадить отдѣльно и на другой — третій день посадить другака, третьяка или пчель, отдѣленныхъ отъ большаго свалочнаго роя. При посадкѣ непременно поймать матку въ томъ роѣ, какой подсаживается. А чтобы прежде посаженный рой не рубиль новаго — не убиваль, нужно предъ посадкой хорошо вскурить его, такъ чтобы, онъ разбѣжался изъ гнѣздушка по стѣнамъ улья и сажать. Хорошо всприскивать ройка сытой и сажать мокренъкихъ. Если у перваго роя поймана матка, хорошо минутъ за 15 до посадки отнять ее, какъ пчелы забѣгаютъ, затужать — посадить и минутъ чрезъ 5 обратно постановить отнятую матку.

Во время ройки справлять посадкой старыхъ, слабыхъ и тѣхъ изъ молодыхъ, какіе при облетѣ посошли, растерялись. *) (Сар. Еп. Вѣд. № 11, 1893 г.).

в) *Муравьи въ качествѣ враговъ пчелъ и способы ихъ истребленія.* Муравьи нерѣдко приносятъ весьма чувствительный вредъ пчеламъ. Иногда, говоритъ извѣстный пчеловодъ, проф. Цесельскій, муравьи устраиваютъ себѣ

*) Такая роевня должна быть всегда на готовѣ, съ завязанной холстиной.

гнѣзда въ самомъ ульѣ и распоряжаются въ немъ съ большимъ вредомъ для пчелъ. Присутствіе въ ульѣ муравьевъ легко обнаруживается крайнимъ безпокойствомъ отдѣльныхъ пчелъ, которыя съ лихорадочною тревогою снуютъ по улью, причеиъ, иногда та или другая изъ нихъ конвульсивно мечется съ вѣившимся въ ея брюшко муравьемъ. Если муравьи устроили гнѣздо не въ самомъ ульѣ, а по сосѣдству, то ничего болѣе не остается, какъ отыскать гнѣздо ихъ, затѣмъ подождать до вечера, когда они соберутся въ свое помѣщеніе, открыть осторожно сверху гнѣздо, продѣлать въ немъ воронкообразное углубленіе и залить обильно крутымъ кипяткомъ. Такимъ способомъ можно разомъ уничтожить весь муравейникъ, если только не жалѣть кипятку. Если же муравьи устроились въ самомъ ульѣ, то, переселивъ пчелъ въ другой улей, въ прежнемъ отыскиваютъ муравьиное гнѣздо и истребляютъ въ немъ муравьевъ. Труднѣе справиться съ муравьями, если они загнѣздились въ какой либо постройкѣ. Если, по условіямъ мѣста, отыскать здѣсь гнѣздо нельзя, то Цесельскій рекомендуетъ слѣдующій способъ: положить по сосѣдству съ муравьинымъ жильемъ кусочекъ или нѣсколько кусочковъ жареной телятины и обложить ихъ свѣже-сорванной крапивою; питая пристрастіе къ жареной телятинѣ и любя крапиву, муравьи собираются сюда массами, откуда ихъ забираютъ вмѣстѣ съ крапивою и бросаютъ въ кипятокъ. Поступая такимъ образомъ настойчиво и систематически, можно въ короткое время очень ослабить муравьиную колонію и даже совершенно ее уничтожить. (Сар. Еп. Вѣд. № 12, 1893 г.).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ**,

Губернская Типографія.

— 172 —

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 17 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Новотроицкому — Охлѣбининскому церковно-приходскому попечительству, Уфимскаго уѣзда, за 1890-й годъ.

Приходъ и остатокъ отъ 1889 года.	Р.	К.
1890 годъ. Въ семь году собрано попечителями разныхъ деревень девятнадцать руб. 24 коп. —	19	24
Остатокъ отъ 1889 года двадцать пять руб. 76 коп. —	25	76
Всего наличными —	45	—
Расходъ и остатокъ въ 1891 году.		
1890 годъ. Израсходовано въ пособие двумъ бѣднымъ семействамъ два руб. 80 к. —	2	80
Остатокъ къ 1891 году наличными сорокъ два руб. 20 к. —	42	20

Священникъ Михаилъ Говлевъ. Діаконъ Алексій Будринъ. Предсѣдатель попечительства крестьянинъ Капитонъ Катковъ, за котораго неграмотнаго росписался села Новотроицкаго крестьянинъ Николай Козловъ.



ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ церковно-приходского попечительства села Лавочнаго за 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
По церковно-приходскому попечительству села Лавочнаго отъ 1889 года оставалось — — — — —	35	65	1560	—
Въ 1890 году поступило: 22 копѣчнаго сбора — — — — —	115	63	—	—
50 копѣчнаго сбора — — — — —	121	15	—	—
Кружечнаго сбора — — — — —	24	2	—	—
По жертвованій — — — — —	23	35	—	—
Процентовъ съ капитала — — — — —	32	22	34	48
Отъ родителей учениковъ — — — — —	8	42	—	—
Отъ продажи лишняго лѣса — — — — —	4	70	—	—
Оборотныхъ — — — — —	195	—	124	52
Итого въ приходѣ съ остаточными	560	14	1719	—
Въ остаткѣ къ 1891-му году — — — — —	—	1	1524	—
Р А С Х О Д Ъ.				
По церковно-приходскому попечительству села Лавочнаго. Въ 1890 году израсходовано: Учительницѣ Клавдіи Вас. Черновой — — — — —	8	42	—	—
На жалованье сторожамъ церковнымъ	56	44	—	—
За одну парту для церк.-прих. школы	1	—	—	—
16 сажень дровъ — — — — —	12	—	—	—

На поупку кирпина для печей	16	53	—
Поупку лѣса для школы — часовни	169	30	—
100 пудовъ извѣсти	10	—	—
Подрядчику Червякову за постройку школы — часовни	122	—	—
За приборы къ рамамъ и печи	5	94	—
За устройство печи —	11	—	—
Куделю —	2	—	—
За 9 рамъ вторыхъ —	15	—	—
На ремонтъ надворныхъ строеній —	2	30	—
За пересылку Банковаго билета въ Отдѣленіе Банка —	—	68	—
Свѣчи на люстру —	3	—	—
Оборотныхъ —	124	52	195
Итого въ расходѣ	560	13	195

Попечитель крестьянинъ Иванъ Пастуховъ приложилъ должностную печать. Члены попечительства: Священникъ Николай Агровъ, И. д. Псаломщика Веніаминъ Черновъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Медвѣдеровскому церковно-приходскому попечительству, Уфимскаго уѣзда. Составлена 1891-го года.

П Р И Х О Д Ъ	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства съ 1-го Сентября 1889 года по день составленія отчета 1891 года Января 6 дня поступило всего	552	873

Въ отчетномъ 1890-мъ году поступило	463	183
Отъ 1889 года оставалось	32	13
Итого въ 1890 году состояло съ оста-		
точными	495	96
А всего со времени открытія попечительства		
поступило на приходъ	552	73
Р А С Х О Д Ъ.		
Въ отчетномъ 1890-мъ году израсходовано:		
№ 2-й. а) на церковь	359	98
б) Школу	5	—
в) Дома причта	94	61
Итого израсходовано	459	59
Къ 1 Января 1891 года состоитъ въ ос-		
таткѣ	36	38

Предсѣдатель попечительства, Священникъ Петръ Воскресенскій.



ВЪ ДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому попечительству села Голодаева, Уфимскаго уѣзда. Составлена 1890 года.

П Р И Х О Д Ъ		Сумма.	
		Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства (1888 г. Марта 28 дня) —			
поступило (1890 г. Декабря 31 дня) —			
всего семь			

соть девяносто пять рублей и семьдесят три коп.	795	73
Въ отчетномъ 1890 году поступило: 1) 50-ти коп. сбора съ каждой рабочей души на покупку новаго дома для Священника со всѣхъ прихожанъ триста восемьдесятъ три рубля и 95 копѣекъ	383	95
2) 15-ти коп. сбора съ каждой рабочей души на окончательное устройство священническаго дома (на устройство придѣла къ дому и выдѣлку его снаружи и внутри) со всѣхъ прихожанъ сто сорокъ рублей	140	—
3) 15-ти коп. сбора на отопленіе церкви и жалованіе церковнымъ сторожамъ со всѣхъ прихожанъ сто четырнадцать рублей и семьдесятъ копѣекъ	114	70
4) Пожертвовано жителями деревни Первухиной въ пользу попечительства двадцать четыре руб. и десять копѣекъ	24	10
Итого	662	75
Всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ семьсотъ девяносто пять рублей и семьдесятъ три копейки	795	73
Р А С Х О Д Ъ.		
Въ отчетномъ 1890 г. израсходовано: 1) На приобрѣтеніе дома священника (31 Января за № 1-мъ) триста тридцать рублей	330	—
2) На наемъ квартиры для священника, во время постройки дома, (25 Февраля за № 7) восемнадцать руб. 20 коп.	18	20
3) За постановку новаго дома для священника и выдѣлку его снаружи и внутри (30 Апрѣля за № 11-мъ, 22 Іюля за № 14) шестьдесятъ рублей	60	—
4) На устройство придѣла къ новому священническому дому съ сѣнями и крыльцемъ и		

выдѣлку его снаружи и внутри (31 Июля за № 15-мъ) сто сорокъ рублей	—	—	140	—
5) На покупку дровъ къ церкви (6 Февраля за № 2-мъ, 25 Апр. за № 10, 19 Дек. за № № 18 и 19) тридцать девять рублей пятьдесятъ копѣекъ	—	—	39	50
6) На жалованіе церковнымъ сторожамъ (7 Февраля за № № 3 и 4, 22 Фев. за № № 5 и 6, 1 Апр. за № № 8 и 9, 27 Мая за № 12, 30 Мая за № 13, 19 Дек. за № № 16 и 17, 21 Дек. за № 20) сорокъ семь руб. и 75 коп.	—	—	47	75
Итого израсходовано	—	—	635	45

Затѣмъ къ 1-му Января 1891 года осталось двадцать семь руб. и 30 коп. — — 27 30

Предсѣдатель попечительства, крестьянинъ деревни Перушиной Василій Лобановъ. Члены: Священникъ Іоаннъ Евфорицкій. Священникъ Павелъ Финансовъ. Діаконъ Іоаннъ Нечаевъ. Псаломщикъ Евгеній Дудковъ. И. д. Псаломщика Петръ Смѣльчаковъ. Церковный староста крестьянинъ села Голодаева Алексѣй Макаровъ. Попечители: села Голодаева крестьянинъ Михаилъ Василіевъ Служителейъ, деревни Усердиной крестьянинъ Алексѣй Николаевъ Дутошкинъ, деревни Воецкой крестьянинъ Іоаннъ Филипповъ, деревни Тихановой крестьянинъ Михаилъ Иринарховъ, деревни Самойловой крестьянинъ Михаилъ Леонтьевъ, — не грамотные. А за неграмотныхъ, старосту и попечителей, по ихъ довѣрію, росписался села Голодаева крестьянинъ Григорій Бородкинъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 Сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ 62 р. 50 к.

Черезъ Одессу: Отъ Москвы, черезъ Курскъ и Кіевъ 52 р. 50 к.

Черезъ Одессу: Отъ Кіева 38 р. 50 к.

Черезъ Одессу: Отъ Воронежа, черезъ Орель и Кіевъ 52 р. 50 к.

Черезъ Одессу: Отъ Самары, черезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ 66 р.

Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ 43 р. 50 к.

Черезъ Таганрогъ: Отъ Самары, черезъ Ряжскъ и Ростовъ 59 р. 50 к.

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему
продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платонова, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. — Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродиакона Никона, въ Новой гостинницѣ. — Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ. — Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврекой гостинницѣ. — Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ. — Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллеева. — Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ. — Въ Самарѣ: у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополь.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р.

отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійскаго 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свидѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ — М. И. Осипову, Воронежскій пер., д. Бодаревского; въ Таганрогъ — И. И. Чайковскому — Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополь — Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновны Мининой въ Г.г. Бузулукъ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ — высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію, — отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.

На колоколо-литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика;

мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабасовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола **въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.**

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Архидіецкія служенія съ 14-го по 22-ое сего Августа 1893 года.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе. Задачи просвѣт. дѣят. совр. русск. духовенства. Дѣти Священника. Свѣдѣнія изъ народной медицины. Посельскому хозяйству.

Прибавленія къ № 17 Уф. Еп. Вѣдом: Вѣдомости по церк.-прих. почит. селъ: Новотроицкаго-Охлѣбинина, Лавочнаго, Медвѣдерова и Голодаева.

Объявленія Прав. Пал. общества и отъ колокольных заводоу.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Сентября 1893 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павелъ Желателевъ.**

Губернская Типографія.