

1881

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

5—22 АПРѢЛЯ

№ 16

1900 ГОДА.

Выходятъ ежемѣсячно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

### I. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

21 апрѣля, псаломщикъ Введенской церкви г. Бѣлгорода *Алексій Казанскій*—священникомъ въ с. Ржавецъ, Корочанскаго у.; сынъ псаломщика *Филаретъ Соколовъ* псаломщикомъ въ с. Благодатное, Рыльскаго у., къ Ильинской церкви.

### II. Увольненіе.

*Резолюціею Его Преосвященства уволенъ:*

21 апрѣля, псаломщикъ Ильинской церкви с. Благодатнаго, Рыльскаго у., *Димитрій Соколовъ*—по прошенію, за штатъ.

**Умершіе:** псаломщикъ подгородней г. Суджи сл. Заолешенки—*Иванъ Яновскій*—7 апрѣля; діаконъ с. Михайловки, Новооскольскаго у., *Василій Никифоровъ*;—священникъ с. Сухановки, Рыльскаго у., *Георгій Булаковъ*—11 апрѣля; діаконъ

с. Мурома, Бѣлгородскаго у., *Александръ Кошлаковъ*—9 апрѣля; псаломщикъ с. Рагозцевъ, Тимскаго у., *Стефанъ Дьяконовъ*—1 апрѣля.

### III. В а к а н с і и \*).

#### а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

въ с. Коломыцевой }  
 въ с. Заячьѣ } Корочанскаго уѣзда,  
 въ с. Сухиновкѣ Рыльскаго уѣзда,  
 въ с. Домановкѣ Корочанскаго уѣзда,  
 въ с. Красной Полянѣ Щигровскаго уѣзда, 3-й штатъ,  
 въ г. Курскѣ при Срѣтенско-Флоровской церкви.

#### б) Д і а к о н с к і я :

въ селахъ: Шумаковѣ Курскаго уѣзда,  
 Пушкарной,  
 Андреевкѣ-Головинѣ,  
 Зиборовкѣ,  
 Киселевѣ, 147.  
 Ближней Игумновой,  
 Дальней Игумновой,  
 Мазикинѣ,  
 Ушаковѣ,  
 Муромѣ  
 Безлюдовкѣ, 147.  
 Крапивномъ  
 Мощеномъ,  
 Казачьей Лисичкѣ,  
 Ивановской Лисицѣ,  
 Серетинѣ,  
 Почаевѣ,  
 Глинкѣ,  
 Коровинѣ,  
 Старой Бѣлицѣ,  
 Романовѣ,  
 Сальномъ,  
 Сныткинѣ,  
 Коробкинѣ,

} Бѣлгородскаго  
уѣзда,

} Грайворонскаго уѣзда,

} Дмитріевскаго уѣзда,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Казанскомъ	}	Короч. уѣзда,
Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
Терезовкѣ,		
Соколовкѣ,		
Ломовѣ,		
Фоцеватой,		
Бѣлой при Успенской церкви,		
Сѣтномъ,		
Лозномъ,		
Холодной,		
Никольскомъ,	}	Льговскаго уѣзда,
Костельцевѣ,		
Кирѣевкѣ,	}	Ново- Оскол. уѣзда,
Артельной,		
Гниломъ,		
Богдановкѣ,		
Верхнемъ Березовѣ,		
Булановкѣ,		
Проточномъ,		
Новой Безгинкѣ,		
Серебрянкѣ, жалованья 147 руб.,		
Васильевомъ Долу,		
Михайловкѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Бубновѣ,		
Липовцѣ, 147.		
Бабинѣ,		
Рудаевцѣ,		
Сырцевѣ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Быкановѣ,		
Красномъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Князевѣ,		
Погаричахъ,		
Рыжевкѣ,		
Ревякинѣ,		
Дьяковкѣ,		
Ново-Троицкомъ,		
Комаровкѣ,		
Бобровѣ,		
Толпинѣ,		

Знаменскомъ,	{	Старо-Оскольского
Мѣловомъ,		уѣзда,
Груновкѣ,	{	Суджанскаго у.,
Осоевкѣ,		
Черкасскомъ Порѣчномъ,		
Субботинѣ		
Соколей Платѣ,		
Прилѣпахъ,	{	Тимскаго у.
Орлянкѣ,		
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Верхосемьѣ,		
Кускинѣ,		
Ново-Спасскомъ, 147.	{	Фатежскаго уѣзда,
Становомъ,		
Борисовѣ,		
Николаевкѣ, 147.	{	Щигровскаго уѣзда.
Охочевкѣ,		
Большомъ Змѣинцѣ,		

в) п с а л о м щ и ц к і я:

- въ с. Хохловѣ Бѣлгородскаго уѣзда,  
 въ с. Спасскомъ Щигровскаго уѣзда,  
 въ с. Заломномъ Суджанскаго у.,  
 въ с. Низовцевѣ Рыльскаго уѣзда,  
 въ с. Кривцѣ Тимскаго уѣзда,  
 въ с. Шульгино (Ходино) Путивльскаго уѣзда,  
 въ с. Рѣчицѣ Львовскаго уѣзда,  
 въ с. Куткѣ,  
 въ с. Романовкѣ, } Дмитріевскаго уѣзда,  
 въ с. Дьяконовѣ Курскаго уѣзда,  
 въ г. Путивлѣ, при Воскресенской церкви,  
 въ с. Драгунскомъ } Обоянскаго уѣзда,  
 въ с. Красниковѣ }  
 въ с. Кондратовкѣ } Суджанскаго уѣзда,  
 въ с. Заолешанкѣ }  
 въ с. Рагозцахъ Тимскаго уѣзда,  
 въ с. Заячьѣ Корочанскаго уѣзда,  
 въ г. Бѣлгородѣ при Введенской церкви.

## СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, внесшихъ свои членскіе взносы послѣ 10 числа м-ца марта.

	Званіе, имена, фамиліи и отчество членовъ.	Трех-рублевый членскій взносъ.		Меньше трех-руб. пожертв. и излишки сверхъ 3-хъ руб.	
		руб. : к.	руб. : к.	руб. : к.	руб. : к.
1	Курской Николаевской церкви протоіерей Алексѣй Николаевичъ Васильевъ —	3	—	—	—
	Курскій мѣщанинъ Николай Антонов. Павловскій — — — — —	3	—	—	—
	Курскаго женскаго монастыря Игуменія Софія — — — — —	3	—	—	—
	Княжна Надежда Николаева Косаткина-Ростовская — — — — —	3	—	—	—
	Вѣдомства благочиннаго IV Рыльскаго округа священника Михаила Нездоймишева:				
5	Села Костровы: свящ. Влад. Маларевскій діаконъ Ѳеодоръ Фатѣевъ	3	—	—	1
	псал. Ѳеодоръ Каракулинъ	—	—	—	1
	Села Березникова: свящ. Мих. Стефановскій псал. Іосифъ Гавриловъ	3	—	—	1
10	крест. Яковъ Денисовъ	3	—	—	—
	Села Осмолова: свящ. Мих. Недригайловъ крест. Николай Бреховъ	3	—	—	—
	крест. Михаилъ Бреховъ	3	—	—	—
	Села Капыстичь: свящ. Петръ Псповъ —	3	—	—	—
15	Села Бушела: свящ. Алекс. Праведниковъ двор. Констант. Петровъ —	3	—	—	—
	крестьян. Георгій Телегинъ псаломщикъ Яковъ Гриневъ	3	—	—	50
	крестьян. Василій Молохинъ	—	—	—	50
20	крестьян. Василій Зеленинъ	—	—	—	50
	Села Голубовой: свящ. Вас. Кремпольскій прих. Петръ Щеголевъ —	3	—	—	—
	крест. Василій Воробьевъ	3	—	—	—
	крест. Евфимъ Копыловъ	—	—	—	2
25	крест. Емельянъ Коробкинъ	—	—	—	1



	Курскаго Знаменскаго Монастыря:				
	игумень Сильванъ — —	3	—	—	—
	іеромонахъ Геласій — —	—	—	1	—
	Ризничій іеромонахъ Полихроній — —	—	—	—	50
	іеромонахъ Іона — —	—	—	—	50
60	іеромонахъ Іассонъ — —	—	—	1	—
	іеромонахъ Симонъ — —	—	—	—	—
	Курская мѣщанка—мастерица чулочной				
	Г. Дирсенъ, дѣвица Анастасія Алексан-				
	дровна Каменева — — — —	3	—	—	—
	Преподаватель духовной семинаріи Ни-				
	колай Ѳеодоровичъ Вознесенскій — —	3	—	—	—
	Вдова генерала Надежда Ѳеодоровна				
	Монтрезоръ — — — —	3	—	—	—
	Мѣсяць Апрѣль.				
65	Курскаго уѣзда, села Малышева Знамен-				
	ц. священ. Николай Соколовъ — —	3	—	—	—
	Села Воробьевки Госуд. кр-не:				
	Филиппъ Георгіевъ Коневъ — —	3	—	—	—
	Ѳеодоръ Николаевъ Воробьевъ — —	3	—	—	—
	Георгій Александровъ Заикинъ — —	3	—	—	—
	Василій Давыдовъ Евдокимовъ — —	3	—	—	—
70	Запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Іоси-				
	фовъ Кулаковъ — — — —	3	—	—	—
	<i>Вѣдомства благ. 1-го Курскаго округа.</i>				
	Священникъ Михаилъ Праведниковъ —	3	—	—	—
	Села Глѣбова св. Ѳеодоръ Богословскій	3	—	—	—
	Села Костина свящ. Михаилъ Солнцева	3	—	—	—
	Села Балычева діакоп. Петръ Соло-				
	довниковъ — — — —	3	—	—	—
75	Села Валоковъ пс. Иванъ Праведниковъ	3	—	—	—
	<i>Вѣдомства благ. 2-го Тимскаго округа.</i>				
	Села Выползова свящ. (благоч.) Ми-				
	хаила Софроньева — — — —	3	—	—	—
	Села Бунина свящ. Іліи Романова —	3	—	—	—
	Села Добраго-Колодезя свящ. Владим.				
	Введенскаго — — — —	3	—	—	—
	Села Аѳанасьевскаго св. Кон. Егорова	3	—	—	—
80	Села Пахонка св. Василія Каменицкаго	3	—	—	—
	Села Озеръ священ. Николая Аушевъ	3	—	—	—

	Села Гнилаго Колодезя свящ. Леонидъ			
	Булгаковъ — — — — —	3	—	—
	Села Верховья Бѣлаго Колодезя свящ.			
	Тихонъ Селивановъ — — — — —	3	—	—
	Села Становаго Колодезя свящ. Никита			
	Амфитеатровъ — — — — —	3	—	—
85	Слоб. Мантуровой св. Іоаннъ Поповъ	3	—	—
	Ново-Оскольского уѣзда, слоб. Троицкой			
	священникъ Антоній Портанскій — —	3	—	2
	Льговск. уѣзд. села Баницъ священ.			
	Іоаннъ Стефановскій — — — — —	3	—	—
	И. д. благочиннаго 2 Щигровскаго окр.			
	свящ. Григорій Булгаковъ — — — — —	3	—	—
	Свящ. села Росховца Іоаннъ Токаревъ	3	—	—
90	Діак. » » Ниль Ѳеодоровскій	3	—	—
	Церковный староста, крестьянинъ села	3	—	—
	Росховца Георгій Петровъ Головинъ —	3	—	—
	Личный гражданинъ Порфирій Дмитри-			
	евъ Смирновъ — — — — —	3	—	—

Кзначей Комитета П. М. О., свящ. *Іоаннъ Шкорбатовъ.*

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Опредѣленія на мѣста.—II. Увольненіе.—III. Вакаціи. При семъ номерѣ прилагаются: отчетъ Курскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Курской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—1899 учебный годъ. (Продолженіе). Отчетъ о состояніи и дѣятельности Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго за 1898/99, (Братскій) годъ. (Продолженіе). Краткій годовой отчетъ по операціи Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода за 1899 годъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

ПРИВАВЛЕНІЕ  
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15—20 апрѣля

№ 16

1900 года.

ПОУЧЕНІЕ

въ одинъ изъ дней пасхальной седмицы \*)

*Христось Воскресе!*



Слово Божіе говоритъ, что Господь нашъ Иисусъ Христось по смерти своей сходилъ въ адъ, дабы и тамъ проповѣдывать побѣду надъ смертію и вывести изъ ада тѣхъ, которые съ вѣрою ожидали Его пришествія на землю. Слово: адъ слово греческое, по русски значитъ темница, тюрьма.

Мы пришли къ вамъ, братія, чтобы порадоваться съ вами радостію воскресенія Христова, чтобы вмѣстѣ съ вами воспѣть славу воскресшаго Христа, что бы привѣтствовать васъ радостнымъ: Христось воскресе.

Мы сейчасъ принесли безкровную жертву за спасеніе ваше и всего міра; мы молились, чтобы Господь пробудилъ въ васъ чувство покаянія и далъ вамъ слезы умиленія; мы не имѣемъ ни права, ни силы вывести васъ изъ сей темницы; но должны сказать, что есть темница, безконечно тягчайшая, чѣмъ та, въ которой содержитесь вы, это та, въ которую сходилъ Господь, гдѣ содержатся нераскаянные грѣшники; есть узы, несравненно тягчайшіе, чѣмъ ваши—это узы грѣха. Вотъ эти-то узы нужно первѣе всего свергнуть всѣмъ намъ, да не связаны отъ ангеловъ ввержены будемъ въ огонь вѣчный, идѣже плачь и скрежетъ зубовъ.

Мы не призваны разбирать ваши вины, рѣшать, кто

\*) Сказано въ Церкви тюремнаго замка.

правъ и виноватъ. Можетъ кто изъ васъ страдаетъ невинно, такový да не унываетъ, ибо можно и въ темницѣ имѣть добрую совѣсть, и лучше страдать безвинно, чѣмъ за худыя дѣла. То угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переноситъ скорби, страдая несправедливо. (1. Петр. 3, 16. 17.).

Нужно быть твердо увѣреннымъ, что безъ воли Божіей и власть главы вашей не погибнетъ. Кто знаетъ, можетъ премудрость Божія послала васъ сюда, чтобы предохранить васъ отъ большаго зла, отъ какого либо великаго несчастія. Или правосудіе наказываетъ за какой либо забытый вами грѣхъ. Преподобнаго Ефрема Сирина, когда онъ былъ молодымъ, посадили въ темницу безвинно; но въ темницѣ сталъ онъ припоминать свою прежнюю жизнь и увидаль, что множество грѣховъ имъ сдѣлано и всѣ они остались ненаказанными, и понялъ, что Господь зоветъ его къ покаянію. А можетъ благодать Божія, наказуя васъ, ведетъ къ большому совершенству, очищая васъ, какъ золото въ горнилѣ. Такъ Господь попускалъ свергнуть въ темницу цѣломудреннаго Іосифа; такъ попускалъ страдать первымъ христіанамъ; такъ поступаетъ Онъ часто и теперь. Господь вчера и днесь, той же и во вѣки. (Евр. 13, 8.). Его же любитъ, Онъ наказуетъ. (Притч. 3, 11.). Іосифъ былъ въ темницѣ и Богъ былъ съ нимъ; и поелику Іосифъ переносилъ страданія безъ ропота, то Господь простеръ къ нему свою милость. (Быт. 40, 20. 21.). Такъ и вы, если страдаете безвинно; терпите, зная, что Христіане къ тому призваны: потому что и Христось пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, да послѣдуемъ стопамъ Его. (1 Петр. 2, 21); благодать Божія не посылаетъ намъ страданій выше силъ нашихъ; вѣрьте, что рано или поздно, но правда ваша возсіяетъ, яко полудне. Но что сказать вамъ, братія, которые ввержены сюда за пороки и преступленія? Усердно молимъ Господа, да будетъ темница сія мѣстомъ покаянія и исправленія? Ахъ! можно страдать и тяжело страдать, и отъ страданій временныхъ перейти къ страданіямъ вѣчнымъ. Страшно впасть въ руки Бога живаго. (Евр. 10, 31.). Страшенъ судъ Божій; страшна ярость огня, готоваго пожрать противниковъ Божіихъ.

(27.). Вспомните разбойника, распятаго ошуюю Христа: онъ былъ заключенъ въ темницу, гдѣ тяжко страдалъ, затѣмъ вознесенъ на крестъ, гдѣ еще болѣе страдалъ. Страдалъ и ропталъ на людей... Страдалъ и хулилъ Бога и людей и увы со креста низверженъ былъ на дно адово. Достанетъ ли у человѣка слезъ, чтобы оплакать подобное несчастье. Страдать здѣсь и страдать вѣчно тамъ: милосердый Господи, спаси насъ отъ сей ужасной участи.

Вспомните, братія, прежніе дни ваши, когда вы были чисты и невинны, когда весело смотрѣли въ глаза каждому доброму человѣку и съ дерзновеніемъ обращались съ молитвою къ Отцу Небесному. Онъ, братія, по прежнему къ вамъ милостивъ и ждетъ вашего покаянія и обращенія. Онъ вездѣ—и на тронѣ и въ темницѣ; близъ всѣмъ, призывающимъ его въ истинѣ, близъ всѣмъ, сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ (Пс. 33.). Вотъ здѣсь святая Церковь; она для васъ устроена, для вашего успокоенія, утѣшенія и спасенія. Вотъ изображеніе Спасителя: Онъ простираетъ къ вамъ Свои руки; готовъ принять васъ въ Свои объятія. Онъ всѣмъ вопіетъ: прійдите ко Мнѣ и Я успокою васъ. Обратитесь ко Мнѣ и оставлю грѣхи ваши. Вотъ крестъ Христовъ: смотрите, одесную Его распять разбойникъ; можетъ былъ онъ хуже васъ. Онъ страдаетъ и кается въ своихъ грѣхахъ. Онъ виситъ на крестѣ и молить Бога о прощеніи грѣховъ и слышитъ отъ Господа неизреченную радость: днесъ со Мною будеши въ раю, первый входитъ въ рай. Значить, бр., ни для кого изъ насъ не закрыты двери Царства Христова. Посмотрите, царскія двери открыты; престоль Божій видѣнъ отовсюду: вѣдь это приглашеніе всѣхъ въ Царство Небесное. Будемъ же чаще взывать къ Господу, насъ ради пострадавшему, умершему, въ адъ шедшему и изъ мертвыхъ воскресшему; помяни насъ, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ. Помози намъ итти въ слѣдъ Тебе. А мы готовы. Готово сердце мое, Боже, готово. Аминь.



## ИЗЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА ВЪ КУРСКОМЪ КРАѢ.

### 1.

Въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на ослабленіе раскола весьма важное значеніе имѣетъ знакомство съ его исторіей, въ особенности съ мѣстной. Въ виду этого мы и сочли своимъ долгомъ предложить вниманію читателей нѣсколько свѣдѣній по ослабленію раскола въ Курской губерніи, въ фатежскомъ уѣздѣ, при курскомъ архіепископѣ Иліодорѣ \*)...

Центромъ старообрядства въ фатежскомъ уѣздѣ была деревня *Дерлова*. Въ тридцатыхъ годахъ XIX вѣка, когда въ Курскомъ краѣ, во многихъ уже мѣстахъ, усилія духовнаго и свѣтскаго начальства вызвали ослабленіе раскола, жители Дерловой были увѣщеваемы—принять православіе. Вслѣдствіе этихъ увѣщаній часть дерловцевъ въ 1839 году подала архіепископу Иліодору прошеніе о томъ, чтобы имъ было дозволено сдѣлаться единовѣрцами. Въ Дерловой былъ въ то время молитвенный домъ въ видѣ большой часовни. Явилось предположеніе эту часовню превратить въ православный молитвенный домъ, пока не будетъ выстроена церковь.

Въ 1841 году дерловцы, подавшіе прошеніе о присоединеніи къ единовѣрью, измѣнили свое намѣреніе и заявили, что они хотятъ по прежнему оставаться старообрядцами. Новое прошеніе жителей Дерловой было получено въ то время, когда уже начато было дѣло объ устройствѣ единовѣрческаго прихода въ этой деревнѣ и преосвященный Иліодоръ назначилъ туда священника и двухъ причетниковъ. Тогдашній губернаторъ А. П. Устимовичъ назначилъ разслѣдованіе о томъ, добровольно ли въ 1839 году нѣкоторые изъ дерловцевъ просили о принятіи единовѣрія, или нѣтъ, а самъ отправилъ къ фатежскому исправнику слѣдующіе предписаніе:

„До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые неблагонамѣренныя люди внушаютъ раскольникамъ деревни Дерловой, что часовня ихъ не будетъ обращена въ православный мо-

\*) Очеркъ составленъ на основаніи архивныхъ бумагъ курскаго губернскаго правленія и духовной консисторіи.

литвенный домъ, а откроется для отправленія въ ней прежняго раскольническаго служенія. Эти внушенія естественно могут поколебать изъявленную раскольниками готовность присоединиться къ единовѣрїю и тѣмъ болѣе отвратить тѣхъ, которые со временемъ послѣдовали бы примѣру своихъ собраній. Поэтому я поручаю вамъ наблюдать за тѣмъ, чтобы распространителей вредныхъ слуховъ прослѣдовать и внушать жителямъ Дерловой, что если они, до устройства единовѣрческаго храма, желаютъ имѣть приличное мѣсто для служенія и назиданія своего, по старопечатнымъ книгамъ, подъ руководствомъ единовѣрческаго священника, то для этого епархіальнымъ начальствомъ часовня для нихъ будетъ открыта“.

На это предписаніе фатежскій исправникъ отвѣчалъ, что всѣ его увѣщанія тѣмъ дерловцамъ, которые подписались подъ прошеніемъ о принятїи ихъ въ единовѣрїе, оказались тщетными. Тѣмъ не менѣе назначенный въ Дерлову священникъ о. Антоновъ 20 мая 1841 года прибылъ въ это селеніе. Старообрядческая часовня была открыта, при большомъ стеченїи народа изъ старообрядцевъ. При этомъ дерловцамъ было объявлено о томъ, что желающіе изъ нихъ могутъ заявить о присоединенїи къ единовѣрїю теперь же присланному священнику. Вслѣдъ за тѣмъ началось водоосвященіе, во время котораго было произнесено увѣщаніе присутствующимъ. По окончанїи водосвятїя священникомъ былъ вынесенъ св. крестъ. Но изо всѣхъ присутствовавшихъ ко кресту подошелъ одинъ только отставной солдатъ. Другіе, не смотря на воззваніе, не тронулись съ мѣста и вообще во время совершенія водоосвященія относились къ нему совершенно равнодушно и даже не осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. На другой день всѣмъ обывателямъ деревни Дерловой было сдѣлано увѣщаніе обратиться къ св. Церкви и оказывать должное уваженіе священнику о. Антонову. Но они отвѣчали отказомъ.

— Священникъ, говорили они, отправляетъ Богослуженіе по уставамъ и обрядамъ православной Церкви и мы не имѣемъ добровольнаго желанія посѣщать часовню для молитвы и отправленія требъ, пока священникъ Антоновъ не будетъ *исправ-*

лень по нашимъ обрядамъ въ старообрядческомъ Покровскомъ монастырѣ, находящемся въ Черниговской губерніи, и получить въ томъ свидѣтельство отъ тамошняго игумена.

Когда о неприятіи дерловцами, пожелавшими въ 1839 году присоединиться къ единовѣрію, священника Антонова было доведено до свѣдѣнія курскаго губернатора, то онъ писалъ преосвященному Иліодору:

„Дерловскіе раскольники, съ ихъ согласія, были присоединены къ единовѣрію, потомъ же отвергли это присоединеніе... Не прибѣгая къ мѣрамъ строгимъ и рѣшительнымъ, я признаю нужнымъ дѣйствовать на заблуждшихъ и упорныхъ мѣрами кротости, убѣжденіемъ и предостереженіемъ со стороны духовныхъ лицъ, которыя не должны давать и вида, что имъ извѣстны поступки обратившихся въ единовѣріе и потомъ отпавшихъ. Эту мысль мою я основалъ на убѣжденіи, что наши дѣйствія должны быть рѣшительны, но къ нимъ мы не можемъ приступить иначе, какъ съ полною увѣренностью въ успѣхѣ“.

Преосв. Иліодоръ отвѣчалъ губернатору въ слѣдующемъ письмѣ:

„Соглашаясь съ мыслью вашего пр—ва, что предвари-тельно привятія строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ надъ упорствующими въ присоединеніи къ единовѣрію дерловскими жителями, нужно дать дѣлу сему направленіе и ходъ сколько можно осторожнѣе, я съ своей стороны для увѣщанія упорствующихъ назначилъ благочиннаго священника Георгія Яковлева“.

Для разслѣдованія дѣла объ обращеніи единовѣрія жителей деревни Дерловой была учреждена особая комиссія изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ. Комиссія эта прежде всего сочла нужнымъ, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, удалить изъ деревни Дерловой на время производства слѣдствія главныхъ виновниковъ упорства въ расколѣ, своими толками отклоняющихъ благія намѣренія прочихъ жителей. Комиссія считала нужнымъ выслать изъ Дерловой двадцать человѣкъ раскольниковъ, двѣнадцать мужчинъ и восемь женщинъ. Эти женщины

жили въ келліяхъ, устроенныхъ возлѣ часовни, и питались мѣрскимъ подавнѣемъ. Настоятельницаю этихъ келлій была Евдокія Конарева.

Получивши представленіе слѣдственной комиссіи объ удаленіи 20 лицъ изъ общества деревни Дерловой, губернаторъ, послѣ соглашенія съ архіепископомъ Иліодоромъ, отвѣчалъ, что онъ не можетъ дозволить это представленіе привести въ исполненіе, „принимая во вниманіе, что удаленіе внезапно столькихъ людей можетъ произвести весьма непріятное впечатлѣніе и даже послужить причиною волненія между старообрядцами“.

Между тѣмъ слѣдствіе, начавшаеся въ деревнѣ Дерловой, продолжалось своимъ порядкомъ. Предсѣдатель слѣдственной комиссіи, между прочимъ, сообщилъ губернатору о слѣдующемъ интересномъ фактѣ.

„По производимому дѣлу объ обращеніи раскольниковъ деревни Дерловой къ единовѣрію, была призвана мною къ допросу живущая около старообрядческой часовни въ такъ называемой кельѣ старая дѣвица Мавра Тарасова, которая отъ призыва уклонилась, а мать ея говорила, что она ушла на заработки. Наконецъ сельскимъ начальствомъ Мавра Тарасова была найдена въ своемъ домѣ. На допросѣ, когда я спросилъ о ея имени и фамиліи, она упала на полъ и начала приговаривать:

— Ивашка, Ивашка, сгубилъ ты меня, двѣнадцать годочковъ изъ—подъ пруда.

„Старуха произносила разныя подобныя безсвязныя слова, била себя объ полъ тихонько головой, стучала кулаками, смѣялась, плакала. Не имѣя возможности, писалъ предсѣдатель комиссіи, рѣшить, по умыслу ли Мавра Тарасова была въ припадкѣ во время допроса или вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, и принимая во вниманіе, что расколъ въ дер. Дерловой поддерживается съ одной стороны богатыми людьми, съ другой ханжами—женщинами, поселившимися въ особыхъ избахъ, называемыхъ келліями и находящихся вокругъ старообрядческой часовни, устроенной въ мѣстѣ дикомъ, уединенномъ,

комиссія нашла нужнымъ Мавру Тарасову подвергнуть медицинскому испытанію, не притворно ли она находилась въ припадкѣ для того, дабы выраженіями религіознаго энтузіазма удобнѣе дѣйствовать на заблужденія тѣхъ лицъ, которыя ревностно поддерживаютъ расколъ и тѣхъ, которыя колеблются — оставаться ли имъ въ расколѣ или перейти въ единовѣріе“.

На докладѣ комиссіи губернаторъ А. П. Устимовичъ написалъ. «Весьма умно. По доставленіи Тарасовой въ Курскъ, увѣдомить губернское правленіе объ освидѣтельствованіи».

## 2.

Главнѣйшее вниманіе слѣдственной комиссіи было обращено на рѣшеніе вопроса о томъ, по своему ли желанію или нѣтъ нѣкоторые изъ дерловскихъ раскольниковъ въ 1838 году обратились въ единовѣріе. 21 августа 1841 года нѣсколько человѣкъ государственныхъ крестьянъ дер. Дерловой отъ имени старообрядческаго общества обратились къ губернатору съ просьбой, въ которой высказали ту мысль, что будто-бы управлявшій палатой государственныхъ имуществъ насильственно отобралъ отъ многихъ старообрядцевъ подписку на согласіе обратиться въ единовѣріе и устроить въ деревнѣ Дерловой единовѣрческую церковь. Поэтому подавшіе просьбу ходатайствовали о распечатаніи старообрядческой часовни. Причина этого обстоятельства оказалась въ томъ, что дерловцы опасались, что съ нихъ потребуютъ деньги на устройство церкви, а также что богатые крестьяне, имѣвшіе постоянныя сношенія съ уставщиками и духовными лицами старообрядческихъ церквей и монастырей Черниговской губерніи, дѣлали угрозы своимъ односельчанамъ за ихъ согласіе принять единовѣріе.

Нѣкоторые изъ дерловцевъ высказали то опасеніе, что въ новоустроенной единовѣрческой церкви богослуженіе и молитвословія не будутъ отправляемы по старопечатнымъ книгамъ. Женщины, проживавшія въ келліяхъ, показали, что всѣ онѣ принадлежатъ къ старообрядчеству. Пока въ часовнѣ отправлялось богослуженіе, онѣ посвящали все свое время богомоленію и слушанію церковныхъ службъ, а также пѣли на клиросахъ часовни. Теперь же, когда часовня закрыта и

запечатана каждая молится по своему обряду въ келліи, снискиваютъ же онѣ себѣ пропитаніе отчасти рукодѣліемъ, отчасти подаваніемъ, которое приходилось получать отъ богомольцевъ.

Между тѣмъ посланный архіепископомъ Иліодоромъ въ Дерлову священникъ о. Антоновъ продолжалъ жить здѣсь и увѣщевать старообрядцевъ присоединиться къ единовѣрью. На первое время однако онъ имѣлъ мало успѣха. О настроеніи дерловцевъ вотъ что пришло о. Антонову довести преосв. Иліодору: „Въ продолженіе почти двухъ мѣсяцевъ (съ 15 мая по 5 іюля), пока я жилъ въ Дерловой, у крестьянъ этой деревни родилось четыре младенца и умерло два человекъ взрослыхъ; но для крещенія новорожденныхъ и для погребенія умершихъ меня не призывали, а требы эти были совершены самыми жителями. Въ упорствѣ своемъ они до сихъ поръ непреклонны и въ часовню на богослуженія, отправляемы мною, никогда не ходили“.

Губернское начальство между тѣмъ распорядилось о томъ чтобы келліи, находившіяся возлѣ часовни, изъ старообрядческой превращенной въ единовѣрческую, были сломаны и живущія въ нихъ скитницы выдворены. Становой приставъ, которому поручено было сдѣлать это, медлилъ исполненіемъ. Тогда преосвященный Иліодоръ, находившійся въ то время въ Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ, обратился къ курскому губернатору съ особымъ письмомъ, въ которомъ высказалъ, что небреженіемъ мѣстной полицейской власти допущено „въ кельяхъ возлѣ часовни образоваться всякому роду безчинія не только соблазнительнаго для жителей, но и опаснаго въ послѣдствіяхъ для самага единовѣрческаго молитвеннаго дома, не смотря на неоднократныя напоминанія священника Антонова и благочиннаго Яковлева“. Это заявленіе по дѣйствовало и старообрядческія келліи были уничтожены, Кромѣ того, курскій губернаторъ представилъ преосвященному на заключеніе свое мнѣніе о дерловскихъ старообрядцахъ. Вотъ въ чемъ состояло это мнѣніе:

1) Тѣхъ изъ жителей деревни Дерловой, которые изъ-

явили желаніе присоединиться къ единовѣрію, оградить отъ всякаго стѣсненія и преслѣдованія со стороны упорныхъ и закоренѣлыхъ въ расколѣ, преимущественно богатыхъ людей, поручивъ желающихъ единовѣрія наблюденію священника, который обязанъ, по долгу своему, утверждать въ правилахъ церкви присоединившихся къ ней.

2) Тѣхъ, которые не изъявляли вовсе желанія на присоединеніе къ единовѣрію, не стѣсняя ни въ чемъ, оставить въ покоѣ; внушить только имъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не позволяли себѣ никакихъ дѣйствій ни противъ присоединившихся къ единовѣрію, ни противъ колеблющихся въ своихъ намѣреніяхъ и не старались бы совращать другихъ въ расколъ, обязавъ ихъ въ томъ подписками.

3) Всѣхъ тѣхъ, которыхъ во время производства слѣдствія было признано временно задержать подъ надзоромъ, освободить отъ надзора и возвратить на мѣсто жительства ихъ.

4) Всѣхъ старыхъ дѣвицъ и вдовъ, проживавшихъ въ кельяхъ, находившихся возлѣ старообрядческой часовни и, сколько замѣтно, имѣвшихъ большое вліяніе на заблуждшихъ раскольниковъ водворить въ мѣста ихъ жительства.

5) Всѣхъ лицъ, проживающихъ въ деревнѣ Дерловой и не приписанныхъ къ обществу, удалить въ мѣста ихъ жительства \*).

6) Войти въ соглашеніе съ епархіальнымъ начальствомъ на счетъ зависящаго отъ него распоряженія въ отношеніи устройства богослуженія и должнаго наставленія священнику сколь въ прямыхъ его обязанностяхъ къ присоединившимся къ единовѣрію, такъ и въ дѣйствіяхъ и поступкахъ его относительно пребывающихъ въ расколѣ.

Архіепископъ курскій Иліодоръ вполнѣ согласился съ мнѣніемъ губернатора и тогда этотъ послѣдній препроводилъ его къ министру внутреннихъ дѣлъ.

Назначенный въ деревню Дерлову священникъ о. Анто-

\*) Эта мѣра была направлена противъ пріѣзжихъ въ Дерлову старообрядческихъ уставщиковъ и наставниковъ.

новъ мало-по-малу сталъ пріобрѣтать вліяніе на дерловцевъ. Въ 1843 году онъ увѣдомилъ епархіальное начальство о томъ, что сильное прежде вліяніе раскола на всѣхъ жителей Дерловой уменьшилось, «бывшія при часовнѣ кельи всѣ безъ изыятія уничтожены и нынѣ таковыхъ ни одной не существуетъ; со вступленіемъ моимъ въ дерловскій молитвенный домъ со стороны старообрядцевъ соблазнительнаго для жителей и опаснаго безчинія не происходило и не происходитъ».

Черезъ нѣсколько лѣтъ оказалось возможнымъ въ Дерловой для присоединившихся къ единовѣрцію жителей устроить церковь. Избраніе настоятеля было предоставлено самимъ дерловскимъ единовѣрцамъ. Это избраніе было въ 1848 году, въ присутствіи посланнаго въ Дерлову преосв. Иліодоромъ архимандрита Коренской пустыни *Палладія*.

Къ сожалѣнію, и эти Архипастырскія заботы не были достойно оцѣнены ослѣпленными ревнителями старыхъ обрядовъ.

Это, между прочимъ, подтверждаетъ одинъ изъ *интересныхъ* въ исторіи курскаго раскола фактовъ. Дѣло было въ 1855 году, стало-быть болѣе 15 лѣтъ со времени утвержденія въ Дерловой единовѣрція. Именно, причетники единовѣрческой церкви повѣнчали одного изъ единовѣрцевъ тайно отъ священника, по раскольничьему обряду. Объ этомъ обстоятельствѣ преосвященный Иліодоръ увѣдомилъ *курскій совѣщательный о раскольникахъ комитетъ* и тогда, по этому дѣлу, возникло слѣдствіе. Изъ показаній на слѣдствіи любопытно отмѣтить, что дерловцы не только раскольники, но и единовѣрцы возили ежегодно крестить своихъ дѣтей на Коренную ярмарку, гдѣ старообрядческіе уставщики въ особо устроенныхъ балаганахъ совершали крещеніе. Въ Коренной ярмаркѣ дерловцы и вѣнчались. Вообще въ исторіи раскола, насколько мы могли замѣтить, ярмарки имѣли весьма важное значеніе и это значеніе могло бы составить предметъ весьма интереснаго изслѣдованія для занимающихся изученіемъ стариннаго русскаго сектантства.

**А. Танковъ.**

## О чтеніи и слушаніи Слова Божія.

Слово Божіе есть, по истинѣ, сокровище многоцѣнное, вполнѣ заслуживающее нашего вниманія. При первомъ взрѣніи на это сокровище, уже нельзя не видѣть величія его и многоцѣнности. Достоинство дара, прежде всего, опредѣляется достоинствомъ лица—давателя дара: какъ, съ этой стороны, высоко Слово Божіе!

Что чище того источника, изъ котораго истекло оно? Что святѣе тѣхъ устъ, которыя изрекли его? Это—глаголь однородный съ тѣмъ зиждительнымъ и всемогущимъ: да будетъ, которое несущее нарицаеть яко сущее (Рим. 4, 17), и ничтожеству дало дивное, разнообразное, прекрасное бытіе и жизнь, которое все держитъ, все движетъ, всѣмъ управляетъ. Слово Мое, вѣщаетъ Христосъ Спаситель, нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца (Іоан. 14, 24). Такъ, Слово Спасителя есть Слово самаго Бога Отца. Отецъ небесный древле, нѣсколько вѣковъ, многократно и многообразно глаголалъ намъ чрезъ пророковъ, потомъ возглаголаъ чрезъ, Сына Своего (Евр. 1, 1), и наконецъ чрезъ Святаго Духа, сошедшаго съ неба и наставляющаго насъ чрезъ Апостоловъ на всяку истину (Іоан. 16, 13). И сіи-то Божественные глаголы боговдохновенными проповѣдниками ихъ внесены въ писмена и книги, чтеніе которыхъ предлагается намъ каждый день въ храмѣ Божіемъ.

Итакъ, что такое св. Писаніе? Это—глаголь Пресвятыя Троицы, уста Христовы—откровеніе сердца и души Его; можно сказать: душа Его изыде въ слово Его (Пѣсн. 5, 6). — Мы теперь внемлемъ слову Божію не прямо изъ устъ самаго Господа: что до того? Кто бы ни возвѣщалъ его намъ оно то же Слово Господне, живое и дѣйственное, которое истекло изъ устъ Его, которое слышали первенствующие христіане, первые ученики, слушатели Христовы. Тогда какъ все въ человѣческомъ мірѣ измѣнилось и измѣняется, — это Слово, чрезъ всѣ вѣка, среди потока тлѣнія и измѣненій, протекло цѣлымъ и неизмѣннымъ, сохранило свою жизнен-

ность и красоту, съ которыми и теперь оно течетъ въ Церкви, и своимъ теченіемъ, какъ рѣчныя устремленія, веселитъ градъ Божій (Пс. 45, 5)—Церковь Христову, и увлекаетъ души, піюція отъ него, въ животъ вѣчный, изъ котораго истекла эта струя слова въ началѣ.

Возвѣстившій слово истины Господь Спаситель возшелъ туда, идѣже бѣ прежде; но Онъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки (Евр. 13, 8), невидимо пребываетъ съ нами, и каждый разъ, когда мы слышимъ Евангеліе въ церкви, слышимъ гласъ самого Господа и какъ-бы сидимъ у ногъ Его. И теперь, чрезъ Слово Свое, Онъ хочетъ вести бесѣду съ нами. Какая же честь быть собесѣдникомъ Господа, Котораго повелѣніямъ, со страхомъ и любовію, внимаютъ Ангелы, исполняющіе волю Его, какъ вѣрныя слуги Его? И—какое, потому, грубое невниманіе къ Владыкѣ вселенной, какое оскорбленіе для Него, когда мы слушаемъ Слово Его съ холодностію и разсѣянностію! И простой человѣкъ не мало обижается, когда равные ему люди не слушаютъ разговора его; тѣмъ болѣе оскорбился бы царь, еслибы слова его, обращенныя къ подданнымъ, встрѣтили въ нихъ холодное невниманіе; какъ же оскорбительно для Господа, когда къ Его словамъ оказываемъ равнодушіе и холодность—мы, грѣшныя твари Его! Пропускать безъ вниманія читаемое въ храмѣ Слово Божіе, по слову одного древняго учителя Церкви (Августина), то же значить, какъ если бы кто, стоя у креста Господня, попускалъ, по небреженію, каплямъ крови Христовой падать на землю. Сильно и рѣзко сказано; но тѣмъ не менѣе—истинно.

Не такого слышанія достойно Слово Божіе, и не такъ слушаютъ его понимающіе его важность. Единою глагола Богъ, говорить одинъ слышатель глаголовъ Божіихъ, двоя сія слышахъ (Пс. 61, 12),—какъ бы всѣмъ существомъ вслушивался въ гласъ Господень, повторялъ его въ себѣ, въ умѣ и сердцѣ. Такъ должно внимать словамъ Господа!—И о чемъ вѣщаетъ намъ Господь въ Словѣ Своемъ? Преимущественно о великихъ, чрезвычайныхъ дѣлахъ любви Его въ возстановленіи рода нашего. Евангеліе вѣщаетъ намъ, какъ

Единородный Сынъ Божій на земли явися, и съ чловѣки поживе, пострадалъ, умеръ за насъ и воскресъ, ради нашего спасенія: какіе великіе, сами по себѣ, и важные для насъ предметы! И не удивительно, послѣ сего, если Ангелы желаютъ приникнуть (1 Петр. 1, 12) къ этому Слову. Какое другое слово, какое другое ученіе и чтеніе можетъ быть выше этого или равно ему? Тѣмъ удивительнѣе, если чловѣкъ не приникаетъ умомъ и сердцемъ къ этому слову; если мы бываемъ равнодушными къ чему; если стократно глаголетъ оно, и—едва единою сія слышатся нами усердно! Ангеламъ, казалось бы, можно было и не приникать къ Божественному Откровенію, намъ данному; потому что не къ нимъ относится оно; Ангелы не имѣютъ на то особеннаго долга; но они дѣлаютъ это по своему благоговѣнію и любви къ Богу, изрекшему это Слово,—желаютъ узнать премудрую и благую волю Его, по любви къ намъ желаютъ знать благодатное смотрѣніе Божіе о нашемъ родѣ. Не внимать этому Слову намъ—тяжкое нарушеніе святаго долга, крайне гибельное неразуміе и безпечность. Не къ намъ ли обращено это Слово Господа вселенной? Не о нашемъ ли благѣ оно говорить намъ? Не оно ли,—это Слово истинны,—возвѣщаетъ намъ о неизобразимыхъ благахъ, ожидающихъ насъ? Не въ немъ ли наше упованіе, наши надежды? Не оно ли—зерцало нашей жизни? Не оно ли будетъ судить насъ въ послѣдній день суда? Послѣ этого, можно ли намъ быть невнимательными къ Слову Божію, не вникать въ него умомъ и сердцемъ? Нѣтъ, надобно во всю жизнь постоянно пребывать въ этомъ ученіи и обогащаться познаніемъ его.

Нѣтъ нужды, что мы неоднократно уже слушали это Слово и читали; оно, за всѣмъ тѣмъ, должно быть постояннымъ занятіемъ нашимъ, занятіемъ во всю жизнь, потому что, во всю жизнь, мы имѣемъ постоянно въ немъ нужду; потому что не для знанія только дано намъ Слово Божіе, а и для питанія нашего духа, да о немъ возрастемъ во спасеніе (1 Петр. 2, 2). Это пища не одного нашего ума, а всей души и духа; потому что оно—не только истина, а и духъ

и животъ (Іоан. 6, 13). Это — духовный хлѣбъ, свѣтъ и чистый воздухъ для нашего духа. Но излишня ли для насъ пища — потому, что мы уже знаемъ ее и принимали въ прежніе дни? Ужели нынѣ не нужны для насъ свѣтъ и воздухъ, потому что мы пользовались ими вчерашній день? Такъ и въ Словѣ Божіемъ мы, чрезъ всю жизнь нашу, имѣемъ постоянную нужду. И — каждый разъ, какъ только обратимся къ нему съ отверстою душею, получимъ отъ него великую пользу. Развѣ мало значить уже одно то, что мы, чрезъ Слово Божіе, вступаемъ въ бесѣду съ Богомъ, соприкасаемся какъ-бы духомъ Его духу? И бесѣда съ людьми высокаго, благонастроеннаго духа возвышаетъ, улучшаетъ насъ, вводитъ насъ въ сочувствіе съ ними: что же сказать о бесѣдованіи съ Богомъ? Оно не возвышаетъ только, а и освящаетъ духъ нашъ.

Во всякомъ положеніи нашемъ Слово Божіе подаетъ намъ спасительный совѣтъ и руководство; на всякое состояніе души даетъ приличное наставленіе. На какое доброе чувство не отзовется и не дастъ ему высокаго и святаго направленія одна Псалтирь Давида, этотъ органъ одушевленный? На какую болѣзнь душевную не подастъ она врачеванія? — Хочешь ли узнать себя, состояніе своего духа и жизни: кто лучше, вѣрнѣе, искреннѣе скажетъ тебѣ объ этомъ, какъ не Слово Божіе, живое и дѣйственное, проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ (Евр. 4 12)? Гдѣ яснѣе и безошибочнѣе увидишь внутреннее лицо свое, состояніе своей души, какъ не въ этомъ зеркалѣ истины? Чѣмъ лучше и удобнѣе можешь свѣвать пыль суеты, которая, отъ ея круговращенія, каждый день ложится на твою душу, какъ не словомъ устъ Божіихъ, дыханіемъ Духа Вседержителя? Чѣмъ лучше приведешь въ правильный порядокъ дѣла свои, все теченіе жизни своей, въ естественные и закономъ положенные предѣлы, или должныя правила, какъ не указаніемъ Слова Божія? Ищешь ли познаній, хочешь обогатиться вѣдѣніемъ и премудростію: — гдѣ найдешь ее чище, обильнѣе и живоноснѣе, какъ не въ Словѣ Божіемъ? Это такое море мудрости, къ которому приникаютъ и умы горячаго міра.

Только мелкіе умы предпочитаютъ этому морю воды живой кладенцы сокрушенныя, искапываемыя размышленіемъ въ земныхъ областяхъ естественныхъ познаній, которыя, при всей кажущейся глубинѣ своей, всё же мелки, часто безводны, нерѣдко содержатъ воду гнилую, негодную къ употребленію. Одна глава, одинъ стихъ изъ книгъ священныхъ часто содержатъ болѣе истины и мудрости, нежели цѣлыя книги стихійнаго мудрованія.

И какъ, потому, многого лишаются, какой терпятъ вредъ для души отъ невниманія къ Божію Слову тѣ изъ насъ, которые, умѣя читать, не читаютъ его и невнимательно слушаютъ, когда оно читается въ храмѣ! Не оттого ли особенно сердце наше жестѣетъ въ порокахъ, сухо и бесплодно въ дѣлахъ вѣры, что не увлажается Словомъ Божіимъ, не пьетъ этой росы небесной? Не оттого ли, не перевода духа, мы гоняемся за ничтожными прелестями міра, что не обращаемъ очей къ Слову Божію и, въ помраченіи суетою мірскою ума своего, не можемъ, какъ должно, разсмотрѣть вещей и по достоинству оцѣнить ихъ? Только смотря на міръ сквозь Откровеніе Божественное, въ его чистомъ воздухѣ и свѣтѣ око нашего ума можетъ увидить все въ подлинномъ видѣ, безъ личины. Отчего вся жизнь наша дѣлается нерѣдко игрищемъ суеты? Оттого особенно, что, не имѣя главнымъ занятіемъ Божественнаго ученія, не имѣетъ его, потому, въ умѣ и сердцѣ.

У кого въ сердцѣ утверждёнъ законъ Божій, тотъ не подвижется во вѣкъ, не увлечется ничѣмъ суетнымъ и пустымъ: онъ утверждёнъ на незыблемомъ основаніи вѣры. Чтобы, среди міра, жизнь наша не вляялась вѣтромъ суеты, не увлеклась всегда волнами обстоятельствъ и случайностей, по ихъ волѣ, а текла прямымъ путемъ къ своей цѣли, нужно утвердить якорь вѣры въ сердцѣ и дать вѣрный указатель уму чрезъ постоянное упражненіе въ Словѣ Божіемъ. Чтобы въ нашей душѣ писались не образы суетнаго міра, помрачающіе ее, а начерчивался свѣтоносный ликъ Спасителя нашего, нужно, чтобы зеркало Слова Божія всегда стояло предъ нашими очами, нужно постоянно поучаться въ немъ, хотя бы

мы и съ дѣтства постоянно прочитывали это ученіе, никогда, впрочемъ, вполнѣ неисчерпаемое. Нужно не только знать Слово Божіе, а проникаться имъ. Не облѣнюся, говорить св. Апостоль Петръ, побуждая вѣрующихъ къ благочестію, не облѣнюся воспоминати присно вамъ о сихъ, аще и вѣдите и утверждени есте въ настоящей истинѣ: праведно бо мною возставляти васъ воспоминаніемъ (2 Петр. 1, 12, 13),—воспоминаніемъ того, чему училъ и что они уже знали.

Слово Божіе — такая пища, которою никогда нельзя пресытиться, — такая сладость, которая никогда не потеряетъ пріятности; это — манна, благосличная вкушенію (сообразная со вкусомъ) каждому. Можетъ ли быть не пріятнымъ благоуханіе Христова (2 Кор. 2, 15), дыханіе Духа Святаго, струя, истекшая изъ сердца любви и источника блаженства, изъ устъ Того, Кто весь желаніе, и Чья гортань — сладость (Пѣсн. 5, 16)? Если не ощущаетъ кто сладости Божественнаго Слова, то — оттого, что мало вкушаетъ его, или не имѣетъ вкуса къ нему, не имѣетъ чувствъ, какъ говоритъ Апостоль, обученныхъ (Евр. 5, 14) во благочестіи. Вкусите, вкушайте постоянно, болѣе и болѣе, и вы увидите, коль благъ Господь, коль добръ глаголь Его, и — не будете имѣть нужды въ убѣжденіи вкушать отъ этой нищи. Если же кто чувствуетъ явное нерасположеніе къ слову Божію, для кого не пріятна эта воня Христова животная, благоуханіе Христова (2 Кор. 2, 14), — это очень печальный признакъ! У него, значить, такъ извращенъ вкусъ, что ему и сладкое кажется горькимъ; онъ въ состояніи ужасной болѣзни, для уврачеванія которой нужно, непременно нужно, скорѣе обратиться ему къ слову Божію и принять отъ него исцѣленіе и жизнь.

Какъ, послѣ этого, жалко, неразумно, преступно невниманіе наше къ слову Божію! Какого блага лишаетъ насъ это нерадѣніе наше! Многіе отправляются за отдаленныя моря, для пріобрѣтенія жемчужинъ и камней блестящихъ, — и, между тѣмъ, — какъ немногіе заботятся обогатиться словомъ Божіимъ, многоцѣннѣйшимъ злата и всякаго камне честна (Ис. 18,

11) Какъ многіе обходятъ безъ вниманія это сокровище, для стяжанія котораго не нужно переплывать моря и предпринимать дальній путь, потому что близъ ти есть глаголь Божій (Рим. 10, 8), — сокровище неветшающее и некрадомое! Царица савская изъ дальнихъ странъ притекла слушать бесѣду премудраго Соломона; но неизмѣримо болѣе Соломона Говорящій къ намъ въ книгахъ священныхъ, которыя находятся у насъ подъ руками и каждый день читаются въ церкви. Господь, въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ, нѣкогда угрожалъ наказать Израиля не голодомъ хлѣба, а важнѣйшимъ и болѣе бѣдственнымъ голодомъ — голодомъ слышанія Слова Его: послю вамъ, вѣщаль Онъ, не гладъ хлѣба, а гладъ слышанія слова (Амос. 8, 11). Не станемъ же сами себя, чрезъ свое невниманіе къ Слову Божию и нерадѣніе, подвергать этому наказанію этому гладу слышанія слова. Возлюбимъ эту небесную пищу, насыщающую душу нашу, оцѣнимъ по достоинству это письмо къ намъ возлюбившаго насъ Господа.

Въ подтвержденіе этихъ мыслей вотъ что говорятъ Отцы и Учители Церкви:

1) О необходимости чтенія Слова Божія. Св. Златоустъ, въ одной бесѣдѣ своей, научая, что не должно довольствоваться слушаніемъ поученій въ церкви, а нужно читать св. Писаніе и дома, говоритъ: Никто не представляй мнѣ извиненій столь смѣшныхъ, постыдныхъ и достойныхъ осужденія: я (говорятъ) завлеченъ въ судебный процессъ; я занятъ дѣлами общественными; я художникъ; и мнѣ нужно трудами доставить себѣ хлѣбъ; я имѣю жену; я обремененъ дѣтьми; мнѣ нужно заботиться о моемъ семействѣ; я мірянинъ: не мое дѣло читать св. Писаніе, а дѣло тѣхъ, которые отверглись міра и удалились въ пустыню. Жалкій человѣкъ, что говоришь ты? Не твое дѣло читать св. Писаніе, потому что ты развлеченъ безчисленными заботами? Напротивъ, по причинѣ твоихъ занятій, тебѣ и должно читать Писаніе, и это нужнѣе тебѣ, нежели тѣмъ, которые удалились отъ міра, чтобъ жить тамъ для Бога. Отшельники, свободные отъ дѣлъ и занятій жизни гражданской, утвердивъ пребываніе свое въ

пустынь, не имѣя сообщенія ни съ кѣмъ, занимаясь христіанскимъ любомудріемъ во всякой тишинѣ и спокойствіи, и, будучи какъ-бы на брегѣ, внѣ опасности, — наслаждаются великою безопасностію. А мы, живущіе среди волненій и бурь этой жизни, мы, которымъ такъ трудно не впадать въ безчисленныя погрѣшности, имѣемъ крайнюю нужду въ непрестанной помощи и подкрѣпленіи посредствомъ наставленій и утѣшеній св. Писанія“. Тотъ же святой Учитель не извиняетъ и бѣдныхъ, которые, по бѣдности, не хотятъ имѣть священныя книги: „ибо, говоритъ, св. Писаніе нужнѣе для нихъ, нежели тѣ орудія, которыя каждый бѣднякъ достаетъ себѣ для своего ремесла“.

Блаженный Иеронимъ почитаетъ необходимымъ чтеніе св. Писанія для самыхъ дѣтей, и дѣлая наставленія одной христіанкѣ матери, какъ воспитывать малолѣтнюю дочь, пишетъ, чтобъ дочь ея начинала изученіемъ Псалтири, затѣмъ переходила къ книгамъ Соломона и Іова, а потомъ къ Евангеліямъ; далѣе читала бы Дѣянія и Посланія, а наконецъ изучала бы Пророковъ, Пятокнижніе и другія священныя книги, и что, когда воспламенится въ душѣ ея чистый огонь небесной любви, она будетъ способною и къ чтенію Пѣсни пѣсней. Подобнымъ образомъ совѣтуетъ онъ и Гавденцію воспитывать дочь свою. „Когда“, говоритъ, „она достигнетъ семилѣтняго возраста, то пусть учитъ на память псалмы, а къ 12 лѣтамъ изучить книги Соломона, Евангеліе, Посланія апостольскія“, и проч. Тотъ же Учитель, пиша къ одной благочестивой дѣвѣ, совѣтуетъ ей каждый день постоянно прочитывать извѣстное число стиховъ изъ Писанія и не отходить къ сну, пока этого не сдѣлаетъ.

Св. Григорій Двоесловъ, разсуждая о той же необходимости для каждаго христіанина читать Слово Божіе, пишетъ: „что такое св. Писаніе, какъ не посланіе (письмо) Бога всемогущаго, которое благоволилъ Онъ дать Своей твари? Если бы ты получилъ писаніе государя; то въ какомъ мѣстѣ и въ какое время это ни случилось бы, ты не сталъ бы откладывать чтенія этого писанія, не успокоился бы и не сталъ бы

спать прежде, нежели узналъ бы, что повелѣваетъ тебѣ царь. Но вотъ Царь неба, Господь Ангеловъ и человѣковъ, послалъ тебѣ писанія, относящіяся къ собственной твоей жизни; — и ты небрежешь читать ихъ, между тѣмъ какъ ты долженъ бы имѣть самое ревностное желаніе, чтобы узнать, что они въ себѣ содержатъ“.

2) О пользѣ чтенія Слова Божія. Всѣ св. Отцы находили и указывали другимъ въ Словѣ Божіемъ и необходимую пищу, и спасительное врачевство для души. Св. Амвросій пишетъ: „Какъ земля исполнена врачевствъ противъ болѣзней тѣлесныхъ; такъ Писаніе полно врачевствъ противъ болѣзней душевныхъ. — Оно для насъ все: и врачевство, и свѣтъ, и вода, омывающая наши скверны, и источникъ всѣхъ нашихъ благъ“. — Въ немъ же святой пастырь находятъ пищу для всякаго приличную: „есть въ немъ“, говоритъ, „и брашно болѣе твердое, напр. Законъ и Евангеліе, и есть болѣе нѣжное и пріятное, какъ Псалмы“.

Св. Василиій Великій чтеніе св. Писанія почитаетъ однимъ изъ наилучшихъ средствъ научиться исполненію своихъ обязанностей. Онъ учитъ: „полезно и необходимо научиться каждому изъ Писаній, что свойственно его состоянію, чтобы болѣе утвердиться въ благочестіи и чтобы не попустить возобладать надъ собою правиламъ міра“.

Св. Златоустъ говоритъ, что одинъ взглядъ на священную книгу (т. е. Библию) удерживаетъ отъ грѣха тѣхъ, которые взираютъ на нее съ почтеніемъ, и что самое прикосновеніе къ Евангелію можетъ дать лучшее направленіе нашимъ мыслямъ и желаніямъ; если же кто употребитъ внимательное чтеніе, то душа его, обрѣтаясь какъ-бы во святилищѣ божественномъ, обращаясь съ Богомъ при чтеніи Его слова, дѣлается болѣе чистою и совершенною“.

Блаженный Августинъ, который чтенію св. Писанія обязанъ былъ самымъ обращеніемъ своимъ въ христіанскую вѣру, сознается, что книги философовъ, хотя сдѣлали душу его болѣе ученою, но въ то же время — и болѣе надменною; а св. Писаніе, напротивъ, смирило, говоритъ, и умягчило мой

духъ и дало ему почувствовать различіе между тщеславною увѣренностію въ собственныхъ силахъ и смиреннымъ признаніемъ своей слабости. Въ Словѣ Божіемъ видитъ онъ истинное благо для всѣхъ: „гордыхъ поражаетъ оно своею высокою; лѣнивыхъ возбуждаетъ важноію предметовъ, о которыхъ разсуждаетъ; трудолюбивыхъ упражняетъ своими трудностями; разумныхъ питаетъ своимъ свѣтоноснымъ ученіемъ“.

Св. Григорій Двоесловъ въ письмѣ къ Леадру, Архіепископу севильскому, замѣчаетъ, что св. Писаніе заключаетъ въ себѣ тайны, способныя упражнять умы просвѣщеннѣйшіе, но содержать въ себѣ истины ясныя, могущія питать простыхъ и менѣе ученыхъ; что на поверхности его есть пища для питанія младенцевъ, а въ сокровенныхъ глубинахъ есть то, что можетъ приводить въ удивленіе умы самыя высокіе. Оно подобно рѣкѣ, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ столь мелка, что и агнецъ можетъ переходить ее, а въ другихъ столь глубока, что и слону нужно тамъ плыть. Въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „я убѣдительно прошу васъ съ особливою ревностію заниматься словами Творца вашего—ежедневно. Познайте въ словахъ Божіихъ, каково къ вамъ сердце Божіе, чтобы вамъ устремиться съ большимъ жаромъ къ благамъ вѣчнымъ, и чтобы душа ваша воспламенилась самымъ сильнымъ желаніемъ блаженства небеснаго.—Это чтеніе разогрѣваетъ наше сердце и не допускаетъ, чтобы погасла любовь наша, или ослабилъ ее холодъ нечестія“.

3) О сладости чтенія Слова Божія. Св. Амвросій говоритъ, что въ чтеніи св. Писанія мы находимъ наше торжество и нашу радость, и что находить въ этомъ чтеніи удовольствіе значитъ быть мудрымъ.

„Нужно, говоритъ св. Василій Великій, чтобы душа наша, какъ невѣста Премудрости Божіей, находила все свое удовольствіе въ чтеніи Писанія, которое прямо ведетъ къ Жениху ея“.

Св. Григорій Назіанзинъ почитаетъ это удовольствіе самымъ первымъ и главнымъ; «если намъ позволено искать какихъ либо удовольствій въ этой жизни, то это въ одномъ чтеніи Слова Божія.»

Блаженный Иеронимъ, наставляя одну христіанку, какъ проводить время въ молитвѣ и чтеніи, пишетъ: „упражненіе въ чтеніи Писанія должно почитать не трудомъ обременительнымъ, но утѣхою души и драгоценнѣйшею ея пищею“

Такъ мыслить о чтеніи Слова Божія Отцы и Учители Церкви. (Наст. и утѣш. св. вѣры Хр.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВЪ ЛАВКѢ

—: ПРИ :—

**Знаменскомъ монастырѣ**

**ПРОДАЮТСЯ**

**ПЛАЩАНИЦЫ**

**И**

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Содержаніе: 1) Поученіе въ одинъ изъ дней пасхальной седмицы. — 2) Изъ исторіи раскола въ Курскомъ краѣ. — 3) О чтеніи и слушаніи слова Божія. — 4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 24 апр. 1900 г. Ценз. преподав. дух. сем., Священн. Петръ Картовъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

Подъ живымъ впечатлѣніемъ, при этомъ, указанія направлялись, по возможности, и на всѣ частности и мелочи школьной жизни. Вместе съ симъ, по поводу обнаруженныхъ провѣркою результатовъ дѣятельности того или другаго Уѣзднаго Наблюдателя, циркулярно обращался къ нимъ съ указаніями тѣхъ сторонъ ихъ дѣятельности, которыя требовали особаго ихъ вниманія. Такъ, просилъ всѣхъ Уѣздныхъ Наблюдателей о томъ: а) чтобы они каждый разъ, послѣ ревизіи тѣхъ или другихъ школъ, представляли въ мѣстное Отдѣленіе Совѣта письменные краткіе хотя отчеты о состояніи обрѣвизованныхъ школъ и о мѣрахъ къ ихъ большому благоустройству, а равно и о томъ, чтобы въ сельскихъ церковныхъ школахъ классныя занятія начинались хотя бы съ однимъ младшимъ отдѣленіемъ) не позднѣе 15 сентября, и въ городскихъ — 16 августа и продолжались бы въ первыхъ по крайней мѣрѣ до 1 мая, а въ послѣднихъ до 1 іюня; б) чтобы копіи съ замѣчаній и руководственныхъ указаній, дѣлаемыхъ Уѣздными Наблюдателями въ классныхъ журналахъ и ревизіонныхъ книгахъ школъ, завѣдующіе школами немедленно представляли бы мнѣ для свѣдѣнія, а также и это, чтобы каждый Наблюдатель къ 22 декабря посѣтилъ всѣ школы уѣзда, а въ теченіе всего учебнаго года не менѣе 2 разъ не только ц.-пр. школы, но и школы грамоты; причемъ въ первое посѣщеніе на обзорѣніе школы долженъ посвящаться цѣлый учебный день для обстоятельнаго ознакомленія со всемъ состояніемъ школы и учащими и в) чтобы были приняты мѣры къ лучшей постановкѣ въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія и пр

Выходя далѣе изъ того убѣжденія, что для нѣкоторыхъ учителей одни теоретическія разъясненія тѣхъ или другихъ пріемовъ преподаванія далеко недостаточны, для наглядной иллюстраціи данныхъ совѣтовъ и указаній давалъ самъ примѣрные уроки въ школахъ по тому или другому предмету. Такіе уроки давалъ: въ Троицкой второклассной школѣ по русскому языку, Сидоровской, Зимовенской, Ниновской, Песчанской и Слоновской, Новооскольскаго уѣзда, по русскому чтенію и счисленію; Знаменскаго Курскаго монастыря и Введенской мужской слоб. Ямской, Курскаго у., по счисленію и русскому чтенію; Жимо-

лостенской, Малоаблоновской, Гуськовской и Терновской, Корочанскаго уѣзда, по церковно-славянскому и русскому чтенію и счисленію; Борисовской, Рѣчицкой, Затолокинской и Котлевской, Льговскаго уѣзда, по церковно-славянскому и русскому чтенію и счисленію и т. п.

Въ видахъ единства учебно-воспитательнаго строя въ церковныхъ школахъ, согласно существующимъ правиламъ и постановленіямъ, требовалъ, чтобы въ церковныхъ школахъ ежедневно количество уроковъ было положенное программой церковно-приходской школы, а также была правильная продолжительность всего учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ каникулъ. Заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ св. православной церкви, старался удостовѣриться, насколько тѣсна эта связь школы съ церковію: совершаются ли утреннія и вечернія молитвы въ школахъ, начинается ли и оканчивается каждый урокъ чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ молитвъ, посѣщаютъ ли ученики и ученицы церковь и насколько аккуратно посѣщаютъ, занимаютъ ли они въ церкви особенное мѣсто, или стоятъ въ ней гдѣ, кому и какъ придется, всегда ли съ ними бываетъ учитель въ церкви; принимаютъ ли они участіе въ церкви въ чтеніи и пѣніи, а равно какъ ведутъ себя въ церкви учащіеся за совершеніемъ церковныхъ службъ. Чтобы ближе познакомиться съ постановкою воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, кромѣ посѣщенія школъ во время классныхъ занятій, посѣщалъ богослуженія приходскихъ церквей въ праздничные и воскресные дни и слѣдилъ за поведеніемъ здѣсь учащихся. Такъ, съ этою цѣлью присутствовалъ въ церквахъ за совершеніемъ всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи: с. Лястребовки, Старооскольскаго уѣзда, с. Рѣпца, Тимскаго у., с. Котлева, Льговскаго уѣзда, с. Затолокина (былъ на панихидѣ 19 февраля), того же уѣзда; слоб. Троицкой, Новооскольскаго уѣзда, с. Киселевки—того же уѣзда, Соборной церкви г. Корочи, Успенской церкви г. Новаго-Оскола и др. Кромѣ того, въ цѣляхъ полученія строго-правильныхъ статистическихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ, въ каждой школѣ требовалъ документальныя книги, какъ-то: классный журналъ, именную вѣ-

домость для записи поступающихъ въ школу дѣтей, матеріальную и приходо-расходныя книги и др., и по нимъ провѣрялъ какъ исправное веденіе классныхъ записей законоучителями и учащими лицами, такъ и наличность школьнаго имущества. Если этихъ документальныхъ книгъ не было, или велсь онѣ не аккуратно и не по установленной формѣ, то дѣлалъ чрезъ Уѣздныхъ Наблюдателей словесно или письменно соответствующія распоряженія или указанія, или же обращался въ Епархіальный Совѣтъ съ просьбою побудить Уѣздныя Отдѣленія завести вышеуказанныя документальныя при школахъ книги. Такъ, по моему ходатайству, Епархіальный Совѣтъ предложилъ Львовскому Отдѣленію завести при всѣхъ школахъ указанныя документальныя книги.

Помимо отношенія къ личному составу школы, къ постановкѣ учебно-воспитательной части въ нихъ, осматривалъ школьныя зданія, обращая вниманіе на то, въ какой степени и внѣшнее и внутреннее устройство ихъ соответствовало ихъ назначенію, какъ въ учебномъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, принималъ мѣры къ тому, чтобы для церковныхъ школъ, или устрояемы были новыя зданія, находящихся въ неудобныхъ помѣщеніяхъ, или старыя капитально отремонтированы и приспособлены къ педагогическимъ цѣлямъ. Такъ, по моему ходатайству, Епархіальнымъ Совѣтомъ: а) ассигновано 200 р. на ремонтъ Зыбинской церковно-приходской школы и 150 р. на тотъ же предметъ для Знаменской школы грамоты, Грайворонскаго уѣзда; б) предложено завѣдующему Сверликовскою школою грамоты, Суджанскаго уѣзда, свящ. М. Лукину къ слѣдующему учебному году устроить удобное школьное зданіе, а завѣдующему Николаевскою ц.-пр. школою, того же уѣзда, свящ. А. Кононову капитально отремонтировать къ указанному сроку прежнее школьное зданіе; в) предложено Львовскому Отдѣленію принять мѣры къ устройству удобныхъ помѣщеній для школъ Рѣчицкой и Полячковской; г) предложено Корочанскому Отдѣленію совместно съ завѣдующими школами и мѣстными благотворителями устроить удобныя помѣщенія для школъ: Холодненской, Плющинской, Гуськовской, Жимолостенской, Малояблоневской, Платавской и др.

Замѣчая при ревизіи школъ заботливое отношеніе къ матеріальному обезпеченію какъ церковныхъ школъ, такъ и учащихъ въ нихъ со стороны попечителей или попечительницъ школъ и вообще лицъ, сочувствующихъ церковнымъ школамъ, докладывалъ объ этихъ отрадныхъ явленіяхъ въ церковно-школьной жизни Епархіальному Совѣту, съ просьбою поощрить подобныхъ благодѣтелей церковно-школьнаго дѣла. Такъ, испрашивалъ Архипастырское благословеніе: попечительницѣ Дарьинской женской школъ грамоты, Суджанскаго уѣзда, княгинѣ М. В. Барятинской, дающей бесплатно удобное для школы помѣщеніе съ отопленіемъ и жалованье учительницѣ, а всего въ годъ расходующей на школу до 600 р.; попечителю Черкасско-Копельской ц.-пр. школы, того же уѣзда дворянину М. Н. Шмитъ, дающему для школы помѣщеніе съ отопленіемъ и сторожемъ и до 50 р. на жалованье учительницѣ; земскому начальнику Грайворонскаго уѣзда А. П. Вишневному за его заботы о матеріальномъ обезпеченіи изъ мѣстныхъ суммъ учащихся въ церковныхъ школахъ ввѣреннаго ему участка и за устройство удобныхъ помѣщеній для школъ: Казаче-Лисичанской, Русско-Березовской, Ново-Березовской Покровской и др.; кромѣ этого, просилъ Епарх. Совѣтъ возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ: а) о награжденіи орденомъ Станислава 2 ст. земскаго начальника 2 участка Львовскаго уѣзда В. П. Золотарева за устройство на изысканныя имъ средства удобныхъ помѣщеній для школъ: Успенской, Пѣнской, Чаплинской, Костельцевской, Дичненской и др., а также и за заботы о матеріальномъ обезпеченіи учащихся въ церковныхъ школахъ и б) о награжденіи Библию, отъ Св. Синода выдаваемою, земскаго начальника 1-го участка, Корочанскаго уѣзда, М. З. Попова, устроившаго помѣщенія для школъ: Проходненской, Погорѣловской, Хмѣлевской и др.

Въ видахъ единства въ направленіи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, кромѣ обзорнія школъ, обращалъ возможное вниманіе и на дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта; такъ, посѣщая уѣздные города, или устраивалъ засѣданія Отдѣленія въ своемъ присутствіи, какъ

это было въ Отдѣленіяхъ Совѣта: Корочанскаго, Новооскольскаго, Суджанскаго, Курскаго и др., или же входилъ въ переговоры съ предсѣдателями почти всѣхъ остальныхъ отдѣленій Совѣта. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ давалъ необходимыя указанія и разъясненія какъ по поводу замѣченнаго мною при обзорѣннй школъ уѣзда, подлежащихъ вѣдѣнію Отдѣленія, такъ и по поводу общихъ школьныхъ вопросовъ и разныхъ сторонъ церковно-школьнаго строя; причѣмъ особыхъ и подробныхъ ревізій Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта мною не было въ теченіе отчетнаго года производило какъ потому, что этого мнѣ не поручалось ни со стороны Его Преосвященства, ни со стороны Епархіальнаго Совѣта, такъ особенно и потому, что не было такихъ обстоятельствъ, коими бы вызывалась необходимость въ ревізій того или другаго Отдѣленія.

Наконецъ, помимо обзорѣннй церковныхъ школъ епархіи и присутствованія въ засѣданіяхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, какъ состоящій въ непосредственномъ распоряженіи Его Преосвященства, исполнялъ не разъ порученія своего Архипастыря по дѣламъ, касающимся не только церковно-приходскихъ школъ, но и епархіальнаго управленія, съ этою послѣднею цѣлью я ѣздилъ въ села: Рѣпецъ, Тимскаго уѣзда, и Тазово, Курскаго; исполнялъ обязанности депутата отъ духовнаго вѣдомства въ Курскомъ очередномъ губернскомъ собраніи съ 2 по 18 декабря 1899 года и съ 24—25 января сего года—на чрезвычайномъ собраніи того же земства, и др.

Являясь же вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣннымъ членомъ Епархіальнаго Совѣта и школьной при Совѣтѣ комиссіи, присутствуя почти на всѣхъ засѣданіяхъ Епарх. Совѣта и школьной комиссіи, разсматривалъ дѣла испытательныхъ комиссій о производствѣ испытаній на полученіе установленныхъ свидѣтельствъ учениками и ученицами церковныхъ школъ, а равно всѣ смѣты прихода и расхода суммъ, находящихся въ вѣдѣннй уѣздныхъ Отдѣленій; кромѣ того, исполнялъ и другія порученія Совѣта, коими требовалось отъ меня или примѣрное распределеніе суммъ и книгъ между церковными школами, или заключеніе по разнаго рода жалобамъ и просьбамъ.

Представленные мною отчеты по ревизіи вышеуказанныхъ церковныхъ школъ Курской епархіи въ теченіе 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года своевременно Епархіальнымъ Совѣтомъ были обсуждаемы. Привожу болѣе или менѣе выдающіяся постановленія и распоряженія названнаго Совѣта по поводу означенной ревизіи школъ, а именно: 1) По поводу ревизіи церковныхъ школъ Новооскольскаго, Старооскольскаго и Тимскаго уѣздовъ состоялись такыя постановленія Совѣта, отъ 21 декабря 1898 года за № 21: а) согласились съ ходатайствомъ Епархіальнаго Наблюдателя внести лицъ, представляемыхъ имъ къ награжденію суффею, набодренникомъ, Библію, къ Архипастырскому благословенію, въ особый списокъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ наградамъ за школьныя заслуги; 2) Выразить благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учителямъ и учительницамъ школъ: Словеской., Сидоровской., Воровчанской., Богдановской., Стрѣлецкой., и Успенской г. Новаго-Оскола—за отлично усердное исполненіе ими учительскихъ обязанностей; 3) просить Его Преосвященство сдѣлать внушеніе священникамъ села Зямовнаго и с. Поповки за ихъ небрежное отношеніе къ благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ и, кромѣ того, первому за небрежное преподаваніе Закона Божія; кромѣ того, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи священника Г. Д. отъ званія члена Новоскольскаго Отдѣленія Совѣта, какъ живущаго въ 4 верстахъ отъ Новаго-Оскола и не посѣщающаго засѣданій означеннаго Отдѣленія; 4) предложить чрезъ Отдѣленіе благочиннымъ 1 и 2 округовъ уѣзда совмѣстно съ завѣдующими школами: Поповской, Сурковской, Воровчанской и Троицкой устроить удобныя для означенныхъ школъ помѣщенія, а Отдѣленію: а) своевременно снабжать церковныя школы учебниками и письменными принадлежностями; б) позаботиться о лучшей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія, поручивъ преподаваніе этого предмета мѣстнымъ псаломщикамъ тамъ, гдѣ учитель или учительница не въ состоявіи умѣло преподавать его, и в) командировать на педагогическіе курсы, если таковыя будутъ въ г. Курскѣ лѣтомъ 1899 года, слѣдующихъ учащихъ лицъ, недостаточно знакомыхъ каибъ съ

пріемами преподаванія предметовъ курса ц.-пр. школы вообще, такъ и церковнаго пѣнія въ частности: Зимовенской, Песчанской и Ниновской.

Старооскольскаго уѣзда: Согласно докладу о. Епарх. Наблюдателя: 1) предложить завѣдующимъ школами Барановскою и Стрѣлецкою, при матеріальной поддержкѣ со стороны Старооскольскаго Отдѣленія Совѣта, устроить удобныя помѣщенія для церковныхъ школъ; 2) учителю Барановской школы грамоты, діак. Д., которому Отдѣленіе не назначило вознагражденія изъ остаточныхъ суммъ, выдать изъ суммъ Совѣта въ награду 12 р.; 3) предложить Старооскольск. Отдѣленію совместно съ уѣзднымъ Наблюдателемъ и завѣдующими школами принять мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ школахъ уѣзда церковное пѣніе было поставлено согласно требованію программы ц.-пр. школы и 4) предложить чрезъ Отдѣленіе священнику слоб. Стрѣлецкой Старооск. у. Павлу Оедюшину съ должнымъ вниманіемъ исполнять въ мѣстной ц.-пр. школѣ законоучительскія обязанности и позаботиться объ устройствѣ къ слѣдующему учебному году удобнаго помѣщенія для мѣстной церковной школы; в) Тимскаго: Согласно докладу о. Епарх. Наблюдателя: 1) предложить священнику с. Рѣпца, Тимскаго уѣзда, Н. Т. устроить для Рѣпцевой ц.-пр. школы удобное помѣщеніе и снабдить школу удобною классною мебелью, а равно позаботиться о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ Безлѣвинецкой ц.-пр. школѣ; 2) предложить Тимскому Отдѣленію снабдить программами ц.-пр. школы всѣ тѣ церковныя школы уѣзда, въ которыхъ вѣтъ указанныхъ программъ, а также къ 1-му сентября каждаго года высылать во всѣ церковныя школы уѣзда въ достаточномъ количествѣ письменныя принадлежности; 3) выдать изъ суммъ Совѣта по 12 руб. учительницѣ Мантуровской и учителю Субботинской школъ грамоты въ награду за ихъ отлично и усердныя занятія въ названныхъ школахъ!

11. По поводу ревизіи церковныхъ школъ уѣздовъ: Бѣлгородскаго и Грайвороскаго состоялись таковыя постановленія Совѣта стѣ 9 марта 1899 г. за № 3: а) Согласно съ докладомъ о. Епарх. Наблюдателя: 1) предложить о. Благочинному

1-го округа, Бѣлгородскаго уѣзда, совмѣстно съ священниками церквей г. Бѣлгорода: Смоленской, Преображенской, Успенско-Николаевской, Покровской, Михаило-Архангельской, Георгіевской и Владимірской позаботиться объ открытіи при указанныхъ церквахъ съ слѣдующаго учебнаго года церковныхъ школъ; 2) предложить завѣдующимъ школами, Песчанскою, Августовскою (женскою) и Введенскою г. Бѣлгорода позаботиться объ устройствѣ удобныхъ помѣщеній для школъ; 3) вмѣнить въ обязанность причтамъ церквей Архангельской и Николаевской слобод. Томаровки позаботиться объ открытіи съ слѣдующаго учебнаго года при мѣстныхъ церквахъ по одной церковной школѣ, а причту Казанской церкви той же слободы—о хорошемъ веденіи въ мѣстной церковной школѣ учебнаго дѣла; 4) предложить псаломщикамъ церквей: Августовой, с. Песокъ и с. Никольскаго принять на себя обязанности по преподаванію церковнаго пѣнія въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, 5) выразить благодарность Епарх. Совѣта учителю Покровской с. Болховца ц.-пр. школы, діакону Г. Попову и и. д. учительницы Введенской ц.-пр. школы г. Бѣлгорода О. Ѳедоровской за ихъ весьма усердныя и успѣшныя занятія въ названныхъ школахъ?!

б) Согласно съ докладомъ Епарх. Наблюдателя: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія; а) земскому начальнику Грайвор. у. А. П. Утиневскому за его заботы о матеріальномъ обеспеченіи изъ мѣстныхъ суммъ учителей и учительницъ ввѣреннаго ему участка и за устройство удобныхъ помѣщеній для школъ: Никитской, Новоберезовской, Покровской и др.; б) благочинному 4-го округа указаннаго уѣзда, свящ. о. Д. Романову за заботы о благоустройствѣ церковныхъ школъ ввѣреннаго ему округа и в) свящ. с. Знаменскаго о. Петру Недригайлову за отлично усердное и бесплатное исполненіе законоучительской и учительской должности въ мѣстной церковной школѣ, а также и за то, что онъ отъ себя бесплатно даетъ для школы квартиру съ отопленіемъ и содержаніемъ и содержитъ на свой счетъ помощника учителя школы; 2) уволить псаломщ. с. Чуланова

# ОТЧЕТЪ КАССЫ

КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

Преподобнаго Феодосія Печерекаго

ЗА СЕДЬМОЙ БРАТСВІЙ ГОДЪ.

*(Съ 1-го января 1898 года по 1-е января 1899 года).*

# ПРИХОДЪ.

		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	<b>Остатокъ кассы отъ 1897 года.</b>				
	а) Неприкосновеннаго фонда билетами . . .	6500	--		
	б) На вкладъ въ Государственномъ Банкъ и и въ наличности . . . . .	3477	29		
	Итого . . .	9977	29	9977	29
2	<b>Приходъ кассы въ 1898 году.</b>				
	а) Поступило взносовъ отъ членовъ дѣйстви- тельныхъ и соревнователей (ст. 2—62, 64—77).	1640	86		
	б) Поступилъ пожизненный членскій взносъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго (ст. 63).	100	--		
	в) Поступило процентовъ съ капитала Брат- ства (ст. 1, 78, 80). . . . .	320	43		
	д) Поступило отъ Курской городской Управы субсидіи на Вратскую церковно-приходскую шко- лу (ст. 75). . . . .	400	--		
	е) Поступило отъ попечителя Братской школы Василія Васильевича Алехина на нужды оной (ст. 81). . . . .	50	--		
	ф) Поступило сбору на религіозно-нравствен- ныхъ чтеніяхъ въ Семеновскомъ городскомъ учи- лищѣ (ст. 79). . . . .	650		2517	79
	Итого прихода съ остаткомъ отъ 1897 г. . .			12495	08

# РАСХОДЪ.

		РУБ. К.	РУБ. К.
1	<b>Расходъ по управленіи Братства.</b>		
	а) Типографск. канцелярскіе и проч. расходы (ст. 10, 19, 35, 36, 38.) . . . . .	74	10
	б) Израсходовано на пѣвчихъ и свѣчи въ день Преподобнаго Θεодосія (ст. 11, 12.) . .	35	109 10
2	<b>Расходъ по содержанію Братской школы.</b>		
	а) Аренда помѣщенія за годъ (ст. 6, 23, 37.)	320	—
	б) Отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы (ст. 3, 5, 24, 27, 30, 32.) . . . . .	166	50
	в) Издержано на переходъ на новую квартиру (ст. 16, 22.) . . . . .	20	75
	д) Жалованье учителю В. А. Будинскому .	420	—
	"    законоучителю о. Жильцову .	150	—
	"    служителю школы (ст. 2, 3, 5, 8, 9, 14, 15, 20, 21, 22, 25, 27.) . . . .	132	1209 25
3	<b>Расходы по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній.</b>		
	а) Выдано завѣдующему религиозно-нравственными чтеніями свящ. Н. Николаевскому (ст. 4, 12, 26, 28.) . . . . .	96	72
	б) Расходъ на освѣщеніе и проч. въ Братскомъ помѣщеніи (ст. 17, 34, 39.) . . . . .	26	123 22
4	<b>Расходъ по устройству Братской свѣчной лавки.</b>		
	а) Уплачено за аренду лавки (ст. 31.) . .	175	—
	б) "    жалованье сидѣлицъ (ст. 40.) .	140	—
	в) "    за провозъ свѣчъ и бумагу (ст. 41.)	10	325 —

**ПРИХОДЪ.**

--	--	--	--	--	--

*Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей*

*Члены Совѣта:* }

**РАСХОДЪ.**

5

**Расходъ по благотворенію Братства.**

а) Выдано пособие Семинарскимъ пѣвчимъ за пѣніе на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ (ст. 7, 29.) . . . . .	162	—	
б) Выдано пособие Сиротинской школѣ Корочанскаго уѣзда (ст. 18.) . . . . .	25	—	
в) Выдано преподавателю раскола на поѣздку съ воспитанниками Семинаріи въ г. Рыльскъ для собесѣдованія съ старообрядцами (33.) . .	25	—	212 —
<b>Итого . . .</b>	—	—	<b>1978 57</b>
<b>Остатокъ кассы на 1899 годъ.</b>			
а) Неприкосновеннаго фонда билетами . . .	6500	—	
б) На вкладѣ въ отдѣленіи Государственнаго Банка и въ наличности . . . . .	4016	51	10516 51
<b>Итого . . .</b>	—	—	<b>12495 08</b>

*Казначей Братства В. Алехинъ.*

*Іаковъ Новицкій.*

- В. Ключаревъ.*
- П. Платоновъ.*
- Протоіерей Алексѣй Васильевъ.*
- Протоіерей Ілія Пузановъ.*
- Священникъ Ілія Булгаковъ.*
- Преподаватель М. Четвериковъ.*

# О Т Ч Е Т Ъ

свѣчной и книжной торговли Курскаго Епархіального Братства  
Преподобнаго Θεодосія за 1898 годъ.

пуд.	фун.		руб.	к.	руб.	к.
		<b>Приходъ:</b>				
		<i>Отъ Курскаго Епархіального свѣч- наго завода:</i>				
		Поступило свѣчей отъ ноября 1897 года по 1899 годъ	—			
16	5		32	—	516	—
66	22	за 1898 г.	—	—	2129	60
82	27	на сумму	—	—	2645	60
		Поступило оливковаго масла отъ ноября 1897 г.				
4	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		12	—	53	25
32	8	за 1898 г.	—	—	386	40
36	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	на сумму	—	—	439	65
		Поступило ладону отъ ноября 1897 г.				
—	13	«	—	—	8	80
1	4	за 1898 г.	—	—	31	55
1	17	на сумму	—	—	40	35
		Изъ книжнаго склада при семи- наріи поступило книгъ и иконъ на сумму. . . . .	—	—	96	70
		Итого .	—	—	3222	30
		Прибыли . .	—	—	312	08
		Всего .	—	—	3534	38

ПУД.	ФУН.		РУВ.	К.	РУВ.	К.
		<b>Расходъ.</b>				
		Въ Братской лавкѣ съ ноября 1897 г. по 1899 годъ продано свѣчей.				
75	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				2669	13
6	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Остатокъ . . . . .	—	—	214	50
82	27	на сумму	—	—	2913	63
36	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Продано оливкаго масла				
		на сумму	—	—	478	76
		Продано ладону				
1	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	" "	—	—	41	24
—	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Остатокъ . . . . .	—	—	4	5
1	17	на сумму	—	—	45	29
		Продано книгъ и иконъ на сумму.	—	—	96	70
		Итого . . . . .	—	—	3534	38

## Счетъ кассы.

### Приходъ.

	РУБЛИ.	КОП.
Поступило прибыли отъ продажи свѣчей, масла и ладону.	312	8
Поступило отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода скидки за забранныя свѣчи въ 1898 г. по 2 р. съ пуда, съ 66 п. 22 ф.	133	—
Поступило за проданныя книги и иконы . . . . .	96	70
<b>Итого . . . . .</b>	<b>541</b>	<b>78</b>

### Расходъ.

Уплачено духовной семинаріи за аренду лавки за 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года . . . . .	175	—
Уплачено жалованье сидѣльцу лавки за 14 мѣсяц. . . . .	140	—
Израсходовано на бумагу, книги и пр. . . . .	10	—
Остатокъ на 1899 г. . . . .	120	08
<b>Всего на 1899 г. . . . .</b>	<b>445</b>	<b>08</b>
Передано въ книжный складъ при духовной семинаріи за проданныя книги и иконы . . . . .	96	70
<b>Итого . . . . .</b>	<b>541</b>	<b>78</b>

Казначей Братства *В. Алексинъ.*

## наго воска.

	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.
Въ 1898 г. выдано на бѣлку—	—	—	486	6
Осталось на 1898 годъ — — —	—	—	998	34
<b>Всего—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1485</b>	<b>—</b>

## ленаго воска.

Въ 1898 г. выдано на бѣлку—	—	—	2298	23
„ въ мастерскую—	—	—	117	7
Осталось на 1899 годъ — — —	—	—	1339	21
<b>Всего—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>3755</b>	<b>11</b>

## мастерской.

### Принято изъ мастерской:

Свѣчей: золоченныхъ	—	—	—	—
бѣлыхъ	—	—	—	—
желтыхъ	—	—	—	—
	3849	29	11726	25
	657	39		
	<b>16234</b>	<b>13</b>		

Подтеснаго воска. — — — 148 24 3269 20

Обрѣзковъ отъ фитильной и оберточной бумаги, обрѣзковъ обвязочной нити, фитиля изъ ломаныхъ свѣчей, грязи и потери — — — 196 1/2 — —

	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.
мастерамъ, уплачено за доставку фитильной и синей бумаги, за пересучку фитильной бумаги и друг. расходы по мастерской — —	—	—	8394	22
Списано за счетъ выдѣлки свѣчъ изъ суммы 27450 р. 97 к. общихъ расходовъ, поименованныхъ въ счетѣ бѣлки воска, — другая половина этихъ расходовъ — — — —	—	—	13725	49
Всего — —	16578	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	441196	52

## С ч е т ъ

	Пуды.	Фун.	Заводск. цѣна.		Продажн. цѣна.							
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.						
Осталось на 1898 г.:												
золочен. 979 п. 5 ф. } бѣлыхъ 613 п. 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> „ } желтыхъ 253 „ 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ }	1845	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	50194	14								
ломаныхъ — —							22	14	95	17	60	
Поступило въ 1898 г.:												
золочен. 3849 п. 29 ф. } бѣлыхъ 11726 „ 25 „ } желтыхъ 647 „ 39 „ }	16234	13	437927	32								
ломаныхъ изъ складовъ и лавокъ — —							53	8	1446	30	1687	37
Всего съ остаткомъ							18133	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	489582	71		

	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.
Всего — —	16578	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	441196	52

## с в ѣ ч е й.

Въ 1898 г. отпущено въ лавки и склады епархіи:	Пуды.	Фун.	Заводск. цѣна.		Продажн. цѣна.							
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.						
золочен. 3058 п. 39 ф. } бѣлыхъ 10451 „ 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> „ } желтыхъ 566 „ 16 „ }	14076	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	380040	28	451154	—						
Ломаныхъ выдано въ мастерск. для передѣлки — — — —							25	19	692	70	815	20
Осталось на 1 января 1899 года:												
золочен. 1769 п. 35 ф. } бѣлыхъ 1888 „ 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ } желтыхъ 566 „ 16 „ }	4003	24	108081	18								
Ломаныхъ — — — —							28	11	768	55	889	77
Всего съ остаткомъ							18133	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	489582	71		

## Счетъ опредѣл. прибыли отъ продажи свѣчей.

	Пуды.	Фун.	Заводск. цѣна.		Продажн. цѣна.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Остались непро- данными въ скла- дахъ и лавкахъ на 1 января 1898 г.	2609	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	70962	75	83660	92
2. Въ 1898 г. было отпущено свѣчей въ склады и лавки для продажи — —	14076	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	280040	28	451154	—
3. Остались на 1 янв. 1899 г. въ складахъ и лавкахъ Епар.	2468	31	66647	05	79097	41
4. Продано свѣчей въ 1898 г. —	14217	19	384355	98	455717	51
Насчитывается на проданныя свѣчи:						
1. Расходъ по содер- жанію городскихъ лавокъ — —	—	—	1183	51	—	—
2. Стоимость шилев- ки, наиленной изъ оставшагося отъ постройки лѣса 220 штукъ — —	—	—	77	—	—	—
Получено чистой при- были — — —	—	—	70101	02	—	—

## Счетъ оливко

Осталось на 1898 г.	91	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	837	20	—	—
Въ 1898 г. посту- пило — — —	257	20	2512	31	—	—
<b>Всего —</b>	<b>348</b>	<b>23<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>3349</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

	Пуды.	Фун.	Заводск. цѣна.		Продажи цѣна.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отпущено для прод. въ склады и лавки	247	7 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2371	61	3053	74
Израсходовано по зав.	2	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	27	50	—	—
Осталось на 1899 г.	99	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	950	40	—	—
<b>Всего —</b>	<b>348</b>	<b>23<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>3349</b>	<b>51</b>	<b>—</b>	<b>—</b>



