

0  $\frac{18}{167}$

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
С. С. С. Р.  
им. В. И. Ленина  
73668-64

МОСКОВСКОЕ  
ПОДАЦИЕНО

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1883 г. Марта 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I. НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКУЮ КАФЕДРУ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день января 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Кіевской Духовной Семинаріи Архимандриту **Виталію** Епископомъ Чигиринскимъ, первымъ Викаріемъ Кіевской епархіи.

#### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 26-го—28-го января 1883 года за № 151.  
*О Высочайшемъ манифестѣ объ имѣющемъ совершиться коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ\*.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

\*) Высочайшій манифестъ напечатанъ въ 4-мъ № В. Е. В.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 24 января 1883 года за № 1356, съ приложеніемъ состоявшагося въ 24-й день сего же мѣсяца Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста о долженствующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года священномъ коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатавъ въ здѣшней синодальной типографіи потребное число экземпляровъ для церкви С.-Петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя манифесты, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Января 28-го дня 1883 года.

(Церк. Вѣстн. № 6).

Отъ 8-го—20-го декабря 1882 года за № 2631.  
*О книгѣ А. Бѣляева: „Любовь Божественная“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 ноября 1882 года за № 566, журналъ Учебнаго Комитета, № 467, по прошенію доцента Московской Духовной Академіи Александра Бѣляева объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіан-

скихъ догматовъ изъ начала любви Божественной“ (Москва, 1880 года), для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по догматическому богословію, а также для приобрѣтенія въ благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки. Учебный Комитетъ, не находя достаточныхъ основаній для рекомендаціи этого сочиненія въ качествѣ учебника или учебнаго пособия по предмету догматическаго богословія, полагаетъ одобрить оное для приобрѣтенія въ Семинарскія бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Бѣляева Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 3).

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Апостола, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, Духовенству Вятской Епархіи.*

Приходы Вятской Епархіи большею частію состоятъ изъ мелкихъ поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на протяженіи 10—20 верстъ и болѣе. Вслѣдствіе этого, весьма многіе прихожане, являясь въ приходскіе храмы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія во дни великаго поста, домой не возвращаются во все время говѣнія и остаются въ селахъ, гдѣ, по издавна установившемуся обычаю, имѣютъ пристанище въ домахъ духовенства, такъ что дома священно-церковно-служителей въ нѣкоторые дни, особенно на первой, четвертой и послѣдней недѣляхъ поста,

бываютъ наполнены говѣющими прихожанами. Эти собранія представляютъ наилучшій случай для духовнаго назиданія прихожанъ. Духевное настроеніе готовящихся къ исповѣди, открывая сердца ихъ къ воспріятію слова вѣры и спасенія, дѣлаеть пастырскія наставленія сколько благовременными, столько же можетъ сдѣлать ихъ и благоплодными. Самое мѣсто собранія благопріятствуетъ собесѣдованію. Въ храмахъ утомленные продолжительными Богослуженіями не всѣ могутъ съ полнымъ вниманіемъ выслушивать бесѣду священника, а потому и самыя бесѣды не могутъ быть продолжительны. Въ домахъ же послѣ утрени до часовъ и литургіи, а потомъ до повечерія, и по вечерамъ по нѣсколькимъ часамъ можетъ продолжаться духовная бесѣда, кромѣ дней исповѣди, когда у священника не остается свободнаго времени. Здѣсь, не стѣсняясь своимъ положеніемъ, какъ въ церкви, слушающіе могутъ свободно обращаться къ священнику или другому лицу, бесѣдующему съ ними, съ вопросами, и слово или чтеніе бесѣдующаго могутъ прерываться пояснительными разговорами для сознательнаго усвоенія предлагаемаго назиданія. Воспользовавшись этими готовыми собраніями прихожанъ для домашней духовной бесѣды, приходскіе священники могли бы расположить своихъ прихожанъ къ такого рода собесѣдованію и тѣмъ положить подготовку и начало для нарочитыхъ, хотя въ нѣкоторые праздничные дни въ теченіи года, собесѣдовательныхъ собраній, которыя могутъ отвлекать народъ отъ празднаго и небезвреднаго проведенія времени по праздникамъ и могутъ способствовать духовному развитію прихожанъ и облагороженію народныхъ нравовъ.

Приглашаю приходскихъ священниковъ предлагать собирающимся въ ихъ домахъ, въ дни говѣнія, прихо-

жанамъ чтеніе житій святыхъ и простонародныхъ поученій и собственную устную бесѣду по предметамъ, соотвѣтствующимъ случаю и мѣстнымъ насущнымъ духовнымъ потребностямъ прихода, и поручать таковое чтеніе и низшимъ членамъ причта въ собственныхъ ихъ домахъ, подъ своимъ руководствомъ и наблюденіемъ, а затѣмъ по праздникамъ, по возможности и удобству, приглашать прихожанъ собираться для духовныхъ бесѣдъ въ собственныхъ домахъ или въ школахъ, или и въ храмахъ, послѣ литургіи или по вечерамъ, какъ гдѣ признано будетъ удобнѣе и полезнѣе, оповѣщая ихъ объ этомъ заблаговременно, а благочиннымъ поставляю въ обязанность въ свое время доносить мнѣ, гдѣ таковыя собранія заведутся успѣшно, съ подробнымъ объясненіемъ о ходѣ этого дѣла, именно, кѣмъ учреждены собранія, въ какое время они происходятъ, что составляетъ предметъ бесѣдъ, сколько собирается прихожанъ и какіе будутъ усмотрѣны добрые плоды этихъ собраній. 19 февраля 1883 года. № 143.

*Аполлосъ Архіепископъ Вятскій.*

— Вятская Духовная Консисторія слушали: 1) предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержанія: „Составленныя Александромъ Алексѣевымъ книги: „Очерки домашней и общественной жизни Евреевъ“, знакомящая съ современнымъ бытомъ Евреевъ, живущихъ въ Россіи и „Обращеніе іудейскаго законника въ христіанство“, заключающая въ себѣ довольно матеріала, полезнаго для пастырскихъ бесѣдъ съ Евреями, не излишни для духовенства. Предлагаю Консисторіи предписать причтамъ болѣе состоятельныхъ церквей выписать ихъ для

церковныхъ библіотекъ“; 2) Письмо бывшего учителя изъ Евреевъ Александра Алексѣева, которымъ увѣдомляетъ Консисторію, что согласенъ уступить первую книгу „Очерки жизни Евреевъ“ по 80 коп., а вторую „Обращеніе іудейскаго законника въ христіанство“ по 65 к. Постановили: предписать Благочиннымъ, чтобы они обязали причты достаточныхъ церквей выписать означенныя книги для церковныхъ библіотекъ и обратились за ними, съ приложеніемъ денегъ, къ самому издателю. Адресъ его: Въ Новгородѣ, Соф. чл., Забавская улица, домъ № 16.

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ.

##### Удостоеніе „Знака Краснаго Креста“.

Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, при отношеніи отъ 14 января 1883 года за № 165, препроводило въ Вятскую Духовную Консисторію три свидѣтельства на право ношенія знаковъ Краснаго Креста естолначальнику Консисторіи коллежскому ассессору *Семену Утробину*, регистратору титулярному совѣтнику *Александру Анисимову* и секретарю Епархіальнаго Преосвященнаго коллежскому ассессору *Петру Леонтьеву*.

##### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 20/26 января въслѣдствіе рапорта Благочиннаго протоіерея Никонова о трудахъ по народному образованію священниковъ сель: Кувшинскаго—*Александра Сушкова*, Ихтинскаго—*Іонна Изергина*, Улежскаго—*Димитрія Дви-*

нянинова и Падеринскаго—*Иустина Малыгина*, определено: священникамъ *Сушкову* и *Изергину*, объявить благодарность Епархіального Начальства,—первому со внесениемъ въ послужной списокъ, а прочимъ—вниманіе Епархіального Начальства.

— Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 4/9 февраля, определено: священнику села Волчевскаго Вятскаго уѣзда *Александрѣ Сильвинскому* и женѣ его *Аннѣ Григорьевой*, за труды по народному образованію, объявить благодарность Епархіального Начальства.

*Перемѣны по службѣ.*

Настоятель Круглыжскаго прихода Котельническаго уѣзда протоіерей *Димитрій Веснинъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 11 февраля уволенъ за штатъ, на мѣсто его, настоятелемъ прихода определень того же дня помощникъ настоятеля того же прихода священникъ *Павелъ Курбатовъ*; а на вакансію помощника настоятеля того же дня определень учитель Кукарскаго двухкласснаго училища *Александръ Рьдниковъ*.

— Діаконъ села Люма Глазовскаго уѣзда *Николай Мазалевскій* 19 февраля определень настоятелемъ Ральниковскаго прихода Малмыжскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Лобани Нолинскаго уѣзда *Всеволодъ Питиримовъ* 19 февраля определень на вакансію настоятеля въ Покровскій приходъ Котельническаго уѣзда.

— Діаконъ села Святицы Глазовскаго уѣзда *Александръ Караваевъ*, за старостію и слабостію силъ, по прошенію его уволенъ, 13 февраля, за штатъ; а на его мѣсто того же дня определень исправляющимъ должпсаломщика, учитель Верхолиповскаго начальнаго училища *Иванъ Семинъ*.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Кумены *Павелъ Васнецовъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 11 февраля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же дня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика уволенный изъ Семинаріи *Николай Быстротоковъ*.

— Испр. должн. псаломщика при церкви Пудемскаго завода Глазовскаго уѣзда *Александръ Сучковъ* и при церкви села Вобловицкаго Слободскаго уѣзда *Алексѣй Двиняниновъ*, по прошенію ихъ, 11 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Сенева Слободскаго уѣзда *Илья Двиняниновъ* и при церкви села Синеглинскаго того же уѣзда *Димитрій Усольцевъ*, по прошенію ихъ, 13 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Помощникъ учителя Котельничскаго училища *Арсеній Стефановъ* 16 февраля опредѣленъ исправляющимъ должн. псаломщика къ Котельничскому собору.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика при церкви села Воскресенскаго Орловскаго уѣзда *Григорій Глазыревъ* 18 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію къ церкви села Загарья Вятскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Яранскомъ уѣздномъ училищѣ *Александръ Топольскій* 19 февраля опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Оршанско-Краевского Яранскаго уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика при церкви села Садинскаго Глазовскаго уѣзда *Евладтій Сечниковъ* 19 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.

Умерли: священникъ села Усада Малмыжскаго уѣзда

да *Іоаннъ Верещагинъ* — 28 января, заштатный священникъ села Токтайбляка *Іоаннъ Шутихинъ* — 31 января, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Кирсинскаго завода Слободскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Томиловъ* — 11 февраля, діаконъ села Алнашь Елабужскаго уѣзда *Стефанъ Замятинъ* — 3 февраля, заштатный діаконъ села Пьяноборскаго Елабужскаго уѣзда *Алексій Стрльцевъ* — 26 января, исправляющіе должность псаломщика при церкви села Загарья Вятскаго уѣзда *Петръ Трапицынъ* — 27 января, при Котельническомъ соборѣ *Никандръ Люминарскій* — 28 января, при церкви села Токтайбляка Уржумскаго уѣзда *Петръ Афанасьевъ* — 7 февраля и при церкви села Верхотульскаго Котельническаго уѣзда *Іванъ Яхонтовъ* — 7 февраля.

## О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1882 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ 1881-го къ 1882-му году: а) наличными деньгами 42 р. 22 к., б) билетами кредитныхъ учрежденій 136925 р., в) въ долгахъ и недоимкахъ 727 р. Къ тому поступило въ 1882 году: 1) изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ 1081 р. 33 к., 2) пожертвованныхъ отъ церквей изъ прикладныхъ суммъ 1935 руб. 93 коп., 3) отъ заведеній церковныхъ 2347 р. 80 к., 4) отъ кладбищенскихъ церквей 356 р. 45½ к., 5) по пригласительнымъ листкамъ, выдаваемымъ изъ Попечительства сотрудикамъ и ими самими священникамъ, пожертвовано разными лицами 3322 р. 52 к., 6) съ нѣкоторыхъ праздныхъ священно-и-цер-

ковно-служительскихъ мѣсть 140 р. 36 к., 7) штрафныхъ, присланныхъ по указамъ Вятской Духовной Консисторіи, 458 руб. 62 коп., 8) отъ лицъ, получившихъ награды 57 р. 50 к., 9) возвращено за смертію и по другимъ причинамъ 207 р. 68 к., 10) получено процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений 5737 р. 2 к., 11) билетовъ кредитныхъ учреждений приобрѣтено на 12400 р., 12) по билетамъ кредитныхъ учреждений взято капитальной суммы 11800 р.

Итого въ теченіе 1882 года поступило: наличными 27445 р. 21½ к., билетами 12400 р.

А всего съ остаточными: наличными 27487 р. 43½ к., билетами 149325 р., въ долгахъ и недоимкахъ 727 р.

#### РАСХОДЪ.

1) Израсходовано на содержаніе канцеляріи Попечительства: а) на жалованье секретарю, письмоводителю и сторожу 276 р., б) на покупку канцелярскихъ принадлежностей 17 р. 49 к.; 2) выдано ежегодныхъ пособій священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 13147 р.; 3) произведено единовременныхъ пособій: а) на расходы при выдачѣ сиротъ духовнаго званія въ замужество и разнымъ сиротамъ по ихъ крайней бѣдности 409 руб., б) потерпѣвшимъ отъ пожара 65 р., и в) на погашеніе долговъ, возникшихъ при леченіи и погребеніи бѣдныхъ священно-церковно-служителей 10 р., а всего 484 р.; 4) употреблено въ почтовый расходъ на пересылку ежегодныхъ и единовременныхъ пособій 58 р. 56 к.; 5) внесено въ кредитныя учрежденія 12400 р.; 6) по билетамъ кредитныхъ учреждений капитальной суммы получено и погашено ихъ на 11800 р.

Итого въ 1882-мъ году израсходовано: наличными 26383 р. 5 к., билетами 11800 р.

Затѣмъ къ 1-му января 1883 года осталось: а) наличными деньгами 1104 р. 38½ к., б) билетами кредитныхъ учрежденій 137525 р., в) въ долгахъ и недоимкахъ 727 р.

Примѣчаніе: въ 1882 году призрѣвалось сиротъ: въ первое полугодіе 1573, а во второе 1601.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Всмотрѣвшись въ нравственную сторону жизни крестьянскаго общества, не трудно увидѣть, что жизнь крестьянская въ настоящее время охвачена, если можно такъ выразиться, пожаромъ, для котораго горючимъ матеріаломъ служатъ пьянство, воровство и ложь.

По милости Господней пожаръ не настолько еще силенъ, чтобы не существовало возможности къ принятію противъ него мѣры, — бороться съ нимъ еще возможно, стоитъ только вступить въ борьбу быстро и энергично безъ малѣйшаго скептицизма въ возможность если не погасить совершенно пожаръ въ существующей массѣ народа, то по крайней мѣрѣ оградить отъ пожара молодое и будущее поколѣніе русскаго народа. При этомъ конечно необходимо теплое и безусловное участіе со стороны всякаго честнаго человѣка, любящаго свою родину, народъ свой и называющаго себя христіаниномъ не потому, что онъ ежедневно сѣняетъ лобъ свой крестнымъ знаменіемъ, а потому что онъ смотритъ на душу каждаго человѣка, какъ на святыню, которая должна быть сохраняема въ чистотѣ и оберегаема отъ вліянія всякаго рода страстей и пороковъ.

Подъ вліяніемъ такого пониманія значенія всякаго болѣе или менѣе честнаго человѣка я составилъ брошюру подъ названіемъ бесѣды о томъ, *для чего Господь создалъ человѣка?* Но чтобы брошюра эта могла удовлетворять своему назначенію, цѣль котораго заключается именно въ тушеніи разгорающагося въ жизни крестьянскаго общества нравственнаго пожара, необходимо ознакомить съ нею крестьянскія общества въ возможно большемъ числѣ мѣстностей, сдѣлать же это возможно лишь при содѣйствіи лицъ, имѣющихъ для того власть и способы.

Возможность доступа брошюры бѣднѣйшимъ изъ желающихъ приобрѣсти ее обуславливается ея ничтожною цѣною: брошюру можно выписывать за 12 копѣекъ изъ Гродны отъ автора ея, Александра Николаевича Никулина. Для выписывающихъ не менѣе 100 экзempl. дѣлается уступка 20, а для выписывающихъ не менѣе 1000 экзemplаровъ 30%.

**НИКУЛИНЪ.**

На письмѣ автора брошюры резолюція Его Высокопреосвященства: „Рекомендовать вписать для церковныхъ библіотекъ“.

КОМПАНИЯ  
**ЗИНГЕРЪ**

ВЪ НЬЮ-ЮРКЪ.  
КАЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

**СКЛАДЪ ВЪ ВЯТКѢ,**

Спасская улица, домъ Я. И. Попова, противъ Мужской гимназіи.

Всеобщее преимущество, которымъ пользуется наша швейная машина, по причинѣ ея добракачественности и разнообразнаго исполненія работъ, дало намъ поводъ къ открытію собственныхъ отдѣленій въ значительныхъ городахъ Россіи. По этому у насъ открытъ также складъ въ ВЯТКѢ, для удобства мѣстнаго населенія; причемъ считаемъ долгомъ замѣтить, что наши машины продаются съ полнымъ ручательствомъ и съ облегченіемъ въ условіяхъ платежей, т. е. съ мѣсячной уплатой по 5 р. и недѣльной по 1 р. 50 к.; на такихъ условіяхъ и самый бѣдный человѣкъ имѣетъ возможность приобрести себѣ самую лучшую машину.

Довѣренный главнаго уполномоченнаго для всей Россіи, сѣверной и средней Европы

**Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ,**

Присовокупляемъ, что въ складѣ имѣются лучшаго достоинства: нитки, бумага, шелкъ, иглоки, костяное масло и всѣ машинныя части по сходнымъ цѣнамъ.

**ПРИЕМЪ МАШИНЪ ВЪ ПОЧИНКУ ВСѢХЪ СИСТЕМЪ.**

Требуются Агенты для уѣздовъ съ залогомъ на весьма хорошихъ условіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Назначеніе на архіерейскую кафедру. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святыишаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 22 Февраля 1883 года.

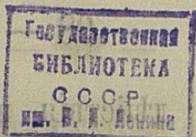


ВЯТКА.

Типографія Куклина.



1883.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1883 г.

Марта 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ.

Обращеніе язычниковъ къ царству Христову пророки изображаютъ многоразличными чертами, взятыми преимущественно или изъ религіозной жизни Еврейскаго народа, или изъ жизни обыденной гражданской. Внимательно всматриваясь въ эти черты, мы не можемъ, впрочемъ, не узнать въ нихъ того общаго характера, по которому пророчества представляютъ намъ, или I) дѣйствія Божественныя въ обращеніи язычниковъ, или II) дѣйствія язычниковъ, отвѣчающихъ спасительной силѣ Божественной полною готовностію своею вступитъ въ ограду Церкви Божіей.

Божественныя дѣйствія въ обращеніи язычниковъ пророки представляютъ намъ въ слѣдующихъ чертахъ: то а) Иегова Господь дѣйствуетъ на обращеніе языческихъ народовъ чрезъ Мессію, Которому даетъ служеніе великаго Просвѣтителя народовъ, Спасителя и Владыки ихъ,—то б) отъ Своего лица заявляетъ Господь

Свои разнообразныя дѣйствія въ обращеніи ихъ,—то, наконецъ, в) сами пророки прозрѣваютъ Его Божественныя дѣйствія, какъ внушаетъ имъ это просвѣщающій ихъ Духъ Святой.

Дѣйствія язычниковъ, по изображенію Пророковъ, представляются намъ въ такихъ чертахъ: языческіе народы а) съ надеждою ожидаютъ Искупителя міра и ищутъ Его, а по обрѣтеніи Мессіи—идутъ къ Нему съ полною вѣрою и готовностію,—они б) стыдятся своей прежней многмятежной жизни и ложнаго вѣрованія и обращаются къ мирной и безмятежной жизни христіанской, которую они находятъ въ Церкви Христовой,—язычники в) покоряются и работаютъ Обѣтованному, какъ Царю, поклоняются и славятъ Его, какъ своего истиннаго Бога и Спасителя. г) Къ Святой Церкви Его они стремятся съ полнымъ усердіемъ, поощряя другъ друга къ истинному Богопочтенію и жертвуя въ пользу спасающей Матери своей всѣмъ, чѣмъ кто можетъ.

Представивъ, такимъ образомъ, характеристическія черты пророчествъ объ обращеніи язычниковъ, мы рассмотримъ самыя пророчества въ порядкѣ, соотвѣтственномъ показанному нами очерку, раздѣляя ихъ на два главные отдѣла:—I) пророчества, изображающія дѣйствія Божественныя въ обращеніи язычниковъ, и II) пророчества, изображающія дѣйствія самихъ язычниковъ въ дѣлѣ своего обращенія.

## I.

**Пророчества, въ которыхъ изображаются дѣйствія Божественныя въ обращеніи язычниковъ,—и**

а) въ которыхъ Богъ Отецъ даетъ Сыну Своему служеніе Учителя, Священника и Царя для спасенія всѣхъ народовъ земныхъ,—въ которыхъ Отецъ опредѣ-

даеть Сына Своего быть свѣтомъ для народовъ, истиннымъ Закономъ Вѣры, источникомъ благословеній всѣхъ племенъ земныхъ,—даеть Ему царство надъ всѣми народами. Эти пророчества слѣдующія:

Исаи XLIX, 6. *Се дахъ ты въ завітъ рода, во свѣтъ языкомъ, еже быти тебѣ во спасеніе, даже до послѣднихъ земли.* Въ этихъ словахъ Пророка нельзя не видѣть пророчества объ обращеніи язычниковъ, которое надлежало совершить возлюбленному Сыну Божію по волѣ Бога Отца,—совершить чрезъ просвѣщеніе, спасительное для всѣхъ народовъ земныхъ. Что здѣсь дѣйствительно говорится о Сынѣ Божіемъ, какъ великомъ Учителѣ и Спасителѣ народовъ, это показываетъ контекстъ рѣчи. Лице, о которомъ здѣсь говорится, называется *Израилемъ*, который прославить Иегову (ст. 3),—*рабомъ*, котораго Иегова образовала Себѣ отъ чрева матери, чтобы чрезъ него обратиться къ Себѣ Иакова и собрать Израиля (ст. 5. 6.). Это лице представляется лицомъ мирнымъ, славнымъ и величественнымъ. Оно побуждаетъ къ послушанію себѣ острова и дальніе языческіе народы (ст. 1), въ величественной рѣчи своей открываетъ волю Божію о себѣ, какъ избранномъ и опредѣленномъ Учителѣ съ словомъ, острѣйшимъ меча (снес. Евр. IV, 12.), и какъ Спаситель не только Іудеевъ, но и всѣхъ народовъ, населяющихъ шаръ земной, оно называетъ себя свѣтомъ языковъ, (Ст. 2. 3. 4. 5. 6.) лицомъ, на имя котораго *языцы уповати будутъ* (Ис. XLII, 5.). Въ такихъ чертахъ изображаемое Пророкомъ лице, съ его служеніемъ, можетъ ли быть простымъ лицомъ? Никто изъ людей простыхъ, смертныхъ, никогда не имѣлъ и не можетъ имѣть такого служенія кромѣ Христа Іисуса, раба по принятію плоти и исполненію воли Отца, по которой Онъ

послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крест-  
ныя (Фил. II, 8.), — Бога, по существу и могуществен-  
нымъ дѣйствиамъ во спасеніи людей. Именемъ Израиля  
раба, дѣйствительно называется Иисусъ Христосъ и  
въ другихъ параллельныхъ мѣстахъ Священнаго Пи-  
санія. Такъ, напримѣръ, въ 1-мъ стихѣ XLIII гл. Исаи  
Онъ называется отрокомъ (съ Евр. рабомъ), Израилемъ;  
а Евангелистъ Матѳей <sup>а</sup>), почти буквально приводя эти  
слова Пророка въ доказательство смиренія Иисуса Хри-  
ста, даетъ тѣмъ знать, что подъ отрокомъ у Пророка  
разумѣется возлюбленный Сынъ Божій, Спаситель міра.  
Христосъ Иисусъ называется также свѣтомъ языковъ,  
во спасеніе всѣхъ концевъ земли, во многихъ мѣстахъ.  
У того же Пророка въ 6 стихѣ XLIII главы почти то-  
же говорится о Сынѣ Божіемъ, и оба эти мѣста, по  
существу дѣла и по самому слововыраженію сходятся  
съ словами праведнаго Симеона, который, по вдохно-  
венію отъ Духа Святаго, называлъ благословляемаго  
имъ младенца Иисуса спасеніемъ, уготованнымъ для всѣхъ  
людей и свѣтомъ во откровеніе языкомъ <sup>б</sup>); повторяются  
слова Пророка у святаго Ап. Павла и Варнавы, кото-  
рые, обращаясь съ Евангеліемъ отъ Іудеевъ къ языч-  
никамъ, прилагали пророчество Исаи къ себѣ, какъ  
Апостоламъ Христа Иисуса, посланнымъ къ язычникамъ <sup>в</sup>);  
потому что въ нихъ и чрезъ нихъ, ихъ спутниковъ  
и преемниковъ по служенію, это пророчество должно  
было получить и получило окончательное совершенное  
исполненіе. Святой Ефремъ Сиринъ въ объясненіи сво-  
емъ на 6-й стихъ XLIII главы Исаи, (подобный разби-  
раемому нами мѣсту), также *во свѣтъ языковъ* видитъ

а) Матѳ. XII, 18. б) Лук. II, 30. 31. — в) Дѣян. XIII, 47,  
XXVI, 17. 18. Еф. III, 8. 9.

Сына Божія, просвѣщающаго язычниковъ <sup>а)</sup>). Такимъ образомъ, предложенный смыслъ разбираемаго нами мѣста Пророка Исаиіи вполне оправдывается. Обращеніе язычниковъ, совершенное, по волѣ Отца, Сыномъ Его, дѣйствительно совершалось и совершается чрезъ предварительное озареніе, или просвѣщеніе ихъ. Евангельское ученіе, воспринимаемое человѣкомъ отъ всего сердца, единственное для грѣшника средство ко спасенію. Иисусъ Христосъ, прежде чѣмъ спасаетъ человѣка, просвѣщаетъ его. Спаситель называется свѣтомъ и спасеніемъ, потому что все просвѣщеніе и спасеніе человѣка отъ Него зависитъ, Имъ совершается.

Исаиіи XLII, 1. *Иакобъ отрокъ Мой, восприму и: Израилъ избранный Мой, пріятъ его душа Моя, дахъ Духъ Мой на нѣ, судъ языкомъ возвѣститъ.* Въ настоящемъ мѣстѣ Пророка, какъ и въ разсмотрѣнномъ нами выше, рѣчь о Сынѣ Божіемъ, Котораго Богъ Отецъ также назначаетъ быть Учителемъ міра и свѣтомъ язычниковъ (ст. 6.). Мы не будемъ входить въ разборъ того, что здѣсь именно говорится о Сынѣ Божіемъ. Это мы видѣли по сравненію пророчества съ 6-мъ стихомъ XLIX главы. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ и Евангелистъ Матѳей, который, почти буквально повторяя это пророчество, прямо и ясно относитъ его къ Иисусу Христу въ XII главѣ, 18 стихѣ; — намекаетъ на него и въ III главѣ, 17 стихѣ, когда упоминается о голосѣ Отца, свидѣтельствовавшемъ о Сынѣ Своемъ при крещеніи. Особенность пророчества, на которую мы должны обратить вниманіе, — это новая черта учительства Сына Божія, заключающаяся въ словахъ — *судъ языкомъ возвѣститъ*. Что же они значать? Сынъ Божій по Божеству, а по человѣчеству потомокъ Иакова, представ-

а) Твор. Св. отц. тл. 10. кн. 4. Моск. 1852.

ляется здѣсь пророкомъ какъ учитель, со властію Судіи, имѣющей совершить обращеніе язычниковъ. *Судъ языкомъ возвѣститъ*, то есть, передастъ язычникамъ ученіе вѣры, по которому должны судиться всё человѣческія чувствованія, мысли, слова и дѣйствія. Это есть евангельскій законъ, который послужилъ языческимъ народамъ *къ ученію, къ обличенію, къ исправленію, еже въ правдѣ*, да устроится между ними царство Христова (2 Тим. III, 16). Таково здѣсь значеніе слова судъ „мишпат“ — <sup>а)</sup>; здѣсь оно преимущественно относится къ вѣрѣ, въ частномъ смыслѣ, въ какомъ и далѣе повторяется дважды, (ст. 3. 4.) и въ другихъ мѣстахъ, напр. въ книгѣ Исходъ XV, 25—“ тамъ положилъ имъ постановленіе и судъ—„мишпат“, то есть, передалъ точныя опредѣленія относительно вѣры и нравственности, которыми, какъ правиломъ и закономъ, должна опредѣляться дѣятельность,—или XXIV псал. ст. 9—*наставитъ кроткія на судъ* (т. е. истинное, правое ученіе вѣры), *научитъ кроткія путемъ своимъ*, т. е. истинной вѣрѣ, которая ведетъ и приводитъ къ Богу <sup>б)</sup>). Такимъ образомъ, по смыслу пророка—*судъ языкомъ возвѣститъ*—значить, что Іисусъ Христосъ будетъ со-

---

а) Слово (мишпат) употребляется въ разныхъ смыслахъ и, между прочимъ, въ смыслѣ права и суда, собственно означаетъ всякую мысль, основанную на началахъ правды, истины, справедливости, и всякій судъ, произносимый согласно съ такою мыслию. Разумъ, разумное право, всякая истина, всякая справедливая мысль, догматы, ученіе, всякое правило и законъ дѣятельности и отсюда канонъ вѣры—все это по Еврейски называется (мишпат) см. Втор. XII, 1 и дал.

б) Гроцій говоритъ, что здѣсь пророкъ возвѣщаетъ судъ Божій на Вавилонянъ и Мидянъ. Это несправедливо и несогласно съ контекстомъ рѣчи. Въ 6 и 7 ст. той же главы говорится объ Учителѣ, ожидаемомъ отъ народовъ, который выведетъ ихъ изъ тьмы во свѣтъ истины, а не осудитъ ихъ. Этотъ Учитель возвѣститъ судъ не противъ язычниковъ „ал—гагоим“, но язычникамъ „дагоим“.

вершать обращеніе язычниковъ чрезъ возвѣщеніе имъ истиннаго закона вѣры, который служилъ бы имъ, съ одной стороны, мѣрою и обличеніемъ ихъ заблужденій и уклоненій отъ истиннаго пути къ Богу, съ другой— указателемъ этого пути.

Опредѣляя Сыну Своему служеніе Учителя и Провѣтителя всѣхъ народовъ земныхъ, Богъ Отецъ назначаетъ Его быть и источникомъ благословеній всѣхъ племенъ земныхъ. Это мы усматриваемъ въ слѣдующихъ словахъ книги Бытія:

Бытія XII, 3. *И благословятся о тебѣ вся племена земная.* Или яснѣе въ другихъ мѣстахъ, въ которыхъ Богъ повторяетъ Аврааму, Исааку и Іакову Свое обѣтованіе: *и благословятся о стѣмени твоемъ вси языцы земни* <sup>а</sup>). Общія патріархамъ особенное Свое покровительство и всевозможныя блага міра за ихъ вѣру и благочестіе, а изъ-за нихъ общія тоже даже и всѣмъ народамъ, которые будутъ благословлять ихъ и находиться въ добромъ къ нимъ расположеніи, Богъ ясно простираетъ Свое обѣщаніе на времена Мессіи, когда говорятъ: *и благословятся о тебѣ вся племена земная, или благословятся о стѣмени твоемъ вси языцы земни.* Благословеніе обѣщается всѣмъ племенамъ, всѣмъ народамъ земнымъ. Обѣтованіе необычайное и до рождества Господа нашего Іисуса Христа никѣмъ неоправданное. Ни одинъ изъ обыкновенныхъ потомковъ Адама не можетъ быть виновникомъ благословенія не только для всѣхъ, но для себя, и по своей ограниченности, а еще болѣе по своей грѣховности, которою повреждено естество человѣка по паденіи, и вслѣдствіе которой всѣ люди суть *естествомъ чада гнѣва* <sup>б</sup>). Такое дѣло могъ

а) Быт. XII, 18. XXVIII, 14. XXVI, 4. б) Еф. II, 3.

совершить только Христось, который сталъ клятвою для того, чтобы насъ исполнить благословеніемъ. *Христось ны искупилъ отъ клятвы законныя*, говоритъ Апостоль Павелъ, *бывъ по насъ клятва: да въ языцнхъ благословеніе Авраамле будетъ о Христь Иисусъ, да обѣтованіе Духа примемъ върою* <sup>а)</sup>). Сами патріархи подъ сѣменемъ обѣтованія разумѣли одного изъ своихъ потомкомъ, который будетъ источникомъ благословеній всѣхъ народовъ. Патріархъ Іаковъ, пророчествуя о пришествіи Спасиселя и назвавъ Его *чланиемъ языковъ* <sup>б)</sup>), ясно выразилъ, что подъ сѣменемъ, о которомъ благословятся всѣ народы земли, патріархи разумѣли не все свое потомство, а одного великаго потомка. Въ Новомъ Завѣтѣ Апостолы засвидѣтельствовали, что обѣтованіе, данное патріархамъ, относится именно ко Христу. Такъ Апостоль Петръ изъяснилъ сіе обѣтованіе Іудеямъ <sup>в)</sup>). Апостоль Павелъ изъ самаго обѣтованія, именно изъ того, что обѣтованіе дано о сѣмени одномъ, а не о многихъ, выводитъ заключеніе, что обѣтованіе относится ко Христу. *Аврааму*, говоритъ онъ, *речени быша обѣты, и сѣмени его: не глаголетъ же и сѣменемъ, яко о многихъ, но яко о единомъ, и сѣмени твоему, иже есть Христось* <sup>г)</sup>). Тотъ же Апостоль указываетъ и на исполненіе сего обѣтованія, когда говоритъ: *благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, благословивый насъ вселцнмъ благословеніемъ духовнымъ въ небесныхъ о Христь* <sup>д)</sup>). Св. отцы въ обѣтованіи, данномъ патріархамъ, видѣли обѣтованіе о Мессіи. Такъ, святой Іустинъ мученикъ на слова: *благословятся... о сѣмени твоемъ*—замѣчаетъ: не Исаву, или Рувиму, или другому кому либо говоритъ сіе

а) Гал. III, 13. 14.—б) Быт. XLIX, 10. в) Дѣян. III, 25. 26.—г) Гал. III, 16.—д) Еф. I, 3.

Богъ, а только тѣмъ, отъ которыхъ, по домостроительству, чрезъ Марію Дѣву имѣлъ родиться Христосъ <sup>а</sup>). Святый Иринеи пишетъ: Авраамъ отъ Слова познавъ Отца, Который сотворилъ небо и землю, исповѣдалъ Его Богомъ, и, извѣстившись во время Богоявленія, что нѣкогда между людьми, какъ человекъ, явится Самъ Сынъ Божій, въ пришествіе Котораго сѣмя его будетъ какъ звѣзды небесныя, вождельль видѣтъ день оный, чтобы самому видѣтъ Христа. И въ духѣ пророческомъ *видѣ и возрадовася* <sup>б</sup>). Пророкъ Авраамъ, говоритъ въ другомъ мѣстѣ св. Иринеи, видѣлъ въ духѣ день Господня пришествія. И такъ вѣдомъ былъ Аврааму Господь, день Котораго онъ желалъ видѣтъ <sup>в</sup>). Святый Іоаннъ Златоустый въ толкованіи на посланіе къ Галатамъ говоритъ: „*Благословятся о стмени твоемъ вси язицы*, т. е. о Христѣ. А если бы это говорилось объ Іудеяхъ: то сообразно ли съ здравымъ смысломъ, чтобы подлежащіе проклятію за нарушеніе закона были виновниками благословенія для другихъ? Ибо никто изъ находящихся подъ проклятіемъ не можетъ сообщить другому благословенія, котораго самъ лишился. Изъ сего видно, что все сіе сказано о Христѣ; ибо онъ былъ сѣмя Авраамово, и всѣ народы чрезъ него благословляются и получаютъ обѣтованіе Духа“ <sup>г</sup>). И такъ, если въ обѣтованіяхъ Божіихъ, данныхъ Патріархамъ, разумѣется Сынъ Божій: то, очевидно, подъ благословеніемъ о немъ, какъ потомкѣ и сѣмени ихъ, нельзя не разумѣтъ благословенія духовнаго съ смысломъ оправданія и усыновленія Богу всѣхъ народовъ, бывшихъ до искупленія подъ клятвою. Всѣ Христіане, какъ отъ Христа

а) Dialog. cum Tryph. — б) Contr. haeres. lib. IV, pag. 235. в) Iib. IV. cap. V. pag. 233. г) Толк. на 3 гл. ст. 14 посл. къ Гал.

рожденные и въ Немъ пребывающіе, отъ Него получили свое имя,—имя, которое благословенно во вѣки и по которому Сынъ Божій будетъ судить Своихъ чадъ и говорить достойно носящимъ Его имя: *приидите благословеннїи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя міра* (Матѳ. XXV, 34.).

Псал. II, 8. *Проси отъ Мене и дамъ ти языки достояніе твое и одержаніе твое концы земли.* Здѣсь рѣчь о язычникахъ, которыхъ Богъ Отецъ предлагаетъ Сыну Своему, какъ Царю. Очевидно, Онъ предлагаетъ ихъ Сыну, какъ человѣку, принявшему на себя дѣло искупленія и примиренія всѣхъ людей съ Богомъ Отцемъ. Какъ Богъ, Іисусъ Христосъ есть Творецъ всего: *вся Тьмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть<sup>а)</sup>*, и *Тьмъ создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая..... всяческая Тьмъ и о Немъ создашася<sup>б)</sup>*. А если Онъ—творецъ всего: то Онъ—Владыка и Господь сотвореннаго Имъ. Понятно, что владычество надъ всѣми народами Богъ Отецъ предлагаетъ здѣсь Сыну Своему, какъ Спасителю міра, воплотившемуся отъ Духа Святаго и Марїи Дѣвы, и Своею искупительною жертвою за всѣхъ людей приобрѣтшему на то полное право.

Нѣкоторые говорятъ<sup>в)</sup>, что въ разбираемомъ нами мѣстѣ псалма рѣчь Іеговы относится не къ Сыну Божию, а къ Соломону, который одинъ изъ всѣхъ царей славно царствовалъ въ Сїонѣ и къ которому какъ нельзя вѣрнѣе, относится названіе сына, на основаніи словъ 2-й книги царствъ, гдѣ Богъ говоритъ Давиду о Соломонѣ, что онъ будетъ Ему въ сына<sup>г)</sup>. Слова же псалма *и дамъ ти языки достояніе твое и одержаніе твое кон-*

а) Іоан. I, 3. б) Кол. I, 16. в) Rosenmüller, Scholia in PS. II. г) 2 Цар. VII, 12. 13.

*цы земли*—объясняютъ въ смыслѣ ограниченномъ, болѣе приличномъ царствованію Соломона, именно—въ смыслѣ обладанія Соломономъ обѣтованною землею, а не въ смыслѣ обладанія всѣми народами, населяющими весь земной шаръ. Основаніемъ такому объясненію поставляютъ они силу поэтической рѣчи псалмопѣвца, всегда способную преувеличивать дѣло. Мы не можемъ согласиться съ такимъ объясненіемъ толкователей. По контексту рѣчи мы видимъ, что слова *проси отъ Мене* и т. д. произносятся Богомъ Отцемъ къ Сыну Его, а что Сынъ этотъ есть именно Сынъ Божій, второе лице Святой Троицы, это лучше всего объясняетъ намъ Апостоль Павелъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и въ посланіи къ Евреямъ, гдѣ онъ слова псалма: *Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя*, буквально повторяетъ и относитъ ихъ къ Іисусу Христу<sup>а)</sup>. Если же эти слова псалмопѣвца относятся къ Іисусу Христу: то, нѣтъ сомнѣнія, и послѣдующія слова его—*и дамъ Ти языки достояніе Твое и одержаніе Твое концы земли*—должно понимать въ смыслѣ обладанія Сыномъ Божиимъ всѣми народами земли, населяющими земной шаръ, по праву искупленія и спасенія ихъ,—тѣмъ болѣе нѣтъ сомнѣнія, что въ богодухновенныхъ книгѣхъ, когда мы ихъ признаемъ таковыми, ничего лишняго и преувеличеннаго не говорится, какъ бы этого хотѣли ложные толковники.

Въ такомъ смыслѣ принимаютъ разбираемое нами мѣсто псалма и отцы Церкви. Такъ, наприм. блаженный Феодоритъ говоритъ: „Будучи Владыкою, и какъ Богъ, Іисусъ Христосъ пріемлетъ владычество надъ всѣми, какъ человекъ. И поелику древле промышлялъ, повидимому, только объ Іудеяхъ, какъ сказано: *и бысть*

а) Дѣян. XIII, 33. Евр. I. 5.

*часть Господня людие Иаковъ: уже наслѣдія Его Израиль<sup>а)</sup>*; народъ же іудейскій отверженъ, какъ ни-мало не воспользовавшійся Божіимъ о немъ попеченіемъ: то справедливо промыслительность Свою обращаетъ на язычниковъ не какъ нерадѣвшій о нихъ древле, но какъ исполняющій пророчество Моусеево, потому что Моусеево это изреченіе: *возвеселитесь языцы съ людьми Его<sup>б)</sup>*. Можно найти и событіе, соотвѣтствующее пророчеству. Ибо увѣровавшихъ изъ Іудеевъ не двѣнадцать только Апостоловъ, но семьдесятъ учениковъ; и тѣхъ двѣнадцать собранныхъ вкупѣ, къ которымъ обращаетъ рѣчь свою блаженный Петръ<sup>в)</sup>, и тѣ многія тысячи, о которыхъ богомудрый Иаковъ сказалъ Павлу: *видиши ли, брате, колико темъ есть Іудей увѣровавшихъ<sup>г)</sup>*, всѣхъ этихъ и сверхъ того всѣхъ Іудеевъ, увѣровавшихъ въ цѣлой вселенной, наименовавъ людьми святыми и чрезъ нихъ уловивъ всѣ народы, Господь исполняетъ пророчество, въ которомъ сказано: *возвеселитесь языцы съ людьми Его*, а сверхъ того исполняетъ и собственное свое пророчество, которое изрекъ Іудеямъ, сказавъ: *и ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести<sup>д)</sup>*. Сіе сказано и въ настоящемъ псалмѣ: *проси отъ Мене и дамъ ти языки достойніе твое, и одержаніе твое концы земли<sup>е)</sup>*.

б) Пророчества, гдѣ Богъ отъ Своего лица заявляетъ Свои дѣйствія въ обращеніи язычниковъ. Въ этихъ пророчествахъ Богъ Самъ является незнающимъ Его язычникамъ, убѣждаетъ всѣхъ безъ различія къ обращенію и спасенію своему, увѣряя съ клятвою, что изъ устъ Его исходитъ правда, что слова Его непре-

а) Втор. XXXII, 9. б) Втор. XXXII, 43. в) Дѣян. I, 16. г) Дѣян. XXI, 20. д) Иоан. X, 16.—е) Тв. св. отц. Блаж. Θεодор. кн. I. годъ 14 Москва. 1856 г.

мѣнно произвести свое спасительное дѣйствіе, такъ что всѣ придутъ поклониться Ему. Онъ обѣщаетъ плѣнить народы для Своей Церкви и, въ предопредѣленное время, идетъ собрать ихъ, чтобы они пришли и увидѣли славу Его. Спасенныхъ изъ Іудеевъ Онъ надѣляетъ чудодѣйственной силою Своею, посылаетъ ихъ въ разныя отдаленныя мѣста земнаго шара, откуда привели бы они въ Церковь Его новыхъ братьевъ по вѣрѣ, пріобрѣли бы ей многихъ членовъ. А тѣ народы, къ которымъ они посланы будутъ, Богъ обѣщаетъ не только расположить къ воспріятію предлагаемыхъ средствъ спасенія: но и дать имъ самыя силы къ тому, чтобы пользоваться этими средствами. Онъ всѣмъ даетъ мѣсто въ Церкви Своей и всѣ права соблюдающимъ повелѣнія Его, такъ что никто не будетъ жаловаться, что онъ оставленъ Богомъ и не имѣетъ участія въ царствѣ Божіемъ, равнаго со всѣми избранными.

Разсмотримъ самыя пророчества:

Исаія LXV, 1. *Явленъ быхъ не ищущимъ Мене, обрѣтохся не вопрошающимъ о Мнѣ: рекохъ: се есмь, языку, уже не призваша имене Моего.* Пророкъ изображаетъ здѣсь призваніе язычниковъ въ Царство Христова и вводитъ въ это дѣйствіе Самого Бога, Который отъ Своего лица говоритъ: откроюсь тѣмъ, которые не вопрошали; буду найденъ тѣми, которые не искали Меня; буду говорить: „вотъ Я! вотъ Я!“ народу, именовавшемуся Моимъ именемъ. Въ посланіи къ Римлянамъ <sup>а)</sup> св. Апостольскіи буквально относитъ этотъ стихъ къ призванію язычниковъ въ Царство Христово. Вотъ слова его: *Исаія же дерзаетъ и глаголетъ: обрѣтохся не ищущимъ Мене, явленъ быхъ не вопрошающимъ о Мнѣ.* Уже одного Апостольскаго свидѣтельства до-

а) Рим. X, 20. 21.

статочно, чтобы вмѣстѣ съ Іудейскими толкователями Кимхіемъ и Ярхіемъ не понимать настоящихъ словъ пророка объ Іудеяхъ. Еврейскіе толкователи, которые не хотятъ относить настоящаго стиха къ числу ветхозавѣтныхъ пророчествъ о вступленіи язычниковъ въ Церковь Христову, представляютъ здѣсь рѣчь Божественнаго Избранника къ Іудеямъ такъ, какъ бы Богъ, отвѣтствуя на вышеизложенную молитву, говорилъ: что же удивительнаго, что я наконецъ оставилъ отцевъ вашихъ? Я объявлялъ имъ, что Меня нужно искать, или Я старался, заботился о томъ, чтобы искали Меня, укорялъ ихъ чрезъ Моихъ пророковъ; но они все не обращались ко Мнѣ, не искали Меня; Я устроилъ для нихъ возможность найти Меня, но у нихъ не было никакой о томъ заботы. Чрезъ пророковъ сказалъ Я имъ: вотъ Я вашъ Богъ; и вы не обратились ко Мнѣ, и т. д. На все это, кромѣ Апостольскаго авторитета, замѣтимъ: во первыхъ, если въ словахъ „гидарша“ быть искомому, „гимаца“ быть находиму (формы нифаль) можетъ содержаться это значеніе: то все же такому толкованію будетъ противорѣчить прибавленіе въ концѣ: вотъ я, вотъ я, сказалъ Богъ народу, или языку, въ которомъ не призывалось имя Его. Ужели характеристическая черта славнаго въ мірѣ народа Іудейскаго та, что среди его не призывалось имя Божіе? Возможно ли это? Говорятъ, Іудеи называются здѣсь потому народомъ, непризывавшимъ имени Божія, что они не относились къ Богу на столько, чтобы называться имъ народомъ Божіимъ, какъ выражается Кимхій, или, по словамъ Ярхіа, потому, что имъ самимъ неприятно было называться народомъ Божіимъ. Напрасная ложь и заблужденіе то и другое. Іудеи и при развратной жизни, и во времена идолослуженія, въ пророческомъ періодѣ,

никогда не переставали зваться народомъ Божиимъ; даже при явномъ отступленіи отъ Бога, никогда они не презирали преимуществъ этого званія. Впадая въ идолопоклонство, они всегда однако же старались связывать истинное Израильское Богопочтеніе съ поклоненіемъ ложнымъ богамъ языческимъ,—всегда старались удержать за собою преимущество—именоваться народомъ Божиимъ. Такъ, напримѣръ въ 19 стихѣ LXIII главы Исаіи, они сами взываютъ въ молитвѣ: *быхомъ, яко исперва, егда не владылъ еси нами, ниже бѣ наречено имя Твое въ насъ*, или въ 9 стихѣ LXIV главы: *и нынѣ призри, яко людіе Твои вси есмы*. Язычники же не были народомъ Божиимъ, какъ говорится у Моисея<sup>а</sup>). Тѣмъ и отличались они отъ народа Іудейскаго, что въ нихъ не призывалось имя Божіе, то есть, они не были избраны Богомъ въ народъ Его. Далѣе, во 2-хъ, слова—*явленъ быхъ и обрѣтохся*—такъ, дѣйствительно, и нужно понимать въ смыслѣ явленія и обрѣтенія. Въ иномъ смыслѣ нельзя понимать Еврейскихъ словъ „нидрапти, нимцети“. Если же такъ; то сами собою падаютъ все основанія, на которыхъ пытались относить разбираемый стихъ къ Еврейскому народу, (отверженному Богомъ), а не къ язычникамъ, которые, хотя не знали прежде истиннаго Бога, не искали Его, однако же удостоились дѣйствительнаго вступленія въ Его Церковь, учрежденную Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Въ 3-хъ, слова Пророка—*рекохъ языку, иже не призваша имене Моего: се есмь*, или—вотъ я, вотъ я,—прямо указываютъ на дѣйствіе Бога, въ самомъ дѣлѣ, по благодати, являющагося людямъ, по благодати и милости возвѣщающаго о Себѣ. Точно такой же оборотъ рѣчи употребляетъ Пророкъ Исаія въ III гла-

<sup>а</sup>) Втор. XXXII, 9.

вѣ, 6 стихѣ, и LVIII, стихѣ 9. Высшее проявленіе благодати Божіей и открылось именно въ принятіи язычниковъ въ Церковь Христову. Наконецъ, тотъ же Пророкъ Исаія очень часто въ другихъ мѣстахъ ясно говоритъ о вступленіи язычниковъ въ Христову Церковь<sup>а)</sup>.

Исаія XLV, 22. 23. *Обратитесь ко Мнѣ, и спасетесь, иже отъ края земнаго: Азъ есмь Богъ, и нѣтъ иного.* Въ настоящемъ мѣстѣ Пророкъ изображаетъ открывшагося язычникамъ Бога съ кротостію убѣждающимъ, чтобы всѣ концы земли, или всѣ народы, населяющіе земной шаръ, обратились къ Нему для своего спасенія. Говорятъ, въ этихъ словахъ Богъ обращается къ прозелитамъ Іудейскимъ, возбуждаетъ избранныхъ язычниковъ къ принятію Іудейской вѣры въ истиннаго Бога, къ твердому, дѣятельному исповѣданію той вѣры. Но такое толкованіе слишкомъ узко и ограничено. Что мѣшаетъ относить это мѣсто ко всѣмъ народамъ безъ различія? Почему не видѣть здѣсь призванія, обращеннаго ко всѣмъ язычникамъ, чтобы они оставили языческія заблуженія, увѣровали въ истиннаго Бога и исповѣдали истинную вѣру? Отъ чего не считать этого болѣе приличнымъ, болѣе согласнымъ съ путями Промысла? Мы полагаемъ, и не безъ основанія, что въ настоящемъ мѣстѣ Самъ Сынъ Божій обращается ко всѣмъ народамъ съ дарами благодати Своей и всѣхъ безъ различія зоветъ къ наслѣдію благъ вѣчныхъ, ко всѣмъ предѣламъ земли обращается съ увѣщаніемъ—принять правду, повѣданную Имъ человѣческому роду, а съ правдою и вѣчное спасеніе. Видѣть здѣсь слова Самого Сына Божія дозволяетъ Евангельское свойство рѣчи и контекстъ этого мѣста, по которому послѣдующія слова

а) Ис. II, 1 и слѣд. стих. XLII, 1. XLIX, 1. и слѣд. стих.

говорящаго лица: *яко Мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповѣтся всякъ языкъ Господеву*,—Апостоль Павелъ относитъ къ Иисусу Христу <sup>а)</sup>). Самая рѣчь—обратитесь ко Мнѣ и спасетесь—Евангельская, замѣчаетъ Иеронимъ.

*Обратитесь ко Мнѣ и спасетесь*. Обращеніе есть дѣйствіе, или такое состояніе грѣшника, когда онъ, чувствуя свое жалкое положеніе и, въ то же время, вѣруя въ милость Божию, спасающую всѣхъ во Христѣ, съ вѣрою и надеждою взываетъ о помощи къ Господу Богу, Спасителю всѣхъ. Въ такомъ значеніи слово „обращеніе“ употребляется въ Новомъ Завѣтѣ <sup>б)</sup>). Съ обращеніемъ въ связи спасеніе: *обратитесь и спасетесь*. То есть, Сынъ Божій во всѣ концы земли предлагаетъ спасеніе, подъ условіемъ обращенія отъ идолопоклонства. *Обратитесь отъ идоловъ работати Богу живу и истинну* <sup>в)</sup>), говоритъ Апостоль Павелъ. Тотъ же оборотъ рѣчи встрѣчается во многихъ другихъ мѣстахъ Священнаго Писанія <sup>г)</sup>). Какое же разумѣется спасеніе? Конечно не временное, ибо о всемъ мірѣ нельзя сказать, чтобы онъ всегда находился въ бѣдственномъ состояніи по внѣшнему своему положенію; но спасеніе вѣчное, спасеніе отъ вѣчной гибели, для чего и приходитъ на землю Господь Иисусъ Христосъ <sup>д)</sup>). *Азъ есмь Богъ, и нѣсть иного*. Это—тоже, что въ книгѣ Дѣяній: *нѣсть иного имене подъ небесемъ даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* <sup>е)</sup>). „Эл“ означаетъ здѣсь Бога Сильнаго, животворящаго, Спасителя, Который силенъ спасти бѣднаго, жалкаго человѣка не только отъ временныхъ бѣдъ, но и отъ

а) Рим. XIV, 11. б) Тоже самое значеніе имѣетъ у пророка Еврейское „пено“, respicere. в) 1 Сол. I, 9. г) Дѣян. XIV, 15. XV, 19. д) Дѣян. XIII, 26. Еф. I, 13. е) Еф. IV, 12.

вѣчнаго осужденія <sup>а)</sup>). Таковъ смыслъ кроткаго Евангельскаго званія, обращеннаго Сыномъ Божиимъ во все концы земли.

Ст. 23. *Кленуся Мною Самимъ, аще не изыдетъ изъ устъ Моихъ правда, словеса Моя не возвратятся: яко Мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповѣтся всякъ языкъ Богови.* Въ предъидущемъ стихѣ Сынъ Божій убѣждалъ все концы земли, чтобы они обратились къ Нему для своего спасенія, а въ настоящемъ—съ клятвою увѣряетъ, что это обращеніе дѣйствительно исполнится посредствомъ высшаго озаренія. Сынъ Божій открываетъ здѣсь всеблагую волю Божию объ озареніи Евангельскимъ свѣтомъ всѣхъ язычниковъ безъ различія, о приведеніи всѣхъ къ поклоненію Отцу въ Сынѣ Спасителѣ, Которому дана власть и судъ надъ міромъ. Когда Апостоль Павелъ объясняетъ то же ученіе въ посланіи къ Римлянамъ; тогда онъ прямо ссылается на это мѣсто и, приводя разногласившихъ между собою христіанъ изъ Іудеевъ и язычниковъ предъ судъ Иисуса Христа, принявшаго отъ Отца по воскресеніи власть надъ живыми и умершими и судъ надъ всей вселенной, убѣждаетъ ихъ къ миру этимъ пророчествомъ. Вотъ его слова: *писано бо есть: живу Азъ, глаголетъ Господь: яко Мнѣ поклонится всяко колѣно, и всякъ языкъ исповѣтся Богови* <sup>б)</sup>). Первая половина пророчества въ парафразѣ, содержащемъ смыслъ, а не слова, послѣдняя же буквально приводится Апостоломъ. Безъ сомнѣнія, то же пророчество Исаи имѣлъ въ виду Апостоль, когда говорилъ Филипписіямъ <sup>в)</sup>): *тъмъ же и Богъ Его превознесъ и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени. Да о имени Иисусовъ всяко колѣно покло-*

а) Снес. Псал. LXVIII, 21. Рим. IV, 17. б) Рим. XIV, 11. в) Фил. II, 10.

нится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ. Тотъ и есть конечно истинный смыслъ въ изреченіи Исаи, какой указываетъ Апостоломъ объ Иисусѣ Христѣ, Владыкѣ и Судіи всякой твари. Слѣдуя водительство Апостола Павла, объяснимъ же пророчество подробнѣе. *Веленуся Мною Самимъ, еще не изыдетъ изо-устъ Моихъ правда, слова Моя не возвратятся.* Сынъ Божій говорить, что Онъ возвѣститъ безусловную, непреложную истину, осуществленіе которой столь же вѣрно и несомнѣнно, сколь непреложна и истинна жизнь Его, жизнь Божія. Когда Богъ клянется Собою, всегда обѣтованія и угрозы связываетъ съ Своею жизнію. Формула клятвы Божіей — живу Азъ, живу Азъ во вѣки. Слово Сына Божія основывается на безусловномъ, непреложномъ опредѣленіи Божіемъ, исполненіе котораго тогда лишь было бы не возможно, когда Самъ Богъ пересталъ бы существовать и жить. О чемъ же клятва? О томъ, что поклонится всякомъ колѣно и всякъ языкъ исповѣтся Богу, то есть, всѣ, живущіе на землѣ люди, обратятся къ вѣрѣ, которая признаетъ Сына Божія со Отцемъ и Святымъ Духомъ истиннымъ Богомъ, Господомъ, Царемъ, Спасителемъ и исповѣдники которой чтутъ истиннаго Бога, поклоняются истинному Богу<sup>\*)</sup>. Такимъ образомъ, сущность разсматриваемаго пророческаго изреченія такова: будетъ время, когда все чело-

а) Преклоненіе колѣна указываетъ на уничиженное поклоненіе, въ которомъ имѣютъ мѣсто колѣнопреклоненіе и простертіе. То и другое удерживается въ вѣрѣ, которая внѣшнимъ образомъ выражается въ поклоненіи, призываніи, моленіи къ Тому, Кто превыше всего. Въ древности, кто преклонялся предъ Богомъ, или въ гражданской жизни предъ царями и владыками, тотъ прежде сгибалъ колѣно, при чемъ тѣло наклоняется къ ногамъ лица поклоняемаго. Въ этомъ выражалось признаніе суда и власти въ лицѣ, которому воздавалась такая честь. *Исповѣдать* значитъ открыто признавать Бога своимъ Царемъ и Господомъ, какъ и Апостоль замѣчаетъ.

вѣчество оставитъ идолопоклонство и всѣ языческія суевѣрія, въ вѣроисповѣданіи и богослуженіи будетъ поклоняться истинному Богу, признаетъ Сына Божія истиннымъ Богомъ и будетъ прославлять Его, какъ единственнаго Спасителя, Владыку, Царя и Судію человѣческаго рода. Все это справедливо совершается въ благодатномъ царствѣ Господа нашего Иисуса Христа. Вполнѣ же и совершенно сбудется пророчество при второмъ пришествіи Христовомъ, когда высочайшія совершенства, власть и слава Сына Божія откроются всѣмъ, когда всѣ поклонятся ему.

Захаріи II, 9. *Се Азъ наношу руку Мою на ны, и будутъ корысть работающимъ имъ.* Мы усматриваемъ въ этихъ словахъ пророка обращеніе язычниковъ подъ видомъ плѣненія ихъ Господомъ въ достояніе Своего царства, или Церкви. Первоначальный смыслъ пророческихъ словъ относится къ избавленію Евреевъ изъ плѣна своихъ враговъ и означаетъ то, что сколько бы враги ни старались вредить Іудеямъ, они останутся не вредимыми, потому что рука Божія защититъ ихъ. Господь предастъ самихъ плѣнителей ихъ въ корысть Іудеямъ. Подъ именемъ работающихъ, безъ сомнѣнія, разумѣются Іудеи, которые до того времени были подъ игомъ враговъ своихъ. Мы не можемъ остановиться на этомъ объясненіи пророчества, если хотимъ найти точное исполненіе пророческой рѣчи. Правда, это пророчество отчасти исполнилось по возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго. Плѣнники, вмѣстѣ съ свободою своею, возстановили отечественный городъ и храмъ, возстановили, при помощи Персидскихъ царей и ихъ подчиненныхъ, которые жертвовали Іудеямъ деньгами, разными драгоценностями и, быть можетъ, трудами рукъ своихъ, — это было не безвыгодно Іудеямъ; но это была милость

со стороны Вавилонянъ, далеко не соответствующая, по мысли Пророка, той работѣ Іудеевъ, которую они несли въ плѣну у своихъ порабитителей. Что же касается до того, чтобы порабитители Іудеевъ *умножились на земли Божіи въ рабы и рабыни* Еврейскаго народа и *были плѣнены плѣнившіи я, обладани были обладавшии ими*, какъ мы читаемъ подобное въ параллельномъ мѣстѣ Пророка Исаіи <sup>а)</sup>: то мы тѣмъ болѣе не можемъ вполне объяснить пророчества не только въ смыслѣ политическаго обладанія Евреевъ, по возвращеніи ихъ изъ плѣна, но и въ смыслѣ преобладанія религіознаго. Политическое значеніе Іудеевъ далеко не возвысилось до того, чтобы имъ работали многіе народы. Напротивъ, бѣдственное состояніе ихъ все еще продолжалось и по возвращеніи ихъ изъ плѣна. Равно и религіозное преобладаніе Іудеевъ, въ это время, не обращаетъ на себя вниманія на столько, чтобы развитіемъ прозелитизма между народами можно было съ точностію оправдать исполненіе пророчества. Церковь Іудейская всегда имѣла множество пришельцевъ, или людей, которые, не бывъ Іудеями, соблюдали однако же болѣе или менѣе Іудейскую вѣру. Еще при переходѣ Израильтянъ изъ Египта въ землю обѣтованную съ ними было не мало пришельцевъ. Во времена Соломона было еще больше пришельцевъ. Въ строеніи храма ихъ участвовало сто пятьдесятъ тысячъ. Особенно же прозелитизмъ развился со времени разсѣянія народа Божія по разнымъ странамъ земнаго шара, во времена плѣненія Израильскаго народа и послѣ плѣненія Вавилонскаго <sup>б)</sup>. Однимъ словомъ, гдѣ ни жили Іудеи, вездѣ пріобрѣтали прозелитовъ. Соображая все это, мы оче-

а) Ис. XIV, 2. б) Есѣир. VIII, 17. Groot. de migrationibus Hebr. extr. patriam. ante Hieros a Romanis deletam, ed. 1817 an.

видно, не можемъ допустить, чтобы Богъ, въ видахъ утѣшенія, предсказывая плѣнникамъ Вавилонскимъ свободу въ отечественной землѣ и обѣщая предать имъ въ корысть самихъ поработителей, исключительно имѣлъ въ виду распространеніе Іудейской вѣры между разными народами. Это не утѣшеніе и не новость для Іудеевъ. Въ пророчествѣ обѣщается что-то большее, дѣйствительно утѣшающее. Весь контекстъ рѣчи разсматриваемаго нами мѣста убѣждаетъ насъ, что пророчество, именно, относится ко временамъ Мессіи, въ которыя бывшіе враги Іудеевъ достанутся въ корысть Церкви, разумѣя духовно, — покорятся игу Христову, будучи побѣждены оружіемъ Евангельскаго слова. Во второй главѣ Пророкъ говоритъ о необыкновенномъ распространеніи Іерусалима, который *плодовито населится отъ множества челоѣковъ и скотовъ*, въ который Господь обѣщаетъ собрать народы *отъ четырехъ вѣтровъ небесныхъ*, въ который зоветъ скорѣе спастись живущихъ *во дщерь Вавилонстѣй*. Понятно, что онъ въ символическихъ образахъ предсказываетъ славное состояніе духовнаго Іерусалима — Св. Церкви Христовой, въ которую войдутъ, кромѣ Іудеевъ, и всѣ народы, плѣнени будутъ и языки, плѣнившія ихъ, какъ далѣе, въ II ст. прямо говорится: *и прибѣгутъ языцы мнози ко Господу въ той день, и будутъ ему въ люди, и вселятся посредъ его*<sup>а)</sup>. Кромѣ контекста пророческой рѣчи, обращеніе язычниковъ въ Церковь Христову подъ видами плѣненія ихъ, доказывается и точными исполненіями его, съ открытіемъ на землѣ Царства Христова. „Съ Іудеями сбылось это (пророчество) прообразовательно, говоритъ блаженный Теодоритъ, истина же

а) Зах. 2, II. Снес. Ис. XI, 10; Соф. 2, II.

„пророчества точнѣйшее исполненіе возымѣла на насъ;  
„потому что Владыка Христосъ низложилъ демоновъ,  
„которые расхищали насъ, въ собственность свою обра-  
„тили нашъ умъ, поработили себѣ всѣ члены тѣла на-  
„шего, — содѣлалъ ихъ подвластными святымъ рабамъ  
„Своимъ“. Толк. Блаж. Θεодорита. Твор. св. от. том. 30,  
1857 г. стр. 90.

(Продолженіе будетъ).

## Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ.

(Данныя для исторіи).

### I.

#### Епархія въ первой четверти XVIII вѣка.

### 4.

Публично-выставляемыя иконы, построеніе церквей, часовни, причтовые дома. — Кандидаты священства. — Заведеніе школъ и присылка для нихъ книгъ. — Подготовленіе учителей въ Новгородской школь. — Церковное благочиніе и благолѣпіе. — Иконописаніе. — Исправленіе чиновъ церковныхъ; новые праздники и службы. —

Приступая къ продолженію „данныхъ для исторіи“, начало коихъ помѣщено въ № № 17—19 Епарх. Вѣдомостей 1881 года, считаемъ долгомъ предварить читателей, что нашъ сборникъ матеріаловъ за это время имѣеть очень немного указаній на самостоятельныя распоряженія мѣстной епархіальной власти, хотя обилуетъ распоряженіями власти центральной. Документы относятся къ времени управленія Вятскою епархіей Преподобнымъ Алексіемъ, правившимъ оною съ 1719 по сентябрь 1733 года. Потому, за несохраненіемъ отъ этого времени документовъ мѣстнаго управленія, неудивителенъ отзывъ автора „Вятской Іерархіи“ объ этомъ

епископъ, служащій почти буквальнымъ повтореніемъ отзыва Платона Любарскаго въ „Любопытномъ мѣсяцесловѣ“: „Жизни былъ благочестивой и строгой, щедръ къ неимущимъ; нрава кроткаго и тихаго до нерѣшительности и уклончивости“. Съ послѣднимъ отзывомъ едвали можно согласиться, просматривая одни только распоряженія высшей власти и сравнивая съ ними памятники управленія преосв. Алексія за 1720—1725 года. Не надобно забывать при этомъ, что распоряженія Петра и его сотрудниковъ и исполнителей часто были такъ неожиданны, такъ круты, а кромѣ лично Петровскихъ, не рѣдко и такъ противорѣчивы, что трудно было обыкновенному человѣку найтись въ нихъ, какъ теперь и свободному бытописателю трудно услѣдить всю преобразовательную систему того времени; такъ крупное замѣняетъ мелочи, невольно ускользящія, и такъ много мелочей, отбивающихъ въ сторону отъ прямой дороги и повидимому не поддающихся никакой системѣ.

Имѣя главною цѣлью собрать и сообщить данныя для исторіи Вятской епархіи, гдѣ бы таковыя ни встрѣтились, мы помнимъ однако, что Вятская епархія есть часть цѣлаго—всей Руси, и потому общія распоряженія не могли такъ или иначе не отразиться и на жизни малаго края и что это отраженіе такъ или иначе характеризуетъ какъ жизнь края, такъ и дѣятельность администраціи въ ономъ. Потому, частію по малоизвѣстности для нашихъ читателей, въ виду историческаго интереса, приводимъ и такія распоряженія центральной власти, которыя не оставили, повидиму, слѣдовъ въ мѣстной жизни, слѣдуя притомъ принятому нами порядку: приводить важные и любопытные документы, неизвѣстные дониндѣ въ печати, цѣликомъ, а прочіе въ извлеченіи.

Литотс едо "пизрвднъ Вятскыя епархіи" въ отвѣтъ гласноту

Въ заботахъ о церковномъ благоустроеніи и благочестіи, о мѣстахъ поклоненія, первымъ, по времени, указомъ правительства, со времени учрежденія Св. Синода, должно, кажется, признать указъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1722 года и разосланное при немъ печатное „объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода“, вводящіе въ практику жизни и объясняющіе постановленіе Синода отъ 28 марта того же года \*). Въ своемъ указѣ Св. Синодъ прямо говоритъ, что по указу Его Величества имѣлъ разсужденіе о безвременномъ предъ святыми иконами на внѣшнихъ церковныхъ стѣнахъ и надъ градскими врата поставленными свѣщевозженіи, и о отправляемыхъ тамо молебствахъ, и о запрещенномъ на распутіяхъ и торжищахъ нѣкоторыхъ невѣждъ, аки бы для молитвы, стояніи, такъ же и о возбраненныхъ святыми правилами часовняхъ, безъ всякой нужды построенныхъ, и затѣмъ прямо передаетъ распоряженіе о прекращеніи свѣщевозженій, молебновъ, сломаніи часовень (всѣхъ). Объявленіе же мотивируетъ эту мѣру именно съ церковной точки зрѣнія и содержитъ подробности распоряженія, которыхъ нѣтъ въ указѣ. Молящихся на распутіяхъ и торжищахъ „объявленіе“ уподобляетъ фарисеямъ (Мѡ. VI, 5) и говоритъ, что они „явное чинятъ правильнымъ церквамъ на общіе правовѣрныхъ христіанъ молитвы устроеннымъ презрѣніе: а инославнымъ даютъ причину укорительнаго на благочестіе порицанія“... „Часовни

\*) Въ Собраніи Постан. и Распор. по вѣдомству Прав. Испов. подъ № 509 напечатанъ не указъ, предписывающій исполненіе и донесеніе объ исполненіи, а „объявленіе“, листы котораго, напечатанные въ Московской Син. Типографіи, оканчивающіе текстъ словами „дабы никто невѣдѣніемъ отговариваться не дерзалъ“, и выпущенные изъ печати 2 апрѣля, разсылались при указѣ для выставки на видныхъ мѣстахъ.—На Вятку прислано 50 л.

всегда правильнымъ церквамъ препятіемъ бывають. Ибо нѣкоторые невѣжды и суевѣрцы не такъ имѣють прилѣжаніе къ церквамъ святымъ, какъ къ часовнямъ: а раскольникомъ и противному ихъ мнѣнію не малой способъ есть: ибо они по своему невѣжескому упрямству, и умовредной прелести отчуждающесея св. церквей, могутъ приходять въ тѣ часовни, аки въ нѣкоторые свои молбища, и отправляемую тамо по своему суемнѣнію мольбу почитать за церковную, чему быть весьма запрещается“ \*). Долгъ православныхъ нелицемѣрныхъ христіанъ „Богомъ данное имѣніе на славу Божию и пользу ближняго употреблять, а имянно: снабдѣвать потребами безъ которыхъ быть невозможно приходскую свою церковь по возможности и въ ней служащихъ священниковъ, и прочихъ причетниковъ,... такожде не призиать убогой своей (паче же Христовой) братіи: скорбящихъ, озлобленныхъ, во узахъ сущихъ, странныхъ: а наипаче вдовъ, и сиротъ, лицъ стыдливыхъ, которыхъ всенародное прошеніе милостыни не безъ великаго стыда и бѣдства бываетъ“. Посему Св. Синодъ согласно приговорили: предъ иконами внѣ церквей „мольбы и свѣщевозженіе... весьма возбранить, а священникибъ при тѣхъ иконахъ... молебствовать подъ жестокимъ наказаніемъ не дерзали: такъ же бы и часовень отъ нынѣ“ нигдѣ „не строить“.... А которые до нынѣ построены, деревянные разобрать, а каменныя

\*) Замѣчательно, что во всѣхъ узаконеніяхъ этого времени строго преслѣдуется и запрещается все сколько-нибудь напоминающее расколъ или дающее ему возможность оправдывать себя обычаями и дѣлами въ Православной Церкви. Почти ни одинъ указъ, относящійся къ благоустроенію церкви и житія христіанскаго, не обходится безъ этого. Ограничиваясь этимъ замѣчаніемъ, мы во всѣхъ другихъ распоряженіяхъ по возможности пропускаемъ намеки о расколѣ, и не приводимъ нарочитыхъ о немъ указовъ.

употребить на иныя потребности, тѣмъ кто оныя построили. Иконы и книги часовень по описи должно передать въ тѣ церкви или монастыри, въ вѣдѣніи коихъ часовни находились. Основаніе для такого распоряженія Св. Синодъ указывалъ въ 84 правилѣ Карѣагенскаго собора (не извѣстно по какой редакціи): если этимъ правиломъ предписывается безъ указанной въ немъ нужды, „или и для потребности, но мнимой притворной и обманной“ построенные храмы *раскопывать*: то тѣмъ болѣе достойны упраздненія часовни, вовсе не нужные и даже „не угодные“ для народа. Въ 1707 г. по именному Его Величества указу въ С.-Петербургѣ всѣ часовни упразднены; такъ же должно поступить и вездѣ. „Срокъ оному часовень разобранію полагается, въ каждомъ мѣстѣ отъ получения сего указа на недѣлю. А ежели кто въ то срочное время оныхъ не разберетъ: то по прошествіи того срока разобраны, и матеріалы ихъ проданы будутъ отъ Синода“.

Но вмѣсто недѣли отъ дня изданія указа прошло семь мѣсяцевъ, и отъ 30 октября выходитъ новый указъ, въ которомъ читаемъ: „Святѣйшій Синодъ... увѣдавъ, что не вездѣ тотъ указъ (объ исполненіи Синодальнаго постановленія 28 марта) дѣйствительно исполненъ, и не токмо въ вышеозначенное опредѣленное время, но и до нынѣ во многихъ мѣстахъ часовни неразобраны и на другія потребности не употреблены, изъ чего и преслушаніе указа признается, о чемъ разсуждая согласно приговорили: по содержанію онаго прежняго приговора, такія часовни, которыя безстрашіемъ и дерзостнымъ указовъ презрѣніемъ не токмо во опредѣленное, но и во многое потомъ время не разобраны, и ни на какія приличности не употреблены, разобрать вскорѣ, безъ всякаго отлагательства, и матеріалы ихъ, описавъ

подъ инквизитерскимъ присмотромъ, продать по настоящей цѣнѣ, со обыкновенною запискою, и тое цѣну взять въ Синодъ, и для того послать отъ лица Синода нарочныхъ посыльщиковъ съ крѣпкими указы, безъ умедления, а именно въ Москвѣ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ, а въ синодальную область изъ Духовной Дикастеріи, а по епархіямъ изъ архіерейскихъ домовъ“.

Едва ли и этотъ грозный указъ достигъ цѣли законодателя. Въ одной Вятской епархіи не мало часовень, возводящихъ свое основаніе гораздо раньше этого времени. Даже во время изданія этихъ указовъ строились часовни: такъ часовня въ Шалѣговскомъ приходѣ построена именно въ память посѣщенія мѣстности архіепископомъ Іоною, ради оставленной имъ на деревѣ панагии, которая и хранится приходомъ какъ святыня. Однако новыхъ указовъ о закрытіи часовень болѣе не встрѣчаемъ, а лишь родственныя этому указу по духу, распоряженія объ обезпеченіи духовенства, о церковномъ хозяйствѣ, объ иконахъ, о раскольникахъ и т. под. Почти одновременно съ послѣднимъ указомъ, отъ октября же двѣнадцатаго числа 1722 г., предписано: церквей вновь и даже вмѣсто закрытыхъ не строить, а не много ранѣе, отъ 22 іюня, запрещено строить и достраивать каменные церкви въ городахъ. Какъ исполнялся этотъ указъ на Вяткѣ, мы знаемъ изъ построенія Предтеченской и Всесвятской церквей въ г. Вяткѣ и расширения нѣкоторыхъ каменныхъ. Кромѣ того авторъ В. Іерархіи указалъ поименно 15 церквей, построенныхъ вмѣсто сгорѣвшихъ или обветшавшихъ, изъ нихъ о трехъ съ точностію извѣстно, что онѣ построены вновь, а не взамѣнъ прежнихъ.

Отъ 30 октября \*) 1722 г. послѣдоваль Синодаль-

\*) Въ Полн. Собр. пост. т. II № 876, дата показана 29 окт.

ный указъ въ дополненіе къ имянному Высочайшему указу отъ 28 февраля 1718 года, „по которому попомъ дворовъ своихъ, которые при церквахъ продавать не повелѣно, а опредѣлено окупать ихъ изъ сборныхъ церковныхъ денегъ, а въ священники на праздня мѣста производить изъ учившихся въ школахъ“. Новый указъ распространяетъ Высочайшее повелѣніе на діаконовъ и причетниковъ: „обрѣтающимся у церкви діаконамъ и причетникамъ церковнымъ собственныхъ своихъ домовъ не имѣть, а имѣть оныя сборными церковными деньгами купленные; и того ради, ежели у которыхъ діаконовъ и причетниковъ при церквахъ нынѣ купленные дворы обрѣтаются, и тѣхъ дворовъ за хоромное и прочее строеніе заплатить имъ деньгами изъ сборныхъ церковныхъ денегъ; и когда, которые діаконы и причетники „выбудутъ“, тогда опредѣленнымъ на ихъ мѣста діаконамъ и причетникамъ тѣ дома отдавать безъ требованія отъ нихъ платежа и вновь оныя, по усмотрѣнію потребы, пристраивать... старостамъ церковными деньгами. И на праздня мѣста къ лучшимъ приходамъ въ діаконы поставлять и въ причетники опредѣлять изъ учившихся въ школахъ, хотя бы и приходскіе люди о нихъ не били челомъ“.

Уже 18 апрѣля того же года „Святѣйшій Правительствующій Синодъ уведомился о умножившихся вновь по городамъ и въ уѣздахъ попахъ і дьяконахъ и протчихъ церковныхъ причетникахъ, что по скончаніи послѣдняго російскаго патріарха поставлены и поставляются многие сверхъ прежняго опредѣленія и объявленнаго въ старыхъ переписныхъ книгахъ і древнихъ церковной дани і полоняничныхъ денегъ окладахъ числа вновь свыше потребы по вымышленнымъ ихъ проискамъ не ради церковнаго служенія, но для явнаго отъ госу-

дарственныхъ службъ отбывательства, согласно приговору... послать... указы немедленно сприсложеніемъ такова запрещенія, дабы сверхъ древняго опредѣленія і содержанія вновь безсобственныхъ із Синода указовъ какъ церквей свыше потребы строить, такъ і церковныхъ служителей поставлять и опредѣлять отнюдь никто не дерзаль подь тяжкимъ штрафованіемъ (ук. 30 апр. 1722 г.).

Послѣ этого указа потребность вызвала опредѣленіе, сколько и гдѣ можно опредѣлять священноцерковнослужителей, какъ это мы видѣли изъ указа отъ 31 авг. 1722 г. (Еп. В. 1881 г. № 19). Это ограниченіе умноженія духовенства новыми членами, какъ можно судить, истекало изъ стремленія правительства постепенно замѣнить неграмотныхъ или малограмотныхъ грамотными, на что указываетъ и выраженіе указа отъ 30 октября „на праздня мѣста къ лучшимъ приходамъ въ діаконы поставлять и въ причетники опредѣлять изъ учившихся въ школахъ, хотя бы и приходскіе люди о нихъ не били челомъ“. Последняя фраза для насъ осталась бы мало понятна безъ слѣдующей выписки изъ синодальнаго указа отъ 27 февраля 1722 года: „Сего февраля 23 дня по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно, ежели въ которой епархіи будутъ у церквей убылые священническіе и діаконскіе мѣста, во священника и діакона выбирать тѣхъ приходовъ прихоженомъ всѣмъ необходимо и подавать объ нихъ выборы за своими руками, въ которыхъ писать имъ приходскимъ людямъ имянно, что оныя выбранныя люди добрые и безпорочные и грамотѣ умѣющіе и никакого подозрѣнія за ними раскольническаго нѣтъ; а буде кто и изучень отъ писанія, и о томъ въ тѣхъ выборахъ

имъ приходскимъ людямъ писать имянно; к томужь чтобъ были житія добраго и не пьяницы, и по подаваніи тѣхъ выборовъ, оныхъ выборныхъ архіереомъ по обыкновенію слушать и свидѣтельствовать по правиломъ святымъ, и ежели по свидѣтельству архіерейскому неподозрителенъ будетъ, тогда велѣтъ изучить ему книжицы о вѣрѣ и законѣ христіанствѣ, и предъ посвященіемъ да проклѣнетъ публично въ церкви вся имянно раскольническая согласія съ присягою, чтобъ онъ которыхъ въ приходѣ своемъ усмотритъ такихъ расколниковъ чрезъ удалѣніе отъ святой евхаристіи или чрезъ иные примѣты, не будетъ укрывать молчаніемъ, но подастъ объ оныхъ вѣдѣніе на письмѣ епископу своему. И по изученіи означенной книжицы и по присягѣ посвящать и опредѣлить, а безъ того отнюдь никого не посвящать подъ опасеніемъ не малого штрафа“.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

овъ изданіи въ 1883 г. журнала

# „ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Это изданіе предпринимается при участіи С.-Петербургскаго Общества Врачей-Гомеопатовъ, а равно иногородныхъ и заграничныхъ гомеопатовъ. Цѣль журнала: 1) распространеніе въ обществѣ здравыхъ и точныхъ понятій о гомеопатіи; 2) ознакомленіе съ современнымъ положеніемъ гомеопатіи во всѣхъ государствахъ Европы и Америки и 3) сообщеніе фактовъ гомеопатическаго леченія.

Въ этихъ видахъ „Гомеопатическій Вѣстникъ“ будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Терапія. Правила гомеопатической терапіи въ приложеніи къ леченію разнородныхъ болѣзней. Практическія наб-

люденія. Вспомогательныя средства. Новѣйшія открытія и усовершенствованія въ медицинѣ. Приложение гомеопатіи къ леченію животныхъ.

2) Фармакологія. Матеріалы для гомеопатической фармакологіи. Извѣстія о гомеопатическомъ изслѣдованіи лекарствъ. Открытія новыхъ врачебныхъ средствъ и ихъ дѣйствія, а равно дополнительныя наблюденія средствами уже извѣстными. Токсикологическія наблюденія—случаи отравленія. Новыя средства и предложенія другихъ школъ. Народно-врачебныя средства.

3) Гигіена и діететика. Статьи о сохраненіи здоровья вообще и о предохранительныхъ мѣрахъ противъ эпидемій и другихъ болѣзнетворныхъ вліяній на людей и животныхъ.

4) Исторія и статистика гомеопатіи. Свѣдѣнія о положеніи и успѣхахъ гомеопатіи во всѣхъ странахъ свѣта. Извѣстія о гомеопатическихъ Обществахъ. Собранія, Конгрессы, протоколы, рѣчи и лекціи. Отчеты больницъ и лечебницъ.

5) Литература. Обзорѣніе книгъ и жураловъ.

6) Некрологъ. Біографическіе очерки.

7) Смѣсь. Замѣтки, краткія извѣстія.

8) Корреспонденція.

9) Объявленія.

Жураль будетъ выходить безъ предварительной цензуры въ послѣднихъ числахъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ отъ 1—2 листовъ въ 8-ю долю. Цѣна годовому изданію, съ доставкой, ТРИ рубля. Подписка принимается исключительно въ Центральной Гомеопатической Аптекѣ. (Гороховая, 15). О выходѣ перваго № будетъ своевременно объявлено въ газетахъ.

Редакторъ-Издатель Ф. К. Флеммингъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Вѣтхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 22 Февраля 1883 года.



ВЯТКА.  
Типографія Кузлина.

1883.

