


# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

29 Февраля  № 4. 1884 года.

---

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Краткая вѣдомость о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго сѣчнаго завода за послѣднюю треть 1883 года.—Извѣстія и замѣтки.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го декабря—5-го января 1883—84 года, за № 180, о книгѣ А. Царевскаго: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной Церкви“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя Черкаскаго духовнаго училища Арсенія Царевскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной Церкви“ (Выпускъ первый. Черкасы 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи катихизиса, а также для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевскаго, подъ заглавіемъ: „Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной Церкви“. (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.), правленіемъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ

церквей сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### Епархіальныя извѣщенія.

1884 года февраля 10-го дня награждены набедренникомъ: настоятель Николаевской церкви слободы Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Аванасій Горанинъ, помощникъ настоятеля Рождество-Богородичной церкви села Каплуновки, того же уѣзда, священникъ Василій Масловъ и помощникъ настоятеля священникъ села Шебелина, Зміевского уѣзда, Николай Пржеконовичъ.

— Утверждены въ должности законоучителей: настоятель Георгіевской церкви села Павловки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Василій Тугариновъ Павловскаго сельскаго училища и настоятель Николаевской церкви села Городнаго, священникъ Теодоръ Федоровъ Городнянскаго сельскаго училища, а настоятель Крестовоздвиженской церкви села Кручика, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Мартирій Подольскій и настоятель Покровской церкви села Козѣвки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Владыковъ уволены отъ должности законоучителей Подольскій—Павловскаго сельскаго училища, а Владыковъ Городнянскаго сельскаго училища.

— Настоятель Александро-Свирской церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Макухинъ опредѣленъ депутатомъ 2-го округа, того же уѣзда.

— Священникъ слоб. Левковки, Изюмскаго уѣзда, Петръ Мартыновъ утвержденъ въ должности настоятеля Левковскаго прихода, того же уѣзда.

— Діакону Покровской церкви слоб. Рублевой, Волчанскаго уѣзда, Семену Булгакову разрѣшено употреблять черную скуфью внѣ храма при требоисправленіяхъ.

— Діаконъ-псаломщикъ Петропавловской церкви слоб. Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда, Феоктистъ Спѣсивцевъ перемѣщенъ на псаломщичье мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви слоб. Старой-Айдари, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ Андрей Насѣдкинъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви слоб. Коробочки, Зміевского уѣзда.

— И. д. псаломщика Покровской церкви слоб. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Павелъ Поповъ перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви слоб. Средняго Бурлучка, того же уѣзда.

— Мѣсто в. д. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, предоставлено безмѣстному и. д. псаломщика Митрофану Краснокутскому.

— И. д. псаломщика Успенской церкви с. Калиновки, Сумскаго уѣзда, Павелъ Красинъ умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Троицкой церкви села Проруба, Іоаннъ Ковалевскій.

— Умерли: Благочинный 1-го округа Лебединскаго уѣзда протоіерей Іона Томашевскій; діаконы-псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви слоб. Старой-Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей Воскобойниковъ и сверхштатный и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви слоб. Новой-Айдари, того-же уѣзда, Петръ Лядскій.

— И. д. псаломщика Петропавловской церкви слоб. Великотской, Старобѣльскаго уѣзда, Евтропій Ветуховъ удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста за нетрезвую жизнь.

— Церковный староста Николаевской церкви слободы Ново Андреевки, Зміевского уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Павленко награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: г. Чугуева Покровской, — купецъ Филиппъ Мелехинъ; Богодуховскаго уѣзда, слоб. Колонтаева къ Успенской, — крестьянинъ Иванъ Павлюкъ и Николаевской — крестьянинъ Иванъ Власенко; Валковскаго уѣзда къ Покровской слободы Огульцевъ — крестьянинъ Лаврентій Пелешенко; Зміевского уѣзда къ Георгіевской села Гуляй-Поля — землевладѣлецъ майоръ Николай Ольденборгеръ; Изюмскаго уѣзда къ Вознесенской слоб. Никифоровки — крестьянинъ Филиппъ Мачуженко, къ Рождество-Богородичной села Щуроваго — крестьянинъ Авраамъ Лятвиненко, къ Покровской села Маякъ — крестьянинъ Иванъ Меркуловъ, къ Григорьевской слоб. Новоселовки — крестьянинъ Андрей Землякъ и въ Рождество-Богородичной слоб. Великой-Комышевахи — отставной рядовой Петръ Топчій; Старобѣльскаго уѣзда къ Тихоновской церкви слоб. Вѣлкуракиной — Михаилъ Торохтыло и къ Богородицкой слоб. Кочиною — крестьянинъ Моисей Холошевскій.

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

*Настоятельскія:* въ слоб. Ново-Серпуховѣ, Зміевского уѣзда при Успенской церкви въ слоб. Рябушкахъ, Лебединскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* въ слоб. Ивановкѣ, Изюмскаго уѣзда и въ сл. Верхней-Писаревкѣ, Волчанскаго уѣзда.

## Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ составъ суммъ Комитета поступило: въ октябрѣ мѣсяцѣ—отъ протоіерея Павла Солнцева 3 р., отъ священника Андрея Григоренкова 3 р.; въ ноябрѣ: отъ надворнаго совѣтника Георгія Петровича Доронина 3 р., отъ священника Іоанна Ракшевскаго 6 р.; въ декабрѣ: отъ настоятельницы Хорошевскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи 3 руб., отъ казначен того же монастыря, монахини Геронтіи 3 р., протоіерея Михаила Павлова 3 р., протоіерея Іакова Булгакова 3 руб., отъ священниковъ: Василія Алексѣевского 3 р., Николая Матвѣева 3 р., Александра Вегухова 3 р., Матвѣя Мовсеева 3 р., Михаила Сенявина 3 р., Аноллона Станкова 3 р., Василія Мантулина 3 р., Іоанна Ѳедоровскаго 3 р., Александра Ѳедорова 3 руб., Григорія Капустинскаго 3 руб., и д. псаломщика Ивана Павлова 3 р., потомственнаго почетнаго гражданина Петра Сенявина 3 р., и кружечнаго сбора: отъ Хорошевскаго монастыря 5 р. 50 к., отъ Іоанно-Богословской церкви, Харьковской духовной семинаріи 30 р., отъ Куражскаго монастыря 3 руб., отъ церквей 5 округа Старобѣльскаго уѣзда 24 руб., и отъ Ахтырскаго монастыря 3 руб. Итого поступило 128 р. 50 к. А въ теченіи всего 1883 года поступило 2,432 р. 45 к.

Кратная вѣдомость о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за послѣднюю треть 1883 г., т. е. съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е января 1884 г.

На 1-е января 1884 года состоитъ въ наличности кассы: наличными 9,804 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., билетами 100 р.

Въ матеріалахъ:

Свѣчей бѣлыхъ, золоченыхъ и желтыхъ въ складахъ и лавкахъ 1,381 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 29,000 р. 49 к., восковыхъ крестиковъ 17<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. на 17 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., воску бѣлаго 3,209 п. 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 60,973 р. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., воску желтаго 1185 п. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 20694 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., обвощенныхъ остатковъ 13 п. 20<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. на 108 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., свѣчныхъ огарковъ 39 п. 8<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 627 р. 35 к., золота для золоченія свѣчей 190 книжекъ на 120 р. 65 к., фитильной бумаги, оберточной бумаги, уязи, этикетовъ и другихъ матеріаловъ на 412 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., укупорочныхъ деревянныхъ ящичковъ 1,600 шт. на 880 р., керосину, стеариновыхъ свѣчей на 2 р. 66 к., рогожныхъ кулей 2,150 шт. на 196 р. 45 к.



Въ хозяйствѣ завода:

Паровикъ, котлы, трубы, вѣса, обозъ, лошади, сѣно, овесъ, хозяйственныя принадлежности завода, въ канцеляріи правленія завода и епархіальныхъ на 4,046 р. 25 к. Въ недвижимости епархіальнаго завода какъ-то: землѣ, лѣсѣ, каменныхъ и другихъ постройкахъ 30,000 р.

Въ долгахъ заводу:

Уѣздные комиссіонеры за свѣчи 48,163 р. 60 к., монастыри и харьковскія городскія церкви за отпущенныя свѣчи 7,508 р. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., заемъ церквамъ и Харьковскому духовному училищу на окончаніе постройки 7,100 руб., за проданныя хозяйственныя предметы 11 р. 50 к.—А всего въ деньгахъ и матеріалахъ 222,269 р. 4 к.

Долги епархіальнаго завода:

Займовъ отъ церквей, причтовъ и частныхъ лицъ 25,272 р. 71 коп., процентовъ на нихъ на 1-е января 1884 г. 953 р. 29 коп. Авансового взноса отъ церквей за 471 п. 20 ф. свѣчей 12,259 р. А всего заводъ долженъ 38,485 р. А за исключеніемъ означеннаго долга заводъ имѣетъ въ наличности 183,784 р. 4 к.—Кромѣ того изъ прибылей завода выдано на содержаніе Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1882 и 1883 годы 11,671 р.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Слухъ о вступленіи въ монашество московскаго протоіерея Д. Г. Богоявленскаго. — Празднованіе 75-й годовщины С.-Петербургской духовной академіи. — 1000-лѣтіе памяти Св Кирилла, просвѣтителя славянъ. — 50-лѣтній юбилей епископства преосвященнаго Антонія Зубко. — Письмо его о воссоединеніи униатовъ. — Миссіонерская дѣятельность Андреевскаго братства на Кавказѣ — Новое братство. — Присоединенія изъ раскола къ православнои Церкви. — Представленіе о пересмотрѣ законоположеній о ересяхъ и расколахъ. — Школа учителей церковнаго пѣнія. — Миргородское общество любителей церковнаго пѣнія. — Заботы объ обезпеченіи надлежащаго успѣха въ церковно-славянскомъ чтеніи и пониманіи читаемаго учащимися. — Соизволеніе на принятіе подъ Высочайшее покровительство Харьковскаго Благотворительнаго Общества. — Книги, поднесенныя въ истекшемъ году Его Императорскому Величеству. — Сумма пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Императору. — По поводу 19-го февраля. — Пожаръ въ Святыя Горы. — Расширеніе помѣщенія медицинскаго факультета Харьковскаго университета. — О пошлѣнѣ на заграничный каменный уголь. — Руководство въ борьбѣ съ вредными насекомыми. — Мѣры противъ эпизоотіи. — Проектъ правилъ объ отвѣтственности хозяевъ алтеевъ. — Питейный вопросъ. — Извѣстіе о судьбѣ проекта Кухановской коммисіи. — Проектъ сліянія почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій. — Вопросъ о заселеніи окраинъ нашихъ владѣній въ Азіи. — Мервь. — Благородный поступокъ крестьянина. — Суевѣріе. — Модное воспитаніе. — Разнаго рода религіозность. — Естественное и христіанство.

— Въ „Моск. Вѣдом.“ сообщается о поступленіи въ монашество настоятеля Екатерининской, при Матросской богадѣльнѣ, церкви, протоіерея Д. Г. Богоявленскаго и выражается по этому поводу радость, такъ какъ наше монашество пріобрѣтаетъ въ немъ одного изъ полезныхъ дѣятелей. Прот. Богоявленскій первый положилъ въ Москвѣ начало религіознымъ собесѣдованіямъ съ народомъ; онъ же въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ доказывалъ на опытѣ возможность примѣненія у насъ общенароднаго церковнаго пѣнія, съ участіемъ всѣхъ молящихся.

— 17 февраля исполнилось 75 лѣтъ существованія С.-Петербургской духовной академіи и обычный академическій актъ принялъ поэтому видъ юбилейнаго празднества, отличавшагося особенно торжественностью. Наканунѣ въ академической церкви отслужена была ректоромъ академіи, преосвященнымъ епископомъ ладожскимъ, Арсеніемъ, панихида по умершимъ членамъ академіи и по всѣмъ лицамъ, извѣстнымъ своею дѣятельностію на пользу академіи, со дня ея основанія. Въ концѣ перваго часа пополудни обширный актовъ залъ академіи былъ переполненъ публикою, состоявшею преимущественно изъ теперешнихъ и бывшихъ студентовъ академіи; не мало было свѣтскихъ лицъ. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: высокопреосвященные митрополиты — кievскій Платонъ и московскій Іоанникій, архіепископы: тверской Сав-

ва и ярославскій Іонаанъ; епископъ выборгскій Сергій, протопресвиторъ І. Л. Янышевъ, редакторъ „Православнаго Обзорнія“ московскій протоіерей П. А. Преображенскій, министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. А. Толстой, ректоръ университета И. Е. Андреевскій, начальникъ женскихъ гимназій И. Т. Осининъ и др. Ровно въ 1 часъ въ залъ вошелъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, бывшій студентъ академіи (VI курса), вмѣстѣ съ ректоромъ академіи, и актъ открылся пѣніемъ студентами молитвы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра..“. Затѣмъ профессоръ Н. И. Барсовъ прочелъ отчетъ о состояніи и дѣятельности академіи за 1883 годъ. Въ отчетѣ прежде всего было упомянуто о попесенной академіею утратѣ въ лицѣ почетныхъ членовъ: архіепископа Евгенія, епископа Хрисанѳа, протопресвитора В. Б. Бажанова и М. И. Богословскаго, скончавшихся въ минувшемъ отчетномъ году. Отчетъ заключился слѣдующими словами: „Празднуя сегодня 75-лѣтіе со дня своего основанія и 15-лѣтіе со времени введенія новаго устава и готовясь вступить въ новый періодъ своего существованія, по новому уже Высочайше утвержденному уставу, академія можетъ сказать, что она и на будущее время пойдетъ по тому же пути служенія Церкви и высшей духовной наукѣ, какова она держалась и въ предыдущіе періоды своего существованія“. По прочтеніи отчета хоръ студентовъ исполнилъ гимнъ „Боже Царя храни“, послѣ чего профессоръ И. С. Якимовъ прочиталъ рѣчь объ ассирійскихъ памятникахъ и ихъ отношеніи къ ветхозавѣтнымъ историческимъ книгамъ. Въ ней показано было значеніе открытыхъ въ сороковыхъ годахъ клинообразныхъ надписей на мѣстѣ древней Ниневіи для уясненія текста библіи и ветхозавѣтной исторіи еврейскаго народа. Торжество закончилось молитвою „Достойно есть...“.

— 14 февраля, въ день тысячелѣтней памяти св. Кирилла, въ большой залѣ думы состоялось подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго торжественное годичное собраніе Славянскаго благотворительнаго общества; по прочтеніи отчета митрополитъ московскій произнесъ прочувствованную пастырскую рѣчь, въ которой приглашалъ присутствующихъ и вообще русскихъ людей благотворить угнетеннымъ славянскимъ народностямъ. Результатомъ его рѣчи была весьма успѣшная подписка въ пользу галиційскихъ семействъ, находящихся въ несчастіи. Торжество завершилось духовной кантатой.

— По поводу этого достопамятнаго для славянъ дня „Кіевлянинъ“ говоритъ: „день 14 февраля—праздникъ не только церковный, но

и народный, притомъ всеславянской. Имена солунскихъ братьевъ, Кирилла и Меѳодія—незабвенны въ исторіи славянскаго міра. Огромныя заслуги, оказанныя ими болѣе 1000 лѣтъ тому назадъ дѣлу основанія и перваго развитія славянскаго просвѣщенія, по истивѣ принадлежатъ къ тѣмъ великимъ мировымъ событіямъ, память о которыхъ остается жить на вѣки вѣчные въ сознаніи народовъ“.

Поставивъ далѣе такого рода вопросъ: „Всегда-ли мы, русскіе, памятуемъ должнымъ образомъ объ этихъ заслугахъ солунскихъ братьевъ?“ — „Кіевлянинъ“ отвѣчаетъ на него отрицательно и усиливаетъ упрекъ „русскимъ“ тѣмъ, что западные и южные славяне оказываются гораздо отзывчивѣе насъ къ памяти о великихъ просвѣтителяхъ славянства: „Какъ у католиковъ—чеховъ, моравовъ, словинцевъ, хорватовъ, такъ и у православныхъ—сербовъ и болгаръ, 14 февраля и 11 мая свято блюдутся какъ дни праздничные, посвященные воспоминаніямъ о славныхъ дѣяніяхъ славянскихъ первоучителей“. Въ заключеніи кіевская газета высказываетъ слѣдующее пожеланіе: „5 апрѣля 1885 года истекаетъ тысячелѣтіе кончины св. Меѳодія. Въ западномъ католическомъ мірѣ, который въ лицѣ папства, какъ извѣстно, въ недавнее время измѣнилъ свое отношеніе къ дѣятельности Кирилла и Меѳодія, дѣлаются обширныя приготовленія къ торжественному празднованію этого дня. Православному славянству, конечно, не слѣдуетъ отставать отъ католическаго и Россіи, какъ представительницѣ православія, очевидно, должна принадлежать главная роль въ устройствѣ достоюжнаго чествованія славянскихъ первоучителей“.

— 4 февраля праздновался 50-лѣтній юбилей епископства въ архіерейскомъ санѣ преосвященнаго Антонія Зубко. Въ Казанскомъ соборѣ, въ присутствіи многихъ членовъ Славянскаго благотворительнаго общества и другихъ лицъ, настоятелемъ собора отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Юбиларъ—87-лѣтній старецъ, проживающій нынѣ въ Пожайскомъ монастырѣ, близъ Ковно, удостоился Высочайшаго рескрипта, грамоты Св. Синода и сердечнаго привѣтствія со стороны православнаго русскаго общества. Славянское благотворительное общество составило ему адресъ и отправило телеграмму; избранное общество, присутствовавшее на обѣдѣ высокаго именинника митрополита Исидора, съ удовольствіемъ встрѣтило провозглашенный тостъ за здоровье юбиляра и отправило телеграмму слѣдующаго содержанія: „присутствующіе за трапезою у высокопреосвященнѣй-



наго именованнаго митрополита Исидора шлють вашему высокопреосвященству искреннія пожеланія душевнаго мира и добраго здравія, и вспоминають о многоплодныхъ трудахъ вашихъ, посвященныхъ воссоединенію униатовъ съ святою Церковью и возрожденію Западно-русскаго края“.

Въ „Моск. Вѣд.“ появилось замѣчательное письмо этого архіепископа. Письмо это, написанное подъ диктовку высокопреосвященнаго Антонія, но за его подписью, и адресованное одному изъ его друзей, справедливо признано имѣющимъ историческое значеніе. Въ немъ о воссоединеніи униатовъ высказано слѣдующее мнѣніе сотрудника митрополита Іосифа Сѣмашки:

„Теперь какъ-бы изъ загробной жизни повѣдаю вамъ тайну

Ни митрополитъ Іосифъ, ни я и никто другой, какъ только Богъ, послалъ ангела мирна, вѣрна наставника, въ лицѣ Императора Николая I: онъ былъ главный виновникъ воссоединенія униатовъ въ лоно православной Церкви. Уніаты чувствовали любовь и довѣріе къ помазанникамъ Божиимъ и къ матери православной Церкви; но подъ гнетомъ латинизма одичали, огрубѣли, потеряли сознаніе личнаго достоинства и до такой степени считали себя недостойными, что даже не мечтали, дабы о нихъ вспоминали, и не ожидали милости царской и сердечности православной Церкви. Все въ нихъ съ нѣжнаго возраста было заковано въ грубыя понятія и закрыто темною завѣсой самовластія папизма. Но когда помазанникъ Божій открылъ свое любящее сердце и принялъ на свою богатырскую грудь почти дикихъ, и сказалъ, что мы его званія дорогія дѣти и близки его сердцу, закрѣпивъ свою рѣчь яснымъ орлинымъ взглядомъ и нѣжною улыбкой добраго отца, въ одну минуту мы возродились: завѣса клеветы, обмана и интриги спала съ нашихъ глазъ; его взглядъ освѣтилъ насъ, а сердце, давно уже наболѣвшее отъ нашей нерѣшительности, поняло эту любящую отеческую улыбку, почувало счастливую минуту, и всѣ мы, согрѣтые царскимъ словомъ, бросились къ нему съ довѣріемъ и любовію, а мать православная Церковь, которую намъ съ малыхъ лѣтъ представляли какою-то строгою, неумолимою, карающею, приняла насъ любовно: ни одного упрека, ни намекъ на наше заблужденіе... Все это передали мы нашимъ братьямъ, и дѣло воссоединенія униатовъ совершилось собственно по вдохновенію Божію и заботами Николая I.

Причемъ же я тутъ!!!“

— Въ отчетѣ Ставропольскаго (на Кавказѣ) Андреевскаго братства за истекшій годъ приведено нѣсколько примѣровъ миссіонер-

ской дѣятельности членовъ братства, свидѣтельствующихъ, что борьба съ раскольниками не всегда бываетъ безопасной для личности православныхъ дѣятелей. Одинъ молодой священникъ (о. Архангельскій) горячо принялся за просвѣщеніе старообрядцевъ и молочанъ своего прихода и достигъ того, что около десяти человекъ расположилъ къ православію. Вожаки раскола и молоканства отнеслись къ его дѣятельности крайне недружелюбно, на публичныхъ бесѣдахъ производили буйства и стали угрожать ему явными насиліями, такъ что небезопасно было выходить изъ дому. Священникъ принужденъ былъ, наконецъ, просить епархіальное начальство о переводѣ его на другой приходъ, что и было исполнено. Въ томъ же отчетѣ читаемъ интересное свѣдѣніе о постановкѣ, какая сообщена въ Кавказской епархіи внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ. Въ отчетѣ читаемъ: изъ донесеній священниковъ, ведущихъ праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, видно, что уже опредѣлились значеніе и цѣли, какія могутъ быть достигнуты этимъ путемъ, именно: просвѣщеніе народа истинами православной религіи, нравственное воспитаніе народа чрезъ уясненіе христіанскихъ нравственныхъ обязанностей и чрезъ отвлеченіе отъ празднаго бездѣлья и разгула, церковно-эстетическое воспитаніе и облагороживаніе чувствъ народа чрезъ обученіе прихожанъ пѣнію церковныхъ пѣсней съ ихъ высокохудожественными и умилительными напѣвами и, наконецъ, ослабленіе и искорененіе суевѣрій и старообрядческихъ и иныхъ сектантскихъ заблужденій. Широкая и свѣтлая перспектива открывается для дѣятельности православнаго духовенства. Можно отмѣтить съ удовольствіемъ еще тотъ фактъ, что нѣкоторые священники въ связи съ внѣ-богослужебными собесѣдованіями открываютъ новыя средства для христіанскаго просвѣщенія и воспитанія своихъ прихожанъ: такъ, достопочтенный о. Сахаровъ настоятель, чтобы взрослые и родители, приходящіе на его собесѣдованія, приводили съ собою и дѣтей, которыхъ онъ на глазахъ ихъ родителей учитъ, какъ нужно молиться, и обучаетъ краткимъ молитвамъ; а священникъ станицы Прохладной о. Григорій Рудневъ завелъ вечернія занятія съ учениками, кончившими курсъ станичной школы, повторяя съ ними и пополняя свѣдѣнія изъ закона Божія, а школьный учитель—свѣдѣнія изъ свѣтскихъ предметовъ; также нѣкоторые священники даютъ книги Св. Писанія и разнаго религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія грамотными прихожанами на дому. Все это —отрадные факты.

— Утвержденъ уставъ С.-Петербургскаго православнаго брат-

ства во имя Пресвятыя Богородицы, на которой нельзя не обратить вниманія. Братство это имѣеть цѣлью распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Петербургской епархіи. Черезъ разнообразныя и дѣятельныя сношенія съ разными властями, свѣтскими и духовными, братство будетъ заботиться о повсемѣстномъ распространеніи церковно-приходскихъ школъ, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройствѣ церковныхъ библіотекъ, книжныхъ складовъ, развитіи церковнаго пѣнія. Средства братства состоятъ изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства. Никакихъ обязательныхъ взносовъ не полагается. Братчикъ принимаетъ на себя только нравственное обязательство содѣйствовать осуществленію цѣлей братства. Для пріобрѣтенія денежныхъ средствъ совершенно не дозволяются искусственныя мѣры, какъ то: балы, концерты, литературныя чтенія и проч. Во главѣ братства стоитъ его совѣтъ, какъ и въ большинствѣ благотворительныхъ обществъ. Братство это имѣеть за себя все симпатіи. Оно вправѣ рассчитывать на важные результаты, если только въ самомъ началѣ своей дѣятельности поведетъ дѣло правильно. Въ такомъ дѣлѣ, при общей твердой и неуклонной дѣятельности совѣта, необходимо довѣріе и разсредоточеніе дѣятельности по приходамъ и отдѣльнымъ районамъ. Нужно, чтобы отдѣленія этого братства образовались въ уѣздахъ и все слушало одной центральной воли, которая, какъ надо думать, несомнѣнно направитъ все ко благу русской народности и православія, ибо въ нихъ корень нашей силы и могущества. („Свѣтъ“).

— Въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ 22 января 1884 года присоединенъ изъ раскола къ православной Церкви бывший лже-діаконъ секты раскольниковъ-окружниковъ, поставленный въ сей чинъ самимъ лже-архіепископомъ московскимъ Антоніемъ Шутовымъ къ молельніѣ на фабрикѣ Богородско-Глуховской мануфактуры, Боровскій мѣщанинъ Михаилъ Кондратьевъ Чичкинъ. Это присоединеніе Чичкина—небывалое торжество для Калужской церкви; ибо хотя трудами противораскольнической миссіи, учрежденной въ Калугѣ и Боровскѣ, не мало уже обращено раскольниковъ къ православной Церкви, но то было обращеніе лицъ простаго званія. Обращеніе же Чичкина есть первое обращеніе изъ членовъ раскольнической лже-іерархіи, совершенное трудами еще недавно учрежденной противораскольнической въ г. Боровскѣ миссіи. Присоединеніе новообращеннаго лже-діакона Чичкина къ православной Цери-

ви, по чиноположенію, чрезъ таинство мѣропомазанія, совершено было предъ позднею литургіею ключаремъ собора священникомъ Васиіемъ Смирновымъ, а причастіе святыхъ Христовыхъ Таинъ благоизволилъ преподать новоприсоединенному Чичкину на поздней литургіи въ соборѣ самъ учредитель Боровской противораскольнической миссіи и главный двигатель миссіонерскаго дѣла въ Калужской епархіи преосвященный Владиміръ, епископъ Калужскій и Боровскій; при чемъ Чичкинъ въ слухъ и раздѣльно произнесилъ за преосвященнымъ положенную молитву предъ причащеніемъ. По показанію присоединеннаго, данному въ консисторіи, Чичкинъ родился и воспитанъ въ расколѣ поповщинской секты окружниковъ. Съ малыхъ лѣтъ любилъ церковную службу, становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ въ старообрядческой моленной въ Боровскѣ. Лѣтъ 8 назадъ ѣздилъ въ Бѣлую Криницу и тамъ прожилъ 1½ года, исправляя должность псаломщика въ тамошнемъ монастырѣ. По возвращеніи изъ Бѣлой Криницы на родину въ Боровскъ былъ избранъ Боровскимъ старообрядческимъ попомъ Теодоромъ (нынѣшнимъ Боровскимъ лже-епископомъ Теодосіемъ) на должность уставщика при его домовою моленной. А въ 1880 году лже-архіепископомъ Антоніемъ Шутовымъ посвященъ въ діакона къ часовнѣ на фабрикѣ Богородско-Глуховской мануфактуры. Бывая въ Москвѣ, онъ ходилъ на собесѣдованія съ раскольниками, производимыя преосвященнымъ Мисаиломъ, еп. Можайскимъ. Эти собесѣдованія заронили въ немъ первыя сѣмена сомнѣнія въ истинности того вѣрованія, котораго доселѣ держался онъ со всею ревностію. Услышавъ объ открывшихся собесѣдованіяхъ на редицѣ своей—въ Боровскѣ, онъ нарочито прибылъ сюда, присутствовалъ на собесѣдованіяхъ, познакомился съ тамошними миссіонерами, особенно съ о. Жаровымъ, и изъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ о предметахъ разногласія старообрядцевъ съ православными вынесъ глубокое убѣжденіе въ правотѣ, непогрѣшимости и вѣчности Церкви Греко-Россійской и съ другой стороны въ незаконности священства австрійскаго. Посему не желая болѣе оставаться въ пагубномъ заблужденіи раскола, рѣшился немедленно присоединиться къ православной Церкви и 18 января, явившись въ Калугу, лично о семъ заявилъ преосвященному.

— Въ „Донск. Еп. Вѣд.“ сообщается о замѣчательномъ фактѣ обращенія (6 ноября 1883 г.) цѣлаго раскольническаго причта въ православіе: лжеіерея австрійскаго священства Саввы Спиглазова съ семействомъ и уставщика Павла Панова также съ семействомъ.



Какъ Савва, такъ и его псаломщикъ не довольствовались тѣмъ, что спокойно сидѣли на своихъ теплыхъ мѣстахъ, а усердно занимались чтеніемъ разныхъ сочиненій по спорнымъ вопросамъ, и дѣло начало уясняться для нихъ далеко не въ пользу раскола. Окончательному же убѣжденію ихъ въ неостоятельности своихъ воззрѣній помогли, какъ кажется, происходяція время отъ времени въ станицѣ бесѣды съ раскольниками приходскаго священника о. Макарова, при участіи прѣзжающихъ иногда единовѣрческихъ священниковъ. На этихъ бесѣдахъ Савва не разъ показывалъ свое искусство въ дѣлѣ защиты раскольническаго священства; но по мѣрѣ развитія въ немъ-самомъ сомнѣнія на счетъ законности этого священства, защита становилась менѣе горяча и искренна; наконецъ, на одной бесѣдѣ онъ заявилъ своимъ приверженцамъ, что не въ силахъ опровергнуть доказательства, приводимыхъ со стороны православныхъ противъ законности австрійскаго священства, и что, по совѣсти, онъ не можетъ не согласиться съ своими противниками. Вѣсть объ этомъ быстро распространилась по станицѣ. Раскольники по этому случаю собрали общее собраніе и на этомъ собраніи пришли къ тому заключенію, что виною такого страннаго для нихъ явленія служатъ, съ одной стороны, страсть бывшаго ихъ священника и псаломщика къ чтенію книгъ, съ другой,—частныя, близкія сношенія ихъ съ православными вообще; а потому разъ навсегда порѣшили—на будущее время не избирать себѣ во священника человѣка книжнаго, свѣдущаго въ писаніи, иначе онъ уйдетъ въ православную Церковь.

— Въ виду изданія закона 3 мая 1883 года, предоставляющаго раскольникамъ разныя льготы по отправленію богослужебныхъ требъ и гражданскія права, кодификаціоннымъ комитетомъ, по свѣдѣніямъ „Москов. Вѣд.“, внесено въ государственный совѣтъ представленіе о настоятельности пересмотра отдѣленія о ересьяхъ и расколахъ и отмѣны цѣлаго ряда статей, касающихся раскольниковъ въ нашемъ Уложеніи о наказаніяхъ.

— Въ Москвѣ возникла мысль учредить при одномъ женскомъ учебномъ заведеніи особую школу учительницъ церковнаго пѣнія. По проекту устава этой школы, въ нее предполагается принимать преимущественно дочерей сельскихъ священниковъ, владѣющихъ голосовыми средствами и музыкальными способностями. Обученіе въ этой школѣ будетъ безплатное и потому отъ правительства испрашивается на сей предметъ пособіе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ на каждую ученицу. „Новости“ слышали, что проектъ этотъ ми-

нистерствомъ народнаго просвѣщенія встрѣченъ весьма сочувственно. Что же касается до гарантіи въ томъ, что предполагаемая школою цѣль дѣйствительно будетъ достигнута, то министерство считаетъ необходимымъ, чтобы выпускаемые изъ школы учительницы церковнаго пѣнія, предварительно полученія диплома на это званіе, подвергались въ своихъ познаніяхъ испытанію или въ Московской консерваторіи, или въ Московскомъ обществѣ любителей церковнаго пѣнія. Въ такомъ смыслѣ предложено учредительницѣ школы измѣнить проектированный ею уставъ новаго учебнаго заведенія.

Одновременно съ тѣмъ утверждаются въ епархіяхъ общества для содѣйствія развитія церковнаго пѣнія. Таково Миргородское общество любителей церковнаго пѣнія. Изъ напечатаннаго въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ устава видно, что цѣль общества: а) развивать существующую въ жителяхъ г. Миргорода склонность къ хоровому церковному пѣнію, б) доставлять духовное утѣшеніе прихожанамъ въ праздничные и воскресные дни посредствомъ стройнаго исполненія въ церкви церковныхъ пѣснопѣній. Въ уставѣ сдѣлано примѣчаніе, что общество, если найдетъ къ тому средства, можетъ распространить дѣятельность и на весь Миргородскій уѣздъ, причемъ сельскіе благочинные вступаютъ въ общество несмѣняемыми членами пѣвческаго комитета.

— Изъ полученныхъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣній видно, что ученики нѣкоторыхъ изъ двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ народныхъ училищъ сего министерства обнаруживаютъ слабые успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, а именно: дѣти прошедшія курсъ 1-го класса, плохо разбираютъ славянскую книгу, дѣлая ошибки въ букввахъ и удареніяхъ. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія нашелъ, что, при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ народныхъ училищахъ, слѣдуетъ имѣть въ виду двѣ цѣли: а) бѣглое и правильное чтеніе церковно-славянской грамоты и б) нѣкоторое знаніе церковно-славянской грамматики. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія, по словамъ „Русск. Кур.“, проситъ попечителей учебныхъ округовъ подвергнуть вообще вопросъ о мѣрахъ обезпеченія надлежащаго успѣха въ церковно-славянскомъ чтеніи и пониманіи читаемаго учащимися въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, а равно и вообще въ начальныхъ городскихъ училищахъ, обсужденію состоящихъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ совѣтовъ.

— Государыня Императрица, согласно ходатайству Харьковскаго Благотворительнаго Общества, Высочайше соизволила на принятіе означеннаго общества подъ свое высокое покровительство. По всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, 2 февраля на это послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора.

— Въ истекшемъ году имѣли счастье поднести, чрезъ оберъ-прокурора св. Синода, Его Императорскому Величеству: 1) родственники покойнаго митрополита московскаго Филарета — IV томъ издаваемыхъ „Словъ и рѣчей“ его; 2) преосвященный Савва, архіепископъ тверской — издаанный имъ „Указатель московской патріаршей ризницы“; 3) предсѣдатель С.-Петербургскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета, преосвященный ладожскій епископъ Арсеній — издаанные этимъ комитетомъ семь томовъ „Историко-статистическаго описанія С.-Петербургской епархіи“; 4) настоятель православной придворной церкви въ Штутгартѣ, священникъ Сергій Любимовъ — составленную имъ на нѣмецкомъ языкѣ книгу „Die Krönung der Zaren in Moskau“; 5) членъ археологической комиссіи, коллежскій ассесоръ Гильдебрандъ — экземпляръ 3-й и 4-й книгъ „Справочнаго словаря и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту“; 6) Иванъ Барсуковъ — составленное имъ сочиненіе: „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій“, и 7) коммерціи совѣтникъ Николай Найденовъ — альбомы съ издаваемыми имъ видами московскихъ соборовъ, монастырей и церквей. Государь Императоръ, удостоивъ принять означенныя книги, Высочайше повелѣть изволилъ: за поднесеніе оныхъ благодарить вышеупомянутыхъ лицъ.

— Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго комитета по сооруженію въ Москвѣ памятника въ Возѣ почившему Императору Александру II, московскій ген.-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на сооруженіе памятника въ Высочайше учрежденный комитетъ поступило по 15 сего февраля пожертвованныхъ суммъ съ процентами на оныя 1.036,782 р. 58 к.

— Московскія газеты посвящаютъ прочувствованныя статьи двадцати-трехъ-лѣтней годовщинѣ дня 19 февраля, съ которымъ, говорятъ „Русскія Вѣдомости“, „навсегда будутъ соединены самыя свѣтлыя воспоминанія, изъ рода въ родъ будетъ передаваться обычай чествовать его, какъ день обновленія Русской земли. Въ этотъ памятный день, двадцать три года тому назадъ, сбылось завѣтное желаніе лучшихъ русскихъ людей — увидѣть „народъ неугнетенный и рабство, падшее по манію Царя“; въ этотъ день „надъ отечествомъ свободы просвѣщенной возшла прекрасная заря“.

Весьма кстати привести здѣсь изъ „Русской Старины“ нѣсколько образцовъ объявленій, печатавшихся въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1799 годъ и рисующихъ мрачную картину крѣпостнаго права:— „Нуженъ къ надзиранію надъ дѣтьми отъ 8 до 15 лѣтъ французъ, который-бы хорошо умѣлъ читать и писать по французски. Большихъ свѣдѣній отъ него не требуется, а только, чтобы былъ благонравенъ и хорошаго свойства. — Продается за излишествомъ добраго поведенія дѣвка, 18 лѣтъ, умѣющая шить и вязать и которая способна на всякую домашнюю бѣлую и черную работу. — Продается плотникъ молодыхъ лѣтъ и большаго росту, съ женою, сыномъ и дочерью. Московск. части подъ № 147. Тутъ-же продаются англійскіе часы“.

— День заговѣнья не прошелъ благополучно для Святыхъ Горь. Въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ произошелъ пожаръ. Загорѣлся трехъ-этажный корпусъ, въ которомъ помѣщалась преимущественно старшая братія. По словамъ нѣкоторыхъ монаховъ, огонь первоначально показался изъ келіи фотографа-монаха и затѣмъ быстро распространился по всему корпусу. Благодаря тому, что пожаръ произошелъ ночью, борьба съ грознымъ пламенемъ производилась мало-успѣшно: происходили крикъ, сутолока, полнѣйшій безпорядокъ; одинъ монахъ провалился на крышѣ и еще неизвѣстно спасли его, или нѣтъ. Въ монастырѣ оказалась только одна труба, за пожарными инструментами послали въ Маяки (разстояніе — 10 верстъ) и въ Славянскъ (20 верстъ); но до-сихъ-поръ (13 февр.) эти инструменты не прибыли, а огонь со страшной силой продолжаетъ свое разрушительное дѣйствіе и нѣтъ надежды, что онъ скоро прекратится — корпусъ очень большой и верхній этажъ его весь деревянный. Положительно слѣдуетъ поставить въ упрекъ такому богатому монастырю, что у него нѣтъ или почти нѣтъ средствъ бороться съ бѣдою, такъ неурочно нагрянувшей на насъ и могущей окончиться весьма печально. („Хар. Губ. Вѣд.“)

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія существуетъ предположеніе расширить помѣщенія медицинскаго факультета Харьковскаго университета путемъ приспособленія для этой цѣли выстроеннаго коммерціи совѣтникомъ Харитоненко дома для общежитія студентовъ. Г. Харитоненко изъявилъ готовность пожертвовать на тотъ-же предметъ еще 50 тыс. руб., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы правительство, принявъ отъ него весь этотъ даръ, т. е. домъ и 50 тыс. руб., обезпечило ежегодный отпускъ 6 тыс. руб. на 20 стипендій при Харьковскомъ университетѣ имени г. Харитоненко. Этотъ



способъ расширенія помѣщеній Харьковскаго университета признанъ вполне удобнымъ, тѣмъ болѣе, что это можетъ быть приведено въ исполненіе въ сравнительно непродолжительное время. Что же касается самаго приспособленія дома общежитія для медицинскаго факультета, устройства анатомическаго театра и утилизаціи, имѣющихъ освободиться въ зданіи университета помѣщеній, то на этотъ предметъ нужна сумма въ 50 тыс. руб. сверхъ жертвуемой г. Харитоненко, которая, какъ „С.-П. Вѣд.“ сообщаютъ, будетъ испрошена въ законодательномъ порядкѣ чрезъ государственный совѣтъ.

— Наложеніе пошлны на каменный уголь, ввозимый изъ-за границы, интересуетъ, конечно, весь Югъ, въ особенности Донецкій бассейнъ. Полагаемъ, поэтому, что будутъ не безынтересны свѣдѣнія столичныхъ газетъ о томъ, какъ дебатировался этотъ вопросъ въ тарифной комиссіи, засѣдающей теперь въ Петербургѣ. 2-го февраля комиссія эта имѣла засѣданіе подъ предсѣдательствомъ директора департамента мануфактуръ и торговли, тайнаго совѣтника Ермакова. Рѣчь шла, главнымъ образомъ, объ углѣ, предназначенномъ для Петербурга и Балтійскаго побережья. Петербургское биржевое купечество и заводчики отстаивали безошлинный ввозъ, утверждая, что 2½ коп. съ пуда составитъ тяжелый налогъ. Представители-же донецкаго угля, отъ которыхъ преимущественно выступилъ горный инженеръ Авдаковъ, доказывали противное. По ихъ мнѣнію, донецкій уголь только и можетъ конкурировать въ Москвѣ съ привознымъ англійскимъ углемъ, подъ условіемъ обложенія послѣдняго соотвѣтственною пошлной. Въ настоящее время Москва потребляетъ болѣе 10 милліоновъ пудовъ англійскаго угля, причемъ подвозъ этого угля производится лишь въ лѣтнее время. Между тѣмъ, какъ объяснили представители донецкой каменноугольной промышленности, при установленіи пошлны на привозный заграничный уголь, представится возможность снабжать крутлый годъ Москву изъ Донецкаго района минеральнымъ топливомъ, по цѣнѣ болѣе доступной, нежели вѣшняя, и чуждой сколько-нибудь значительныхъ колебаній. Послѣ продолжительныхъ и довольно оживленныхъ преній, *сторонники установленія пошлны восторжесествовали.* Общее собраніе тарифной комиссіи, значительнымъ большинствомъ, рѣшило въ принципѣ обложить заграничный уголь, *вдоль всей западной границы, въ размѣръ 2½ коп. съ пуда, а по черноморской границѣ по 3 коп.* Большинство экспертовъ, созванныхъ въ числѣ 83 человекъ, повидимому, склонились къ этому по-

слѣдному размѣру пошлины, несмотря на сильный протестъ Одесскаго биржеваго комитета. („Юж. Кр.“).

— Министерство государственныхъ имуществъ, заваленное теперь просьбами изъ провинціи о доставленіи сельскимъ хозяевамъ свѣдѣній на счетъ мѣръ, которыя должны быть приняты предстоящею весною противъ вредныхъ насѣкомыхъ, желая удовлетворить эти просьбы возможно скорѣе, отпечатало особую брошюру, въ которой подробно изложены всѣ приемы для руководства въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми, и разсылаетъ ее въ непродолжительномъ времени всѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, съ цѣлью раздачи ей сельскимъ хозяевамъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ слѣдующее мѣропріятіе съ цѣлью пресѣченія чумной эпизоотіи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ средней полосы Россіи. Какъ извѣстно, эта эпизоотія, столь гибельно отражающаяся на сельскомъ хозяйствѣ, часто заносится въ предѣлы означенныхъ губерній гуртами при слѣдованіи ихъ по грунтовымъ трактамъ, идущимъ параллельно курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ; поэтому министерство нашло возможнымъ воспретить прогонъ убойнаго скота по указаннымъ трактамъ, равно какъ и по вѣтвямъ ихъ, и направить этотъ скотъ на желѣзнодорожную станцію „Харьковъ“ для обязательнаго помѣщенія его въ вагоны. Мѣра эта, которая войдетъ въ силу съ 15 числа будущаго марта, проектируется лишь, какъ временная, на три года. При этомъ можемъ добавить, что желѣзная дорога предполагаетъ взимать за провозъ каждой штуки скота по 1¼ к. съ версты.

— Въ виду встрѣчающихся за послѣднее время частныхъ нарушеній содержателями аптекъ и ихъ уполномоченными существующихъ правилъ объ отпускѣ лекарствъ и особенно ядовитыхъ медикаментовъ, въ правительственныхъ сферахъ проектируется установить новыя, болѣе строгія правила объ отвѣтственности хозяевъ аптекъ, ихъ провизоровъ и аптекарскихъ помощниковъ за нарушение правилъ о приготовленіи и отпускѣ лекарствъ изъ аптекъ. На основаніи нынѣ дѣйствующихъ законовъ, какъ извѣстно, за приготовленіе лекарствъ и лекарственныхъ составовъ не по правиламъ фармацевтики, за составленіе лекарствъ изъ веществъ не соответствующаго качества или вѣса, а равно и за приготовленіе ихъ въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, управляющій аптекой подвергается денежному взысканію: въ первый разъ не свыше десяти, во второй разъ—не свыше двадцати и въ третій разъ—не

свыше ста рублей. По свѣдѣніямъ, полученнымъ „Юж. Кр.“ изъ Петербурга, на будущее время проектируется значительно увеличить размѣръ денежныхъ взысканій за упомянутыя нарушенія и одновременно подвергать виновнаго тюремному заключенію отъ трехъ дней до трехъ недѣль, если нарушеніе случилось уже во второй или третій разъ.

Независимо отъ этого, съ введеніемъ новаго закона объ аптекаряхъ, предполагается весьма значительно измѣнить нынѣ существующія правила объ отвѣтственности послѣднихъ за отпускъ лекарствъ по рецептамъ лицъ, не имѣющихъ права производить врачебную практику. Въ силу 894 ст. улож. о наказ., управляющіе аптеками за такіе поступки подвергаются лишь: въ первый разъ выговору, во второй разъ—денежному взысканію до 25 руб., а въ третій разъ—штрафу до 50 руб. Взамѣнъ денежныхъ штрафовъ, какъ пишутъ въ „Юж. Кр.“ изъ Петербурга, проектируется установить арестъ, если нарушеніе не повлекло за собой дурныхъ послѣдствій, и лишеніе права управлять аптекой на извѣстное время, если нерадѣніе имѣло послѣдствіемъ причиненіе кому-либо вреда въ здоровьи.

— Закончившее нынѣ свою дѣятельность особое совѣщаніе, учрежденное при министерствѣ финансовъ для пересмотра существующихъ правилъ о питейной торговлѣ, признало пьянство дѣяніемъ, наказуемымъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно соединено съ разореніемъ семьи. Совѣщаніе предположило: во 1-хъ, лицъ, предающихся пьянству, сопряженному съ разореніемъ семьи, подвергать опредѣленному наказанію; во 2-хъ, учреждать надъ ними опеки, какъ надъ расточителями и, въ 3-хъ, независимо отъ этого, признано полезнымъ право оглашать имена пьяницъ и воспрещать имъ отпускъ крѣпкихъ напитковъ изъ питейныхъ заведеній. Далѣе совѣщаніе признало необходимымъ: 1) обложить наказаніемъ часто повторяющійся и опасный проступокъ появленія въ публичномъ мѣстѣ лица въ состояніи явнаго опьяненія; 2) обложить наказаниями: лицъ, угощающихъ крѣпкими напитками сельскіе и волостные сходы,—и въ особенности содержателей питейныхъ заведеній, угощающихъ эти сходы для полученія отъ нихъ разрѣшенія на открытіе въ ихъ селахъ питейныхъ заведеній,—лицъ, угощающихъ членовъ волостнаго правленія, ради исполненія послѣдними дѣйствій, касающихся ихъ служебныхъ обязанностей, членовъ сходовъ, а также и лицъ волостнаго управленія, принимавшихъ участіе въ подобныхъ угощеніяхъ должностныхъ лицъ

сельскаго и волостнаго управленія, допустившихъ на сходахъ тако-го рода безпорядокъ, и, наконецъ, членовъ волостныхъ правленій и судовъ, вымогавшихъ угощеніе отъ лицъ, имѣющихъ дѣла въ правленіяхъ и судахъ.

Наконецъ, комиссія признала необходимымъ обложить наказаніемъ тѣхъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія, которыя, по небрежности, невниманію или изъ желанія покровительствовать незаконнымъ проступкамъ виноторговцевъ, зная о какомъ-либо совершающемся или совершившемся въ предѣлахъ вѣренной ихъ надзору мѣстности нарушеніи правъ о питейной торговлѣ, не приняли мѣръ къ его обнаруженію и прекращенію.

— „Общество охраненія народнаго здравія“ въ Петербургѣ намѣрено ходатайствовать, чтобы проектъ, выработанный комиссіею по питейному вопросу, предварительно разсмотрѣннй его въ государственномъ совѣтѣ, былъ переданъ упомянутому обществу для пересмотра и присовокупленія своихъ замѣчаній съ медицинской и гигиенической точекъ зрѣнія. Намъ кажется это совершенно излишнимъ и могущимъ служить лишь къ затяжкѣ и безъ того затянувагося дѣла.

— „Новое Время“ сообщаетъ очень любопытное извѣстіе, а именно, что проектъ, выработанный Кахановскою комиссіею о реформѣ мѣстныхъ учреждений, подвергнется новому пересмотру при содѣйствіи будто-бы особыхъ экспертовъ—6-ти губернаторовъ и 6-ти предводителей дворянства.

— На разсмотрѣніе государственнаго совѣта поступилъ, какъ „С.-Пет. Вѣдом.“ слышали, выработанный въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проектъ о сляніи почтовыхъ и телеграфныхъ учреждений. Цѣль проектируемаго преобразованія, съ одной стороны—улучшеніе быта чиновниковъ, служащихъ въ почтовомъ и телеграфномъ вѣдомствахъ, увеличеніемъ окладовъ изъ суммъ, которыя должны образоваться отъ уменьшенія личнаго состава служащихъ. Съ другой стороны, проектъ имѣетъ въ виду соединеніе почтовыхъ и телеграфныхъ учреждений въ одно вѣдомство, что предполагается производить постепенно, въ продолженіи пяти лѣтъ, и окончить въ 1888 году. Сбереженія же, какія получатся послѣ переформирования, будутъ обращены на улучшеніе самихъ почтово-телеграфныхъ учреждений. Такъ, предполагается въ обѣихъ столицахъ и въ наиболѣе населенныхъ торговыхъ центрахъ улучшить городскую почту усиленіемъ штата почтальоновъ и устройствомъ такъ называемой „трубной почты“ (Rohr-post), по образцу существующей въ



Берлинѣ. Съ утвержденіемъ проекта, въ обѣихъ столицахъ и во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ имперіи и царства Польскаго почтовые и телеграфныя конторы будутъ помѣщаться въ одномъ зданіи, что несомнѣнно доставитъ публикѣ большое удобство. Проектируемое главное управленіе почтъ и телеграфовъ будетъ, какъ говорятъ, непосредственно подчинено министерству внутреннихъ дѣлъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и главное тюремное управленіе.

— Вопросъ о заселеніи окраинъ нашихъ владѣній въ Азіи элементомъ чисто русскимъ, осѣдлымъ, неоднократно обращалъ вниманіе русскаго правительства, но до сихъ поръ предпринимавшіяся съ этою цѣлью мѣропріятія носили по преимуществу случайный характеръ; только сравнительно въ послѣднее время, въ виду возникшихъ недоразумѣній на нашихъ китайскихъ границахъ и командировки туда специальныхъ чиновниковъ, съ цѣлью точнаго опредѣленія границы и регулированія нашихъ отношеній къ азіатскимъ сосѣдямъ, вопросъ этотъ вновь выдвинутъ и сталъ очереднымъ; по крайней мѣрѣ, какъ „Рус. Кур.“ сообщаетъ, въ высшихъ административныхъ сферахъ въ принципѣ рѣшено привести въ систему какъ отдѣльныя предпринимавшіяся мѣры съ цѣлью заселенія нашихъ азіатскихъ границъ, такъ и тѣ, которыя имѣютъ быть приняты на будущее время, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ слышно, предстоящею весной, въ видахъ заселенія Приморской области, предполагается направить путемъ, открытымъ прошлымъ лѣтомъ, генераломъ Черняевымъ, до 700 человекъ новобранцевъ и нижнихъ чиновъ, семьи которыхъ пожелали-бы послѣдовать за мужьями для заселенія нашихъ слабонаселенныхъ азіатскихъ окраинъ.

— Присоединеніе Мерва къ русскимъ владѣніямъ не произвело никакого впечатлѣнія на заграничныхъ биржахъ; нашъ кредитный рубль остается въ прежней стоимости. О положеніи Мерва въ настоящемъ и прошломъ находимъ въ „Военномъ Сборникѣ“ такія свѣдѣнія:

Текинцы не аборигены Мервинскаго оазиса; они живутъ тамъ всего только полстолѣтіе. Сто лѣтъ назадъ этотъ оазисъ былъ одною изъ цвѣтущихъ персидскихъ провинцій. Въ 1784 году эмиръ бухарскій Маасумъ, замышляя разграбить Хоросанъ, вступилъ въ Мервъ и послѣ трехъ лѣтъ упорной борьбы занялъ весь оазисъ, опустошилъ его и большую часть жителей вывелъ въ Бухару. Страна опустѣла. Бухарцы, однако, были почти только номинальными владѣльцами оазиса, который въ 1794 году заняло туркменское племя сарыкъ, владѣвшее имъ сорокъ лѣтъ. Въ 1834 году сарыки

были вытѣснены текинскими родами, вышедшими изъ Ахала, съ которыми мервинскіе текинцы не прекращали сношеній до самаго послѣдняго времени. Родовъ этихъ было и осталось четыре: бахши, сышла, бекъ и вакшъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ своего хана, власть и вліяніе котораго на родичей весьма незначительны, вслѣдствіе чего между родами шла непрестанная борьба, сопровождавшаяся грабежами и разбоями. Бухара и Хива, еще въ недавнее время торговавшіе съ Мервомъ, вынуждены были прекратить торговыя сношенія именно вслѣдствіе внутреннихъ беспорядковъ и усобицъ между мервинцами. Не помогло бухарцамъ и то, что они держали мервинскихъ заложниковъ, жизнь которыхъ должна была служить обезпеченіемъ цѣлости каравановъ. Эти же внутренніе усобицы привели мервинцевъ и къ русскому подданству. При чемъ Россія приобрѣла 48,000 кибитокъ (до 200,000 человекъ) еще такъ недавно крайне враждебнаго ей населенія, и богато одаренный природою край, орошаемый рѣкою Мургабъ, берущею начало на сѣверныхъ склонахъ Паранамиза, въ Авганистанѣ. Мургабъ для Мерва тоже, что Нилъ для Египта. Все плодородіе оазиса, съ запада, сѣвера и востока ограниченаго песками, создано этою рѣкою, разводимою по арыкамъ. Число наиболѣе крупныхъ оросительныхъ каналовъ доходитъ до 24. Благодаря обилію воды, въ оазисѣ разведены обширные сады, и пашни даютъ обильные урожаи. Не смотря на это, полагаютъ, что Мервинскій оазисъ становится недостаточнымъ для прокормленія всего его населенія, вслѣдствіе чего текинцы Мерва идутъ вверхъ по Мургабу и переходятъ даже на сосѣднюю рѣку Теджанъ (Гери-Рудъ). Они арендуютъ, сверхъ того, нѣсколько участковъ земли у персидскаго правительства, на сѣверъ отъ персидскаго ханства Келатъ, платя за это довольно дорого. Виной этому, главнымъ образомъ, внутренняя неурядица. Сто лѣтъ назадъ населеніе оазиса было многочисленнѣе, и все пространство къ югу отъ Мерва, между рѣками Мургабомъ и Теджанъ (Гери-Рудъ), и теперь еще носитъ очевидные слѣды существовавшей прежде культуры. Пески здѣсь разбросаны клочками между участками удобной для воздѣлыванія почвы, и вездѣ видны слѣды каналовъ и значительныхъ поселеній. Текинцы не даромъ говорятъ, что имъ недостаетъ только порядка, чтобъ упрочить свое благоденствіе. Если Бухара и Хива вели торговлю съ Мервомъ, и даже „весьма значительную“, принимая для поддержанія ея мѣры, то значить было съ кѣмъ и чѣмъ торговать, проходя, трудными, маловодными путями по нѣсколькимъ сотъ верстѣ.

Отъ Мерва, какъ отъ центра, расходится много дорогъ по всѣмъ

направленіямъ. На сѣверъ онѣ ведутъ въ Хиву; на сѣверо-востокъ въ Бухару, къ Чарджу и Наразыму на Аму-Дарьѣ; на западъ— въ Ахаль-Теке; на югъ въ Персію и Гератъ.

Эти пути заслуживаютъ особаго вниманія по своему политическому значенію, особенно ведущій къ Герату, гдѣ дорога держится недалеко отъ рѣки Мургабъ и проходитъ большею частью по мѣстностямъ, довольно густо населеннымъ туркменами.

— „Южн. Краю“ пишутъ изъ Полтавы: „Въ послѣднихъ числахъ декабри мѣсяца 1883 г., въ полтавскомъ земельномъ банкѣ продавалось, между прочимъ, имѣніе одной помѣщицы Харьковской губерніи, г-жи Ж. Продаваемое имѣніе было, какъ видно, послѣднимъ ея достояніемъ. Со слезами просила она членовъ правленія пощадить ее и отсрочить хотя на нѣкоторое время продажу имѣнія; члены, посоветовавшись между собою, нашли возможнымъ сдѣлать разсрочку обязательнымъ платежамъ, изъ которыхъ одну часть, помнится, 700 руб., предложили ей внести немедленно. Триста рублей она имѣла, а четырехъ сотъ никакъ не могла добыть немедленно. Къ кому она ни обращалась, изъ находившихся тутъ лицъ, какъ ни плакала, проси помочь ей—все было напрасно! Роковая минута уже висѣла надъ нею. Но вотъ изъ толпы просѣтителей выдѣляется мужчина среднихъ лѣтъ, съ черною съ просѣдью бородою, прилично одѣтый, подходитъ къ г-жѣ Ж. и предлагаетъ ей недостающую сумму денегъ.... Только кисть великаго художника могла бы нарисовать картину восторга и въ то же время недоувѣрія несчастной къ неожиданно свалившемуся на нее счастью.... Она спрашиваетъ незнакомца: что она должна дать ему за это? Какой документъ и проч.? „Ничего“, совершенно спокойно отвѣтилъ тотъ. Онъ назвалъ себя при этомъ крестьяниномъ Богодуховскаго уѣзда— Лукьянченко, присовокупивъ, что когда будутъ у ней деньги и она въ состояніи будетъ отдать ихъ ему, то выслала бы ихъ по указанному адресу....

Предоставляю самому читателю судить объ ощущеніи, испытанномъ присутствующими.

Нѣтъ сомнѣнія, что внутренній міръ души Лукьянченко и ему подобныхъ вовсе не нуждается въ похвалахъ.... Теплыя дѣянія являютъ потребностью и необходимою духовною пищею подобныхъ ему существъ. Пишу же я эти строки по одному уже тому, что оглашеніе въ печати подобныхъ поступковъ имѣетъ, по моему мнѣнію, громадное воспитательное значеніе, въ особенности въ настоящее время, когда только и слышешь, что о дурныхъ поступкахъ“.

— Въ числѣ разнаго рода суевѣрій, существующихъ въ простомъ народѣ, важное мѣсто занимаетъ вѣра въ домового, вліяніе котораго простирается на все хозяйство, и особенно на скотъ. Не влюбить домовой скотину, напр. лошадь,—онъ измучить и совсѣмъ изведетъ ее. Въ виду этого столь распространеннаго суевѣрія въ народѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые относящіеся сюда факты, заимствованные нами изъ одной газеты. Газетѣ сообщены они корреспондентомъ изъ села Большой-Рогозянки, Харьковскаго уѣзда. Однажды утромъ здѣшній священникъ заходитъ во дворъ своего прихожанина и видитъ его лошадь сильно вспотѣвшею, со всѣми признаками большаго утомленія; освѣдомляется и получаетъ оригинальный отвѣтъ. Лошадь его сѣрой масти, вѣроятно, не пришла къ двору, потому что каждое утро онъ выводитъ ее изъ сарая совершенно взмыленною, что эта лошадь, какъ показали уже прежніе случаи, непременно пропадаетъ, если онъ не поторопится замѣнить ее другою, иной масти; что будь весна или лѣто, когда лошадь не ночуетъ, то опасенія не было-бы никакого. Разсмотрѣвши сарай, соломенная крыша котораго никогда не возобновлялась, а только починивалась снаружи, почтенный батюшка рѣшилъ: не остаются-ли на зиму въ живыхъ, при тепломъ помѣщеніи, летучія мыши, которыя и беспокоятъ лошадь такъ жестоко въ ночной темнотѣ, будучи привлекаемы сначала бѣловатымъ цвѣтомъ лошади, а затѣмъ ее потомъ. Потому онъ посоветовалъ перевести пока лошадь въ чье-либо другое помѣщеніе. Крестьянинъ такъ и сдѣлалъ, и лошадь его перестала съ того времени биться по ночамъ и начала замѣтно поправляться. Теперь, если вѣрно, что летучія мыши, при извѣстной теплотѣ и другихъ благоприятныхъ условіяхъ, могутъ не замирать у насъ на зиму, то мѣстному священнику не представится въ дальнѣйшемъ особеннаго труда—разсѣять распространенное народное повѣрье о домовыхъ, по ночамъ будто ѣдищихъ на лошадяхъ. Не давно дознано еще самымъ несомнѣннымъ наблюдениемъ, что жестоко могутъ беспокоить лошадь небольшіе звѣрки, такъ называемые ласки, ласочки, изъ породы хорьковъ. Описывать ихъ здѣсь не для чего, потому что онѣ всѣмъ извѣстны, какъ селищіяся нерѣдко вблизи человѣческаго жилища и истребляющія мышей. Эти ласки взбираются на лошадь, прицѣпляются къ такимъ мѣстамъ, гдѣ удобно удерживаться, и производятъ щекоташье до тѣхъ поръ, пока лошадь бьется, и вспотѣетъ; тогда онѣ лижутъ и сосутъ этотъ потъ. Намъ извѣстенъ хозяинъ, у котораго точь въ точь случилось такое



обстоятельство. Долго недоумѣвали, что за причина безпокойства лошади по ночамъ, какъ будто лѣшій ѣздитъ на ней, пока не замѣтили, какъ однажды вспрыгнула съ нея ласка. Когда ласку убили, лошадь успокоилась.

— Въ „Кіевской Старинѣ“ напечатана очень остроумная характеристика „моднаго воспитанія“ начала текущаго столѣтія, сдѣланная А. С. Пишчевичемъ:

Обозримъ, въ чемъ состоитъ вообще основаніе воспитанія нашей молодежи. Выучи сына танцовать, играть на фортепіано или гитарѣ, и ежели можно, чтобы онъ могъ пѣть, то это будетъ прекрасно; говорить по-французски, разумѣется — только говорить, а что говорить, до того дѣла нѣтъ; по-русски писать русскому неминуемо надобно, но чтобы умѣлъ паче всего сочинять въ стихахъ пасквили на женщинъ, иногда касаться правительства; впрочемъ, дозволяется о законѣ Божіемъ стихами и прозою говорить самымъ неблагопристойнымъ образомъ, и требуется въ добавокъ не имѣть никакой вѣры и насмѣхаться надъ святостью, руководствующею человѣками, приписывая созданіе Божіе все случаю слѣпому; послѣ сего не уважать ни старости, ни достоинствъ и ставить себя выше всего... Ко всему этому въ заключеніе, если молодой человѣкъ опрятно и ловко одѣвается въ одежду, для сего же вѣка изобрѣтенную, также самую неблагопристойную, ибо всѣ части мужскаго тѣла не только стянуты, но выставлены наружу со всѣхъ сторонъ, и, дабы не краснѣть такимъ безстыдствомъ, то модная ческа выдумала средство закрывать глаза и все лицо кудрями головныхъ волосъ. Вотъ впрямь изображеніе молодаго человѣка, хорошо воспитаннаго, котораго называютъ женщины милымъ, вертопрахи — ловкимъ, а люди съ разсудкомъ — дуракомъ, отечеству ни на что не надобнымъ.... Замѣтимъ, что и женщины „нонѣшняго“ воспитанія приготавлиются совсѣмъ противоположно тому, къ чему онѣ сотворены. Должность матери, должность хозяйки совсѣмъ удалены отъ воспитанія ихъ. Болтанье на французскомъ языкѣ, играніе на какомъ либо инструментѣ и пляска — суть главныя черты, которыя входятъ въ модное воспитаніе; добавьте къ этому всю школу кокетства и полунагое одѣяніе — и вы будете имѣть совершенную идею о женщинахъ XIX вѣка, вѣка просвѣщеннаго, которому бы удивились наши предки, ежели-бы, на примѣръ, скромныя россиянки XVII вѣка, жившія въ своихъ теремахъ, могли встать и обзрѣть поприлежиѣ своихъ согражданокъ.

Нельзя сказать, чтобы эта карриатура на „модное воспитаніе“

въ нашъ просвѣщенный вѣкъ была во всѣхъ своихъ частяхъ анахронизмомъ, прибавляетъ „Южн. Край“.

— Во время своего пребыванія въ Вѣнѣ „англійскій наслѣдникъ принца“, будучи приглашенъ въ субботу на балъ, испросилъ позволенія оставить балъ до полуночи, такъ какъ религія его запрещаетъ танцы въ воскресенье и считаетъ это нарушеніемъ святости воскреснаго дня.

Въ бытность „персидскаго шаха“ въ Европѣ, когда его приглашали на торжественныя, устрояемыя въ честь его, празднества, онъ напередъ публично заявлялъ, что принимая участіе въ этихъ торжествахъ, онъ будетъ соблюдать свои религіозныя обычаи въ выборѣ и приготовленіи пищи.

Основатель знаменитаго дома „Родшильдовъ“ во Франкфуртѣ, когда приглашаемъ былъ на придворныя обѣды, всегда принималъ приглашенія, но не бралъ ни съ одного блюда, кромѣ дозволеннаго іудейскою религіею салата.

Иной православный, презрительно нарушая требованія религіи, считаетъ себя выше всякихъ требованій вѣры и Церкви: онъ человѣкъ безъ предразсудковъ, человѣкъ интеллигентный...

„Народъ, не уважающій свою религію, близокъ къ погибели“.

(Рук. для сел. п.).

— У нѣкоторыхъ естествовѣдцовъ считается чуть не аксіомой одно извѣстное изреченіе: „наука о небѣ сниметъ покровъ съ головы Церкви, а наука о землѣ сдвинетъ почву изъ-подъ ногъ ея“. Нынѣ эти науки сдѣлали громаднѣйшіе успѣхи, но покрова съ Церкви не сняли и не сдвинули подъ нею почвы. Напротивъ, теперь исполняется заявленіе, сдѣланное еще въ 1833 году въ одномъ большомъ собраніи англійскихъ естествоиспытателей: „христіанству нечего бояться успѣховъ естествовѣдѣнія, но всего надѣяться“. Результаты естественныхъ наукъ подтверждаютъ ученіе Церкви и лучшіе представители этихъ наукъ были вѣрующими христіанами и нерѣдко благочестивыми исполнителями церковныхъ обрядовъ. Такъ основатель и отецъ новѣйшей астрономіи даже книгу свою посвятилъ папѣ Павлу III; величайшій математикъ, какому знаетъ Европа, былъ благочестивый христіанинъ; знаменитый Кеплеръ свою астрономическую книгу заключаетъ сердечною благодарственною молитвою къ Богу, что Онъ далъ познать ему славу Его въ дѣлахъ рукъ Его; Вольта регулярно ходилъ въ церковь къ богослуженію; въ сочиненіяхъ Линнея находятся дѣтски-благочестивыя благодаренія Господу за благодѣянія Его; нѣсколько лѣтъ

назадъ умеръ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ французскихъ естествоиспытателей, Амперъ, и когда ему хотѣли предложить для чтенія одно мѣсто изъ Оомы Кемпійскаго, онъ сказалъ: „нѣтъ надобности, я знаю наизусть“. Д-ръ Бергеръ насчитываетъ шестьдесятъ ученыхъ изъ всѣхъ отраслей естествовѣдѣнія, отъ Бэкона до Рудольфа Вагнера, которые были знаменитыми изслѣдователями, вѣрующими и благочестивыми христіанами; Д-ръ Гафнеръ считаетъ клеветою извѣстное выраженіе tres Physici, duo athei. Такимъ образомъ на естествовѣдѣніи исполняется сказанное древнимъ почтеннымъ Клавдіемъ: „знаменитости науки стоятъ подлѣ алтаря и каѳедры съ шляпою въ рукѣ; легкая же трупа проходитъ мимо алтаря и каѳедры съ шляпою на головѣ и горделиво наморщеннымъ челомъ“. (Рук. для сел. п.)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „ЮЖНЫЙ КРАЙ“

Газета общественная, политическая и литературная.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Редація имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовѣ, Александріи, Алуштѣ, Ахтыркѣ, Асхабадѣ, Вахмутѣ, Бердичевѣ, Бахчисарѣ, Бердянскѣ, Богодуховѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлопольѣ, Бирючѣ, Бобрювѣ, Валкахъ, Верхнедѣпроевскѣ, Волчанскѣ, Ворожеѣ, Гадлчѣ, Грайворонѣ, Геничевѣ, Глуховѣ, Грозномѣ, Городнѣ, Дмитріевѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ, Ейскѣ, Житомирѣ, Зеньковѣ, Зміевѣ, Золотоношѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, ст. Каменской, Кіевѣ, Кишиневѣ, Кобелякахъ, Козельцѣ, Конотопѣ, Константиноградѣ, Корочѣ, Кременчугѣ, Королевцѣ, Кулянкѣ, Курскѣ, Керчи, Кисловодскѣ, Лебеднѣ, Лубнахъ, Луганскѣ, Майкопѣ, Миргородѣ, Мелитополѣ, Мариуполѣ, Могилевѣ на Днѣпрѣ, Николаевѣ, Никополѣ, Нѣжинѣ, Новозыковѣ, Новочеркасскѣ, Новомосковскѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Оболни, Орлѣ-Одессѣ, Орховѣ, Полтавѣ, Павлоградѣ, Переяславѣ, Путивлѣ, Пирятинѣ, Придукахъ, Пятигорскѣ, Ромнахъ, Ростовѣ-на-Дону, Сквирѣ, Славянскѣ, Славяносербскѣ, Ставрополѣ, Старобѣльскѣ, Старомъ-Осколѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Тарацѣ, Тагапрогѣ, Уманѣ, ст. Урюпинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонѣ, Хоролѣ, Черниговѣ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Феодосіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ Западной Европы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс
Безъ доставки . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногор. .	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго Университета, № 7.

Редакторъ-издатель А. А. Јозефовичъ.



## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1884 году будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою листокъ для Харьковской епархіи. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

### СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

---

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по-полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

---

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.