

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта



№ 5. 1891 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

V.

1) Въ отчетномъ году всѣхъ школьныхъ помѣщеній (включая въ это число и помѣщенія для школъ грамотности) было 188. Школы находились: а) въ собственныхъ домахъ—38, б) въ наемныхъ—17, в) въ частныхъ квартирахъ 43, г) въ церковныхъ сторожкахъ—90. Изъ всего количества школъ 86 имѣли удобныя помѣщенія и 102—неудобныя.

2) Въ отчетномъ году школьныхъ помѣщеній устроено 11, а именно: а) при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на средства частію монастырскія, частію на пожертвованныя на сей предметъ деньги Харьковскимъ купцомъ В. П. Огненко (въ отчетѣ окружнаго наблюдателя не показано, сколько именно израсходовано монастыремъ и г. Огненко на устройство этого школьнаго зданія); б) въ селѣ Станичномъ Богодуховскаго уѣзда крестьянинъ Антоній Воробьевъ пожертвовалъ для помѣщенія школы домъ стоимостью въ 300 руб. (и употребилъ на ремонтъ онаго 75 р.), в) въ селѣ Коломакѣ Валковскаго уѣзда въ приходѣ Воскресенской церкви на неопредѣленные средства церковно-приходскаго попечительства приобрѣтенъ для школьныхъ занятій деревянный, крытый соломою домъ съ просторною усадьбою; г) въ слоб. Нижне-Русскомъ-Вишкитѣ Зміевскаго уѣзда отстроено новое довольно удобное помѣщеніе для школы (произведенный на сей предметъ расходъ, а равно и источникъ онаго въ отчетѣ Зміевскаго отдѣленія не показаны); д) въ сл. Евсугѣ Старобѣльскаго уѣзда

---

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1891 г. № 4.

на постройку новаго школьнаго зданія израсходовано мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ 100 руб. и сверхъ сего употреблено изъ церковныхъ суммъ на сей же предметъ 125 р., всего 225 р.; е) въ сл. Коноповкѣ того же уѣзда мѣстное общество употребило на постройку школьнаго помѣщенія 100 р.; ж) въ слоб. Трехизбянскѣ того же уѣзда школьное зданіе устроено на средства мѣстнаго общества, протоіерея Михаила Павлова и жены его. На этотъ предметъ поступило: отъ общества 2000 р., отъ протоіерея Павлова 500 р. и отъ жены его—100 р., всего—2600 р.; з) въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви зданіе для двухклассной церковно-приходской школы устроено на пожертвованія куца Прокофія Грищенко въ размѣрѣ 1155 р. 18 коп. съ пособіемъ отъ церкви въ 1409 р. 17 к. и и) въ селѣ Искрисковщинѣ Сумскаго уѣзда школьное зданіе о четырехъ комнатахъ сооружено на единоличныя средства мѣстнаго землевладѣльца И. Н. Терещенко. Размѣръ суммы употребленный на сей предметъ въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія не показанъ.

Застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетное время было 31.

## VI.

1) Въ числѣ 130 церковно-приходскихъ школъ — 2 двухклассныя: въ городѣ Харьковѣ при Александро-Невской церкви и въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви. Въ первой школѣ въ теченіе отчетнаго года обучалось 84 мальчика, а во второй 71, всего 155 мальчиковъ.

2) Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи не было, а также не имѣлось при этихъ школахъ и земли подъ садъ и огородъ, за исключеніемъ незастроеннаго пространства земли при Сумской Спасо-Преображенской школѣ, одна часть котораго была занята садомъ, а другая огородомъ и усадебнаго мѣста при Коломакской Валковскаго уѣзда церковно-приходской школѣ, приобрѣтеннаго въ отчетномъ году на церковныя средства. Ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій, а также ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Общежитія были при двухъ школахъ: при Рыснискій, Ахтырскаго уѣзда, для 13 учениковъ и Голодолинской, Изюмскаго уѣзда, для 4 учениковъ.

## VII.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи служили нижеслѣдующія средства: а) единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода; б) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ; в) ежегодныя и единовременныя пособія отъ земскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; г) пособія отъ родителей и родственниковъ учащихся; д) субсидіи, получаемыя отъ монастырей епархіи; пособія отъ приходскихъ церквей, употребленныя исключительно на нужды мѣстныхъ школъ; е) суммы, отчисленныя отъ остатковъ кошельковаго сбора въ приходскихъ церквахъ епархіи; ж) десятая часть кружечнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли; з) кружечный сборъ въ день Св. Никомая—6-го декабря 1889 года, предназначенный исключительно на нужды школъ

епархіи; и) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи; і) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія городскихъ учреждений, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, поступившія въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и к) плата за обученіе дѣтей.

### 1) Пособіе отъ церквей.

Въ отчетномъ учебномъ году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи израсходовано 2808 р. 27 к. Сумма эта поступила отъ церквей, находящихся въ селеніяхъ а) Харьковскаго уѣзда: въ слободѣ Дергачахъ (на содержаніе Николаевской и Рождество-Богородичной церковно-приходскихъ школъ)—200 руб.; въ слоб. Ольшаной—75 р.; въ с. Полевой—80 р.; б) Ахтырскаго уѣзда: въ городѣ Ахтыркѣ (отъ Ахтырскаго Покровскаго собора)—180 р.; въ с. Жигайловкѣ—7 р. 75 к.; в) Волчанскаго уѣзда: въ с. Старо-Салтовѣ—130 р.; въ селѣ Заводахъ—30 р.; г) Зміевского уѣзда: въ с. Замостьѣ 60 р.; въ с. Гомольѣ—60 р.; въ с. Гуляй-Полѣ 60 р.; д) отъ церкви въ сл. Рябушкахъ Лебединскаго уѣзда 50 р.; е) отъ церквей Старобѣльскаго уѣзда: Шульгинской—7 р. 50 к., Голубовской—5 р., Нижне-Покровской—6 р. 45 к., Половяннической—8 р., Ново-Астраханской—Покровской—9 р. 55 к., Шаровской—25 р., Осинювской Вознесенской—3 р., Городищенской—5 р., Кононовской—5 р., Воровской—50 р. и Старо-Айдарской—11 р. 50 к. и ж) отъ церквей Сумскаго уѣзда: Покровской г. Сумъ 1409 р. 17 к. (на устр. школьнаго зданія), Лучанской—100 р., Чернетчанской—150 р., Воробьевской—80 р. 35 к.

Сверхъ сего, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на содержаніе школъ епархіи поступилъ черезъ окружныхъ о.о. Благочинныхъ обязательный кружечный отъ церквей сборъ въ половинномъ размѣрѣ, а именно: а) въ Ахтырское отдѣленіе—83 р. 59 к.; б) въ Богодуховское отдѣленіе—131 р.; в) въ Валковское отдѣленіе 87 р. 96 к.; г) въ Волчанское отдѣленіе—59 р. 84 к.; д) въ Зміевское—45 р. 56 к.; е) въ Изюмское—101 р.; ж) въ Купиское—122 р. 6 к.; з) въ Лебединское—143 р. 83 к.; и) въ Старобѣльское—121 р. 6 к. и і) въ Сумское—128 р. 94 коп.—Итого—1024 р. 84 к., а всего по этой статьѣ на приходъ поступило—3833 р. 11 к.

### 2) Пособіе отъ монастырей.

На иждивеніи монастырей въ отчетномъ году состояли школы въ селѣ Рясномъ Ахтырскаго уѣзда, въ с. Голой Долинѣ Изюмскаго уѣзда и школа при Курияжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. На содержаніе первой школы Расинскій Свято-Димитріевскій монастырь израсходовалъ 500 р.; на содержаніе Голо-Долинской отъ Святогорской Успенской Пустыни поступило 500 р. Школа при Курияжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ содержалась на средства монастыря при пособіи въ 152 р., кои составляютъ проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 4000 р., пожертвованнаго на сей предметъ заслуженнымъ профессоромъ Харьковскаго университета, Е. С. Гордѣенко, — всего 1152 р.

### 3) Пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Средствами отъ церковно-приходскихъ попечительствъ пользовались нижеслѣдующія школы и въ такомъ размѣрѣ: Воскресенская въ г. Харьковѣ въ размѣрѣ 465 р., Свято-Духовская 1-я въ городѣ же Харьковѣ въ размѣрѣ 105 р.; Николаевская въ городѣ Сумахъ—215 р.; Воскресенская въ с. Коломакѣ Валковского уѣзда—15 р.; Изюмская при Покровской церкви—60 р.; Евсугская Старобѣльскаго уѣзда—100 р. (на постройку школьнаго зданія) и школы Купянскаго уѣзда, мѣстонахождение которыхъ ни въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія, ни въ отчетахъ окружныхъ наблюдателей не показано,—въ размѣрѣ 70 р.—всего 1030 руб.

### 4) Пособіе отъ городской думы, земства, городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались болѣе или менѣе значительными денежными пособіями отъ нѣкоторыхъ учреждений и обществъ. Такъ, на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской Воскресенской церкви, поступило по опредѣленію Харьковской городской думы 300 р. Въ пособіе Харьковской Свято-Духовской 1-й церковно-приходской школѣ Харьковскій Земельный банкъ отпустилъ наличными 100 р. Отъ общества Приказчиковъ Харьковская Свято-Духовская 2-я церковно-приходская школа получила денежное пособіе въ количествѣ 50 р. и отъ торговаго банка 50 р., итого 500 р. Кромѣ поименованныхъ учреждений, матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторыя сельскія общества. Общества, которыя, при пособіи натурою, дѣлали опредѣленные денежные взносы, въ отчетное время было 17, а именно: Роганское Харьковскаго уѣзда внесло на содержаніе мѣстной школы 165 р., Книжанское Валковского уѣзда 135 р., Черемушанское того-же уѣзда 100 р., Кочетковское Зміевского уѣзда 60 р., Шевелевское того-же уѣзда 60 р., Гуляй-Польское того-же уѣзда 30 р., Яремовское (въ приходѣ села Студенка) Изюмскаго уѣзда 120 р., Мало-Камышевацкое того же уѣзда 22 р. непоименованное общество Купянскаго уѣзда 30 р., Нижне-Верхосулское Лебединскаго уѣзда 50 р., Боровеньское Старобѣльскаго уѣзда 15 р., Маньвовское того-же уѣзда 50 р., Варваровское того-же уѣзда 5 р., Чебановское того-же уѣзда 60 р., Гребениковское Сумскаго уѣзда 50 р., Локнянское того-же уѣзда 50 р. и Ободовское того-же уѣзда 120 р.

Такимъ образомъ, въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи всего отъ сельскихъ обществъ поступило 1122 р., а всего отъ городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ поступило 1622 р. Кромѣ поименованныхъ 17 обществъ, другія 66 принимали на себя заботу по отопленію, освѣщенію, по найму прислуги и нѣкоторому благоустройству школьныхъ зданій. По даннымъ, имѣющимся въ совѣтѣ, всѣхъ сельскихъ обществъ, которыя посылно содѣйствовали матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, было 83.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Діаконъ Успенской ц. слоб. Климовки, Сумск. у. Василій *Пономаревъ* уволенъ отъ должности согласно прошенію по болѣзни.

— Сынъ свящ. Григорій *Макаровскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской ц. слоб. Климовки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Всѣхсвятской ц. с. Вирей, Сумск. у., Феоктистъ *Феденко* уволенъ отъ должности согласно прошенію его, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ сей же ц. Николай *Ковалевскій*.

— Псаломщикъ Успенской ц. с. Краснополя, Ахтырскаго у., діаконъ Іоаннъ *Михайловскій* уволенъ отъ должности по болѣзни, а на его мѣсто перемѣщенъ псалом. Успен. ц. сл. Рубежной, Волчанскаго у., Сумеонъ *Мицулинъ*.

— Псаломщикъ Вознесенской ц. сл. Великаго Бобрива, Сумскаго уѣзда, Алексій *Людскій* уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто опредѣленъ воспитаникъ семинаріи Василій *Арбузовъ*.

— Утвержд. въ должн. церкви. старос. къ Троицкой ц. с. Славгородка Ахтырскаго у., крестьян. Кирилль *Супрунъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17 октября 1888 года.—Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій и общество трезвости въ С.-Петербургѣ.—Новый болгарскій митрополитъ.—Положеніе духовнаго просвѣщенія въ сирійской православной церкви.—Торжественное освященіе соборнаго храма во имя Воскресенія Христа въ Токио въ Японіи.—Православіе въ Эстляндіи.—Объ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ монашествующимъ лицамъ.—Славянскій Календарь на 1891 годъ.—Тиражъ выигранной билетомъ втораго внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года.

Недавно послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта сооруженія храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, въ память чудеснаго избавленія Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности.

На особый комитетъ, образованный въ Харьковѣ по Высочайшему повелѣнію, подъ предсѣдательствомъ начальника Харьковской губерніи, тайнаго совѣтника А. И. Петрова, было возложено: 1) составъ соображенія по вопросу о сооруженіяхъ, могущихъ быть воздвигнутыми въ память событія 17-го октября 1888 года, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, и 2) производить пріемъ

поступающихъ съ этою цѣлью пожертвованій, не устроивая отъ имени комитета денежныхъ сборовъ на указанную надобность. Согласно Высочайше выраженной воли, всѣ предположенія комитета должны были находиться въ зависимости отъ имѣющихся въ наличности денежныхъ средствъ; цифру ихъ, на первое время, рѣшено было ограничить 250,000 руб.

30-го мая 1889 года, комитетъ открылъ свои дѣйствія. Тогда же, въ первомъ засѣданіи комитета, при посѣщеніи членами его, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, мѣста чудеснаго проявленія Промысла Божія, было высказанно единодушное желаніе, чтобы «былъ сооруженъ, въ ознаменованіе спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора и Его Семьи, постоянный молитвенный памятникъ, который бы служилъ вѣчнымъ свидѣтельствомъ и напоминаніемъ о дивной благодати, промышленности и милосердіи Божиемъ, проявленномъ надъ русскимъ народомъ».

Такимъ памятникомъ долженъ быть величественный каменный храмъ вблизи мѣста событія 17-го октября, а на самомъ мѣстѣ спасенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, въ насыпи полотна желѣзной дороги, пещерная часовня съ возвышающеюся надъ линіею желѣзной дороги наружною частью и съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса внутри часовни.

По мысли комитета, эти сооруженія, составляющія одно общее цѣлое и выражающія единодушныя желанія дворянства, земства, городского общества и духовенства, должны быть поставлены во главѣ всѣхъ прочихъ начинаній, а осуществленіе ихъ желательно въ ближайшемъ, по возможности, будущемъ.

Для осуществленія такой своей мысли, комитетъ озабочился, прежде всего, приобрести тотъ участокъ земли, который находится съ правой стороны линіи желѣзной дороги, какъ разъ противъ мѣста событія 17-го октября. Этотъ участокъ, въ количествѣ 9 дес. 1.920 кв. саж., уступленъ безвозмездно дворяниномъ Мѣрненковымъ и 31-го октября 1889 года укрѣпленъ формальнымъ актомъ.

Приглашенный комитетомъ академикъ архитектуры, Р. Р. Марфельдъ, составилъ проектъ сооруженія храма и часовни, удостоенный нынѣ Высочайшаго одобренія.

Въ «Пр. Вѣстн.» приведено слѣдующее подробное описаніе предполагаемыхъ къ сооруженію храма и часовни, на основаніи упомянутаго проекта.

Подъ мѣстомъ находженія Императорскаго вагона-столовой будетъ устроена пещерная часовня съ выступающею изъ насыпи

входною башнею, возвышающеюся надъ полотномъ желѣзной дороги. На разстояніи около 40 саж. отъ насыпи желѣзной дороги и 65 саж. отъ существующей нынѣ ограды Спасова Скита, на западъ, будетъ выстроенъ храмъ; онъ будетъ однопрѣдѣльный, на 600—650 человекъ. Распланировка этого храма отличается тѣмъ, что главный фасадъ, вмѣстѣ съ алтаремъ, обращенъ на востокъ, къ полотну желѣзной дороги, т. е. къ мѣсту спасенія Августѣйшей Семьи, гдѣ будетъ устроена часовня. Главный входъ храма будетъ устроенъ въ колокольнѣ, расположенной за алтаремъ. Часть храма, обращенная къ востоку, будетъ окружена каменною крышею-галлереею, съ 4 входными сѣнями, соединяющей главный (восточный) входъ съ сѣверными и южными дверями. Такимъ образомъ, главная ось сооруженій будетъ расположена по линіи, перпендикулярной желѣзнодорожному пути и начинающейся съ востока, отъ мѣста, гдѣ Ихъ Величества изволили благополучно выдти изъ-подъ обломковъ вагона-столовой,—часовнею и заканчивающейся съ запада храмомъ. При соблюденіи изложенныхъ условій, храмъ, расположенный на возвышенности, которая будетъ спланирована, и находясь на значительномъ разстояніи отъ линіи желѣзной дороги, представить собою открытый и величественный видъ какъ съ желѣзнодорожной насыпи, такъ и со всѣхъ точекъ окружающей мѣстности. Вокругъ церкви образуется горизонтальная площадь, съ широкимъ тротуаромъ у храма и съ прямымъ широкимъ проспектомъ, открывающимся на часовню. Какъ храмъ, такъ и часовня будутъ сооружены изъ обыкновеннаго гончарнаго кирпича, но съ облицовкою кирпичемъ болѣе высокаго качества, съ добавленіемъ изразцовъ, такъ что снаружи храмъ и часовня оштукатурены не будутъ. Вся кладка, какъ фундамента и цоколи, такъ равно и стѣнъ, столбовъ и сводовъ, предположена на порландскомъ цементѣ. Внутренность храма также предположено оштукатурить на порландскомъ цементѣ и покрасить масляною краскою; дерева совсѣмъ почти не будетъ.

Выдающуюся особенность и красоту храма составитъ позолота какъ главнаго купола храма, такъ равно шишей, луковиць, орловъ и короны сѣней и часовни.

Что касается живописи и иконостаса, то этой части работъ, по проекту, отведено широкое мѣсто. Фасады будутъ росписаны многочисленными образами на золотомъ фонѣ. Внутри храмъ будетъ росписанъ богатымъ узоромъ, мѣстами съ позолотою. На главныхъ пилонахъ—4 богатыхъ кюта и 4 евангелиста. Иконостасъ—бога-

той рѣзьбы, съ сплошною разноцвѣтною позолотою и образами на полотнѣ въ чеканномъ фонѣ. Вокругъ входной башни часовни будутъ 20 образовъ въ золотомъ фонѣ.

Стоимость этихъ сооружений опредѣлена по сметѣ въ 245.622 р. 34 коп., считая въ этой суммѣ стоимость доставки матеріаловъ, а также и плату за составленіе проекта и сметы, и техническій надзоръ во все время производства работъ, рассчитанныхъ на три года, но могущихъ быть исполненными и въ болѣе короткій срокъ.

Кромѣ драгоценныхъ иконъ и церковной утвари, присланныхъ изъ всѣхъ концовъ государства, въ наличности имѣется свыше 220,000 р. пожертвованій деньгами. Пожертвованія и теперь поступаютъ въ комитетъ безостановочно.

«День»

27 Февраля зала Кредитнаго Общества С.-Петербургѣ, залитая щедро электрическимъ свѣтомъ, была полна. Всѣ мѣста для публики были заняты. Для многихъ не хватало стульевъ. На эстрадѣ была водружена хоругвь Общества. За почетнымъ столомъ засѣдали: предсѣдатель Славянскаго Общества, графъ Н. П. Игнатьевъ, почетный предсѣдатель нынѣшняго собранія преосвященный Никаноръ, третій викарій с.-петербургскій, В. К. Саблеръ, сербскій посланникъ Петроневичъ и представители высшаго духовенства.

Торжественное собраніе было созвано для чествованія памяти св. Кирилла. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, графа Н. П. Игнатьева, очертившаго въ краткихъ словахъ программу засѣданія. Хоръ г. Архангельскаго исполнилъ тропарь св. Кириллу и Мөөодію и, послѣ рѣчи предсѣдателя, пропѣлъ народный гимнъ, покрытый громкими рукоплесканіями.

Съ кафедры былъ прочитанъ годовой отчетъ за 1890 годъ. Членовъ было: почетныхъ 35, пожизненныхъ 68 и дѣйствительныхъ 350. Въ почетные члены были избраны А. Ѳ. Бычковъ и М. Г. Кояловичъ. Общество въ теченіе года понесло утраты въ лицѣ Ѳ. Ѳ. Радецкаго, Г. П. Данилевскаго и преосвященнаго Никанора. Въ составѣ совѣта переменъ не произошло. Московское попечительство объ учащейся славянскои молодежи получило нѣсколько крупныхъ пожертвованій и могло выдавать стипендіи и пособія нѣсколькимъ студентамъ-славянамъ, слушающимъ лекціи въ Московскомъ университетѣ. Въ будущемъ году, если притокъ пожертвованій не уменьшится, попечительство предполагаетъ открыть общежитіе для учащихся славянъ. Издательскои комиссіей Общества выпущены въ свѣтъ: «Сербская грамматика» Новаховича и «Славянский календарь», составленный Бѣлозерскимъ. Собраній въ те-

ченіе года было 5, изъ нихъ 4 торжественныхъ. Славянское Общество въ Петербургѣ имѣло 33 стипендіата и 3 стипендіатки. Средства и капиталы Общества возросли. Приходъ выразился 35,338 р., расходъ — 25,307 р. Капиталы Общества выражаются почтенной суммой въ 222,684 руб. Отчетъ этотъ былъ единогласно утвержденъ.

Послѣ пѣнія хора, исполнившаго «Гусситскую пѣсню» и пѣсню «Гдѣ домувъ муй?», секретарь Общества, В. И. Аристовъ прочелъ статью славянскаго проповѣдника отца Наумовича, посвященную памяти тысячелѣтія патріарха Фотія и по своему содержанію имѣющую связь съ историческимъ положеніемъ Червонной Руси. По словамъ о Наумовича, всякій народъ переживаетъ какъ и отдѣльный человѣкъ, стадіи младенчества, юности, зрѣлости и старости и уступаетъ за тѣмъ свое мѣсто другимъ, молодымъ народамъ. Таковы были древняя Греція, Римъ, государства среднихъ вѣковъ и, наконецъ, нынѣшняя зрѣлая Германія. Пойдетъ-ли Германія далѣе въ своемъ развитіи и ростѣ? Едва ли. Выступаетъ другой молодой факторъ— славянство. Оно крѣпнетъ и растетъ. Обращаясь къ старинѣ, авторъ утверждаетъ, что не будь 1,000 лѣтъ тому назадъ такого борца какъ Фотій, славянство нынѣ было бы подъ игомъ Рима и католицизма. Нынѣ идетъ борьба за православіе и въ Червонной Руси, которая хочетъ жить общою жизнью со всѣми славянами. Она надѣется на то, что сольется съ мощнымъ русломъ православныхъ славянскихъ народностей. И въ Червонной Руси были измѣнники и ярые враги всего русскаго, въ средѣ депутатовъ на Львовскомъ сеймѣ. Но народъ отказалъ имъ въ своемъ довѣрїи. Онъ стоитъ за дружбу съ Россіей. Онъ брезгливо отвернулся отъ тѣхъ глашатаевъ, которые проповѣдывали непримиримую вражду къ Россіи, дружбу съ Польшею и рабство передъ папой. Галиційскій народъ полонъ чувства національности...

Послѣ этой рѣчи, встрѣченной очень сочувственно, публика съ удовольствіемъ прослушала пѣсню «Слава Богу на небѣ, Государю нашему по всей землѣ слава» и сопровождала ее аплодисментами. Затѣмъ былъ объявленъ краткій перерывъ, послѣ котораго дѣйствительный членъ Общества, М. И. Городецкій прочиталъ статью о русскихъ симпатіяхъ въ польской поэзіи и о польскомъ поэтѣ Антонѣ-Эдуардѣ Одынцѣ (умеръ въ 1885 г.), который, не утрачивая своей національности и патріотизма, относился къ русскимъ не только безъ ненависти подобно большинству поляковъ, но съ полнымъ расположеніемъ и любовью.

Эти рѣдкія чувства онъ выразилъ въ нѣсколькихъ поэтическихъ произведеніяхъ. Лекторъ познакомилъ присутствующихъ съ образцами этихъ произведеній, прочитавъ его «Привѣтствіе Императору Александру II по случаю освобожденія крестьянъ», и посланіе поэта къ одной русской дамѣ въ Вильнѣ. Все это было прочитано въ польскихъ оригиналахъ и въ русскомъ переводѣ. Очень хорошее впечатлѣніе произвели польскіе переводы съ славянскаго и съ русскаго: молитвы Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота моего» и посланія Жуковскаго къ Е. О. Вадковской: «Мнувшихъ дней очарованье». Послѣднія три произведенія нигдѣ не были напечатаны. За свои русскія симпатіи Одынецъ оставался среди поляковъ долгое время въ тѣни, но этими братскими чувствами къ русскимъ онъ выказалъ себя лучшимъ славяниномъ, вполне заслужившимъ воспоминанія о немъ въ засѣданіи Общества. Если бы было побольше такихъ поляковъ, какъ Одынецъ, тогда быть можетъ не было бы такихъ отношеній поляковъ ко всему русскому, какія существуютъ, къ сожалѣнію, нынѣ.

Публика встрѣтила это сообщеніе полнымъ одобреніемъ. Хоръ исполнилъ прекрасную по музыкѣ славянскую пьесу: «Бойна труба», которая по общему требованію и была повторена.

Засѣданіе закончилось чтеніемъ трехъ стихотвореній кн. Церетелева и народнымъ гимномъ, послѣ чего графъ Н. П. Игнатьевъ объявилъ собраніе закрытымъ. «Н. В.»

— Газета «День» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ 24-го февраля, члены общества трезвости съ ранняго утра стали готовиться къ встрѣчѣ своего почетнаго предсѣдателя, о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ четвертомъ часу дня не только чайная, но и вся Глазова улица была запружена народомъ. Но участь тѣхъ, кто попалъ въ чайную, была ничуть не лучше стоявшихъ на панеляхъ. Въ 4 часа посѣтителей стали просить о выходѣ и двери были немедленно закрыты.

Въ пять часовъ въ чайную прибылъ о. Іоаннъ Кронштадтскій и въ сопровожденіи Д. Н. Бородина направился въ нее чернымъ ходомъ. Здѣсь онъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ по адресу общества трезвости и, благословивъ окружающихъ, напутствуемый громадною толпою членовъ, вышелъ во дворъ, чтобы направиться въ городскую думу, гдѣ назначено было подѣ его предсѣдательствомъ общее собраніе членовъ общества трезвости. Едва карета появилась на улицѣ, какъ тысячная толпа бросилась за нею. Началась страшная давка и толкотня. Стоило неимовѣрныхъ

усилій, чтобы освободить карету отъ этой ужасной атаки. У думы собралась тоже тысячная толпа. Также черезъ черный ходъ пропелъ почтенный пастырѣ въ залъ засѣданія, уже переполненный членами общества.

При появленіи его всѣ встали. Поздоровавшись съ присутствующими, онѣ занялъ на эстрадѣ предѣдательское кресло.

Первымъ привѣтствовалъ о. Іоанна Кронштадтскаго предѣдатель общества, о. Гурновѣ. Въ теплой, проникнутой чувствомъ рѣчи, онѣ благодарилъ почтеннаго пастыря, что онѣ не отказался принять на себя званіе почетнаго предѣдателя, выразивъ надежду, что во главѣ съ нимѣ общество скорѣе достигнетъ желанной цѣли.

— Мой долгѣ придти къ вамъ на помощь,—отвѣчалъ о. Іоаннѣ, видимо тронутый радушнымъ приѣмомъ.

За о. Гурновымъ привѣтствовалъ о. Іоанна другой членъ правленія—Д. Н. Бородинѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности общества и открытой имѣ чайной.

Въ заключеніе Д. Н. Бородинѣ просилъ выразить благодарность о. Іоанну за его посѣщеніе и принесенное имѣ пожертвованіе на устройство чайной (200 руб.). Въ залѣ раздался громъ аплодисментовъ, не стихавшій въ продолженіи 10 минутъ.

На всѣ эти привѣтствія о. Іоаннѣ отвѣчалъ приблизительно слѣдующее: «Я очень радѣ, что Д. Н. Бородинѣ познакомилъ меня съ дѣятельностью общества, и радѣ еще болѣе, что у насѣ возникло общество трезвости. Съ своей стороны, я охотно буду содѣйствовать ему. Предлагаю соединиться воедино, чтобы бороться съ такимъ могущественнымъ зломъ, какѣ пьянство. Ко мнѣ стекается много людей страдающихъ запоемъ и я знаю, какѣ они несчастны. У меня давно была мысль учредить общество трезвости, но при моей постоянной суетливости, я этого не могъ слѣлать. Я радѣ видѣть, что моя мысль осуществилась»...

Когда почтенный пастырѣ окончилъ свою рѣчь, опять раздались оглушительныя рукоплесканія, смѣнившіяся пѣніемъ хора Архангельскаго «Днесъ благодать».

Затѣмъ о. Іоаннѣ вручилъ предѣдателю 500 рублей на нужды общества, говоря при этомъ: «это не мое, а Божье». По его призыву со всѣхъ сторонъ полетѣли на предѣдательскій столъ различныя бумажки и серебряныя деньги. Члены правленія не успѣвали собирать. Подносъ, поставленный по срединѣ стола, превратился въ горы разноцвѣтныхъ бумажекъ. Тутъ были и радужныя и красненькія, и синенькія, но больше всего рублевоѣ.

Въ концѣ засѣданія о. Іоаннъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ спѣть хоромъ «Очи всѣхъ на Тя Господи, уповаютъ», а когда звуки пѣнія умолкли, направился къ выходу.

Въ томъ же собраніи были избраны въ почетные члены общества сиб. градоначальникъ, П. А. Грессеръ, город. голова В. И. Лихачевъ, Д. Н. Бородинъ и г-жа Кузнецова.

— 6-го декабря въ болгарской церкви Константинополя былъ рукоположенъ въ митрополиты председатель Солунской Болгарской общины, Архимандритъ Григорій Зефировъ. Рукоположеніе совершалъ самъ экзархъ вмѣстѣ со Сливненскимъ митрополитомъ Гервасіемъ и всѣмъ высшимъ болгарскимъ духовенствомъ въ Константинополѣ. Григорій Зефировъ воспитывался въ Россіи: сначала въ Одесской Духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской Духовной Академіи, курсъ которой окончилъ только полтора года тому назадъ. Митрополиту Григорію Зефирову не болѣе тридцати шести лѣтъ, онъ весьма представительнъ и энергиченъ. Онъ обладаетъ даромъ слова и сильно располагаетъ къ себѣ. Говорятъ, что онъ получилъ въ непродолжительномъ времени назначеніе на вакантную Вселескую кафедру въ Македоніи. Григорій Зефировъ родомъ изъ Старой Загоры. Будучи въ Московской Духовной Академіи, онъ усердно занимался религіознымъ вопросомъ въ Македоніи и для полученія ученой степени кандидата богословія представилъ сочиненіе на тему: «Возникновеніе и распространеніе въ Болгаріи католической пропаганды».

— О просвѣщеніи въ Сирійской православной церкви въ Моск. Церк. Вѣд. мы читаемъ слѣдующее: обозрѣвая исторію просвѣщенія въ Сирійской православной церкви, мы удивляемся яркому свѣту тѣхъ величайшихъ свѣтилъ, которыя появлялись нѣкогда на горизонтѣ этой древнѣйшей изъ всѣхъ церквей православныхъ. Дѣйствительно подъ яснымъ небомъ живописной Сирійской области, родились и воспитались самыя великіе и самыя знаменитые изъ отцевъ и учителей церкви; какъ-то: святые Игнатій Богоносецъ, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ, и многіе другіе ревностные пастыри и замѣчательные писатели. Да, въ тѣ славныя времена процвѣтали, въ предѣлахъ Сирійской православной церкви, двѣ великолѣпныя богословскія и философскія школы, Эдесская и Антиохійская, которыя испускали благоуханіе христіанскихъ истинъ на всѣ страны и пространства. Но, увы! тѣ благопріятныя для Сирійской православной церкви времена быстро минули, и съ наступленіемъ разныхъ завоевате-

лей на Сирійскую область наступилъ мракъ отцвѣтагія и истребленія! Съ той поры, предъ истребительнымъ огнемъ непрерывныхъ варварскихъ набѣговъ, изсяела почти всякая влага жизни на плодоносной землѣ Сирійской области. Съ тѣхъ поръ, стоящая впереди всѣхъ другихъ христіанскихъ церквей, Сирійская церковь, начала падать, такъ что въ настоящее время видимъ ее стоящею позади всѣхъ другихъ православныхъ церквей.

Въ настоящее время Сирійская православная церковь предъ-являетъ благочестивому изслѣдователю скорбное и плачевное зрѣ-лице. Нигдѣ не встрѣтитъ онъ въ ней ни великолѣпныхъ хра-мовъ, ни благоустроенныхъ обитателей, ни даже духовныхъ школъ или училищъ! Такъ она обѣднѣла, послѣ неописанныхъ гоненій и жестокихъ бѣдствій, что однѣми своими силами не въ состояніи не только возстановить свое славное прошлое, но и готовить необходимыхъ для своего самоуправленія пастырей и учителей. Вотъ почему она до настоящаго времени принуждена для выбора своихъ первоархипастерей обращаться, то къ Константинополь-скому патріархату, то къ Іерусалимскому, а для выбора учителей и учительницъ своимъ народнымъ школамъ, прибѣгать то къ ка-толикамъ, то къ протестантамъ.

Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что настоящее прискорбное по-ложение просвѣщенія въ Сирійской православной церкви, не от-того происходитъ, что православные Сирійцы не любятъ образо-ванія или неспособны къ духовному призванію, въ чемъ ихъ об-виняютъ нѣкоторые, но оттого, что она уже съ VI-го вѣка,—слѣ-довательно ранѣе всѣхъ другихъ, единовѣрныхъ ей церквей, сдѣ-лавшись поприщемъ непрерывныхъ набѣговъ различныхъ завое-вателей, сильныхъ враговъ христіанства и православія,—какъ-то: Персіянъ, разныхъ мусульманскихъ племенъ—Амавіевъ, Аббакиевъ, Акбіевъ,—Татаръ, Черкесовъ, Монголовъ, крестоносцевъ, Егип-тянъ, и наконецъ Турокъ,—такъ ослабѣла и обѣднѣла, что по-теряла всякую возможность возстановить, однѣми собственными силами, свое прежнее значеніе.

Но какъ бы она ни рано подвергнулась, по несповѣдимымъ судьбамъ Господнимъ, жестокимъ страданіямъ и неописаннымъ го-неніямъ, ради Христовой истины и православной вѣры, однако она, при помощи подкрѣпляющаго немощныхъ, невидимаго ея главы Іисуса Христа, не перестала и не перестаетъ бороться, съ мужественнымъ героизмомъ, со своими врагами иди впередъ на-сколько позволяютъ ей собственныя силы. Съ угѣшеніемъ можно

сказать, что многострадальная Сирійская православная церковь, въ настоящее время, такъ настойчиво подвигается въ дѣлѣ образованія, что достаточно твердой помощи, надлежащаго вниманія, со стороны всемогущей и Богомъ прославленной Всероссійской православной церкви, чтобы доставить ей возможность возстановить свое славное прошлое.

Чтобы не быть голословными относительно примѣчающагося, въ настоящее время, въ Сирійской православной церкви, утѣшительнаго движенія къ духовному просвѣщенію, укажемъ на ея тихую, но плодотворную дѣятельность въ этомъ отношеніи. Не имѣя надлежащихъ средствъ, для открытія необходимыхъ духовныхъ школъ и училищъ, Сирійская православная церковь стала недавно посылать нѣкоторыхъ своихъ молодыхъ людей, жаждущихъ православнаго духовнаго образованія, въ тѣ страны, гдѣ находится такіа школы и училища. Такимъ образомъ она могла, въ недолгое сравнительное время, доставить полное духовное образованіе восьми человѣкамъ изъ своихъ чадъ, которые приносятъ ей, въ настоящее время, не малую пользу. Изъ этихъ восьми дѣятелей, три получили свое высшее духовное образованіе въ Русскихъ духовныхъ академіяхъ; именно: 1) Митрополитъ Эдесскій Агалій, викарій Антиохійскаго Патріарха въ Дамаскѣ и предсѣдатель общества духовнаго просвѣщенія «Іоанна Дамаскина»; 2) Митрополитъ Селевкійскій и Иліопольскій Герасимъ, магистръ богословія и бывший ректоръ двухъ духовныхъ семинарій, въ Ригѣ и Псковѣ и 3) Александръ Косма, который до окончанія курса Московской Духовной Академіи былъ избранъ въ 1882 года «Палестинскимъ Обществомъ» въ ректора учрежденнаго въ Назаретѣ духовнаго училища. Остальные пять—окончили курсъ богословія въ высшемъ богословскомъ училищѣ находящемся на островѣ Халки въ разстояніи двухъ часовъ ѣзды отъ Константинополя; а именно: 1) Іосифъ Тарази, преподаватель закона Божія и греческаго языка въ православной школѣ и основатель катехизическаго общества въ Бейрутѣ; 2) Архимандритъ Герасимъ, бывший проповѣдникъ Антиохійскаго Патріаршаго престола и въ настоящее время настоятель Сирійской православной церкви въ Александріи; 3) Архимандритъ Рафаиль, бывший проповѣдникъ Антиохійскаго Патріаршаго престола и въ настоящее время настоятель Антиохійскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья. 4) Василій Жибара, проповѣдникъ и преподаватель закона Божія въ Епифанійской епархіи и, 5) Іеродиаконъ Павелъ, проповѣдникъ Дамасскаго Успенскаго собора и секретарь Антиохійскаго Патріарха.

Кромѣ вышеупомянутыхъ, въ настоящее время въ Сирійской православной церкви слывутъ отличными проповѣдниками слова Божія слѣдующіе Сирійскіе митрополиты: 1) Эмесскій, Аванасій, 2) Епифанійскій, Григорій, 3) Триполійскій, Григорій и 4) Архимандритъ Христофоръ, бывшій настоятель Антиохійскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Конечно это число духовно образованныхъ лицъ, хотя утѣшительно, но весьма мало сравнительно, съ одной стороны съ числомъ православныхъ Сирійцевъ доходящихъ до 300,000, а съ другой—съ числомъ духовнообразованныхъ у другихъ иновѣрныхъ христіанскихъ общинъ въ Сиріи. Имѣя это въ виду, Сирійская православная церковь не перестаетъ посылать молодыхъ людей въ вышеупомянутыя, православныя духовныя заведенія. Такимъ образомъ, изъ ея молодыхъ чадъ, находятся въ настоящее время: одинъ въ Халкійскомъ богословскомъ училищѣ; одинъ въ Ризарскомъ церковномъ училищѣ въ Афинахъ и одиннадцать въ разныхъ духовныхъ семинаріяхъ въ Россіи, именно: двое въ Московской, одинъ въ Введенской, двое въ Тульской, двое въ Харьковской и трое въ Кіевской и одинъ въ иконописной школѣ при Сергіево-Троицкой Лаврѣ.

Мало того, въ Сирійской православной церкви, находятся въ настоящее время многія благотворительныя общества, содержимыя посильными благотѣніями самихъ православныхъ Сирійцевъ. Изъ этихъ обществъ, болѣе замѣчательныя три; одно въ Дамаскѣ «Общество Іоанна Дамаскина» и два въ Бейрутѣ, «Катехизическое Общество» и «Общество Апостола Павла». Цѣль этихъ обществъ распространеніе православнаго ученія среди Сирійцевъ и сохраненіе ихъ отъ гибельныхъ дѣйствій католическихъ и протестантскихъ пропагандистовъ,—вспомоществованіе нуждающимся сельскимъ священникамъ, построеніе храмовъ, украшеніе бѣдныхъ церквей, открытіе народныхъ школъ, проповѣданіе слова Божія и т. п.

Вотъ въ какомъ положеніи находится, въ настоящее время, духовное просвѣщеніе въ Сирійской православной церкви. Это положеніе, хотя не блистательно, но однако подаетъ надежды и достаточно, думаемъ, показываетъ неосновательность словъ утверждающихъ, что православные Сирійцы не любятъ духовнаго образованія или неспособны къ духовному призванію.

А что Сирійская православная церковь далеко еще не въ томъ желательномъ духовномъ просвѣщеніи, въ которомъ находится

другія, единовѣрныя ей церкви, съ этимъ мы вполне согласны. Но мы надѣемся, что единовѣрная ей, всемогущая Русская церковь въ обилии своей братской любви, нравственной поддержки и матеріальной помощи всѣмъ другимъ православнымъ церквамъ, не забудетъ и единовѣрной ей Сирійской церкви, лишенной всякой внѣшней помощи въ ея непослѣдной борьбѣ съ миссіонерами католицизма и протестантизма.

— Въ Токио—столицѣ Японіи, состоялось торжественное освященіе сооруженнаго соборнаго храма во имя Воскресенія Христова. Въ Японіи, странѣ, остающейся до сихъ поръ языческой, православіе дѣлаетъ быстрые шаги, благодаря ревностному отношенію къ своему дѣлу нашей духовной миссіи, съ преосвященнымъ епископомъ Николаемъ во главѣ. Новый соборъ насчитываетъ около тысячи прихожанъ изъ мѣстныхъ жителей, не считая русскихъ проживающихъ въ Японіи; въ Токио открыта православная школа, Евангеліе и многія духовныя книги переведены на японскій языкъ, а по словамъ преосвященнаго Николая замѣчается стремленіе къ принятію православія не только въ столицѣ Японіи, но и внутри страны.

— Вслѣдствіе возбужденнаго въ послѣднее время интереса къ положенію православныхъ Эстовъ, не лишне будетъ привести нѣсколько фактическихъ данныхъ, касающихся послѣдняго религіознаго движенія въ Эстляндской губерніи вообще.

Съ 1886 года присоединенія къ православію уменьшаются съ каждымъ годомъ:

	Перешло въ православіе:		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Въ 1885 году . . . .	994	806	1,800
> 1886 > . . . .	2.036	1.540	3.576
> 1887 > . . . .	998	793	1.791
> 1888 > . . . .	115	149	264
> 1889 > . . . .	122	154	276

Такимъ образомъ, кромѣ 1886 года, движеніе въ православіе видимо сокращается подъ вліяніемъ тѣхъ именно причинъ для ослабленія которыхъ открытъ приѣмъ пожертвованій въ редакціи «Московскихъ Вѣдомостей». Изъ отдѣльныхъ приходоу, только въ Пухтицкомъ движеніе въ православіе продолжало усиливаться, но и тамъ, послѣ извѣстныхъ фактоу, оно уменьшилось. Особенно сильно замѣтно уменьшеніе числа принявшихъ православіе въ тѣхъ именно приходоухъ, гдѣ въ 1887 году замѣчалось наибольшее движеніе.

Тѣмъ не менѣе духовенство и православныя братства усердно работаютъ, чтобъ устроить церковный бытъ новоприосоединенныхъ; главная нужда, конечно, въ церковныхъ зданіяхъ, и только со времени изданія закона, 10 февраля 1886 года, объ отчужденіи земель на церковныя надобности явилась возможность къ осуществленію этого дѣла. Съ того времени строительная дѣятельность идетъ весьма успѣшно и Св. Синодомъ дѣлается все, что только возможно къ благополучному завершенію дѣла. Каждый годъ приносятъ губерніи нѣсколько церквей, которыя обыкновенно въ лѣтнее время освящаются преосвященнымъ Арсеніемъ.

Изъ этихъ новыхъ церквей достойна вниманія Велисская, очень изящная, сооруженная изъ дикаго камня; несмотря на грубый матеріалъ, она производитъ чудное впечатлѣніе. Закладка ея совершилась въ іюнѣ 1888 года, а въ сентябрѣ 1889 года храмъ былъ уже вполне готовъ; для причта выстроены домъ и службы; найдено помѣщеніе и для школы.

Вийке-Ляхтерская церковь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, начата постройка въ декабрѣ 1887 года, окончена и освящена въ сентябрѣ 1889 года; она построена на холмѣ и видна издалека. Эсты гордятся этою церковью; она дѣйствительно очень красива, такъ какъ сложена изъ доломита, а углы церкви сдѣланы изъ плитъ. Необходимо замѣтить, что много матеріала для этой церкви пожертвовалъ сосѣдній помѣщикъ, баронъ К. Р. Унгернъ-Штернбергъ.

Падекормская церковь въ честь Св. Троицы напоминаетъ своими пятью главами соборъ, въ особенности же она привлекаетъ вниманіе своею детальною отдѣлкой; выстроена она тоже изъ дикаго камня, но, по отсутствію плитъ въ той мѣстности, углы ея сдѣланы изъ кирпича. Мѣсто для церкви выбрано чрезвычайно удачно—оно господствуетъ надъ окрестностью; тутъ же протекаетъ рѣчка; кладбище находится въ сосновомъ бору. Земельный участокъ подъ церковь, причтовую постройку, школа и кладбище пожертвованы баронессой Елизаветой Иксуль.

Ново-Вердерскій храмъ, сооруженный въ честь Рождества Христа, стоитъ у большой дороги и виденъ за нѣсколько верстъ; земля подъ церковь и причтовую постройку пожертвованы, такъ же какъ и въ Падекормѣ, баронессой Иксуль.

Леальская церковь во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго построена почти въ центрѣ мѣстечка Леаль; начата въ январѣ 1888 года, она въ сентябрѣ 1889 года была

уже совершенно готова; внутри церковь эта украшена многими пожертвованными иконами.

Олешицкая церковь (въ Возенбергскомъ уѣздѣ) также очень скоро была выстроена на возвышенномъ мѣстѣ, въ полуверстѣ отъ берега Чудскаго озера. Наконецъ, истекшимъ лѣтомъ освящены церкви на островахъ Даго и Вормсѣ.

Что касается до притѣсненій, чинимыхъ лютеранскими землевладѣльцами новообращеннымъ въ православіе Эстамъ, то, за отсутствіемъ нынѣ всякой возможности допекать новообращеннымъ путемъ физической расправы, все эти притѣсненія разыгрываются главнымъ образомъ на почвѣ экономической, къ чему особенности мѣстнаго аграрнаго строя даютъ обильный матеріалъ.

Такъ до сихъ поръ продолжаютъ попытки заставить православныхъ Эстовъ нести повинности и въ пользу лютеранской церкви; а такъ какъ это прямо сдѣлать нельзя, то пользуются здѣшней арендною системою, которою эти повинности и маскируются. Какъ извѣстно, свое упорство въ этомъ отношеніи Балты оправдываютъ тѣмъ, что церковно-лютеранскія повинности суть повинности «реальные», а сущность этого понятія на основаніи ст. 1.297, т. III Св. мѣстн. узакон. губ. Остз. состоитъ въ томъ, что на извѣстномъ земельномъ участкѣ лежитъ «постоянное обязательство къ отбыванію опредѣленныхъ, вѣчно возвращающихся повинностей». Вотъ этотъ-то принципъ, утверждающій, что повинность лежитъ на *земль*, а не на *лицѣ*, и давалъ Балтамъ основаніе привлекать всѣхъ «держателей» участковъ къ платежу налоговъ въ пользу лютеранской церкви, причемъ исповѣданіе такого «держателя» по ученію Балтовъ не имѣетъ въ данномъ вопросѣ никакого значенія.

Впервые обратили здѣсь вниманіе на это толкованіе въ 1884 году послѣ перехода въ православіе 2,602 Эстонцевъ, когда губернаторомъ представленъ былъ на разрѣшеніе правительства вопросъ объ освобожденіи православныхъ арендаторовъ отъ возложенной на нихъ контрактами обязанности нести расходы на содержаніе лютеранскихъ церквей и духовенства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило въ то время этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что основаніи примѣчанія къ ст. 608 устава о Ев.-Лютер. церкви въ Россіи православные освобождены отъ уплаты всѣхъ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства и что поэтому взыскаііе означенныхъ повинностей съ православныхъ «не соответствовало бы точному смыслу приведеннаго узаконенія».

Объявивъ объ этомъ гакеприхтерамъ, эстляндскій губернаторъ

циркулярно предложилъ тогдашнимъ «герихтамъ» не утверждать на будущее время арендныхъ договоровъ между помѣщиками и православными крестьянами, не согласныхъ съ означеннымъ разъясненіемъ. Основываясь на тѣхъ же соображеніяхъ, которыми руководилось Министерство, Правительствующій Сенатъ, по первому департаменту, особымъ приказомъ оставилъ безъ послѣдствій жалобы на поставленія Эстляндскаго губернскаго правленія отъ освобожденіи православныхъ крестьянъ отъ платежа взыскиваемыхъ съ нихъ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей. Но хотя этотъ указъ, по распоряженію Правительствующаго Сената, былъ опубликованъ въ *Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства*, взысканіе съ православныхъ повинностей въ пользу лютеранской церкви, тѣмъ не менѣе подъ различными предлогами, продолжалось. Вслѣдствіе этого Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о мѣрахъ къ огражденію православныхъ крестьянъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ отъ взысканія повинностей въ пользу лютеранской церкви. Тогда послѣдовало Высочайшее утвержденіе Положенія Комитета Министровъ, коимъ постановлено впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ, матеріальныхъ нуждъ какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства воспретить взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей повинностей или сборовъ взымавшихся доселѣ, съ приостановленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ мѣстныхъ установленій о взысканіи съ православныхъ вышеозначенныхъ сборовъ.

Но и этотъ ясный и категорическій законъ не могъ положить предѣла взысканіямъ съ православныхъ этихъ сборовъ, такъ какъ чего нельзя брать прямо, стали брать путемъ повышенной аренды. Вообще только крестьяне-собственники окончательно раздѣлились съ этими сборами, православные же арендаторы, каковыхъ большинство, вынуждены уплачивать сборы въ пользу лютеранскихъ церквей, хотя и подъ другими видами и именоваціями. «М. В.».

— По поводу выдачи нѣкоторыми изъ епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархій и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, Св. Синодъ сдѣлалъ слѣдующее разъяс-

ясненіе: имѣя въ виду, 1) что правилами св. соборовъ—IV всел. пр. 4-мъ, VII всел. пр. 21-мъ и двукр. пр. 4-мъ—монашествующимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послушаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они отреклись отъ міра, не отходя въ иные, перемѣщеніе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ только тѣхъ случаяхъ, когда начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскихъ домамъ признается явленіемъ, исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ, вносящимъ въ оныя беспорядокъ и разстроивающимъ благолѣпіе послушанія, и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго, не только самому приходящему, но и пріившему его; 3) что какъ духовнымъ регламентомъ—прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п.п. 30 и 31,—такъ и опредѣленіемъ святѣйшаго синода отъ 21 мая 1722 г. переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради благословныхъ винъ и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подь страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему и пріившему его, и 4) что по 82 ст. уст. дух. конс. епархіальное начальство можетъ позволять монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ отпускаемые лица должны быть несомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV т. св. зак. изд. 1857 года уст. пасп., узаконенные виды на жительство, святѣйшій синодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго представляются явленіемъ, по стольку же незаконнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ беспорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А посему святѣйшій синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій, несоблюденія законнаго порядка, впрелъ при отпускахъ монашествующихъ строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ объ-

товъ, не увольнить ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 196 ст. уст. дух. конс.

— Не легкія времена переживаетъ сельское духовенство, однако нельзя не отмѣтить, что достойный пастырь и нынче окружается самою горячею народною любовью. «Сынъ Отечества», въ корреспонденціи изъ Средне-Ахтубинскаго села (Астрах. губ.), такъ рассказываетъ о проводахъ отца Іоанна Нигровскаго, въ другое село:

Утромъ отецъ Іоаннъ служилъ послѣднюю обѣдню, на которую собралась такая масса народа, что какъ ни обширно зданіе нашей церкви, а помѣститься въ ней всѣ не могли. Когда отецъ Іоаннъ, послѣ службы, обратился къ народу съ прощальною рѣчью, первоначально наступила гробовая тишина, а затѣмъ поднялось такое рыданіе народа, что почти заглушило слова проповѣдника, да и самъ отецъ Іоаннъ отъ волненія и душившихъ его слезъ говорилъ съ перерывами. При выходѣ изъ церкви, представителями общества была поднесена отцу Іоанну, въ знакъ признательности, икона Владимірской Божіей Матери въ серебрянной оправѣ при адресѣ. Послѣ поднесенія иконы и адреса, масса народа собралась къ квартирѣ отца Нигровскаго. При отъѣздѣ народъ всею массою двинулся за отъѣзжающимъ, сопровождая своего любимца рыданіемъ. Улица, по которой нужно было ѣхать отцу Нигровскому, до того переполнилась, что лошади съ великимъ трудомъ двигались. Провожали далеко за село, а бывшіе на лошадяхъ проводили пастыря до первой станціи, с. Лучки. Нужно сказать, что отецъ Нигровскій велъ миссіонерскія бесѣды съ сектами, входилъ въ положеніе каждаго нуждающагося, помогаль бѣднякамъ, заботился о поднятій нравственности въ народѣ; у него имѣлось болѣе 200 членовъ въ числѣ читателей, которымъ онъ давалъ свои книги религіознонравственнаго содержанія, велъ много бесѣдъ о пьянствѣ, и всѣмъ этимъ, а также тихою и скромною жизнію заслужилъ любовь и уваженіе своихъ прихожанъ.

— Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на вышедшій недавно въ свѣтъ:

**„Славянскій Календарь на 1891 годъ“,**

изданный С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, въ память тысячелѣтія со дня блаженной кончины *Фотія*, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго. Намъ нѣтъ надобности указывать на пробужденіе у славянъ сознанія общности ихъ духовныхъ и культурныхъ задачъ, а отсюда на все болѣе и болѣе возрастающее стремленіе въ Россіи изучить различныя славянскія страны, равно какъ и на стремленіе этихъ послѣднихъ изучить Россію, этотъ главный оплотъ славянства и православія. Все это факты общеизвѣстные. Нельзя относиться ко всему этому иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ. Апостолъ сказалъ: *еще кто о своихъ, паче же о присныхъ въ вѣрѣ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и невѣрнаго юршій есть*. Апостолъ, слѣдовательно, не отвергаетъ ни племеннаго, ни вѣроисповѣднаго родства. Онъ даже признаетъ мѣру заботливости о поддержаніи связей этого родства мѣрою заботливости о собственномъ спасеніи. Казалось бы поэтому, что ближайшее знакомство и взаимообщеніе единоплеменниковъ и единовѣрцевъ должно составлять насущную потребность всѣхъ православныхъ русскихъ людей. И однако-же, вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ условій жизни, этого не было. Мы интересовались жизнью французовъ, нѣмцевъ, англичанъ и пр., и очень мало обращали вниманія на нашихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ. И только въ послѣднее время, благодаря дѣятельности просвѣщенныхъ славистовъ и благодаря усиліямъ нѣкоторыхъ славянскихъ обществъ, каково напримѣръ: «С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество», русскій народъ приходитъ къ сознанію своихъ славянскихъ задачъ, своей славянской культуры и своихъ славянскихъ идеаловъ. Дѣло это идетъ медленно, но вѣрно. Православная Россія несетъ славянскимъ народамъ знамя православія, а вмѣстѣ съ нимъ знамя низверженія папскаго и протестантскаго ига и національную свободу. Эта славянская идея становится теперь общимъ достояніемъ. Теперь голоса въ пользу ея раздаются не только въ Россіи, но и среди многихъ славянскихъ народностей, которыя слѣшатъ откликнуться на призывъ русскихъ людей, слѣшатъ выразить свои симпатіи единовѣрному имъ и единоплеменному государству, или слѣшатъ заявить свои симпатіи къ великой православной церкви и выступить на борьбу съ злѣйшими врагами своими—католичествомъ и протестантствомъ. Намъ нѣтъ надобности приводить этому доказательства. Кто внимательно слѣ-

дѣть за текущими историческими событіями, тотъ ясно видитъ это пробужденіе славянскаго духа и эту культурную миссію Россіи. Прекрасно понимаютъ эту идею издатели «Славянскаго календаря на 1891 годъ» и самое изданіе свое назначаютъ въ память тысячелѣтія со дня блаженной кончины Фотія, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго (891 — 1891). Потребность въ подобномъ славянскомъ календарѣ, какой нынѣ изданъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, давно ощущалась въ нашемъ обществѣ, и эту потребность до сихъ поръ не могли удовлетворить ни прежнія, ни новыя многочисленныя изданія календарей съ разнообразнымъ направленіемъ. Тѣмъ съ большимъ поэтому удовольствіемъ встрѣчаемъ мы это изданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Минувъ первые отдѣлы календаря, которые составляютъ необходимую принадлежность каждаго подобнаго изданія, мы сразу встрѣчаемся съ тѣми отдѣлами его, которые сообщаютъ особенный характеръ этому календарю и которые даютъ намъ свѣдѣнія о положеніи славянскихъ народностей и православныхъ церквей кагъ въ Россіи, такъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ. Таковы именно помѣщенные въ немъ два отдѣла: 1) та часть календаря, гдѣ дается множество полезныхъ и интересныхъ свѣдѣній о современномъ положеніи русской и другихъ славянскихъ православныхъ церквей, также свѣдѣнія о славянахъ католикахъ и протестантахъ, и 2) специальный славянский отдѣлъ, который знакомитъ насъ съ культурнымъ развитіемъ славянства въ Россіи и виѣ ея предѣловъ. Свѣдѣнія эти большею частію провѣрены и выведены на основаніи статистическихъ данныхъ; а потому имѣютъ для читателя особенный интересъ. «Числовыя данныя, по словамъ календаря, официально собранныя и строго провѣренныя, говорятъ краснорѣчивѣй всякихъ словъ о блестящемъ положеніи Русской Церкви, въ опроверженіе живыхъ толковъ и клеветъ, распускаемыхъ на Западѣ непримиримыми противниками православія». Изъ нихъ ясно открывается, что съ каждымъ годомъ громче и громче стучитъ въ дверь исторіи наша православная славянская идея. «Съ каждымъ днемъ, говоритъ календарь, спадаютъ во прахъ отребія лжи, конми въ теченіе цѣлыхъ девяти столѣтій, съ такимъ недостойнымъ христіанскаго имени усердіемъ, старались укрыть отъ міра истину православія, кагъ носителя апостольскаго знамени; міръ, чувствующій все сильнѣе и глубже потребность стать подъ такое знамя и подъ его покровомъ продолжать жизнь, съ каждымъ днемъ яснѣе прозрѣваетъ — куда слѣдуетъ ему устремлять свои взоры и за кѣмъ слѣдовать». Именно эти очевидныя, неопровержимыя свѣдѣ-

нія сообщаетъ славянскій календарь, быть можетъ, къ немалому удивленію разныхъ нашихъ либераловъ, западниковъ и космополитовъ.

Кромѣ статистическихъ и другихъ данныхъ, касающихся спеціально текущей церковной жизни среди славянъ, въ этомъ же, т. е. первомъ отдѣлѣ календаря помѣщено немало и другихъ интересныхъ замѣтокъ историческаго, этнографическаго и вообще научнаго характера. Изъ нихъ мы назовемъ, какъ наиболѣе интересные: «Голосъ русскаго о состояніи православной церкви въ Америкѣ», «Церковная жизнь русскихъ униатовъ изъ Галлицы и Угорской Руси въ Америкѣ», «Сербская церковь на основаніи новаго церковнаго закона», «Преподобный Сергій Радонежскій», написанная по поводу предстоящей въ нынѣшнемъ году (25-го сентября) 500-лѣтней годовщины со времени его блаженной кончины, и, наконецъ, «Фотій, патріархъ Цареградскій», въ которой, въ виду исполнившагося въ настоящемъ году (6-го февраля) тысячелѣтія со времени блаженной кончины Цареградскаго патріарха Фотія, редакція старается опредѣлить значеніе его для православной церкви вообще и для православныхъ славянъ въ частности. Много можно было бы сказать по поводу этого интереснаго и поучительнаго отдѣла въ «Славянскомъ Календарѣ», но къ сожалѣнію мы связаны размѣрами настоящей рецензіи, а потому переходимъ къ другому отдѣлу, упомянутому нами выше. Отдѣлъ этотъ носитъ общее заглавіе: «Культурная жизнь славянскихъ народовъ» и представляетъ для насъ тѣмъ большій интересъ, что большею частію сообщаетъ совершенно новыя и весьма обстоятельныя свѣдѣнія объ ученыхъ, литературныхъ, драматическихъ, школьныхъ, академическихъ (студенческихъ), гимнастическихъ, благотворительныхъ и др. обществахъ въ славянскихъ земляхъ. Въ сравненіи съ изданіемъ прошлаго года этотъ отдѣлъ календаря въ настоящемъ году значительно расширенъ. «Культурная сторона, говоритъ редакція календаря, жизни каждаго изъ Славянскихъ народовъ предполагается однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ издаваемыхъ Сл. Общ. календарей»; поэтому редакція календаря въ настоящемъ году въ особенности позаботилась расширить и пополнить этотъ отдѣлъ; съ этою цѣлью она разослала въ славянскія земли академіямъ, университетамъ, ученымъ, литературнымъ, художественнымъ и т. д., и т. д. обществамъ и учрежденіямъ «приглашенія доставить, по выработанной программѣ, свѣдѣнія о себѣ для помѣщенія въ Календарь. Такихъ писемъ было разослано свыше 1000. Успѣхъ превзошелъ самыя смѣлыя наши ожиданія,— говоритъ редакція: на большую часть писемъ

пришли отвѣты (значительное число ихъ было составлено по русски), которые и дали весьма цѣнный матеріалъ» для названнаго отдѣла календаря. Нѣтъ надобности замѣчать, что этотъ успѣхъ, о которомъ сообщаетъ редакція, уже самъ по себѣ говоритъ очень много въ доказательство пробужденія славянскаго самосознанія и симпатій къ Россіи, о которыхъ мы говорили выше. Но это же еще яснѣе открывается изъ разсмотрѣнія задачъ и цѣлей, которыми задаются разные друщества и общества въ разныхъ славянскихъ земляхъ. Потребность въ славянскомъ единеніи, въ славянскомъ сближеніи и въ славянской культурѣ въ нихъ сказывается съ полною силою. Мы не можемъ, впрочемъ, опять-таки за недостаткомъ мѣста, подробнѣе остановиться на этомъ богатомъ и интересномъ отдѣлѣ. Упомянемъ только о нѣкоторыхъ, наиболѣе интересныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ концѣ отдѣла, каковы: «По поводу 400—лѣтія старопечатной кириллицы», «Успѣхи русскаго языка въ славянскихъ земляхъ» и, наконецъ, въ самомъ концѣ книги приведена «Азбука славянскихъ нарѣчій по Гильфердингу» и небольшая замѣтка подъ названіемъ: «Первенецъ старопечатной кириллицы» съ тремя приложеніями къ ней—факсимиле 3-хъ страницъ Октоихи 1491 г.

Изъ сказаннаго видно, какія цѣли преслѣдуетъ редакція при изданіи «Славянскаго Календаря» и на сколько успѣшно выполняетъ ихъ. Мы не можемъ не сочувствовать этимъ цѣлямъ редакціи, которая употребила все свое стараніе, чтобы сдѣлать свой календарь разнообразнымъ, интереснымъ и удовлетворяющимъ настоятельной потребности православныхъ русскихъ людей поближе познакомиться съ великимъ славянскимъ міромъ. Цѣна календари 1 руб. съ пересылкою.

**Тиражъ выигранныхъ билетовъ втораго внутренняго пяти процентнаго займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года. Главные выигранши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:**

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
1395	21	200000	18078	42	8000	11869	32	1000	5650	10	1000
890	33	75000	5468	10	8000	11572	04	1000	5622	5	1000
5581	33	40000	5787	37	5000	9986	39	1000	6980	3	1000
585	12	25000	11113	39	5000	15037	41	1000	3315	3	1000
11252	41	10000	8766	49	5000	4849	11	1000	16419	15	1000
980	35	10000	10512	12	5000	16520	11	1000	15596	15	1000
8583	41	10000	14602	28	5000	9508	15	1000	7757	32	1000
12704	44	8000	2423	35	5000	12430	11	1000	607	45	1000
10246	24	8000	15085	27	5000	16252	17	1000	8463	34	1000
18451	18	8000	8073	46	5000	2442	13	1000	11114	18	1000

## Въ 500 руб. выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.												
143	1	9784	7	10990	13	19715	19	11668	26	7715	34	8948	43
1277	1	13725	7	12518	13	4727	20	14282	26	8557	34	15350	43
4031	1	14941	7	14816	13	9237	20	15355	26	16073	34	2723	44
5331	1	19489	7	18517	13	14629	20	1753	27	19473	34	2556	44
7503	1	570	8	4579	14	18988	20	5505	27	421	35	4388	44
11794	1	4029	8	5251	14	836	21	6411	27	15574	35	6177	44
15127	1	7694	8	6120	14	3351	21	7271	27	19325	35	8205	44
15708	1	9936	8	8664	14	6375	21	10576	27	19329	35	11769	44
16114	1	12068	8	7117	14	11359	21	11074	27	99	36	18990	44
17152	1	14768	8	10635	14	15694	21	12610	27	1665	36	234	45
4454	2	14917	8	12646	14	15939	21	1670	28	4780	36	6622	45
7466	2	14988	8	13091	14	17749	21	3885	28	5931	36	3719	46
8878	2	91	9	16083	14	18906	21	10480	28	6351	36	10513	46
2875	3	15032	9	17842	14	3830	22	13158	28	6530	36	11484	46
4443	3	15641	9	13620	15	7779	22	19388	28	12136	36	13619	46
4495	3	17545	9	19635	15	10917	22	1114	29	98	37	176	47
12448	3	17626	9	15357	16	15895	22	1879	29	2644	37	623	47
18375	3	1720	10	15950	16	1992	23	11917	29	19933	37	9575	47
3591	4	3394	10	16709	16	5643	23	14235	29	5178	38	14063	47
3877	4	5314	10	17141	16	6693	23	17194	29	11237	38	16961	47
12676	4	6049	10	596	17	8283	23	3834	30	19633	38	625	48
14384	4	10417	10	1070	17	10130	23	14167	30	8138	39	5716	48
15199	4	1930	11	9669	17	10158	23	342	31	9777	39	8962	48
18845	4	2488	11	11495	17	18129	23	558	31	12749	39	13281	48
19301	4	3304	11	14368	17	2544	24	638	31	15486	39	16523	48
2724	5	12324	11	15620	17	5002	24	13028	31	15508	39	19121	48
3834	5	14377	11	17097	17	11819	24	6011	32	16613	39	1962	49
4864	5	9410	12	17543	17	12462	24	8021	32	16681	39	2419	49
5712	5	9503	12	18937	17	14469	24	9657	32	12804	40	3362	49
8766	5	9520	12	19484	17	14942	24	14411	32	15325	40	12374	49
9185	5	1068	12	429	18	19984	24	5339	33	18009	40	16941	49
12391	5	1153	12	2140	18	767	25	6281	33	18610	40	18049	49
14643	6	14456	12	11792	18	1554	25	8742	33	19148	40	19695	49
16319	6	16767	12	15180	18	6796	25	12680	33	408	41	502	50
16661	6	19414	12	1992	19	19505	25	14867	33	7966	42	15882	50
3634	7	19957	12	12081	19	2388	26	17121	33	13801	42	16104	50
3819	7	8444	1	15952	19	5468	26	19325	33	17192	42	18028	50
7707	7												

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1891 г.

**Таблица серій билетовъ 2-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 4 марта 1891 г.**

15813	3603	11879	17050	18869	19969	18635	10685	12984	12933	10440
11717	2644	16110	1803	17581	13813	10090	15619	3109	18498	13894
9273	1483	8053	4894	17618	13668	12133	18766	13852	6813	14737
6450	13361	17095	661	6280	15874	17420	9552	8205	2472	4057
13408	10426	12772	13897	6017	12843	19483	15313	15316	6145	
5052	19111	17287	420	3369	18879	14135	3598	5753	7976	
8331	16845	8575	11511	8313	11940	12007	5712	8445	14907	
11235	6688	10879	3665	756	9375	17787	15879	10341	11674	
19432	2838	15709	1409	4368	7053	2900	6029	15559	9913	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1891 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Вышли изъ печати вторымъ изданіемъ сочиненія

**В. Д. Кудрявцева:**

1. **Введеніе въ философію.** М. 1890 г. Цѣна 40 к. съ перес.
2. **Начальныя основанія философіи.** М. 1891 г. Цѣна 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Складъ изданія у автора, профессора Московской духовной Академіи въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губ.

Вышли и имѣются въ продажѣ у книгопродавцевъ Тузова (С.-Петербургъ), Оглоблина (Кіевъ), Распопова (Одесса), Думнова (Москва).

**Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. I, II, III и IV. Изданіе 1890 г. въ новомъ составѣ. Цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

**Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. V. Посмертное изданіе 1891 г., съ портретомъ и краткой біографіей въ Вozѣ почившаго Архипастыря. Цѣна 3 руб. съ перес.

**Бесѣды и поученія Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. III и IV; изданіе 1887 года. Цѣна тома 2 руб. съ пересылкою.

**Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ.** Сочиненіе Архимандрита **Никанора**. Казань 1871 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

**Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія** (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ) **Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 р. съ перес.

**Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ III.** Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи **Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изданіе 1888 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

**Бесѣда о томъ, есть-ли что еретическое въ латинской церкви Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

**Церковь и государство.** Противъ графа Л. Толстаго, **Никанора** Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 15 к. съ перес.

Съ требованіями можно обращаться также въ Одессу, соборный домъ къ священнику *Петровскому*.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „СТРАНИКЪ“

на 1891 годъ.

[ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ].

Журналъ „Страникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ складомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки корреспондентівъ; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Страникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: „О перестроженіи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстого), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. Изслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина — „Пастырско-начальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы“, П. Н. Раниснаго — „Иконографія креста Христова“, Н. Бирюкова. — „Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго“, Свящ. Вышеслазцева — „Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестанствѣ“, Г. Гр — цаго. — „Вселенскіе отцы Церкви“, Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — „Католическій приходъ въ Пруссіи“. П. Ф. Маркова — „Участіе духовенства въ народномъ образованіи“, Ф. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальничаго, К. Попова, І. Коритенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала „Страникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильевъ. — А. Пономаревъ.