

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 апрѣля.

№ 14.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ, телеграммой, отъ 30-го января с. г., сообщилъ Г. Тульскому Губернатору слѣдующее:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣтъ соизволилъ благодарить строительный комитетъ храма во имя св. Іоанна Златоустаго и единовѣрцевъ гор. Тулы за вознесенныя молитвы. Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ“.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, принесенную Его Императорскому Величеству строительнымъ комитетомъ по сооруженію въ г. Тулѣ Единовѣрческаго храма и единовѣрцами въ слѣдующихъ вырженіяхъ:

«Царское Село. Въ походную канцелярію Его Величества.

«Благочестивѣйшій Государь! Строительный комитетъ и единовѣрцы гор. Тулы повергаемъ къ Вашимъ стопамъ

горячія вѣрноподданническія чувства глубокой благодарности за пожертвованныя отъ щедротъ Вашего Величества тысячу рублей на достройку нашего храма во имя св. Іоанна Златоустаго. Мы глубоко вѣримъ Вашему христіанскому покровительству спасительному единовѣрію, которое безспорно приноситъ плоды на миссіонерскомъ поприщѣ для св. Церкви. Горячо молимъ Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа, да сохранитъ Онъ въ трудную годину благополучно царствованіе Ваше на пользу св. Церкви и Великой недѣлимой Россіи. Предсѣдатель комитета священникъ Деметій Холоповъ».

Архипастырское благодарность.

29 марта 1910 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ выражена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ въ послужные списки, священникамъ г. Тулы: ключарю кафедральнаго собора Василию Кутену, Казанской церкви Владиміру Успенскому, Знаменской церкви Александру Раевскому, Спасокладбищенской — Михаилу Лебедеву, Старо-Никитской — Евгенію Никольскому и законоучителю 2-й женской гимназіи Сергію Дюмидову за отлично-усердные и ревностные труды ихъ по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Николо-Часовенскомъ храмѣ гор. Тулы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: іеродіаконъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Кирилль* во іеромонаха; монахъ Тульскаго архіерейскаго дома *Сергій* во іеродіакона; іеродіаконъ Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Тихонъ* и монахъ сей же обители *Николай* — первый

во іеромонаха и второй во іеродіакона — всѣ 21 марта; псаломщикъ с. Гагарина-Муравлянки, Епифанскаго у., *Василій Ивановскій* во священника въ с. Каменку, Новосильскаго у. — 28 марта и псаломщикъ с. Лабодина, Бѣлевскаго у., *Георгій Богоявленскій* во діакона въ то же село — 1 апрѣля.

Перемѣщены: діаконъ с. Карникъ, Богородицкаго у., *Аванасій Соколовъ* въ с. Теплое, Крапивенскаго у.; діаконъ с. Краснаго-Сергіевскаго, Новосильскаго у., *Серафимъ Введенскій* въ с. Веневъ Монастырь, Тульскаго уѣзда, — оба 29 марта; священникъ села Варѣоломеева, Алексинскаго у., *Тихонъ Мерцаловъ* въ село Наспищи, того же уѣзда; и. д. псаломщика Спасо-Кладбищенской г. Тулы церкви *Николай Суходольскій* къ Богородицкорожденственной г. Тулы церкви, что на Ржавцѣ — оба 2 апрѣля и псаломщикъ с. Ментелова, Бѣлевскаго у., *Сергій Сахаровъ* въ с. Новозаголичное, Ефремовскаго уѣзда — 31 марта.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: къ Соборной Троицкой г. Богородицка церкви сынъ псаломщика *Павелъ Вознесенскій* — 29 марта и къ Богородицкорожденственной г. Бѣлева церкви сынъ священника *Василій Васильковъ* — 3 апрѣля.

Отчисленъ отъ мѣста запрещенный священникъ *Петръ Рогожинъ*, состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Острой Голянки, Новосильскаго у. — 26 марта и почисленъ заштатъ.

Исключена изъ списковъ за смертію сверхштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Платонида (Воробьева)* — 22 марта.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Русятина, Алексинскаго у., *Петръ Разумовскій* — 2 апрѣля.

Пострижены въ монашество послушницы Каширскаго

Никитскаго женскаго монастыря: *Наталія Григорьева* съ именемъ „*Нонна*“, *Матрона Иванова* съ именемъ „*Минодора*“, *Анисія Бомина* съ именемъ „*Анеія*“, *Ирина Степанова* съ именемъ „*Ерміонія*“, *Марія Киселева* съ именемъ „*Манеѳа*“, *Акилина Клыкова* съ именемъ „*Фаина*“, *Анастасія Клыкова* съ именемъ „*Анимаиса*“ и *Агрипина Иванова* съ именемъ „*Анеиса*“ — всѣ 28 марта.

Утвержденъ и. д. эконома Тульскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Макарій* въ занимаемой должности — 5 апр.

Утверждены церковными старостами: по Елифанскому уѣзду: къ церкви села Гагарина-Муравлянки *Петръ Свиринъ*; по Каширскому уѣзду: къ церкви села Башина крестьянинъ *Иванъ Дрыночкинъ*, къ церкви села Городищъ крестьянинъ *Матвѣй Кузнецовъ*, къ церкви села Краснаго-Воскресенскаго крестьянинъ *Григорій Мещеряковъ*, къ церкви Иванькова крестьянинъ *Александръ Глядешинъ* и къ церкви села Вележева крестьянинъ *Антонъ Орловъ*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Съѣзда о.о. наблюдателей, отъ 1 декабря 1909 г., перемѣщеніе учителей могутъ допускаться только въ лѣтнее каникулярное время и въ рождественскіе каникулы, а потому Епархіальный Училищный Совѣтъ будетъ давать безпрепятственныя отзывы къ освобожденію ихъ отъ учительства лишь въ указанные сроки.

II.

За пожертвованіе въ пользу церковно-приходской школы сельца Надежкинки, прихода села Ясеноваго, въ январѣ

мѣсяцѣ предметами богослужебнаго употребленія для совершенія въ названной школѣ всеобщихъ бдѣній: а) отъ дворянки Θεодосіи Халютиной на сумму 28 руб. и б) отъ попечителя школы Афанасія Пухова на сумму 70 руб., а также за постановленіе церковно-приходскаго попечительства села Ясеноваго отчислять ежегодно по 100 рублей на содержаніе мѣстнаго организованнаго учителемъ, хора, выражена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, благодарность жертвователямъ.

и III.

На должность Тульскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 13 марта сего года за № 3780, перемѣщенъ Инспекторъ классовъ и законоучитель Илукстскаго женскаго духовнаго училища, Рижской епархіи, кандидатъ богословія, священникъ. Василій Марковъ.

**Отъ Одоевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.**

По статьѣ V журнала Собранія Одоевскаго Отдѣленія состоялось слѣдующее журнальное опредѣленіе Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11-го сего марта, утвержденное Его Преосвященствомъ, отъ 17-го марта за № 1503: «предоставить Одоевскому Отдѣленію выразить черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарность за усердную и полезную церковно-школьную службу священниками слѣдующихъ сель Одоевскаго уѣзда: Вялина — Василю Гастеву, Березова — Леониду Рудневу и Ясеноваго — Павлу Соболеву».

Нъ свѣдѣнію духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа.

Сѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлевскаго училищнаго округа по дѣламъ училища ежегодно бываетъ въ городѣ Бѣлевѣ, въ зданіи Бѣлевскаго духовнаго училища въ первую среду Петровскаго поста. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, занятія сѣзда будутъ назначаться на другое время года, объ этомъ своевременно Правленіемъ училища будутъ разсланы особыя увѣдомленія.

Присоединеніе къ православію.

Житель Дескринскаго селенія, Терской области, *Кубади Ходжиметовъ Нодгеріевъ*, мегометанскаго вѣроисповѣданія 21 февраля Протоіереемъ Соборной церкви города Алексина *Іоанномъ Глаголевымъ* присоединенъ къ православной церкви съ нареченіемъ ему имени „*Тимоѳей*“.

Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ Каширскій Никитскій женскій монастырь три квитанціи въ принятіи на храненіе вѣчнымъ вкладомъ: отъ игуменіи *Тихоны*—Московской Конторы Государственнаго Банка—1000 руб. отъ *Ольги Клочковой*—Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—900 руб. и отъ *Софіи Бекеръ*—того же Отдѣленія—700 р.; въ Бѣлевскій Спасопреображенскій мужской монастырь отъ Бѣлевскаго купца *Василія Рыболова* 434 р. 77 к. и отъ неизвѣстнаго благотворителя 300 р.; въ церковь с. Красина-Телешева, Каширскаго у., отъ крестьянина *Алексѣя Дунаева* 4% рента 500 руб.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Дупель*, Чернскаго у., съ 2 февраля.
- 4) С. *Богородицкаго Жадомы*, Чернскаго у., съ 8 февраля.
- 5) С. *Каверина*, Каширскаго у., съ 5 февраля 1910 г.
- 6) С. *Завалова*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 февраля.
- 7) С. *Старою Павшина*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 8) При *Владимирской*, что на Ржавцѣ, г. Тулы церкви съ 3 мар.
- 9) С. *Юрцова*, Каширскаго у., съ 10 марта.
- 10) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г.
- 2) С. *Прошина*, Бѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Покровскаго-Касимова*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 4) С. *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго у., съ 6 марта 1909 г.
- 5) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 6) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 7) С. *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Чернскаго у., съ 9 авг.
- 8) С. *Волковичей*, Алексинскаго у., съ 1 сентября.
- 9) С. *Ивановскаго-Авдулова*, Ефремовскаго у., съ 17 октября.
- 10) С. *Савинскаго-Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 11) С. *Волкова*, Епифанскаго у., съ 15 декабря.
- 12) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 13) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 14) С. *Холтобина*, Веневскаго у., съ 2 февраля.
- 15) С. *Раева*, Чернскаго уѣзда, съ 22 февраля 1910 г.
- 16) При *Соборной* г. Алексина церкви съ 10 марта 1910 г.
- 17) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 16 марта.
- 18) С. *Люторичъ*, Епифанскаго у., съ 16 марта.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) С. *Смородина*, Епифанскаго у., съ 10 марта.
- 2) С. *Лабодина*, Бѣлевскаго у., съ 22 марта.

3) С. *Воротынцева*, Новосильскаго у., съ 19 марта.

4) С. *Каднаго*, Ефремовскаго у., съ 14 марта.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Священническое при церкви:

1) С. *Варооломеева*, Алексинскаго у., съ 2 апрѣля 1910 г. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 679. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Діаконскія при церкви:

1) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта. Земли ц. 75 дес. 526 саж. Прихожанъ м. п. 1469. Причта положено быть: 2 свящ., діакону и 2 псалом. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 2330 руб. пополамъ съ церковью.

2) С. *Краснаго-Серіевскаго*, Новосильскаго у., съ 29 марта. Земли цер. 33 дес. Прихожанъ м. п. 808. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и % съ капитала въ 350 руб.

3) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта. Земли цер. 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 2349. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ 1050 руб.

4) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1172. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

Псаломщическія при церквахъ:

1) При *Крестовоздвиженской церкви*, что при Бѣлевскомъ женскомъ монастырѣ съ 31 марта. Земли церковной 356 кв. саж. Причта положено быть: 3 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное пособіе въ размѣрѣ 335 р. 71 к. и %⁰/₀ съ капитала въ 25560 руб. 83 коп.

2) С. *Острога Голямы*, Новосильскаго у., съ 20 марта. Земли церков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 560. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

3) При *Спасо-Кладбищенской* г. Тулы церкви съ 2 апрѣля. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 291 р. 97 к. $\frac{0}{100}$ -товъ.

4) С. *Мешелова*, Бѣлевскаго у., съ 31 марта. Земли церков. 28 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 498. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ, получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.

5) С. *Русьтина*, Алексинскаго у., съ 2 апрѣля. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 760. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 700 руб.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О МОЛТВѢ.

(Мысли подвижниковъ молтвы.)

1) Необходимо самому выработать молитвенное вѣщаніе посредствомъ аккуратнаго исполненія молитвы лозанней и крестовой и постепенно и дѣятельно возвыситься отъ низшихъ ступеней на высшія.

2) Пусть сей требуетъ трудъ (Мат. XI, 12) приближеннаго чувства, труда и пренапряга, настояннаго, борьбы во-врагами-внутр. и-внѣшн. Зѣльс-нельзя-стоять-на-одномъ-мѣстѣ: или-будетъ-движеніе-впередъ, или-пасть. Если-застой-есть-степень-небрежнѣи-и-без-благоугодности. Она-не-собираетъ-со-Мною (Лук. XI, 25) и-проч.

3) Нужно вступать въ прямую борьбу съ немощами и запереть молитву въ великомъ безмолвіи (духа) и тиши. Нужно устремиться мыслію къ Богу и желаніемъ-исходивъ-не-исходивъ. Потребны-великая-рачитель-

Редакторъ официальной части **И. Савичъ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 апрѣля. № 14. — 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О МОЛИТВѢ.

(Мысли подвижниковъ молитвы).

1) Необходимо самому выработать молитвенное настроеніе посредствомъ аккуратнаго исполненія молитвы домашней и храмовой и постепенно и дѣятельно восходить отъ низшихъ ступеней на высшія.

2) Путь сей требуетъ труда (Мѡ. XI, 12), приболѣзненнаго чувства, труда непрерывнаго, настойчиваго, борьбы со врагами внутр. и внѣшн. Здѣсь нельзя стоять на одномъ мѣстѣ: или будетъ движеніе впередъ, или назадъ, всякій застой есть степень небреженій и безблагодатности. *Кто не собираетъ со Мною* (Лук. XI, 23) и проч.

3) Нужно вступать въ прямую борьбу съ помыслами и совершать молитву въ великомъ безмолвіи (духа) и мирѣ. Нужно устремляться мыслию къ Богу и хотѣнія помысловъ не исполнять. Потребны великая рачительность и внимательность ума, чтобы отличать чуждые по-

мысли, внушаемые сопротивною силою. Внимательные къ помысламъ могутъ отражать возстающіе помыслы, преуспѣвать и ходить въ волѣ Господней. Св. Макарій Вел.

4) Искренность и простота составляютъ собою болѣе существенную принадлежность молитвы, чѣмъ красота въ какомъ бы то ни было видѣ, и потому извѣстнѣйшіе своимъ молитвеннымъ духомъ Архипастыри и Пастыри наши болѣе являютъ собою безхитростной простоты, чѣмъ художественной красоты.

5) Молитва—царица добродѣтелей (св. Іоан. Злат.).

6) Молитва—барометръ духовный. Барометръ опредѣляетъ, какъ тяжелъ или легокъ воздухъ; и молитва показываетъ, насколько высокоходенъ, или низкоходенъ духъ нашъ въ его обращеніи къ Богу.

7) Молитвенное богообщеніе есть основа и движущая сила всякой добродѣтели.

8) Душѣ свойственно влеченіе къ солнцу правды Христу Богу: *о Немъ бо живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. XVII, 18); *предзрѣхъ Господа предо мною выну* (Пс. XV, 8; Дѣян. 11, 25).

9) Молитва должна быть непрестанною, которая не отходитъ отъ души ни днемъ, ни ночью и состоитъ въ умномъ дѣланіи съ памятованіемъ о Богѣ при постоянномъ умленіи: *бдите, на всяко время молящися* (Лук. XXI, 36), сказалъ Господь; *молитесь во всякое время духомъ* (Ефес. VI, 18), *непрестанно молитесь* (Кол. V, 17), говоритъ Апостоль. Молитва есть дыханіе жизни. Я непрестанно молюсь, и не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы, говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій.

10) Бей супостатовъ Іисусовымъ именемъ, ибо противъ нихъ нѣтъ болѣе сильнаго оружія ни на небѣ, ни на землѣ, говоритъ Іоаннъ Лѣствичникъ.

11) Умное состояніе предъ лицемъ Господа—со стра-

хомъ и трепетомъ, непрестанное, неотходное, сопровождаемое теплотою сердца, стягивающею воедино всё мысли и чувства и расположенія. Когда у васъ тепло на сердцѣ, есть благоговѣніе, умъ зреть Господа, это и есть существо дѣла... *Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя.*

Изъ міра старообрядческаго раскола австрійскаго согласія.

Не однажды приходилось читать въ «старообрядческой» литературѣ укору православному духовенству за его подчиненіе «князьямъ міра сего», но «старообрядческая» церковь сама очень не свободна отъ подобныхъ дѣяній. Извѣстно, что Савватій есть послушное орудіе въ рукахъ Шибаева и Арсенія Морозова. Сами же старообрядцы — окружники, такъ именуемые «братчики», къ своему попу Іоанникію писали, что «святительская власть въ Московской епархіи безсильна, потому поработчена властію мірскаго произвола. А взгляните, какія лица есть въ числѣ поработителей,—такія, о которыхъ срамно есть и глаголати, о чемъ его святительство не только знаетъ, но, думается, не одинъ разъ подъ ихъ кровлей съ ними вель компанію въ день именинъ этого поработителя... Чѣмъ бы давать таковымъ лицамъ распоряжаться властію священноначальника, играть архіепископомъ и Московскимъ духовенствомъ, какъ дѣтской игрушкой, не лучше ли бы взятыя архіепископу за дарованную ему власть св. Церкви и стряхнуть съ себя тяжелое и постыдное иго поработительскихъ рукъ».

«Гдѣ ты справедливость? Гдѣ самостоятельность пастырей церкви? Гдѣ ихъ священная власть? Увы, ея нѣтъ! Она исчезла въ Московской епархіи! Она порабо-

щена рукою наемника и властнаго произвола! Она подавлена невѣжественнымъ и гордымъ самолюбіемъ и папизмомъ!» (Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій 19-го вѣка). «Когда Акинѣъ (Акинѣъ Васильевъ-Бѣлокриницкій липованъ, противу — окружникъ, совершенно завладѣвшій Кирилломъ) отъѣзжалъ въ Россію, тогда на мѣсто себя оставлялъ митрополиту Кириллу въ помощь еврея Арона Климоуцкаго, съ которымъ Кириллъ и совѣтовался о всѣхъ дѣлахъ, которыя не надлежатъ до монастыря (современныя лѣтописи раскола вып. I, стр. 35, въ приложеніи). «Въ настоящее время Акинѣъ вкоренился въ монастырѣ своимъ распоряженіемъ и митрополитомъ, какъ своимъ слугою, владѣть» (стр. 38). «Старообрядческое духовенство» подчинено денежнымъ мѣшкамъ и кулямъ — въ лицѣ разныхъ парходчиковъ, мукомоловъ, банкировъ и проч., которые являются заправилами не только массы, но и старообрядческаго высшаго духовенства. Выборность духовенства у Австрійцевъ ведетъ къ тому, что на мѣста священниковъ и епископовъ попадаютъ только тѣ, кого угодно избрать этимъ денежнымъ тузамъ. И если австрійскій епископъ, или священникъ хочетъ держаться на своемъ мѣстѣ, онъ долженъ ладить съ «толстосумами», а иногда и рабствовать предъ ними. Непокорнаго же не спасетъ никакая популярность среди своей паствы. Всегда найдутъ погрѣшность, подболаются и «извергнутъ». Правда, формально каждый прихожанинъ является дѣятельнымъ участникомъ и вершителемъ церковныхъ дѣлъ, но на самомъ дѣлѣ народная старообрядческая масса является лишь приличной декорацией, а всѣмъ управляютъ и командуютъ богачи — миллионеры, разные Рябушинскіе, Сироткины, Морозовы, Бутровы и друг. Это и есть самая доподлинная и заправская австрійская іерархія, іерархія всесильнаго и ничѣмъ несокрушимаго рубля.»

На одномъ изъ сѣздовъ, во время засѣданія, при горячемъ обсужденіи какого-то вопроса, въ дверяхъ сада (при резиденціи старообрядчес. епископа Иннокентія, гдѣ обычно происходитъ сѣздъ) появляется тучная фигура мѣстнаго милліонера изъ согласія бѣглопоповцевъ Н. А. Бугрова, и пренія внезапно прекращаются,—всѣ обращаются къ Бугрову съ низкими поклонами, благодарностями за посѣщеніе и просьбами сѣсть. И только, когда Бугровъ садится, засѣданіе продолжается.

А передъ Нижегородскимъ сѣздомъ 1908 года, еще 15 августа 1907 г. была выработана самая широковѣщательная программа. Но разработка вопросовъ программы была поручена не довѣреннымъ избранникамъ отъ всего общества, а просто нанятымъ отъ богатыхъ заправиль людямъ, которые за получаемое жалованье постарались затуманить все дѣло такъ, какъ хотѣлось этимъ заправиламъ, такъ что созданный ими сѣздъ явился «не болѣе, какъ недостойной, кощунственной комедіей для приданія ихъ выдумкамъ авторитета соборности» — по словамъ одного старообрядца.

Общему совѣщанію сѣзда (15 мая 1908 г.) предшествовало частное, секретное совѣщаніе, на которомъ, еще прежде сужденій сѣзда, отъ священниковъ потребовали расписаться въ своемъ согласіи на предполагаемыя нововведенія. Къ чести іереевъ, они писать что-либо отказались и возмущенные разошлись.

Предсѣдателемъ общихъ собраній былъ избранъ Н. А. Бугровъ, а товарищи, секретари и прочіе члены президіума были назначены имъ по ранѣ написанной запискѣ.

А какую картину представляла самая внѣшняя обстановка московскаго старообрядческаго (въ томъ же 1908 г.) собора?! Соборъ,—вѣдь это верховное церковное учрежденіе, и вдругъ во главѣ его молодежь съ подстриженными

бородками, въ куцыхъ пиджакахъ, въ манишкѣ и галстукѣ, тогда какъ духовенство отодвинуто на второй планъ, а почтенные, всему старообрядчеству извѣстные старцы оказались на заднемъ планѣ, а нѣкоторые изъ нихъ и за перегородкой изъ теса и лишены права голоса... Правда, одежда вещь второстепенная, но вѣдь старообрядческая поддевка смѣшна и неумѣстна на свѣтскомъ балу,—такъ и бритая, спортсменская наружность оскорбительна во главѣ «старообрядческаго собора», не говоря уже о томъ, что вообще-то предсѣдательствованіе свѣтскаго лица на духовномъ соборѣ не умѣстно, не тактично и, пожалуй, не канонично.

Много было изъ среды «старообрядцевъ» противниковъ Нижегородскаго (1908 г.) съѣзда. Между тѣмъ и этихъ противниковъ заправила съѣзда ухитрились обойти и получить ихъ подписи подъ постановленіями съѣзда, ибо предсѣдатель съѣзда предложилъ всѣмъ согласнымъ и несогласнымъ: «подписывайтесь всѣ и знайте, что вы это расписываетесь только въ томъ, что вы на соборѣ были». Такъ всѣ и подписались... И это называется въ старообрядчествѣ «независимостью церкви»!?

Высшимъ выраженіемъ неуваженія старообрядцевъ—австрійцевъ къ своимъ владыкамъ—были Нижегородскіе съѣзды 1908 г. Несмотря на то, что на этихъ съѣздахъ присутствовали «старообрядческіе владыки», и даже самъ Московскій первосвятитель Іоаннъ Картушинъ,—на съѣздахъ неизмѣнно предсѣдательствовалъ Д. В. Сироткинъ. Владыки смиренно помавали, т. е. покивали главами и подписывали, что имъ прикажутъ. Дѣло зашло такъ далеко, что г. Сироткинъ не сталъ считать нужнымъ не только справляться съ желаніями и волею своихъ владыкъ,—но даже и извѣщать послѣднихъ о своихъ намѣреніяхъ и планахъ. Г. Сироткинъ въ январѣ 1908 года,

тайно отъ своихъ владыкъ и безъ всякихъ полномочій отъ старообрядческихъ общинъ, устроилъ совѣщаніе съ небольшимъ кружкомъ своихъ единомышленниковъ и затѣмъ заключенія этого тайнаго совѣщанія представилъ въ Государственную Думу отъ имени всего старообрядчества. Гвоздемъ этого заключенія былъ пунктъ объ учрежденіи особаго центрального органа — совѣта съѣзда общинъ, который бы дѣйствовалъ постоянно и былъ руководящей и административной властью и представителемъ старообрядчества предъ Правительствомъ. Въ этомъ сказалось завѣтное желаніе г. Сироткина упрочить свое положеніе главы старообрядчества и распорядителя его судебъ.

Значить, «старообрядчество», указывая на сучокъ, само наткнулось на бревно!?

Въ лѣтописи происходящихъ въ расколѣ событій за 1890 г. «особенно рѣзко Іовъ обличаетъ духовный Совѣтъ окружниковъ за участіе въ немъ мірскихъ лицъ (стр. 20). На этотъ пунктъ въ грамотѣ Іова Перетрухинъ отвѣчаетъ съ особеннымъ стараніемъ, желая, очевидно, подслужиться господствующимъ въ Совѣтѣ свѣтскимъ лицамъ, г. Шибаеву съ товарищами. Перетрухинъ ссылается на то, что даже на вселенскихъ соборахъ участвовали сенаторы. Вотъ ужь, именно, въ старообрядческой литературѣ найдется все, по пословицѣ, «и смѣхъ и грѣхъ». Указывая на участіе въ церковномъ правленіи русской церкви свѣтской власти они умалчиваютъ о византійскихъ сенаторахъ, въ свое же оправданіе, они своихъ толстосумовъ приравниваютъ византійскимъ сенаторамъ. Ну, что общаго между тѣми и другими!? Или «ты брось, а я подниму»?

О старообрядческая правда, гдѣ же ты!? Извѣстно также, что на одномъ изъ послѣднихъ соборовъ обсуждались незаконныя дѣйствія Усова и Михаила. Когда Картушинъ, указывая на оныя, хотѣлъ поступить по правиламъ

съ Усовымъ и Михаиломъ — лишить ихъ сана, общество мѣрянъ возстало на Картушина, съ крикомъ: «Долой его!»

Вотъ вамъ и старообрядчество!

Священникъ *Дометій Холоповъ.*

Сиротка - школьникъ.

Изъ впечатлѣній наблюдателя.

По должности наблюдателя церковныхъ школъ при своей ревизіи ихъ заѣзжаю я въ хорошо обставленную школу. Прекрасное школьное помѣщеніе, парадный входъ, обширный классъ, лакированные парты, обиліе свѣта, чистота, опрятность, учебныхъ пособій въ достаткѣ, по стѣнамъ развѣшаны географическія карты — все это приподнимаетъ духъ лица ревизующаго и заставляеть его, хотя на время, позабыть всѣ невзгоды въ пути и недочеты по другимъ школамъ. Въ такихъ школахъ каждому посѣтителю хочется вѣрить, что хорошей внѣшней обстановкѣ соответствуетъ и внутреннее достоинство школы — успѣхи ея учениковъ. При такихъ обстоятельствахъ неудержимо рвешься спросить учениковъ во всю широту школьной программы и даже за предѣлы ея.

И въ данномъ случаѣ касаюсь я вопроса изъ географіи о владѣніяхъ Россіи въ Европѣ и Азіи. Вызываю одного мальчика изъ старшаго отдѣленія къ стѣнной географической картѣ и прошу его указать границы нашихъ (Россіи) владѣній въ Азіи. Ученикъ преспокойно проводитъ линію отъ южныхъ, приблизительно, береговъ Каспійскаго моря до Владивостока.

«А не владѣли Россія временно здѣсь, на востокѣ, еще какою-то желѣзною дорогою?» Спрашиваю я мальчика.

Ученикъ судорожно ведетъ пальчикомъ по картѣ

Манчжуріи и едва только добирается по линіи жел. дор. до точки Портъ-Артура, рука его, какъ плеть, опускается внизъ. Самъ онъ склоняетъ голову и тихо рыдаетъ.

«Что съ тобою»? Обращаюсь я къ ученику.

Общее молчаніе. Въ классѣ тишина. Только и слышны глубокіе вздохи, да тихія всхлипыванія школьника, стоящаго у географической карты.

«Что съ нимъ»? Обращаюсь я ко всѣмъ.

«Онъ — сирота, его отецъ погибъ въ Японскую войну, въ Портъ-Артурѣ», отвѣчаетъ учительница.

У кого-бы изъ посѣтителей не дрогнуло тутъ сердце при такой обстановкѣ? Невольно входишь въ положеніе сироты. Стоитъ мальчикъ предъ картою, въ которой можетъ разобраться, по которой представляетъ и дальность разстоянія къ тому невѣдомому краю, гдѣ погибъ его отецъ и, смотря на точку Портъ-Артура, своимъ дѣтскимъ сердцемъ ощущаетъ близость могилы своего дорогого отца. Его неграмотная мать и не представляетъ разстоянія отъ нея того «Дальняго» Востока и ненавистной ей Японіи. Для мальчика же все ясно, какъ предъ глазами. Глубока сердечная рана его матери, но неясное представленіе и невѣдѣніе наносятъ только глухіе удары по наболѣвшему сердцу. Для мальчика же въ данный моментъ на его нѣжномъ сердцѣ вскрыта рана острымъ лезвіемъ меча. Его вздохи и всхлипыванія продолжались... Каждый изъ присутствовавшихъ былъ объятъ чувствомъ состраданія и жалости къ сиротѣ. Классъ наполнился духомъ сердечности. Куда тутъ дѣвались формализмъ и натянутость въ присутствіи лица ревизующаго. Все слилось въ одно желаніе и готовность утѣшить сироту.

Первымъ заговорилъ я. «Какъ великъ подвигъ, совершенный твоимъ отцомъ! Онъ погибъ при выполненіи своего долга, онъ умеръ за честь Православной Россіи. Го-

сударство высоко цѣнить заслуги твоего отца и ему подобныхъ людей, оно строить храмъ для вѣчнаго помяновенія погибшихъ моряковъ въ Японскую войну. На постройку этого храма производится сборъ и у насъ въ губернскомъ городѣ Тулѣ. Въ этомъ сборѣ принимаетъ горячее участіе Преосвященнѣйшій предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Евдокимъ. Онъ, по порученію Предсѣдательницы комитета по сооруженію этого храма Ея Величества, Королевы Элиновъ Ольги Константиновны, говорилъ чудную лекцію въ залѣ дворянскаго собранія. Денежный сборъ съ этой лекціи поступилъ на постройку храма. Въ этомъ храмѣ будетъ молитвенно поминаться имя и твоего отца».

«Все это такъ», говорила учительница, «но ужь очень это отвлеченно и далеко! У него мать съ четырьмя сиротами осталась, что они будутъ дѣлать? Другой ея мальчикъ вотъ тутъ сидитъ въ младшемъ отдѣленіи».

Посмотрѣлъ я и на этого сироту. Онъ добродушно поглядывалъ на меня. Онъ еще такъ малъ, что и не представлялъ всей горечи сиротства. Между тѣмъ старшій братъ его стоялъ все въ той-же позѣ, убитый горемъ. Онъ сознавалъ, что онъ старшій среди своихъ братишекъ, къ нему первому обратятся съ нуждою, ему первому придется быть во всѣхъ перетряхахъ сиротской беззащитности. Предъ нами стоялъ голова (изъ мужчинъ) осиротѣвшей семьи, самъ еще мальчикъ, нуждающійся въ помощи со всѣхъ сторонъ. Волновалось мое сердце. Но чѣмъ я могъ помочь ему? Денегъ у меня нѣтъ. Желательно было дать сиротѣ что-нибудь осязательное, вещественное. Тутъ я подаль ему книжку изданія Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, какъ молитвенникъ и утѣшитель народномъ. Повеселѣлъ немало сирота, взявши книжку.

Собереть теперь этотъ грамотѣй около себя дома братишекъ и сестреноекъ, почитаетъ имъ книжку утѣшенія; станетъ надъ ними мать, обойметъ ихъ, какъ кокошь покрываетъ птенцы своя, поплачутъ вмѣстѣ и вознесутъ горячую мольбу къ батюшкѣ о. Іоанну. И онъ, вѣруемъ его святымъ молитвамъ, будетъ печальникомъ этой осиротѣвшей семьи.

Послѣ, въ бесѣдѣ съ о. завѣдывающимъ, я указалъ ему на удобныя обстоятельства организаціи при школахъ среди учениковъ кружка «благотворительности» — одного изъ видовъ христіанскихъ содружествъ дѣтей въ школахъ.

Тульскій уѣздный наблюдатель свящ. *В. Сахаровъ*.

Покаяніе гр. Л. Н. Толстого.

Въ печати появилось письмо графа Л. Н. Толстого, впервые опубликованное во французскомъ журналѣ „Je Sais Tout“. Но съ этимъ письмомъ случилось что-то совсѣмъ необычайное.

Мы привыкли, что всякое выступленіе гр. Толстого сопровождается трескомъ и шумомъ всей анти-русской печати и нашей, иностранной. На этотъ же разъ ничего подобнаго не произошло. Письмо это осталось незамѣченнымъ и какъ будто замалчивается!..

Между тѣмъ оно громадной важности и будетъ, вѣроятно, имѣть великое значеніе въ исторіи русской мысли. Вѣдь на это письмо можно смотрѣть, какъ на всенародное покаяніе Толстого, именно покаяніе, такъ какъ оно несомнѣнно искренно, о чемъ свидѣлствуетъ безошадное отношеніе къ самому себѣ его автора.

Гр. Толстой заявляетъ, что онъ вступаетъ на новую ступень своей внутренней жизни, на третью, какъ онъ самъ говоритъ, и разъясняетъ исторію своего восхожденія поясненіемъ состоянія своего внутренняго міра на всѣхъ трехъ ступеняхъ. По извѣстной склонности Толстого все субъективное, личное считать присущимъ всѣмъ людямъ, онъ различныя состоянія своего внутренняго міра и ихъ послѣдовательность изображаетъ, какъ общее правило, что всѣ люди непременно должны пережить все имъ пережитое, и

именно такъ, какъ пережито имъ. Въ данномъ случаѣ эта особенность толстовскаго способа мыслить не имѣетъ значенія: интересна повѣсть о томъ, что и какъ онъ самъ пережилъ. Толстой полагаетъ, что сначала человѣкъ живетъ исключительно эгоизмомъ, направленнымъ къ удовлетворенію животныхъ инстинктовъ.

„Въ теченіе перваго періода жизни человѣкъ живетъ лишь для себя, движимый своими страстями и наклонностями; онъ думаетъ о томъ, какъ бы ему поѣсть, выпить, развлечься, добиться славы и почестей. Жизнь его разнообразна и заполнена. Такою была и моя жизнь до тридцатилѣтняго возраста, до первой сѣдины, пишетъ Толстой“.

Пресытившись матеріальными благами, Толстой ощутилъ тщету земной эгоистической жизни, и она предстала предъ нимъ „во всей своей ужасающей пустотѣ“.

„Пройдя черезъ этотъ первый періодъ, я сталъ мечтать о счастьѣ другихъ людей, всѣхъ людей, о счастьѣ человѣчества. Эта вторая стадія была отмѣчена неустанной дѣятельностью на почвѣ созданія народныхъ школъ; правда, склонность эта проявлялась и ранѣе, въ пору моей эгоистической жизни.

Религіозное чувство мое обратилось всецѣло на поиски блага человѣчества и путей, ведущихъ къ созиданію Царства Божьяго на землѣ. Это стремленіе къ Богу было настолько же могуче и столь же наполняло мою жизнь, насколько прежнія стремленія въ эгоистическую пору моего существованія являлись руководящими“.

Свои стремленія къ исканію пути къ созиданію Царства Божія на землѣ, Толстой называетъ своимъ религіознымъ чувствомъ. Тутъ, конечно, слѣдуетъ подразумѣвать его личное чувство, а отнюдь не ученіе христіанской религіи. О томъ, въ чемъ должно заключаться созиданіе Царства Божія на землѣ, ясно сказано въ св. Евангеліи, въ молитвѣ Господней. Православная Церковь учитъ, что созиданіе Царства Божьяго на землѣ,— въ пресѣченіи царства грѣха страстей и діавола. Пресѣченіе этого царства совершается дѣйствіемъ благодати по вѣрѣ въ Господа Спасителя, и по побѣдѣ человѣка надъ нимъ наступаетъ царство благодати, о которомъ сказалъ Господь; царствіе Божіе внутри васъ есть. Царство благодати на землѣ лишь подготавливаетъ насъ къ будущему царству небесному, которое есть царство славы.

Не объ этомъ царствѣ Божіемъ думалъ Толстой.

Отвергая божественность св. Писанія и идущее отъ апосто-

ловъ св. преданіе, уйдя изъ Православной Церкви, пребывая въ состояніи эгоистическаго атеизма, не зная Бога, поклоняясь лишь гордынь разума своего, Толстой хотѣлъ устроить земное царство измышленнаго имъ земнаго бога.

Хотя онъ и говоритъ, что стремленіе наполняло его жизнь, но вновь наступило разочарованіе въ истинности избраннаго пути, и Толстой почувствовалъ его ложность.

Онъ почувствовалъ, что это стремленіе слабѣетъ въ немъ, не захватываетъ, не увлекаетъ, и „часто какой-то страхъ овладѣваетъ мною, какъ будто передо мною открывается обширная пустыня“. Но ужасное ощущеніе пустоты небытія смѣнилось новымъ періодомъ внутренней жизни:

„Разобравшись въ новомъ душевномъ своемъ состояніи, я нашелъ, что оно покоится на новой основѣ, которая должна замѣнить собою прежнія, такъ какъ основа эта вытекаетъ изъ стремленія къ благу всего человѣчества, включая на сей разъ также и мое личное счастье. Это болѣе не есть постоянное стремленіе къ нравственному усовершенствованію. Нѣтъ, это нѣчто совсѣмъ иное.

Это новое жизненное начало требуетъ сохраненія въ полной неприкосновенности довѣреннаго намъ Богомъ блага, оно требуетъ отъ насъ новой жизни при условіи сохраненія этого блага во всей его чистотѣ и тяготѣннн къ другой, еще лучшей жизни, къ переходу въ которую мы должны быть готовы во всякое время.

Готовясь къ новой жизни, я одновременно достигаю осуществленія моей старой, завѣтной мечты: счастья человѣчества, притомъ съ большею увѣренностью, нежели въ то время, когда я ставилъ его единственною своею цѣлью.

Въ исканіи единенія съ Богомъ и въ попыткахъ воспріятія Божественнаго начала я вѣрнѣе достигаю общественнаго и личнаго счастья.

И осуществляется это не спѣша, безъ утомленія, со спокойной совѣстью въ тихо радостномъ настроеніи!

Да поможетъ мнѣ Богъ“!

Да поможетъ Богъ!—скажутъ всѣ русскіе православные люди. Талантъ есть даръ Божій, и потому, несмотря на всѣ препоны, не могла заглухнуть искра Божія въ щедро надѣленной Богомъ душѣ Толстого; не могла погрузиться безвозвратно ни въ эгоизмъ, ни въ материализмъ, ни въ атеизмъ.

скимъ. Вечерню въ этотъ день съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ Владыка служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; поученіе на 5-ю заповѣдь блаженства произнесъ священникъ А. Раевскій. Въ каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни, совершенной о каѳедральнымъ протоіереемъ, епархіальный миссіонеръ, преподаватель мѣстной семинаріи Д. И. Скворцовъ произнесъ поученіе о почитаніи св. Креста и о присягѣ предъ Нимъ. Затѣмъ имъ былъ поставленъ вопросъ для желающихъ собесѣдовать съ нимъ: „правы-ли сектанты, отрицающіе почитаніе св. Креста, а также правы-ли старообрядцы, признающіе почитаніе только осмиконечнаго“? Лицъ, которыя изъявили-бы желаніе побесѣдовать, не нашлось, а потому г. миссіонеръ ограничился тѣмъ, что далъ на поставленный имъ вопросъ точный, ясный, обоснованный отвѣтъ.

Всенощное бдѣніе (великое повечеріе, утреню и 1-й часъ) накануне праздника Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи и литургію въ самый праздникъ Преосвященнѣйшій Владыка Парѣеній служилъ въ каѳедральномъ соборѣ; на литургіи проповѣдь произнесъ ключарь собора, священникъ В. Кутеповъ.

Вечеромъ въ этотъ день въ залѣ Дворянскаго Собранія въ пользу Тульскаго Общества хоругвеносцевъ соединенными хорами: Архіерейскимъ и Спасопреображенской церкви, данъ былъ духовный концертъ по слѣдующей программѣ:

При входѣ въ залъ Преосвященнаго Епископа Парѣенія совместно двумя хорами былъ исполненъ ирмосъ: „Яко одушевленному Божію кивоту“, муз. Турчанинова, затѣмъ, по исполненіи „Исполла“, двумя же хорами было исполнено величаніе: „Архангельскій гласъ“.

Отдѣленіе I. Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента
В. И. Обвивальнева:

1) „Свыше пророцы“, муз. Балакирева. 2) „Виждь твоя пребеззаконная дѣла“, муз. Львова. 3) Концертъ — „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Ведела. 4) „Dies irae“ (день отмщенія), муз. Моцарта. 5) „Житейское море“, кантата, муз. князя Голицына.

Отдѣленіе II. Спасопреображенскій хоръ, подъ управленіемъ
регента П. В. Попова:

1) „Се что добро“, муз. Ипполитова-Иванова. 2) „Благослови, душе моя, Господа“..., псал. 103, муз. Гречанидова. 3) „Достойно

есть, яко "... Византійской церковной мелодіи, муз. свящ. Аллеманова. 4) „Да воскреснетъ Богъ“ (стихиры Пасхи), Знаменнаго распѣва, муз. перел. протоіерея М. Лисицына. 5) Концертъ — „Благо есть исповѣдыватися Господеву“ муз. Наумова.

Отдѣленіе III. Исполненное совмѣстно 2-мя хорами:

1) „Душе моя“, кондакъ, муз. іером. Виктора. 2) Концертъ — „Живый въ помощи Вышняго“..., муз. Бортиянскаго. 3) „Вѣнокъ“ — (стихотв. на смерть Императора Александра III), муз. Онисифорова. 4) „Былъ у Христа-Младенца садъ“, муз. Чайковскаго. 5) „Многи лѣта“ (гимнъ Царю), муз. Гинзбурга. Въ заключеніе былъ исполненъ гимнъ: „Боже, Царя храни“, муз. Львова, дважды и тотъ же гимнъ, муз. Старицкаго. Стеченіе публики на концертѣ было значительное.

28-го марта, въ четвертую недѣлю Великаго Поста, Преосвященнѣйшій Владыка Царѣной литургію и вечерню съ кааѣистомъ Страстямъ Христовымъ служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; на литургіи проповѣдь произнесъ священникъ В. Бѣлковскій, а на вечернѣ — поученіе на 6-ю заповѣдь блаженства, священникъ М. Лебедевъ.

Въ кафедральномъ соборѣ послѣ вечерни епархіальный миссіонеръ Д. И. Скворцовъ сказалъ поученіе о 7 таинствахъ церковныхъ, преимущественно противъ старообрядцевъ-безпоповцевъ; затѣмъ имъ былъ поставленъ вопросъ для собесѣдованій: составляетъ ли общество безпоповцевъ, не имѣющее пяти таинствъ, церковь Христову? Лицъ, изъявившихъ желаніе побесѣдовать по этому вопросу, не оказалось.

Извѣстія и замѣтки.

— На рапортѣ духовника одного округа Пензенскимъ Преосвященнымъ положена резолюція: „Прискорбно, что почти всѣ священнослужители были у исповѣди только однажды въ годъ, даже самъ о. духовникъ былъ у исповѣди только два раза. Какой примѣръ пасомымъ!“ (Пенз. Еп. Вѣд., № 4).

— Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій, въ своемъ Архипастырскомъ обращеніи къ духовенству епархіи говоритъ о необходимости поминовенія духовенствомъ своихъ бывшихъ Архипастырей.

„Священный и нравственный долгъ потомковъ хранить въ роды родовъ благоговѣное и благодарное памятованіе о предкахъ за ихъ лишенія, труды и попеченіе о благѣ потомства. Найвысшимъ выраженіемъ этого памятованія, единственно потребнымъ и спасительнымъ для упокоившихся въ Господѣ и отрѣшившихся отъ житейскихъ попеченій нашихъ праотцевъ являются частныя и церковныя молитвы о душахъ ихъ. Этотъ долгъ сугубо священенъ и непреложенъ въ примѣненіи къ почившимъ святителямъ Могилевской паствы за духовныя и жизненно-матеріальныя блага, перешедшія въ текущую епархіальную жизнь отъ времени ихъ архипастырскаго служенія. Твёрдо уповаю, что о.о. настоятели монастырей и приходскихъ церквей епархіи раздѣлятъ выраженные убѣжденія и чувства къ моимъ предшественникамъ по епископскому служенію и, пользуясь въ просвѣтительныхъ, благотворительно-экономическихъ и прочихъ мѣстныхъ церковно-епархіальныхъ учрежденіяхъ унаслѣдованными отъ нихъ благими стяжаніями, вмѣнять себѣ въ служебный долгъ неотмѣнно возносить молитвы ко Господу о разрѣшеніи ихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній.

Тотъ же христіанскій долгъ заупокойно-молитвеннаго памятованія живущими усопшихъ, питаю увѣренность, расположить о.о. настоятелей монастырей и приходскихъ церквей творить молитвенное помяновеніе и своихъ предшественниковъ-священнослужителей, въ монастыряхъ женскихъ — и настоятельницахъ, потрудившихся надъ созданіемъ и благоукрашеніемъ храма, надъ благоустроеніемъ монастырской и приходской жизни и отошедшихъ ко Господу съ примѣрнымъ упованіемъ на преуспѣаніе своего непостыднаго пастырскаго и приходскаго дѣланія его продолжателями и съ покаянною вѣрою въ непрестанныя молитвы о прощеніи и спасеніи ихъ Отцомъ Небеснымъ, а также — и добрѣ потрудившихся при мѣстномъ храмѣ низшихъ членовъ церковнаго причта“. (Могил. Еп. Вѣд., № 4).

— Ярослав. Еп. Вѣд. предлагаютъ слѣдующія мѣры для правильнаго веденія церк. синодиковъ. Чтобы положить конецъ произвольному обращенію съ синодиками нѣкоторыхъ о.о. настоятелей и оградить имена, вписанныя для вѣчнаго помяновенія, отъ сокращеній и даже полнаго упраздненія, такъ сказать, — гарантировать ихъ вѣчность, для сего, необходимо: 1) издать и разослать по всѣмъ церквамъ епархіи однообразныя, переплетенныя съ про-

бѣльными разграфленными листами, книги для синодиковъ. 2) Эти синодики непременно должны быть шнуровыми книгами и подлежать ежегодному контролю о.о. благочинныхъ наравнѣ съ прочими шнуровыми и нешнуровыми книгами церковнаго писмоводства и отчетности. 3) Въ синодикахъ на поляхъ противъ именъ обязательно должно обозначаться: а) чей родъ поминается, б) велика ли сумма вклада, в) когда и кѣмъ онъ пожертвованъ и въ какихъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ онъ заключается, г) въ чемъ или какъ выражена воля жертвователя—сколько и какія именно имена подлежатъ вѣчному поминовенію, совершеніе литургій въ извѣстные дни памяти усопшихъ сродниковъ и проч. условія поминовенія. Всѣ эти свѣдѣнія очень важны и въ качествѣ лѣтописи и для справокъ, съ которыми иногда обращаются къ священнику родственники поминаемыхъ.

— *Какъ духовенство цѣнитъ труды тѣхъ, кто трудится на пользу его дѣтей.* Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ участливое отношеніе Смоленскаго Еп. Съѣзда духовенства къ горестному положенію семьи умершаго труженика духовной школы. Умеръ преподаватель О., прослужившій въ училищѣ 15 лѣтъ. Совѣтъ Епарх. женскаго училища просилъ Съѣздъ разрѣшить выдать вдовѣ его жалованье за ваканціонное время и назначить пенсію. Съѣздъ, принимая во вниманіе 15-лѣтнюю полезную дѣятельность умершаго преподавателя и входя въ крайне тяжелое положеніе его семьи, опредѣлилъ назначить вдовѣ почившаго пенсію въ 600 р., съ тѣмъ, чтобы половина этой суммы выдавалась только до совершеннолѣтія и выхода въ замужество ея дѣтей.— Такое постановленіе дышетъ той теплотой и сердечностью, какую далеко не всегда проявляютъ Съѣзды духовенства по отношенію къ наставникамъ его дѣтей, а иногда и къ своимъ собственнымъ учителямъ.

Совѣтъ иначе, безсердечно, поступило Екатеринославское духовенство по отношенію къ педагогамъ духовной школы—своимъ учителямъ, совершенно отнявъ у нихъ пособие, выдаваемое имъ прежнимъ Съѣздомъ. Къ сожалѣнію, Екатеринославское духовенство не исключеніе. (Мог. Еп. Вѣд.).

— *Къ реформѣ дух. учеб. заведеній.* Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ закончилось въ настоящее время постатейное чтеніе проекта новаго устава дух. академій и приступило къ составленію мотивированной объяснительной записки къ проекту. Студенче-

скія организаціи въ дух. академіяхъ новый уставъ признаеть недопустимыми, при чемъ взаимнѣ студентескихъ кружковъ научно практическаго характера вводятся, въ дополненіе къ лекціямъ, практическія занятія по всѣмъ предметамъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и при обязательномъ участіи профессоровъ академіи. Въ системѣ и объемѣ преподаваемыхъ предметовъ особенно существенныхъ измѣненій не ожидается; предположено только нѣсколько измѣнить группировку предметовъ, а также сдѣлать нѣкоторыя новыя методологическія указанія по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ. (Колок., № 1182).

— *Интересный фактъ сообщаютъ „Смол. Еп. Вѣд.“.* Церковный староста одной изъ церквей г. Смоленска, по приговору городского мирового судьи, за неисправное содержаніе улицъ у церкви и церковныхъ домовъ, подвергнутъ аресту при арестномъ земскомъ домѣ. Староста обратился въ духовную консисторію за разрѣшеніемъ уплатить, вмѣсто ареста, денежный штрафъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ. Консисторія дала слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ 1) согласно п.п. 6 и 8 § 22 инструкции церковнымъ старостамъ на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, мостовъ, памятниковъ, присмотръ за церковными домами; 2) староста оштрафованъ городскимъ судьей за неаккуратное исполненіе обязанностей церковнаго старосты, которыя онъ принялъ на себя добровольно, а потому и вина, за которую онъ подвергнутъ штрафу, есть его личная вина, то въ виду этого консисторія не видитъ законныхъ основаній къ уплатѣ означеннаго штрафа изъ церковныхъ суммъ. (Церк. В., № 7).

— Одинъ священникъ рассказываетъ въ „Ставропольскихъ Епар. Вѣдом.“, какъ онъ ѣздилъ въ Америку въ поискахъ священническаго мѣста и какъ, познакомившись съ положеніемъ тамъ духовенства, предпочелъ возвратиться въ Россію.

Во-первыхъ, матеріальное обезпеченіе американскихъ священниковъ только издали, изъ Россіи, кажется хорошимъ, на дѣлѣ же, при страшной на все дороговизнѣ, оказывается крайне недостаточнымъ. „Фунтъ мяса стоитъ 50—65 к., фунтъ хлѣба 10—15 к.; о прислугѣ же, если только вы не привезли ее изъ Россіи матушка и вообразить не смѣеть, такъ какъ дешевле 30—40 долларовъ (долларъ = 2 р.) въ мѣсяцъ прислуги не найти. Приходится прискивать постороннія занятія, чтобы увеличить свой

мѣсячный доходъ и усиленно растрчивать свои жизненные силы. Во-вторыхъ, священникъ въ Америкѣ въ полнѣйшей зависимости отъ прихожанъ. Они — полные хозяева своего храма, и бывали случаи, когда за годъ до десяти священниковъ перемѣняютъ. „Не желаемъ этого, давай намъ другого“, — просятъ они архіепископа. И послѣдній долженъ уважить, иначе они сейчасъ же примутъ другую вѣру и святой храмъ превратятъ въ костель или кирку. „Если священникъ въ 2—3 службы не произнесъ проповѣди, не принимаетъ участія въ братствѣ или обществѣ взаимопомощи, или замѣченъ въ малѣйшемъ проступкѣ, — уже прихожане, устроивши митингъ, рѣшаютъ судьбу его. „Священникъ долженъ тамъ являть идеалъ: онъ долженъ говорить просто, разумно, увлекательно, искренно и съ любовью; долженъ быть самоотверженъ и трудолюбивъ. Порогъ дома его долженъ быть всегда открытъ для народа, ибо тамъ пастырь является вполнѣ головою, руководителемъ своихъ прихожанъ въ ихъ общественной, частной и семейной жизни. И такого пастыря здѣсь на рукахъ носить“. (Правосл. Под. № 4).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ
и ЛѢНЫЕ СКЛАДЫ
Торгово-Промышленнаго Т-ва К. Н. ПОЛОВЪ и К^о,**
въ г. Алатырѣ, Симб. губ.
(Станція Московско-Казанской жел. дор.).

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна слег и разные другіе лѣсные матеріалы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и справки высылаются немедленно по востребованію.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ,

духовно-нравственный, политическій, экономическій и литера-
турный журналъ монархическаго направленія.

„НАШЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ, приходскихъ учреждений Кишиневской епархіи:

Журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставитъ себѣ осуществленіе задачи:

1) объединить духовенство Кишиневской епархіи между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія Бессарабіи и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Въ частности журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставитъ себѣ непремѣнной задачей—насаждать среди христіанскаго населенія просвѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограждать его отъ эксплуатацій другихъ народовъ и развивать въ немъ сознаніе, что у себя дома онъ—хозяинъ.

2) По епархіи.

4) Политическій отдѣлъ.

3) По Россіи и за-границей.

5) Беллетристика.

Такъ какъ журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ“ предназначенъ обслуживать по преимуществу сельское духовенство, устанавливая необходимую планомѣрность въ его работѣ, безъ которой послѣдняя много теряетъ въ своей продуктивности, то „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ“ ставитъ себѣ еще одну задачу—привлечь къ приходской дѣятельности всю деревенскую интеллигенцію и объединить ее въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу, по возможности, сглаживая всякаго рода тренія между

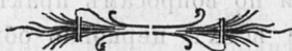
всѣми классами сельскаго населенія Бессарабіи. Такимъ образомъ журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“ для духовенства Кишиневской епархіи будетъ служить какъ бы аудиторіей, гдѣ каждый членъ ея, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, духовно будетъ въ общеніи со своими братьями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „НАШЕ СОЕДИНЕНІЕ“.

На годъ 4 р., $\frac{1}{2}$ года 2 р., 3 мѣс. 1 р. и 1 мѣс. 33 коп.

— Адресъ редакціи и конторы с. Каларашъ, Бессар. губ., с. Нишканы. —

Редакторъ-издатель, священникъ *Іеремія Чеканъ*.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О молитвѣ.—Изъ міра старобрядческаго раскола австрійскаго согласія. Священника *Дометія Холопова*.—Сиротка-школьникъ. Священника *В. Сахарова*.—Покаяніе гр. Л. Н. Толстого. *А. Майкова*.—Памяти Преосвящен. Епископа Макарія. *Ивана Александрова*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 8 апрѣля 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.