

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1911.

22 Апрѣля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ ДомѣПлата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства. Журналъ № 11 Церковной историко-археологической Комиссіи. Журналъ № 13 Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 25 апрѣля 1911 года. Отъ Совѣта Миссіонерскаго Братства. Къ свѣдѣнію богомольцевъ. Объявленія.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 3) Дмитріевской, села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, съ 9 марта;
- 4) Скорбященской, слоб. Николаевки, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 13 апрѣля;
- 5) Кирилло-Меодіевской, Курскаго духовнаго училища, съ 19 апрѣля;
- 6) Николаевской, села Ломанина, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая;
- 7) Казанской, дер. Боярскихъ-Лежачей, Путивльскаго уѣзда, съ 30 апрѣля.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села Пойменова, съ 17 марта 1911 г.;

Бѣлгородскомъ:

- 3) Покровской, слоб. Шопиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 4) Покровской, слободы Таволжанни, съ 6 марта 1911 г.;
- 5) Казанской, села Наумовки съ 16 февраля 1911 года;
- 6) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 7) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;
- 8) Дмитріевской, села Дорогощи, съ 26 марта 1911 г.;

Дмитріевскомъ:

- 9) Трехсвятительской, села Петровскаго-Манарова, съ 12 февраля 1910 года;

Львовскомъ:

- 10) Троицкой, села **Скрылевни**, съ 1901 года;
11) Знаменской, села **Колпакова**, съ 8 декабря, 1910 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 12) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
13) Казанской, слободы **Сидоровни**, съ 1906 года;

Обоянскомъ:

- 14) Дмитріевской, села **Самарина**, съ 22 февраля 1911 года;

Путивльскомъ:

- 15) Покровской, **Казацкаго**, съ 24 февраля 1911 г.;

Рыльскомъ:

- 16) Спасской, села **Дроновни**, съ 1903 года;

Суджанскомъ:

- 17) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.
18) Архангельской, села **Щегольна**, съ 16 февраля 1911 г.;

Тимскомъ:

- 19) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;
20) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;
21) Николаевской, села **Никольскаго**, съ 31 марта 1911 года;

Фатежскомъ:

- 22) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 июля 1910 года;
23) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 24) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года;
25) Троицкой, села **Большаго Змѣнца**, съ 30 марта 1911 г.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачей установленныхъ грамотъ: вдовѣ коллежскаго регистратора Ольгѣ *Рябкиной*, во вниманіе къ пожертвованіямъ ея на нужды церквей г. Обояни, и старостѣ церкви села Вязового, Щигровскаго уѣзда, дворянину Ивану *Лактіонову*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ и собственнымъ пожертвованіямъ на нужды приходскаго храма.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 30 марта 1911 года за № 3003, утвержденъ церковно-приходскій Совѣтъ при Срѣтенско-Флоровской церкви г. Курска въ составѣ: предсѣдателя приходскаго священника *Іоанна Рябухина* и членовъ: почетнаго мирового судьи Николая Николаевича Гладкова, Курскаго купца Григорія Павловича Кузнецова, Курскаго купца Николая Николаевича Маслова, частнаго повѣреннаго Ардаліона Леонидовича Коржавина, надворнаго совѣтника Ивана Васильевича Котляревскаго, коллежскаго ассесора Агтея Евфиміевича Косачъ, Курскаго купца Ивана Мамонтовича Филиппскаго, Курскаго купца Трофима Дмитріевича Гладиліна, Курскаго мѣщанина Михаила Васильевича Шведова, Кур-

скаго купца Константина Петровича Голева, Курскаго мѣщанина Михаила Павловича Кашина, Курскаго купца Петра Александровича Рахштейнъ, Курскаго купца Владиміра Петровича Лашина, Курскаго мѣщанина Георгія Васильевича Найденова, Курскаго купца Василя Ивановича Бесходарнаго. *Феодора Ивановича Еременко*.

Утверждены въ должности старосты Курскаго Каѳедрального Казанско-Богородичнаго собора Курскій купеческій сынъ Иванъ Петровичъ *Вязмитиновъ*—21 апрѣля; Дмитріевской церкви при Корочанской женской гимназій генераль-маіоръ Н. В. *Масловъ*—13 апрѣля.

Назначены: учителемъ церковно-приходской школы Курскаго Знаменскаго монастыря, состоящей въ братствѣ того же монастыря, діаконъ *Леонидъ Андреевъ* и законоучителемъ той же школы окончившій курсъ духовной семинаріи іеромонахъ Курскаго Знаменскаго монастыря *Василій (Обуховскій)*—18 апрѣля; Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ псаломщикомъ Преображенской церкви села Скороднаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи *Феодоръ Покровскій*—21 апрѣля.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30 марта—13 апрѣля 1911 года за № 3302 священникъ Христорождественской церкви села Молотычей, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Булаковъ* утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища, того же села.

Рукоположены во священника законоучитель Рыльской женской гимназій кандидатъ богословія діаконъ *Феодоръ Марковъ*—25 марта діаконъ Покровской церкви села Теткина, Рыльскаго уѣзда, *Михаилъ Ржавскій*—къ Казанской церкви села Гнѣшуева, Рыльскаго уѣзда—7 апрѣля; къ Николаевской церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви села Большаго Змѣнца, Щигровскаго уѣзда, *Григорій Платоновъ*—9 апрѣля; къ Іоакимовской церкви села Долгаго, Курскаго уѣзда, законоучитель и учитель Курской Знаменской монастырской церковно-приходской школы *Павель Говоровъ*—11 апрѣля, во діакона къ Николаевской церкви села Поповки, Корочанскаго уѣзда, псаломщикъ Курскаго Каѳедрального собора *Никифоръ Поповъ*—12 апрѣля.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ Богородичной (Скорбященской) церкви слободы Николаевки, Новооскольскаго уѣзда, *Петръ Софроньевъ* на праздно священническое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Морквиной, того же уѣзда—13 апрѣля; для пользы службы, священникъ Знаменской церкви села Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, *Георгій Оболенскій* на праздно второе священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Рогозецъ, Тимскаго уѣзда—13 апрѣля.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Петромитрополитской церкви села Курасова, Курскаго уѣзда, сынъ умершаго діакона той же церкви *Иванъ Оболенскій*—21 апрѣля.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

— Отъ 29 марта—16 апрѣля 1911 года за № 3347, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Іоаннъ *Ивановъ*, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ селѣ Вологовѣ, Ново-Оскольского уѣзда, за нераскаянность и неисправимость въ нетрезвости, на основаніи 42 пр. св. Апостоль и 187 ст. Уст. Дух. Консист., присужденъ къ отчисленію отъ псаломщического мѣста, лишенію діаконскаго сана и исключенію изъ духовнаго званія, съ предоставленіемъ ему права обжаловать настоящее рѣшеніе предъ Св. Синодомъ въ мѣсячный срокъ.

— Отъ 24 марта—16 апрѣля 1911 года за № 3348, и. д. псаломщика церкви села Скороднаго, Старо-Оскольского уѣзда, Александръ *Булаковъ*, за неблагоповеденіе, на основаніи указа Св. Синода отъ 21 августа 1908 г. за № 10030, освобожденъ отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей.

— Отъ 30 марта—16 апрѣля 1911 года за № 3349, псаломщикъ Троицкой церкви слободы Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, Викторъ *Шафрановъ*, за нетрезвость, по снисхожденію къ тому, что судится въ первый разъ и въ надеждѣ на исправленіе, посланъ въ Бѣлогорскую пустынь, срокомъ на три недѣли, въ клиросное послушаніе, безъ внесенія сего въ послужной его списокъ.

— Отъ 30 марта—16 апрѣля 1911 года за № 3350, псаломщикъ церкви села Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, Николай *Феофиловъ* за то, что позволилъ себѣ выгонять изъ церковной ограды вдову священника Смирнову, будучи при этомъ немного выпивши и нанесть ей оскорбленіе (пихнулъ въ спину), на основаніи 186 ст. Уст. Дух. Консист., посланъ въ Коренную пустынь срокомъ на двѣ недѣли въ клиросное послушаніе.

Умерли: заштатный псаломщикъ Симеоновской церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ *Кузнецовъ*—26 февраля; заштатный священникъ слободы Пѣнь, Обоянскаго уѣзда, Михаилъ *Ситнищевъ*—18 марта.

Расторгнуты браки: 1) крестьянъ Василя 2-го Адриана и Матроны Авксентіевой *Красиковъ* (Красиныхъ тожъ) по прелюбодѣянію супруга, съ дозволеніемъ истцу крестьянину Василю—2-му Красику вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчицы крестьянки Матроны Красикъ семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также новаго супружества по выполненіи ею епитиміи.—(Указъ Св. Синода отъ 18 марта 1911 года за № 3780); 2) мѣщанъ Константина Андреева и Анны Теодоровой *Кутневичъ*, по прелюбодѣянію супруга, съ дозволеніемъ истцу Константину Кутневичъ вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчицы Анны Кутневичъ семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также новаго супружества по выполненіи ею епитиміи.—(Указъ Св. Синода отъ 29 марта 1911 года за № 4415); 3) крестьянъ Гавріила Митрофанова и Агрипины Иларіоновой *Тарасенковъ*, по прелюбодѣянію супруга, съ дозволеніемъ истцу Гавріилу Тарасенкову вступить къ новому супружеству, съ преданіемъ отвѣтчицы Агрипины Тарасенковой семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также

новаго супружества по выполненіи ею епитиміи.—(Указъ Св. Синода отъ 31 марта 1911 года за № 4884). 4) крестьянъ Петра Евфиміева и Ольги Стефановой *Кобелевъ*, по прелюбодѣянію супруга, съ дозволеніемъ истцу Ольгѣ Кобелевой вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчика Петра Кобелева семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ему также новаго супружества по выполненіи имъ епитиміи.—(Указъ Св. Синода отъ 31 марта 1911 года за № 4885).

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По журналу Правленія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 марта 1911 года за № 2848, выдано: учителю Больше-Сѣтинской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, Сергѣю *Аванасьеву* въ безвозвратное пособіе 15 руб.; учителю Панинской церковно-приходской школы, Курскаго уѣзда, Василю *Псурцеву*—въ безвозвратное пособіе 15 руб.; учителю Рѣбинской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, Александру *Шутко*—заимообразно 25 руб.; учителю Рыжковской, что на Клюбѣ, церковно-приходской школы, Курскаго уѣзда, Ивану *Яковлеву*—въ безвозвратное пособіе—15 руб.; учителю Соборной г. Щигровъ церковно-приходской школы Василю *Сертєву*—заимообразно 25 руб.; бывшему учителю Небальсинской церковно-приходской школы, Щигровскаго уѣзда, Лаврентію *Ситищеву*—въ безвозвратное пособіе 25 руб.; и учителю Глинской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, Порфирию *Силину*—заимообразно 25 рублей.

По журналу Школьной комиссіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 23 марта 1911 года за № 2859: уволенъ отъ службы въ Каплинской второклассной школѣ, за поступленіемъ на земскую службу, учитель Петръ *Сотниковъ* и на его мѣсто назначенъ старшимъ учителемъ Каплинской второклассной школы учитель той же школы Иванъ *Вишневскій*, а третьимъ учителемъ этой школы назначенъ учитель Подовской церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда, Константинъ *Курдяевъ*; освобождена отъ учительскихъ обязанностей по Ново-Чермошнянской церковно-приходской школѣ, Курскаго уѣзда, согласно прошенію, Надежда *Софроньева*, а на ее мѣсто назначена учительницей окончившая Епархіальное женское училище Параскева *Попова*; опредѣленъ временно исполнять обязанности учителя въ Болычевскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда, имѣющій званіе учителя Николай *Калининъ*; освобожденъ отъ учительскихъ обязанностей въ Долговской церковно-приходской школѣ, Курскаго уѣзда, псаломщикъ *Ельчурковъ*, а на его мѣсто назначенъ учителемъ діаконъ Теодоръ *Кузнецовъ*; назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Наздрачевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Николай *Ивановъ*, съ освобожденіемъ отъ сихъ обязанностей священника Симеона *Хорошева*; утвержденъ въ должности учителя Наздрачевской церковно-приходской школы Яковъ *Озеровъ*; назначенъ завѣдующимъ Тазовскою церковно-приходскою школою священ-

никъ Николай *Бумаковъ*, съ освобожденіемъ отъ этой обязанности священника Георгія *Морейскаго*; по Тимскому уѣзду: освобожденъ, согласно прошенію, отъ обязанностей учителя Погоженской школы діаконъ Александръ *Шкорбатовъ*, а на его мѣсто назначена учительницей дворянка Марія *Гололобова*; уволенъ отъ должности учитель Казанской церковно-приходской школы Михаилъ *Сараевъ*, а на его мѣсто назначенъ учителемъ въ Казанскую школу окончившій курсъ Доброколедезской второклассной школы Тихонъ *Даниловъ*; утвержденъ попечителемъ Борзенковской церковно-приходской школы дворянинъ Николай Дмитріевичъ *Рышетинскій*; по Ново-Оскольскому уѣзду: назначенъ завѣдующимъ Сухо-Ольшанскою церковно-приходскою школою священникъ села Коньшина Николай *Покровскій*; назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Песчанскую церковно-приходскую школу діаконъ Алексій *Поповъ*; назначенъ сверхштатнымъ членомъ Ново-Оскольского отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта земскій врачъ Г. *Лозинскій*.

По журналу Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 30 марта 1911 года за № 3005, изъ ассигнованной Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1903 года суммы, отпускаемой изъ свѣчнаго завода, выдано къ празднику Пасхи единовременное пособіе слѣдующимъ воспитанницамъ училища:

1 класса.

1) Василевской Александрѣ	8 руб.
Пузановой Маріи	8 руб.
Черняевой Юліи	10 руб.
Ершовой Маріи (сирота)	20 руб.

2 класса.

5) Василевской Зоѣ	7 руб.
Никаноровой Клавдіи (сирота)	20 руб.
Өаддеевой Еленѣ	10 руб.
Антоновой Валентинѣ (сирота)	20 руб.
Харлановой Надеждѣ	8 руб.

3 класса.

10) Яншиной Анастасіи	8 руб.
Ноздрачевой Маріи	8 руб.
Поповой Варварѣ	8 руб.
Кононовой Тамарѣ	8 руб.
Насѣдкиной Лидіи	6 руб.
15) Вишневской Антонинѣ	10 руб.

4 класса.

Раздольской Нинѣ	8 руб.
Ходыревской Ольгѣ	7 руб.
Угревицкой Маріи	10 руб.
Лукашевой Алевтинѣ	8 руб.
20) Поповой Софіи	7 руб.
Мильской Юліи	7 руб.
Плетеневой Татьянѣ	8 руб.
Ивановой Ольгѣ	8 руб.

5 класса.

Пятницкой Аннѣ	8 руб.
25) Покровской Антонинѣ	5 руб.
Будановой Маріи	10 руб.

Соловьевой Еленѣ	8 руб.
Праведниковой Александрѣ	10 руб.
Поповой Александрѣ	10 руб.
30) Петинной Валентинѣ	10 руб.
Евдокимовой Клавдіи	8 руб.
Тимоновой Глафирѣ	8 руб.

6 класса.

Чефрановой Маріи	8 руб.
Пономаревой Аннѣ	10 руб.
35) Васильевой Ольгѣ	7 руб.
Ивановой Неонилѣ	7 руб.
Лонгиновой Маріи	10 руб.
Курасовской Анастасіи	10 руб.
Веселовой Варварѣ	8 руб.
40) Спасской Юліи	8 руб.
Ивановой Феофаніи	10 руб.
Вишневской Лидіи	8 руб.
Тугариновой Анастасіи	5 руб.

7 класса.

Поповой Валентинѣ	30 руб.
45) Поповой Варварѣ	15 руб.
Космодамианской Валентинѣ	20 руб.
Плетеневой Александрѣ	20 руб.
Фирсовой Аннѣ	15 руб.
49) Дикаревой Маріи	10 руб.

ВСЕГО . . 500 руб.

По журналу Правленія общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2 апрѣля 1911 года за № 3192 назначено изъ суммъ сего общества пособіе слѣдующимъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища:

1 класса.

	Руб. К.
Антоновой Антонинѣ	8
Васильевой Александрѣ (сирота)	10
Вишневской Александрѣ	10
Пузановой Маріи	7
Руденковой Рахили	15

2 класса.

Васильевой Лидіи	7
Өаддеевой Еленѣ	15
Чефрановой Софіи	10

3 класса.

Тимоновой Зинаидѣ	7
Поповой Варварѣ	15
Насѣдкиной Лидіи	6

4 класса.

Лонгиновой Антонинѣ	8
Лукашевой Алевтинѣ	7
Пузановой Евфаніи	8
Раздольской Нинѣ	7
Угревицкой Маріи	8

5 класса.

Аmeliной Аннѣ	15
Евдокимовой Клавдіи	7

Курасовской Евфросиніи	7
Петинѣ Валентинѣ	8
6 класса.	
Ивановой Неонилѣ	7 25
Поповой Раисѣ	10
Спасской Юліи	7
7 класса.	
Веселовой Варварѣ	15
Андріевской Аннѣ (сирота)	10
Ивановой Евгениі (сирота)	10
Колосовской Аннѣ	15
Костиной Ольгѣ (сирота)	15
Космодамианской Валентинѣ (сирота)	10
Плетеневой Татьянѣ (сирота)	10
Поповой Валентинѣ (сирота)	30
Поповой Варварѣ (сирота)	10
Чефрановой Софіи (сирота)	15
А всего	
349 25	

По журналу Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 апрѣля 1911 года за № 3210, освобождена отъ учительскихъ обязанностей въ Срѣтенско-Флоровской церкви г. Курска, согласно прошенію, Марія *Виленская*, а на ея мѣсто назначена учительницей окончившая 8 классовъ 2 женской гимназіи г. Курска Анна *Стрекалова*; допущена къ исправленію обязанностей второй учительницы Курской Троицкой церковно-приходской школы вдова священника Ксенія *Колмакова*; назначена второй учительницей въ Ямскую Введенскую церковно-приходскую школу бывшая учительница Лидія *Стысвицева*; назначенъ попечителемъ Гниловодской церковно-приходской школы, Фатежскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Яковъ Георгіевичъ *Чернышевъ*; уволены, согласно прошеніямъ, по Обоянскому уѣзду: учитель Венгеровской школы Петръ *Сукачевъ* и учительница Бобровской школы Тамара *Рогова* и учитель Нижне-Реутянской школы Евфимій *Переверзевъ*, а на мѣсто ихъ назначены учителями въ Венгеровскую школу—имѣющій званіе учителя Иванъ *Семеновъ*, въ Нижне-Реутянскую школу—окончившій Наголенскую второклассную школу Георгій *Фильшинъ* и въ Бобровскую школу—Алексѣй *Михеевъ*; назначены священникъ села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, Димитрій *Поповъ* завѣдующимъ и законоучителемъ Землянской церковно-приходской школы и діаконъ того же села Николай *Тарабанъ* учителемъ той же школы.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 17 февраля—21 марта сего 1911 года о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17 февраля—21 марта 1911 года, по дѣлу о распространеніи штундизма въ уѣздахъ Гравворонскомъ и Бѣлгородскомъ, между прочимъ, постановлено: „мѣры борьбы принять тѣ, которыя выработаны Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 годахъ прошлаго столѣтія и изложены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 17 ноября 1889 года за № 8“, слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня с. г. за № 3306, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебскаго губерніи и на семь отчетѣ по поводу объясненія Витебскаго Губернатора, „что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно“, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отиѣтка: „необходимо принять всѣ мѣры къ этому“. Приказали: по поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Св. Синода, нѣкоторыя особыя мѣры, заключавшіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностію богослуженія и требы, и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ зараженныхъ штундою членовъ причта, неудовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами болѣе благонадежными и достойными. Заслѣхъ Св. Синодъ, озабоченный приватіемъ надлежащихъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподаль въ 1888 г., при циркулярныхъ указахъ отъ 21 іюля за № 11, Епархіальнымъ Преосвященнымъ особыя „Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены, къ исполненію, между прочимъ, слѣдующія способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ церкви отъ свращеній въ ересь и расколъ: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовью собесѣдованія съ заблудшимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблудшимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленные къ разчлененію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предначинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующихъ; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей, дѣлаютъ болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагаая

чуждыхъ церкви сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) **распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ**, съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслия раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) **выборъ священниками** изъ среды прихожанъ людей **способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами** о предметахъ ихъ разномыслия съ церковью и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указами и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами; и ж) **наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами**, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе Епархіальному Начальству, о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мѣтній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ, заблужденій, Св. Синодъ, во исполненіе изысканной **Высочайшей** воли, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія либо раціоналистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть ответственности предъ Богомъ, церковью и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ ввѣренныхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболее соответствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ либо приходѣ послѣдователей штунды, священно и церковно-служители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого либо лжеученія безотлагательно доносить непосредственно имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и Консисторій, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, Преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соответствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ консисторій поступать такимъ же образомъ, если во входящихъ въ консисторію бумагахъ будутъ усмотрѣны какія либо указанія на появленіе гдѣ либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ сохраняетъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и сами Преосвященные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное и живое участіе: а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей; б) личнымъ, при обзорѣ епархій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія, приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ, твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и свято-отеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительностію о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеній въ народѣ церковной грамотности, и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уста-

вомъ совершеніемъ богослуженія. О такомъ постановленіи своемъ Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными указами, поручивъ при семъ Преосвященнымъ, строго различать отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно и церковнослужителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своимъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архипастырскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по наставленію св. Апостола: **прилежащіе добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи** (1 Тим. 5, 17).

ЖУРНАЛЪ № 11.

Курской церковной историко-археологической комисіи.

17 марта 1911 года въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось собраніе Курской церковной историко-археологической комисіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рыльскаго. Въ собраніи присутствовали: товарищъ предсѣдателя комисіи Н. П. Сенаторскій, почетный членъ комисіи К. П. Сосновскій, дѣйствительные члены комисіи: протоіереи Ілія Пузановъ, Константинъ Поповъ, Іоаннъ Каплинскій, генералъ М. С. Давыдовъ, преподаватель С. Д. Булгаковъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ и секретарь комисіи, завѣдующій церковнымъ древнехранилищемъ Г. И. Булгаковъ.

Ст. 1. Слушали: сданныя Его Высокопреосвященствомъ увѣдомленія: а) Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина отъ 23 февраля 1911 года за № 1192, б) управляющаго канцеляріей Св. Синода С. П. Григоровскаго отъ 9 сентября 1910 года за № 373, в) директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ П. Даманскаго отъ 16 сентября 1910 года за № 26986, г) директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. Яцкевича отъ 19 сентября 1910 года за № 8599 и д) управляющаго Тульской палатой древностей Н. И. Троицкаго.

Справка 1-я. Принося Его Высокопреосвященству выраженіе искренней благодарности за полученные два выпуска „Документовъ и дѣлъ, относящихся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа“, Предсѣдатель Совѣта Министровъ выражаетъ комисіи пожеланіе „успѣшнаго окончанія предпринятой работы, призванной воскресить въ религіозномъ сознаніи православныхъ праведную жизнь Святителя Іоасафа“.

Справка 2-я. Принося Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность за присылку выше названнаго изданія, Управляющій канцеляріей Св. Синода пишетъ: „Радуюсь начинающимся успѣхамъ творческой дѣятельности Курской церковной Историко-Археологической Комисіи, а ея просвѣщенному основателю желаю многихъ лѣтъ славнаго святительства“.

Справка 3-я. Директоръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ и директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода приносятъ Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность за полученныя вышепоименованныя книги, а управляющій Тульской палатой древностей Н. И. Троицкій вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ свой сочувственный взглядъ на значеніе книгъ для науки: „онѣ имѣютъ интересъ не только біографическій, но и вообще церковно-историческій“.

Опредѣлили: принести Его Высокопреосвященству искреннюю и глубокую благодарность за благопопечительное Архипастырское вниманіе и содѣйствіе комиссіи.

Ст. II. Слушали отношеніе состоящаго подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ Императорскаго общества любителей древней письменности отъ 26 февраля 1911 года за № 20.

Справка. Общество увѣдомляетъ о препровожденіи фотографическаго снимка съ портрета Святителя Іоасафа.

Подлинный портретъ принадлежитъ музею общества. Снимокъ осмотрѣнъ собраніемъ.

Опредѣлили: съ благодарностью за полученный даръ препроводить обществу два выпуска изданныхъ комиссіей „Документовъ и дѣлъ“.

Ст. III. Слушали докладъ секретаря комиссіи о томъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ препровожденъ комиссіи снимокъ съ находящагося въ храмѣ села Герцовки, Грайворонскаго уѣзда портрета Святителя Іоасафа.

Опредѣлили: принести Его Преосвященству глубокую благодарность комиссіи за полученный снимокъ.

Ст. IV. Слушали: а) сданныя Его Высокопреосвященствомъ прошенія художника В. С. Богданова и иконописца Емельянова и б) отношеніе С. Д. Бутника.

Справка. Художникъ В. С. Богдановъ ходатайствуетъ о благословеніи представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства третій изъ числа написанныхъ имъ, Богдановымъ, образовъ Святителя Іоасафа.

Справка 2-я. Всѣ три образа Святителя Іоасафа, написанные В. С. Богдановымъ, извѣстны комиссіи: два по снимкамъ, а третій—въ оригиналѣ, находящемся теперь въ Курскомъ Епархіальномъ домѣ.

Справка 3-я. Иконописецъ Емельяновъ (изъ Москвы) предлагаетъ „свои услуги для составленія прототипа“ образа Святителя Іоасафа, указывая на то, что онъ, Емельяновъ, обращается къ Его Высокопреосвященству „по совѣту князя Николая Давыдовича Жевахова“.

Справка 4-я. С. Д. Бутникъ (владѣлецъ художественной мастерской въ Черниговѣ) проситъ комиссію сообщить, гдѣ можно получить фотограfi-

ческую копію съ исторически-правильнаго изображенія Святителя Іоасафа.

Опредѣлили: по напечатаніи, во исполненіе постановленія особаго совѣщанія 11 февраля 1911 г., статьи—„руководства для иконописцевъ“, выслать по 1-му экземпляру названной статьи г. Богданову, г. Емельянову и г. Бутнику.

Ст. V. Слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ письмо г-жи В. Бѣлоусовой, предлагающей купить ложку (домашнюю) Св. Іоасафа за 1000 рублей.

Справка 1-я. Въ комиссіи имѣется фотографическій снимокъ съ названной ложки.

Опредѣлили: предложеніе г-жи В. Бѣлоусовой отклонить.

Ст. VI. Слушали докладъ секретаря комиссіи о томъ, что изъ Епархіальной типографіи поступилъ въ комиссію счетъ на 749 руб. 55 коп. за изданіе 2-го выпуска „Документовъ и дѣлъ“, а ранѣе заслушанный счетъ на 500 руб. за изданіе 1-го выпуска еще не оплаченъ.

Опредѣлили: препроводить оба счета въ Совѣтъ Знаменско-Богородичнаго Братства для сужденія о способахъ ихъ оплаты.

Ст. VII. Слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ рапортъ священника села Филатова, Обоянскаго уѣзда Николая Преображенскаго.

Справка 1-я. Крестьянинъ села Филатова слѣпецъ Іона Есиповъ возбудилъ ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ о построеніи въ Гочевскомъ городищѣ храма или часовни, такъ какъ ему, Есипову, слышатся таинственные голоса, утверждающіе, что „здѣ нѣціи пострадаша за вѣру Христову“.

Справка 2-я. Священникъ Николай Преображенскій характеризуетъ Есипова, какъ человѣка „нравственности безукоризненной, ума здраваго“.

Справка 3-я. По сообщенію участника собранія К. П. Сосновскаго на раскопкахъ въ Гочевскомъ городищѣ среди предметовъ языческой старины найденъ одинъ крестикъ на костякѣ дѣвочки.

Опредѣлили: рапортъ священника Николая Преображенскаго принять къ свѣдѣнію.

Ст. VIII. Слушали: докладъ секретаря комиссіи о пожертвованіяхъ въ древнехранилище.

„Поступили нижеслѣдующія пожертвованія:

1. Отъ Его Высокопреосвященства—портретъ преподобнаго Серафима Саровскаго—копія стариннаго портрета.

2. Отъ Совѣта Братства: а) три фотографическихкія снимка съ портретовъ преподобнаго Серафима Саровскаго, б) снимокъ съ ложки Св. Іоасафа Бѣлгородскаго.

3. Отъ священника села Хотемля, Фатежскаго уѣзда, Воскресенскаго—рѣзная статуя Спасителя.

4. Отъ священника села Красной Поляны, Щигровскаго уѣзда, Григорія Попова—такая же статуя.

5. Отъ священника слободы Пушкарной, Карлово тожь, Иоанна Никитина:

- а) икона Казанской Божіей Матери (17 в.)
- б) оловянный—ковчегъ.

6. Отъ священника Валеріана Емельянова, причта и церковнаго старосты села Старога Кладового Старо-Оскольского уѣзда: а) сосудъ оловянный, б) дарохранительница и в) воздухъ.

7. Отъ почетнаго члена Комиссіи К. П. Сосновскаго икона Богородицы (19 в.).

8. Отъ Е. Θ. Доромковой (урожденной Пузановой) тѣльный крестъ (красной мѣди, „съ предстоящими“).

9. Отъ протоіерея І. Каплинскаго—серебряный дѣтскій рожокъ съ изображеніемъ ангела.

10. Отъ кушца А. І. Морозова двѣ иконы: Воскресенія Христова и Богородицы.

11. Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря—портретъ Архіепископа Іліодора.

12. Отъ члена Комиссіи іеромонаха Даміана: а) портретъ Св. Іоасафа, б) крестъ подпрестольный, освященный по благословенію Св. Тихона Задонскаго, в) крестъ рѣзной деревянный.

13. Отъ товарища предсѣдателя Комиссіи Н. П. Сенаторскаго 4 брошюры: а) „Предстоящее церковное прославленіе“, б) „О епархіальномъ управленіи“, в) „Историческій очеркъ г. Рыльска и г) „Къ 75-лѣтію Духовной Консисторіи“.

14. Отъ секретаря Комиссіи: Снимки съ портретовъ Бѣлгородскихъ Архипастырей до Θεоктиста Мочульскаго включительно.

Опредѣлили: благодарить жертвователей.

Ст. IX. Слушали сообщенія о памятникахъ церковной старины:

„По сообщенію члена Комиссіи протоіерея І. Каплинскаго въ Борисовскомъ женскомъ монастырѣ имѣется: большой оловянный потиръ и риза шерстяная съ крашенинной подкладкой.

„По сообщенію секретаря Комиссіи а) въ селѣ Банино, Фатежскаго уѣзда, имѣется крестъ 1753 г., б) въ селѣ Наумовкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда,—шитыя старинныя иконы, в) въ г. Корочѣ холщевыя ризы и рѣзная икона на слоновой кости, г) въ селѣ Становомъ Фатежскаго уѣзда—рубленый престоль д) въ селѣ Вязовомъ, Щигровскаго уѣзда,—икона „Св. ап. Іоаннъ (?) пишетъ икону Богородицы“, е) въ селѣ Курасово—старинный иконостасъ, ж) въ Софроніевой пустыни нѣсколько иконъ, вынутыхъ изъ иконостаса древнегреческаго письма, з) въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ до 7 антиминовъ До—Петровской эпохи и много болѣе позднихъ, і) у протоіерея І. Шкорбатова требникъ Петра Могилы.

Опредѣлили: принять мѣры къ обследованію иконостаса въ селѣ Курасово, а по содержанію прочихъ сообщеній снести съ владѣльцами перечисленныхъ памятниковъ старины и просить о передачѣ названныхъ памятниковъ комиссіи.

Ст. X. Слушали отношеніе Симбирской губернской учебной архивной комиссіи за № 10632, сланное Его Высокопреосвященствомъ 8 февраля 1911 года.

Справка. Комиссія препровождаетъ 1 экземпляръ подписнаго листа на сооруженіе въ г. Симбирскѣ памятника И. А. Гончарову.

Опредѣлили: полученный подписной листъ положить благосклонному вниманію членовъ комиссіи, живущихъ въ г. Курскѣ.

Журналъ сей благопокорнѣйше представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благовоззрѣніе и утвержденіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 апрѣля 1911 года за № 3218:

„Утверждается“.

Журналъ № 13.

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 25 апрѣля 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рыльскаго, присутствовали члены Совѣта: товарищъ предсѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ, протоіерей Ілія Булгаковъ, законоучитель Курской учительской семинаріи, протоіерей Іоаннъ Чекановъ, инспекторъ классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Василій Ивановъ, генераль-маіоръ Михаилъ Семеновичъ Давыдовъ, смотритель Курскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства А. К. Румницкій и священники—Іоаннъ Рябухинъ и Алексій Мѣшковскій.

І. Слушали сланное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 апрѣля 1911 года за № 3508, письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Его Превосходительства, чиновника особыхъ порученій при Оберъ-прокурорѣ Св. Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. М. Скворцова, въ которомъ онъ пишетъ: „Считаю долгомъ доложить, что рапортъ о своихъ наблюденіяхъ и соображеніяхъ, касательно религіознаго движенія подгорновцевъ, слалъ давнымъ давно, но на докладѣ Св. Синоду еще не было. Іліодоровская эпопея поглотила всѣ послѣднія засѣданія. Уповаю, что высказался по сущей правдѣ и совершенно объективно изложилъ все, что было въ моемъ распоряженіи, и никого не огорчилъ и не укорилъ, а Ваши истинно миссіонерскія дѣйствія и отношенія къ подгорновцамъ, какъ немощнымъ, похвалилъ“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали сланныя въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 апрѣля 1911 года за №№ 3507 и 3508, два письма на имя Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Его Превосходительства, чиновника особыхъ порученій при Оберъ-прокурорѣ Св. Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. М. Скворцова, въ которыхъ онъ между прочимъ пишетъ: «Приготовилъ брошюру съ изображеніемъ Святителя Іоасафа о почитаніи мощей, приготовилъ въ количествѣ 10 тысячъ, считая по 3—5 коп. ея стоимость; на остальные изго-

товляю особую брошюрку—на темы миссіонерскія, черты изъ жизни новаго Бѣлгородскаго чудотворца. Приготовлены также брошюры 5 названій подъ названіемъ «Русскому Народу Евангельское огражденіе отъ лжеученій—также съ изображеніемъ Святителя Іоасафа. Если средства Братства позволили-бы, я бы съ величайшею признательностію двинулъ и эти брошюры и многія другія изъ своего издательства»...—«Получивъ сейчасъ корреспонденцію изъ Курска отъ г. Романова о состоявшемся постановленіи Братства Вашего издать серію листковъ народныхъ и брошюръ въ огражденіе отъ лжеученій сектантскихъ, социалистическихъ и безбожныхъ. Давъ мѣсто въ текущемъ № Колокола этой благой вѣсти, которая порадуесть многихъ, я спѣшу привѣтствовать Вашу прозорливую попечительность о насущной нуждѣ по утоленію духовнаго глада паломниковъ во время предстоящаго торжества. Вмѣстѣ съ симъ долгомъ считаю объяснить, что за высланные мнѣ 1000 руб. на изданія миссіонерскія мною подготовлены съ портретами Святителя миссіонерскія брошюрки на тему: 1) о почитаніи св. мощей, 2) **памятка** Святителя Іоасафа: а) въ огражденіе отъ хлыстовскаго лжеученія, б) молоканскаго, в) баптистскаго, г) Евангельское утвержденіе въ догматахъ, д) о почитаніи святыхъ, Богородицы, е) о таинствахъ; итого, 7 названій; кромѣ того, я полагаю-бы пустить, отпечатать нарочито, миссіонерскія листки, подъ названіемъ—Православное слово объ основныхъ пререкаемыхъ догматахъ вѣри (8 названій) и апологетическіе листки (противъ невѣрія) до 10 названій.

«Все это множество темъ и названій на опредѣленную Братствомъ сумму мною можетъ быть выслано въ количествѣ въ общемъ не свыше нѣсколькихъ сотъ каждаго названія брошюры, и по 1 тысячѣ листковъ, считая стоимость только бумаги, набора и печатанія, а всего полагаю тысячъ 20—25. А потому, если Братству угодно будетъ пріобрѣсть изъ моего склада сверхъ того и еще для торжества упомянутыя изданія въ томъ или другомъ количествѣ, то я бы просилъ нынѣ же сообщить мнѣ о семъ, дабы заблаговременно знать, какое количество печатать».

Справка: 1-я. Его Превосходительству В. М. Скворцову послана тысяча рублей на изданія въ честь Святителя Іоасафа по журналу Совѣта Курскаго Миссіонерскаго Братства, отъ 10 сентября 1910 года, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства 4 октября 1910 года за № 7117.

Справка: 2-я. У Курскаго Братства въ настоящее время свободныхъ денежныхъ средствъ не имѣется на увеличеніе заказа.

Опредѣлили: По полученіи заказа, благодарить Его Превосходительство Василя Михайловича Скворцова.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 апрѣля 1911 года за № 3579, послѣдовала такая:

„Утверждается“.

Отъ Совѣта Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Приступая по благословенію Его Высокопреосвященства къ изданію „Курскаго Патерика“ и имѣя надобность для этого въ возможно полныхъ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ о мѣстныхъ Отечественныхъ Святыхъ, неканонизованныхъ Святыхъ или Подвижникахъ благочестія древняго и новаго времени и чудотворныхъ и чтимыхъ иконахъ, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ Отцовъ настоятелей монастырей, Духовенство и Игуменій не от-

казать въ сообщеніи всѣхъ возможныхъ свѣдѣній о святыхъ ихъ церквей и обителей присылкою имѣющихся у нихъ брошюръ и, въ случаѣ нахождения для дополненія ихъ, рукописныхъ данныхъ. При семъ Совѣтъ Братства почитаетъ долгомъ приложить программу тѣхъ вопросовъ, на которые желательно имѣть отвѣты.

I.

Программа для собиранія свѣдѣній о чудотворныхъ и чтимыхъ иконахъ Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ Угодниковъ.

I. Описаніе вида св. иконы. Размѣры въ длину и высоту. Изъ чего икона: писана ли на доскѣ, холстѣ, деревѣ или камнѣ, или металлѣ. Точное, подробное описаніе самаго изображенія. Если икона копія какой либо чудотворной, то какой именно и нѣтъ ли отступленій отъ оригинала. Нѣтъ ли на иконѣ гдѣ-либо и какой либо надписи. Есть ли на иконѣ риза и какая, когда, кѣмъ и по какому случаю заведена. Гдѣ находится икона и съ какого времени.

II. Обстоятельства ея прославленія. Что знаютъ о времени и обстоятельствахъ начала ея почитанія. Кто, и когда, и что записалъ объ этой иконѣ. Когда и что имѣется въ описяхъ церковныхъ о сей иконѣ. Нѣтъ ли какихъ записей или преданій о прославленіи иконы. Если есть, то слѣдуетъ сообщать буквальные копіи. Равно буквально выписывать и изъ описей упоминанія о иконѣ. Что извѣстно о жизни и мѣстѣ погребенія лицъ, послужившихъ при прославленіи иконы. Не имѣется-ли упоминаній въ старинныхъ записяхъ прихода и расхода церковнаго о выручкѣ въ день празднованія иконы или вообще сбора отъ кружки и т. п. Нѣтъ-ли народныхъ сказаній и преданій о иконѣ. Если есть, надо записать.

III. Настоящее чествованіе иконы. Когда совершается и какъ празднованіе въ честь иконы нынѣ. Нѣтъ-ли народныхъ какихъ обычаевъ, соединенныхъ съ этимъ праздникомъ. Отъ какихъ недуговъ ищутъ въ молитвѣ предъ сею иконою избавленія. Нѣтъ-ли и какія, если есть, сказанія или записи о чудесахъ, бывающихъ отъ иконы. Не выносятся-ли куда и когда икона въ какія либо дни. Нѣтъ-ли мѣсть, какимъ либо образомъ связанныхъ съ народнымъ почитаніемъ иконы.

Если найдутся еще какія-либо свѣдѣнія не предусмотрѣнные этою программой, но интересныя въ какомъ-либо отношеніи, все это надо сообщать. Гдѣ возможно, слѣдуетъ прилагать и фотографическія снимки иконъ, гравюры и небольшія иконки.

II.

Программа для сообщенія свѣдѣній о Святыхъ и Подвижникахъ благочестія, почивающихъ въ извѣстной обители или приходѣ.

Почивающій въ обители святой или подвижникъ—какъ чтится: служеніемъ молебновъ ему или панихидъ?

Нѣтъ-ли въ архивѣ какихъ либо записокъ, рукописей, бумагъ, къ жизни и дѣятельности его относящихся; нѣтъ-ли сочиненій, ему лично принадлежащихъ.

Нѣтъ-ли старинныхъ иконъ или портретовъ его и нельзя-ли прислать снимковъ этихъ изображеній.

Нѣтъ-ли какихъ предметовъ, лично ему принадлежащихъ (описаніе).

Когда совершается его память и въ чемъ вообще выражается его почитаніе братіей. Если у гроба совершаются чудеса, то есть ли записи (желательно имѣть полный текстъ записи).

Нѣтъ-ли по близости какихъ мѣсть, такъ или иначе связанныхъ съ памятію этого лица.

Не имѣется-ли какихъ старинныхъ книгъ, посвященныхъ жизнеописанію его или рукописей.

Не ходитъ-ли какихъ преданій, не записанныхъ въ печатныхъ книжкахъ о такой личности.

Какъ устроена могила (самое подробное описаніе вида и времени устроения ея).

Присланныя рукописи, по минованіи надобности,

безъ замедленія будутъ возвращены. Если есть иконки или печатныя изображенія, необходимо прилагать по одному небольшому экземпляру.

Примѣчаніе. Все посылаемое должно препровождать по адресу: г. Рыльскъ, Его Преосвященству, Преосвященному Никодиму Епископу Рыльскому. Желательна присылка возможно-скорѣйшая.

КЪ СВѢДѢНІЮ БОГОМОЛЬЦЕВЪ

Для желающихъ посѣтить Соловецкій ставропигіальный первоклассный монастырь на Бѣломъ морѣ, Архангельской губерніи, существуетъ пароходное движеніе по Бѣлому морю большихъ монастырскихъ пароходовъ: „Вѣра“, „Соловецкій“ и „Михаилъ Архангелъ“ съ половины Мая и до первыхъ чиселъ Октября. Эти пароходы отходятъ въ монастырь изъ Архангельска отъ монастырской пристани въ Соломбалѣ по вторникамъ и пятницамъ—до 1-го Августа въ 6 час., съ 1-го Августа въ 5 час., съ 1-го Сентября въ 4 ч. пополудни. Изъ Онеги по четвергамъ и изъ Сумы по пятницамъ до 15 Іюля. Время пребыванія въ пути 15 часовъ.

Богомольцы направляются въ Архангельскъ: 1, изъ Ярославля по желѣзной дорогѣ; 2, изъ Вологды по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ; 3, изъ Вятки: а, по желѣзной дорогѣ черезъ Вологду, б, по желѣзной дорогѣ до Котласа, дальше на пароходѣ по рѣкѣ Сѣверной Двинѣ. Въ гор. Онегу изъ гор. Каргополя водой или на лошадахъ. Въ посадѣ Суму: отъ пристани Вознесенье или изъ гор. Петрозаводска на пароходѣ до гор. Повѣнца, дальше на лодкахъ или на лошадахъ.

Стоимость пассажирскихъ пароходныхъ билетовъ отъ гор. Архангельска въ оба пути: въ I кл. 8 р., во II кл. 6 руб. и III кл. 4 рубля.

Соловецкаго ставропигіальнаго монастыря Настоятель Архимандритъ Іоанникій.



Объявленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преосвященнаго ІОАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго“.

Выпускъ—первый.

Цѣна 1 рубль; съ пересылкой 1 руб. 30 коп.

На лучшей бумагѣ 1 руб. 20 коп. съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

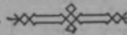
Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, городъ Бѣлгородъ.

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО, ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ (1705—1754).



Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“,—цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“,—цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменныя донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ“,—цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“,—цѣна 60 к.



Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволять обращаться. Можно также пріобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

„СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ

(Горленко),

Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.“

(къ предстоящему въ сентябрѣ 1911 года прославленію святителя въ г. Бѣлгородѣ)

СЪ ПОРТРЕТОМЪ СВЯТИТЕЛЯ.

Составилъ Іеромонахъ Даміанъ.

Изданіе Курской Епархіальной Типографіи.

Цѣна брошюры 5 коп. Лицамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, 10% скидки съ руб. и перес. на счетъ типографіи.

Съ требованіями обращаться Курскъ, Епархіальная Типографія.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы

ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя
Иоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ ар-
хива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ
1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ
приложеніемъ портрета Святителя Иоасафа и факсимиле его автографа и двухъ
указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей
упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.
(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета
Святителя Иоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя
лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію
при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему
отъ 2 декабря 1909 года,

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,

ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камилавки],

ВЪ КУРСКОЙ ЖЕНСКОЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1911.

22 Апрѣля.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: О почитаніи нетлѣнныхъ мощей Св. угодниковъ Божіихъ (продолженіе). Къ прославленію Святителя Іоасафа. Святителю Іоасафу. Рѣчь депутата-церковнаго старосты Павла Теодоровича Малышева на XXVI очередномъ сѣздѣ духовенства Курской епархіи, въ засѣданіи 14 января 1911 года—по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Епархіальная хроника. Библиографическая замѣтка. Некрологъ. Объявленія.

О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

VII.

Разборъ возраженій вольнодумцевъ противъ истины нетлѣнія святыхъ мощей и чудотворной силы ихъ.

Истина нетлѣнія святыхъ мощей и чудотворной ихъ силы, возвѣщаемая словомъ Божиимъ и засвидѣтельствованная св. отцами церкви восточной, и западной, не всѣми, къ глубокому сожалѣнію, признается непреложною. Даже среди русскихъ людей были и есть лица, порицающія религиозное почитаніе св. мощей¹⁾. Одни изъ нихъ, по своему недомыслію и незнанію Св. Писанія, признаютъ религиозное почитаніе св. мощей противнымъ Св. Писанію и видятъ въ немъ сходство съ идолопоклонствомъ. Другіе подвергаютъ сомнѣнію нетлѣнность тѣлесъ Угодниковъ Божіихъ или же пытаются объяснить эту нетлѣнность какими-нибудь естественными причинами.

Русскіе сектанты обычно утверждаютъ, что въ Св. Писаніи имѣются свидѣтельства, неблагопріятствующія религиозному почитанію св. мощей; такъ, напр., въ Ветхомъ Заветѣ погребенные останки людей никогда

не вынимались изъ земли для почитанія (Быт. 49, 29; 50, 25.), 2) что Самъ Богъ, предавъ тѣло пророка Моисея погребенію, оставилъ могилу его неизвѣстною, 3) что Господь нашъ Іисусъ Христосъ якобы осуждалъ книжниковъ и фарисеевъ за то, что они устраивали гробницы пророкамъ и украшали памятники праведниковъ; 4) указываютъ на слова пророка Іереміи: *Во время оно, глаголетъ Господь, извернутъ кости царей Іуды, и кости князей его, и кости священниковъ, и кости пророковъ, и кости обитающихъ во Іерусалимѣ изъ гробовъ ихъ, и повернутъ ихъ противъ солнца и луны, и противъ всѣхъ звѣздъ небесныхъ, и противъ всего воинства небеснаго, ихже возлюбиша, и имже служиша, и въ сѣть ихъ ходиша, и ихже держакунся, и имже поклонишася: неоплакани и непогребени будутъ, и въ примѣръ на мизѣ земли будутъ* (Іер. VIII, 1—2); и 5) и что первенствующіе христіане погребли тѣло первомученика Стефана съ великимъ плачемъ, но безъ почитанія (Дѣян. VIII, 2)¹⁾.

Разсмотримъ каждое изъ этихъ возраженій противъ почитанія св. мощей. Справедливость требуетъ сказать, что въ Св. Писаніи дѣйствительно прямого повелѣнія о религиозномъ почитаніи св. мощей нѣтъ, но за то въ немъ имѣются заповѣди о почитаніи Бога, а религиозное почитаніе св. мощей есть

¹⁾ Протестанты также отвергаютъ религиозное почитаніе мощей (Иппокентій архіеп. Обличительное Богословіе. IV т., 4 стр).

¹⁾ Прот. Н. Малиновскій. Союзъ между церковью землею и небесною.

ничто иное, какъ воздаяніе чести Самому Богу (Пс. 67, 36; 2 Сол. I, 10—12), проявляющему Свою всемогущую, благодатную и чудодѣйственную силу въ мощахъ святыхъ. Какъ же послѣ этого не почитать тѣхъ, которымъ Самъ Богъ даровалъ, за ихъ праведную и богоугодную жизнь, нетлѣніе и чудодѣйственную силу; какъ же не почитать тѣхъ праведниковъ, тѣлеса которыхъ сдѣлались внутренними жилищами Божиими и чистыми Его мѣстопробываніями (Мѡ. X, 40. 2 Кор. VI, 16), какъ не почитать тѣхъ изъ нихъ, когда Самому Богу было благоугодно ихъ прославить предъ людьми дивными знаменіями (I Цар. II, 30).

Религіозное почитаніе св. мощей не противорѣчитъ словамъ Самого Бога: *славы* (Божескаго почитанія) *Мояя иному не дамъ* (Ис. XLII, 8). Приведенныя слова Бога, въ связи съ послѣдующими словами: *ниже добродѣтелей моихъ истуканымъ*, заключаютъ въ себѣ ту мысль, что тотъ иной, кому Господь не дастъ Своей славы, есть истуканъ или идолъ.

Касательно второго возраженія вольнодумцевъ противъ *религіознаго почитанія св. мощей* должно замѣтить слѣдующее: въ Ветхомъ Завѣтѣ, правда, погребали останки умершихъ людей и не вынимали ихъ изъ земли для *религіознаго почитанія*¹⁾, не было и *религіознаго почитанія святыхъ мощей*, хотя знаменія и чудотворенія, по волѣ всеблагого Бога, истекали отъ останковъ святыхъ (IV Цар. XIII, 20—21; сн. Сир. XLVIII, 14—15). Что же служило причиною отсутствія *религіознаго почитанія останковъ святыхъ* въ Ветхомъ Завѣтѣ? Причиною указаннаго явленія, имѣвшаго мѣсто въ Ветхозавѣтной церкви, было, разумѣется, то, что ни одинъ ветхозавѣтный праведникъ не находился въ состояніи прославленія (Евр. XI, 39—40); слѣдовательно, нельзя было и воздавать въ Ветхомъ Завѣтѣ почестей останкамъ святыхъ, потому что тѣло Господа нашего Іисуса Христа, Начальника и Совершителя вѣры, не было еще прославлено чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ. Изъ Божественнаго откровенія извѣстно, что въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ обиталъ Духъ Святой и что нѣкоторымъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ Богъ даровалъ нетлѣніе и чудотвореніе. Но самое открытіе мощей ихъ и прославленіе ихъ совершилось уже по воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа.²⁾ Наконецъ, іудеи были склон-

ны къ идолопоклонству, и потому въ Ветхомъ Завѣтѣ все было направлено къ тому, чтобы предохранить ихъ отъ многобожія чрезъ отнятіе всякихъ къ тому поводовъ, къ числу которыхъ (т. е. поводовъ) могло относиться и почитаніе св. мощей. По этой же причинѣ пророку Моисею послѣ безчисленныхъ трудовъ и бѣдствій, послѣ сорокалѣтнихъ попеченій о народѣ, возбраненъ былъ входъ въ обѣтованную землю. „Допущеніе Моисея въ эту землю, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, не только не принесло бы пользы, но произвело бы большой вредъ, и для многихъ іудеевъ послужило бы соблазномъ. Если они за одно избавленіе изъ Египта, оставивши Бога, стали искать всего въ Моисеѣ, и ему все приписывать, то до какого бы нечестія не дошли они, когда бы увидѣли, что онъ ввелъ ихъ въ землю обѣтованную?“¹⁾

Обличительная рѣчь Господа нашего Іисуса Христа: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ“ — направлена противъ книжниковъ и фарисеевъ не за то, что они строили гробницы пророкамъ, а за лицемеріе, ибо они говорили: „если бы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ“ (Мѡ. XXIII, ст. 30). На самомъ же дѣлѣ книжники и фарисеи были еще нечестивѣе своихъ отцовъ, потому что они готовились пролить кровь Святѣйшаго Сына Божія. Поступокъ первенствующихъ христіанъ по отношенію къ мощамъ св. архидіакона Стефана (погребеніе тѣла его, но безъ почитанія (Дѣян. VIII, 2) нисколько не подрываетъ религіознаго почитанія св. мощей. Христіане не воздали религіознаго почитанія тѣлу первомученика Стефана при погребеніи его по той причинѣ, что тогда еще не было на это воли всеблагого Бога. Должно всегда помнить, что христіанская церковь приступала и приступаетъ къ *религіозному почитанію мощей святыхъ* только тогда, когда убѣдится, что на это есть воля Бога, когда увидитъ, что всеблагой Богъ прославилъ мощи чудесами и знаменіями.

Въ вышеприведенныхъ словахъ пр. Іереміи (Іерем. VIII, 1—2) рѣчь идетъ не о мощахъ святыхъ, а о тѣлахъ идолопоклонниковъ, которые служили свѣтиламъ небеснымъ.

Религіозное почитаніе св. мощей, по мнѣнію вольнодумцевъ, торжественно съ идолопоклонствомъ и бесполезно. Отъ почитанія бездушныхъ предметовъ, — говорятъ вольнодумцы, — нѣтъ никакой пользы. {Такое суж-

¹⁾ Хотя, какъ сказано выше, ветхозавѣтные евреи уважали своихъ предковъ и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые являли особенныя благодѣянія для всего своего рода, а также благоговѣнно чтили и хранили кости нѣкоторыхъ пророковъ (IV Цар. XXIII, 16—18).

²⁾ Прот. П. Малиновскій. Союзъ между церковью землею и небесною. Стр. 50. Примѣч. 2-е.

1) На Мѡ. Бесѣд. V, 4.

деніе вольнодумцевъ есть „несчастное недоразумѣніе“. Останкамъ святыхъ, по свидѣтельству Божественнаго Откровенія, соприсуща благодать Божія. Въ Ветхомъ Заветѣ благодатная сила Божія проявлялась и въ посохѣ пророка Моисея, извлекавшемъ воду изъ скалы, и въ одеждѣ пророка Іліи, раздѣлявшей воды Іордана, и—что особенно важно, въ костяхъ пророка Елисея, воскресившихъ мертвеца, на нихъ брошеннаго. *И бысть имъ погребавшимъ мужа,—повѣствуется въ 4 кн. Царствъ,—и се видѣша воиновъ, и повергоша мужа въ гробъ Елисеовъ: (и впаде тѣло челоуѣка мертва) и прикоснуса костемъ Елисеовымъ, и оживе, и воста на ноги своя (IV Цар. XIII, 21).* На это же указываетъ и премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, въ своей книгѣ. „*Всяко слово*“, говоритъ великій ветхозавѣтный мудрецъ, *не превзыде его* (прор. Елисея), *и во успеніи пророчествова тѣло его: и въ житіи своемъ сотвори чудеса, и во умертвіи дивна дѣла его* (Сир. XLVIII, 14—15).

При жизни Спасителя вода овчей купели исцѣляла больныхъ, прикосновеніе къ краю одежды Христовой прекратило болѣзнь кровоточивой. Во времена апостоловъ тѣнь св. апостола Петра, платки и полотенца ап. Павла имѣли чудодѣйственную силу. Если же останкамъ святыхъ присуща благодатная сила Божія, то, очевидно, что въ религіозномъ почитаніи ихъ ничего нѣтъ тождественнаго съ язычествомъ: они почитаются христіанами ради соприсушей имъ благодатной силы Божіей.

Нетлѣніе св. мощей—неоспоримый фактъ. Между тѣмъ противники религіознаго почитанія св. мощей пытаются доказать, что нетлѣніе ихъ не есть чудо, а объясняется тѣми или другими естественными причинами: сухостью и прохладностью склеповъ, особыми свойствами грунта или почвы, натираніемъ благовонными веществами (бальзамированіемъ), окаменѣніемъ и т. п. Вольнодумцы говорятъ: „мощи святыхъ не подвергаются тлѣнію потому, что святые изсушали свою плоть строгимъ постомъ и воздержаніемъ, и что по смерти тѣла ихъ, состоящая изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, въ которой собственно и заключается причина тлѣнія. Потому тѣла святыхъ могли удобно и на долгое время сохраняться цѣлыми и невредимыми“.

Такія разсужденія противниковъ религіознаго почитанія св. мощей несостоятельны.

Признавая справедливымъ мнѣніе, что святые изнуряли свое тѣло строгимъ постомъ, и что изнуренныя строгимъ воздержаніемъ тѣла долѣе могутъ сохраниться отъ тлѣнія, чѣмъ тѣла тучныя, мы счита-

емъ совершенно ложнымъ утвержденіе, что тѣло челоуѣка можетъ высохнуть отъ поста и подвиговъ при жизни его, что живое тѣло можетъ жить безъ крови, а слѣдовательно безъ влаги. „Сколько бы ни изнурялъ челоуѣкъ свое тѣло постомъ, справедливо замѣчаетъ Д. И. Протопоповъ, все таки влаги остается въ немъ настолько, насколько это нужно для питанія, для дыханія, для испарины и прочихъ тѣлесныхъ отправленій; кровь для этого постоянно должна быть въ жидкомъ состояніи и при томъ въ такомъ жидкомъ, чтобы могла проникать во всѣ мельчайшіе неуловимые для глаза кровеносные сосуды. Но этихъ жидкостей, достаточныхъ для поддержанія тѣлесной жизни, вполне будетъ достаточно и для разложенія умершаго тѣла“. Но предположимъ невозможное, что тѣло челоуѣка отъ поста и воздержанія лишилось влаги; спрашивается: можетъ ли оно, по разлученіи съ душою, оставаться цѣлымъ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и при разныхъ перемѣнахъ въ его положеніи? Если даже сухія неорганическія тѣла подчиняются вліянію всеразрушающаго времени, если даже бронза и мраморъ подвергаются поврежденію, если набальзамированныя тѣла умершихъ египтянъ (муміи), вынутыя изъ своихъ вѣковыхъ каменныхъ гробницъ, измѣнялись подъ вліяніемъ внѣшняго воздуха и при прикосновеніи къ нимъ рассыпались, и разрушались то тѣмъ болѣе тѣло усопшаго челоуѣка (не святаго), хотя бы оно и находилось въ атмосферѣ благопріятныхъ внѣшнихъ условій, безъ сомнѣнія, подлежитъ разрушенію. Совсѣмъ другое представляютъ собою мощи святыхъ. Онѣ, по изволенію всемогущаго и всеблагаго Бога, пребываютъ нетлѣнными; святыхъ мощей—не могутъ разрушить ни воздухъ, ни частое прикосновеніе къ нимъ устъ благоговѣйныхъ поклонниковъ, ни случающееся иногда перенесеніе ихъ съ мѣста на мѣсто ¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Къ прославленію Святителя Іоасафа.

Бѣлгородской мѣщанки Евдокіи Дорошеевой
Озеровой

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ теченіе пяти лѣтъ, я сильно страдала ревматизмомъ ногъ и все это время лѣчилась у разныхъ докторовъ, но помощи никакой не получала.

По временамъ болѣзнь такъ меня мучила, что я теряла сознание, а въ текущемъ году

¹⁾ Протопоповъ Д. О нетлѣніи святыхъ мощей.

въ концѣ Великаго поста совсѣмъ слегла въ постель. Потерявъ всякую надежду на врачебную помощь, я просила своихъ родныхъ свозить меня въ пещеру Святителя Іоасафа. Это было въ послѣднихъ числахъ марта. Въ пещеру меня внесли на своихъ рукахъ четыре человѣка. Лишь только была отслужена по Святителѣ панихида и меня поднесли къ мошамъ я тутъ же почувствовала ослабленіе болѣзни въ ногахъ и просила іеромонаха положить на гробъ Угодника Божія чулки, привезенныя мною, чтобы потомъ ихъ надѣть. Желаніе мое было исполнено. По возвращеніи домой, я смазала масломъ отъ лампы Святителя ноги, окурила ихъ ватой и одѣла чулки и такъ проносила ихъ двѣ недѣли и за это время совершенно выздоровѣла. Подтверждаю сіе присягою предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя моего. Аминь. 1911 года апрѣля 12 дня.

Бѣлгородская мѣщанка Евдокія Дороѣва, а за меня не грамотную расписался села Шеина крестьянинъ Ѳеодоръ Андреевъ Лазаревъ. (Кол. № 1522).



Святителю Іоасафу.

Много упрековъ и обвиненій сыплется на духовенство за пренебреженіе христіанскимъ долгомъ помощи вдовамъ, сиротамъ и вообще нуждающимся.

Когда по этому поводу я бесѣдовалъ съ отцомъ Викторомъ, онъ отвѣчалъ: я самъ знаю, что благотворительность нужна, какъ богослуженіе, какъ совершеніе таинствъ нужны, но что именно священникъ можетъ сдѣлать въ приходѣ? У насъ всѣ бѣдные. Безъ денегъ что сдѣлаешь? Безъ любви, батюшка, ничего не сдѣлаешь, а съ любовью все сдѣлаешь... И деньги, много денегъ явятся сами. Вспомните-ка св. Іоанна Милостиваго, Филарета, Матрону Задонскую, Варвару сестру на ст. Любани, Даміана Вестера и др. подвижниковъ любви... Зарядитесь любовью и посмотрите, что будетъ. Ваша церковь, приходъ далеко будутъ сіять въ лучахъ любви...

Бесѣда эта была давно, лѣтъ пять назадъ. Недавно снова я повстрѣчался съ отцомъ Викторомъ. Вспомнили другъ друга; вспомнили и старый разговоръ. Теперь другое я услышалъ отъ него.

Началъ я, говорилъ онъ, съ вопроса: что я могу сдѣлать въ области благотворенія въ приходѣ? Кормить голодныхъ? Гдѣ они? Сколько ихъ? Чѣмъ кормить? На какія средства? У меня весь приходъ голодный. Развѣ это не

голодь, когда человѣкъ, за исключеніемъ 10—20 дней въ году не видитъ коровьяго масла на столѣ, когда яйца кушать считается дѣломъ господскимъ, мясо, если когда и ѣдятъ, то соленое, пересоленное; когда конопляное масло подается только по праздникамъ, а подсолнечное считается роскошью. Для всѣхъ дѣтей дома одна одежда. Хата 7—8 арш., 50—100 рублей весь годовой бюджетъ. Остальное на подати, аренду и т. д.

Однако среди этой нищеты есть еще бѣднѣе. Вотъ напр., 6 дворовъ. Мужевъ, хозяевъ нѣтъ дома. Работать некому. Слезы. Выдать имъ пособіе, хотя рублей по 20. Увы! Гдѣ этакій капиталъ добыть? Организую попечительство. Устраиваю приходское собраніе. Э, батюшка! Вотъ такіе то еще бѣднѣе. У вашихъ хотя хатенки есть, а у этихъ и хатъ нѣтъ. Дѣтей человѣкъ по 8. Цыпленка завести не на что.—Ну, имъ поможемъ, говорю. Поставимъ хатки. Усмѣхнулись. Невозможное дѣло. Ихъ дворовъ десять. Во что это станетъ? Насъ всѣхъ продать—не соберешь нужной суммы. Да и что ему хата? Онъ въ ней только зимою. Остальное время въ заработкахъ. За хатой надо смотрѣть, иронизировало попечительство.

Все таки представьте, говорю: у Егора Солохина, къ Пасхѣ ни куска мяса, ни яичка, ни пасхи, ни обновки, разговѣться нечѣмъ... Такъ же нельзя. А чего онъ пьетъ? Когда бы мы такъ пили и у насъ тоже было бы. Наше то разговѣнье какое? На первый день по кусочку пасочки съѣдимъ вотъ и все разговѣнье, да когда по парѣ яичекъ на душу, ну молочка понемногу больше смотримъ, какъ дѣтишки ѣдятъ и сыты сами...

Ну, думаю: не удалось голоднаго накормить, быть можетъ, нагого одѣну. Вспоминаю, что нѣкоторые школьники не всегда посѣщаютъ школу за неимѣніемъ одежды... Къ попечительству. Ильину Петьки? Его отецъ лежень, лаптей себѣ не сплететь, а у Сомовой Катька очень проворна. Чего латочить, рветъ одежду. Они, Сомовы то, потише бы жили. А то самоваръ завели, чай, видите ли, охочи пить, а пальтишка дѣвченки не справятъ. Позови на работу—некогда имъ. Что дескать за гривенникъ буду день хлопотать, а мы сами... Какъ имъ помогать, такъ Харахоркины, Соломаткины, Микиткины давно уже ждуть общественной подачи. Можя кто пожертвуетъ, а что къ обществу объ этомъ лучше и не обращайся. Не помогу ли больному? Лежалъ Петръ въ тифу. Посылаю за докторомъ. 15 верстъ больница. Пріѣзжаетъ. Въ домѣ условія невозможныя для леченія. Привезите больного въ больницу. Какъ, баринъ, везти то? Холодъ, колчи. Не поѣду, умру лучше здѣсь, говоритъ

больной. Безнадеженъ, сказали докторъ. Помочь нельзя. У меня 20,000 жителей... Гдѣ усмотрѣть за ними?

Приносятъ причащать младенца. Поносъ, слабость, малокровіе. Ты бы въ больницу сносила его. Носила. Не легчаетъ. Ужь я и къ бабкамъ обращалась, криксы выливала. Не помогаетъ. Младенческое. Сдѣлай милость, батюшка, почитай надъ нимъ; такія молитвы есть, а лѣкарство што... Ну, однако, сдѣлай то то и это. Я помолюсь. Полегчало. Пошли, какъ къ знахарю. Вотъ бы сестру милосердія... и аптечку. Совѣтуюсь съ попечительствомъ. Молчаніе.

Пойду въ темницу,—утѣшу своихъ заключенныхъ. Впускаютъ во дворъ. Съ двухъ сторонъ острогъ, съ другихъ двухъ трехсаженные стѣны. Сказали, моимъ острожникамъ. Радостно бѣгутъ съ крыльца. Здравствуй, батюшка!—Здравствуйте, братцы! Просятъ благословенія. Цѣлую ихъ, благословляя. Чуть не весь острогъ вышелъ на крыльцо. Тутъ же полиція. На дворѣ сильный морозъ. Поговорили. Собираюсь уходить. Вдругъ одинъ изъ постороннихъ спрашиваетъ: теперь, батюшка, булокъ принесъ, а дома они небось по часу ждали тебя на потребу? Всегда вы такъ: гдѣ запахло мертвымъ, тамъ вы... ладаномъ прокуриваете. Васъ нѣтъ на нашемъ пиру, на работѣ, а гдѣ мы свалились, вы алилую орете... умбю. Ты скажи ка: много ли вашей братіи хлопочутъ объ насъ? Панихидки. Мѣрки собираете, а булочку несете. Тутъ царскіе хлѣба. Булочку отдай лучше нашимъ женамъ и дѣтямъ...

Мои прихожане вступились было за меня—и полицейскій крикнулъ на говорившаго... Часъ свиданія окончился. Не ходи лучше сюда, батюшка, сказали прихожане. Каторжники тутъ есть, а не люди; оскорбятъ ни за что. Мнѣ тамъ неудобно быть, а моимъ дѣтямъ прихожанамъ подѣ стать?

Пора перейти, думаю, къ дѣлу. Обращаться къ обществу за ассигновкой подожду, хотя они легко могутъ помочь, хотя бы тѣми деньгами, что пропиваютъ. Обращусь къ доброму сердцу. Ктонибудь откликнется. Начну съ убогихъ. Имъ дамъ пріютъ и хлѣбъ. Сказалъ нѣсколько проповѣдей и... пригласилъ пожертвовать на бѣдныхъ... Собралось рублей 50. Что съ ними дѣлать? Между тѣмъ жертва получена, начало сдѣлано, намѣреніе сказано. Отступать нельзя. Рѣшилъ нанять для старыхъ и безпріютныхъ квартиру. Понадобилось 100 рублей. А содержаніе дома, прислуга, столъ? Все таки не нынче, завтра нуженъ собственный домъ.

Колеблосъ. Время идетъ; дорогое время. Наконецъ приходитъ мысль: малаго не сдѣ-

лать, а большимъ себя отбиваешь и отъ малаго. Дѣлай, что можешь. Къ Тебѣ, Господи, моя молитва.

Господь скорѣе отозвался на мою просьбу, чѣмъ люди. На другой день приходитъ по дѣлу прихожанинъ, почтенный старикъ. На столѣ стоялъ самоваръ. Приглашаю. Пошла мирная бесѣда и про богадѣльню... Лучше, говоритъ онъ, стройте свой домикъ, чѣмъ возиться съ квартирой. А деньги гдѣ взять, спрашиваю. На доброе дѣло найдутся. Я вамъ уступлю домикъ срубъ, что на огородѣ. Уплатите мнѣ за работу его 50 руб. и только. Деньги подожду, пока будете свободны. На отдѣлку пригласите пожертвовать; кружку устройте. Богъ дастъ: урожай будетъ, никто не откажетъ хлѣбомъ и тѣмъ, другимъ. Желѣза дадутъ въ долгъ. Можно въ церкви перехватить въ долгъ. Ктиторъ у насъ богобоязливый человекъ, не откажетъ. Усадьбу общество не откажетъ около кладбища, а не дадутъ, около храма поставимъ... Какъ гора съ плечъ свалилась. Тебя Богъ прислалъ, говорю старику. Можя и Богъ, а только доброму дѣлу служить надо всѣмъ намъ. Прошу у общества усадьбу. Дали $\frac{1}{2}$ десятины. Не успѣхъ ли это? Есть уже усадьба, домъ, немного денегъ и полная увѣренность въ успѣхѣ, потому что въ такомъ успѣшномъ началѣ усматривается содѣйствіе Божіе, а гдѣ Онъ помощникъ—все возможно.

Дѣйствительно черезъ годъ стояла приходская богадѣльня, а на другой она была оплачена и имѣла десятокъ жильцовъ. Теперь богадѣльня имѣетъ 2 десятины земли, постоянныя приношенія и достаточно средствъ для 10 лицъ. Она послужила началомъ дальнѣйшихъ работъ. Попечительство стало внимательно къ вопросамъ милосердія. Раздѣлили приходъ на участки. Завѣдующій участкомъ попечитель долженъ быть ходатаемъ за своихъ бѣдныхъ. Имѣлось въ виду, давать единовременное пособіе, медицинскую помощь, предпраздничные подарки, для нищихъ столъ; пріискивать работу и т. п. Гдѣ деньги брать? Порѣшили къ членскимъ взносамъ добавить сборы. Правда, говорилъ одинъ, собирать взносы и пожертвованія хлопотливо, тягостно для попечителей и неприятно для многихъ прихожанъ. Но такой характеръ средствъ важенъ и для получающихъ пособіе и для жертвователей. Если бы попечительство расходовало только общественныя деньги, получаемыя путемъ ассигновки или обложенія, нуждающіеся привыкли бы къ мысли, что они имѣютъ право жить на счетъ общества. Всякій отказъ для нихъ казался бы несправедливымъ и раздражалъ бы ихъ и всякое пособіе вызывало бы дальнѣйшее требованіе. Этимъ путемъ во многихъ бѣдникахъ укоренилась бы безпечность и въ ней исчез-

ло бы сознание, что всякій долженъ жить своимъ трудомъ, заботиться о членахъ своей семьи и нести отвѣтственность за свой образъ жизни. Люди же достаточные перестали бы думать о нихъ, но это то и нежелательно. Собирая же жертву, попечительство будетъ напоминать приходу о бѣдныхъ, пробуждать совесть частныхъ лицъ, поглощенныхъ своими интересами, содѣйствовать развитію общественной совѣсти. Устроили кружку. Дѣло наладилось, да еще и очень хорошо.

Для мелкаго кредита рабочему люду организовали кредитное товарищество. Уже 300 членовъ теперь. Какъ видите, нужнымъ оказалось. Чужая бѣда стала каждому ближе къ сердцу. Все меньше становилось тѣхъ, кто говорилъ: моя хата съ краю.. Вокругъ святого дѣла начали тѣсно спланиваться прихожане. Явилось и общество трезвости. Теперь мнѣ ясно, что хорошо поставленная благотворительность въ приходѣ была бы прекраснымъ орудіемъ въ борьбѣ съ сектантствомъ и т. п. движеніемъ, гдѣ они есть. Но мнѣ теперь видно и то, что для успѣха приходской благотворительности необходимо, чтобы во всѣхъ приходахъ знали бѣдныхъ и заботились о нихъ—и что хотя благотворительность нынѣ не входитъ въ кругъ обязанностей священника и потому для него нѣтъ ни побужденій ни руководства, ни поддержки въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ не менѣе это именно такое дѣло, которое вести нужно не одному, а всѣмъ пастырямъ.

Послѣ бесѣды съ отцомъ Викторомъ я подумалъ: что мѣшаетъ духовенству въ честь Святителя Юасафа заняться благотворительностью?

Минскій.



Рѣчь

Депутата—церковнаго старосты Павла Θεодоровича Малышева на XXVI очередномъ Сѣздѣ духовенства Курской епархіи, въ засѣданіи 14 января 1911 года, по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ¹⁾.

Господа!

Я, какъ губернской гласный, состою членомъ Комиссіи (при Курской Земской Управѣ по народному образованію. Въ последнее Земское Собрание, происходившее въ декабрѣ 1910 года, Комиссія по народному образованію внесла на утверждение Собранія нижеслѣдующіе доклады

касательно Церковно-приходскихъ школъ и Курскаго Епархіальнаго женскаго училища: 1) объ ассигнованіи 6000 рублей на церковно-школьное строительство въ предѣлахъ Курской епархіи; 2) объ ассигнованіи 2000 рублей на содержаніе въ теченіе 1911 года 7 класса при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3) объ учрежденіи при этомъ классѣ шести стипендій по 150 рублей каждая для способнѣйшихъ изъ неимущихъ ученицъ-сиротъ съ обязательствомъ для послѣднихъ прослужить въ Земствѣ Курской губерніи не менѣе двухъ лѣтъ; 4) объ ассигнованіи Курскому Епархіальному женскому училищу въ 1911 году 450 рублей на прибавку одного урока руководія, на обученіе игрѣ на скрипкѣ при регентскомъ классѣ, на обученіе гимнастикѣ школьной, на пріобрѣтеніе недостающихъ учебныхъ пособій, на оборудованіе естественно-научнаго кабинета, главнымъ образомъ по химіи, и 5) о назначеніи субсидіи на содержаніе въ 1911 году при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 параллельнаго педагогическаго класса въ размѣрѣ до 700 рублей.

Всѣ эти доклады Земскимъ Собраніемъ были единогласно приняты.

Изъ вышеизложеннаго мной Вы можете усмотрѣть, съ какимъ сочувствіемъ отнеслось Губернское Земское Собрание къ Епархіальному женскому училищу, гдѣ воспитываются Ваши дочери, и къ церковно-приходскимъ школамъ.

Въ настоящее время церковно-приходскія школы переживаютъ очень тревожное время. Святѣйшій Синодъ, въ указѣ своемъ, который былъ доложенъ намъ вчерашній день, обращается къ духовенству всей Россіи и проситъ изыскать средства, съ которыми можно было бы придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ, въ виду стремленія правительства ввести, въ теченіе ближайшихъ 10 лѣтъ, всеобщее обученіе. Будучи приверженцемъ народнаго образованія вообще и народнаго обученія въ особенности, живя постоянно въ деревнѣ и близко стоя къ народу, съ глубокимъ убѣжденіемъ могу сказать, что у насъ, въ православной Россіи, начальное народное обученіе должно быть подъ покровомъ Церкви, а дальнѣйшее образованіе народа, обученіе его разнымъ ремесламъ и техническимъ познаніямъ, должна лежать на обязанности земства и правительства. При происходившемъ кое-гдѣ еще раньше смутнаго времени антогонизмъ между земствомъ и духовенствомъ, я высказалъ свой взглядъ на народное

¹⁾ Павелъ Θεодоровичъ Малышевъ—дворянинъ, гласный Курскаго Губернскаго Земства, депутатъ отъ 4-го благочинническаго округа Курскаго уѣзда, извѣстный Курской епархіи, какъ ревностный, убѣжденный поборникъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Оригинальная и въ высшей степени интересная рѣчь его, къ сожалѣнію, не могла быть напечатана ранѣе за позднимъ доставленіемъ ея въ редакцію, а также за накопленіемъ болѣе срочнаго матеріала.

образование, болѣе 10 лѣтъ назадъ, при открытіи земскаго народнаго училища въ селѣ Лубяномъ, Курскаго уѣзда. Какъ попечитель этого училища, я говорилъ тогда такъ: Нива для народнаго образования у насъ въ Россіи, такъ обширна и такъ мало воздѣлана, что, откуда бы ни явились воздѣлыватели ея, они найдутъ достаточно свободнаго мѣста для труда, лишь бы только имѣли желаніе добросовѣстно потрудиться; и будутъ ли это воздѣлыватели отъ правительства, отъ земства, отъ духовенства или отъ частныхъ лицъ, всѣ дороги ведутъ въ Римъ, только бы онѣ преслѣдовали одну общую цѣль—воспитывать дѣтей въ строго религіозномъ духѣ, въ любви къ родинѣ, въ преданности Престолу, въ нравственно—честныхъ началахъ. Этотъ свой взглядъ на народное образование впослѣдствіи повторялъ я, какъ въ въ Земскихъ Собраніяхъ, такъ и на Епархіальныхъ Сѣздахъ. Скажу даже болѣе: если бы это зависѣло отъ меня, я бы всѣ вывѣски, существующія въ настоящее время на зданіяхъ народныхъ школъ и гласящія—„Правительственное училище“, „Церковно—приходское училище“, „Земское училище“, снялъ и повѣсилъ одну, общую для всѣхъ, надпись „Народное училище“, отдавъ ихъ всѣ при этомъ подъ покровъ церкви. Будучи земскимъ челоѣкомъ, я состою гласнымъ съ 1883 года; но у меня въ приходѣ земскаго училища нѣтъ, а есть двѣ церковно-приходскихъ школы, въ которыхъ я состою попечителемъ.

Укажу Вамъ на два историческихъ момента, имѣющихъ отношеніе къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи. Когда ректоръ Курской Духовной Семинаріи, глубокоуважаемый протоіерей Новицкій пожелалъ оставить должность предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Курская епархія чествовала его полезную четверть—вѣковую дѣятельность поднесеніемъ ему иконы и адресовъ. Въ одномъ отвѣтѣ на поднесенный адресъ онъ высказалъ, что по прибытіи въ Курскую епархію, ему, волею судьбы, пришлось присутствовать при открытіи первой и единственной тогда школы, а послѣ уже состоять предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ своей рѣчи я указалъ тогда отцу ректору на это обстоятельство и пояснилъ, что онъ, въ настоящее время, оставляя должность предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оставляетъ тоже первую и единственную пока въ епархіи тысячу церковно-приходскихъ школъ. Въ истекшее 25-лѣтіе наше православное

духовенство вообще и духовенство Курской епархіи въ частности, безъ всякихъ особыхъ средствъ, достигло, поистинѣ, геркулесовскихъ результатовъ: работая не покладая рукъ, оно энергіей, усердіемъ, умѣніемъ привлечь благотворителей создало все то, на что указано было съ высоты Престола въ день 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ. Этотъ знаменательный день перваго юбилея церковно-приходскихъ школъ праздновался въ актовомъ залѣ Курской Духовной Семинаріи. Теперешній предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отецъ Василій Ивановъ обстоятельно изложилъ послѣдовательное развитіе церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи. Присутствуя на этомъ празднествѣ, я, какъ ревнитель церковно-приходской школы, въ своей рѣчи низкимъ поклономъ, въ лицѣ присутствовавшихъ, выразилъ благодарность православному духовенству Курской епархіи, поработавшему на нивѣ народнаго обученія не за страхъ а за совѣсть. Дѣятельность земства въ дѣлѣ народнаго образования съ дѣятельностью духовенства сопоставить нельзя: земство обладаетъ средствами, и гдѣ являются ревнители народнаго образованія, стоитъ только сдѣлать лишнее обложение, и средства у нихъ въ рукахъ: тогда какъ духовенству приходилось все создавать изъ ничего и лично работать безвозмездно.

Въ послѣднее время возникъ въ Государственной Думѣ вопросъ объ изыятіи церковно-приходскихъ школъ изъ вѣдѣнія духовенства для передачи ихъ въ министерство Народнаго Просвѣщенія; и если бы это совершилось, то было бы большимъ неблагополучіемъ для нашей родины. Руководители начальнаго обученія нашего православнаго народа могутъ стать люди инославнаго исповѣданія, люди съ крайними взглядами, съ превратными убѣжденіями. Пока церковно-приходская школа находится подъ покровомъ Церкви, она представляетъ тотъ рычагъ, посредствомъ котораго вы можете руководить воспитаніемъ будущихъ поколѣній въ духѣ православной вѣры, преданности Царю и родинѣ. Вполнѣ уповаю, что еслибы даже вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ прошелъ въ Государственной Думѣ отрицательно, у насъ есть еще не зыблемый Государственный Совѣтъ, а за нимъ—воля нашего Самодержавнаго Царя, который не пожелаетъ, чтобы твореніе Его отца, созданное послѣднимъ для блага нашей родины, было уничтожено.

Въ настоящее критическое время, переживаемое церковно-приходскими школами на рубежѣ второго 25-лѣтія, Святѣйшій Синодъ обращается къ намъ за помощью въ изысканіи средствъ къ дальнѣйшему ихъ развитію, и мы постановили сдѣлать обложеніе отъ каждой изъ церквей епархіи по три рубля, съ разверсткой этой нормы въ благочинническихъ округахъ соотвѣтственно доходности той или другой церкви. По окончаніи этого Съѣзда, мнѣ придется возвращаться домой съ тяжестью на душѣ, какъ человеку неудовлетворенному результатами Съѣзда. Святѣйшій Синодъ обращается къ намъ за помощью, и мы въ это рѣшительное время существованія церковно-приходскихъ школъ, когда имъ грозитъ „быть или не быть,“ постановили обложить церкви только по три руб. При ремонтѣ и благолѣпніи церквей мы свободно изыскиваемъ средства, тратимъ сотни и тысячи. И въ настоящее исключительное, критическое время надо отнестись къ вопросу болѣе сочувственно. А потому я предлагаю сдѣлать единовременное обложеніе церквей по 25 руб. съ тою же разверсткою ихъ въ благочинническихъ округахъ, какъ трехъ руб. обложеніе. Вы только сдѣлайте постановленіе объ обложеніи, а всякій настоятель и церковный староста, быть можетъ, не коснутся церковныхъ денегъ: они свободно найдутъ въ приходѣ другіе источники.

Нельзя не пожалѣть о томъ, что предложеніе почтеннѣшаго П. Ѳ. Малышева Съѣздомъ было отклонено.



Епархіальная хроника.

По журнальному постановленію Школьной коммисіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 14 апрѣля 1911 года за № 3330, разрѣшено совершить экскурсію въ г. Кіевъ съ учениками Каплинской второклассной школы, Старо-Оскольскаго уѣзда, по окончаніи переводныхъ экзаменовъ, подъ руководствомъ завѣдующаго школою священника Іоанна Сабынина и учителей школы, съ цѣлію ознакомить воспитанниковъ второклассной школы съ достопримѣчательностями г. Кіева, его святынями и древностями, дабы навсегда запечатлѣть въ ихъ памяти эти дорогія для каждаго русскаго человѣка мѣста.

Кража изъ церкви. Въ одну изъ ночей отъ 20 по 23 число марта въ Симеоновской церкви села Разгребель, Суджанскаго уѣзда, совершена

кража церковныхъ суммъ, въ количествѣ 6 руб. съ копѣйками, поступившихъ отъ продажи свѣчей въ теченіе марта мѣсяца и отъ сборовъ на сооруженіе памятника въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ и на призрѣніе дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Преступникъ проникъ въ церковь черезъ двое западныхъ дверей, изъ которыхъ на первыхъ (наружныхъ) замокъ отомкнулъ подобраннымъ ключемъ, а на вторыхъ (внутреннихъ), равно какъ и на ящикѣ, гдѣ хранились деньги, замки поломаны. Полицейскимъ дознаніемъ, произведеннымъ по обнаруженіи преступленія, преступникъ не открытъ.

Библиографическая замѣтка.

(Книги, изданныя редакціей „Воскреснаго Чтенія“ въ 1909, 1910 и 1911 годахъ).

Редакція «Воскреснаго Чтенія», идя въ мѣру силъ и возможности назрѣвшей потребности въ усиленномъ просвѣщеніи нашего народа свѣтомъ Христовой истины и въ тоже время желая облегчить и пастырей церкви въ ихъ многотрудномъ служеніи, издала за послѣдніе три года нѣсколько очень цѣнныхъ и полезныхъ для пастырей церкви книгъ, встрѣченныхъ въ печати сочувственными отзывами.

Въ 1909 году она издала „книгу духовно-назидательнаго чтенія“ (собраніе лучшихъ Кіевскихъ листковъ изданія редакціи «Воскр. Чтен.» за время съ 1891 по 1908 г. на дни праздничные и на разныя современныя темы) 306 стр. 1 р. съ перес.

Книга эта даетъ обильный духовно-назидательный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми. Первые 24 листа даютъ назиданіе на праздники двенадцатые и нѣкоторые другіе, особенно чтимые русскимъ народомъ. Здѣсь въ простой, общедоступной формѣ, представлена вся исторія домостроительства нашего спасенія. Въ остальныхъ 36 листахъ предложено духовно-назидательное чтеніе на разныя современныя темы. Въ этихъ послѣднихъ листкахъ пастырь Церкви найдетъ разсужденіе о вѣрѣ христіанской, о Церкви православной, о гибельности невѣрія, о воспитаніи дѣтей, о повиновеніи властямъ, о трудѣ, о гибельности распространенныхъ въ народѣ пороковъ—пьянства, воровства, убійства. „Вообще, замѣчаетъ одинъ отзывъ объ этой книгѣ“, жизненность, разнообразіе темъ, богатство содержанія, глубокое проникновеніе въ самую сущность избраннаго предмета и при всемъ томъ простота изложенія—отличительныя качества разсматриваемой книги. (См. отзывъ въ Б.—библиограф. Листкахъ, при рук. д. сельск. паст. 1909 г. вып. 6—7 стр. 160—161 и въ Кіевск. Епарх. вѣд., за Мартъ).

1910 года изданы „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, 364 стр. ц. 1 р. 50 коп. съ перес.

Въ этомъ сборникѣ пастырь церкви найдетъ на каждое воскресеніе готовое поученіе примѣнительно къ рядовому евангельскому чтенію. По своему содержанію эти поученія представляютъ собою преимущественно раскрытіе вопросовъ христіанской вѣры и нравственности, имѣющихъ непреходящее «вѣковѣчное» значеніе для христіанина, не обходятъ они полнымъ молчаніемъ вѣроучительныхъ и правоучительныхъ вопросовъ и современности, давая отвѣты на нихъ попутно въ самомъ содержаніи поученія. По изложенію, эти поученія, отличаются ясностью, наглядностью и живостію.

Служа особенно хорошимъ пособіемъ для веденія собесѣдованій о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, книга эта можетъ служить для пастыря и прекраснымъ пособіемъ при самостоятельномъ составленіи словъ, бесѣдъ, поученій и др. видовъ проповѣдничества (Отз. въ Бог.—бібліограф. лист. при рук. для сельск. паст. 1910 г. вып. 11, стр. 258-259 и въ Кіевск. епарх. вѣдом. въ Майской кн.).

Книга «Уроки по Закону Божію» для двухклассныхъ народныхъ училищъ—прот. Немеровскаго, изд. 3-е 1911 г., стр. 146 ц. 40 коп. съ перес. Книга эта при первомъ своемъ появленіи была встрѣчена очень сочувственно, о чемъ лучше всего говоритъ то, что первыя два изданія ея быстро разошлись и теперь пришлось печатать ее 3-мъ изданіемъ.

Въ 1911 году редакция «Воскр. Чтенія» въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ своему журналу издаетъ «Сборникъ катихизическихъ поученій на символъ вѣры» (часть книги уже отпечатана и скоро книга выйдетъ въ свѣтъ).

Въ настоящее время настоятъ великая потребность въ повсемѣстномъ веденіи катихизическихъ поученій... Достаточно бросить бѣглый взглядъ на все болѣе и болѣе возрастающіе успѣхи штундизма, баптизма, адвентизма, толстовства съ одной стороны, и на все болѣе и болѣе усиливающийся упадокъ нравственности, порождающій ужасныя преступления—съ другой,—чтобы сразу же видѣть, какъ сравнительно мало еще Евангельская закваска заквасила тѣло организма русскаго народа, какъ широко, слѣдов., поле просвѣтительной дѣятельности для пастырей, чтобы «немолчно» возвѣщать слово Божіе, пользуясь всякимъ къ тому случаемъ.

Редакц. «Воскр. Чт.» издавая упомянутый сборникъ и имѣеть въ виду облегчить пастыря церкви въ его многотрудномъ служеніи дѣлу просвѣщенія народа свѣтомъ Христовой истины. Въ издающ. сборникѣ пастырь найдетъ поученія (60), расположенныя по плану правосл. катихизиса, просто и вполне доступно излагающія и объясняющія всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоченія, при чемъ въ нихъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣры и нравоченія, которые пререкуются сектантами—раціоналистами.

При журналѣ попрежнему издаются листки не менѣе 20 въ годъ религиозно-нравственнаго содержанія. Въ самомъ-же журналѣ (52 печатн. листа.) печатаются поученія на всѣ воскр. и праздн. дни года, и статьи разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Поученія имѣютъ современный характеръ, назидательны по содержанію и просты по изложенію. Номера съ поученіями разсылаются за мѣсяцъ до того срока, на который назначается поученіе.

Подписчики журнала «Воскр. Чтеніе» могутъ по лучать всѣ вышеупомянутыя книги за 2 рубля вмѣсто 2 р. 90 к. Цѣна отдѣльно журнала 4 рубля, а вмѣстѣ съ вышеупомянутыми книгами 6 рублей. Адресъ Кіевъ, редакция Воскр. Чтенія, Почаевская ул. д. № 4. Редакторъ издатель Протоірей Іоаннъ Богородицкій.

Коллежскій Совѣтникъ

Дорооей Тимоѳеевичъ Разумовъ,

членъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

(† 7 февраля 1911 года).

Прошло уже болѣе сорока дней, какъ почилъ сномъ смерти дорогой по жизни, рѣдкій въ наше время, по вѣрѣ и благочестію человекъ—Дорооей Тимоѳеевичъ Разумовъ,—а свѣтлый обликъ его живо представляется не только близкимъ его и род-

нымъ, но и людямъ, хотя нѣсколько знавшимъ его. Дай Богъ, чтобы духовный обликъ его запечатлѣлся навсегда.

Представленіе личности почившаго Дорооей Тимоѳеевича не бесполезно и для лицъ, вовсе не знавшихъ его.

Покойный былъ уроженецъ Курекой губерніи, Тимскаго уѣзда, сынъ солдата изъ крестьянъ села Выползова. Родился онъ 5 іюня 1835 года. Первые годы дѣтства своего провелъ онъ въ родномъ селѣ, гдѣ научился грамотѣ у приходскаго діакона. Затѣмъ воспитывался въ бывшихъ Воронежскихъ баталіонахъ военныхъ кантонистовъ. Окончилъ ученіе отлично. Съ ранняго дѣтства отличался онъ любовью къ церкви Божіей, былъ религиозенъ, кротокъ, добръ, прилеженъ къ чтенію душеполезныхъ книгъ. Достигнувъ 20-лѣтняго возраста, поступилъ онъ на военную службу, въ 1855 году, 12 мая, и прослужилъ въ оной до 20 марта 1894 года, когда по прошенію вышелъ въ отставку, вѣдѣвшею болѣзнь, съ мундиромъ и пенсіей. Состоя на службѣ, былъ дважды женатъ. Въ первый разъ женился онъ на дочери діакона Татьянѣ Артемьевнѣ, съ которой прожилъ 10 лѣтъ. Заболѣла молодая жена чахоткой и на 28 году жизни умерла, оставивъ пять малыхъ сиротъ. Невыразимо тяжело было это горе, но Дорооей Тимоѳеевичъ, какъ человекъ глубоко-вѣрующій, безропотно перенесъ его. Черезъ два года онъ вторично женился, опять на дочери діакона, своего перваго учителя, на дѣвицѣ Маріи Матвѣевнѣ Говоровой. Отъ этой 2-й жены покойный имѣлъ девять человекъ дѣтей. Изъ нихъ онъ недавно потерялъ сына—студента, умершаго отъ воспаленія легкиихъ, и дочь—учительницу, умершую 8 мѣсяцевъ назадъ.

Покойный Дорооей Тимоѳеевичъ состоялъ не въ строевой военной службѣ, а служилъ по интендантству то при артиллерійскихъ складахъ, то въ летучихъ паркахъ, то смотрителемъ продовольственныхъ провіантскихъ магазиновъ и наконецъ—при канцеляріи.

А потому и чины ему давались не военные, а гражданскіе, начиная съ коллежскаго регистратора по коллежскаго совѣтника, въ таковомъ чинѣ онъ вышелъ и въ отставку.

Къ службѣ всегда относился въ высшей степени добросовѣстно, ревностно, никогда не получилъ никакихъ замѣчаній, работу любилъ, никогда ею не тяготился, отпусковъ почти не бралъ и отдыхать не любилъ.

По службѣ приходилось ему и путешествовать, такъ какъ посылалъ его въ служебныя командировки. Почему пришлось ему побывать и въ Польшѣ, и въ Крыму, и на Кавказѣ.

Два раза пришлось ему быть въ военныхъ походахъ—въ 1855 и 1879 годахъ. Въ послѣдней кампаніи получилъ онъ при обозѣ ушибъ бока и переломъ ключицы лѣвой руки; раны эти давали себя болѣзненно чувствовать до конца его жизни.

Въ отставку вышелъ онъ по окончаніи своей 35 лѣтней службы и вскорѣ опять поступилъ на службу въ Управление Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, гдѣ съ примѣрнымъ усердіемъ къ дѣлу работалъ до самой смерти.

Прослѣдя вкратцѣ жизнь Дорооей Тимоѳеевича, мы видимъ, что много перенесъ онъ труда, лишений и горя; отъ горя и слезъ лишился онъ зрѣнія на одинъ глазъ. Единственнымъ убѣжищемъ въ скорбяхъ у него была церковь, гдѣ онъ находилъ и утѣшеніе, и одобреніе. Любилъ онъ церковь такъ, что почти каждый день старался побывать въ ней. Затѣмъ находилъ удовольствие быть въ обществѣ съ людьми родственными ему по духу вѣры и благочестія. Большой уславой служили ему всегда его друзья—книги духовнаго содержанія,—изъ нихъ онъ также черпалъ силу, бодрость для перенесенія страданій и свѣтъ для жизни, о чемъ свидѣлствуютъ его замѣтки на самыхъ книгахъ и въ отдѣльныхъ запискахъ.

Послѣдніе его годы, какъ и всегда, были полны заботъ о бѣдныхъ, сирыхъ, обездоленныхъ, къ которымъ являлъ онъ столько теплой любви, столько христіанскаго милосердія. До послѣднихъ дней жизни онъ энергично работалъ, хлопоталъ, забился о всѣхъ, въ особенности о родныхъ и близкихъ, и среди этихъ заботъ онъ, какъ дубъ, сломился неожиданно, скоро. Умеръ онъ отъ воспаленія легкиихъ послѣ тяжкой, но непродолжительной болѣзни, оставивъ въ надеждѣ единственно на Бога, большую семью.

П. І. Ш.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО

при погребеніи коллежскаго совѣтника Дорооей Тимоѳеевича Разумова.

Блаженъ мужъ, бояйся Господа, въ заповѣдяхъ Его восхождетъ злыи, и въ память отчимуи будетъ праведникъ (Пс. 111, 1 и 6).

Въ этихъ изреченіяхъ пророка, какъ въ зеркалѣ или чистой водѣ, отражается свѣтлая личность почившаго раба Божія Дорооей Тимоѳеевича. А потому и предлагаются они съ разъясненіемъ въ утѣшеніе близкихъ почившаго и въ назиданіе всѣхъ.

Блаженъ мужъ, говорится, боящійся Господа и крѣпко любящій заповѣди Его. Здѣсь тотъ называется блаженнымъ, который по вѣрѣ и любви къ Богу всѣми силами старается жить по волѣ Божіей, по закону Его,—который въ преданности Богу и Его святой волѣ видитъ все свое и другихъ благополучіе.

Сообразите, не таковымъ ли былъ покойный Дороев Тимоѣевичъ?..

Въ память твою будетъ праведникъ. Такую награду обѣщаетъ слово Божіе мужамъ праведнымъ еще въ этой жизни до полного воздаянія имъ въ жизни будущей, когда *праведники просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца Небеснаго.* Велика сія награда, превосходитъ она всѣхъ земныхъ наградъ. Кто бы не пожелалъ себѣ вѣчной памяти, чтобы имя его переходило въ потомство, изъ рода въ родъ, со славою, а не съ безславіемъ,—было предметомъ благодарныхъ, а не горькихъ воспоминаній?!... Такое желаніе естественно, а потому не предосудительно. Человѣкъ созданъ первоначально для славы вѣчной: *славлю и честию въичалъ Его Богъ.*

Но такой милости Божіей удостоиваются только истинно вѣрующіе въ Бога и любящіе Его, только кроткіе сердцемъ, смиренные духомъ, самоотверженные подвижники. Только подвиги во славу Божию будутъ жить вѣчно; только дѣятельность, направленная ко благу ближнихъ, пребудетъ жива въ потомствѣ; только истинное благочестіе есть первое и главное условіе вѣчной памяти и славы.

Опять смотрите въ чемъ проходила вся жизнѣдѣтельность почившаго раба Божія Дороева Тимоѣевича? Самымъ

любимымъ мѣстомъ его пребыванія былъ храмъ Божій; онъ любилъ бывать при Богослуженіи не только по праздникамъ, а почти каждый день. Затѣмъ видѣли его, то въ собраніи ревнителей вѣры и благочестія; то въ обществѣ попечителей о бѣдныхъ, несчастныхъ, безпріютныхъ; то ведетъ онъ чтенія религиозно-нравственныя въ ночлежномъ домѣ для скитальцевъ горемычныхъ, то пишетъ просьбы о пенсіяхъ и пособіяхъ отставнымъ, искалѣченнымъ на войнѣ или вдовамъ и сиротамъ павшихъ на полѣ брани; то ходатайствуетъ онъ у начальствующихъ лицъ объ опредѣленіи нуждающихся къ мѣсту и дѣлу; то заботится и хлопочетъ о призрѣніи и образованіи безпрічальныхъ сиротъ. Въ такихъ-то занятіяхъ проводилъ покойный все внѣслужебное время. Въ свободные же часы домашняго отдыха онъ весь отдавался чтенію священныя, святоотеческихъ, назидательныхъ книгъ. Книгъ этихъ было у него такое множество и богатство, какое рѣдко можно встрѣтить не только у свѣтскихъ, а даже у духовныхъ лицъ. Изъ книгъ онъ, при помощи Божіей благодати, черпалъ здравый смыслъ дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовалъ. Онъ всегда почти трепеталъ священнымъ трепетомъ и горѣлъ духомъ вѣры и благочестія, и въ послѣднее время въ особенности, и, понадлежащемъ напутствованіи въ жизнь вѣчную, перекрестившись три раза, съ молитвою на устахъ испустилъ духъ.

Во блаженномъ успеніи, твоимъ покой подаждь, Господи, усопшему рабу твоему Дороеву и сотвори ему вѣчную память.

Протоіер. І. Ш.

Объявленія.

У ИКОНОИЗДАТЕЛЯ и КНИГОИЗДАТЕЛЯ

Евфима Ивановича Фесенко

(ОДЕССА)

имѣются для продажи издаваемые имъ изображенія для крещаемыхъ младенцевъ.

Цѣна на нихъ по 50 руб. за 1000. Скидка 20%, т. е. по 40 руб. за 1000. Упаковка и пересылка по желѣзной дорогѣ до ст. Курскъ гор. за счетъ издателя.

Издатель *Е. Фесенко.*

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и **ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И СУВОШНЫЕ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К^о

ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адриановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.



Иконостасы: золоченные, дубовые, натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ В. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**