

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

и 4875-53



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Февраля	№ 6.	1903 года.	XXXII.
------	------------	------	------------	--------

— ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

азъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Св. Меону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 4 янв. 1903 г. № 104, о томъ, что Государь Императоръ, въ 31 ый декабря 1902 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за спенскою церковью с. Басани, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка земли усадебной, мѣрою 1633 кв. ж., жертвуемаго обществомъ крестьянъ названнаго села изъ своей вѣльной земли, подъ церковно-приходскую школу. Приказали: Объявленномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должнаго исполненія, въдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Января 23 дня 1903 г. № 670.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 30 января мѣщанинъ г. Мариуполя **Иванъ Шевцовъ** исправляющимъ должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 23 января псаломщикъ Всесвятской церкви м. Шабельска, Ростовскаго округа, **Николай Пасиенскій** къ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ церковныхъ старостъ церквей: с. Натальевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Савва Очкуренко**; с. Бѣльманки, того же уѣзда, **Владиміръ Бѣлоусъ**; Троицкой церкви с. Копаней, того же уѣзда, крестьянинъ **Василій Тараска**; с. Карловки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Владиміръ Романовскій**; ст. Александрѣвки, того же уѣзда, почетный гражданинъ **Яковъ Ульяновъ**; Воскресенской церкви д. Софійскъ, прихода с. Торскаго, Александрѣвки, того же уѣзда, крестьянинъ **Косма Марѣновъ**; с. Баловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Торопъ**; Успенской церкви с. Дѣвки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Панкратій Неклесъ**; с. Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Песоцкій**; с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергій Мишинъ**; с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Босой**; с. Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Переливченко**; б) *предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* Николаевской церкви с. Днѣпровскаго, Камянки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Никифор Саранча**.

УВОЛЕНЫ отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошеніямъ: Успенской церкви г. Павлограда **Николай Мураховскій**, Георгіевской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда.

скаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Коротковъ** и Николаевской церкви с. Николаевки, Мариупольскаго уѣзда, **Яковъ Лябахъ**.

Производство въ чины.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе советники учитель Мариупольскаго духовнаго училища **Иванча**—съ 19 мая 1902 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные советники учитель Бахмутскаго духовнаго училища **Леонардовъ**—съ 22 декабря 1898 года.

(Прав. Вѣстн. 5 февр. № 29).

Преподано Архипастырское благословеніе

обществу крестьянъ села Пологъ, Александровскаго уѣзда, за ремонтъ Николаевской церкви стоимостью 2300 руб.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанкѣ Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, **Оеодосіи Браженко** за пожертвованіе паникадила въ мѣстную церковь стоимостью 2340 руб.;

прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда, за производство ремонта приходскаго храма, обошедшагося въ 600 руб.;

служащимъ и рабочимъ шахты № 27 Рутченковскихъ рудниковъ за пожертвованіе церковныхъ вещей въ свой приходскій молитвенный домъ на сумму 273 руб.;

церковному старостѣ Николаевской церкви г. Таганрога **Василію Алексѣеву** за произведенный имъ ремонтъ храма на свои средства въ 613 р. 56 к.;

церковному старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова-на-Дону Моисею Горбенку за его непрерывныя заботы о благолѣпіи приходскаго храма

и крестьянамъ села Вареновки, Ростовскаго-на-Дону уѣзда, Петру Кириченку, Іакову Подопригорѣ и Іакову Романенку за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь гробницы съ образами въ 180 руб.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за февраль мѣсяць 1903 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1561 душа, земли 36 дес., жалованья священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная; 2) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломц., прих. муж. пола 4164 души, земли 127 дес., жалованья 2-му свящ. 78 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартир. пособія 100 р., мѣсто праздно второго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 3) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3613 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, кватира общественная, мѣсто праздно перваго священника; 4) при Покровской ц. с. Грипина,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и два псал., прих. муж. пола 3546 душъ, земли 120 дес., жалованья 1-му свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, квартира для одного священника имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 5) при Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 6) при Димитріевской церкви с. Дмитровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 974 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 7) при Николаевской церкви с. Бѣленькаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2460 душъ, земли

120 дес., жалованья причту 211 р. 60 к. въ годъ, дома церковные, мѣсто праздно второго священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 8) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1203 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 9) при Константино-Еленинской церкви с. Чердаклы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1193 души, земли 120 дес., жалованья причту 165 руб. 62 коп., квартира имѣется;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 10) при Рождество-Богородичной ц. с. Дмитріевки,—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псал., прих. муж. пола 2859 душъ, земли 120 дес., жалованье 1-му свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго свящ.;

въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогѣ: 11) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священ. и псал., жалованья и квартиръ нѣтъ; 12) при Николаевской ц. г. Ростова-на-Дону,—въ причтѣ три свящ., діак. и три псал., прих. муж. пола 1156 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго свящ.;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 13) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 14) при Свято-Духовской церкви с. Колпаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1197 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 132 р. въ годъ, квартиры общественныя; 15) при Покровской ц. с. Лычкова,—въ причтѣ свящ., діак. и псал., прих. муж. пола 1358 душъ, земли 120 дес., жалованье свящ. 108 р. въ годъ, квартира имѣется;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 16) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно перваго священника; 17) при Покровской церкви с. Орѣхова (см. псаломщическія мѣста), жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная; 18) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2160 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 19) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику

141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника.

Штатныя діакоискія мѣста:

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 1) при Петро-Павловской церкви с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2703 души, земли 110 дес., жалованья діако́ну нѣтъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 2) при Николаевской ц. с. Лоцманской Каменки,—въ причтѣ свящ., діа́к. и псал., прих. муж. пола 1401 душа, земли 33 дес., жалованья свящ. 294 р. въ годъ, квартира церковная.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Покровской церкви с. Алексѣвки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1985 душъ, земли 128 дес., жалованья первому причту 194 р. 94к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псал.; 3) при Успенской ц. с. Жеребца,—въ причтѣ три священника, діако́нъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщиковъ; 3) при Николаевской церкви с. Михайловки (Лукашево),—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1254 души, земли 120 дес., жалованья причту 99 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, сюда нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 4) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 5) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 788 душъ, земли 33 д., жалованья нѣтъ, кварт. имѣется; 6) при Митрофановской церкви с. Лисичанска—въ причтѣ 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1876 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры второму псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 25 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 7) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2026 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 240 р. въ годъ,

квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 8) при Николаевской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 629 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 174 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 9) при Преображенской церкви с. Мишуринорога,—въ причтѣ свящ. и два псал., прих. муж. пола 1931 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 174 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 10) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту, 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 11) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтѣ священникъ и псал. прих. обоого пола 1114 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 12) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 13) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщиковъ; 14) при Владимірской церкви с. Анновки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 789 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 15) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 16) при Николаевской церкви с. Софіевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5335 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 393 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 17) при Казанской ц. с. Сошиновки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 490 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 18) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли $33\frac{1}{2}$ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 19) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 20) при Благовѣщенской церкви с. Томаковки—въ причтѣ

3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1294 души, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 159 р. 74 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 21) при Ильинской ц. с. Игнатьевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 22) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 23 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 23) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1413 душъ, земли 83 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 24) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1631 душа, земли 120 дес., жалованья псаломщику нѣтъ, квартиры нѣтъ; 25) при Казанской ц. с. Андреевки,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1178 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 147 р. въ годъ, дома общественные; 26) при Архангело-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 500 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 93 р. въ годъ, квартиры псаломщику нѣтъ; 27) при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1485 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 28) при Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 890 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира общественная, но для жилья не пригодна; 29) при Георгіевской церкви с. Ласпы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1105 душъ, земли 121 дес., жалованья псаломщику 29 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 30) при Покровской церкви с. Еленовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 808 душъ, земли 60 дес., жалованья 392 р. въ годъ, квартира церковная, 31) при Рождество-Богородичной церкви с. Воиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 937 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 94 р. 9 к. въ годъ, квартира общественная; 32) при Успенской церкви с. Богоявленки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1591 душа, земли 39 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ; 33) при Георгіевской ц. с. Сартаны,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3383 души, земли 195 дес., жалованья причту 223 р. 44 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 34) при Троицкой церкви с. Перещипина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1078 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 35) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома есть; 36) при Введенской церкви с. Мусиенковыхъ хуторовъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1410 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются; 37) при Преображенской церкви с. Дудковскихъ-хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 634 души, земли 33 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная; 38) при Пантелеимоновской ц. с. Николаевки № 1,— въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. муж. пола 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 39) при Успенской ц. с. предмѣстья г. Новомосковска-Вороновки,—въ причтѣ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1854 души, земли 120 дес., жалованья причту 800 р. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго и втораго псаломщиковъ;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 40) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 41) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квартиры имѣются; 42) при Вознесенской церкви с. Васильковки,—въ причтѣ 3 священника и 3 псаломщика, прих. муж. пола 4552 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 43) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 44) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марынки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 руб., дома церковные; 45) при Свято-Духовской церкви села Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3501 душа, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ третій псаломщикъ квартирнаго

пособія 40 руб. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 46) при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 47) при Петро-Павловской церкви с. Кугей,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1022 души, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 48) при Казанской церкви г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 49) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 618 душъ, кромѣ того входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоего пола, земли 33 дес., квартиры общество обязалось нанимать для причта; 50) при Иоанно-Богословской ц. с. Царь-Даръ,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 1345 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 51) при Всесвятской ц. м. Шабельска,—въ причтѣ свящ. и два псал., прих. муж. пола 1816 душъ, земли 117 дес., жалованья свящ. и второму псал. 100 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 61 руб. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 52) при Николаевской церкви—школѣ рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 руб. въ годъ, квартира есть; 53) при Покровской церкви с. Орѣхова,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 322 души, земли 120 дес., жалованья 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 54) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 55) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова-Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимаютъ прихожане; 56) при Троицкой церкви с. Черкаскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1514 душъ, земли 113 дес., жалованья псаломщику 36 р. въ годъ, квартира общественная, но для жилья не пригодна; 57) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—(см. священническія мѣста) жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 58) при Соборной Стефановской церкви г.

Славиносербска, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1815 душъ, жалованья причту 1029 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 59) при Петро-Павловской церкви г. Луганска — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2777 душъ, земли 99 дес., жалованья одному священнику и псаломщикамъ 297 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 60) при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 102 души, земли 32¹/₂ дес., жалованья причту отъ казны 411 р. 60 к. въ годъ, и отъ миссіонерскаго комитета псаломщику 60 р. въ годъ, квартиры нѣтъ.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По содержанію *ц.-приходскихъ школъ епархіи* въ Училищный Совѣтъ съ іюня по 31 декабря 1902 года поступили суммы: 1 окр. Екатер. у. 50 р. 20 к.; благоч. г. Таганрога 25 р. 32 к.; 2 окр. Павл. у. 13 р. 32 к.; 3 окр. Екат. у. 26 р. 68 к.; 2 окр. Екат. у. 21 р. 69 к.; Рост. отд. 5 р.; 5 окр. Бахм. у. 25 р. 50 к.; 1 окр. Алекс. у. 14 р. 90 к.; Рост. отд. 3 р. 75 к.; Новом. отд. 2 р. 50 к.; Училищ. Совѣта при Свят. Синодѣ 167 р. 40 к.; учителя Строцева 18 р. 96 к.; Верхнедн. отд. 2 р. 50 к.; Бахм. отд. 2 р. 50 к.; Башмачскаго общества 80 р.; Кишиневскаго Епарх. Наблюдателя 84 р. 91 к.; 1 окр. Бахм. у. 16 р. 55 к.; возвращены чрезъ о. Ректора Семинаріи заимообразно взятыхъ на постройку школы 500 р.; Таганр. отд. 2 р. 50 к.; благоч. г. Мариуполя 21 р. 72 к.; благоч. г. Екатеринослава 29 р. 38 к.; благ. г. Таганрога 25 р. 84 коп.; Алекс. отд. 26 р. 71 к.; 3 окр. Верхнедн. у. 23 р. 74 к.; 2 окр. Верхнедн. у. 34 р.; Славинос. отд. 2 р. 50 к.; 2 окр. Павлогр. у. 17 р. 17 к.; Ростова на Дону 49 р. 45 к.; 1 окр. Новом. у. 14 р. 13 к.; 1 окр. Екатер. у. 34 р. 91 к.; 5 окр. Бахм. у. 21 р. 29 к.; 4 окр. Новом. у. 25 р. 35 к.; 5 окр. Мариуп. у. 23 р. 63 к.; 4 окр. Мариуп. у. 18 р. 62 к.; 4 окр. Бахм. у. 25 р. 63 к.; 1 окр. Павлогр. у. 36 р. 03 к.; 2 окр. Алекс. у. 39 р. 68 к.; 4 окр. Павлогр. у. 17 р. 11 к.; 2 окр. Мариуп. у. 7 р. 94 к.; 2 окр. Бахм. у. 34 р. 54 к.; 3 окр. Новом. у. 29 р. 60 к.; Павлогр. отд. 2 р. 50 к.; 1 окр. Верхнедн. у. 24 р. 45 к.; 1 окр. Рост. у. 16 р. 05 к.; 1 окр. Алекс. у. 25 р. 32 к. и Павлогр. отд. 1 р. 50 к.

За то же время изъ Госуд. Казначейства получено на содержание Канцелярии 591 р. 70 к. и въ восполненіе высланныхъ учителей Строцеву 50 р.

На устройство *Николаевской* школы: 1 окр. Верхнеднѣпр. у. 28 р. 39 к.; 1 окр. Екат. у. 47 р. 40 к.; 2 окр. Мариуп. у. 29 р. 51 к.; 5 окр. Мариуп. у. 10 р. 95 к.; 2 окр. Алекс. у. 26 р.; 2 окр. Бахм. у. 111 р. 07 к.; гор. Мариуп. 21 р. 40 к.; г. Екатеринославъ 26 р.; 4 окр. Павлогр. у. 20 р. 50 к. 2 окр. Павлогр. у. 33 р. 40 к.; 1 окр. Мариуп. у. 69 р. 55 к.; 5 окр. Новом. у. 54 р. 4 окр. Мариуп. у. 26 р. 37 к.; 1 окр. Рост. у. 28 р. 20 к.; 3 окр. Верхнедн. у. 61 р. 54 к.; г. Ростова 51 р.; 2 окр. Рост. у. 31 р. 10 к.; 3 окр. Бахм. у. 65 р. 21 к.; 3 окр. Мариуп. у. 31 р.; 3 окр. Рост. у. 13 р. 14 к.; 3 окр. Екат. у. 61 р. 23 к.; 3 окр. Славяно-сербскаго у. 42 р.; 5 окр. Бахм. у. 30 р.; 1 окр. Алекс. у. 27 р. 9 коп.; 1 окр. Бахм. у. 30 р. 70 к.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіального женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Окончаніе *)

е) Въ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ стационарныхъ, т. е. пользовавшихся коечнымъ леченіемъ, было 482.

По роду болѣзней больныя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Скарлатина	4
2) Краснуха	11
3) Заушница	12
4) Брюшной тифъ	1
5) Рожа	2
6) Перемежающаяся лихорадка	22
7) Плевритъ	1
8) Бронхитъ	12
9) Острый катарръ гортани	17
10) Воспаленіе зѣва и миндалинъ. Жоба фоллик. и катар- ральная ангина	111

*) См. № 4 1903 г.

11) Катарръ желудка	85
12) Катарръ кишекъ	16
13) Глисты	2
14) Головная боль	66
15) Зубная боль	21
16) Болѣзни уха	3
17) Болѣзни глазъ. Воспаленіе соедин. оболочки	1
18) Воспаленіе роговой оболочки	1
19) Трахома	1
20) Воспаленіе лифатическихъ железъ	3
21) Малокровіе	8
22) Сердцебіеніе	1
23) Ревматизмъ	8
24) Peliosis rheumatica. Erythema rheumatica	9
25) Воспаленіе колѣннаго сустава	1
26) Воспаленіе надкостницы	2
27) Костоѣда позвонковъ и пальца	2
28) Нарывы	23
29) Ушибы	2
30) Угаръ	12
31) Болѣзни кожи. Чесотка	8
32) Экзема	6
33) Опоясывающій лишай	1
и 34) Крапивница	4

Всего стационарныхъ больныхъ 482

Число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными, равняется 2456, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную по $5\frac{23}{241}$ дня пребыванія въ больницѣ. Смертныхъ случаевъ не было.

Отчетный годъ, какъ по количеству больныхъ (въ 1900—1901 учеб. году было 518 больныхъ), такъ и по качеству болѣзней и ихъ теченію, долженъ быть признанъ сравнительно благопріятнымъ, несмотря на то, что за этотъ годъ перебивали въ больницѣ искарлатина и краснуха, и заушница. Всѣ случаи остро-заразныхъ болѣзней должны быть отнесены къ категоріи нетяжелыхъ и протекали благопріятно. Нельзя не остановить вниманія на томъ обстоятельстве, что за весь годъ былъ только одинъ случай брюшного тифа, завезеннаго послѣ Рождественскихъ каникулъ изъ семьи, гдѣ въ то время были брюшно-тифозные больные, между тѣмъ, какъ въ

городѣ, по обыкновенію, всю осень и зиму была эпидемія брюшнотифа. Такое благопріятное явленіе необходимо объяснить тѣмъ, что воспитанницы во все время существованія эпидеміи брюшнотифа въ городѣ снабжались перекипяченной питьевой водой.

При разсмотрѣніи вышеприведенной таблицы болѣзней, нельзя не остановить свое вниманіе на большомъ числѣ (111) ангинъ. Объясненіе этому обстоятельству надо искать въ томъ, что эта болѣзнь—наиболѣе частая и распространенная среди дѣтей и подростковъ, отчасти причину этого нужно искать и въ неудовлетворительномъ устройствѣ старыхъ корпусовъ училища, представляющемъ широкую возможность къ простуднымъ заболѣваніямъ. Довольно большое число (66) случаевъ головной боли надо приписать значительно распространенному между воспитанницами малокровію, этому обычному спутнику учащейся молодежи. Регистрація амбулаторныхъ больныхъ не велась, но можно сказать, что число такихъ больныхъ очень велико, при чемъ, обращаются за медицинскою помощью со всевозможными болѣзнями, не требующими коначнаго леченія.

и ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не пропускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 160. Преподавателемъ русскаго языка въ основныхъ классахъ училища. И. Полуцыгановымъ пропущено 56 уроковъ, преподавателемъ гражданской исторіи Грековымъ—39 уроковъ, инспекторомъ классовъ, законоучителемъ, священникомъ Н. Ивановымъ 17 уроковъ, преподавателемъ Закона Божія С. Липковскимъ—14 уроковъ, учительницей чистописанія во всѣхъ классахъ училища В. Малтапаръ—9 уроковъ, учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ діаконъ Л. Добринскимъ—8 уроковъ, законоучителемъ священникомъ Г. Бѣлискимъ—7 уроковъ, преподавателемъ гігіены Н. Зубаревымъ—6 уроковъ и преподавателемъ географіи во всѣхъ классахъ Ф. Романовымъ—4 урока. Въ случаяхъ отсутствія наставника, воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго учителя, или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ наставника. Уроки русскаго языка въ основныхъ классахъ училища, за болѣзнію преподавателя И. Полуцыганова, были распредѣлены, между наличнымъ составомъ преподавателей.

4.

Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека заключала въ себѣ 2538 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предъидущимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 188 №№. Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: «Церковныя Вѣдомости», «Историческій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Русскій Паломникъ», «Русское Богатство», «Миръ Божій», «Народное Образованіе», „Нива“, „Образованіе“, «Русская Школа», «Кормчій», «Русская Мысль», «Журналъ для всѣхъ», «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета) „Родникъ“ съ приложеніемъ «Воспитаніе и Обученіе», «Дѣтское Чтеніе», «Дѣтскій Отдыхъ», «Малютка», „Игрушечка“, «Всходы», „Вокругъ Свѣта“, «Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости». Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

5.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ 89.127 р. 37 к.

Валовой расходъ на содержаніе училища 86.652 р. 62 к.

и 6.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка среди учебнаго года былъ на урокъ церковнаго пѣнія въ 5 классѣ, слушалъ отвѣты и пѣніе воспитанницъ и преподаваніе наставника и два раза присутствовалъ на экзаменахъ въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса—по Закону Божию. Кромѣ того, 21 Ноября, въ день храмоваго училищнаго праздника Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію и молебствіе въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и о.о. Членовъ Совѣта училища. Послѣ пѣнія причастнаго стиха Владыка лично изволилъ пріобщать Св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ и въ концѣ литургіи произнесъ слово воспитанницамъ училища. Почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка и годичный актъ учи-

лица, бывший 15 Іюня. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященства, преподаанія вѣмъ присутствующимъ святительскаго благословенія, дѣлопроизводитель Совѣта Училища, преподаватель С. Липковский прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное постановленіе Совѣта училища о результатахъ произведенныхъ экзаменовъ. При чтеніи списка выпускныхъ воспитанницъ каждая изъ нихъ выходила къ столу, получала изъ рукъ Его Преосвященства аттестатъ и евангеліе и наградную книгу, если была удостоена таковой. По окончаніи раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницы исполнили двухорный концертъ: «Господи Боже насъ, яко чуждо Имя Твое по всей земли». Затѣмъ преподаватель училища И. Ефремовъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ напутственной рѣчью, послѣ которой воспитанницы пропѣли концертъ: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притедемъ» и «Привѣтъ» отъ себя къ оставляемымъ ими начальствующимъ, наставникамъ и воспитательницамъ училища. Послѣ этого Владыка обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ сердечною рѣчью, въ которой увѣщевалъ ихъ по выходѣ изъ училища устроить жизнь свою по заповѣдямъ Божиимъ и не прерывать связи съ воспитавшимъ ихъ училищемъ. Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами молитвы о Государѣ Императорѣ: „Спаси Господи люди Твоя“... и пѣніемъ „Достойно есть“. Среди учебнаго года Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ также литературно-музыкально-вокальный вечеръ, бывший въ училищѣ на масляницѣ 22 Февраля, въ память Гоголевскаго юбилея. Программа вечера была довольно разнообразная: чтеніе стихотвореній и рассказовъ, игра на рояли и хоровое пѣніе. Этотъ училищный вечеръ доставилъ вѣмъ истинное удовольствіе, какъ исполнительницамъ—воспитанницамъ, такъ и слушателямъ и слушательницамъ. Владыка заставлялъ хоръ воспитанницъ повторять почти всѣ пѣснопѣнія программы и въ концѣ училищнаго вечера выразилъ удовольствіе свое по поводу умѣло-художественнаго исполненія программы. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Првосходительство, Господинъ мѣстный Вице-Губернаторъ, Камергеръ, Его Величества, В. В. Князевъ, духовенство гор. Екатеринослава и родители нѣкоторыхъ учащихся.

б) Кромѣ вышеупомянутаго литературно-вокальнаго вечера, Совѣтомъ училища были устрояемы для воспитанницъ одновременно въ теченіе отчетнаго года нѣкоторыя невинно-разумныя и полезныя развлеченія: 1) 2-го Декабря въ училищномъ актовомъ залѣ предъ воспитанницами училища иллюстрировались съ помощью си-

нематографа виды городовъ различныхъ государствъ, сцены изъ бытовой жизни, движеніе поѣздовъ и сцены при остановкѣ ихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и проч. 2) 28 Апрѣля воспитанницами училища въ училищномъ залѣ, въ присутствіи Владыки, была выслушана лекція Г. Бернова объ Испаніи и Алжирѣ. Чтеніе свое Г. Берновъ иллюстрировалъ туманными картинами съ помощью волшебнаго фонаря и въ заключеніе своего чтенія Г. Берновъ съ помощью фонографа воспроизвелъ нѣкоторыя пѣсни жителей Испаніи и Алжира. 3) На праздникахъ Рождества Христова для оставшихся въ училищѣ воспитанницъ была устроена елка.

и в) Въ отчетномъ году, въ концѣ Великаго Поста, Совѣтъ училища приступилъ къ постройкѣ отдѣльнаго дома подъ больницу для заразныхъ больныхъ воспитанницъ и отдѣльнаго флигеля подъ квартиру Инспектора классовъ, который съ 1898—1899 учебного года живетъ на сторонѣ. Постановленіемъ хіх епархіальнаго Съѣзда духовенства ассигновано на больницу 8446 руб. и на инспекторскую квартиру 3570 руб., Совѣтомъ же училища сдана съ торговъ по контракту—больница за 8100 руб. и инспекторская квартира за 3500 руб. (не считая вознагражденія Архитектору за составленіе плановъ, смѣтъ и за наблюденіе надъ производствомъ строительныхъ работъ). Больница и инспекторская квартира въ настоящее время отдѣляются для жилья. Совѣтомъ училища еще предполагено въ недалекомъ будущемъ устроить сушильню для бѣлья воспитанницъ и расширить училищную кухню.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за январь мѣсяць 1903 годъ.

I. Оставалось на 1-е января наличными деньгами	12607 р. 37 к.
II. Оставалось на 1-е января билетами	200 р. — к.
III. Поступило въ теченіе января наличными деньгами	28464 р. 73 к.
IV. Израсходовано въ теченіе января мѣсяца	37021 р. 79 к.
V. Остатокъ на 1-е февраля 1903 г. наличными деньгами	4050 р. 31 к.
VI Остатокъ на 1-е февраля 1903 г. билетами	200 р. — к.
VII. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на	189352 р. 17 к.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за январь мѣсяць 1903 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Пріютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е января 1903 года	2886 92	95669 —	345 15	18000 —	1302 19	16300 —	41757 86	23250 —
Въ январѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	5076 72	— —	799 32	— —	1238 16	— —	65 50	— —
Итого въ приходѣ на 1-е февраля 1903 года	7963 64	— —	1144 47	— —	2540 35	— —	41823 36	— —
Въ январѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	4407 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого въ расходѣ на 1-е февраля 1903 года	4407 57	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е февраля 1903 г.	3556 7	95669 —	1144 47	18000 —	2540 35	16300 —	41823 36	23250 —

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Машиневскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указы Его Императорскаго Величества изъ Св. Сино-
да на имя Его Преосвященства. 2) Церемонія по службѣ. 3) Преподано Архiep-
етарскому благочинному. 4) Списокъ праздничныхъ мѣсяцъ. 5) Отъ Екaтeрин. Внѣш-
н. Училищ. Совѣта. 6) Отчетъ Екатеринбург. епарх. женск. уч. 7) Вѣдомость о движеніи
судимъ по Епархіальн. свѣдѣн. зав. 8) Вѣдомость суммъ Попечит. о обѣдн. дух. зав.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 20 февраля 1903 года. Цензоръ преподанъ
теле. Семинаріи В. Тавенное.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21 Февраля № 6 1903 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

ИСТИНА И ДОБРО.

(ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУ ЗНАНІЕМЪ И ПРАВСТВЕННОСТЮ).

Общечеловѣческое сознаніе всегда признавало истину тѣмъ то весьма близкимъ къ добру. Еще въ дохристіанской древности знаменитѣйшій изъ философовъ не только по своему ученію, но и по жизни—Сократъ утверждалъ, что знаніе есть добродѣтель и что человѣкъ безправственный поступаетъ дурно только потому, что онъ не знаетъ истины, не имѣетъ надлежащаго понятія о томъ, что хорошо и что дурно. Съ этихъ поръ связь между истиной и добромъ всегда молча признавалась, какъ нѣчто само собою очевидное, не требующее доказательствъ. Христіанство, установивши тѣсную связь между моралью и догматикой, тѣмъ самымъ показало, въ какой степени добро зависитъ отъ истины. Спаситель, излагая свое высокое нравственное ученіе, вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ и его теоретическія основаанія. Тоже дѣлали и апостолы. Святые отцы первыхъ вѣковъ христіанской эры посвящали всѣ свои силы выясненію христіанской догматики и считали зависимость нравственности отъ знанія истины тѣмъ то стоящимъ внѣ всякаго сомнѣнія. Такой взглядъ существуетъ и доселѣ. Мы всегда смотримъ на добро, какъ на истину и, наоборотъ, истину считаемъ добромъ.. Умственные дарованія и обширная эрудиція, особенно если они приобрѣтены пу-

темъ свободныхъ усилій, признаются нами положительнымъ достоинствомъ и притомъ не внѣшнимъ, какъ физическая красота или сила, а внутреннимъ и существеннымъ. Человѣчество всегда окружало уваженіемъ тѣхъ лицъ, которыя являлись носителями истины, которыя искали ее, боролись за нее. Оно считало добродѣтелью самопожертвованіе за истину и провозглашало героями всѣхъ тѣхъ, которые ради знанія и науки подвергали свою жизнь опасности, тратили здоровье, отказывались отъ матеріальныхъ благъ жизни. Очевидно, съ этой точки зрѣнія истина есть нѣчто такое, ради чего дозволительно и даже должно приносить жертвы, есть положительное благо, добро.

Противъ приведенныхъ нами разсужденій о томъ, что человечество всегда признавало истину положительнымъ благомъ, повидимому, говорятъ нѣкоторые факты, на которыхъ мы считаемъ нужнымъ остановиться. Извѣстно, что какъ въ богословской, такъ и въ другихъ областяхъ (напримѣръ социальной), знаніе истины иногда признавалось опаснымъ. Мы знаемъ, что въ первые вѣка христіанства существовали школы, которыя враждебно относились къ разуму, его склонности къ критикѣ и анализу. Онѣ совѣтовали человѣку отказаться отъ своего разсудка или по крайней мѣрѣ пользоваться имъ какъ можно менѣе, всецѣло подчинившись авторитету и успокоившись на почвѣ вѣры. Такое направленіе мысли проходить чрезъ всю исторію человечества вплоть до нашихъ дней. Затѣмъ мы знаемъ, что то самое человечество, которое въ общемъ всегда съ уваженіемъ относилось къ умнымъ и ученымъ людямъ, иногда высказывало мысль, что разсудокъ убиваетъ чувство, что чрезмѣрное умственное развитіе дѣлаетъ человѣка безсердечнымъ и сухимъ, что съ высокимъ состояніемъ интеллекта можетъ соединяться безнравственная злая воля, что, стоя на чисто раціональной, теоретической точкѣ зрѣнія, можно оправдывать различныя преступленія и т. п.

Что существовали цѣлыя школы, враждебно относившія къ человѣческому разуму—это фактъ несомнѣнный. Но изъ этого совсѣмъ не слѣдуетъ, чтобы онѣ не считали истину благомъ, пріобрѣтеніе котораго обязательно для каждаго человѣка. Всѣ ихъ усилія были направлены не противъ самой истины, какъ таковой, а противъ извѣстныхъ именно чисто теоретическихъ способовъ ея достиженія. Онѣ старались только предложить свой путь къ истинѣ, именно путь мистическаго созерцанія или довѣрія къ авторитету. Онѣ боялись, что чисто теоретическимъ путемъ люди не сѣмѣютъ постигнуть истину и впадутъ въ заблужденіе. Гораздо надежнѣйшій способъ познанія онѣ видѣли въ вѣрѣ, а потому и рекомендовали отказаться отъ пользованія разсудкомъ.

Были и еще нѣкоторыя причины, по которымъ какъ отцы церкви въ сферѣ собственно религіознаго знанія, такъ и представители другихъ направленій человѣческой мысли, повидимому, враждебно относились къ познанію истины въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Такъ, одни изъ нихъ держались слишкомъ низкаго мнѣнія о природныхъ силахъ человѣческаго духа и полагали, что онъ сразу не можетъ вмѣстить истины во всей ея полнотѣ. Вслѣдствіе этого они рекомендовали быть осторожными въ пріобрѣтеніи познаній для того, чтобы имѣть возможность переработать ихъ и разобраться въ хаосѣ обширнаго умственнаго матеріала. Они хотѣли, чтобы люди постепенно приближались къ истинному знанію по тому-же самому побужденію, по которому родители и педагоги не дозволяютъ своимъ дѣтямъ и питомцамъ пріобрѣтать свѣдѣнія о нѣкоторыхъ предметахъ и знакомиться съ нѣкоторыми даже истинными взглядами въ раннемъ возрастѣ. Подобно тому, какъ дорогое вино, не смотря на свои цѣлебныя свойства, не можетъ быть переварено желудкомъ дитяти, такъ и истина не можетъ быть надлежащимъ образомъ понята и усвоена во всей своей полнотѣ неразвитымъ человѣкомъ. Она можетъ даже произвести путаницу въ его сознаніи и, такъ сказать,

поразить его умъ, подобно тому какъ чрезмѣрный солнечный свѣтъ настолько раздражаетъ зрительный нервъ человѣка, что совершенно ослѣпляетъ его. Вотъ поэтому-то нѣкоторые мыслители и признавали необходимымъ крайнюю осторожность въ познаніи истины.

Наконечъ, надо сознаться, что иногда люди относятся враждебно и къ самой истинѣ, но это уже печальное, аномальное явленіе. Сыны мрака ненавидятъ сыновъ свѣта, злые добрыхъ, лживые правдивыхъ, пошлые и тупоумные развитыхъ и ученыхъ. Для нѣкоторыхъ враговъ человѣчества выгодно, чтобы люди не знали истины, и они усиленно стараются объ этомъ. Но легко видѣть, что это уже безнравственное и притомъ исключительное явленіе, которое нисколько не говоритъ противъ факта общаго уваженія людей къ истинѣ, подобно тому, какъ любовь нѣкоторыхъ ко злу не разрушаетъ того положенія, что въ общемъ добро всеми признается благомъ.

Такимъ образомъ, можно считать твердо установленнымъ тотъ фактъ, что въ общемъ человѣчество всегда считало истину добромъ. Если отъ данныхъ опыта мы перейдемъ къ разсмотрѣнію самой сущности дѣла, то увидимъ, что дѣйствительно, съ одной стороны, всякая истина ведетъ къ добру и составляетъ необходимое условіе для него (а слѣдовательно и сама, какъ скоро свободно пріобрѣтается человѣкомъ, становится добромъ), съ другой,—нравственное добро есть истина, а зло—ложь.

Для того, чтобы поступать добродѣтельно, необходимо знать, что такое добро и что такое зло. Правда, стремленіе къ первому и отвращеніе отъ второго можно считать какъ бы врожденнымъ инстинктомъ, который и служить постояннымъ импульсомъ нашей дѣятельности. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы знаніе добра и зла и пониманіе ихъ сущности не имѣло здѣсь никакого значенія. Прежде всего дѣйствія, которыя вытекаютъ только изъ природныхъ склонностей, хотя бы

они и сопровождались благотворными въ объективномъ смыслѣ результатами, не имѣютъ собственно моральной цѣнности. Таковая принадлежитъ лишь тѣмъ поступкамъ, которые совершаются сознательно, свободно и по разумнымъ основаниямъ. Инстинктивная нравственность (если только можно употребить эти два термина на ряду другъ съ другимъ) есть и у животныхъ, и у сумасшедшихъ, но никто, конечно, не придастъ ей истинной цѣнности. Человѣкъ, какъ разумно нравственное существо, долженъ отдавать себѣ отчетъ въ своей дѣятельности. Возвысившись надъ своими природными влеченіями, онъ долженъ спросить себя, почему однимъ изъ нихъ надобно слѣдовать, другимъ нѣтъ, какъ нужно поступать въ случаѣ противорѣчія между ними и т. п. А для этого онъ долженъ имѣть нѣкоторый руководящій принципъ, который можетъ быть данъ только разумомъ. Обыкновенно его стараются найти въ прирожденныхъ человѣку чувствѣ долга и совѣсти. Но не надо забывать, что врожденный нравственный законъ можетъ имѣть только формальное значеніе. Онъ требуетъ, чтобы человѣкъ одно признавалъ должнымъ, другое не должнымъ, но *что именно* нужно относить къ первой категоріи и что ко второй, объ этомъ ничего не говорить. И мы видимъ, что владѣя этою идеею долга, различные племена и различные люди наполняютъ ее самымъ разнообразнымъ содержаніемъ. Во имя того же самаго нравственного закона, который побуждаетъ развитыхъ людей къ самой утонченной альтруистической дѣятельности, дикіе народы съ спокойною совѣстью убиваютъ стариковъ, сжигаютъ женъ на могилахъ мужей, ѣдятъ мясо своихъ враговъ и даже друзей. Сознаніе, что у человѣка есть обязанности, что онъ долженъ считать одно хорошимъ, другое дурнымъ и первому слѣдовать, а второго избѣгать, врождено всякому, но *къ чему* обязанъ каждый, рѣшеніе этого вопроса зависитъ уже отъ умственного развитія. Чѣмъ болѣе образованъ человекъ или народъ, тѣмъ возвышеннѣе его нравственные поня-

тія и тѣмъ скорѣе мы можемъ надѣяться на моральность его поведенія. И дѣйствительно мы видимъ, что вмѣстѣ съ умственной культурой человѣчество становится все болѣе и болѣе гуманнымъ, мягкимъ и благороднымъ. Было время, когда ни во что не ставилась человѣческая жизнь, когда считалось дозволительнымъ умерщвлять стариковъ и младенцевъ, когда живыми людьми кормили рыбъ, когда наслаждались мученіемъ праведниковъ на кострахъ въ амфитеатрахъ, когда сожигали за вѣру, когда преслѣдовали смертью, пытками, заключеніемъ въ темницу за всякое свободно высказанное убѣжденіе. Намъ удалося дожить до той эпохи, когда отъ всего этого варварства не осталось и слѣда, когда по крайней мѣрѣ въ теоріи всякія проявленія жестокости и деспотизма признаются постыдными и дурными. И нельзя не сознаться, что этимъ въ значительной степени мы обязаны умственному прогрессу. Идеи общечеловѣческой солидарности, равенства и братства, сознаніе зависимости человѣческихъ дѣйствій отъ внѣшнихъ факторовъ, мысль о невозможности нравственной оцѣнки внѣ связи съ индивидуальностью,—все это слѣлало людей лучшими. Мы видимъ, что съ умственнымъ развитіемъ человѣчество становится все болѣе и болѣе моральнымъ. Очевидно, чѣмъ болѣе постигаетъ оно истину, тѣмъ болѣе приближается къ добру. Постараемся выяснить, въ чемъ заключается связь между этими идеями и развивающимися изъ нихъ областями психической дѣятельности.

Истиной мы называемъ такое понятіе о существующемъ, которое, въ отличіе отъ субъективныхъ продуктовъ духа, соотвѣтствуетъ дѣйствительности и выражаетъ ея природу. Чѣмъ больше то или другое воззрѣніе приближается къ бытію въ себѣ, тѣмъ высшимъ оно признается нами по своей истинности. Отсюда понятіе о предметѣ считается болѣе совершенною формою познанія, чѣмъ всѣ другія, такъ какъ оно отображаетъ въ насъ умѣ внутренніе и существенные признаки предмета, т. е. такіе, которые гораздо ближе къ его подлин-

ной сущности. Напротивъ, представленіе, которое есть не что иное, какъ отобразъ въ нашемъ сознаніи внѣшняго вида бытія, дальше отстоятъ отъ истины, а потому признается нами имѣющимъ низшую гносеологическую цѣнность. Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе извѣстная форма познанія освобождается отъ внѣшнихъ и случайныхъ элементовъ, чѣмъ болѣе въ немъ принимается во вниманіе не внѣшняя и иллюзорная оболочка предмета, а его внутренняя природа, тѣмъ болѣе и болѣе приближается она къ истинѣ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣйствій и настроеній, которыя мы признаемъ нравственными, мы видимъ, что степень ихъ моральности находится въ прямомъ соотвѣствіи со степенью ихъ истинности. Самымъ типичнымъ выраженіемъ нравственнаго поведенія является самоотверженная и совершенно безкорыстная альтруистическая дѣятельность, заставляющая насъ любить другихъ, какъ самихъ себя, быть благожелательными и справедливыми. Наоборотъ, наиболѣе безнравственными признаются нами эгоизмъ и злоба. Если теперь мы вздумаемъ сравнить эгоистическій и альтруистическій принципы съ точки зрѣнія ихъ истинности, то увидимъ, что преимущество останется на сторонѣ второго. Эгоизмъ устанавливаетъ рознь между индивидуумами. Эта рознь въ глазахъ злобнаго характера такъ велика, что для него, по словамъ Шопенгауэра, «чужое страданіе есть непосредственное наслажденіе». «Это самое различіе въ глазахъ эгоиста достаточно велико для того, чтобы онъ употребилъ, какъ средство, большой вредъ другимъ для достиженія собственной мелкой выгоды. Для него, такимъ образомъ, между *я*, которое ограничивается собственно собою, и *не я*, которое обнимаетъ весь остальной міръ, существуетъ глубокая бездна, мощное различіе: *pereat mundus dum ego salvus sim*—вотъ ихъ максима. Напротивъ, для добраго человѣка эта разница отнюдь не такъ велика, а въ поступкахъ благородства она является какъ бы уничтоженной, ибо здѣсь чужее благо достигается насчетъ

собственного, стало-быть чужее я приравняется къ своему собственному». (Свобода воли и основа морали, переводъ Черниговца, С. П. Б. 1896 г. стр. 349). Далѣ Шопенгауэръ задается вопросомъ, что болѣе соотвѣтствуетъ истинѣ: эгоистическое ли разграниченіе и даже противоположеніе собственныхъ интересовъ чужимъ, или же отождествленіе своей личности съ другими людьми, и приходитъ къ тому выводу, что въ то время какъ первое противорѣчитъ природѣ вещей, второе вполнѣ соотвѣтствуетъ метафизическому соотношенію индивидуумовъ между собою, такъ-какъ пространство и время суть формы нашей познавательной способности, а не дѣйствительныя свойства предметовъ. Намъ нѣтъ нужды прибѣгать къ шопенгауэровскому метафизическому предположенію о единствѣ индивидуумовъ, чтобы понять внутреннюю ложь эгоистической точки зрѣнія. Ея нелѣпость ярко выступаетъ предъ нами и изъ другихъ основаній. Это тѣ основанія, которыя приводитъ христіанская религія въ защиту своего ученія о всеобщемъ равенствѣ и братствѣ, основанія, часто повторяемыя, но вслѣдствіе своей внутренней содержательности и глубины никогда не могущія превратиться въ общія мѣста и избитыя фразы. Всѣ люди происходятъ отъ одного общаго родоначальника, всѣ они имѣютъ одинъ корень и суть его разнообразныя развѣтвленія. Всѣ они живутъ среди однихъ и тѣхъ же условій и взаимно зависятъ другъ отъ друга. Счастье каждаго изъ членовъ человѣчества зависитъ отъ блага всего цѣлаго, свойства однихъ по закону наслѣдственности передаются другимъ, каждый зависитъ отъ окружающей его среды, каждый обязанъ и своею жизнью, и своимъ воспитаніемъ и тѣми благами культуры, какими онъ пользуется, всему остальному человѣчеству. Послѣднее есть какъ бы огромный организмъ, члены котораго отдѣльные индивидуумы. Состояніе всего организма постоянно зависитъ отъ состоянія каждаго изъ его членовъ и, наоборотъ, состояніе каждаго члена еще въ большой степени зависитъ отъ того или дру-

того состоянія всего организма. Неудивительно поэтому, что существовали такія теоріи, которыя отождествляя личное и общее благо, утверждали, что всякій служащій универсальному счастью тѣмъ самымъ наилучшимъ образомъ гарантируетъ себѣ личное благополучіе. Неудивительно, далѣе, если во многихъ религіяхъ существовало ученіе объ отвѣтственности однихъ людей за грѣхи другихъ, что ветхозавѣтная мораль признавала справедливымъ наказаніе дѣтей за преступленія отцевъ, что однимъ изъ важнѣйшихъ догматовъ христіанства является догматъ о паденіи всѣхъ людей въ Адамъ и тѣсно связанное съ нимъ ученіе объ избавленіи ихъ заслугами одного праведника—Богочеловѣка—Христа. Это ученіе, представляющее несправедливымъ для той точки зрѣнія, которая признаетъ безусловную разницу между индивидуумами, вполне понятно для тѣхъ, кто представляетъ человечество единымъ тѣломъ, отдѣльные органы котораго тѣсно связаны между собою безчисленными нитями, вслѣдствіе чего боль одного члена ощущается всѣми другими, какъ своя собственная. Такое признаніе общечеловѣческой солидарности и взаимозависимости въ противоположность обсолютному индивидуализму постоянно постулируется нашимъ сознаніемъ и можетъ быть отвергаемо только теоретически. На словахъ человѣкъ сколько угодно можетъ утверждать, что онъ существуетъ самъ по себѣ, ни въ комъ не нуждается, ни отъ кого не хочетъ ничего принимать и ни съ кѣмъ не желаетъ чѣмъ нибудь дѣлиться, но на дѣлѣ онъ никогда не останется вполне послѣдовательнымъ, не освободится отъ общечеловѣческаго вліянія и общечеловѣческихъ интересовъ. Сознаніе этого давно проникло въ умы людей и нашло себѣ между прочимъ выраженіе у Достоевскаго въ его ученіи о виновности всякаго за грѣхи всѣхъ и о нравственной обязанности личности добровольно страдать за другихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

П. Левитовъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Къ характеристикѣ Екатеринославскихъ хлыстовъ.

Письма Василю Даниленко отъ Увара Ермоленко.

со ст. Черняево, Средне-Азиатской жел.-дор. ¹⁾

1. 1901 года, Ноября 19 дня. Дорогой во Христѣ братецъ, Василій Лаврентьевичъ ²⁾. Въ первыхъ строкахъ моего письма спѣшу Васъ увѣдомить, что мы приѣхали благополучно домой ³⁾, а мы поспѣшили отъ васъ домой, потому что намъ Богъ извѣстилъ, что у насъ есть гость. Но когда мы прибыли домой, то дѣйствительно застали Моисея Степановича ⁴⁾ у насъ въ поселкѣ, собиралъ братьевъ и уничтожалъ мое собраніе, а велѣлъ у Егорушки собираться и къ Егорушкѣ всѣмъ поклониться. Но такъ какъ есть нѣкоторые горячо вѣрующіе, то рѣшились высказать такъ: трудно взрослому ребенка отлучить отъ родной матери; но хотя вы и называете Увара заблудшимъ, но иначе вытащилъ насъ сколько изъ темнаго міра, да еще за насъ и закону отчетъ отдалъ ⁵⁾ и намъ для плоти приютъ выхлопоталъ, стало быть какой-нибудь съ нимъ есть Духъ, который ему во всемъ этомъ помогъ. Тогда Моисей Степановичъ, не говоря никому ничего, пошелъ къ братцу Егору въ домъ. Когда-же мы пришли домой, то застали его и я просилъ къ себѣ въ

¹⁾ Правописание въ письмахъ исправлено.

²⁾ Василій Даниленко-кормщикъ корабля строгихъ хлыстовъ въ с. Ольховаткѣ, Славяносерб. у. Екатеринославской губ.

³⁾ Уваръ Ермоленко хлыстовскій „богъ-слово“, очевидно, въ концѣ октября или въ началѣ ноября 1901 г. гостилъ въ с. Ольховаткѣ, гдѣ его давно ожидали (см. „Мисс. Обзор“. 1902 г. нояб. стр. 651-я, пис. 6-е).

⁴⁾ Моис. Степ. Вельможный, уроженецъ Орловской вол., Обл. В. Д., проживаетъ на Кавказѣ и слыветъ у хлыстовъ за „старчика“, которому подчиняются и всѣ Ольховатскіе хлысты. Онъ разъѣзжаетъ по хлыстовскимъ общинамъ, бываетъ и въ с. Ольховаткѣ. Очевидно, у него идетъ борьба съ Уваромъ Ермоленко за главенство...

⁵⁾ Очевидно, намекъ на дѣло, подъ которое попалъ Уваръ въ Елизаветполь вмѣстѣ съ другими хлыстами („Мисс. Обзор“. 1902 г. нояб. стр. 651, прим. 1).

домъ, да и собрать всѣхъ братьевъ во едино, чтобы можно было вразумить, можно-ли соединиться въ едино. Но когда стали молиться, встали духомъ три плоти и указали гдѣ обитаетъ живое слово, то Моисеюшка велѣлъ остановить духа, т. е. духа угасить, но духъ черезъ плоть сказалъ: не смѣте духа угашать—духъ дышетъ гдѣ хочетъ, не по человеческому желанію, но по Божьему. Итакъ, никто не могъ прекратить дѣйствія духа Божія. Тогда братецъ Егорушка спросилъ у Моисеюшки, что это справедливо, то мы согласны вѣрить? Но Моисеюшка сказалъ: я этому не вѣрю, а вѣрю слову, которое написано во святомъ Евангеліи и всталъ и сказалъ: давайте откроемъ святое Евангеліе на брата Увара, что скажетъ. Когда открыли, открылось къ Евреямъ гл. 9-я и прочитали, но никому не вмѣстилось,—на томъ и разошлись. На другой день я пригласилъ Моисеюшку къ себѣ въ домъ и раскрылъ тайну собранія, въ какомъ оно размѣрѣ было и разъяснилъ 9 главу къ Евреямъ, то есть: Егорушка хотѣлъ составить тѣло душевное, которое называется первая скинія, свидѣтельство людское, а въ моемъ собраніи уже созидается и возрастаетъ тѣло духовное, а душевное уже возросло, то какъ можно ихъ соединить, ибо Егорушкѣ и его братьямъ это не въ вѣру, да и всѣмъ тѣмъ, которые не были членами духовнаго тѣла Христова, не могутъ этого свободно вмѣстить, ибо не напрасно писано: душевный человѣкъ не пріиметъ того, что отъ Духа Божія, онъ почитаетъ это за безуміе, какъ этому есть примѣръ: когда Іисусъ говорилъ Никодиму о востаніи отъ Духа, а не отъ слова по плоти; итакъ поэтому и невозможно было соединить въ одно, потому что тѣло душевное требуетъ крещенія плотскаго, а духовное тѣло крестится духомъ святымъ; хотя и можно бы это соединить, еслибы завѣщатели одного смысла, то вмѣстѣ можетъ возрасть душевное и духовное. Но какъ завѣщателю не въ вѣру, то и не могутъ принять оглашенные таинства Христова, а предлагаютъ имъ: изыдите

оглашенные, изыдите, да никто изъ оглашенныхъ, токмо вѣрные. Такъ на этомъ и покончили, чтобы намъ быть врозь ¹⁾, только-бы намъ не надо гнать другъ друга, но это не можетъ быть, ибо у Авраама было двѣ жены и два сына и тотъ, который по плоти, гналъ того, который по духу, такъ и теперь должно быть ²⁾. Скажу отчасти для понятія: тѣло должно душевное созидаться подъ строгостью приставника и оно должно омываться водою чистою, дабы не было черное-Антихристово, оно должно имѣть подобіе кроткое, смиренномудрое, тогда Духъ Христовъ въ такое прійдетъ и воплотится. А если оно нераскаянно и слезами не омыто, надменно и гордо, то въ такое тѣло войдетъ духъ, Антихристовъ, ибо онъ тоже родится отъ такой-же жены, тѣлесные посты большіе понесетъ, а духа не усмирить и будетъ тѣло Антихриста, а не Христа. Тогда надо приставнику быть весьма прозорливому, чтобы видѣлъ на тѣлѣ такіе пороки и старался-бы изгладить и преобразовалъ-бы тѣло для духа Христова, а не духа Антихристова.

Итакъ, дорогой мой братецъ, Вася, напиши мнѣ письмо и пришли мнѣ тѣ адреса, которые я у тебя просилъ о трезвости общества ³⁾. А также передай всѣмъ братьямъ и сестрамъ, вѣрующимъ въ духа Христова, чтобы они не колебались. А можетъ Богъ поможетъ намъ дѣло свое совершить, тогда и всѣ повѣрятъ, что мы не противники ученія Христова. Съ тѣмъ намѣреніемъ, что хотя мнѣ грѣшнику и не случилось съ вами побесѣдовать, надѣюсь на будущее

1) Очевидно, когда *глазари* хлыстовъ борятся за первенство, то они не считаютъ для рѣшенія спорныхъ между собою вопросовъ годными и авторитетными тѣ орудія и средства, при помощи которыхъ вершатъ судьбами рядовыхъ хлыстовъ.

2) Прекрасный образчикъ сектантской „свободы совѣсти“...

3) Верстахъ въ 15-ти отъ с. Ольховатки проживаетъ хлыстовскій „пророкъ“ Егоръ Шевченко. Онъ поступилъ въ члены С.-Петербургскаго Общества Трезвости и открыто сталъ проповѣдывать „трезвость“ среди народа, привлекая его къ себѣ въ домъ чтеніемъ брошюръ противъ пьянства. При чтеніи брошюръ онъ укорялъ духовенство, якобы возстающее противъ трезвости и, подрывая авторитетъ духовенства, уловлялъ народъ въ свои сѣти. Черезъ Егора Шевченко и Ольховатскихъ „воздержники“ ознакомились съ „обществомъ трезвости“ и съ удобствами пользоваться членствомъ въ ономъ въ цѣляхъ пропаганды своего лжеученія.

время побываю у васъ, ибо думаю на будущій годъ проѣхать на Н., потому что туда меня просили, но я поздно поѣхалъ, зима застала. Съ тѣмъ простите меня и всѣхъ со мною, ибо можетъ оскорбилъ васъ. Всепокорный слуга вашъ Уваръ и Ф. Ермоленкова. Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ отъ васъ извѣстія. Пропишите вѣрный вашъ адресъ, по которому-бы я могъ вамъ написать и вы получили.

2) 1902 года, Ноября 6 дня. Милостивый Государь, Василий Лаврентьевичъ! Рѣчи ваши въ письмѣ къ Никитѣ Макаровичу я получилъ, въ которыхъ вы просите меня, чтобы я вамъ розыскалъ и выслалъ такого человѣка, который-бы вамъ сталъ въ помощь, въ предпринятыхъ вами намѣреніяхъ, который посвятилъ-бы свою жизнь Богу и сталъ служить духу Христову въ благовѣствованіи о немъ. На сей вопросъ вашъ подаю отвѣтъ, не какъ имѣющій право подавать совѣтъ, но какъ изверженный. Вы мнѣ пишете, что духъ святой у васъ открывается черезъ плоть одной сестры, чему я вѣрю. Въ такомъ случаѣ теперь вамъ не нужно обращаться къ моей плоти за совѣтомъ, но просить духа во всѣхъ нуждахъ вашихъ, ибо въ такихъ отношеніяхъ, то по поводу сего есть писано святымъ Апостоломъ Павломъ, говорить такъ: отнынѣ мы никого не знаемъ по-плоти, если-же познали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ 2 Корин. 5, 16; такъ прежде мы обращались ко Христу во плоти, а теперь къ духу его святому и никого не знаемъ по плоти, кромѣ духа Святаго, т. е. вездѣсущаго, ибо вы хорошо знаете, что рожденное отъ плоти (слова) плоть есть, а рожденное отъ духа духъ есть. Если Іоаннъ Богословъ говоритъ о такихъ, которые родились не отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, ни отъ крови, но отъ Бога, отъ Іоан. 1, 13, т. е. мало того, что если мы кого призовемъ Словомъ Божіимъ, которое въ насъ,—это не Богомъ призванные, но человѣкомъ, плотію, а рожденное отъ плоти плоть и есть,

хотя-бы и кровію, т. е. страданіемъ, которое мы имѣемъ въ Христѣ, или Божіею премудростію, которая излилась въ насъ отъ Христа, или-же отъ закона Христова, который есть мужъ разумъ нашъ, въ мысляхъ и въ сердцахъ нашихъ; но духомъ призванные, тѣ выше; они чрезъ плотъ слова еще не слыхали, но отъ духа вразумѣли, поэтому сказалъ Иисусъ Христосъ: никто не можетъ прійти ко мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, такъ Слово Божіе многіе имѣютъ и имъ научають, но духа Христова не всѣ имѣютъ. Если кто знаетъ Иисуса и вѣритъ, что онъ дѣйствительно есть Сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ и онъ въ Богѣ Іоан. I посл. 4, 15; Итакъ, кто только имѣетъ Сына Божія, тотъ только имѣетъ жизнь вѣчную, ибо сія вѣчная жизнь въ Сынѣ Іоан. I пос. 5, 12. Также если кто позналъ сына Иисуса и повѣрилъ, что Онъ-же и Христосъ, тотъ дѣйствительно имѣетъ и Отца и Сына, а кто не позналъ Сына не знаетъ и Отца, ибо Отецъ свидѣтельствуеетъ о Сынѣ, а Сынъ свидѣтельствуеетъ объ Отцѣ,—*Отецъ же нашъ есть Иисусъ Христосъ*. Такъ и рожденный отъ Бога знаетъ Бога, а рожденный отъ плоти знаетъ плоть—плоть отошла, а духа не знаютъ и померли, потому что они смертные; а рожденные отъ Бога не умирають, ибо они безсмертные. Такъ духъ, воскресившій Иисуса изъ мертвыхъ, потому что онъ былъ смертнымъ, а по воскресеніи сталъ безсмертнымъ, хотя Онъ имѣлъ силу божественную; смерть не имѣла надъ Нимъ права воздержатъ въ нѣдрахъ своихъ; но какъ Онъ рожденъ отъ плоти Слова, то надлежало ему умереть, хотя онъ и не умиралъ, но принимая образъ смерти, дабы подлежать воскресенію отъ духа, шедшаго отъ Отца чрезъ Ангела; сей-же духъ отъ Отца, воскресившій Иисуса, воскреситъ и насъ и приведетъ къ Нему, чтобы Онъ намъ былъ Богомъ, а мы его дѣтьми, а потому и сказано: почитите Сына, чтобы Онъ не прогнѣвался и чтобы вамъ не погибнуть въ путяхъ вашихъ. Псал. 2, 12; а Сыну сказалъ; ты Сынъ мой, я нынѣ родилъ тебя; проси

у меня и дамъ народы въ наслѣдіе тебѣ и предѣлы земли во владѣніе Тебѣ. Псал. 2, 8. Изъ сего видно, что Сынъ не безмолвенъ, долженъ просить Бога, чтобы Онъ далъ Ему жизнь и народамъ тѣмъ, которыхъ Ему Богъ изберетъ и дѣти должны заключать всю свою жизнь въ Сынѣ, надѣяться на него, какъ на истиннаго Бога, ибо Отецъ жизнь народовъ положилъ въ Сынѣ, такъ что кто приходитъ къ Отцу помимо Сына, тотъ не знаетъ, куда идетъ, ибо Онъ идетъ въ погибель, потому что нигдѣ нѣтъ спасенія приходящимъ къ Богу, окромѣ того, кого Богъ назвалъ Сыномъ Своимъ и человѣческимъ, ибо говоритъ Духъ Святой устами пророка Давида: что значить человѣкъ, что ты помнишь его, или Сынъ Человѣческій, что ты посѣщаешь его; ты его унижилъ предъ Ангелами, а славою и честію увѣнчалъ и поставилъ его надъ дѣлами рукъ Своихъ. Изъ сего видно, что Богъ дѣла дѣлалъ, а Его поставилъ присматривать за ними; изъ сего видно, что и Сыну нечѣмъ было хвалиться, окромѣ Богомъ: если Богъ созидаетъ, то будетъ устроено, такъ и вся вѣки Богомъ устроены, Богомъ чрезъ Сына. Какъ Адамъ, Авраамъ, Давидъ и Иисусъ: всѣ они Сыны составляютъ одно тѣло, а порознь члены; всѣ имѣли духа отъ Отца, заимствовали свѣтъ отъ свѣта, всѣ они были Иисусы, всѣ они были и Христы, помазанники Божіи, *тоже и нынѣ*; хотя сіе и сокрыто отъ нѣкоторыхъ, но намъ должно быть открыто; а если кому не открыто, то тотъ невѣрующій человѣкъ и ему не открытъ путь въ Царствіе Небесное. Въ такомъ случаѣ можно изъ сего понять, что ни Сынъ, ни его послѣдователи не имѣютъ права чего-либо произвести сами отъ себя, но воля совершалась Отца Небеснаго во всѣхъ ихъ: какъ Сынъ управлялся Отцомъ, такъ и его чада, которыхъ ему далъ Богъ, чтобы Онъ о нихъ молился, такъ и писано: когда настанетъ время, что ты возстановишь свое разрушенное Царство, спросили ученики Иисуса, т. е. Апостолы, то Онъ имъ поддержалъ такой отвѣтъ, т. е. Сынъ: не есть ваша разумѣти-

яже Отець положи во своей власти, о днѣ и часѣ никто не вѣсть, ни Ангелы Божіи, никто и нигдѣ не прописано въ свиткѣ книжномъ; изъ сего видно, что Богъ содѣлаеть, того никому не извѣстно. А когда пролетать по вселенной духъ, измѣрялъ землю, становилъ знаки, то осуществится въ свое время и мы дождемъ, если не помремъ, а помремъ, то дѣло наше; не схотимъ жить и смерть къ себѣ привлечемъ и заключимъ съ нею союзъ, скажемъ: будь ты наша покровительница, ибо тотъ, о комъ шла рѣчь, что Онъ прійдетъ гдѣ—то сокрылся и мы изнемогли въ ожиданіяхъ, хотимъ отдохнуть подъ кровомъ твоимъ; хотя Богъ сотворилъ чело-вѣка безсмертнымъ, но не отобралъ воли у него, въ его рукахъ была смерть и жизнь.

Въ такомъ случаѣ, вы мнѣ пишете многократно, что духъ Святой открывается у васъ черезъ плоть одной сестры и говоритъ вамъ, что Богъ послалъ его заключить съ вами завѣтъ, который былъ, заключенъ, но не состоялся по случаю паденія первыхъ, съ которыми онъ заключалъ или передавалъ, то сему я ничуть не прекословлю, ибо какъ я вамъ выше сказалъ, что воля Отца, но не дѣтей, то вы этимъ случаемъ подорожите, хотя я имѣю свѣдѣнія нѣкоторыя, что заложенное зданіе не можетъ рухнуть, но я себя не увѣряю, что я стою на совершенномъ понятіи ¹⁾, а склоняюсь, чтобы не быть противникомъ воли Божіей. Поэтому вы начинайте, что вамъ Богъ благоволитъ благовѣствовать о Духѣ; онъ съ вами будетъ помогать во всѣхъ путяхъ вашихъ, ибо я увѣренъ въ Духа Святаго, что онъ вседержитель всего того, что сотворилъ; изъ его власти никто не выходитъ: какъ Сыны Божіи имъ управляемые, такъ и Сыны гienны не могутъ противиться его святѣйшимъ изволеніямъ, когда онъ повелитъ имъ поздѣваться съ дѣтей, то поздѣваются, а не прикажетъ, не тронуть, ибо они бичи для непо-

¹⁾ Очевидно, Уваръ Ермоленко сталъ недоувѣрять своему божественному посланству въ качествѣ «Бог-Слова», вслѣдствіе неудачной борьбы съ Моисеемъ Вельможнымъ, что увидимъ ниже...

корныхъ дѣтей волѣ Божіей; такъ сей духъ отворить вамъ двери (мѣдныя) и запоры (желѣзные) сломаетъ, самъ пойдетъ впереди и всѣ горы сравняетъ, дастъ вамъ свободный ходъ; вамъ съ духомъ сомнѣваться нечего и ко мнѣ обращаться незачѣмъ, ибо я грѣшникъ недостойный, отторгнуть отъ земли живыхъ. Исаія 53; извергъ и прогнѣвался Господь на меня и на всѣхъ, которые со мною, послалъ Свой мечъ на меня для пораженія, какъ и говоритъ устами прор. Захаріи: о, мечъ! поднимися на Пастыря моего и на ближняго моего, порази пастыря и разсѣются овцы Захар. 13, 7; такъ я теперь чуждымъ сталъ для братьевъ моихъ и постороннимъ для сыновъ матери моея; возстали на меня ближніе мои и погнали меня; не даютъ покоя сердцу моему; даже челоуѣкъ мирный со мною, который ѣлъ хлѣбъ мой и тотъ возсталъ на меня Псал. 40, 10; о кто бы далъ мнѣ крылья (терпѣнія и смиренія), какъ у голубя и я-бы улетѣлъ далеко въ пустыню и тамъ-бы остался навсегда, а не возвращался, можетъ быть тамъ обрѣлъ покой отъ враговъ и притѣснителей и ищущихъ гибели души моей, ибо сердце мое никогда не находитъ покоя себѣ, оставила меня сила моя и свѣтъ очей моихъ и того нѣтъ со мною; страдаю и стенаю день и ночь, кричу отъ страданія, но помощника не нахожу, сижу какъ одинокая птица на развалинахъ и помышленія мои смущаютъ меня, куда я сокрылся-бы отъ духа твоего, ибо дивны для меня откровенія твои и не могу постигнуть; ты, Господи, испытываешь меня, но что ты сзищешь во мнѣ: вся жизнь моя грѣхъ есть, но ты соткалъ мнѣ внутри и не могу затмить свѣта, который во мнѣ и некуда сокрыться отъ него Псал. 138, 1—13; такъ Господи нынѣ Ты отринулъ и презрѣлъ и прогнѣвался на меня, пренебрегъ завѣтъ съ рабомъ своимъ, повергъ на землю вѣнецъ его, разрушилъ всѣ ограды его и превратилъ въ развалины крѣпость его; расхищаютъ его всѣ проходящіе путемъ, онъ содѣлался насмѣшищемъ въ ближнихъ своихъ и ты, Господи, возвысилъ гордость противъ

никовъ и обрадовалъ всѣхъ враговъ его, ты отнялъ все оправданіе его и не далъ ничѣмъ защититься противъ обвиняющихъ его. Когда онъ становился ополчаясь противъ враговъ, ты не помогаль ему, но еще покрываль лицо его стыдомъ; отнялъ отъ него славу свою и престолъ его повергъ на землю; прежніе счастливые дни сократилъ и наложилъ на сердце его скорбь вмѣсто веселія. ¹⁾ Доколѣ Господи будешь скрыватьсѣ и непрестанно будетъ пылать ярость твоя, какъ огонь? Вспомни, какой мой вѣкъ и на какую суету сотворилъ ты всѣхъ сыновъ человѣческихъ? Кто изъ людей жилъ и не видѣлъ смерти и избавилъ душу свою отъ руки преисподней? Господи, гдѣ прежнія милости твои, которыя ты обѣщаль сѣ клятвою отцамъ нашимъ дать сѣмени ихъ Псал. 88, 21—38? Вспомни, Господи, поруганіе рабовъ твоихъ, которое я ношу въ сердцѣ своемъ отъ всѣхъ сильныхъ народовъ; какъ поносятъ враги твои, Господи, какъ безславятъ слѣды помазанника твоего! Возстань, Господи, и вступи сѣ за дѣло твое, отклони надменныхъ и горделивыхъ, поносящихъ святыя постановленія твои между чадами твоими, которыя ты уставомъ положилъ для хранящихъ повелѣнія твои святыя, которымъ слѣдуя обрящутъ обитель твою, которую ты обѣщаль отцамъ нашимъ и сѣмени ихъ во вся вѣки. Аминь.

Миленькій дружокъ, Василья, прошу васъ я многогрѣшный и недостойный, вспомните и о мнѣ въ молитвахъ Вашихъ, да помилуетъ Господь и меня недостойнаго раба, ибо его милость во вся вѣки не истощается для просящихъ у него. Прошу принять поклонъ и привѣтъ всѣмъ во Христѣ брат. и сестр. отъ меня грѣшнаго.

Сообщилъ *Иванъ Айвазовъ.*

¹⁾ Такъ описываетъ Уваръ Ермоленко пораженіе нанесенное ему его конкурентомъ Моисеемъ Вельможнымъ, очевидно, ставшимъ нынѣ еще болѣе самовластнымъ «старчикомъ» у хлыстовъ. Характерна эта борьба между сектантскими главарями изъ-за первенства, которое даетъ имъ и власть надъ тысячами темнаго народа и неистощимыя матеріальныя блага!..

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Продолженіе *).

Чернетчина. И въ этомъ селѣ Его Преосвященство испытывалъ учениковъ двухклассной министерск. и ученицъ женск. однокл. церковно-приходской школы въ церкви. Ученики пятого отдѣленія читали по евангелію бесѣду І. Христа съ Никодимомъ, затѣмъ имъ былъ предложенъ Владыкой рядъ вопросовъ: когда и при комъ наши предки приняли вѣру христіанскую, кто изъ князей началъ собирать разрозненную Русь, почему онъ называется Калитой, чѣмъ замѣчателенъ Димитрій Донской, когда Троице-Сергіева Лавра спасла государство, кто первый Императоръ, послѣдній патріархъ, когда основанъ Петербургъ? Затѣмъ, подойдя къ старшимъ ученицамъ церковно-приходской школы, (всѣхъ 65 душъ), Владыка взялъ изъ рукъ одной евангеліе, открылъ ев. Лук. 22 гл. 39 ст. (молитва въ саду геосиманскомъ) и заставилъ дѣвочекъ читать, четыре спрошенныя читали хорошо; по русски—ст. «быть и нравы славянъ» читали не спѣша, отчетливо, въ общемъ довольно хорошо, кромѣ одной, читавшей замѣтно слабѣе прочихъ. Затѣмъ дѣвочки прекрасно рассказали исторію храмоваго праздника (Успеніе Б. Матери) и тропарь и тропари Преображенія Господня и Срѣтенія.—разсказъ и чтеніе тропарей Владыка похвалилъ. Второгодныя дѣвочки символъ вѣры и заповѣди прочитали весьма хорошо, безъ всякой ошибки, отчетливо, выразительно,—Владыка хвалилъ; первогодныя также хорошо читали молитвы: Отче нашъ, за Царя, Св. Духу, Достойно есть, Богородице Дѣво;* Владыка остался очень доволенъ. Кромѣ прекрасныхъ успѣховъ, дѣвочки Чернетчинской школы и поютъ хорошо, въ церкви, во время ревизіи Его Преосвященствомъ церковныхъ документовъ вся школа пѣла догматики и тропари воскресные всѣхъ гласовъ. По выходѣ изъ церкви, Владыка пожелалъ осмотрѣть и школьное зданіе (церковная сторожка съ квартирою учительницы), помѣщеніе оказалось тѣснымъ и темноватымъ; Владыка рекомендовалъ изыскать средства для расширенія зданія, чтобы было возможно принимать всѣхъ дѣвочекъ желающихъ учиться. При школъ прекрасно поставлены и руководѣльныя работы.

Мусіенковы хутора. Три школы грамоты этого прихода Мусіенковская (62 д.), Кременовская (40 душъ) и Анастасовская (30

*) См. № 5 1903 г.

душъ) были въ церкви и тамъ же подверглись испытанію. Ученики старшей группы Мусіенковской школы, занятые работой, еще не ходятъ въ школу, и это обстоятельство дало поводъ Владыкѣ сказать наставленіе о томъ, что всему есть свое время—время работать, время и учиться. Второгодники читали „Вѣрую“ совсѣмъ тихо, такъ что одну дѣвочку Владыка не сталъ и слушать, при чтеніи дѣлали не мало ошибокъ (занятія начались 15 октября), а одного мальчика, читавшаго громко и правильно, Владыка похвалилъ, заповѣди дѣти знали тверже; въ первомъ отдѣленіи молитвы знали, но не всѣ ученики. Всѣ ученики третьяго отдѣленія Анастасовской школы прочитали тропари Вознесенія и храмовой (Введенія) очень быстро, только дѣвочка читала спокойноѣе; второгодныя заповѣди знали, въ первомъ отдѣленіи Богородицу и Достойно читали тихо и съ ошибками. Старшіе ученики Кременовской школы исторію храмоваго праздника и Преображенія рассказывали не бойко, тропари тѣхъ же праздниковъ знали, изъ втораго отдѣленія одинъ маленький мальчикъ прочелъ хорошо пятую заповѣдь и заслужилъ похвалу, остальные заповѣди и символъ вѣры нѣкоторые читали правильно, иные съ ошибками; изъ перваго отдѣленія спрошенный началъ быстро читать Богородице Дѣво и, не останавливаясь, перешелъ къ Достойно есть, какъ учили его, очевидно, дома, молитву за Царя читали правильно.

Котовка. Не смотря на поздній часъ, вся многочисленная церковно-приходская школа (155 душъ) ждала Его Преосвященство въ церкви. Такъ какъ учительница не догадалась взять съ собою книги, а школа отъ церкви находилась далеко, то Владыка взялъ подаренный съ клироса часословъ и заставилъ старшихъ читать псалмы, читали пять душъ хорошо; исторію храмоваго праздника, время празднованія (6 Августа) и тропарь знали хорошо, отвѣтили и на вопросъ, какія еще горы упоминаются въ новозавѣтной исторіи и по какому поводу, о сошествіи Св. Духа и другихъ переходныхъ праздникахъ. Вторая группа читала символъ вѣры, одни правильно, другіе съ ошибками, пятую заповѣдь и десятую съ ошибками, другія—правильно; въ первомъ отдѣленіи молитву за Царя читали спѣшно и сбивались, Отче нашъ и Богородицу читали правильно, но очень быстро. На другой день, проѣзжая мимо школы, Его Преосвященство остановился и осмотрѣлъ обширное, прекрасное школьное зданіе, построенное попечителемъ школы Гофмейстеромъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Г. П. Алексѣевымъ, посѣтилъ портняжную мастерскую при школѣ, расспрашивалъ мастера о ходѣ работъ, о

заказахъ, цѣнѣ, объ ученикахъ; мастерская имѣетъ двѣ собственныя швейныя ножныя машины.

21 октября. **Колпаково.** Въ самомъ селѣ нѣтъ никакой школы, а въ церкви была Степановская школа грамоты (22 души) изъ деревни въ 4 верст., существующая второй годъ. Прослушавъ чтеніе одной дѣвочки изъ второй группы по славянски о первомъ чудѣ Господа, Владыка сталъ спрашивать символъ вѣры и заповѣди, дѣти произносили правильно и выразительно, за что получили похвалу, знали свой храмовой праздникъ (Св. Духа) и тропарь; въ первомъ отдѣленіи также хорошо молитвы—Отче нашъ и Богородице Дѣво.

Бузовка. Испытанію подверглись въ церкви ученики двухъ школъ—мѣстной церковно-приходской (76 душъ—пріемъ еще не законченъ) и Секретаровской школы грамоты (60 душъ—пріемъ не законченъ, бываетъ до 105 душъ). Во время ревизіи Владыкой церковныхъ документовъ, всѣ дѣти пѣли молитвы и храмовой тропарь. Изъ старшихъ учениковъ Бузовской школы по славянски читали изъ евангелія (Лук. 24 гл.) десять душъ, чтеніе не бойкое, замѣтно, что дѣти еще не вполне овладѣли механизмомъ чтенія, лучше другихъ читалъ мальчикъ, посѣщающій школу четвертую зиму, и одна дѣвочка; по русски читали ст. изъ кн. Радонежскаго „Троице-Сергіева Лавра“ четыре ученика: первый прочелъ слабо—„не совсѣмъ хорошо читаетъ“, сказалъ Владыка,—прочіе читали лучше, но не по знакамъ, невыразительно и искажая иногда слова; главный храмовой праздникъ (церковь трехпрестольная) и тропарь знали, о другихъ праздникахъ не проходили, затѣмъ отвѣчали на слѣдующіе вопросы: какой законъ издалъ фараонъ о евреяхъ, кто вывелъ ихъ изъ Египта, кто ввелъ въ землю ханаанскую, почему не Моисей [не знали], скоро ли евреи вошли въ обѣтованную землю, какой патріархъ принесъ сына въ жертву, зачѣмъ Богъ сдѣлалъ такое повелѣніе (не знали), какъ звали дѣтей Исаака и кто изъ нихъ получилъ первенство. Второгодники символъ вѣры читали съ ошибками, не по удареніямъ, напр. Творца, не отчетливо, искажая концы словъ, пропуская слова; послѣ чтенія молитвъ въ первомъ отдѣленіи Его Преосвященство замѣтилъ: „молитвъ не знаютъ“. Старшіе ученики Секретаровской школы изъ евангелія читали повѣствованіе о посѣщеніи Отрокомъ Иисусомъ храма, чтеніе можно бы было признать удовлетворительнымъ, если бы дѣти больше владѣли механизмомъ чтенія и больше были приучены выдерживать ударенія; по русски продолжали читать ту же статью, что и предыдущая школа, чтеніе неудовлетворительное; затѣмъ слѣдовалъ рассказъ по вопросамъ о потопѣ; второгодныя „Вѣрую“ читали съ ошибками.

Лычково. Пока Его Преосвященство производилъ въ алтарѣ ревизію церковныхъ документовъ, въ церкви всѣ ученики [117 душъ] вмѣстѣ съ хоромъ пѣли молитвы, затѣмъ дѣтей послали въ школу, куда прошелъ пѣшкомъ и Преосвященный. Встрѣтили Владыку ученики стройнымъ пѣніемъ молитвы Св. Духу и затѣмъ „ис пола“. Изъ 14 душъ учениковъ третьяго отдѣленія 9 душъ читали изъ евангелія по славянски [Іоан. 5 гл.] вполнѣ хорошо; по русски ст. „Крещеніе Руси“ три подъ рядъ дѣвочки читали въ тонѣ славянскаго чтенія, моногонно, остальные шесть душъ читали хорошо; исторію храмоваго праздника и тропарь [Покровъ Пр. Богородицы] знали хорошо, по вопросамъ отвѣчали о Преображеніи, Вознесеніи, перечислили передвижные праздники, тропарь Вознесенія; второгодники очень хорошо произносили символъ вѣры и заповѣди, а первогодники такъ же молитвы. Затѣмъ его Преосвященство осматривалъ библіотеку для школы и народа, тщательно просматривалъ обширный каталогъ, дѣлая свои замѣчанія объ авторахъ и о нѣкоторыхъ книгахъ.

Козырщина. Мѣстная церковно-приходская [36 душъ] и школа грамоты (23 души) дер. Новокозырщины ко времени прибытія Его Преосвященства собраны были въ церкви. Старшихъ учениковъ церковно-приходской школы Владыка заставилъ прочитатъ сначала по славянски изъ евангелія Мѣ. объ исповѣданіи ап. Петра, всѣ четыре мальчика прочитали хорошо; по русски—ст. изъ кн. Радонежскаго „Церковный староста Николай“—читали монотонно, слабо выполняя знаки препинанія; свой храмовой праздникъ знали, исторію Срѣтенія Господня одинъ ученикъ началъ рассказывать хорошо, окончилъ слабо, едва по вопросамъ, тропари этого праздника, Введенія, Благовѣщенія и Рождества Богородицы знали хорошо. Во второмъ отдѣленіи символъ вѣры читали съ небольшими ошибками, напр. Творца и др., пятую заповѣдь съ обычной ошибкой, десятую тоже неправильно, остальные хорошо; первогодники хорошо прочли молитвы: Отче нашъ, Св. Духу, за Царя, а Достойно есть не отчетливо. Изъ Новокозырщинской школы старшій мальчикъ началъ читать по евангелію слабо; такъ какъ дѣти еще не читали евангелія, то слѣдующимъ двумъ мальчикамъ дали прочесть изъ псалтыри, при чемъ чтеніе и этихъ учениковъ далеко не заслуживало похвалы, по русски читали слабо.

Свящ. Н. Рубанистый.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Изъ Саровской пустыни.—За послѣднее время жизнь Саровской пустыни замѣтно оживаетъ, благодаря приливу богомольцевъ. До сихъ поръ никогда еще не было здѣсь такого движенія, оживленія, суетни и толкотни. И это теперь, зимою. Что же будетъ лѣтомъ, когда состоится торжественное празднованіе открытія мощей святого старца Серафима? Саровская пустынь находится на границѣ Тамбовской и Нижегородской губерній, въ Темниковскомъ уѣздѣ. Обитель окружена дремучимъ лѣсомъ, такъ что дорога къ ней страшно утомительна: лѣтомъ—кругомъ песокъ, а зимою глубокій снѣгъ. Гостинница для богомольцевъ здѣсь довольно ветхая и мало удобная. Братскія кельи расположены вокругъ монастыря—это красивыя двухъ и трехъ-этажныя каменныя зданія. Посреди монастыря два большихъ собора: одинъ лѣтній во имя Успенія Пр. Богородицы, другой зимній—въ честь Пр. Богородицы, именуемой «Живописный источникъ». Другія церкви, архіерейскіе покои, трапеза и разныя службы расположены по линіи стѣнъ обители. Богослуженіе начинается здѣсь въ 2 часа ночи утреней, по окончаніи которой служатся литургія и панихида.

Недавно у гроба святого старца Серафима произошелъ слѣдующій чудесный случай. Сынъ суздальскаго мѣщанина Николай Николаевъ Савиновъ, 16 л., съ іюня 1902 года болѣвшій ревматизмомъ ногъ въ острой формѣ (ноги въ колѣняхъ не сгибались совсѣмъ), присутствуя на заупокойной литургіи по іеромонахѣ Серафимѣ, вдругъ поднялся на ноги и почувствовалъ облегченіе, а чрезъ нѣсколько дней болѣзнь его прошла совершенно.

Въ половинѣ января здѣсь былъ высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ московскій.

Подъ предсѣдательствомъ митрополита состоялось совѣщаніе духовныхъ властей, по поводу предстоящаго открытія мощей старца Серафима.

«Русс. Лист.»

Хроника епархіальной жизни.

16 февраля—недѣля сыропустная. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ. Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, В. Мстиславскаго и свя-

щенниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и М. Донцова—за литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Іоаннъ Кавуновъ. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное молебствіе, положенное 19 февраля въ день празднованія памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ совершена вечерня и обычное, бываемое предъ великимъ постомъ, прощаніе, предъ которымъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 17, 18 и 19 февраля—первой недѣли В. Поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ Крестовой церкви на повечеріи читалъ положенный по уставу св. церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду совершалъ Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ въ сослуженіи ключаря собора свящ. Ѳ. Ѳедорова и крестовыхъ іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НОВАЯ КНИГА:

„изъ загробнаго міра“.

Свидѣтельства умершихъ

и откровенія о загробной участи людей, по Четви-Минеямъ
Св. Димитрія Ростовскаго.

Издание 2-е, исправленное и значительно дополненное, съ рисунками.

Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

Отзывъ о книгѣ въ № 44 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1902 г.
Книгу можно получать въ лучшихъ магазинахъ большихъ городовъ и у автора—законоучит. Вольскаго реального училища.
(Сарат. губ.), свящ. Русанова.

Оптовые покупатели, берущіе у Священника Русанова,
получаютъ громадную скидку.

100 книгъ — 15 руб. безъ пересылки.

Вѣстникъ Знанія.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатныхъ приложеній для самообразованія:

12 книгъ «Общедоступнаго Университета», являющагося систематич. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естествен. науками, географ. астроном. и проч.) Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.
12 книж. Энциклопедической библіотеки для самообразованія, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разнымъ отраслямъ знанія: 1) Веберъ. «Панорама вѣковъ». Очеркъ всемірной исторіи. 2) «Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба».—3) Бельше. „Истор. современ. естествознанія“.—4) «Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы».—5) Лоліа. Ист. всемірной литературы».—6) Бреннеръ. «Астрономич. вечера».—7) Бансель. «Кооператизмъ». съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер.»—8) Бельше. «Происхожденіе органич. жизни».—9) Ру.—«Прекрасное въ ист. человѣчества» (Ист искусствъ).—10) Лассаръ-Конъ. «Популярная химія».—съ прилож.; В. Битнеръ. „Общедост. химія анализъ почвы“. 11) Бельше. „Основы развитія органич. міра.“—12) Бемъ—Баверкъ. „Ист. полит. экономіи.“ Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., портр. и картинъ въ краскахъ, отличаетъ эту библіотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книж. Читальни Вѣстника Знанія, ряда состоящей изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе; 1) Мультатули.—Критико-біографическій очеркъ.—2) Мишо Д'Юміакъ. Великія легенды человѣчества (Брама Кришна, Прометей Психея, Мерланъ—очарователь, Вѣчный Жидъ. Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис.—3) Соціальныя утопіи.—4) Гюдри-Мено. «Женщина и женскій вопросъ» (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавицъ.—5) Бернацкій. „Медицина, врачи и общество“ (къ вопр. поднят. Вересаевымъ),—6) Общественно-политич. жизнь Запада (съ рисун. и порт.)—7) Литературные портреты (съ рис.).—8) В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.).—9) Историческія загадки.—10) Жинисти. Современный театръ, его жизнь, «звѣзды», литература, публика (рис.).—11) М. Нордау. «Избранные парадоксы».—12) В. Битнеръ. «Колыбель русскаго державства» (съ рис.) Главн. назнач. «Читальни» будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого «Вѣст. Знан.», являющагося не специальнымъ а общелитературнымъ и при томъ единственнымъ толстымъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи «Вѣст. Знанія» который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ.

Подписная цѣна на 1903 годъ **48 кн. 7 руб.**, съ доставк. и перес. **8 руб.** Разсрочка по **2 руб.** за $\frac{1}{4}$ года. За границу **10 руб.** Первые четыре книжки высылаются за **1 руб.**

Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.» С.-Петербургъ Кузнечный, 2,

3—2

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбандеръ.

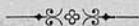
СОДЕРЖАНІЕ: 1) Истина и добро. 2) Къ характеристикѣ Екатеринославскихъ хлыстовъ. 3) Обзорніе начальныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 4) Хроника епархіальной жизни. 5) Объявленія и 6) Въ особомъ приложеніи: Отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 февраля 1903 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таценковъ

О т ч е т ь

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1-го марта 1901 г. по 1-е марта 1902 г.



Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчетъ свой за истекшій годъ считаетъ долгомъ предварить сообщеніемъ рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя нашего Отдѣла отъ 24 октября 1901 года за № 37 слѣдующаго содержанія:

«Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваѣй текущаго года то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ по этому дѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ округѣ губернскихъ дѣятелей, Я просилъ бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вниманіе отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ вѣрноподданной Вамъ епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Чтенія эти, по

имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священные событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Св. Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добροхотнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣняясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о современномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Екатеринославскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли на недѣлѣ Ваій 1902 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный «Сергѣй».

Екатеринославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый 26 января 1897 года по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумцова Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, въ настоящее время вступаетъ въ 6-й годъ своего существованія. Согласно «правилъ для составленія годового отчета», данныхъ въ руководство Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ отъ 17 февраля 1899 г. за № 2315, Отдѣлъ имѣетъ

честь предложить Собранію слѣдующія свѣдѣнія о своей дѣятельности съ 1 марта 1901 г. по 1 марта 1902 года.

а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Сѹмеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Товарищъ Предсѣдателя Его Сіятельство, Екатеринославскій Губернаторъ, Графъ Ѳеодоръ Эдуардовичъ Келлеръ; казначей Отдѣла смотритель Екатеринославскаго духовнаго училища С. Д. Ѳеодосьевъ и кандидатъ къ нему преподаватель духовной семинаріи протоіерей В. Мстиславскій; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ личный секретарь Его Преосвященства А. С. Муратовъ.

б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ теченіе отчетнаго года Екатеринославскій Отдѣлъ имѣлъ 12 частныхъ засѣданій, на которыхъ провѣрялись суммы Отдѣла, подписывались приходо-расходныя книги и заслушивались бумаги, поступавшія въ Отдѣлъ Общества. 18 марта 1901 г. состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества, входящихъ въ составъ Екатеринославскаго Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сѹмеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, городского духовенства, членовъ общества и многихъ постороннихъ лицъ. Собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго Отдѣла за истекшій 1900—1901 годъ. Послѣ сего избранная собраніемъ ревизіонная комиссія, въ составъ священниковъ Г. Бѣлинскаго и В. Крестина, произвела провѣрку денежной отчетности Отдѣла за истекшій 1900—1901 г., каковая найдена ими въ полной исправности и должномъ порядкѣ, о чемъ и составленъ былъ актъ для пред-

ставленія въ Совѣтъ Общества, На этомъ же собраніи на вакантную должность Товарища Предсѣдателя Екатеринославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, былъ избранъ Его Сіятельство, Екатеринославскій Губернаторъ, графъ Ѳеодоръ Эдуардовичъ Келлеръ, въ каковой должности и утвержденъ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 12 октября 1901 года.

в) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Екатеринославскій Отдѣлъ, заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества о привлеченіи въ члены онаго новыхъ лицъ, сочувствующихъ его просвѣтително-благотворительной дѣятельности въ Святой Землѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разсылалъ приходскому духовенству епархіи правила для вступленія въ члены Общества и различные листки и брошюры, разъясняющіе цѣль и значеніе Палестинскаго Общества и выясняющіе его нужды для поддержанія Православія въ Святой Землѣ и оказанія существеннаго противодѣйствія инославной пропагандѣ. Той же цѣли содѣйствовали: проповѣди пастырей цевкви о Святой Землѣ въ храмахъ, бесѣды и чтенія о святой землѣ, происходившія въ помѣщеніяхъ народныхъ школъ, и распространеніе брошюръ въ народѣ о Святой Землѣ. Въ отчетномъ году поступило новыхъ членовъ 17, въ томъ числѣ: а) дѣйствительныхъ членовъ, со взносомъ 25 руб., три и 3) членовъ-сотрудниковъ, со взносовъ 10 р., четырнадцать.

(Продолженіе слѣдуетъ).