

себя. Думаемъ, что для сельскаго пастыря, заброшеннаго въ какую нибудь деревенскую глушь и предоставленнаго, какъ мы сказали, — въ своемъ добромъ желаніи самому себѣ, они будутъ нелишни ¹⁾. *И. М.—инт.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Дѣйствительно-ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть святая мощи персидскихъ мучениковъ — Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала?

Въ 1896 году раскольниками австрійскаго толка за подписью члена старообрядческаго Братства святаго Креста напечатана на гектографѣ брошюра (въ 48 полулистовъ) подъ названіемъ: «Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала». Брошюрка эта, какъ и всѣ подобныя ей произведенія раскольническихъ борзо-писателей, получила самое широкое распространеніе среди раскольниковъ, служа для послѣднихъ подкрѣпленіемъ въ ихъ заблужденіи и средствомъ къ соблазну православныхъ, не могущихъ критически относиться «къ печатному слову»; поэтому мы нашли нужнымъ, не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе всей брошюры, сказать о ней и разсматриваемомъ ею вопросѣ нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Въ предисловіи къ названной брошюрѣ авторъ ея говоритъ: «за послѣдніе два—три года въ разныхъ газетахъ и журналахъ республиковалась составленная Кавказскимъ миссіонеромъ Поповымъ наглая клевета на насъ старообрядцевъ, что мы обрѣтши въ одномъ склепѣ Терской области какія-то кости, или засохшія акибы татарскіе трупы, и не по ошибкѣ, но зазнамо, для оболешенія простосердечныхъ собратій своихъ, рѣшились выдавать за святая мощи персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. Эти публикаціи въ особенноти усилены были за прошедшее лѣто 1895 года, которыя и навели многихъ изъ насъ старообрядцевъ, не знающихъ ничего объ этомъ, на сомнѣніе. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга, не знаетъ-ли кто чего о сущности дѣла сего и наводитъ о семъ посильныя каждому изслѣдованія»... «а по-

¹⁾ Изъ Орловск. Епарх. Вѣдомостей.

тому, чтобы устранить сомнѣніе, вызванное неосновательной публикаціей въ нашихъ собратіяхъ, и возстановить сухую истину по сему дѣлу, мы сочли за необходимое огласить сіе во всеобщее свѣдѣніе. Слѣдовало-бы при семъ написать полную исторію обрѣтенія въ склепѣ и перенесенія сихъ святыхъ мощей въ Москву съ мѣста ихъ многолѣтняго упокоенія. Но жаль, что мы такихъ свидѣтелей, которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ уже не имѣемъ». Написать полную исторію обрѣтенія и перенесенія въ Москву сихъ труповъ раскольниковскій писатель отказывается потому, что такихъ свидѣтелей которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ не имѣетъ, а выдать простые трупы за святые мощи, не имѣя на сіе никакихъ свидѣтелей, дерзаетъ! А между тѣмъ исторію обрѣтенія въ склепѣ и перенесенія въ Москву черкесскихъ труповъ очень легко было написать члену раскольниковскаго братства, такъ-какъ это совершилось недавно, на его памяти, всего за 16 лѣтъ до изданія брошюры, а именно въ періодъ времени съ 1876 по 1879 годъ, какъ показываетъ Арсеній Швецовъ, слова котораго приведены въ той-же брошюрѣ (л. 19 об.). Не потому, что нѣтъ въ живыхъ свидѣтелей, принимавшихъ участіе въ этой грязной исторіи, отказывается авторъ довести «до всеобщаго свѣдѣнія исторію обрѣтенія и перенесенія», а по другимъ, болѣе серьезнымъ соображеніямъ: оглашеніе этой грязной исторіи окончательно убило бы всю ложь изобрѣтателей мнимыхъ мощей, такъ какъ эта исторія есть ничто иное, какъ «турусы на колесахъ», какъ выражается авторъ брошюры по адресу правдивыхъ обличителей этой исторіи. Но мы поможемъ автору брошюры и познакоимъ читателей съ интересной исторіей обрѣтенія и перенесенія мнимыхъ мощей съ Кавказа въ Москву. Вы, быть можетъ, читали житія святыхъ, знаете, какъ и при какихъ обстоятельствахъ совершается обрѣтеніе св. мощей. Здѣсь ничего этого вы не услышите,—ни откровеній, ни чудесъ ни освидѣтельствванія—ничего здѣсь небыло. Обрѣтеніе это совершилось такъ: *Отчаянный* раскольниковскій жесвященникъ Стефанъ Загородновъ (какъ называетъ его раскольниковскій епископъ Анастасій Измаильскій), зная, что въ одной изъ пещеръ близъ Карабулакской станицы, Терской области, лежатъ засохшія трупы черкесовъ, сообразилъ, что эти трупы для него кладъ, такъ-какъ выдавъ ихъ за святые мощи, онъ обогатится: святые мощи для раскольниковскихъ епископовъ и вообще раскольниковъ давно крайне желательны и необходимы. Желательны потому, что со времени своего отдѣленія отъ православной церкви ни одинъ изъ раскольниковъ до сихъ поръ не прославленъ отъ Го-

спода даромъ чудотворенія и нетлѣнія своего тѣла, а потому ихъ общество и нельзя признать истинною церковію Христовою, но «прелестью», почто? «того ради, яко ни едино отъ нихъ (раскольническихъ толковъ) не вмѣщаетъ духа святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная. Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаются, и въ боговидніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляемы, по совлеченіи ветхаго чловѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, во нями благоуханными благоухаетъ, и чудотворяетъ кости мертвыя, съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ» (кн. Кириллова л. 505). Знаютъ раскольники эти грозныя для нихъ слова, но ничего не могутъ возразить противъ нихъ, а сознаться въ своемъ заблужденіи по вкоренившейся гордости не хотятъ, быть можетъ, питая надежду, что рано или поздно такой угодникъ и явится. Зорко слѣдятъ они за подвигами своихъ собратій, изслѣдуютъ трупы нѣкоторыхъ изъ «подвижниковъ» въ чаяніи обрѣсти ихъ нетлѣнными, но надежды на святость необлагодатствованныхъ подвижниковъ не сбываются: святыхъ мошей изъ среды своихъ собратій не обрѣтаютъ и, конечно, никогда не обрѣтутъ, а грозныя слова книги Кирилловой постоянно говорятъ имъ: не хвалитесь своей вѣрой—это не вѣра, но прелесть: нѣтъ изъ среди вашей угодниковъ Божіихъ, нѣтъ святыхъ чудотворныхъ мошей, такъ убѣждайтесь, что вы не въ истинной вѣрѣ. Загородновъ зналъ легковѣріе своихъ собратій, а потому при помощи Горячева безъ всякаго труда смѣло и выдалъ лжеархіепископу Антонію черкесскіе трупы за св. мощи. И Антоній, зная подлогъ, постарался не замѣтить его, такъ какъ мощи для раскольническихъ лжеепископовъ, какъ я уже сказалъ,—были крайне необходимы: число церквей росло съ каждымъ днемъ, нужны были антимины, а освящать ихъ нечѣмъ: соборное же правило гласитъ: «Аще отъ нынѣ обрящется нѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ св. мошей: да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія», (7 пр. 7 вселенскаго собора). Не имѣя св. мошей раскольническіе лжеепископы не могли освящать и храмы положеніемъ въ нихъ сей святыни, слѣдовательно и освященные ими храмы—неосвящены, и сами они подлежатъ по правилу изверженію. Какъ же не возрадоваться было Антонію Шутову, когда Загородновъ предложилъ ему для успокоенія раскольниковъ признать

за св. мощи черкесскіе трупы и на них освящать антимины, и Антоній приказалъ доставить эти трупы въ Москву. Исторія этого *перенесенія* описывается Арсеніемъ Швецовымъ въ этой же брошюрѣ, но изъ словъ Швецова видно, что никакого перенесенія не было, а была лишь совершена Загороднымъ кража труповъ и переправка ихъ багажомъ по желѣзной дорогѣ въ Москву „уложивъ въ долгіе укладки“ (л. 14—22). Вотъ и вся «полная исторія» перенесенія, или вѣрнѣе перевезенія труповъ по желѣзной дорогѣ: она такъ кратка и такъ мрачна, что распространяться о ней постыдился и самъ беззащитный членъ старообрядческаго братства. По полученіи труповъ Антоній началъ по частямъ разсылать ихъ въ заграничныя монастыри (смотри л. 22 об.), выдавая за св. мощи, хотя «точно опредѣленныхъ свидѣній, говоритъ Швецовъ, какъ онъ (Антоній) увѣрился въ дѣйствительность, что упомянутыхъ мучениковъ, суть тѣлеса, имъ полученныя»—никому не было извѣстно, ибо архіепископъ Антоній считалъ за нужное въ свое время имѣть это въ секретѣ (л. 19 об.). Но вѣдь только тайну цареву должно хранить въ секретѣ, а о дѣлахъ Божіихъ слѣдуетъ открыто проповѣдывать. Антоній же, получивъ трупы и разсылая части ихъ по монастырямъ, какъ части св. мощей, считалъ за нужное имѣть въ секретѣ почему именно онъ признаетъ эти трупы за св. мощи. Ясно, что и самъ онъ не имѣлъ никакихъ данныхъ, чтобы признать ихъ св. мощами, а если и разсылалъ, какъ таковыя, то съ извѣстною цѣлю.

Раскольничьи монастыри, не имѣя никакихъ свидѣтельствъ въ пользу дѣйствительности сихъ мощей, принимали ихъ охотно, такъ какъ этимъ привлекали многихъ богомольцевъ и увеличивали свои доходы. И приближенные къ Антонію лица, какъ Арсеній Швецовъ, мало вѣрили въ святость мнимыхъ мощей. Такъ Швецовъ, описывая одинъ крестный ходъ изъ заграничнаго Мануиловскаго монастыря съ мощами Каздой, и утверждая, что нетлѣнность ея плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, говоритъ: а другія части хотя были тамъ, но такъ какъ онъ въ крестный ходъ не поднимались, *и я нарочито почему-то обмѣнился посмотреть и облобызать ихъ*. Былъ я и въ митрополіи, и въ Славѣ и зналъ, что и тамъ есть эти части святыхъ мощей, но будучи занятъ другою работою, *не постарался видѣть ихъ* (л. 23). Люди благочестивые, искренно вѣрующіе въ святость мощей угодниковъ Божіихъ, совершаютъ къ нимъ трудныя, изнурительныя путешествія и считаютъ для себя великимъ утѣшеніемъ поклониться святымъ угодникамъ предъ ихъ нетлѣнными мощами и благоговѣнно облобызать ихъ, а Швецовъ *почему-то нарочито обмѣнился посмотреть и облобызывать мнимыя мощи, и даже не постарался повидѣть ихъ*, хотя и былъ въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ они находились. Характерно это швецовское *почему-то*, оно ясно показываетъ, что Швецовъ не довѣряетъ своему архіепископу, не считаетъ трупы за св. мощи, лѣзнится даже «повидѣть ихъ». Зачѣмъ же другихъ

обманывать? зачѣмъ увѣрять другихъ въ томъ, чему недовѣряешь самъ? Гдѣ-же тутъ искренность убѣжденій? Но не одинъ только Швецовъ не признавалъ черкесскіе трупы за св. мощи, но и очень многіе раскольники, въ особенности послѣ того, какъ „исторія“ обрѣтенія и перевезенія ихъ багажомъ въ Москву стала известна чрезъ газетныя сообщенія. „Сомнѣніе“ въ святости этихъ мощей закралось въ души многіхъ изъ раскольниковъ. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга не знаетъ ли кто чего о сущности дѣла сего?... Нѣкіе ѣздили и на самое мѣсто обрѣтенія ихъ (труповъ), чтобы посмотреть на тотъ склепъ, гдѣ были взяты вышеупомянутыя мощи, и собрать тамъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей, но, однако разсѣять это сомнѣніе, убѣдить себя и другихъ въ святости черкесскихъ труповъ «ислѣдователямъ» не удастся.

Свящ. миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Хроника епархіальной жизни.

13-го октября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сусеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи прот. П. Гуляницкаго и священниковъ Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Федорова и іеромонаха Пахомія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
«Общедоступной Богословской Библіотеки»
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.