

ГОДЪ

11 Октября 1912 г.



# ПЕРМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 29.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Св. Синода, отъ 28 сентября 1912 г. за № 14709, объ открытіи Чердынскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря. Уставъ Пермскаго епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Открытіе новаго прихода и вакансій. Назначенія пенсій. Церемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 июля 1912 г. за № 9995, съ ходатайствомъ: а) объ учрежденіи при Іоанно-Богословской церкви гор. Чердыни женскаго общежительнаго монастыря, б) о назначеніи настоятельницею сего монастыря монахини Руфины, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи и в) объ исполненіи Высочайшаго соизволенія на принятіе означеннымъ монастыремъ недвижимаго имущества, жертвуемаго купеческою вдовою Евпраксіею Черныхъ, и 2) пред-



ложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сентября 1912 года за № 9490, отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 того же сентября за № 57049, о неизмѣннѣ препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря. Приказали: Обсудивъ обстоятельства вѣствующаго дѣла и признавая изложенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію въ гор. Чердыни женскаго общежительнаго монастыря, опредѣляетъ: 1) на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день Мая 1881 года (З П. С. 3 Т. 1 № 149, прилож. п. 5), въ городѣ Чердыни при Иоанно-Богословской церкви, состоящей нынѣ приписною къ Брговявленской церкви, учредить женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его «Чердынскимъ Иоанно-Богословскимъ», и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства; 2) настоятельницею сего монастыря назначить монахиню Руфину, состоящую нынѣ заведующею женскимъ общежитіемъ при означенномъ храмѣ, съ возведеніемъ сей монахини въ санъ игуменіи; 3) при храмѣ новоучрежденнаго монастыря открыть штатныя священническую и діаконскую вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по онымъ на мѣстныя средства; 4) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества дозволеніе на принятіе симъ монастыремъ недвижимаго имущества, заключающагося въ землѣ и строеніяхъ въ ней, жертвуемаго купеческою вдовою Елифраксіею Черныхъ; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ, Правительствующему Сѣмату сообщить вѣдѣніемъ, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для исполненія п. 4 настоящаго опредѣленія, передать выписку изъ сего опредѣленія съ препровожденіемъ документовъ, сообщивъ таковую и въ Хозяйственное Управленіе, а редакціямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» дать знать по принятому порядку. Сентября 28 дня 1912 года № 14709.

Подлинный подписали:

За Оберъ-Секретаря **В. Введенскій.**

За Секретаря **П. Казанскій.**



Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 23 Августа — 1 Сентября 1912 г. за № 7327, Уставъ сей, за сдѣланными въ немъ красными чернилами измѣненіями и дополненіями, утвержденъ.

Оберъ-Секретарь *А. Ростовскій*.

Секретарь *Викторъ Введенскій*.

## У С Т А В Ъ

### Пермскаго епархіального Церковно-Археологическаго Общества.

#### І. Ц ѣ л ь О б щ е с т в а.

§ 1. Въ городѣ Перми, при Братствѣ Святителя Стефана, учреждается Пермское епархіальное Церковно-Археологическое Общество, имѣющее своей цѣлю охраненіе и изученіе памятниковъ церковной старины Пермской епархіи.

§ 2. Соответственно задачѣ Пермское епархіальное Церковно-Археологическое Общество: а) заботится о собираніи и храненіи разнаго рода вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ Пермской старины, а именно: замѣчательныхъ по своей древности принадлежностей православныхъ храмовъ (св. иконы, кресты, св. антимины, сосуды, одежды, разнаго рода церковная утварь, печатныхъ и рукописныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, древнѣйшихъ рукописей церковно-историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія; б) изучаетъ пріобрѣтенные памятники церковной старины и издаетъ книги и брошюры съ описаніемъ этихъ памятниковъ; в) приводитъ въ извѣстность, изучаетъ и описываетъ тѣ памятники Пермской церковной старины, которые почему либо не могутъ поступить въ его собственность; г) путемъ печатныхъ изданій, выставокъ и публичныхъ лекцій старается возбудить интересъ къ родной старинѣ и знакомство съ ней среди населенія, особенно среди духовенства; д) составляетъ историко-статистическое описаніе Пермской епархіи.

§ 3. Пермское епархіальное Церковно-Археологическое Общество на своемъ пощеніи имѣетъ Епархіальное древлехранилище, куда поступаютъ всѣ указанные въ первомъ пунктѣ § 2 предметы, и бібліотеку изъ современныхъ изданій историческаго и археологическаго содержанія, какъ пособіе для занятій въ древлехранилищѣ.

#### ІІ. С о с т а в ъ О б щ е с т в а.

§ 4. Пермское епархіальное Церковно-Археологическое Общество находится подъ покровительствомъ Епархіальнаго Епископа.

§ 5. Въ составъ Общества, въ качествѣ членовъ его, входятъ лица православнаго вѣроисповѣданія, обою пола, разныхъ сословій, своими пожертвованіями или другимъ какимъ либо образомъ оказывающія помощь Обществу.

§ 6. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, действительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.



§ 7. Въ почетные члены избираются Обществомъ лица, по своему положенію могущія содѣйствовать цѣлямъ Общества, и лица, оказавшія ему особыя заслуги своими денежными или вещественными пожертвованіями, или извѣстныя своими учеными трудами по церковной исторіи и археологіи.

§ 8. Въ пожизненные члены избираются Обществомъ лица, оказавшія ему значительныя денежныя (не менѣе 50 руб.) или цѣльныя вещественныя пожертвованія.

§ 9. Дѣйствительными членами именуется лица, вносящія въ пользу Общества ежегодно не менѣе трехъ рублей.

§ 10. Для членовъ-сотрудниковъ денежныя взносы не обязательны. Званіе это можетъ быть предоставлено всѣмъ лицамъ, дѣлающимъ Обществу тѣ или другія, соответствующія его задачамъ, сообщенія или пожертвованія въ бібліотеку и древлехранилище и вообще—содѣйствующія цѣлямъ Общества.

### III. Управление дѣлами Общества.

§ 11. Управление дѣлами Общества принадлежитъ Общему собранію его членовъ, которое избираетъ изъ среды своихъ членовъ предсѣдателя и членовъ Комитета для завѣдыванія текущими дѣлами.

#### А. Общія собранія.

§ 12. Общія собранія членовъ Общества бываютъ публичныя и собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ: въ началѣ гражданскаго года и по истеченіи лѣтныхъ каникулъ. О днѣ собранія оповѣщаются не менѣе, чѣмъ за двѣ недѣли, особыми повѣстками и пропечатаніемъ въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ всѣ члены Общества и любители родной старины. Собраніе считается состоявшимся при всякомъ наличномъ числѣ членовъ. Предсѣдательствуетъ на общемъ собраніи Епархіальный Архіерей. Устраиваемыя Обществомъ публичныя собранія подчиняются дѣйствию временныхъ правилъ о собраніяхъ, приложенныхъ къ ст. 115<sup>1</sup> Уст. пред. прост. по прод. 1906 г.

§ 13. Предметъ занятій общихъ собраній составляютъ:

а) избраніе почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Общества, предсѣдателя и членовъ Комитета закрытой баллотировкой;

б) выборъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ ревизіонную комиссію для провѣрки кассы, имущества и отчетовъ Комитета;

в) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Комитета;

г) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Комитета, а также предположеній, вносимыхъ въ собраніе кѣмъ либо изъ членовъ Общества,—направленныхъ къ лучшей постановкѣ дѣятельности Общества, къ лучшему устройству древлехранилища и бібліотеки; заслушиваніе рефератовъ, отчетовъ о комитировкахъ и постановленіе по нимъ;

д) разсмотрѣніе предположеній къ измѣненію и дошолненію Устава.

§ 14. Отчеты о дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, печатаются въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и представляются Епархіальному Преосвященному, Губернатору и раздаются всѣмъ членамъ Общества.

§ 15. Общество имѣетъ свою печать съ своимъ наименованіемъ.



## Б. Комитетъ Общества.

§ 16. Комитетъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя и восьми членовъ, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ.

§ 17. Члены Комитета изъ своей среды избираютъ: а) товарища предсѣдателя, б) казначея, в) завѣдующаго древлехранилищемъ и библіотекою и помощника его и г) секретаря Комитета.

§ 18. На Комитетъ Общества возлагается: а) отвѣтственность за цѣлость суммъ и имущества Общества и б) научная работа. Комитетъ заботится о пополненіи и благоустройствѣ древлехранилища и библіотеки, объ опубликованіи въ печати трудовъ Общества и научныхъ сообщений Обществу, ведетъ всю переписку по дѣламъ Общества, завѣдываетъ суммами Общества, возбуждаетъ по своей инициативѣ разнаго рода ходатайства, обусловленные уставомъ Общества, и выполняетъ разнаго рода порученія, возлагаемыя на него общимъ собраніемъ. По истеченіи каждаго года Комитетъ предлагаетъ общему собранію отчетъ о своей дѣятельности. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

§ 19. Предсѣдатель Комитета созываетъ членовъ онаго въ собранія по мѣрѣ надобности, но никакъ не менѣе одного раза въ мѣсяць; онъ дѣлаетъ общему собранію предложенія отъ имени Комитета; за его подписью исходятъ все бумаги отъ имени Общества и Комитета онаго.

§ 20. Товарищъ предсѣдателя замѣняетъ предсѣдателя въ собраніяхъ въ случаѣ отсутствія послѣдняго или по его порученію, и вообще выполняетъ въ этихъ случаяхъ все функціи предсѣдателя не пользуясь никакими преимуществами при наличности предсѣдателя.

§ 21. Казначей Комитета принимаетъ денежныя поступления въ оный, производитъ опредѣленные Комитетомъ расходы, ведетъ кассовыя книги и составляетъ денежный отчетъ Комитета.

§ 22. Завѣдующій древлехранилищемъ и библіотекою и его помощникъ ведутъ опись всемъ предметамъ, поступающимъ въ древлехранилище, въ особой шнуровой книгѣ, выдаваемой отъ Епархіальнаго Архіерея, заботится о сохранности памятниковъ, докладываютъ Комитету о принятіи мѣръ въ возможно лучшему благоустройству древлехранилища и библіотеки, допускаютъ въ установленные дни и часы къ осмотру, а равно и къ изученію хранящихся въ древлехранилищѣ памятниковъ и книгъ въ библіотекѣ.

§ 23. Секретарь Комитета ведетъ всю переписку по дѣламъ Общества, составляетъ журналы засѣданій Комитета и акты общихъ собраній, подготавливаетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, слѣдитъ за веденіемъ входящаго и исходящаго реестровъ.

§ 24. О всехъ дѣйствіяхъ Комитета составляются подробные журналы, представляемые на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея, а о постановленіяхъ общихъ собраній—акты.



#### IV. Денежныя средства Общества.

§ 25. Средства Общества образуются: а) изъ членскихъ взносовъ и другихъ частныхъ пожертвованій; б) изъ дохода отъ устройства публичныхъ лекцій и духовныхъ концертовъ; в) изъ пожертвованій по подписнымъ листамъ; сборъ по подписнымъ листамъ безъ особаго разрѣшенія можетъ быть производимъ лишь среди членовъ Общества, публичный же сборъ лишь съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія; г) изъ общепархіальныхъ пожертвованій на нужды древлехранилища и библіотеки и д) изъ отчисленія отъ суммъ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за помѣщаемые здѣсь труды Общества.

#### V. Ревизія дѣлъ Общества.

§ 26. Для ревизіи суммъ, книгъ, дѣлъ и имущества Общества и всѣхъ его учрежденій и предпріятій, для провѣрки предъ общимъ собраніемъ членовъ Общества счетовъ, смѣты расходовъ и приходовъ избирается ежегодно на общемъ собраніи ревизіонная коммиссія отъ 3 до 5 человекъ, при чемъ эти лица избираются изъ членовъ Общества, не занимающихъ какой либо должности по управленію дѣлами онаго.

§ 27. Члены ревизіонной коммиссіи избираются изъ своей среды председателемъ. Для ревизіи дѣлъ Общества необходимо присутствіе председателя коммиссіи и не менѣе двухъ ея членовъ. О результатѣ каждой ревизіи коммиссія составляетъ протоколъ и дѣлаетъ отмѣтки въ обревизованныхъ книгахъ.

§ 28. Настоящій уставъ можетъ быть измѣненъ, если въ томъ окажется, по признанію Общаго Собранія, нужда, не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по представленію о семъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 29. Въ случаѣ прекращенія существованія Общества, принадлежащее ему имущество поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, при чемъ послѣднее объ обстоятельствахъ упраздненія Общества доноситъ Святѣйшему Синоду.

---

### Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть: общество трезвости при церкви села Нихтовки, Оханскаго уѣзда, 28 сентября; кружокъ любителей церковнаго чтенія и пѣнія при церкви села Серги, Пермскаго уѣзда, 2 октября.

---



## Открытие новаго прихода и вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 сентября сего года за № 14714, при Проконіевской церкви деревни Кузнечихи, Осинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта возмущываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сентября сего года за № 14710, при Вознесенской церкви села Березовки, Кунгурскаго уѣзда, открыть третью священническую и третью псаломщическую вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

---

## Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сентября сего года за № 14285, назначены пенсіи: вдовѣ діаконѣ церкви села Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда, Наталіи Пошовой въ размѣръ ста рублей въ годъ, съ 1 ноября 1911 года изъ Пермскаго Казначейства и заштатному протоіерею церкви села Богомыкова, Оханскаго уѣзда, Авраамію Новомареву въ размѣръ трехсотъ рублей въ годъ, съ 27 апрѣля сего года изъ Оханскаго Казначейства.

---

## Перемѣны по службѣ.

Назначены на должность благочиннаго 2-го округа, Пермскаго уѣзда, протоіерей церкви Юговскаго завода, Пермскаго уѣзда, Леонидъ **Зубаревъ**, за увольненіемъ отъ исполненія таковой должности священника церкви села Копалина, Пермскаго уѣзда, Николая **Дубровскаго**—согласно прошенію, по болѣзни, 24 сентября; на псаломщическіи мѣста: къ церкви завода Серебрянкан, Кунгурскаго уѣзда, воспитанникъ Пермской Духовной Семинаріи Сергій **Брынскихъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 21 сентября; къ церкви завода Ангана, Осинскаго уѣзда, бывшій пѣвчій Пермскаго Архіерейскаго хора Михаилъ **Михалевъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 21 сентября; къ Спасо-Пресображенскому Каѳедральному собору города Перми пѣвчій Пермскаго Архіерейскаго хора Евдокимъ **Байдеринъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, 28 сентября; къ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, священнической сынъ Викторъ **Смѣльчаковъ**, 21 сентября.

Перемѣщены: священники: церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, Евгений **Бѣляевъ** въ видахъ пользы службы на священническую вакансію къ церкви села Усть-Буба, Оханскаго уѣзда, 21 сентября; церкви села Усть-Буба, Оханскаго уѣзда, Николай **Прскопьевъ** на священническую вакансію къ церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, 21 сентября; діаконъ, состоящій на псаломщической



вакансіи при церкви села Сирина, Чердынского уѣзда, Николай **Шардаковъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Верхъ-Усолки, Соликамскаго уѣзда, 21 сентября; **псаломщики:** церкви села Верхъ-Усолки, Соликамскаго уѣзда, Николай **Ермохинъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Сирина, Чердынскаго уѣзда, 21 сентября; церкви села Стрягуватъ, Оханскаго уѣзда, Іаковъ **Кирилловъ** и церкви села Фролова, Пермскаго уѣзда, Николай **Ляпустинъ** одинъ на мѣсто другого, 21 сентября; церкви завода Ащипа, Осинскаго уѣзда, Александръ **Гуляевъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Усть-Качки, Пермскаго уѣзда, съ обязательствомъ управлять хоромъ и зарести общенародное пѣніе, 21 сентября; церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй **Алексѣевъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Верхъ-Иньвы, Соликамскаго уѣзда, 21 сентября; церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, Іаковъ **Ломачевъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, съ обязательствомъ предварительно отбыть двухнедельную епитимию въ Белогорскомъ монастырѣ, 21 сентября.

**Увольнѣнъ отъ должности псаломщика,** въ виду самовольной отлучки изъ прихода безъ вѣдома и разрѣшенія священника и благочиннаго, псаломщикъ церкви села Осокина, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Юмашевъ**, 2 октября.

**Исключаются изъ списковъ:** священникъ церкви села Серги, Пермскаго уѣзда, Николай **Поспѣловъ**, за принятіемъ на службу въ Вятскую епархію, съ 2 октября; протоіерей Всесвятской Новокладбищенской церкви города Перми Іоаннъ **Будринъ**, за смертію съ 1 октября; псаломщикъ церкви завода Михайловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ **Поповъ**, за смертію, съ 24 сентября.

---

## Праздныя мѣста.

**Священническія при церквяхъ:** Артивской православной, Красноуфимскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (1-я вакансія); Сабарской, Кунгурскаго уѣзда; Сергинской, Пермскаго уѣзда, (1-я вакансія); Всесвятской Новокладбищенской города Перми (1-я вакансія); Березовской церкви, Кунгурскаго уѣзда (3-я вакансія).

**Діаконская** при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (быль священникъ).

**Псаломщическія при церквяхъ:** Пермской мужской гимназіи (быль діаконъ); Успенской города Чердыни (быль діаконъ); Бабкинской, Оханскаго уѣзда; Урминской, Кунгурскаго уѣзда; Осокинской и Заводо-Михайловской, Соликамскаго уѣзда; Березовской, Кунгурскаго уѣзда (3-я вакансія); Кузнечихинской, Осинскаго уѣзда.



# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11 Октября.

№ 29.

1912 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### De officiis ministrorum св. Амвросія Медиоланскаго и содержащееся здѣсь нравственное ученіе.

(Окончаніе \*).

Успѣшная борьба со страстями и пороками, руководство другими по пути нравственнаго совершенства, требуютъ отъ священнослужителя мудрости и, «чѣмъ выше добродѣтель мудрости, тѣмъ больше, думаю, нужно приложить усердія къ свисканію ея. Итакъ, чтобы не держаться намъ того, что противно природѣ, что постыдно и безчестно, мы должны и время и усердіе посвящать изслѣдованію (сущности) вещей. Ничто такъ не возвышаетъ человѣка надъ животными, какъ то, что онъ причаствуетъ разуму, проникаетъ въ сущность вещей, считаетъ нужнымъ узнать своего Творца, во власти Котораго жизнь и смерть наша, Который управляетъ этимъ міромъ по своей волѣ, Которому, мы знаемъ, должно будетъ представить отчетъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ».

Мудрость—основаніе справедливости, безъ которой священнослужитель не можетъ достойно проходить свое высшее служеніе. Общественная жизнь зиждется на справедливости, которая, по опредѣленію св. Амвросія, «такъ много значить для нашей общественной жизни: она обладаетъ неизмѣримымъ превосходствомъ надъ всѣмъ, поскольку все подчиняетъ своему сужденію, помогаетъ другимъ, подаетъ деньги, не отказывается отъ услугъ и за другихъ подвергаетъ себя опасности» и, такимъ образомъ, является основаніемъ щедрости и благотворительности къ неимущимъ, а также безпристрастнаго и свисходительнаго отношенія къ недостаткамъ ближняго. Безъ этихъ качествъ пастырь не будетъ пользоваться должнымъ уваженіемъ и любовью своихъ пасомыхъ.

Справедливость требуетъ, чтобы служитель милосерднаго Бога, гдѣ только возможно, оказывалъ милосердіе ко всѣмъ, нуждающимся въ его помощи. Но благотвори-

---

\*) См. № 28 „Епарх. Вѣд.“.



ритель нужно съ благоразуміемъ и св. Амвросій даетъ по этому поводу слѣдующія наставленія. «Цѣнность этой добродѣтели, говоритъ онъ, находится въ тѣсной связи съ вѣрою, (а также) поводомъ, мѣстомъ и временемъ для ея оказанія». Такъ какъ всѣ христіане—братья во Христѣ, то, прежде всего, нужно благотворить своимъ единовѣрцамъ. «Прежде—всего—ты долженъ заботиться о пріисныхъ по вѣрѣ. Велика вина твоя, если ты знаешь, что вѣрный нуждается... и ты не можешь ему». Бываетъ нерѣдко, что «многіе обманнымъ образомъ добиваются нашей милости, прикидываясь несчастными», но тамъ, гдѣ «обстоятельства просящаго извѣстны, время не ждетъ, тамъ особенно слѣдуетъ быть милосерднымъ». Не нужно смущаться тѣмъ, что, при неизмѣнн достаточныхъ средствъ, нѣтъ возможности дать многое, потому что, говоритъ св. Амвросій, «и тотъ блаженъ, кто отъ сердца творитъ то, что онъ можетъ». Но, если извѣстно, что получившій помощь употребляетъ данное ему только на удовольствія или на вредъ другимъ, то оказывать такому дальнѣйшую помощь, значитъ—наносить ему нравственный вредъ, потому что «здѣсь, говоритъ св. Амвросій, совѣтъ нѣтъ никакого благожелательства». Поэтому не нужно помогать тому, «кто замышляетъ противъ отечества, кто намѣренъ на эти средства собрать разбойниковъ, чтобы воздвигнуть брань противъ Церкви, кто возбуждаетъ противъ вдовъ и сиротъ разорительные процессы, или даже сильно пытается завладѣть ихъ имуществомъ». «Въ подаваніи нужно обращать вниманіе на возрастъ, (физическую) слабость, а иногда даже на стыдливость, которая свидѣтельствуетъ о благородномъ происхожденіи. Такъ, старикамъ, которые не въ состояніи уже снискать себѣ (собственнымъ) трудомъ (необходимаго) пропитанія, ты давай щедрѣ; точно также охотнѣе помогай увѣчному. Затѣмъ (не отказывай въ помощи) тому, кто изъ богатаго сдѣлался бѣднякомъ, особенно, если онъ потерялъ то, что имѣлъ не по своей винѣ». «Нужно также смотрѣть на то, кто сильнѣе нуждается и такому скорѣе помогать и потому «не на лица только нужно обращать вниманіе, но часто и на обстоятельства и на время; на примѣръ, когда приходится помочь скорѣе сосѣду, чѣмъ брату». «Весьма похвально также, если ты превзойдешь щедрости того, который оказалъ тебѣ милость, если самъ онъ впадетъ въ нужду». Наконецъ, не нужно ожидать, чтобы нуждающійся лично пришелъ просить о помощи, а пастырь самъ обязанъ, не ожидая просьбы, «приходить на помощь тѣмъ, которые стыдятся просить себѣ у другихъ денегъ, или молить кого-либо о помощи». «Итакъ, по волѣ Божіей, мы обязаны помогать одинъ другому, наперерывъ услуживая другъ другу; оказывать другъ другу помощь или своимъ сочувствіемъ, или услугами, или деньгами, или дѣятельностію, или какимъ-либо другимъ образомъ, дабы среди насъ все болѣе и болѣе крѣпло взаимное благорасположеніе». «Но, совѣтуетъ св. Амвросій, въ щедрости необходима сдержанность, чтобы ты имѣлъ возможность благотворить ежедневно» и потому, «даже въ из-



держкахъ на добрыя дѣла должно быть умѣреннымъ». «Пусть будетъ мѣриломъ, чтобы ни человеколюбіе не было забыто, ни нужда оставлена безъ вниманія».

Нерѣдко случается, что, подь видомъ необходимости быть умѣреннымъ въ благодѣніяхъ другимъ, благоразумную сдержанность превращаютъ въ скупость и, такимъ образомъ, совершенно отказываются отъ помощи ближнимъ. Это уже порокъ и потому онъ не долженъ имѣть мѣста въ душѣ священника». «Гибельно корыстолюбіе, обманчивы деньги, говоритъ св. Амвросій, которыя портятъ имѣющихъ ихъ и не помогаютъ нуждающимся въ нихъ». Поэтому «смотри, чтобы въ твоей шкатулкѣ не было заключено благополучіе бѣднаго и, чтобы ты не похоронилъ въ ней, какъ бы въ могилѣ, жизнь неимущихъ». Скупость и страсть къ накопленію сокровищъ связываютъ человека настолько, что въ душѣ его мало остается мѣста для добрыхъ чувствованій и искренней помощи ближнему, а особенно это опасно для священнослужителя. «Что же такое, какъ не суетность—собирать богатства?» спрашиваетъ св. Амвросій. «Зачѣмъ ты напрасно ткешь паутину, которая и бесполезна и безплодна и, точно ненужныя сѣти, оставляетъ большія богатства». Видь эти послѣднія, при всемъ изобиліи нисколько не полезны (для тебя), даже, напротивъ, сохлаютъ съ тебя образъ Божій и облакаютъ въ земной». Скупость порождаетъ жестокосердіе и настолько иссушаетъ сердце, что оно дѣлается совершенно недоступнымъ къ состраданію и помощи даже по отношенію къ самымъ близкимъ людямъ, черствѣетъ для всѣхъ человѣческихъ чувствованій, въ немъ властно царитъ только страсть къ пріобрѣтенію сокровищъ, причемъ всѣ способы наживы кажутся позволительными, даже преступленіе терять въ глазахъ скупца свое страшное значеніе. Сокровища для скупца—богъ, собираніе ихъ—вся цѣль и смыслъ жизни, обладаніе ими—высшее для него наслажденіе! Не таковъ долженъ быть пастырь Христовой Церкви. Богатство священника—это любовь къ нему окружающихъ его. Вотъ о пріобрѣтеніи этого истиннаго богатства пастырь долженъ усиленно заботиться, «потому что не пользующійся любовію пасомыхъ не будетъ имѣть на нихъ и благотворнаго вліянія». «Нѣтъ ничего полезнѣе, какъ быть любимымъ, такъ какъ подвергаться ненависти, по моему мнѣнію, пишетъ св. Амвросій, очень опасно и губительно». Любовь же пріобрѣтается только добротою, ласковою и снисходительною, и потому эти качества должны быть обязательными для священника. «Ничто такъ не пользуется расположеніемъ народа, ничто такъ не пріятно всѣмъ и ничто такъ не воздѣйствуетъ на людскія чувства, какъ доброта», пишетъ св. Амвросій. Если же она сопровождается постоянною кротостію, ласковою стію, затѣмъ умѣренною строгостію въ наставленіи, привѣтливостію въ рѣчахъ, уваженіемъ въ словахъ, а также снисходительною въ разговорѣ (и, наконецъ,) скромностію, то просто невѣроятво, какъ много эта доброта способствуетъ пріумноженію любви (со стороны другихъ). При этомъ нужно остерегаться, чтобы доброта и



снисходительность имѣли извѣстныя границы, не переходили бы въ слабость и попустительство, когда по долгу пастырекому приходится священнослужителю вести борьбу съ страстями и пороками пасомыхъ, хотя и суровость въ обличеніяхъ должна быть чужда душѣ служителя Божія. «Итакъ, должно соблюдать извѣстную мѣру въ самыхъ словахъ и наставленіяхъ, дабы не обнаруживать чрезмѣрной снисходительности или чрезмѣрной строгости».

Соблюдать мѣру въ наставленіяхъ—значить быть благоразумнымъ, а это—непремѣнная обязанность священника. Къ нему нерѣдко обращаются за совѣтами во всевозможныхъ житейскихъ обстоятельствахъ и его слово для многихъ имѣетъ рѣшающее значеніе. Какое же богатство любви, какой неисчерпаемый запасъ благоразумія долженъ имѣть священнослужитель, чтобы, по Апостолу, быть «всѣмъ вся, дабы нѣкія спасти». Много можно оказать благодѣянія и помощи другимъ матеріальными средствами, но несравненно больше принесетъ пользы своевременно данный добрый совѣтъ. «Деньги быстро издерживаются, совѣты же не могутъ быть исчерпаны», говоритъ св. Амвросій. Но это не значитъ, что должно ограничиваться только совѣтами, когда къ пастырю обращаются за помощью. Поэтому хорошій совѣтъ необходимо долженъ быть соединенъ съ непосредственнымъ участіемъ къ положенію нуждающихся. При этомъ необходимо помнить, что цѣнность совѣтовъ зависитъ отъ того, насколько самъ, дающій совѣтъ, является «образомъ добрыхъ дѣлъ». «Совѣтчикъ не долженъ имѣть ничего темнаго, ничего ложнаго, ничего легкомысленнаго, ничего притворнаго, что бросало бы тѣнь на его жизнь, а его поведеніе—ничего нечестнаго, ничего зложелательнаго, что могло бы оттолкнуть нуждающихся въ его совѣтъ, такъ какъ одни (изъ указанныхъ недостатковъ) обычно отталкиваютъ отъ себя, а другіе возбуждаютъ даже презрѣніе». Поэтому «тотъ, кто даетъ другому совѣты, долженъ въ себѣ самомъ представить образецъ добрыхъ дѣлъ, (именно) учительства, цѣломудренности, степенности, чтобы слово его было здоровымъ и незазорнымъ, совѣтъ полезнымъ, жизнь честною, наставленіе—назидательнымъ». «Итакъ, мы видимъ, цѣнность совѣтовъ мною зависитъ отъ достохвальной жизни, преуспѣянія въ добродѣтеляхъ и привѣтливости. Да и кто станетъ искать источника въ болотѣ, говоритъ св. Амвросій.

Кто захочетъ пить мутную воду?

Особенную тѣнь на священное достоинство пастыря бросаютъ обманы и стяжанія кавриковъ, которымъ особенно должна быть чужда забота о пріобрѣтеніи земныхъ сокровищъ. «Нѣтъ ничего хуже, какъ не имѣть никакой любви къ честности и по примѣру недостойнаго торгашества получать доходы неправильными путями, воспламеняться сребролюбіемъ».



«Все, что приобретается хитростию и обманомъ, не имѣеть характера чистоты», и потому этотъ способъ приобретенія не долженъ имѣть мѣста въ дѣятельности пастыря, «долгъ котораго» или (вообще) клирика, никому не вредить, но всѣмъ, если возможно, помогать. На этомъ основаніи священнику нельзя заниматься и адвокатурою, въ которой такъ много представляется случаевъ къ лукавству, несправедливости и намѣреннѣмъ обманамъ». «Священнику, говоритъ св. Амвросій, не слѣдуетъ выступать адвокатомъ въ денежныхъ процессахъ (и вообще ни въ какихъ), ибо не можетъ быть, чтобы въ нихъ не былъ обиженъ тотъ, кто проигрываетъ дѣло». Служитель Божій долженъ быть чистъ отъ подобнаго рода недостатковъ и отношенія его къ окружающимъ должны быть основаны на безусловной честности и искренности, потому, что «непорочному (а такимъ и долженъ быть священникъ) свойственно не вѣдать о томъ, что можно нанести вредъ своему ближнему; пусть его обманываютъ (другіе),—онъ по-прежнему будетъ о всѣхъ хорошаго мнѣнія: вѣдь онъ убѣжденъ, что во всѣхъ (людяхъ) царить вѣрность».

Честность въ отношеніяхъ къ ближнимъ обязываетъ пастыря къ строгому исполненію данныхъ имъ кому-либо обѣщаній. Но такъ какъ неразумныя обѣщанія какъ, напримеръ, обѣщаніе, данное Продомъ, могутъ вовлечь въ преступное дѣло, то священнослужитель обязанъ сначала строго все обдумать, прежде, чѣмъ давать какое-либо обѣщаніе. Итакъ, каждому (изъ клириковъ) должно быть чистымъ и простосердечнымъ, сосудъ свой хранить въ святости, словами не вводить въ обманъ и не обѣщать ничего безчестнаго, ибо гораздо лучше совсѣмъ не исполнить обѣщанія, чѣмъ допустить что либо постыдное». «Лучше совсѣмъ не обѣщать, чѣмъ обѣщать что-либо нежелательное для того, кому ты даешь обѣщаніе». Честность обязываетъ также клириковъ быть аккуратными въ уплатѣ займовъ и долговыхъ обязательствъ. «Но иногда, въ зависимости отъ времени и обстоятельствъ, должно поступать какъ разъ наоборотъ, то есть, не возвращать того, что ты получилъ, говоритъ св. Амвросій. Такъ, напримеръ, если кто-либо требуетъ обратно свои деньги за тѣмъ, чтобы помогать арварамъ въ ущербъ отечеству (заявляя себя, такимъ образомъ, явнымъ врагомъ родины), или, если ты возвращаешь такому, у котораго все равно отнимутъ данное тобой, если ты возвращаешь безумному, который не въ состояніи сохранить (то, что ты отдалъ ему), или, если ты не откажешься возвратитъ помѣшанному заложенный тебѣ мечъ, котораго онъ лишилъ себя жизни,—то (во всѣхъ этихъ случаяхъ) развѣ ты не поступишь вопреки обязанности?... Итакъ, давать обѣщаніе нужно со строгою осмотрительностію, а равно и данныя уже исполнять съ благоразуміемъ, опасаясь, чтобы исполненіемъ обѣщанія не нанести существеннаго вреда ближнему. Въ пастырскихъ обязанностяхъ относится также и забота объ украшеніи св. храмовъ, какъ мѣсть особеннаго присутствія Божія. Ссылаясь на нужды храма, обычно ста-



раются накопить въ Церкви, какъ можно болѣе средствъ, на которыя и украшаются храмы золотомъ, серебромъ, драгоценною утварью и одеждами. Но наблюдается почти вездѣ одно ненормальное явленіе, каковаго не должно бы быть въ христіанскомъ обществѣ,—это обязательное почти въ каждомъ приходѣ существованіе бѣдныхъ и немощныхъ. Храмъ прихода блистаетъ золотомъ и серебромъ и драгоценными принадлежностями, а живые храмы Св. Духа, христіане, испытываютъ тутъ же нужду въ самомъ необходимомъ кускѣ хлѣба. Св. Амвросій строго осуждаетъ такое положеніе дѣла и совѣтуетъ пастырю прилагать больше заботъ объ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ, чѣмъ, пренебрегая помощію имъ, заботиться только о томъ, чтобы средства храма употреблялись всецѣло на его украшеніе. «Развѣ не лучше священнику употреблять золото на пропитаніе бѣдныхъ? Спрашиваетъ св. Амвросій. Развѣ не скажетъ Господь: почему ты допустилъ умереть столькимъ отъ голода? Вѣдь ты имѣешь золото, которое могъ бы употребить на милостыню. И что можно отвѣчать на это? Что ты можешь сказать: я боялся, чтобы храмъ не остался безъ украшеній? Но тебѣ отвѣчаетъ Господь: таинство не нуждается въ золотѣ и не изъ за золота признается благимъ то; его нельзя купить на золото». Церковное богатство—это бѣдные и нуждающіеся, на помощь которымъ и должно употреблять церковныя средства. «Но истинѣ это сокровища, потому что въ нихъ Христосъ, въ нихъ обрѣтается вѣра (во Христа)». «Развѣ могутъ быть у Христа другія сокровища, лучше тѣхъ, въ которыхъ Онъ, по Его словамъ, пребываетъ». Поэтому употреблять на бѣдныхъ церковное золото, значитъ—дать ему надлежащее назначеніе. «Вотъ это (будетъ) золото цѣнное, это золото полезное, это золото Христа, избавляющее отъ смерти, это золото, которымъ выкупается цѣломудріе (и) сохраняется непорочность». Въ крайнихъ случаяхъ, когда нѣтъ у храма средствъ, можно употребить даже и священные сосуды для того, чтобы помочь нуждающимся. Такихъ случаевъ св. Амвросій указываетъ три: выкупъ плѣнныхъ, построеніе новаго храма, устройство кладбищъ для погребенія христіанъ. «Вотъ въ этихъ трехъ случаяхъ можно расплавлять, сплавлять и продавать даже освященные сосуды церкви». Только при этомъ нужно заботиться, чтобы изъ священныхъ сосудовъ не сдѣлано было нечестиваго употребленія, если придется продать ихъ въ нерасплавленномъ видѣ.

Особенную же помощь священникъ обязанъ оказывать вдовамъ и сиротамъ. «Вы покажете себя достойнѣйшими священнослужителями, если станете противодействовать невыносимому притѣсненію вдовъ и сиротъ отъ руки сильнаго, удѣляя этимъ послѣднимъ вспоможеніе изъ церковныхъ средствъ», пишетъ Святитель.

Къ числу, наконецъ, обязанностей пастыря, какъ особый видъ благотворительности, относится также и долгъ гостепріимства, по примѣру Св. Авраама и Лота. «Дверь дома (священника) должна быть открыта всякому приходящему. Итакъ нужно быть гостепріимнымъ, милостивымъ, справедливымъ, не ищущимъ чужого». (Свои



наставленія объ обязанностяхъ клириковъ св. Амвросій заключаетъ слѣдующимъ трогательнымъ обращеніемъ: «Дѣти, бѣгите нечестивыхъ, остерегайтесь завистниковъ». «Любите вѣру. Пусть взыщеть васъ и снѣдаетъ ревность Божія. Да царить между вами миръ, который выше всякаго чувства и мысли. Любите другъ друга. Нѣтъ ничего пріятнѣе любви и выше мира».

Въ своихъ наставленіяхъ объ обязанностяхъ священнослужителей св. Амвросій не обходитъ молчаніемъ и обязанности архипастырскія, о которыхъ мы сейчасъ и будемъ говорить. Если кто не подчиняется епископу, или желаетъ набросить тѣнь на достоинства епископа, тотъ въ своей гордости уклонился отъ истины». Такое высокое положеніе епископа въ церкви Христовой налагаетъ на него и особенныя обязанности кромѣ тѣхъ, какія вообще свойственны лицамъ священнаго сана. Многіе, увлекаясь этою высокою положеніемъ и соединенными съ нею преимуществами чести и власти, достигаютъ этого сана такимъ путемъ, который совершенно недопустимъ по смыслу церковныхъ канонѣвъ. И св. Амвросій относится съ осужденіемъ къ такимъ незаконнымъ домогательствамъ епископства. «Прямыми путями, говоритъ онъ, и съ чистымъ намѣреніемъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ стремиться къ полученію почетнаго мѣста вообще и церковнаго, въ особенности, чтобы никто не могъ обвинить ни въ надменной притязательности, ни въ совершенномъ небреженіи, чтобы не было также безчестной притворности, и не свойственнаго (этому сану) тщеславія».

Епископъ представляетъ собою образъ Христа Бога, и поэтому никогда не долженъ забывать, что онъ долженъ «быть всѣмъ для всѣхъ, согласно Апостольскому наставленію, а это обязываетъ его быть чрезвычайно смиренномудрымъ и внимательнымъ ко всѣмъ». Онъ долженъ «проявлять благожелательность какъ въ добрыхъ дѣлахъ, такъ и въ (снисходительныхъ) сужденіяхъ, онъ долженъ быть безстрастнымъ, и къ пресвитеру или клирику относиться какъ къ родственнику». Если кто либо изъ подвластнаго ему клира отличается добродѣтелями, возвышается въ глазахъ другихъ или своимъ милосердіемъ, или постничествомъ, или чистотою, или учительствомъ, или чтеніемъ», то епископъ не долженъ считать своею достоинства умалаемымъ отъ того, что такіе клирики пользуются особеннымъ уваженіемъ и вниманіемъ окружающихъ: «Всякаго пусть хвалятъ уста его ближнихъ», говоритъ св. Амвросій, а не собственные; и рекомендуютъ пусть (его) дѣла, а не стремленія».

Одною изъ главныхъ обязанностей епископа является церковный судъ надъ нарушителями церковной дисциплины и преступниками правилъ вѣры и благочестія. Въ исполненіи этой обязанности онъ долженъ наблюдать строгую справедливость и полное безпристрастіе. «Мы не должны, учить св. Амвросій, быть пристрастными на судѣ; здѣсь не мѣсто (личному) благорасположенію, (всякое) дѣло здѣсь слѣдуетъ разсматривать по существу. Ничто такъ не вредитъ мнѣнію (о насъ) и даже самой вѣрѣ, какъ



если правое дело больше слабого рѣшать въ пользу болѣе сильнаго или если ты обвиняешь бѣдняка хотя бы и невиннаго, и оправдываешь богача, не смотря на его виновность». Бываетъ нередко, что окружающіе епископа овладѣваютъ его полнымъ довѣріемъ и, пользуясь этимъ, представляютъ ему неправильныя свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ его власти. Поэтому съ особенною осмотрительностью слѣдуетъ относиться епископу къ выбору приближенныхъ и не облекать своимъ довѣріемъ лицъ недостойныхъ, потому что черезъ нихъ унижается высокое достоинство сана и нарушается справедливость. «Поэтому, учитъ св. Амвросій, не защищай нечестиваго и не думай довѣрить святыню недостойному, съ другой стороны, не притѣсняй и не нападай на того, вины котораго доказать ты не можешь». Какъ главный судья по дѣламъ вѣры и нравственности въ своей церковной области епископъ имѣетъ власть лишать церковнаго общенія тѣхъ христіанъ, которые заслуживаютъ этого по своимъ неправильнымъ религіознымъ убѣжденіямъ или же по вопіющимъ нравственнымъ порокамъ. Но этимъ правомъ епископъ долженъ пользоваться осмотрительно. Лишая кого либо церковнаго общенія, онъ долженъ растворять строгость наказанія христіанскою любовью и снисходительностію. Поэтому, по наставленію св. Амвросія, онъ предварительно долженъ использовать всѣ средства къ исправленію виновнаго. «Подобно доброму врачу и добрый епископъ желаетъ врачевать слабыхъ, вылечивать разрастающіеся (нравственные) язвы, прижигать нѣкоторыя изъ нихъ, но никакъ не отсѣкать». И когда принятыя мѣры воздѣйствія оказываются безрезультатными, и епископъ убѣдится въ безполезности дальнѣйшихъ мѣръ къ исправленію согрѣшившаго, то только тогда, но «съ болью въ сердцѣ онъ рѣшается отсѣчь отъ церкви недостойныхъ членовъ».

Управление церковными дѣлами настолько сложно, что епископу необходимы помощники, черезъ которыхъ онъ могъ бы съ успѣхомъ исполнять возложенныя на него обязанности, оставаясь самъ главнымъ руководителемъ церковныхъ дѣлъ подвластной ему области. Отъ выбора достойныхъ помощниковъ зависитъ правильность теченія церковной жизни во ввѣренной ему области, потому что даже при самыхъ высокихъ личныхъ качествахъ епископъ неумога принесетъ пользы церковному дѣлу, если подчиненные ему клирики не соотвѣтствуютъ своему высокому назначенію. Поэтому онъ особенно внимательно долженъ смотрѣть, чтобы на церковныя должности назначались лица достойныя и способныя. «Епископъ, говоритъ св. Амвросій, какъ бы членами своего тѣла пусть пользуется клириками, въ особенности же священнослужителями, которые являются его истинными дѣтьми и кого онъ видитъ наиболѣе способнымъ къ извѣстному служенію, на то пусть и назначаетъ».

Такимъ образомъ, высшая справедливость и безпристрастіе, любовно-внимательное отношеніе ко всѣмъ, обращающимся за помощію, участливое, чисто-родственное отношеніе къ подвластнымъ клирикамъ, крайне осмотрительное примѣненіе высшаго



церковнаго наказанія (отлученія), смиреніе и доброжелательство ко всѣмъ,—вотъ тѣ отличительныя качества, которые должны быть присущи высокому епископскому сану по наставленіямъ святителя Амвросія Медиоланскаго.

Въ заключеніе настоящаго разсужденія слѣдуетъ сказать, что вышеизложенныя наставленія объ обязанностяхъ священнослужителей настолько жизненны, что не потеряли своего значенія и до настоящаго времени и потому хорошо сдѣлаетъ тотъ священнослужитель, который поставитъ себѣ за правило провѣрять по нимъ свою пастырскую дѣятельность и жизнь, какъ практическимъ правиламъ просвѣщеннаго и богомудраго наставника пастырей св. Христовой Церкви.

Протоіерей **К. Селивановскій.**

---

## Краткій очеркъ жизни и типа церковно-приходской школы.

Самое названіе «Церковно-Приходская» опредѣляетъ, что этого типа школа искони находится въ ближайшей связи съ православнымъ приходомъ. Искони, потому что со времянь великаго князя Владиміра, со времени принятія нашими предками христіанства, народное просвѣщеніе въ Россіи стояло въ связи съ жизнью православнаго прихода. Въ теченіе восьми вѣковъ, вплоть до XVIII столѣтія, школы, отырываемыя исключительно при церквахъ и монастыряхъ, были единственными разсадниками просвѣщенія, всецѣло въ духъ православной христіанской вѣры. Благодаря имъ, сохранились древнѣйшіе памятники изъменности. Благодаря имъ, создалась обширная церковная литература, особенно получившая распространеніе съ тѣхъ поръ, какъ первый русскій печатникъ діаконъ Иванъ Федоровъ положилъ начало нашему книгопечатанію, напечатавши «Книгу Дѣяній Апостольскихъ». Она имъ начата печатаніемъ въ апрѣлѣ 1563 г., а окончена въ мартѣ 1564 г. Все, что за эти восемь вѣковъ сдѣлано духовенствомъ для дѣла народнаго образованія, должно собою обнимать массу томовъ и говорить объ этомъ, въ задачи журнальной статьи не входитъ. Мы имѣемъ въ виду охарактеризовать лишь дальнѣйшую просвѣтительную дѣятельность духовенства (и при томъ въ краткихъ чертахъ) въ позднѣйшее, послѣ XVIII вѣка, время, удѣливши мѣсто, въ частности, этой дѣятельности духовенства въ нашемъ Пермскомъ краѣ.

Въ рукописной лѣтописи XVIII вѣка, хранящейся въ библіотекѣ Тобольской семинаріи, между прочимъ, говорится: «просвѣтительныя труды митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Филофея Лещинскаго (съ 1702 по 1721 г.) простирались до Усольскаго волоку, Целыма, Березова и Туринска». Извѣстно, что этотъ митрополитъ при своемъ архіерейскомъ домѣ открылъ въ Тобольскѣ первую школу, первый разсадникъ гра-



мости, зародышъ будущей Тобольской семинаріи. Онъ поощрялъ тѣхъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, которые по мѣстамъ собирали и учили подростковъ книжному учению. Нечего и говорить, какой сильной ощущался тогда недостатокъ въ умѣлыхъ учителяхъ. Преемникъ Филофея, Сибирскій митрополитъ Антоній Стаховскій, замѣтивъ прилежные труды духовныхъ и монашествующихъ лицъ въ распространеніи грамотности, пожелалъ имѣть, для утвержденія народа въ грамотѣ, особо подготовленныхъ учителей, почему и писалъ въ Синодъ просьбу: «прислать къ нему способныхъ и угодныхъ челоуѣковъ, для утвержденія народа въ грамотѣ». Спросъ на такихъ способныхъ и тѣловитыхъ учителей у Синода былъ, однако, настолько великъ, что, на прошеніе митрополита Антонія, Синодъ предложилъ ему «самому поискать и опредѣлить для просвѣщенія народа грамотой знающую персону, выбравъ оную въ своей епархіи изъ духовныхъ, монашествующихъ и мірскихъ лицъ».—Въ то время Императоръ Петръ Великій повелѣлъ открыть въ С.-Петербургѣ школу имени адмирала Апраксина, воспитанники которой предназначались быть учителями въ монастырскихъ школахъ, а 28 декабря Императоръ Петръ въ 1715 году повелѣлъ: «взять изъ школы адмирала Апраксина такихъ дѣтей, которыя науки выучили и послать во всякую губернію по два челоуѣка, для науки молодыхъ ребятъ изъ всякихъ чиновъ и людей». Два на губернію! Вотъ какъ и вотъ когда государство, въ лицѣ своихъ свѣтскихъ правителей, начинало помогать насажденію грамотности въ Россіи.—Въ Пермскую губернію былъ присланъ изъ такихъ учителей нѣкто Фалалаей Леонтиевъ, который былъ опредѣленъ въ монастырское училище въ Далматовъ (заштатный городъ Пермской губерніи). Замѣтимъ, кстати, какихъ даровитыхъ людей подготовляли тогда маленькія «первоначальныя школы». Въ то время, когда Пермская губернія принадлежала къ епархіи Вятской и Великопермской, съ кафедрою въ Вяткѣ, родившійся въ предѣлахъ Чердынскаго уѣзда въ 1745 году сынъ дьячка, Авраамій Серебряковъ (или Серебренниковъ), учась въ первоначальныхъ школахъ, добился въ 1758 году поступленія въ Вятскую семинарію, а въ 1786 году сталъ въ ней учителемъ слитаксимы и пѣнники, въ 1778 году уже преподавалъ въ Московской славяно-греко-латинской академіи философію, а въ 1782 году былъ назначенъ ректоромъ Новгородской семинаріи. Этотъ Авраамій Серебряковъ (въ монашествѣ Амвросій), позднѣе былъ архіепископомъ Екатеринославскимъ, а, по занятіи русскими Молдавіи, назначенъ, согласно желанію князя Потемкина, мѣстоблюстителемъ Молдаво-Валахійской митрополіи. († 13 октября 1792 года). Другой егдъ землякъ и сверстникъ Антонъ Поповъ, пройдя такую же школу, позднѣе, въ званіи сочинителя (по нынѣшнему-профессорскаго стипендіата) причисленъ былъ къ Московскому университету.

Насажденію школъ въ Пермскомъ краѣ много помогъ извѣстный устроитель Уральскаго края Татищевъ. Онъ, цѣнившій просвѣтительныя труды духовенства, ста-



рался насаждать одну за другой «первоначальныя школы», въ которыхъ дѣтки, за жалованье изъ церковныхъ сборовъ, учили дѣтей письму, счисленію и чтенію. При этомъ Татищевъ распорядился: «обнадежить, что письмоумѣющіе никогда въ солдаты, матросы, и въ другія невольныя службы отданы не будутъ». Мѣра эта много способствовала увеличенію числа «первоначальныхъ школъ», съ учителями, наняваемыми за вознагражденіе «изъ церковныхъ излишней».

Настала вѣкъ Императрицы Екатерины Великой. Она въ 1775 году вмѣнила правящимъ лицамъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія въ непремѣнную обязанность, стараться объ учрежденіи училищъ по всѣмъ городамъ и многолюднымъ селеніямъ, съ назначеніемъ самой умѣренной платы за ученіе и то съ дѣтей достаточныхъ родителей.—Въ 1782 году была учреждена особая коммиссія изъ нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ которыхъ были горячіе сторонники народнаго просвѣщенія: Завадовскій, Энциусъ, Пастуховъ и Яковичъ-де-Маріево. Этой Коммиссіи поручена была выработка устава народныхъ училищъ и самое приготовленіе учителей. Коммиссія эта, прежде всего, обратилась къ тѣмъ рассадникамъ просвѣщенія, которые были въ вѣдѣніи духовенства. Въ октябрѣ 1782 года она вытребовала изъ Александро-Невской семинаріи двадцать ея воспитанниковъ и поручила ихъ руководительству Яковича. Въ 1789 году Императрицей былъ утвержденъ уставъ открытія въ губернскихъ городахъ главныхъ народныхъ училищъ, а въ уѣздныхъ городахъ—малыхъ народныхъ училищъ. Учрежденіе этихъ училищъ должно было осуществиться только въ 26 губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Пермской, гдѣ малыя народныя училища въ уѣздныхъ городахъ были открыты, въ день тезоименитства Императрицы, 24 ноября 1789 года. На примѣрѣ Чердынскаго малаго народнаго училища видимъ, что тутъ учителемъ былъ назначенъ Діомидъ Поповъ—однѣ изъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи, зародышъ которой возложилъ митрополитъ Филофей Лещинскій. Изъ дѣлъ Пермскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія далѣе видно, что послѣ Попова, спустя 16 лѣтъ, учителемъ въ Чердынское малое народное училище былъ определенъ діаконъ Евфимій Кожевниковъ, служившій въ этомъ училищѣ съ 1805 года до преобразованія училища—12 декабря 1820 года, въ уѣздное; о. Кожевниковъ, будучи священникомъ, въ этомъ уѣздномъ училищѣ оставался законоучителемъ до самой смерти.—Этимъ иллюстрируется, что дѣятельность духовенства и въ то время была существенно необходимою для дѣла народнаго просвѣщенія; она предъ прочими сословіями была почти единственною.

Когда попеченіе о народномъ образованіи взяло на себя, главнымъ образомъ, уже правительство, Государь Императоръ въ 1836 году Высочайше повелѣлъ: «пригласить все православное духовенство къ повсемѣстному открытію школъ при церквахъ и монастыряхъ, для наставленія дѣтей въ Законъ Божіемъ, чтенію, пись-



ль и дружилъ необходимѣйшия первоначальныя знанія». До какой степени это обограло духовенство, свидѣтельствуетъ о томъ всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1837 годъ. Въ немъ говорится, что духовенство горячо откликнулось на призывъ Государя Императора къ дѣлу его учительства въ школахъ, что духовенствомъ школы стали открываться повсемѣстно въ Имперіи.—Статистическія данныя того времени показываютъ, что въ 1839 году въ Имперіи было дѣтъ тысячи церковныхъ школъ съ двадцатью тысячами учащихся; къ 1864 году число этихъ школъ возросло до 22,300 съ 427,000 учащихся. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ Оберъ-Прокуроръ въ слѣдующихъ словахъ свидѣтельствовалъ о школьныхъ трудахъ духовенства: «Несмотря на крайнюю скудость сельскаго духовенства въ вещественныхъ средствахъ, оно въ заведенныхъ имъ школахъ не только обучало народъ безъ всякаго вознагражденія, но перѣдко жертвовало лотъ училища часть собственнаго необширнаго помѣщенія и очень часто суммы денегъ, скромныя сами по себѣ, но весьма значительныя по отношенію къ средствамъ жертвователей».

Если бы съ изданіемъ въ 1864 году «Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ», когда церковныхъ школъ было болѣе двадцати двухъ тысячъ и когда обучалось въ нихъ около полумил. учащихся, было обезпечено, такимъ же «Положеніемъ» существованіе открытыхъ къ тому времени церковныхъ школъ, то, совмѣстными усиліями всѣхъ сословій, Россія теперь была бы почти поголовно грамотною. Но..., послѣ 1864 года, безправныя церковныя школы не только оказались отодвинутыми на второй планъ, а стали подвергаться гоненію: земства, только что учрежденныя, сами пока ничего не сдѣлавшія для народнаго образованія, вмѣсто ожидавшагося содѣйствія школамъ, содержимымъ духовенствомъ, стали, въ большинствѣ случаевъ, возбуждать противъ нихъ крестьянъ, требовали закрытія этихъ школъ. Окончательно уничтожить церковныя школы имъ не удалось, но значеніе ихъ было подорвано. Избытокъ матеріальныхъ средствъ, который закономъ предоставленъ былъ въ распоряженіе земствъ, по праву ихъ облагать земскими сборами разныя статьи недвижимыхъ имуществъ казны и жителей губерніи былъ теперь на сторонѣ земствъ; но они изъ нихъ не желали нисколько уделить ни на поддержку, ни на матеріальное улучшеніе школъ, содержавшихся духовенствомъ. Въ результатъ, къ началу 80-хъ годовъ изъ 22 тысячъ церковныхъ школъ осталось ихъ 4 тысячи, но и число земскихъ училищъ не достигло 22 тысячъ.—Число земскихъ училищъ къ тому времени мало увеличилось количественно и понизилось качественно. Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, даннаго въ 25 день декабря 1875 года уже говорилось: «Вмѣсто распространенія въ народъ, вмѣстѣ съ грамотностью, яснаго разумѣнія Божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга, вслѣдствіе недостатка повечительна-



го надзора, народныя школы нерѣдко обращаются въ орудія растлѣнія народа». После потрясающаго событія мученической кончины павшаго отъ рукъ цареубійцы Великаго Царя-Освободителя Государя Императора Александра II Николаевича, движимый чувствомъ горечи отъ очевидныхъ дефектовъ направленія начальнаго народнаго образованія, профессоръ Московскаго университета Сергій Александровичъ Рачинскій оставилъ профессорскую кафедру, чтобы лично самому осуществить крѣпко продуманный имъ типъ настоящей русской православной школы, гдѣ дѣйствительно давалось бы, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумѣніе Божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Онъ самъ становится въ ряды сельскихъ учителей и на свои средства открываетъ такую-школу въ селѣ Татевѣ. На ея примѣръ онъ проводитъ въ жизнь типъ школы церковно-приходской, «Положеніе» о которыхъ Высочайше утверждено 13 іюня 1884 г. Личный другъ С. А. Рачинскаго, знаменитый Московскій профессоръ—медикъ Григорій Антоновичъ Захарьинъ тогда пожертвовалъ свое крупное состояніе на открытіе церковно-приходскихъ школъ. Пожертвованія стали постепенно прибывать. Со времени изданія Высочайше утвержденного Положенія о церковныхъ школахъ прошло слишкомъ четверть вѣка, цѣлый періодъ тяжелаго испытанія, въ который, медля оказывать денежное пособіе въ необходимомъ размѣрѣ, государственная казна, какъ-бы желала удостовѣриться въ жизнеспособности церковной школы, при всей ея матеріальной необезпеченности. Насколько, однако, добросовѣстно отзывалось духовенство на актъ 13 іюня 1884 года, обратимся къ цифрамъ. Изъ нихъ видимъ, что за 25 лѣтъ число церковныхъ школъ съ 4 тысячъ возросло до 40,195, а число учащихся съ 105 тысячъ возросло до двухъ милліоновъ; иначе говоря, число церковныхъ школъ, несмотря на невзгоды, *удесятерилось*, а число учащихся въ нихъ *удвадцатерилось*. Какъ выразился нравственный успѣхъ церковныхъ школъ, въ этомъ отношеніи самооцѣнка не уместна. Обратимся поэтому къ ВЫСОЧАЙШИМЪ рескриптамъ, какъ документамъ не опровержимымъ. Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ 13 іюня 1894 г. было выражено слѣдующее: «Десятилѣтній опытъ свидѣтельствуесть о возрастающемъ успѣхѣ церковно-школьнаго дѣла: церковно-приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностью, правила вѣры, любовь къ Царю, къ церковному служенію и цѣнню, успѣла и при недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощію жертвъ общественныхъ, упречить свою дѣятельность, проявляя ее въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи. Не сомнѣваюсь, что, съ помощію Божіей, это благое дѣло, усовершеншаясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества». ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, даннымъ въ Стокгольмѣ



13 іюня 1909 года, по случаю 25-лѣтія съ возрожденія церковно-приходской школы, нынѣ благополучно Царствующій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, выражая чувства отрады отъ плодотворной дѣятельности таковыхъ школъ, изволилъ высказать убѣжденіе, что «приходское духовенство всемірно стремилось за это время оправдать надежду на него, что церковныя школы, первоначально открываемыя и содержимыя на скудные мѣстные средства, успѣли, благодаря трудамъ завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся, при пособіяхъ отъ казны и пожертвованіяхъ общественныхъ установленій, а также частныхъ лицъ, широко и благоплодно развить свою дѣятельность». ВЫСОЧАЙШІЙ указъ оканчивался слѣдующими словами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА: «Выражаю надежду, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа и въ будущемъ не перестанетъ, съ Божіей помощію, развиваться и совершенствоваться, въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній».

Насколько оправдали дѣятели церковныхъ школъ возлагавшіяся на нихъ Монаршія надежды, показала въ 1896 году Всероссийская Художественно-Промышленная Выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ церковная школа отдала себя на судъ самыхъ широкихъ слоевъ общества. Церковно-школьному отдѣлу этой выставки тогда далъ слѣдующую оцѣнку бывшій Министръ Торговли и Промышленности В. И. Тимирязевъ: «Обозрѣвая церковно-школьный отдѣлъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ церковной школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ по всему лицу земли Русской. Мы ясно видимъ, какихъ результатовъ достигла уже на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ, мы вполнѣ убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно-народное, вполнѣ отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа и весьма плодотворно, что въ немъ-то и лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному». Это было высказано назадъ тому полтора десятилѣтія, а съ того времени, для прогресса въ дѣятельности церковныхъ школъ, выросла цѣлая сѣть учительскихъ церковныхъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ съ дополнительными отдѣленіями), которыхъ стало теперь 417 съ 20,952 обучающимися въ нихъ воспитанниками.

Окончившіе курсъ этихъ школъ (въ 1911 году ихъ было 4372) даютъ подготовленный контингентъ лицъ, хорошо ознакомившихся съ существомъ и идеей церковныхъ школъ, даютъ необходимыхъ для нихъ тружениковъ-учителей. Ежегодно устраиваемые для этихъ учителей курсы въ епархіальныхъ городахъ, руководимые избранными педагогическими силами, все болѣе и болѣе, съ каждымъ годомъ, расширяютъ объемъ знаній и необходимое имъ общее развитіе, увеличиваютъ плодотворность ихъ церковно-школьной дѣятельности. Учительскія школьныя бібліотеки ежегодно попол-



няются методическими пособиями и руководствами, въ соответствии съ развитіемъ въ педагогической литературѣ улучшенныхъ приѣмовъ преподаванія и потому учащій не чувствуетъ себя, въ этомъ отношеніи, одинокимъ даже и въ глуши. Наконецъ, самыя программы церковно-приходскихъ школъ, съ теченіемъ времени, измѣнились къ лучшему, чтобы по своему объему курса выполнять утвержденную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программу начальныхъ народныхъ училищъ съ трехъ-и четырехъ-годовымъ курсомъ, при условіи постановки воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, въ духѣ православной христіанской церкви.

Не смотря на все это, недоброжелательные элементы общества и послѣ изданія закона 19 іюня 1909 г., которымъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ уравниены въ получаемомъ ими отъ казны жалованьи съ учащими въ остальныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ Имперіи, стараются вредить церковно-школьному дѣлу; нѣкоторые изъ нихъ и теперь ведутъ, если не явный, то «замаскированный» походъ противъ церковной школы. Они громко кричатъ только объ оказавшихся гдѣ-либо недостаткахъ церковныхъ школъ, замалчивая о недостаткахъ начальныхъ школъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ. Всякое человеческое дѣло, какъ извѣстно, не чуждо недостатковъ, но недостатки происходятъ отъ разныхъ причинъ. На сторонѣ земскихъ и министерскихъ начальныхъ училищъ, въ ихъ услугахъ, безостановочный отпускъ нормальныхъ казенныхъ кредитовъ, съ самаго появленія ихъ на свѣтъ; на сторонѣ-же земскихъ училищъ, сверхъ того добавочныя, кромѣ казенныхъ ассигнованій, ассигнованія изъ земскихъ суммъ, которыми земства могутъ располагать до крайней степени напряженія силъ своихъ земскихъ плательщиковъ. Тутъ-то вотъ недостатки въ постановкѣ школьнаго дѣла не извинительны вполне. Церковной-же школѣ въ денежныхъ на нее ассигнованіяхъ противопоставлялся постоянный тупикъ. Отсюда естественная и вполне извинительная причина ея нужды; при нуждѣ-же не можетъ и быть полного достатка. Еще печальнѣе то, что разъ замѣченный недостатокъ непременно обобщается и ставится въ минусъ всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ. Но неужели нужно обобщать и ставить въ минусъ школамъ земскимъ, если не только въ газетахъ, а даже въ журналахъ земскихъ собраній приходится читать такіе, напримѣръ, факты: «Земскія школы Ефремовскаго земства, Тульской губерніи въ области народнаго образованія являются отсталыми настолько, что ни въ одной земской школѣ нѣтъ ни учительской, ни ученической библіотекъ: учителямъ, получающимъ жалованье отъ 90 до 150 рублей въ годъ (въ 1909 году), жалованье платятъ съ октября по апрѣль; школьныя помѣщенія сыры, темны и грязны... «Тутъ рѣчь идетъ даже не объ отдѣльныхъ школахъ, а о школахъ цѣлаго уѣзда. Однако, такое плохое состояніе школъ, какъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ, насъ печалитъ, а не радуетъ! Не намъ поэтому судить и тѣхъ, кто о вынужденныхъ недостаткахъ церковныхъ школъ, вмѣсто того, чтобы мате-



риально и нравственно помочь устраненію этихъ недостатковъ, не только не печалются, а даже злорадствуютъ.

Съ Божіей помощію, при благоразумномъ отношеніи къ дѣлу всѣхъ труженниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и при содѣйствіи мужей государственнаго опыта, при содѣйствіи земскихъ и общественныхъ учрежденій церковно-школьное дѣло, надѣмся, обезпечить себѣ путь, указанный ему историческимъ складомъ русской жизни и осуществить собою волю нашихъ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ: *распространять въ народъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумніе Божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга* (ВЫС. рескриптъ 25 дек. 1875 г.).

Семья въ 46.392 учителей и учительницъ, трудящаяся надъ этимъ святымъ дѣломъ въ церковныхъ школахъ Россіи съ двумя милліонами учащихся, будетъ, среди русскаго православнаго народа, безропотно ждать болѣе свѣтлаго будущаго, во славу Царя и благо народное, надѣяться послужить Отечеству безъ тѣхъ упрековъ и лишній, которыхъ очень не лишено ея трудное прошлое.

Священникъ Свмеонъ Ведосѣевъ.

---

## КЪ ЗОО-ЛѢТІЮ.

ПРЕПОДОБНЫЙ ОТЕЦЪ ТРИФОНЪ.

(Родился въ 1546 г., умеръ въ 1612 г. 8 октября, 66 лѣтъ).

Учитель Пермскій незабвенный  
И нынѣ, какъ въ дни плоти брешной,  
Молитвой насъ не оставляй,  
Край Пермскій миромъ осѣнай.

Благодатный батюшка нашъ пренюбный Трифонъ—сколько Вятскій, столько же и Пермскій чудотворецъ. Апостольствуя по Камѣ и Чусовой, онъ полжизни отдалъ нашему краю, полжизни краю Вятскому.

Въ Вяткѣ изъ построенъ монастырь. Здѣсь въ лѣвомъ придѣлѣ, около амвона, подъ спудомъ, почиваютъ его мощи. Монастырь трехридѣльный. И, кажется, уже второй со дня кончины угодника. Главный—средній придѣлъ—въ честь Успенія Божіей Матери, съ ликомъ Которой святой не разставался во всю свою жизнь.

Отъ времени Трифона въ монастырѣ хранятся его тяжеловѣсные вериги и нагрудный крестъ. На престолѣ его имени можно видѣть писанное его рукой маленькое Евангеліе. Письмо четкое и красивое.



Потъ алтаремъ храма, подъ навѣсомъ, находится съ чистой, прозрачной и вкусной водой ключъ, выкопанный руками угодника. Паломники пьютъ здѣсь воду и уносятъ домой. Воды въ резервуарѣ обильно. Кажется, ей пользуется и братія монастыря.

Трифоновымъ монастыремъ (онъ же называется и Успенскимъ) управляетъ викариный преосвященный Павелъ, который недавно жилъ въ Перми,—при незабвенномъ покойномъ владыкѣ Юаннѣ.

День памяти угодника Вятка справляетъ всегда свѣтло. А нынѣ, когда тамъ, годъ тому назадъ, организованъ особый комитетъ по случаю празднованія 300-лѣтія, торжество 8 октября будетъ чрезвычайно величественное. Богомольцевъ будетъ странно много. Благо, у монастыря есть куда имъ пріютиться и есть, кажется, средства приготовить имъ пищу.

Подобно тому, какъ въ нашей епархіи ежегодно теперь, въ маѣ—юлѣ, носятъ иконы святителя Стефана и преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ Вятской епархіи уже давно существуютъ эти умиляющіе душу крестные ходы съ иконами Трифона и святителя Николая.

Святитель Стефанъ и преподобный Сергій были друзья по духу. Но Сергій не бывалъ въ нашемъ краѣ. Вѣдь и проповѣдь Стефана, ушла ли дальше границъ нынѣшней Вологодской губерніи?!..

Своимъ просвѣщеніемъ Великая Пермь не обязана ли больше о. Трифону—этому первому Пермскому миссіонеру?

Святитель Стефанъ и преподобный Сергій богатыри мысли и дѣла. Намъ неказанно пріятно срѣтать ихъ лики въ своихъ приходахъ. Но у насъ еще больше было бы радости, если бы къ этимъ двумъ апостоламъ присоединить еще икону батюшки Трифона!

Мы увѣрены, что храмъ села Успенскаго, Пермскаго уѣзда, гдѣ, на «горѣ высокой», надъ рѣкой Чусовой, почти на утесѣ, подвизался святой насельникъ девять лѣтъ,—этотъ храмъ, имѣющій у себя большой и чуднаго письма ликъ угодника, съ огромной любовью далъ бы свою чтимую икону для ежегодныхъ обношеній по епархіи. Конечно, потомъ, съ возвратомъ на мѣсто.

Знаемъ ли мы жизнь своего небснаго покровителя? Мало, или почти не знаемъ. Иначе памятный день, 8 октября, не проходилъ бы днемъ сѣренькимъ, будничнымъ, хлопотливымъ въ мірской суетѣ...

Только преосвященный Никаноръ, а еще больше—нынѣшній мудрый трудолюбецъ—Владыка Палладій, освѣтилъ намъ, какъ надо чтить учителя жизни по завѣтамъ Евангелія.

Рамки статьи не позволяютъ намъ подробно разсмотрѣть здѣсь три періода жизни святого: періодъ подготовительно-воспитательный, до поступленія въ монашество, пері-



одъ миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ Перми и періодъ служенія Вятской странѣ съ 1580 года.

Объ этихъ подробностяхъ мы скажемъ въ свое время особой брошюрой.

Теперь только штрихами пройдемъ память сятаго.

Археологъ А. С. Верещагинъ рассказываетъ, что преподобный, «несомнѣнно былъ знакомъ съ самозванцемъ» и «конецъ жизни его падаетъ на самое смутное время исторіи Россіи». Не разъ бывалъ въ Москвѣ и даже трапезовалъ съ Государемъ и боярами. Онъ любилъ строить храмы, монастыри и молитвенные дома. Цѣлыя тысячи верстъ шель онъ съ посохомъ въ рукахъ по непроходимымъ лѣсамъ и болотамъ, лишь бы только найти средства и создавать дома во славу Божию, среди инородцевъ, «ушкуйниковъ», или «хлыновъ».

Подумайте: сколько разъ подвергался святой опасности быть растерзаннымъ звѣремъ въ лѣсу; или—быть убитымъ, попавъ на злого человѣка; или—не выйти, гдѣ либо, потерявъ дорогу, изъ болота и погибнуть; или—прямо замерзнуть, имѣя на ногахъ одни только бахилыцы, котики или лапти, безъ всякой «окутки».

Видно, что преподобный былъ прямо гигантъ не только духомъ, носимой имъ святой идеи просвѣщенія, но и тѣломъ великъ былъ, закаливъ себя такъ, какъ самые рѣдкіе подвижники и крестоносцы.

Въ нашемъ Пыскорѣ, на Камѣ, онъ принимаетъ монашество и еще 22-хъ лѣтъ удивляетъ братію монастыря и жителей своимъ самымъ строгимъ аскетизмомъ. Въ лѣтнее время идетъ въ лѣсное болото, гдѣ страшными тучами носятся всевозможныя насѣкомыя, снимаетъ съ себя все бѣлье и ставовится на молитву... Мошки, комары, ядовитыя мухи—облѣпляютъ мириадами его тѣло... Кровь струится ручьемъ... А онъ стоитъ неподвижно... Ни одного стога... И только воплемъ души исторгаетъ: «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшнику»...

И это—ни гдѣ-нибудь—ва Афонѣ, а у насъ... на Руси. Да еще и въ родномъ Пермскомъ краѣ такой изумительный подвижникъ!

Вѣроятно, поэтому Господь рано далъ преподобному даръ чудотвореній. Ему нѣтъ еще 25 лѣтъ, а онъ уже испрашиваетъ рядъ исцѣленій: сперва больше дѣтямъ, начиная, кажется, съ сына Строганова—Максима—въ Орлѣ городкѣ (на Камѣ), а дальше, и всѣмъ взрослымъ, притекающимъ съ молитвой и вѣрой.

На Слудской горѣ (тоже на Камѣ), когда, называя по нынѣшнему, хулиганы сбросили сятаго въ декабрьскій морозъ, подъ утесъ, на Каму, съ огромнымъ обваломъ снѣга, который долженъ былъ сдѣлать ему здѣсь могилу..., а озорниковъ привести къ острогу..., юноша,—тогда еще Трофимъ, а не Трифонъ,—спокойно—«съ свѣтлымъ и яснымъ лицомъ»—вышелъ изъ подъ огромнаго леденящаго сугроба снѣга, какъ ни въ чемъ не бывало. На себѣ онъ имѣлъ только легкую лѣтнюю одежду и такіе же са-



пожки, безъ подвѣтокъ. Хулиганы сжалились надъ «безотвѣтнымъ» юношей, хотѣли оттирать ему снѣгомъ ноги и руки, но онѣ были не только теплы, а даже горячи. Сами же озорники стучали зубами отъ холода, коченѣли, и чуть не замерзли.

Милость Господня явно спасала боголюбиваго, кроткаго и смиреннаго юношу.

«На горѣ высоцѣй», гдѣ нынѣ село Успенское, Пермскаго уѣзда, преподобный расчищалъ себѣ пашню и нечаянно спалилъ массу дровъ, которыя заготовлены были для соляныхъ варницъ Строганова. Именитый вотчинникъ былъ глубоко разсерженъ тогда черноризцемъ». Прибѣжали услужливые люди и сбросили подъ высокій каменный утесъ, къ берегу рѣки Чусовой, ихъ «злудья». Тутъ оказалась лодка безъ весель. Преподобный съѣлъ, оттолкнулся отъ берега быстрой рѣки и лодка сама собою пристала къ другому берегу. Строгановскіе люди были изумлены: какъ это черноризецъ не разбился объ острые камни горы..., какъ это лодка сама пристала къ другому берегу...

Чудо было на глазахъ...

Спасающая десница Господня не разъ простиралась надъ главой избраннаго Создателя.

Пыскорь, Орель городокъ, Мулянка, Муллы, Екатерининское, Успенское—все это далеко не всѣ мѣста, гдѣ преподобный являлъ свою неутомимую дѣятельность евангельскаго благовѣстія среди язычниковъ: вогуль, остяковъ, черемись и другихъ племенищескихъ людей, въ тотъ мрачный и несчастный вѣкъ, когда враги и нестроения въ Россіи скрывали всѣ проблески цивилизаціи и культуры...

Послѣднимъ поселеніемъ въ нашемъ краѣ преподобный имѣлъ Успенское. Здѣсь, на горѣ, между двумя огромными оврагами (почему то святой вездѣ выбиралъ для своего молитвеннаго уединенія именно, такія, мало доступныя мѣста), онъ сдѣлалъ себѣ «малую хижину», украсивъ ее образомъ Матери Божіей, Іоанна Предтечи святаго Николая,—такими небесными покровителями, которые,—какъ мы видимъ изъ житія преподобнаго, читая по памятнику русской духовной письменности XVIII вѣка,—которые,—говоримъ,—не разъ подавали ему спасеніе и исцѣленіе самому.

Въ Успенскомъ, пока ему не явилось «утѣшеніе отъ господина», избранникъ Божій «явилъ много чудесъ», до отхода своего въ Вятку. Здѣсь онъ исцѣлялъ бѣсноватыхъ—Іуліанію и Игнатія, далъ зрѣніе слѣпому земледѣльцу Григорію, открылъ способность рѣчи нѣхому Петру и т. д.

Думается, что даръ исцѣлений, по молитвамъ святаго, дается и теперь... Вѣрующему всегда все возможно.

Андреевъ.



## Опять о воскресныхъ школахъ.

Вновь говоримъ мы о воскресныхъ школахъ, объ ихъ желательности, и необходимости, хотя и раздаются иногда, не здѣсь, а повсюду, замѣчанія, что если воскресная школа и хорошее учрежденіе, то въ отношеніи осуществленія своего оно встрѣчаетъ весьма много трудностей, особенно въ деревнѣ.

Во-первыхъ, говорятъ, въ деревняхъ нѣтъ такихъ интеллигентныхъ лицъ, которыя свободно могли бы посвящать время работѣ въ воскресныхъ школахъ. Во-вторыхъ, если и есть въ деревнѣ такіе интеллигентные дѣятели, какъ священникъ, діаконъ, псаломщикъ, учитель и другіе, то они такъ обременены своими прямыми обязанностями, что у нихъ совершенно не остается свободнаго времени для праздничныхъ занятій въ школѣ. Въ-третьихъ, даже при предположеніи, что въ деревнѣ могли бы найтись люди способные и желающіе въ праздничное время заниматься въ воскресной школѣ, трудности учрежденія послѣдней не устраняются, ибо, разъ существуетъ школа, то нужны на содержаніе ея средства, нужны учебники, тетради, бумага, карандаши, книги для чтенія и т. д.

Само собою разумѣется, что мы встали бы въ противорѣчіе съ условіями дѣйствительности, если бы стали утверждать, что учрежденіе въ деревнѣ воскресной школы—дѣло совершенно легкое и что какихъ либо препятствій оно не встрѣчаетъ. Несомнѣнно: гдѣ дѣло, тамъ и трудъ, гдѣ школа, тамъ и борьба съ препятствіями, ибо школа по самому существу своему и по основной своей задачѣ—одно изъ орудій борьбы съ невѣжествомъ, съ косностью съ лѣнью, съ застарѣлыми нравственными недугами. Думаемъ, что организаторамъ воскресныхъ школъ приходится и придется считаться и съ тѣми затрудненіями, на какія указываютъ обычи и какія только что были нами указаны. Однако, эти затрудненія едва ли такъ велики, чтобы были въ состояніи охладить пылъ тѣхъ, кто серьезно и глубоко озабочены вопросами народнаго просвѣщенія, построеннаго на истинныхъ началахъ. Кажется намъ, что указанія выше затрудненія значительно преувеличиваются.

Въ самомъ дѣлѣ: говорятъ, что нѣтъ въ деревнѣ интеллигентныхъ работниковъ. Это правда, но по отношенію не ко всѣмъ же селамъ, деревнямъ и заводамъ. Извѣстно, что въ праздничное время на семейные вечера для мирныхъ бесѣдъ и для дружескаго трапезованія въ нѣкото-



рыхъ поселкахъ собираются дружины интеллигентовъ весьма почтенныя по численности. Бываютъ въ деревняхъ матушки, не до крайности обремененныя хозяйственными и семейными заботами, жены діаконѣвъ, псаломщиковѣвъ, учителей, всякаго рода управляющихъ, мелкихъ чиновниковъ дочери ихъ, иногда сыночья и т. д. Ужели никто изъ нихъ не захотѣлъ бы помочь, кто чѣмъ и кто сколько можетъ, оживленію школьной жизни въ праздничное время? Нѣкоторые же изъ нихъ и систематически могли бы заниматься въ школѣ по праздничнымъ днямъ подъ руководствомъ олытнаго и хорошо настроеннаго лица, лучше всего священника. Вѣдь, въ большинствѣ всѣ эти деревенскіе интеллигенты— все дѣти православной церкви, все граждане Россійскаго государства, очень часто люди достаточно образованные, любящіе говорить о народныхъ нуждахъ и о необходимости народнаго просвѣщенія. Почему же непременно они должны забывать обо всѣхъ своихъ хорошихъ идеяхъ, обо всѣхъ нравственныхъ и гражданскихъ обязанностяхъ, едва лицомъ къ лицу встрѣчаются съ тѣмъ или другимъ практическимъ дѣломъ? Нельзя ли въ томъ или другомъ случаѣ повліять на этихъ лицъ, расположить ихъ къ добрымъ и полезнымъ начинаніямъ въ приходѣ? Можетъ быть изъ ста случаевъ у насъ будетъ 60, 70, 80, даже 90 случаевъ неудачныхъ, все же что либо дѣлать нужно и можно.

Говорятъ, что у такихъ интеллигентныхъ дѣятелей въ деревнѣ, какковы священники, члены причта и учителя, т. е. лица наиболѣе правоспособныя къ учительству въ воскресныхъ школахъ, не имѣютъ свободнаго времени для занятій въ нихъ по обремененности своими прямыми, болѣе необходимыми и, можетъ быть, болѣе полезными дѣлами.

Какъ отрадно было бы, если бы это было такъ! Представьте, что всѣ священники, сколько ихъ ни есть, такъ много работаютъ для своихъ приходѣвъ, такъ много служатъ, такъ много проповѣдуютъ, такъ много учительствуютъ, такъ много миссіонерствуютъ, что больше уже ничего не могутъ дѣлать. Развѣ это не было бы отрадно? Вѣдь, это означало бы, что наше духовенство—своего рода армія самоотверженныхъ подвижниковъ, героевъ, которые всѣхъ, себя и всю свою жизнь посвятили своему служенію. Тьма народная все болѣе и болѣе разсѣивалась бы тогда. Проповѣдь церковная пышно развивалась бы и цвѣла. Раскольниковъ и сектантовъ становилось бы все меньше и меньше. Жалобы на то, что есть у насъ плохіе и нерадивые священники, сокращались бы. Уваженіе къ духовенству въ обществѣ росло бы и, можетъ быть, въ зависимости отъ этого росло



бы и матеріальное его благосостояніе. Для кого же это не было бы отрадно? Но, увы! Факты жизни говорят не только за то, что духовенство наше переобременено дѣлами, но и за совсѣмъ другое. Правда, что теперь у духовенства дѣлъ и обязанностей прибавилось сравнительно съ тѣмъ, что было раньше. И въ виду этого многимъ, ранѣе совсѣмъ мало дѣлавшимъ, теперь, при повышевіи требованій отъ жизни, представляется, что они какъ будто по капризу начальства становятся почти мучениками. Но пусть и въ самомъ дѣлѣ требуютъ отъ насъ много энергіи, однако, нужно помнить, что энергія человѣческой воли отъ систематическаго и упорнаго упражненія можетъ развиваться до степеней, какихъ мы и не представляемъ. Энергія человѣческаго духа—это не какой либо сосудъ, который, будучи наполненъ до краевъ, уже не можетъ болѣе вмѣстить ни одной капли. Края, границы человѣческой энергіи могутъ уходить все дальше и дальше, лишь бы въ свое время стали мы планомѣрно и любовно ее развивать. При этомъ условіи великая сила, сила Божія, совершается даже и въ немощи человѣческой. Однимъ словомъ, мы противъ бязни полезныхъ и необходимыхъ трудовъ и противъ преувеличенія тяготъ жизни, тѣмъ болѣе, если онѣ возлагаются на насъ во имя Христова. Можетъ быть, только въ большихъ приходахъ, за многочисленностью требъ, ни одинъ изъ членовъ причта *совершенно* не могъ бы вести занятій въ воскресной школѣ. Но не всѣ же приходы такіе большіе. Что касается учителей, то развѣ менѣе удовлетворительные изъ нихъ не могли бы, не хотѣли бы позаниматься въ праздники въ воскресныхъ школахъ часъ другой. Въ воскресныхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ обучаются взрослые. Обучать же взрослыхъ значительно легче, чѣмъ дѣтей. Они зрѣлѣе, развитѣе, сосредоточеннѣе, чѣмъ дѣти, и скорѣе приходятъ къ желаемымъ результатамъ. Хорошій учитель, учитель художникъ, мастерски владѣющій методами преподаванія, особенно молодой учитель—да для него просто удовольствіемъ можетъ служить примѣненіе способовъ обученія на взрослыхъ съ соотвѣтствующими видоизмѣненіями этихъ способовъ. Занятія со взрослыми несомнѣнно пополняютъ его педагогическія званія и наблюденія. Удивительно: мало ли дѣла у учителей, врачей, профессоровъ въ большихъ городахъ. Однако, эти люди во имя идей, часто ложныхъ и недостаточно высокихъ, находятъ возможнымъ посвящать время своего отдыха, праздничные дни, бесплатному чтенію всякаго рода лекцій, бесплатнымъ урокамъ въ свѣтскихъ воскресныхъ школахъ, бесплатному участию во всякаго рода просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и другихъ совѣ-



щаніяхъ, и т. п. Весьма печально, что въ нашей средѣ очень часто не воспринимается изъ жизни чуждаго намъ общества хорошее, если же воспринимается, то съ величайшимъ трудомъ и съ крайнею медленностью, возвеличеніе же своихъ достоинствъ и силъ и вздутіе цѣны за свой трудъ прививается весьма легко. Люди необразованные, простые часто считаютъ большими цѣнностями для себя, напимѣръ, признательность со стороны другихъ, благодарность, сознаніе честно и благородно исполненнаго дѣла. Почему же это не всегда является цѣнностью для людей просвѣщенныхъ?

Еще: говорятъ, что нѣтъ средствъ на учрежденіе и содержаніе воскресныхъ школъ. Конечно, немалыя средства были бы нужны на воскресную школу, если бы она трактовалась, какъ самостоятельное и во всѣхъ отношеніяхъ вполне оборудованное заведеніе. Но вѣдь у насъ идетъ рѣчь воскресной школѣ, лишь какъ о *вспомогательномъ* учрежденіи при школахъ существующихъ и какъ о самой элементарной школѣ, какъ „школкѣ“ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ совсѣмъ нѣтъ школъ и гдѣ, следовательно, дѣти и взрослые почти совсѣмъ остаются во тьмѣ. Тамъ, гдѣ есть школа, учебники и книги могутъ найтись, при предприимчивости священника. На пособія же для тѣхъ воскресныхъ школъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ училищъ, дешевые учебники могли бы пріобрѣтаться самими учениками, особенно взрослыми, которые болѣе или менѣе сознательно желаютъ учиться. Евангеліе, букварь, элементарный задачникъ, все это книги, теперь очень доступныя. Недорого стоитъ и аспидная доска съ грифелемъ и дестъ бумаги съ карандашемъ. Бѣда въ томъ, что у насъ все хотятъ *большого* и ранѣе полученія этого *маленькаго* дѣлать не хотятъ. И доколѣ у насъ крѣпко будетъ стоять этотъ принципъ, доколѣ наше культурное развитіе не будетъ идти достаточно быстро. Многое можно полагать на другихъ, но нужно же что-либо оставить и на свою долю. „Все зависитъ отъ средствъ“, — говорятъ обыкновенно въ такихъ случаяхъ. Но все ли? Не духовенство ли первѣе всего должно вѣровать, что не на матеріальныхъ только началахъ утверждается жизнь, но и на идеальныхъ? И не оно ли первѣе всего должно знать, что въ добрыхъ начинаніяхъ разнаго рода не средства только матеріальныя имѣютъ значеніе, но и силы нашего духа, пламень нашего воодушевленія? Нужно неустанно развивать въ себѣ энергію духа, и, несомнѣнно, будутъ тогда плоды нашей работы, будетъ расположеніе къ добрымъ нашимъ начинаніямъ со стороны общества, будетъ для нихъ и матеріальная помощь.



Какъ утѣшительно и радостно бываетъ всегда слышать о такихъ батюшкахъ, которые весьма скромно, въ тиши и неизвѣстности, дѣлаютъ иногда воистину великія дѣла, едва ли не одною только своею вѣрою въ помощь Божію и въ святость своихъ идей и своихъ предиріятій. Проведившій недавно въ Москвѣ противоалкогольный съѣздъ обнаружилъ, что въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества есть много, весьма много іереевъ и даже о.о. діаконѳвъ, которые почти безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ давно уже открыли въ мѣстахъ своего служенія общества трезвости и убѣжденностью своей, стойкостью своей энергіи и мужествомъ, упорствомъ борьбы со всякаго рода затрудненіями въ своей дѣятельности достигаютъ подлинно изумительныхъ результатовъ и изъ когтей „зеленаго змія“ вырываютъ тысячи, десятки тысячъ жизней. Глубоко вѣруемъ мы, что при святомъ упорствѣ и при помощи Божіей могли бы больше дѣлать и въ дѣлѣ спасенія людей изъ когтей „темнаго змія“, изъ когтей религіознаго, нравственнаго и умственнаго невѣжества путемъ усиленія своей церковно-просвѣтительной дѣятельности, какъ ни трудна была бы эта дѣятельность. Весьма хотѣлось бы не только чаще вспоминать, но при всякой возможности и осуществлять завѣщаніе св. апостола, великаго просвѣтителя темныхъ языковъ: „Въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу (и церкви Его православнои) служите, утѣшайтесь надеждою, въ скорби будьте терпѣливы. (Римл. XII, 11—12).

И Колосовъ.

---

## Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы имъ назначены въ 1912--1913 учебномъ году слѣдующіе сроки:

съ 2 по 13 октября,  
съ 1 по 11 декабря и  
съ 4 по 15 февраля.

Предсѣдатель Правленія,

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей К. Добронравовъ.*

Секретарь *Н. Протопоповъ.*

---

Редакторъ *К. Любимовъ.*

---



ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



1896 г.



1909 г.



1908 г.

**ВЕЛИЧАЙШІЙ**  
**колокольный заводъ Поволжья**  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

**ВСЕГДА** имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

**Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.**

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.



# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

## ПРОДАЖА:

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

### по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.

## ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНИЕ. 1. „De officiis ministrorum“ св Амвросія Медиоланскаго и содержащееся здѣсь нравственное ученіе. 2. Краткій очеркъ жизни и тѣна церковно-приходской школы. 3. Къ 300-лѣтію. 4. Опять о воскресныхъ школахъ. 5. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія