



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 38.

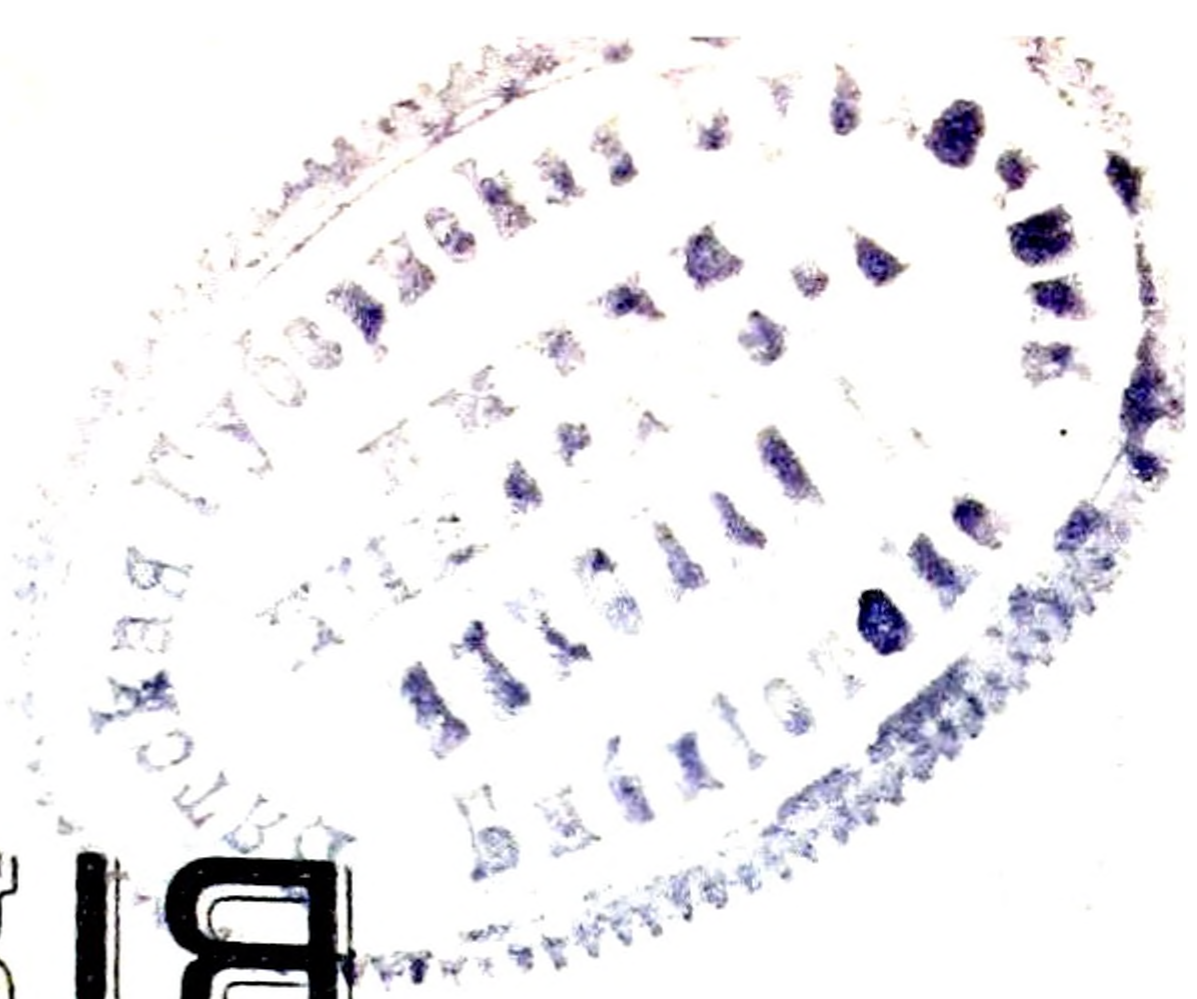


ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Шкляевой,
вышла
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

1906.





ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38.

1906 г.

21 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/₂,
стр. 1 р. 50 к., за 1/₄, стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ офиціальный.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода отъ 2 сентября 1906 года за № 9438,
Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слобод-
скому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утверж-
денный въ 25-й день августа сего года всеподданнѣйшій докладъ
Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Епископовъ Владиміръ—Во-
лынскаго Арсенія, перваго викарія Волынской епархіи, и Сара-
пульскаго Михея, втораго викарія Вятской епархіи, одного на
мѣсто другого. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утверж-
денномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему

Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Михея всего, что къ передачѣ слѣдовать будетъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Бѣлоезерья Орловскаго уѣзда, Іоанну Макаулину, за ревностное служеніе приходу и церкви Божіей вообще и за устройство миссіонерскихъ курсовъ въ селѣ Бѣлоезерѣ въ частности, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Исправляющіе должность благочинныхъ: 3 округа Глазовскаго уѣзда священникъ Александръ *Поршневъ*, 1 округа Котельничскаго уѣзда священникъ Петръ *Галицкій*, 3 округа Нолинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Ложкинъ*, 2 округа Слободскаго уѣзда священникъ Василій *Шкляевъ*, 3 округа Слободскаго уѣзда священникъ Симеонъ *Чистяковъ*, 1 округа Яранскаго уѣзда священникъ Христофоръ *Афанасьевъ*, 4 округа Орловскаго уѣзда священникъ Алексѣй *Лопатинъ*, 2 округа Уржумскаго уѣзда священникъ Николай *Селивановскій*; и 4 округа Яранскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Порфирьевъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4-7 сего сентября утверждены въ должностяхъ благочинныхъ, съ почисленіемъ въ дѣйствительную службу срока состоянія ихъ исправляющими должность благочинныхъ.

Опредѣлены на діаконскія мѣста:—псаломщикъ с. Верхо-сунья, Нолин. у., Василій *Агафониковъ* въ с. Мокино, Яран. у.,—8 сент.

Перемѣщены: священники сель: Опарина, Нолин. у., Василій Макаровъ и Рождественскаго, Уржум. у., Василій Домрачевъ одинъ на мѣсто другого—8 сент.; псаломщикъ с. Макаровки, Яран. у., Владиміръ Семакинъ въ с. Верхосунье, Нолин. у.,—12 сент.

Священникъ с. Кельчина, Сар. у., Іоаннъ Волковъ 23 августа 1906 г. принять на службу въ Тверскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Тушитова, Весьегонскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Ухтымѣ, Глаз. у., діаконъ Іоаннъ Свѣчниковъ—12 сен.

Умерли: діаконъ села Мокина, Яран. у., Василій Лупповъ—30 авг. (родился въ 1838 г. 26 дек. въ с. Аджимѣ, Малмыж. у., отъ священника; въ 1862 г. 13 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1865 г. 4 февраля опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Мокино, Яран. у.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ селахъ: Тортымѣ, Глаз. у.; Мамсинери, Урж. у.; Верхолиповѣ, Орлов. у.; Тойкинѣ, Кельчинѣ 2, Іюльскомѣ, Тыловаѣ, Большой Норѣ и Колесниковѣ, Сар. у.; Большомѣ Китякѣ, Малм. у.; Костенѣевѣ и Гаряхѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви.

Псаломщическія: въ селахъ: Коркинѣ, Нолин. у.; при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Русскомѣ Пычасѣ, Мещеряковѣ, Еловѣ, Пыжеучахѣ и Новотроицкомѣ, Елаб. у.; Якшуръ-Бодѣѣ, Тыловаѣ, Яжбахтинѣ и Русской Лозѣ, Сар. у.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства:—Указъ ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2 сентября
1906 года за № 9438, Преосвященному Филарету, Епископу Вят-
скому и Слободскому.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны
по службѣ.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38.

1906 г.

21 сентября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$
стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Современное положеніе духовенства.

Современное положеніе духовенства является крайне тяжелымъ въ виду совершающихся переворотовъ въ общественно-государственной и политической жизни. Такъ называемое „освобожденческое движеніе“, усиленно проникающее и въ простой народъ при посредствѣ разныхъ агитаторовъ и при помощи нелегальной литературы, а также при широкомъ распространеніи агитационной прессы съ явными революціонными и анархическими тенденціями, возбуждающими въ народѣ классовую вражду, порождаетъ по мѣстамъ и противъ духовенства враждебное отношеніе среди народа, выражающееся пока въ стремленіи нѣкоторыхъ приходовъ уменьшить существующее матеріальное обезпеченіе ду-

ховенства путемъ составленія приговоровъ и петицій объ уменьшеніи издавна существовавшей таксы вознагражденія за требованіе исправленія духовенству. Конечно, это дѣйствуетъ на него угнетающимъ образомъ. Въ особенности является тяжелымъ нынѣ положеніе въ моральномъ отношеніи мыслящаго духовенства. „Освободенческое“ движеніе надвинулось на духовенство неожиданно и застало его неподготовленнымъ къ нему. На первыхъ порахъ послѣ изданія манифеста 17 октября, когда политическіе агитаторы и спеціальные, и соприкосновенные съ народомъ по своимъ служебнымъ профессіямъ, съ какою то фанатизированною стремительностію ринулись въ народъ „прояснять его гражданское правовое самосознаніе“ и подъ предлогомъ разъясненія народу манифеста о „разныхъ свободахъ“ разрушать всѣ тѣ основы, на которыхъ прежде устроилась народная жизнь, „переоцѣнивать всѣ цѣнности“, духовенство растерялось, не знало, что ему дѣлать, какъ относиться къ этому движенію, въ которомъ какъ въ какомъ то стихійномъ ураганѣ все смѣшалось: ложь и истина, свобода и насиліе, порокъ и добродѣтель, гуманность и жестокость, благородство и безчестность, черное и бѣлое... Оно конечно не могло не сочувствовать проведенію во всѣ сферы народной жизни великихъ христіанскихъ принциповъ о свободахъ, равенствѣ и братствѣ, оно не могло не сочувствовать общаніямъ облегчить участь и улучшить положеніе низшихъ классовъ общества, — всѣхъ тѣхъ „труждающихся, обремененныхъ, страждущихъ и озлобленныхъ“, которыхъ и Христосъ къ себѣ призываетъ, общая имъ отраду и успокоеніе, но съ другой стороны, видя тѣ кровавыя насилія, къ которымъ прибѣгаютъ при проведеніи въ жизнь этихъ великихъ принциповъ современные „освобожденцы“, когда самыя эти принципы уродуются, когда подъ прикрытіемъ ихъ совершаются страшныя злодѣянія и преступленія, когда подъ знаменемъ ихъ ведется жестокая личная борьба страстей и эгоизма, корыстолюбія, зависти, властолюбія, когда поносятся и ниспровергается все священное и дорогое истинно русскому христіанскому

сердцу,—духовенство не могло не отвращаться отъ этой страшной кровавой революціонной вакханалии, именуемой борьбой за свободу, въ которой гибло столь человѣческихъ жизней. Положеніе духовенства, какъ служителей Христа и Церкви, нынѣ невыносимо тяжелое, трагическое. Много оно за этотъ послѣдній годъ перенесло тяжелыхъ испытаній, истерзавшихъ его душу. Несомнѣнно, что и впереди предстоитъ духовенству понести на своихъ раменахъ тяжелый крестъ нареканій, клеветы, гоненій и всевозможныхъ злостраданій.

Духовенство, видя предъ собою страшную драму революціонной борьбы съ правительствомъ, въ которой не останавливались ни предъ какими средствами, чтобы и народъ возстановить противъ власти и привлечь на свою сторону разными несбыточными обѣщаніями, не знало, что ему дѣлать, что говорить. Если оно молчало, его обвиняли въ бездарности, косности, матеріальности, въ неспособности проникнуться великими освободительными идеями и реагировать на современное общественное движеніе. Если оно начинало говорить, то рисковало кому нибудь не „угодить“... То его зачисляли въ реакціонеры и черносотенцы, забрасывали грязью, всячески злословили и позорили. То, сколь это ни странно, зачисляли само духовенство въ лицъ его лучшихъ представителей въ разрядъ революціонеровъ, противниковъ власти гражданской и церковной... И духовенство опять „страха ради“ налагало печать молчанія на уста свои... А между тѣмъ истинные то революціонеры, сѣя въ народѣ смуты, пользовались молчаніемъ духовенства какъ средствомъ возстановлять противъ него народъ, внушая народу, что духовенство, желая выслужиться предъ правительствомъ въ своихъ личныхъ интересахъ, вредить народу въ его борьбѣ за права и свободу. И народъ, сначала съ недоумѣніемъ, а потомъ по мѣстамъ и съ недовѣріемъ сталъ относиться къ „молчанію“ духовенства, иногда даже проявляя явную къ нему враждебность, такъ или иначе выражавшуюся. Народъ привыкъ слушать голосъ церкви и въ лицъ служителей видѣть

своихъ руководителей, а между тѣмъ теперь духовенство воздерживалось гдѣ по страху, гдѣ по незнанію, гдѣ по недоразумѣнію, гдѣ и по неумѣнію сказать народу свое властное, вѣщее, святое слово истины, въ окружающемъ мракѣ и хаосѣ указать и освѣтить ему истинный путь жизни. И народъ по мѣстамъ шель къ другимъ, новымъ учителямъ, слушалъ ихъ новыя рѣчи, увлекался ими, и слѣдовалъ за этими новыми вождями, а отъ духовенства удалялся и отворачался... и это уже былъ роковой шагъ удаленія отъ самой Церкви. Вотъ гдѣ самая страшная современная опасность для служителей Церкви и для самого народа. Народъ въ дальнѣйшей своей общественно-государственной жизни можетъ лишиться благотворнаго вліянія Церкви, удалившись отъ нея, не слыша отъ служителей ея безпристрастнаго, прямого слова о великихъ историческихъ событіяхъ, совершающихся въ нашемъ отечествѣ. Предъ духовенствомъ теперь разверзлась бездна, въ которую оно, закрывъ глаза, готово упасть. И если когда, то именно теперь, въ настоящій великій и грозный историческій моментъ, ему нужна поддержка и ясное, прямое указаніе: что ему теперь говорить народу? Что ему и какъ дѣлать въ виду совершающихся въ государствѣ великихъ событій? Молчать и бездѣйствовать ему теперь нельзя, иначе его овцы разсѣются, потеряютъ истинные пути жизни, охладѣютъ къ церкви и религіи, если соціальныя, всѣхъ теперь занимающіе, вопросы ему не будутъ растолкованы и безпристрастно рѣшены по духу вѣры Христовой. Теперь по преимуществу служители церкви должны быть евангельскою „солью земли и свѣтомъ міру“, не ограничиваясь однимъ только совершеніемъ церковнобогослужебныхъ обрядовъ. Теперь, именно, въ годину всеобщаго шатанія умовъ, бурной борьбы страстей, когда подъ напоромъ новаго движенія все старое рушится, — должно начаться обновленіе церковно-приходской и вообще народной жизни на истинно-христіанскихъ соціальныхъ началахъ. Церковь и ея дѣятели должны положить начало новой народной христіанской жизни на краеугольномъ камнѣ ученія Евангельска-

го. И въ средѣ духовенства много таится энергіи и мощныхъ силъ для предстоящей великой созидательной работы, могущей обновить жизнь народа проведеніемъ въ нее великихъ христіанскихъ принциповъ. Духовенство ждетъ только почина, призыва и указанія. Оно готово послужить своей родинѣ въ трудную годину своимъ словомъ и дѣломъ. Въ средѣ духовенства найдутся самоотверженные дѣятели, готовые всецѣло отдать себя на служеніе истинному благу и пользѣ народа русскаго во имя Христова. Но пусть ихъ призовутъ къ тому, скажутъ, что настало имъ время сказать святое слово истины. Пусть никто не заграждаетъ имъ устъ, не удерживаетъ ихъ рукъ для дѣланія своего!

Настоящая выписка изъ полугодичнаго рапорта одного изъ благочинныхъ Вятской епархіи печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Христіанство и соціализмъ.

Соціалистическія воззрѣнія проводятся въ разныхъ брошюркахъ, листочкахъ и прокламаціяхъ, которыя въ изобиліи проникли теперь во всѣ уголки великой Россіи. Въ виду всего этого вопросъ объ отношеніи христіанства къ соціализму необходимо признать однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ современности. Опытъ рѣшенія этого вопроса представленъ въ интересной брошюрѣ г. М. Москаля — „*Два пути къ счастью*“ (Москва, 1903 г.)

Христіанство и соціализмъ разсматриваются авторомъ брошюры какъ два различные пути къ счастью: одинъ вѣрный и истинный, который предлагаетъ Христосъ въ Своемъ ученіи; въ немъ заключено божественное откровеніе и съ нимъ согласна житейская опытность и мудрость; это — путь, дѣйствительно испытанный людьми, сущность его: *ограниченіе желаній*. Другой путь,

предлагаемый социалистами, путь невѣрный, проблематичный, въ основѣ котораго лежитъ ложь, т. е. *исполненіе человѣческихъ желаній*, достигаемое будто бы уравниемъ правъ и имущества и равномѣрнымъ распредѣленіемъ даровъ природы. Это принципиальное различіе между христіанствомъ и социализмомъ г. Москаль частіе раскрываетъ такъ.

Христосъ, призывая людей въ Свое царство, не предлагаетъ имъ исполненія ихъ желаній въ этомъ мірѣ, а предлагаетъ отреченіе отъ земныхъ привязанностей во имя благъ небесныхъ, благъ за гробомъ. И никто, разумѣется, не могъ знать такъ душу человѣческую, какъ Тотъ, Кто вмѣстѣ съ Отцомъ участвовалъ въ ея творествѣ!.. И тѣ, кто, повѣривъ Христу, отреклись отъ своихъ временныхъ, часто пустыхъ и вздорныхъ желаній, здѣсь на землѣ нашли царствіе Божіе, миръ и душевный покой, которыхъ такъ жадно ищетъ всякая душа, и часто ищетъ тамъ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть мира—въ исполненіи *человѣческихъ желаній*. Плоды ученія Христова осуществились въ перво-христіанской общинѣ, въ которой у всѣхъ была одна душа, и не было въ общинѣ никого нуждающагося, потому что никто ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. На примѣрѣ Ананіи и Сапфиры видно, откуда начало зарождалось зло, разрушившее христіанскую общину. Оказалось, что въ общину стали вступать люди, движимые *своекорыстными цѣлями*, а не самоотверженіемъ. Отъ времени, разумѣется, отрицательные элементы въ христіанской общинѣ усилились, и община распалась. Началось исканіе счастія внѣ вѣры въ Бога и безъ самоотверженія.

Соціалистическое ученіе и обѣщаетъ людямъ путь къ счастію чрезъ исполненіе желаній, безъ вѣры въ Бога, безъ самоотверженія, безъ нравственнаго самоусовершенствованія. Соціалисты, увлекая за собой демократію, обѣщаютъ ей исполненіе желаній, но за этими обѣщаніями скрывается тайная *своекорыстная цѣль* соціалистовъ—самимъ устроиться на счетъ довѣрчивой демокра-

тія. Достойна сочувствія цѣль соціалистовъ — устраненіе нужды. Но когда они говорятъ: „какъ только удастся намъ освободить трудъ отъ капитала, нужды болѣе не будетъ, и всѣ люди будутъ счастливы“, — сознательно или безсознательно они не желаютъ признать тотъ фактъ, что, за устраненіемъ вопіющей нужды голоднаго, начинаютъ возрастать другія желанія, которыя возрастаютъ до степени желанія невозможнаго, и тогда-то снова начинается страданіе отъ неисполненія желаній. Нагляднымъ примѣромъ безпредѣльности человѣческихъ желаній можетъ служить содержаніе жизненно-правдивой народной сказки „О рыбацѣ и рыбкѣ“. До тѣхъ поръ, пока зависть будетъ гнѣздиться въ душѣ человѣка и не будетъ вырвана съ корнемъ, желанія, а вмѣстѣ съ ними и страданія, какъ неизбѣжное слѣдствіе неудовлетворенныхъ желаній, не прекратятся. Жизнь человѣческая обставлена такими явленіями неравенства, которыя постоянно порождаютъ въ однихъ зависть и желанія, въ другихъ ненависть и озлобленіе. Чтобы избавить человѣчество отъ страданій, порождаемыхъ завистью и желаніями, необходимо уничтожить въ каждомъ индивидуумѣ зависть и желаніе. И если проповѣдникамъ соціализма не удастся довести человѣческую душу до состоянія полного животнаго отупѣнія, всѣ мечты о счастьи разлетятся и исчезнутъ, какъ призракъ, и демократія снова останется обманутой въ своихъ ожиданіяхъ.

Допустимъ, что соціалистамъ удастся отчасти исполнить желанія демократіи; но за этимъ все же останутся такіе неотразимые факты жизни, какъ трудъ, болѣзнь, старость и смерть, съ которыми человѣчество никакъ примириться не можетъ, и устранить которые нѣтъ никакой возможности. Перечисленные факты причиняютъ страданія человѣку, и эти страданія особенно сильны и тягостны при отсутствіи вѣры въ Бога. Значить, всѣ посулы соціалистовъ-благодѣтелей есть обманъ, зло, а не благо. (Кіев. Еп. Вѣд.)

Изъ текущей жизни.

IV.

Идеальна постановка Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

При 18 часахъ въ недѣлю священникъ-законоучитель имѣетъ полную возможность не задавать уроковъ по учебнику, а читать Библію съ учениками, и рассказывая и спрашивая прочитанное, помогать дѣтямъ въ классѣ же выучивать уроки.

Законоучитель не только обучаетъ дѣтей, а бесѣдуетъ съ ними, разбирая явленія нравственнаго порядка изъ окружающей жизни, изъ жизни учащихся и сопоставляетъ ихъ съ требованіями Закона Божія.

Священникъ принимаетъ участіе въ утренней молитвѣ дѣтей, полагая въ епитрахили начало, объясняетъ послѣ молитвы дневное Евангеліе.

Онъ — завѣдующій школою — слѣдитъ за преподаваніемъ другихъ предметовъ, помогая учащимъ своими совѣтами. Священникъ безпрепятственно можетъ основать при школѣ бібліотеку для дѣтей и народа, заботиться о помощи бѣднымъ ученикамъ пищею, одеждою.

Вся жизнь школы, слѣдовательно, ея направленіе во власти приходскаго священника; больше даже желать нечего, что еще бы можно было дать священнику. Развѣ предоставить право опредѣленія и увольненія учащихся? Но по существующимъ правиламъ онъ можетъ рекомендовать кандидата на свободное мѣсто въ своей школѣ.

Итакъ — постановка Закона Божія и всего школьнаго дѣла въ церковно-приходской школѣ — идеальна.

Но идеальна.... по программѣ, по объяснительной запискѣ. На самомъ же дѣлѣ, за рѣдкими исключеніями, ничего подобнаго нѣтъ.

Священники посѣщаютъ церковную школу такъ же рѣдко, какъ земскую; стоятъ къ школѣ въ тѣхъ же внѣшнихъ формальныхъ отношеніяхъ, какъ къ земской.

Если бы было иначе, если бы священники считали школу своимъ дѣтищемъ, какъ требуетъ власть, то церковная школа должна бы рѣзко отличаться отъ земской.

Учащіеся должны бы быть болѣе религіозно настроенными, благочестивыми, обладать болѣе широкими знаніями по Закону Божию, чѣмъ въ земской. При каждой школѣ должно бы что нибудь быть: или приходская библіотека, или благоустроенное общежитіе, гдѣ для дѣтей постоянно готовится пища. Бѣдныя дѣти должны бы получать вспомошествованіе пищею, одеждою.

А много ли такихъ школъ?

Не слышатся ли голоса среди духовенства, что церковная школа — непосильная ноша, содержаніе, ремонтъ, постройка зданій на приходскія средства даютъ поводъ къ столкновеніямъ между священникомъ и прихожанами?

Между тѣмъ предсоборная комиссія оставляетъ церковную школу въ томъ же положеніи, въ какомъ она въ настоящее время. Святѣйшій Синодъ, такъ мудро рѣшившій вопросъ о законоучителяхъ въ земскихъ школахъ, ни однимъ словомъ не обмолвился о законоучительствѣ въ церковныхъ школахъ.

Предполагается, конечно, на основаніи отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, что въ церковной школѣ все благополучно, что законоучителя — преисправнѣйшіе работники.

На самомъ дѣлѣ приходы, имѣющіе церковныя школы, возмущаются, почему церкви должны давать на нихъ средства, когда это дѣло земства; священники будутъ негодовать, почему они не освобождены отъ обязанности законоучительства въ церковной школѣ.

Idem

Примѣчаніе Редакціи. — Редакція всегда держалась того убѣжденія, ею уже неоднократно высказываемаго на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, что въ каждомъ селѣ рядомъ съ церковью должна находиться и церковно-приходская школа, что священникъ приходскій долженъ быть непремѣннымъ и естественнымъ законоучителемъ и попечителемъ такой школы и что при искреннемъ желаніи онъ всегда можетъ быть если не идеальнымъ (идеалы вообще такъ рѣдки на землѣ), то во всякомъ случаѣ заслуживающимъ глубокаго уваженія и благодарности законоучителемъ и попечителемъ церковной школы. Примѣровъ тому можно указать не мало въ нашей епархіи. Примѣромъ тому, въ частности, является и самъ авторъ настоящей статьи, имѣющій, какъ извѣстно Редакціи, въ своемъ селѣ прекрасно устроенную церковно-приходскую школу, которую народъ горячо любитъ и которой весьма дорожить. Любовь народа къ церковной школѣ была засвидѣтельствована и на минувшемъ пастырскомъ собраніи устами многихъ мірянъ, собравшихся со всѣхъ концовъ епархіи. Эти міряне свидѣтельствовали, что содержаніемъ хорошей церковной школы приходы не только никогда не возмущаются, а наоборотъ, народъ восторгается такой школой и желаетъ, чтобы и всѣ другія школы были такими же. Если же есть у насъ священники, которые считаютъ церковную школу духовенству, навязанной тяготятся ею и къ дѣлу законоучительства и завѣдыванія школой относятся небрежно, такъ объ этомъ нужно только глубоко скорбѣть, какъ приходится иногда глубоко скорбѣть о небрежномъ отношеніи иныхъ лицъ изъ духовенства къ исполненію своихъ обязанностей и по церкви, но отсюда никто еще не дѣлалъ заключенія, что и церкви духовенству навязаны и что ради такихъ лицъ ихъ нужно закрыть.

Библіографія.

Проф.-прот. *Е. Аквилоновъ. Іудейскій вопросъ.*

Не только интересно, но и весьма полезно по нынѣшнимъ временамъ заглядывать въ книжки подъ заголовкамъ подобно приведенному. Іудейскій вопросъ въ наши дни, какъ говорится, выпрямился во весь ростъ, а потому и немаловажно быть освѣдомленнымъ въ этомъ вопросѣ. Книжка почтеннаго и ученаго о. протоіерея Е. Аквилонова знакомитъ насъ съ еврействомъ все-сторонне и обстоятельно. Такъ изъ нея можно видѣть: происхожденіе іудеевъ и ихъ библейскую характеристику. Положеніе евреевъ въ Римской Имперіи, — въ средне и нововѣковой Европѣ. Отзвы объ іудеяхъ Вольтера, Ренана, Наполеона и Достоевскаго. Положеніе іудеевъ въ Россіи и др. Помимо географическихъ и бытовыхъ свѣдѣній, въ этой же книжкѣ сообщается и о религіозной сторонѣ іудеевъ и, наконецъ, описано отношеніе іудеевъ къ гражданскимъ обязанностямъ. Книжка напечатана весьма прилично, на плотной бумагѣ, 45 стр., цѣна 30 коп. Хотя авторъ и не указалъ складъ изданія, но заинтересовавшіеся могутъ адресоваться въ С.-Петербургскую духовную Академію, профессоромъ которой состоитъ авторъ. („Колоколь“).

Разныя извѣстія.

— *Двойная важность приходскаго вопроса.* — Ниже мы помѣщаемъ достойное всякаго сочувствія и поддержки предложеніе епископа Орловскаго преосвященнаго Серафима (Чичагова) мѣстному духовенству объ устроеніи и оживленіи приходской жизни.

Церковно-приходскій вопросъ принадлежитъ къ тѣмъ фундаментальнымъ жизненнымъ явленіямъ, на которыхъ покоится благополучіе христіанскаго общества и государства. Послѣ семи-

приходъ есть та основная живоносная ячейка, изъ которой вырастаетъ здоровый или уродливый организмъ народной жизни, смотря по состоянію и положенію приходской общины въ ряду другихъ общественныхъ первоосновъ.

Къ величайшему горю православной Россіи нашъ церковно-приходскій вопросъ слишкомъ долго находился въ забытомъ, заброшенномъ всёми состояніи.

Жизнь приходская, можно сказать, вотъ уже цѣлый вѣкъ какъ гложетъ, активныя церковно-приходскія силы изъ среды мірянъ дремлютъ или ушли на религіозныя и политическія распутья; сдѣлавшись тамъ заклятыми врагами православія и народности, онѣ нашли исходъ своимъ иногда недюжиннымъ силамъ въ пропагандѣ всякихъ тлетворныхъ ученій.

Зиждущей силой церковно-народной жизни осталось лишь приходское духовенство, одиноко стонущее подъ тяжестью непосильной ноши. На какой бы высотѣ приходскій пастырь ни стоялъ, — но одинъ онъ — въ полѣ не воинъ. Церковно-приходская и народная жизнь сложна вообще, а въ наше время религіознаго шатанія и стихійной политической бури особенно. Нужна сплоченная энергичная работа лучшихъ силъ приходской мірской среды, во главѣ съ своими исконными духовными вождями, архипастырями и пастырями.

Живыя и дѣятельныя расколосектантскія общины давно опередили въ дѣлѣ благоустройства и оживленія своей внутренней жизни наши православныя приходы. Миссія на это обстоятельство добросовѣстно и настойчиво указывала кому сіе вѣдать надлежитъ, кое-что она и дѣлала къ поднятію и оживленію церковно-просвѣтительныхъ условій приходской жизни, но только лишь въ приходахъ, зараженныхъ лжеученіями. Получалось несоотвѣтствіе въ томъ отношеніи, что жизнь приходовъ худшихъ въ православномъ смыслѣ поставлена была въ лучшія условія подлинныхъ православныхъ общинъ: тамъ были и благотворительныя братства, и школы, и общее пѣніе, кружки и союзы ревнителей и народ-

ная трезвость,—здѣсь же все обстояло „благополучно“, т. е. въ неподвижномъ, мертвенномъ состояніи.

Только въ самое послѣднее время, по инициативѣ новаго тогда оберъ-прокурора Св. Синода, князя А. Д. Оболенскаго, со стороны высшей церковной власти обращено вниманіе на повсемѣстное устройство и оживленіе приходской жизни. Казалось, что синодальныя правила 1905 г. о приходскихъ совѣтахъ и собраніяхъ должны будутъ начать собою новую эру въ устройствѣ и жизнедѣятельности православныхъ приходовъ, на которые наконецъ-то обращено должное вниманіе сверху. По мысли, положенной въ основу новыхъ правилъ, возрожденныя къ самодѣятельности приходскія общины, независимо отъ оживленія своей внутренней религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, создадутъ также въ народной средѣ здоровую почву для новаго политическаго обновленія Россіи. Высочайше возвыщенныя манифестомъ 17 октября гражданскія свободы могли правильно и закономѣрно возрасти въ народной средѣ только при условіи нормальнаго строя приходскихъ общинъ. Думалось, что сьорганизованныя приходскія общины окажутъ благотѣльное свое воздѣйствіе и на выборы въ Г. Думу лучшихъ людей изъ крестьянской среды. Къ сожалѣнію, это новое теченіе въ приходской жизни отразилось едва замѣтной волной и не оправдало надеждъ. Нигдѣ около новыхъ правилъ о приходахъ не создалось болѣе или менѣе значительнаго движенія въ пользу оживленія приходской жизни. Даже въ столицахъ дѣло не пошло далѣе нѣсколькихъ бесплодныхъ, безпрограммныхъ и безпорядочныхъ собраній духовенства и мірянъ изъ представителей приходовъ и двухъ-трехъ опытовъ заведенія совѣтовъ. Надъ новымъ дѣломъ произнесенъ былъ правящимъ духовенствомъ безнадежный приговоръ:—*спѣшить медля...*

Новыя политическія событія, уходъ изъ Синода князя А. Д. Оболенскаго, предсоборныя приготовленія снова оттѣснили вниманіе отъ приходскаго вопроса. Орловская епархія составляетъ

исключеніе въ этомъ отношеніи, благодаря особливимъ заботамъ о приходскомъ дѣлѣ новаго епископа, преосвященнаго Серафима.

Сколько можно судить по епархіальной печати, онъ едва ли не одинъ изъ всѣхъ нашихъ іерарховъ поставилъ приходскій вопросъ на первый планъ, во главу угла своей новой архипастырской дѣятельности. Какъ человекъ военной дисциплины, преосвященный Серафимъ знаетъ, какъ много можно сдѣлать съ нашимъ сильнымъ скрытыми, дремлющими силами духовенствомъ и народомъ. Издавъ, при вступленіи на кафедру, предложеніе объ обязательномъ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ и заведеніи народно-пастырскихъ собраній въ извѣстный срокъ (къ Пасхѣ), владыка началъ самъ объѣзжать города и села для личнаго руководства новымъ дѣломъ. Достигши въ одной половинѣ епархіи полного успѣха въ заведеніи совѣтовъ, настойчивый и дѣятельный архипастырь нынѣ обращается къ духовенству съ новымъ предложеніемъ по тому же предмету, требуя и отъ остального духовенства закончить организацію совѣтовъ къ 15 августа. Такъ что Орловская епархія представляетъ въ этомъ дѣлѣ достойный вниманія опытъ, который несомнѣнно дастъ свой добрый плодъ. Въ жизни нашей церкви не мало примѣровъ, когда исторію дѣлали люди. Такъ сверху насаждены наши церковно-приходскія школы, разросшіяся нынѣ въ огромную сѣть народно-просвѣтительныхъ разсадниковъ, съ которыхъ пожинаются обильные плоды.

Мы останавливаемся на приходскомъ вопросѣ и на столь благовременномъ распоряженіи Орловскаго епископа потому, что этотъ вопросъ въ настоящій переживаемый Россіей историческій моментъ вырастаетъ снова во всю высоту своего огромнаго, сколько церковнаго, столько же и политическаго значенія.

Не надо забывать, что предстоящая церковная реформа требуетъ немедленнаго теперь оживленія и устроенія приходской среды, дабы она могла дать достойныхъ представителей для участія на церковномъ всероссійскомъ соборѣ.

Еще настоятельнѣе требуетъ оживленія приходской жизни,

подъема духа и самосознанія приходскихъ общинъ предполагаемая переменна закона о выборахъ въ Государственную Думу, когда всѣ граждане земли русской могутъ быть призваны подать свой голосъ въ пользу того или другого депутата и партій.

Организованные въ каждомъ приходѣ народные совѣты изъ лучшихъ мѣстныхъ людей, какъ справедливо надѣется Орловскій преосвященный, сдѣлаются органами возрожденія не только духовной религіозной жизни, но орудіемъ къ возрожденію патріотическаго и національнаго самосознанія народныхъ массъ, въ ихъ борьбѣ съ инородческимъ космополитизмомъ. Устроенный по идеальному образцу христіанской общины приходъ представить собою прочный и надежный фундаментъ, устойчивую основу расшатанной нынѣ нашей государственности. („Колоколъ“).

Предложеніе преосвященнаго Орловскаго Серафима по вопросу объ оживленіи приходской жизни.—Предписываю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности совмѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями. Однимъ надо поручить заботы о храмѣ, другимъ—о церковно-приходской школѣ; всѣмъ поручить смотрѣніе за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе съ христіанской и братской точки зрѣнія должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами, скорбями, душевнымъ и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ во время могъ посѣтить, по своей пастырской обязанности, скорбящихъ и нуждающихся въ совѣтѣ, нравственной поддержкѣ и иной помощи. Пока

пастыри не начнутъ эту дѣятельность, не приблизятся къ своимъ прихожанамъ и не сдѣлаются ихъ друзьями и дорогими наставниками, до тѣхъ поръ не прекратятся современные нареканія, неудовольствіе на духовенство и враждебныя отношенія изъ-за матеріальныхъ вопросовъ. Приходскимъ совѣтамъ слѣдуетъ поручить разборъ всѣхъ мелкихъ жалобъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Это приучить ихъ къ воздѣйствію на братьевъ, научить заботиться о прекращеніи вражды въ самомъ началѣ, заставить исполнять обязанности миротворцевъ и давать правильную оцѣнку дѣятельности усердныхъ и добрыхъ пастырей. Постепенно крестьяне будутъ обращаться за разборомъ своихъ претензій къ приходскому совѣту и перестанутъ писать жалобы и доносы епархіальному начальству. Только пастыри должны разъяснить совѣтамъ, что они, какъ стоящіе во главѣ христіанской общины, — обязаны на всѣ жалобы смотрѣть исключительно со стороны духовной и заботиться объ одномъ: приводить всѣхъ къ миру и любви.

Помимо благочинническихъ собраній, предписываю, не менѣе одного раза въ годъ, а желательно и дважды, собираться на уѣздное пастырское собраніе, по взаимному соглашенію городского и сельскихъ благочинныхъ. Это очень важно и необходимо для объединенія духовенства, однообразнаго дѣйствія всѣхъ пастырей въ своихъ приходахъ и обсужденія исключительныхъ условій и положеній нѣкоторыхъ священниковъ, затрудняющихся въ проведеніи въ жизнь важныхъ мѣропріятій.

Въ этомъ году предписываю произвести уѣздныя собранія теперь же, до наступленія Успенскаго поста, въ виду того, что во многихъ приходахъ еще не началось возрожденіе приходской жизни, полевая работа оканчивается рано, а послѣ поста надо уже энергично приступить всѣмъ къ приходской дѣятельности. Обсудить все, сговориться, выяснить недоумѣнія надо, поэтому, сейчасъ. Прошу протоколы уѣздныхъ собраній доставить мнѣ для свѣдѣнія и предсѣдателей ихъ обязываю этимъ распорядиться.

О церковно-приходскихъ совѣтахъ.—Въ г. Ельцѣ орловской епархіи состоялось собраніе духовенства и мірянъ, на которомъ производилась оцѣнка дѣятельности начавшихъ свое существованіе мѣстныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Предсѣдательствовалъ на собраніи Серафимъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій. Собраніе было очень многолюдное. Серафимъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ, устроая собраніе, имѣлъ цѣлью побесѣдовать съ представителями церковно-приходскихъ совѣтовъ объ устроении приходовъ и о возрожденіи христіанской общины. „Въ данное время, продолжалъ еп. Серафимъ, я имѣю возможность сказать, гдѣ въ нашей епархіи уже открыты совѣты, и гдѣ еще ихъ нѣтъ. Одна половина епархіи открыла у себя приходскіе совѣты, и дѣятельность ихъ началась и постепенно развивается; въ другой половинѣ еще нѣтъ такихъ совѣтовъ. Отраднo первое; грустнo второе. Но я все же увѣренъ, что въ непродолжительномъ времени не будетъ въ епархіи прихода, при церкви котораго не образовался бы приходскій совѣтъ. Говорятъ, что я, вѣроятно, какъ бывшій военный, вопросъ объ учрежденіи совѣтовъ пустилъ, что называется, „съ мѣста въ карьеръ“,—иначе, что не было нужды спѣшить съ этимъ дѣломъ. А я говорю: напротивъ, необходимо было спѣшить съ этимъ дѣломъ, надо было еще раньше взяться за него. Если бы я отложилъ учрежденіе приходскихъ совѣтовъ до будущей осени, или, вообще, какъ говорится, „до болѣе благопріятнаго времени“, то я рисковалъ бы явиться на соборъ, въ качествѣ здѣшняго архіерея, съ одними лишь теоретическими соображеніями, безъ опытныхъ данныхъ; а теперь, когда я имѣю возможность сослаться на дѣятельность приходскихъ совѣтовъ, хотя бы только и въ одной половинѣ Орловской епархіи, я, въ качествѣ представителя отъ нея, пріѣду на соборъ съ данными опыта... Простой народъ ждетъ отъ учрежденія приходскихъ совѣтовъ непосредственной, прямой пользы въ отношеніи благоустройства приходской жизни. Да и какъ же ждать!? Приходскіе совѣты могутъ,

напр., основывать общества трезвости, которые особенно нужны у насъ. Меня глубоко поражаетъ сопоставленіе двухъ слѣдующихъ явленій въ нашей народной жизни. Крестьяне бѣдны, дошли до разоренія: по бѣдности не платятъ налоговъ на удовлетвореніе своихъ же мѣстныхъ земскихъ нуждъ; вслѣдствіе неурожая въ прошломъ году крестьяне во избѣжаніе голодовки обращаются къ правительству и къ земству съ просьбой дать имъ хлѣба на пропитаніе ихъ семействъ, дать имъ сѣмянъ на обсемененіе ихъ полей. Тяжелое, удручающее явленіе!... А рядомъ съ нимъ еще болѣе тяжелое явленіе, когда сопоставить его съ тѣмъ первымъ явленіемъ. Я ежемѣсячно беру изъ губернскаго акцизнаго управленія справку о томъ, сколько за данный мѣсяцъ продано водки. И что-же? У народа нѣтъ хлѣба на пропитаніе, нѣтъ сѣмянъ для посѣва къ будущему урожаю... А между тѣмъ за послѣдніе четыре мѣсяца народомъ пропито на семь сотъ тысячъ рублей больше, чѣмъ въ прошломъ году за тѣ же мѣсяцы! Судите поэтому, какъ велико у насъ пьянство. Эта страшная, ужасная по своимъ послѣдствіямъ болѣзнь народнаго организма. Она грозитъ народу вырожденіемъ его. Церковно-приходскимъ совѣтамъ и надо энергично взяться за борьбу съ этою страшною болѣзнью, а пастырямъ слѣдуетъ стать передовыми борцами въ этой борьбѣ. Закрывая елецкое собраніе почти въ полночь, еп. Серафимъ сказалъ: „Умоляю васъ: собирайтесь на приходскіе совѣты, на общія собранія. Всѣ должны стремиться къ объединенію между собою, къ нравственному воздѣйствію другъ на друга, а средствъ воздѣйствія не можетъ быть иныхъ, какъ только братская любовь и доброе, ласковое, сердечное слово“. Орловской духовной консисторіи еп. Серафимъ далъ слѣдующее предложеніе: „Предписываю городскимъ и сельскимъ благочиннымъ, въ виду необходимаго объединенія духовенства и обмѣна мыслей и предположеній по вопросамъ возрожденія церковно-приходской жизни въ христіанскихъ общинахъ, неукоснительно собирать ежемѣсячно пастырскія собранія и по возможности сов-

мѣстно съ приходскими совѣтами. Главное вниманіе должно быть обращено на распредѣленіе обязанностей между членами совѣта и чтобы эти совѣты помогли объединенію прихожанъ съ пастырями; всѣмъ поручить смотрѣніе за приходомъ, для чего раздѣлить его на участки. Смотрѣніе должно состоять въ наблюденіи за ихъ нуждами и духовнымъ состояніемъ. Члены совѣта должны немедленно сообщать обо всемъ священнику, дабы онъ во время жогъ посѣтитъ, по своей пастырской обязанности, нуждающихся въ совѣтѣ, поддержкѣ и помощи“. Въ этомъ предложеніи еп. Серафимъ предписалъ устраивать не менѣе одного раза въ годъ уѣздныя пастырскія собранія (Орлов. Е. В.).

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія.—14 сентября, Воздвиженіе Креста Господня, Божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

— 17 сентября, воскресенье, день храмового праздника въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, Божественную литургію Владыка совершалъ въ училищномъ храмѣ.

Закрытіе Епархіального сѣзда духовенства.—17 сентября Епархіальный сѣздъ духовенства Вятской епархіи, за окончаніемъ всѣхъ подлежащихъ его обсужденію дѣлъ, закрылъ свои засѣданія.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи.—Училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено Глазовскому уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта 1600 руб. пособія на постройку зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Талицѣ.

Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи отпущено бесплатно изъ казенныхъ дачъ

дровъ на отопленіе, въ теченіе пяти лѣтъ, 19 церковно-приходскихъ и 25 грамсты школъ, Уржумскаго уѣзда.

Вятскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ выражена благодарность доктору медицины Гавріилу Ивановичу г. Попову за пожертвованіе имъ Знаменско-Маріинской второй-классной школѣ, Яранскаго уѣзда, коллекцій: земноводныхъ обитателей и рыбъ Бѣлаго и Чернаго морей (одни засушенные, другіе—въ спирту), образцовъ матеріаловъ для выдѣлки фарфоровыхъ и хрустальныхъ издѣлій и снимковъ картинъ (въ альбомахъ) лучшихъ русскихъ художниковъ. Коллекціи очень полныя и рѣдкостныя по подбору. Дару сему положено дать наименованіе: „Музей имени доктора медицины Гавріила Ивановича Попова“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ:

- Библейскій Альбомъ. Полное собраніе 230 картинъ изъ Библіи знам. худож. Г. Дорэ. Роскош. изд. Тузова. Ц. 3 р. —
- Пр. Н. К. — О чудотворной иконѣ Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, находящейся въ Вятскомъ Спасскомъ соборѣ — 3 к.
- Левашевъ о. П. Н. — Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ — 20 к.
- Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ св. Пасхи. Изд. 2 — 3 к.
- Комарова А. — Въ назиданіе и утѣшеніе христіанскаго сердца. Сборникъ лучшихъ духовныхъ стихотвореній — 50 к.