

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою.*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.*

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.**

Съ выпискою изъ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившаго въ октябрь мѣсяцъ сего года представленія Вашего Преосвященства за № 7904, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по Епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣннн означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную, и съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ

котораго времени онѣ должны быть производимы.
Ноября 28 дня 1888 года. № 5774.

Вѣдомость

о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За октябрь мѣсяць 1888 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 октября текушаго года за № 7904: Градо-Угличскаго Преображенскаго собора заштатному протоіерею Платону *Смирнову*, 130 р. съ 27 августа 1888 года, времени увольненія за штатъ, изъ Угличскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Сумакова, Романов-Борисоглебскаго уѣзда, заштатному священнику Авксентію *Спаскому*, 130 руб. съ 19 сентября 1888 г., времени подачи прошенія, изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства.

Церкви села Медягина, Ярославскаго уѣзда, заштатному священнику Клавдію *Фіолетову*, 130 руб. съ 10 октября 1888 года, времени подачи прошенія, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

Церкви села Давыдова, Ростовскаго уѣзда, заштатному священнику Николаю *Раевскому*,

130 руб. съ 26 мая 1888 года, времени увольнения за штатъ, изъ Ростовскаго уѣднаго казначейства.

Градо-Угличскаго Преображенскаго собора заштатному дѣякону Алексію *Розову*, 65 руб. съ 25 августа 1888 года, времени увольнения за штатъ, изъ Угличскаго уѣднаго казначейства.

Церкви села Зиновьева, Пошехонскаго уѣзда, священника Алексія Доброхотова, вдовѣ Аннѣ *Доброхотовой*, 65 руб. съ 20 августа 1888 г., времени смерти мужа, изъ Пошехонскаго уѣднаго казначейства.

Церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, священника Александра Пріорова, вдовѣ Ольгѣ *Пріоровой*, 65 руб. съ 10 мая 1888 г., времени смерти мужа, изъ Угличскаго уѣднаго казначейства.

Церкви села Федоровскаго, Ярославскаго уѣзда, священника Александра Норскаго, вдовѣ Александрѣ *Норской*, 65 руб. съ 4 июля 1888 г., времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго казначейства.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 4 и 6 декабря.

4 декабря, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, священникъ Ростовскаго Успенскаго собора Василій Мансветовъ, Архіерейскаго дома іеромонахъ Пагкратій и іеромонахъ Іосифъ.

6 декабря, въ Высокоторжественный день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и Тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную

литургію и послѣ литургіи молебное пѣніе Святителю и Чудотворцу Николаю, Архіепископу Мурликійскому, въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій, и соборное духовенство. Въ молебномъ пѣніи принимало участіе все городское духовенство. Слово, приличествующее торжеству, сказано на литургіи своевременно закончителемъ губернской гимназіи священникомъ Михаиломъ Троицкимъ. На литургіи и за молебномъ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ, Генеральнаго Штаба генераль маіоръ А. Я. Фриде, вице-губернаторъ П. К. Рекъ, и другіе военные и гражданскіе чины, а также градекой голова И. Н. Соболевъ съ представителями гражданъ, и было многочисленное стеченіе народа. На молебнѣ по отпустѣ были возгласены протоіакономъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи за 1887/88 учеб. годъ.

(Продолженіе).

g) Самое живое участіе въ помощи церковно-приходскимъ школамъ принимало Братство Св. Дмитрія; на церковно приходскія школы оно расходовало большую часть своихъ средствъ и помощь его была весьма разнообразна, какъ разнообразны были запросы и требованія со стороны завѣдующихъ школами. Епарх. Учил. Совѣтъ и Братство постоянно были осаждаемы просьбами о денежныхъ и книжныхъ пособіяхъ, о пособіяхъ на постройку классныхъ принадлежностей, о пособіяхъ учащимъ. И Братство послѣ того, какъ разосланныхъ имъ 1450 р. (изъ суммъ Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія) и присланныхъ изъ Св. Су-

нода книгъ оказалось далеко недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ школъ, приходило на посильную помощь нуждающимся и ему, какъ по количеству израсходованныхъ на церковно-приходскія школы и ихъ нужды суммъ, такъ, главное, по отзывчивости на всѣ эти нужды принадлежить въ дѣлахъ благотворенія первое мѣсто. Рѣдкое прошеніе въ Епар. Уч. Совѣтъ объ открытіи школы обходилось безъ просьбы о пособіи изъ суммъ Братства а) на школьную обстановку (иногда и на постройку помѣщенія), б) на приобрѣтеніе учебниковъ и с) на вознагражденіе учащимъ. На удовлетвореніе послѣднихъ нуждъ главнымъ образомъ и были расходуемы средства Братства. Такъ за отчетный годъ Братствомъ израсходовано: а) на устройство помѣщеній для школъ 355 руб.; б) на устройство классной мебели и покупку учебныхъ пособій 153 руб. 20 к.; с) на покупку книгъ для учащихся 1199 руб. 93 к.; г) на единовременныя пособія учащимъ 205 р.; д) на постоянныя имъ пособія 2518 руб. 77 к.; е) домашнимъ школамъ единовременно 34 р. А всего 4431 р. 90 к., съ домашними школами 4465 руб. 90 коп.

Остается упомянуть еще объ одномъ источникѣ, изъ котораго школы получали нѣкоторое пособіе, о платѣ съ учащихся. По имѣющимся даннымъ къ этому источнику изъ 111-ти школъ обращались лишь 38 и взимали плату или за годъ или помѣсячно. Плата съ учащихся была условною и колебалась между 20 и 75-ю коп. въ мѣсяцъ, 1 и 3-мя руб. въ годъ. Сумма сборовъ не возвышалась за 120 р. на школу, а большею частію простиралась до 20—50 руб. Собранныя деньги (которыя, кетати замѣтить, выплачивались далеко не всегда аккуратно) были употребляемы или на уплату за помѣщеніе школы, или на учебники, а большею частію шли на вознагражденіе преподавателямъ. Сборовъ съ учащихся всего поступило до 1400 р.

Подводя итогъ всѣмъ средствамъ, получаемымъ церковно-приходскими школами Ярославской епархіи, находимъ, что они простирались въ отчетномъ году до 19000 руб. Сумма видимому не малая, но изъясъ изъ оной едино-

временныя пособія на устройство школъ и пособія деньгами и книгами школамъ грамотности и раздѣливъ оставшуюся сумму на цифру 111, выражающую общее количество школъ, получимъ нѣсколько болѣе 160 р. на школу съ помѣщеніемъ, учебниками и жалованьемъ учащимъ, — цифру очень невысокую, особенно если поставить оную рядомъ съ цифрою расходовъ на школы земскія, изъ коихъ почти ни на одну не расходуется менѣе 300 р. въ годъ. Но годичный бюджетъ большинства церковно-приходскихъ школъ значительно ниже показанной суммы: есть школы, существовавшія только на 50 р. Легко понять, что учащіе въ такихъ школахъ трудятся или совершенно безмездно, или же за такое вознагражденіе, котораго не хватило бы на прожитіе, если бы лица, получающіе оное, съ учительствомъ не совмѣщали обязанностей священника, діакона или псаломщика.

Тѣмъ ограднѣе отмѣтить тотъ фактъ, что и при скудномъ вознагражденіи за тяжелый трудъ преподаванія учащіе съ ревностію и усердіемъ относились къ тому высокому и святому дѣлу, служеніе которому они на себя приняли.

VI. Церковно-приходскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Учебный годъ почти во всѣхъ школахъ начинался съ октября и оканчивался въ маѣ; но бывали и исключенія, зависѣвшія отъ условій мѣстности. Такъ въ Покровско-Кулижской школѣ занятія начались лишь съ ноября, а окончились въ апрѣлѣ. Произошло это, по словамъ наблюдателя свящ. Н. Успенскаго, отъ бѣдности родителей, неимѣвшихъ средствъ заготовить своимъ дѣтямъ кожаную обувь на холодное, грязное, и дождливое время. Учебный день начинался въ 8½—9 час. утра и продолжался до 3 час. по полудни; въ нѣкоторыхъ школахъ (Новоникольской, Мышк. у., Варв. Борзовской — Рыб. у. и др.) занятія и начинались ранѣе и оканчивались позднѣе. Для большей успѣшности и съ цѣлію помочь малоуспѣвающимъ устраивались по мѣстамъ и вечернія занятія (въ школахъ Больше-

Волковской, Кукобойской, Варвар.-Ворзовской); по вечерам же устраивались въ школахъ Вольше-Волковской и Кукобойской классы рукодѣлія. Обученіе велось согласно программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и по учебникамъ, имъ одобреннымъ и рекомендованнымъ. Обученіе чтенію велось по звуковому способу—при пособіи разрывной Славяно-русской азбуки. Для церковно-славянскаго чтенія—послѣ букваря и молитвослова употреблялись Евангеліе, псалтирь и часословъ. По закону Божію въ употребленіи были Начатки Христіан. ученія, учебники прот. П. Преображенскаго, прот. П. Смирнова, прот. Савича; по русскому языку букварь Баранова и для чтенія книги „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, „Солнышко“ Радонежскаго; по ариѳметикѣ—учебникъ ариѳм.—Ареѳьева и Соколова, задачникъ Гольденберга.

Направленіе обученія вполне соответствовало главной задачѣ и цѣли церк.-приходской школы—утвержденія въ народѣ православнога ученія, вѣры и нравственности христіанской и сообщенія первоначальныхъ полезныхъ знаній. Законъ Божій, какъ основной предметъ преподаванія, былъ преподаваемъ съ полнымъ усердіемъ и совершеннымъ успѣхомъ. Главное вниманіе при изученіи Закона Божія и Св. Исторіи было обращено на то, чтобы истины религіи и рассказы изъ Евангельской и библейской исторіи, усвояемая умомъ, запечатлѣвались и въ сердцѣ дѣтей. Для достиженія этой цѣли законоучители своею обязанностію считали не одно только сообщеніе знаній, но старались на своихъ урокахъ дѣлать нравственныя приложенія къ жизни и дѣятельности, — свое вниманіе обращали на развитіе въ дѣтяхъ добраго направленія и христіанской нравственности. При обученіи чтенію преподаватели заботились о томъ, чтобы оно было отчетливое и сознательное. По ариѳметикѣ были сообщаемы начальныя свѣдѣнія о первыхъ 4-хъ дѣйствіяхъ и именованныхъ числахъ; при этомъ съ цѣлями развитія учащихся они были упражняемы въ умственномъ численіи. Пѣніе стало входить, какъ обязательный предметъ, во многія школы.

Наблюдатели свидѣтельствуютъ, что установленныя программы какъ въ двухклассныхъ, такъ и въ одноклассныхъ школахъ (за очень немногими исключениями) были выполняемы съ достаточнымъ успѣхомъ. Дѣти занимались своимъ дѣломъ съ постояннымъ усердіемъ и какъ въ учебное время давали наблюдателямъ при посѣщеніи послѣдними школъ обстоятельныя отвѣты изъ области пройденнаго, такъ и на испытаніяхъ, которыя лучше всего свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ школъ, обнаружили достаточныя познанія въ Катихизисѣ, Священной Исторіи В. и Н. Завѣта, равно какъ и знакомство съ порядкомъ Богослуженія, знаніе положенныхъ программами молитвъ и умѣніе объяснять оныя. Воспитанники большинства школъ сдѣлали отличныя успѣхи въ чтеніи славянскомъ и русскомъ; свои познанія въ ариѳметикѣ и достаточное умственное развитіе доказали умѣньемъ скоро и толково рѣшать письменныя задачи и производить умственные выкладки. Епарх. Уч. Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленные экзаменаціонными комиссіями списки подвергавшихся испытанію и написанные воспитанниками диктанта и письменныя рѣшенія ариѳметическихъ задачъ, нашелъ ученическія работы настолько удовлетворительными, что призналъ справедливымъ (какъ о семъ выше упомянуто) значительно увеличить количество похвальныхъ листовъ, выдаваемыхъ отъ Учл. Совѣта.

Причину успѣшности школъ наблюдатели единогласно приписываютъ ревности преподавателей, которые своимъ усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу достигали отличныхъ результатовъ при условіяхъ иногда в. неблагопріятныхъ. Это было меньше всего трудъ казенный, но трудъ призванію и убѣжденію въ его высокомъ значеніи. Наблюдатель прот. В. Соколовъ относится съ глубокимъ уваженіемъ къ дѣятельности завѣдующихъ и учащихся въ школахъ его вѣдѣнія и признаетъ, что если школы, неимѣющія нерѣдко сноснаго помѣщенія и достаточнаго количества учебныхъ пособій, оказываютъ успѣхи весьма хорошіе, то своими успѣхами они обязаны исключительно усиленнымъ занятіямъ своихъ учителей, нерѣдко жертвующихъ,

кроме трудовъ, и своими скудными средствами на приобретение необходимыхъ учебниковъ и книгъ. Отношеніе преподавателей къ своему дѣлу, такъ заключаетъ наблюдатель свою рѣчь о преподавателяхъ, самое теплое, сердечное и усердное, а потому и за труды свои на пользу народнаго образованія они заслуживаютъ полной похвалы и благодарности, и это будетъ тѣмъ справедливѣе, что одни изъ нихъ трудятся за самое ничтожное вознагражденіе, а другіе не только онаго не получаютъ, но сами жертвуютъ отъ себя на необходимыя нужды своихъ школъ. Тоже свидѣтельствуетъ наблюдатель благочинный Красотинъ. Преподаватели, говоритъ онъ, трудились надъ своимъ дѣломъ съ любовью, доходившею до пожертвованія не только покоемъ своимъ, но и матеріальными интересами. Не смотря на всю необезпеченность положенія школъ и скудость вознагражденія, продолжаетъ тотъ же наблюдатель, дѣло ученія велось съ рѣдкимъ рвеніемъ, усердіемъ и знаніемъ дѣла. Священники учителя отдають подъ школы свои дома *), стѣсняють свои семейства, трудятся отъ утра до вечера, оставляя свои хозяйства, которыми живутъ. Влестящими своими успѣхами, говоритъ набл. благоч. Зыковъ, Вольше-Волковская школа обязана трудамъ своего законоучителя о. П. Дьяконова, а также умѣлому веденію дѣла, усердію и труду учительницы оной Р. Дьяконовой, съ ранняго утра до поздней ночи неразлучно пребывавшей съ учениками. День зимній, говоритъ наблюдатель Алферовъ о занятіяхъ въ Кукобойской школѣ, шель въ классныхъ работахъ, вечера въ репетированіи малоуспѣшныхъ и подготовленіи поздно записавшихся въ школу или же въ рукодѣляхъ. Заключая свой отчетъ, этотъ наблюдатель говоритъ, что церковно-приходскія школы его вѣдѣнія

находятся въ прекрасномъ состояніи и приписываетъ это пастырской ревности преподавателей, которая воодушевляла ихъ на самоотверженный трудъ учительства.

Особенность церковно-приходской школы заключается въ особенныхъ свойствахъ присущаго ей воспитательнаго элемента. Характеръ даваемого школою воспитанія опредѣляется уже тѣмъ, что во главѣ ея стоятъ пастыри церкви. Церковно-приходская школа не можетъ быть иною, какъ строго православною *). Посему и заботы руководителей школы были устремлены на то, чтобы привить дѣтямъ христіанскія привычки и начала жизни, воспитать въ нихъ любовь къ православному вѣрѣ и церкви. Во многихъ школахъ учебный день начинался чтеніемъ утреннихъ и оканчивался чтеніемъ вечернихъ молитвъ и во всѣхъ школахъ молитвами начинались и оканчивались учебныя занятія. Воспитанники всѣхъ безъ исключенія школъ въ воскресные и праздничные дни посѣщали богослуженіе, участвовали въ чтеніи на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ (Спасо-Яковлевской, Сергіевской, Полтевской, Кукобойской) одинъ или двое прислуживавшихъ въ алтарѣ мальчиковъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, надѣвали стихари. Въ школахъ же, гдѣ дѣти обучены пѣнію и гдѣ изъ нихъ организованы хоры, они принимали участіе и въ церковномъ пѣніи. Важ-

*) А слѣдовательно и исполнѣ національною. Православіе въ историческихъ судьбахъ русскаго народа было такою могучею созидающею и воспитывающею силою, признать которую долгъ всякаго размышлявшаго надъ судьбами отечества. Съ первыхъ моментовъ нашей исторіи православіе сдѣлалось знаменемъ русской народности, за которое она билась со всѣми своими врагами, лозунгомъ, который помогъ складывавшейся еще народности отличить своихъ отъ чужихъ, а потомъ далъ ей силу выдержать болѣе чѣмъ двухвѣковое иго татарщины и многовѣковые напоры латинства съ запада. Слово «крестьянинъ», — это видоизмѣненное для удобства произношенія «христіанинъ», а православный и русскій для народа и нынѣ — слова синонимическія.

*) Какъ на лучший образецъ такого высокаго самоотреченія въ пользу школы можно указать на сообщаемый наблюдателемъ Сахтинимъ фактъ, что законоучитель Стефановской школы о. А. Теляковскій зимою, чтобы дать болѣе простора школѣ, уступилъ для нея свои двѣ комнаты, а самъ съ семействомъ переехалъ въ одну комнату.

ное значеніе пѣнія, какъ религіозно-воспитательнаго предмета, сознается многими преподавателями и оно входитъ во многія школы въ число учебныхъ предметовъ, при чемъ ему удѣляется нѣсколько недѣльныхъ часовъ. Пѣніе, говоритъ наблюдатель прот. Вл. Соколовъ, вообще довольно легко усваивается дѣтьми, потому что оно нравится имъ, а при этомъ условіи дѣти конечно и занимаютъ предметомъ симъ съ охотою и особеннымъ усердіемъ и въ нѣкоторыхъ школахъ поютъ очень хорошо и стройно. По наблюденіямъ, сдѣланнымъ тѣмъ же прот. В. Соколовымъ, общую молитву предъ ученіемъ дѣти поютъ съ удовольствіемъ, а нѣкоторые даже съ увлеченіемъ. Не всѣ преподаватели обладаютъ искусствомъ обучать пѣнію. За то учителя способные и знающіе поставили этотъ предметъ в. удовлетворительно и образовали изъ дѣтей хоры, поющіе въ мѣстныхъ церквяхъ. Одинъ изъ лучшихъ хоровъ устроенъ при Ильинской въ Лугахъ школъ, благодаря усиліямъ и энергіи законоучителя школы, священника А. Хрусталева. Съ душевнымъ наслажденіемъ слушалъ я, замѣчаетъ наблюдатель о. Сахтинъ о посѣщеніи Ростовской Спасо-Яковлевской школы 30 ноября, простое хоровое пѣніе дѣтей—малютокъ. Законоучитель и учитель этой школы, свѣщ. К. Преображенскій, говоритъ тотъ же наблюдатель въ своемъ отчетѣ, какъ знатокъ и любитель пѣнія, почти каждодневно упражнялъ дѣтей въ пѣніи и приучилъ ихъ съ голоса нѣкоторымъ обычнымъ церковнымъ напѣвамъ и пѣснопѣніямъ, а въ праздничные дни заставлялъ учениковъ пѣть и читать на клиросѣ.—Посѣщеніе воспитанниками богослуженій и участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи прежде всего благотворно вліяетъ на развитіе въ нихъ религіозности. Дѣти тѣмъ съ большею охотою посѣщаютъ богослуженія, что сами являются какъ бы участниками въ совершеніи оныхъ; а это мало-по-малу вселяетъ въ нихъ привязанность къ церковнымъ службамъ и привычку къ неопустительному посѣщенію оныхъ. Съ другой стороны, толковое и осмысленное чтеніе дѣтей, а, главное, полное одушевленія пѣніе ихъ, содѣйствуя благолѣпію богослуженія,

вызываетъ со стороны родителей учащихся и остальныхъ прихожанъ сочувствіе къ школѣ и является причиною болѣе усерднаго посѣщенія ими храма. Итакъ выполняя свою главную задачу воспитать въ дѣтяхъ любовь къ церковности, школа благотворно вліяетъ и на приходъ: участіе питомцевъ школы чтеніемъ и пѣніемъ въ церковныхъ богослуженіяхъ дѣлаетъ послѣднія болѣе благолѣпными, а это возбуждаетъ населеніе къ болѣе частому посѣщенію богослуженій.—Съ тою же дѣлюю утвержденія въ дѣтяхъ религіозности и любви къ церковному богослуженію въ школѣ Плотинской, какъ передаетъ о томъ наблюдатель прот. В. Соколовъ, на каждый Воскресный и праздничный день были совершаемы во все учебное время всенощныя бдѣнія ея законоучителемъ о. Н. Красносельскимъ. Послѣдствія показали, говоритъ о. наблюдатель, хотя опытъ былъ непродолжительный, что мѣра эта оказала чрезвычайно благотворное вліяніе не только на дѣтей, которые съ большимъ удовольствіемъ и охотой посѣщали богослуженіе и въ особенности читали и пѣли во время его совершенія, но и на родителей ихъ, которые съ глубокимъ и неподдѣльнымъ чувствомъ благодарили за совершеніе богослуженія и особенно женщины, лишеныя по своимъ домашнимъ занятіямъ возможности присутствовать на всенощномъ бдѣніи въ храмѣ своего прихода (с. Великаго).

Что даваемое церковно-приходскою школою дѣтямъ образованіе и воспитаніе согласно съ духомъ народа и началами народной жизни подтверждаютъ передаваемые наблюдателями факты искренняго удовольствія, съ какимъ родители и семейные слушаютъ рассказы дѣтей о томъ, чему ихъ въ школѣ научили, особенно же чтеніе ими книгъ божественныхъ. Книги священныя и церковныя, въ особенности псалтирь, русскій народъ любить и читать и слушать, потому что въ книгѣ сей русскіе люди (какъ это дѣлалъ еще Владиміръ Мономахъ, который именно въ псалтери искалъ себѣ утѣшенія въ минуту унынія) ищутъ и находятъ подкрѣпленіе своему духу и утѣшеніе въ минуты горести. Вотъ почему такимъ вниманіемъ въ русской семьѣ, живущей

преданіями и завѣтами православной русской старины, окружають маленькаго грамотея, обыкшаго читать по церковному. Изъ той-же любви къ церковной книгѣ и жажды грамотности объясними и тѣ явленія, имѣвшія мѣсто въ Ильинскомъ въ Лугахъ приходѣ, что маленькіе грамотеи, едва научившіеся читать сами, явились учителями болѣе возрастныхъ членовъ семьи. Этимъ характеромъ воспитанія дѣтей въ духѣ церковности можно объяснять наконецъ и то явленіе, что школы церк.-приходской не чуждаются дѣти раскольниковъ. Отрядные факты появленія ихъ въ школахъ убѣждаютъ, что она начинаетъ находить сочувствіе и въ этой средѣ, и не преувеличенною можетъ быть надежда, что съ дальнѣйшими шагами народнаго просвѣщенія въ согласіи съ основными началами народной жизни все больше будетъ приливать въ церковно-приходскую школу дѣтей лицъ, удалившихся отъ единенія съ истинно-древнею и истинно-православною церковью, а съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ ослабѣвать и фанатизмъ глухихъ угловъ раскола, питающагося невѣжествомъ. — Дѣти не порываютъ своей связи со школою и по выходѣ изъ нея. Они часто обращаются, особенно въ зимнее время, къ священникамъ съ просьбою „дать книжки почитать“. Удовлетворяя этой потребности къ чтенію, нѣкоторые изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ положили начало устройству при школахъ библиотекъ, изъ коихъ выдаютъ книги желающимъ (при Ильинской въ Лугахъ, Кукобойской и др. шк.)

Благотворное воспитательное вліяніе школы на дѣтей, а чрезъ нихъ и на населеніе прекрасно изображено наблюдателемъ А. Лавровымъ. Ныѣшнимъ годомъ, говоритъ онъ, закончилось десятилѣтіе со времени открытія Иоанніевской въ Ведаревѣ школы. При обзорѣннн этого времени утѣшительно видѣть, что школьное образованіе имѣетъ благотворныя послѣдствія для приходскаго населенія. Изъ сравненія учащихся и учившихся съ неучившимися и не грамотными, въ первыхъ замѣчается не малая перемена къ лучшему, и прежде всего въ религиозно-нравственныхъ ихъ понятіяхъ, а затѣмъ и въ поведеніи. Вліяніе школьнаго обученія на раз-

витіе сердца дѣтей и облагороженіе ихъ нравовъ выражается въ томъ, что большая часть ихъ и въ домашней жизни продолжаетъ соблюдать усвоенный въ школахъ обычай читать молитвы утромъ и вечеромъ, передъ обѣдомъ иужиномъ, отвыкають отъ божбы, сквернословія, дракъ и грубыхъ шалостей, усвоиваютъ болѣе мягкое обращеніе какъ между собою, такъ и съ домашними животными. Примѣры же дѣтей оказываютъ доброе вліяніе на среду, въ которой они возвращаются. Участіе учениковъ въ церковныхъ Богослуженіяхъ чтеніемъ и пѣніемъ особенно благотворно дѣйствуетъ на родителей и другихъ прихожанъ, доставляя первымъ великое утѣшеніе и возбуждая тѣхъ и другихъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія.

Заслуживаютъ быть упомянутыми школы, которыя оо. наблюдателями признаны особенно хорошо поставленными въ учебно-воспитательномъ отношеніи, вмѣстѣ съ именами лицъ, коимъ школы обязаны своими успѣхами. Наблюдатель прот. А. Кедровъ состояніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Ярославля находить вполне удовлетворительнымъ и съ особенною похвалою отзывается о дѣятельности законоучителей—Предтечевской церковно-приходской школы свящ. Ѳ. Успенскаго и Златоусто-Коровницкой свящ. А. Каменскаго и учительницъ Духовской школы С. Воскресенской и Л. Анненской. По Ярославскому уѣзду по отзывамъ наблюдателей за учебный годъ лучшими оказались школы: Акакіевская (учитель И. Аристовъ), Новская (о. П. Троицкій, учитель П. Богородскій), Сеславинская (о. Н. Воздвиженскій), Высоцкая (псаломщикъ С. Златоустовъ), Задорожская (учит. П. Вескинъ), Вурмасовская (о. Н. Тюльпановъ*), Вольше-Волковская (о. П. Дьяконовъ и Р. Дьяконова), Тимохинская (о. М. Сперанскій и учит. С. Розовъ), Пономаревская (о. П. Фаворитовъ). По Ростовскому уѣзду: Спасо-Яковлевская (законоучитель священ. К.

*) Одобрительный отзывъ о дѣятельности о. Тюльпанова сдѣланъ членомъ Е. Учил. Совѣта А. А. Завьяловымъ, который присутствовалъ на испытаніи воспитанниковъ Бурмасовской школы.

Преображенскій), Стефановская (о. А. Теляковскій), при Рождественскомъ монастырѣ (о. І. Ржевскій), Протасьевская (о. Н. Братановскій), Внуковская (о. Н. Невскій), Левская (о. Д. Угодскій), Вепревская (о. І. Урусовскій), Первитинская (о. Доброцраповъ), Воскресенская (о. П. Никольскій), Вескинская (о. Князевъ и А. Ивановская). По Угличскому уѣзду: Петропавловская (Е. Пріорова), Архангельская въ Бору (діак. Н. Ярославскій), Сигорская (о. П. Невскій, діак. А. Преображенскій), Сергіевская (о. Д. Соколовъ, учит. Н. Городецкій), Ивановская на Вексѣ (о. П. Розинъ), Борисоглѣбская на Воронежкѣ (о. М. Миролюбовъ), Савинская (о. Н. Соколовъ), Васильевская въ Юхти (о. А. Спасскій, учит. А. Спасская). По Рыбинскому уѣзду лучше другихъ поставлены школы: Варварино-Борзовская (о. Богородскій) и Нижне-Никульская (о. І. Вознесенскій). По Мышкинскому уѣзду: Воскресенская на Волгѣ (о. В. Васильевскій, учит. О. Васильевская), Масловская (о. І. Исполлатовъ), Ново-Никольская (о. А. Преображенскій, діак. П. Изюмовъ), Введенско-Клыковская (о. В. Лебедевъ, учит. Х. Татищева) и Кобановская (о. Ф. Надѣинскій). По Любимскому уѣзду: Иоанниевская въ Ведаревѣ (о. Ф. Зыковъ), Покровская въ Телячьемъ Углу (учит. М. Камкинъ), Вознесенско-Обнорская (учит. Е. Благовѣщенская), Шильпуховская (діак. А. Казанскій), Георгіевская на Обнорѣ (учит. — псалом. В. Никольскій), Покровско-Кулигская (діак. Н. Никольскій). По Пошехонскому уѣзду: Михалевская (учит. П. Розовъ), Давыдовская въ Яловцѣ (учит. — псал. В. Соколовъ), Пречистенская (о. Великосельскій), Кукобойская (о. Д. Всесвятскій, діак. А. Моревъ), Юркинская (о. П. Алферовъ). По Даниловскому уѣзду Ильинская въ Лугахъ (о. А. Хрусталева, уч. Ѳ. Троицкій), Воскресенская на Касти (о. М. Успенскій), Иоанно-Захарыинская (о. А. Невскій), Ново-Полевская (учит. Е. Орлецкій). По Романо-Борисоглѣбскому уѣзду: Подберецкая

(о. Л. Фаворитовъ), Верещагинская (о. Д. Семеновскій), Зубаревская (о. В. Шестаковъ), Ильинская въ березникахъ (о. П. Сахаровъ, учит. П. Головицковъ), Михальцевская (о. А. Богородскій). По Мологскому уѣзду: Спасо-Ильдинская (о. Д. Лавровъ, учит. П. Пѣвницкій), Борисоглѣбская (о. К. Крыловъ), Орловская (о. А. Троицкій).

Такъ какъ успѣхи перечисленныхъ школъ зависѣли отъ неутомимой дѣятельности преподавателей оныхъ, то Епарх. Учил. Совѣтъ долгомъ считаетъ всѣмъ имъ принести свою глубокую благодарность и признаетъ справедливымъ ходатайствовать о поощреніи на дальнѣйшіе труды лицъ духовныхъ—духовными наградами, свѣтскихъ лицъ и учительницъ имѣть въ виду при распредѣленіи между учащими поступающихъ на сіе въ распоряженіе Учил. Совѣта денежныхъ суммъ, сообщивъ списокъ сихъ лицъ и Братству Св. Дмитрія, и особенную благодарность изъявить всѣмъ потрудившимся надъ обученіемъ дѣтей пѣнію *).

*) Предметъ этотъ особенно хорошо поставленъ въ школахъ: Предтечевской, Златоусто-Коровницкой (г. Ярославля), Сеславинской, Акакіевской, Бурмасовской, Аристовской (Яросл. у.); Ростовской-Спасо-Яковлевской; Сигорской, Сергіевской, Васильевской въ Юхти (Угличск. у.); Воскресенской на Волгѣ, Новоникольской (Мышк. у.); Варварино-Борзовской (Рыб. у.); Ильинской въ Лугахъ, Воскресенской на Касти и Иоанно-Захарыинской (Дан. у.); Подберецкой и Ильинско-Березниковской (Роман. у.) Спасо-Ильдинской (Мологск. у.), Ведаревской (Люб. у.) Желательно, чтобы пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, входило все въ большее количество школъ и чтобы къ учителямъ, не обладающимъ способностію или умѣніемъ обучать оному, приходили на помощь члены клира, способные быть учителями пѣнія.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Воздержность закономъ Іудеевъ вмѣнялась имъ въ главнѣйшую обязанность (*). Несмѣтное количество разныхъ родовъ пищи Педагогомъ было воспрещено имъ чрезъ Моисея. Объявлены имъ были и основанія того, отчасти сокровенныя, духовныя, отчасти же явныя, плотскія; въ послѣднія они еще и по сю пору вѣрятъ. Воспрещено было одними изъ этихъ законовъ употребленіе въ пищу животныхъ, не имѣющихъ раздвоеннаго копыта; другими—животныхъ, не отрывающихъ жвачки; изъ водныхъ животныхъ—тѣхъ, кои не имѣютъ чешуи (Лев. XI; Втор. XIV), такъ что число животныхъ, кои позволялось имъ употреблять въ пищу, сводилось къ

(*) Что законами о пищѣ имѣлось въ виду развивать въ Евреяхъ вообще воздержность, это мнѣніе съ Климентомъ раздѣлялъ и Тертуліанъ (Contra Marc. II, 18) и Новаціанъ (De cibis Iudaicis c. 4).—О дѣйствительныхъ причинахъ, почему Евреямъ предписано было закономъ воздерживаться отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи, подробно трактуетъ Іоаннъ Спенсеръ въ своемъ сочиненіи De legibus Hebraeorum I, 5.

очень ограниченному количеству. Но изъ числа и этихъ не позволено имъ было употреблять въ пищу околѣвшее, идоламъ въ жертву принесенное, задушенное; этого запрещено имъ было даже и касаться. Такъ какъ невозможно, чтобы получившій привычку къ кушаньямъ лстящимъ чувственности отказался отъ употребленія ихъ, то Логось противопоставляетъ такому иной образъ жизни, неослабно стараясь противодѣйствовать даже и зарожденію этой глубокой и кипучей склонности къ удовольствіямъ. Слестолубіе часто приноситъ людямъ вредъ и зло; многояденіе притупляетъ восприимчивость души, вліяетъ на ослабленіе памяти и силы разсудка; говорятъ даже, что организмъ и малыхъ дѣтей при скудномъ питаніи складывается крѣпче и вырастаетъ въ высоту болѣе, потому что дыханіе, собой питающее тѣло, проникаетъ его, но и разливается тогда по немъ съ большей легкостью, между тѣмъ какъ излишекъ въ пищѣ стѣсняетъ его пути. Посему-то Платонъ, ревностнѣе всѣхъ остальныхъ философовъ стремившійся къ истинѣ, блистая въ своихъ твореніяхъ нѣкоторыми искрами Еврейской философіи, осуждаетъ жизнь людей извѣженныхъ и преданныхъ слестолубію. „Когда я прибылъ, говоритъ онъ, въ Италію и въ Сиракузы и познакомился съ жизнью тамъ считаемою за счастливую и состоящую въ постоянныхъ пиршествахъ, то эта жизнь мнѣ нисколько не понравилась. По дважды

на день ѣсть безъ мѣры и даже и ночью не спать одному и спокойно, таковы вмѣстѣ съ иными слѣдствія такой жизни. Ни одинъ человекъ подь солнцемъ, обладай онъ отъ природы и отличнѣйшими дарами, не можетъ быть благо- нравнымъ и благоразумнымъ, если съ юности онъ такъ живетъ“ (Plat. epist. VII haud longe a principio). Платонъ безъ сомнѣнія слышалъ кое что о Давидѣ, какъ этотъ поставивъ ковчегъ завѣта въ скинии, среди отечественнаго своего города, всему предъ онымъ преклонявшемуся народу устроилъ предъ лицомъ Господнимъ праздникъ, раздавъ всей массѣ Израиля, отъ мужа даже до жены, каждому по большому хлѣбу квасному, по куску жаренаго мяса и по одной лепешкѣ (2 Царствъ VI, 17—19; 1 Пар. XVI, 1—3). Такова была простая пища Израильская; языческая же изысканна. Кто этой питается, тотъ не о томъ заботится, чтобы мудрымъ быть, а погребаетъ тотъ свой разумъ въ чревѣ и такимъ образомъ совершенно уподобляется той рыбѣ, которую называютъ осломъ и которая по Аристотелю одна только изъ всѣхъ животныхъ носить сердце въ чревѣ (*). Комикъ Епихармъ называетъ ее толстобрюхомъ.

(*) Атений lib VII о семъ пишетъ: «Осель, говоритъ Аристотель въ своемъ сочиненіи «о животныхъ» ротъ имѣетъ постоянно открытымъ и у одной только этой рыбы сердце помѣщается въ чревѣ, а въ головѣ есть камни на подобіе жерновныхъ». — Эліанъ въ кн. V, 20 и VI, 30 De animalibus тоже пишетъ: «Изъ рыбъ только одна осель имѣетъ сердце въ чревѣ». Что это неправда, доказано уже Ронделетіемъ, IX, с. 9 De piscibus. Потому что если подь чревной полостью разумѣть ту, которая подь грудобрюшной преградой, то показаніе то «самъ видѣлъ» должно быть признано ложнымъ; если же чревомъ назвать и ту полость, которая лежитъ надъ грудобрюшной преградой, то и этой рыбы сердце оказывается въ той же части организма, въ какой оно находится у всѣхъ животныхъ. Что это такъ, свидѣтельствуеетъ о семъ и Сальвіанъ (Historia II), утверждая, что онъ изучилъ строеніе этой рыбы до мелочей чрезъ разсѣченіе: и сердце у ней оказывается въ той же части

Таковы люди въ чрево вѣрующіе. Для нихъ оно состоитъ богомъ; слава ихъ въ позоръ ихъ; вкусъ у нихъ развитъ къ вещамъ лишь земнымъ. Апостоль не предвѣщаетъ имъ ничего добраго. И конецъ ихъ, гворитъ онъ, осужденіе (Фил. III, 19).

Древность города Любима и древнія села въ его уѣздѣ.

(Къ церковно-приходскимъ лѣтописямъ).

5. Древнія села въ Черномъ станѣ.

1. Село Троицкое на Соти. По мировой записи Василья Елизаровича Калитина и Третьяка Васькова, отъ 31 декабря 7142 (1633) года, при Троицкой на Соти церкви извѣстенъ былъ дьячокъ Оедька Аникіевъ. По наемной отписи вдовы Авдотьи Михайловны ур. Оболуровой, жены Аванасья Сергѣевича Васькова, отъ іюня 7176 (1668) года, при сказанной церкви былъ „попъ“ Оедоръ и дьячокъ Петрушка Оедоровъ Поповъ.

2. Село Христорожественское на Козь. По приданой памяти Дмитрія, Якова, Аванасья и Павла Гавриловыхъ Каотыревыхъ, данной зятю Петру Емельянову Васькову, отъ 5 февраля 7165 (1657) года, при Христорожественской

тѣла, какъ и у прочихъ рыбъ. Меркуріалій lib. IV, с. 16 Uag. lect. пишетъ: «Понимая, что быть не можетъ, чтобы и сердце помѣщалось тамъ же, гдѣ пища варится, я никогда и тому не вѣрилъ, чтобы великій философъ настолько глупъ былъ, чтобы думать такъ. Посему если Аристотель написалъ то, то означить тѣмъ онъ не иное хотѣлъ какъ чрезвычайную прожорливость этой рыбы и огромную расширенность желудка въ сравненіи съ сердцемъ. Подобно тому какъ о людяхъ, животъ которыхъ впередъ не выдается, мы говоримъ, что они на спинѣ его носятъ: такъ и о рыбѣ, имѣющей большой животъ, а сердце маленькое, Аристотель могъ выразиться, что она сердце во чревѣ имѣетъ.

на Козѣ церкви служилъ „попъ“ Дороеей Савельевъ и дьячокъ Максимко Дороеевъ Поповъ.

Село Христорождественское на Козѣ въ просторѣчи извѣстно подъ однимъ лишь именемъ Коза и очевидно получило свое названіе отъ соименной рѣки. Коза — татарское слово, въ переводѣ на русскій языкъ значитъ бѣда, т. е. или рѣка была бѣдовая, причинявшая жителямъ много бѣдъ въ разливы и паводки, или по рѣкѣ Козѣ жили нѣкогда татары, причинявшіе бѣдствія сосѣдямъ. Последнее мнѣніе болѣе справедливо, потому что рѣка Коза мелководна и не бурлива. Изъ исторіи извѣстно, что въ 1-й половинѣ XVI столѣтія Казанскіе татары опустошали Вологодскій край и сѣверо-западные предѣлы нынѣшняго Любимскаго уѣзда ²⁰⁾.

3. Село Подчай-городокъ. Изъ списка съ грамоты изъ Помѣстнаго Приказа, данной Любимскому городовому прикащику Степану Золотухину въ маѣ 7185 (1677) года видно, что по Галичскимъ писцовымъ книгамъ 1627, 1628, 1629, 1630 и 1632 годовъ, въ Черномъ станѣ, у помѣщиковъ братьевъ Алексѣя и Никафора Васильевыхъ Калитиныхъ были въ помѣстьѣ слѣдующія селенія и пустоши при 250 четвертяхъ земли: сельцо Самылово, на рѣкѣ Сяузѣ, деревня Перемилово, на суходолѣ, деревня Чиска, на рѣкѣ Коршѣ, деревня Лылова, на рѣкѣ Кокнязѣ, и пустоши: Доръ Емельихи, на Учѣ, Кобылкино (нынѣ деревня), Кочеватка на рѣкѣ Кочеваткѣ, Кормилово, Чуйкино, пустошь, что было сельцо Красное (нынѣ деревня), Ескино большое и Ескино меньшее. Въ одномъ маленькомъ помѣстьѣ на третъ жилыхъ деревень двѣ трети пустошей! И это не единственный примѣръ. Отъ чего и когда образовались пустоши въ данной мѣстности?—Отъ нашествія Ляховъ, Литвы и русскихъ измѣнниковъ, какъ вѣроятно, въ теченіе ужасовъ „смутнаго времени“ (1602 и 1612 гг.) разорывшихъ область, начиная отъ Данилова и кончая Вологодой, такъ что въ февралѣ 1609 года, противъ шаекъ воровскихъ людей, царь Василій Ивановичъ Шуйскій, на Обнорскомъ яму, прика-

залъ учинить „заставу крѣпку“ ²¹⁾. Среди опустошенныхъ мѣстъ, безъ сомнѣнія, и возникло прежде всѣхъ другихъ селеній село Подчай-городокъ въ XVII столѣтіи.

Р-Врисоглѣбскаго у., ц. села Пилатиковъ
свящ. А. Соколовъ.

Степанычъ-старичокъ*).

(Посмертный біографическій очеркъ сельскаго дьячка 40-хъ годовъ).

Къ отцу, къ родному дѣдушкѣ

На праздникъ годовой

Спѣшать внучата, дѣтушки,

Ждутъ ласки дорогой.

«Вотъ, думаютъ, старинushка

«Насъ выбѣжить встрѣчать

«И крѣпко, что есть силушки,

«Въ объятыхъ будетъ жать»...!

А вотъ и домъ видѣется:

Знакомый домъ, родной;

Въ одномъ огнѣ бѣлѣется:

«Знать, смотритъ дѣдъ съдой».

Одна минута времени,

И гости на крыльцѣ;

Стучатся... нетерпѣніе

И радость на лицѣ.

Вотъ кто-то, будто нѣхотя,

Спускается къ крыльцу...

— «Гостей-то проспалъ дѣдушко»,

Сыногъ кричитъ отцу.

Калитка отворилася,

Большуха вся въ слезахъ;

На брата повалилася....

Ни слова, только — «ахъ».

— «Да что, сестра, Господь съ тобой,

«Что сдѣлалось у васъ?»

— «Ахъ, батюшка-то... нашъ родной...

«На вѣкъ погинулъ насъ»....

²⁰⁾ См. выше примѣч. 2-е.

²¹⁾ См. «Жизнеопис. угодн. Божіихъ, живш. въ предѣлахъ нынѣшней Ярослав. епархіи», М. Толстаго, стр. 59.

*) Продолженіе.

— «Какъ», что случилось съ батюшкой?»
 — «Да умерь онъ вчера».
 — «Какъ умерь? Что ты, матушка?»
 «Да ты въ умъ-ль, сестра?»

Спросилъ, а самъ торопится

На батюшку взглянуть;

Родному сердцу хочется

Къ родной груди прильнуть.

Вбѣжалъ въ крутую лѣстницу;

Съ трудомъ, едва вздохнулъ;

Рукой за скобку держится,

Вмигъ двери распахнулъ.—

На двухъ столахъ составленныхъ,

Въ парчовомъ стихарѣ

Лежить новопреставленный,

Сѣдой, какъ въ серебрѣ.

Черты родныя, милыя

Все тѣже, какъ живой....

Въ тоскѣ, съ душой унылою

Поникъ сынокъ главой....

Какъ шелкъ, сѣдые волосы

Лоснятся на плечахъ;

Не слышно только голоса,

Привѣта нѣтъ въ очахъ.

Быль твердъ при испытаніяхъ

Почившаго сынокъ,

Но смерть отца неожидану

Онъ вынести не могъ;

На грудь родную съ волями

Къ родителю припалъ

И трупъ холодный теплыми

Слезами согрѣвалъ.

Жметъ батюшку въ объятіяхъ,

Вздыхаетъ глубоко,...

Родные все заплакали,

Плачь слышенъ далеко.

— «Гостей-то ждалъ», своячина

Старуха голосить;

«Взгляни, сынокъ съ внучатами

«Пріѣхалъ погостить».

Слова старухи рѣзнули

По сердцу, какъ ножомъ;

Забилось оно бѣдное,

И... сынъ изъ дому вонъ....

Въ селѣ пируютъ весело,

Радъ празднику народъ;

Дѣвицы, парни съ пѣснями

Заводятъ хорождъ.

Во всякомъ домѣ праздничный

Веселый слышенъ шумъ;

Съ хозяиномъ пображничатъ

Пришли и свать и кумъ.

Съ родней хозяйнъ ласковый

По сердцу рѣчь ведетъ;

Хозяйка блюда съ яствами

Къ столу имъ подаетъ.

Лишь домъ за черемогами

Стоитъ какъ сирота;

Здѣсь стоны, плачь со вздохами,

Здѣсь пѣсенка не та.

Хозяинъ непривѣтливо

Встрѣчалъ своихъ гостей;

Въ очахъ нѣтъ взгляда свѣтлаго,

Нѣтъ ласковыхъ рѣчей.

Гдѣ столъ былъ прежде съ яствами,

Сосновый гробъ стоитъ;

Умолкъ хозяйнъ ласковый:

Сномъ вѣчнымъ въ гробѣ спитъ.

Изъ оконъ звуки стройные

Разносятся волной:

То гимны похоронные

Поютъ за упокой....

Изъ дому гробъ съ хозяиномъ

На плечахъ понесли;

Родные все съ рыданіемъ

За гробомъ сзади шли.

«Прости хозяйнъ», старый домъ

Какъ будто простоналъ;

«Построенъ я твоимъ трудомъ;

«Тобой вѣдь я стоялъ.

«Для стѣнъ моихъ сосновыя

«Ты бревна самъ возилъ;

«Не разъ соломкой новою

«Мою ты крышу крылъ.

«Вдвоемъ до ветхой старости

«Мы прожили съ тобой;

«Дѣлили вмѣстѣ радости

«И плакали порой.

«Не разъ я былъ свидѣтелемъ,

«Какъ ты въ полночный часъ

«Молился предъ Содѣтелемъ

«И слезы лилъ изъ глазъ.

«Когда-жъ въ родное гнѣздышко
 «Стекалась вся семья,
 «Съ тобой, хозяйнѣ—дѣдушко,
 «Вѣдь радовался я.
 «Твоимъ приемомъ ласковымъ
 «Да вкуснымъ пирогомъ
 «Твой ветхій домъ для всякаго
 «Тепель былъ и знакомъ.
 «Со мной дружились нищѣ,
 «Что бродягъ вѣкъ съ сумой;
 «Богачъ и саномъ вышше
 «Не брезговали мной.
 «Жизнь мирная, спокойная
 «Въ стѣнахъ моихъ ткала;
 «Семья, тебѣ покорная,
 «Въ согласіи жила.
 «Теперь что будетъ—станется
 «Со мной, со старикомъ?
 «Кому пойдетъ—достанется
 «Дьячковскій старый домъ?
 «Кому теперь захочется,
 «Чья добрая рука
 «Во время позаботится,
 «Прикроетъ старика?
 «Придутъ-ли внуки, дѣтушки
 «Въ родной домъ побывать:
 «Ужъ нѣтъ кормилица—дѣдушки;
 «Кому ихъ приласкать?
 «Найдутъ-ли безпріютные
 «Въ дому твоёмъ пріютъ;
 «Иль скажутъ только грустное:
 «Не стало» и уйдутъ?
 Домъ стонетъ, сокрушается,
 Нахренился, скрипитъ....
 А гробъ все удаляется,
 Въ гробу хозяйнѣ спитъ.
 Черемухи душистыя
 Подъ легкимъ вѣтеркомъ
 Печально шепчуть листьями,
 Прощаясь съ старичкомъ:
 «Прости, хозяйнѣ—дѣдушко,
 «Вѣдь ты насъ посадилъ;
 «Твои мы, значить, дѣтушки,
 «За нами ты ходилъ.
 «Во время лѣта знойнаго
 «Водой насъ поливалъ

«А въ зимушку морозную
 «Соломкой прикрывалъ.
 «Отъ злой руки безжалостной
 «Ты насъ огородилъ
 «И въ горючкѣ и въ радости
 «Подъ тѣнь къ намъ приходилъ.
 «Когда цвѣли мы, нѣжились
 «Весеннею порой,
 «Ты цвѣтъ душистый бережно
 «Срывалъ своей рукой.
 «Прости, нашъ добрый дѣдушко,
 «На вѣкъ теперь прости;
 «И намъ ужъ, твоимъ дѣтушкамъ,
 «Знать, больше не цвѣсти.
 Черемухи прощаются,
 Какъ плачутъ, шелестятъ!
 Вѣтвями приклоняется,
 «Прости, прости» твердятъ.
 Но дѣдъ не просыпается:
 Глубокъ его былъ сонъ.
 Ко храму приближаются,
 А тамъ унылый звонъ.
 Гудитъ церковный колоколь,
 Реветь, а не звонить;
 Съ покойнымъ онъ вѣдь смолоду
 Привыкъ вдвоемъ служить.
 Морозъ-ли въ тридцать градусовъ,
 Метель-ли, вьюга вѣтъ,
 На высь въ четыре яруса
 Старикъ съдой ползеть.
 Рукой погладитъ колоколь
 И молвить: «что большакъ?
 «Озябъ, чай, ты отъ холоду:
 «Вѣдь вишь морозить какъ!
 «Давай-ка, братъ, погрѣмее,
 «Ударимъ разъ другой.
 «Съ морозомъ силой мѣряться
 «Вѣдь намъ ужъ не впервой.
 «Къ молитвѣ общей, утренней
 «Разбудимъ сонный людъ....
 «Ну—ну, дружокъ, бери сильнѣй,
 «Расправь плечо и грудь.
 Въ отвѣтъ большакъ увѣсистымъ
 Мотаешь языкомъ,
 И гулъ по всей окрестности
 Разносится: бомъ..., бомъ...

Не стало друга вѣрнаго,
 И колоколъ унылъ;
 Не тотъ ударъ, не прежняя
 Рука, и онъ завылъ....
 И воетъ онъ и сердится,
 Что дерзкая рука
 Служакой старымъ тѣшитса,
 Безъ толку бьетъ бока.
 Во храмѣ гробъ поставили,
 Гдѣ много лѣтъ служилъ
 Дьячкомъ новопреставленный
 Степанычъ старожилъ,
 Гдѣ службы всѣ церковныя
 По чину отправляя
 И духъ мятежный въ горніа
 Селеня устремляя,
 Гдѣ душу свою скорбную
 Въ молитвѣ изливала
 И силу благотворную
 Незримо ощущала.
 Теперь, при удаленіи
 Изъ жизни сей земной,
 Принять благословеніе
 Пришелъ онъ въ храмъ родной;
 Пришелъ въ сопровожденіи
 Родныхъ и прихожанъ;
 Всѣ лица въ сокрушеніи,
 Не веселъ былъ и храмъ.
 Вѣдь всѣ привыкли къ пѣнію
 Степаныча дьячка;
 Любили слушать чтеніе
 Сѣдого старичка.
 Вотъ тутъ, на этомъ клиросѣ,
 Старикъ—Степанычъ пѣлъ;
 Уста его сплотилися,
 И клиросъ опустѣлъ.
 Вотъ тутъ предъ возвышеніемъ,
 Гдѣ гробъ теперь стоялъ,
 Въ священномъ облаченіи
 Апостолъ онъ читалъ.
 Отсюда въ жизнь загробную
 Другихъ онъ провожалъ;
 Теперь, храня безмолвіе,
 Во гробъ самъ лежалъ.
 Не онъ, его напутствуютъ
 Въ загробную страну;

Всѣ скорбь въ разлукѣ чувствуютъ,
 Жалѣютъ старину.

Всѣ гимны погребальныя
 Пропѣли надъ дьячкомъ;
 Насталъ моментъ прощальнаго
 Лобзанья съ старичкомъ.

Товарищъ по ученію
 Священникъ Михаилъ *)
 Товарища почтеннаго

На путь благословилъ;
 Съ сердечнымъ сокрушеніемъ
 Его обლობизалъ
 И слово задушевное—
 Прощальное сказалъ:

«Прости, товарищъ, вѣчную
 «Ты память заслужилъ;
 «Добротою сердечною
 «Ты выше многихъ былъ.
 «Ты жилъ трудами честными;
 «Бѣлъ черный хлѣбъ съ водой;
 «Кускомъ дѣлился съ бѣдными,
 «Что борются съ нуждой.

«Богатству не завидовалъ
 «И славы не искалъ;
 «Не зналъ ты этихъ идоловъ;
 «Ты Бога только зналъ.
 «Сокровища нетлѣнныя
 «Стяжалъ ты для души;
 «Ты братомъ былъ для бѣднаго,
 «Творилъ добро въ тиши.

«Такъ мелкій дождь безъ молніи,
 «Безъ грома, безъ вѣтровъ,
 «Творить добро въ безмолвіи,
 «Даетъ жизнь для плодовъ.
 «Ты шель тропинкой тѣсною
 «Безправнаго дьячка;
 «Но всѣ мы знаемъ честнаго
 «Служагу—старичка.

«Дьячокъ по положенію,
 «Ты былъ высокъ душой;
 «Ты несъ свой крестъ съ терпѣніемъ
 «До старости сѣдой.

«Ты много въ жизни выстрадалъ
 «И нужды и скорбей;

*) Заштатный священникъ села Гематова Любимскаго
 уѣзда Ярославскаго епар. О. Михаилъ Великосельскій.

«Но ропота не высказалъ

«На Бога и людей.

«Исправный по служенію,

«Примѣрный семьянинъ,

«Ты былъ великъ смиреніемъ

«И честностью. Аминь».

Рыданія надгробныя,

Немолчный стонъ и вой

Подъ сводами церковными

Разносятся волной.

Рыдаютъ, воютъ дочери,

Ко гробу приросли;

Онѣ бы и не кончили,

Да гробъ ужъ понесли.

На кладбище церковное

Усопшаго несутъ, вѣной

А стоны колокольные

Тагъ за душу и рвутъ.

Рыданье непрестанное!

И стонъ во всѣхъ мѣстахъ,

Лишь самъ повопредавленный

Съ улыбкой на устахъ,

Да солнце улыбалось

Съ небесной вышины,

И грѣло и ласкалось,

Цѣлуя въ сѣдины.

Тагъ мать на дочь любезную,

Когда та сладко спить,

Цѣлуя въ щечку ибжнюю,

Съ улыбкою глядить.

Процѣли «память вѣчную»

Усопшему рабу

И трупъ въ могилку тѣсную

Поставили въ гробу.

Землю гробъ засыпали;

Народъ пошелъ домой;

А сзади вопли слышались:

«Увы, родитель мой,

«Увы, радѣтель—батюшко...

«И ты покинулъ насъ;

«Скажи тамъ нашей матушкѣ,

«Что мы скорбимъ по васъ;

«Что съ скорбію сердечною

«Ложимся и встаемъ;

«Льемъ слезы неутѣшныя

«На вашъ могильный холмъ.

«Кто лаской, попеченіемъ

«Утѣшитъ насъ, какъ вы?

«Одно намъ утѣшеніе

«Въ слезахъ... Увы... увы!...

Открытие

въ приходѣ церкви Троицкой села Діевыхъ Городищъ Ярославскаго уѣзда церковно-приходской школы.

Событіе это въ сердцахъ поселянъ дер. Пьянова и сосѣднихъ отозвалось истинной утѣшенностью. Не мало они доселѣ терпѣли неудобствъ и безпокойствъ отъ разстоянія, на которое должны были посылать дѣтей въ земскую школу. Верстъ за пять за шесть ходить въ село для дѣтей, особенно въ зимнее время, было тяжело. Для этого они должны были подниматься изъ домовъ рано, а возвращаться поздно, застигаемые вечерней тьмой, зачастую полуобмерзшіе, со слезами на глазахъ, а иногда и прямо съ плачемъ. Оттого многіе преждевременно выходили изъ школы, не прошедъ полного курса ученія. Нынѣ это неудобство устранено; съ открытіемъ церковной школы дается имъ возможность получать и образованіе иное.

Въ мѣру освобожденія отъ докучливыхъ безпокойствъ и обновленныхъ надеждъ посему и открытіе школы произошло соответственнымъ образомъ.

4-го ч. истекшаго ноября по окончаніи литургіи, въ 11 час., изъ Троицкой церкви отправился въ мѣстонахожденіе школы, въ дер. Пьяново, крестный ходъ. По прибытіи, св. иконы внесены были въ классную комнату и предъ оными священникомъ—законоучителемъ соборнѣ съ другимъ мѣстнымъ священникомъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Присутствовали при семъ всѣ 47 учениковъ, поступившихъ въ школу, ихъ отцы и матери, попечитель школы крестьянинъ дер. Левинова Ст. Анф. Герасимовъ, попечитель земскаго Діево-Городищенскаго училища Н. Елефт. Вѣдугинъ и очень много народа изъ сосѣднихъ деревень. По окончаніи молебна и окропленія

дѣтей, всѣхъ присутствовавшихъ, классной комнаты и всѣхъ принадлежностей школы св. водою, св. иконы обнесены были вокругъ зданія, а за тѣмъ совершенно было другое молебствіе для начинающихъ ученіе, по окончаніи коего священникъ—законоучитель говорилъ приличную случаю рѣчь. За тѣмъ было провозглашено діакономъ многолѣтне Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, вызвавшему къ бытію и сію школу Высокопреосвященному Архіепископу Ионаану, попечителю школы, учащимъ и учащимся. Послѣ сихъ священнодѣйствій крестный ходъ возвратился изъ деревни въ церковь, а въ школѣ начались обычныя учебныя занятія.

Свящ. Д. Фавстовъ.

Содержаніе.

ноябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Древніе Сирійскіе и Месопотамскіе монастыри и пустыни и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе.—Архіепископъ Каменецъ-Подольскій и Брацлавскій Кириллъ.—Христіанская надежда.—Письма духовнаго отца къ инокинь.—Толкованіе на двѣ паремій изъ книги пророка Исаіи.—Поученія по руководству Пролога: а) Одна изъ причинъ, по которой мы наживаемъ себѣ враговъ; б) Чего должны особенно остерегаться люди, вступившіе на путь спасенія; в) О страннолюбіи; г) О почитаніи родителей; д) Тѣмъ, которые ропшутъ, что труды ихъ не дѣнятся; е) Правда ли, что обманывать людей не одной съ нами вѣры не грѣхъ; ж) Своими грѣхами ты отдаемъ себя во власть дьявола и оскорбляемъ Ангела-хранителя.—Уроки изъ евангельскаго чтенія въ 18-ю недѣлю.—Образецъ твердой надежды на Бога.—Царское слово.—Два письма Моск. митроп. Филарета и резолюціи его.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-Й РАЗЪ КНИГА „ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ“

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

Составленная свящ. Н. Сильменковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершенію ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Странникѣ“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ епарх. вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ еп. вѣд.“; и проч.

Цѣна книгѣ—1 руб. При выпискѣ 5 экзempl. дѣлается скидка 10%; 10 экзempl.—15% и 15 экз.—20%.

Продажа и складъ книги находихся въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской у. д. Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Содержаніе.—Изъ 2-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 2-я. — Древнія села въ Любимскомъ уѣздѣ. Свящ. с. Пилатиковъ А. Соколова. — Степанъ—старичокъ. — Открытіе церковно-приходской школы въ Диево-Городищенскомъ приходѣ.