

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая

№ 9.

1891 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя. Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и святое муропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ мѣсто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Р. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 2—4 апрѣля. — По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Св. Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 1-го сего апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста(*), состоявшагося въ 1-й день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

(Цер. Вѣд. № 14.)

(*) Напечатанъ въ 8 №-рѣ Т. Е. В. 1891 г.

Отъ 15 — 16 апрѣля. По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго.

Св. Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13 сего апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно московской и грузино-имеретинской Св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, панихида по преставльшемся Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ и чтобы впредь поминовение по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ.

Отъ 15 — 16 апрѣля. По Высочайшему Манифесту о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры.

Св. Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го сего апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего апрѣля, о воспріятіи Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры. Приказали: О всерадостномъ событіи воспріятія Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною православной вѣры, объявивъ циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ московской и гру-

зипо-имеретинской Св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ, чтобы, по полученіи № 16—17 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію.

О книгѣ М. Пущиной подъ заглавіемъ: „Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ“.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25-го января—26-го марта сего года, согласно заключенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, составленная М. Пущиною книга подъ заглавіемъ: „Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ“ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію.

(Цер. Вѣд. № 14.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Высочайшими указами, 10 февраля и 5 марта сего 1891 года, данными министру финансовъ повелѣно произвести выкупъ: 1) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія $5\frac{1}{2}$ свидѣтельствъ Государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу ($5\frac{1}{2}$ рентъ) и 2) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го выпуска (1869 г.), 4-го выпуска (1876 г.) и 5-го выпуска (1881 г.), а равно не пересроченныхъ

въ 1888 г. 50/0 банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (1860 г.), съ выпускомъ, взаменъ означенныхъ свидѣтельствъ и билетовъ, 4⁰/0 облигацій второго и третьяго внутренняго займа.

Пунктомъ 4-мъ помянутыхъ Высочайшихъ указовъ, между прочимъ, повелѣно тѣмъ изъ владѣльцевъ выкупаемыхъ 5¹/₂ свидѣтельствъ на непрерывный доходъ и 5⁰/0 банковыхъ билетовъ, которые не пожелаютъ получить облигацій новыхъ 4⁰/0 займовъ, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по 5¹/₂ свидѣтельствамъ и 5⁰/0 билетамъ, нарицательный капиталъ оныхъ, съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ билетовъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч.

Такъ какъ на основаніи особаго распоряженія министра финансовъ, теченіе процентовъ по 5¹/₂ свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ прекращается съ 1 іюня сего года, а по 5⁰/0 банковымъ билетамъ, подлежащимъ выкупу, съ 15-го іюня того же года, то за симъ со стороны епархіальныхъ начальствъ слѣдуетъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ епархіальныя учрежденія, не пожелавшія или не успѣвшія обмѣнить принадлежащія имъ вышеозначенныя свидѣтельства и билеты на новыя 4⁰/0 облигаціи внутреннихъ займовъ, своевременно истребовали по тѣмъ свидѣтельствамъ и билетамъ капиталы и таковыя, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратили въ государственныя процентныя бумаги.

Объ этомъ по порученію г. оберъ-прокурора Св. Синода объявляется для руководства по духовному вѣдомству.

(Сер. Вѣд. № 13.)

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ

благочиннымъ тульской епархіи изъ тульской духовной консисторіи,

15 апрѣля 1891 года.

Тульская духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе г. тульского губернатора, отъ 14 февраля 1891 г., коимъ проситъ сообщить ему свое мнѣніе о способахъ содѣйствія къ скорѣйшему и болѣе цѣлесообразному выполненію циркуляра г. министра внутр. дѣлъ, отъ 15 декабря 1890 года, слѣдующаго содержания: Въ прибавленіяхъ къ № 5, издаваемыхъ при Св. Синодѣ Церковныхъ Вѣдомостей за текуцій годъ, помѣщена между прочимъ замѣтка врача о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ. Указывая на замѣчаемое повсемѣстно несоблюденіе въ селеніяхъ постановленій уст. врач. относительно срока погребенія умершихъ, которое объясняется стремленіемъ крестьянъ удалить поскорѣе изъ тѣснаго жилища покойника и на происходящіе отсюда случаи погребенія мнимо-умершихъ, авторъ вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ, что соблюденіе этого требованія въ свою очередь, вслѣдствіе тѣсноты крестьянскихъ жилищъ можетъ вредно отразиться на санитарномъ состояніи селеній, если смерть послѣдовала отъ одной изъ заразительныхъ болѣзней. Въ такихъ случаяхъ врачебный Уставъ допускаетъ, правда, погребеніе и раньше означеннаго срока, предписывая въ то же время соблюденіе нѣкоторыхъ мѣръ санитарной предосторожности (раннее заколачиваніе гроба, обмазываніе его смолою и проч.), но исполненіе этихъ постановленій также представляется мало обезпеченнымъ при отсутствіи въ селеніяхъ сколько-нибудь достаточнаго врачебнаго надзора, не говоря уже о томъ, что помянутыя требованія закона вызываютъ многочисленныя недоразумѣнія и затрудненія на практикѣ. Объясняя звѣтмъ, что самое отпѣваніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ храмахъ, по указаніямъ опыта, можетъ повлечь за собою занесеніе въ нихъ заразы

и дальнѣйшее ея распространеніе, авторъ останавливаетъ на высказанномъ однимъ изъ благочинныхъ предположеніи объ устройствѣ въ селеніяхъ особыхъ усыпальницъ, предназначенныхъ для помѣщенія тѣхъ умершихъ въ теченіе узаконеннаго срока: по желанію родственниковъ во всякое время, и по требованію подлежащей власти—въ случаяхъ смерти отъ заразительныхъ болѣзней, когда и самое отпѣваніе покойника должно совершаться въ усыпальницѣ. Приведенная замѣтка, заключающая въ себѣ указаніе на одно изъ несомнѣнно вредныхъ условій сельской жизни и на весьма цѣлесообразное средство къ улучшенію санитарнаго состоянія селеній заслуживаетъ самага серьезнаго вниманія. При этомъ нельзя не замѣтить, что въ виду значительной пользы, какую безспорно могло бы принести осуществленіе упомянутаго предположенія, устройству усыпальницъ желательно было бы придать возможно болѣе широкое распространеніе, стремясь къ возведенію ихъ не только на погостахъ, но, по возможности и смотря по мѣстнымъ условіямъ, даже въ каждомъ селеніи. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что соображенія о средствахъ, необходимыхъ для постройки усыпальницъ, не позволяютъ рассчитывать на столь широкое ихъ распространеніе въ ближайшемъ будущемъ, но нужно думать, что по крайней мѣрѣ болѣе состоятельныя селенія и нынѣ не затруднились бы приступить къ исполненію этого полезнаго дѣла. Во многихъ случаяхъ починъ въ немъ и собраніе нужныхъ средствъ могло бы взять на себя приходское общество, и быть можетъ еще болѣе важное содѣйствіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи способны были бы оказать селеніямъ земскія учрежденія. Съ своей стороны, придавая важное значеніе положенной въ основаніе означенной статьи мысли, г. министръ въ видахъ споспѣшествованія ея осуществленію, призналъ соотвѣтственнымъ распорядиться составленіемъ проекта сельской усыпальницы, рассчитаннаго на устройство ея при самыхъ, по возможности, незначительныхъ денежныхъ затратахъ. Сообщая о семъ, съ препровожденіемъ этого проекта г. губернатору и рекомендуя за симъ для ближайшаго ознакомленія съ нѣкоторыми подробностями устройства усы-

пальницъ упомянутую выше замѣтку, г. министръ поручилъ ему заботу о практическомъ осуществленіи выказанной въ ней полезной мысли особому его вниманію въ полной увѣренности, что, оцѣнивъ по достоинству ея значеніе, г. губернаторъ озаботится изыскать тѣ способы содѣйствія, какіе по мѣстнымъ условіямъ могли бы быть оказаны скорѣйшему и наиболѣе цѣлесообразному выполненію изъясненнаго предположенія. Послѣдовавшею на семъ отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства велѣно: „Консistoriи разсмѣрѣть и представить свои соображенія“. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: г. тульскій губернаторъ, препровождая копію съ циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ объ изысканіи способовъ содѣйствія къ устройству въ селахъ усыпальницъ для покойниковъ, вмѣстѣ съ проектомъ сельской покойницкой, просить Его Высокопреосвященство сообщить свое мнѣніе о способахъ содѣйствія скорѣйшему и болѣе цѣлесообразному выполненію циркуляра. Польза устройства въ селахъ усыпальницъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Приходскому духовенству по горькому опыту извѣстны всѣ тѣ неудобства и затрудненія, которыя вытекаютъ, съ одной стороны, изъ законнаго требованія не погребать умершихъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ съ момента смерти, а съ другой—изъ настоятельной иногда потребности поскорѣе удалить трупъ изъ жилыхъ помѣщеній и предать землѣ. Нерѣдко въ самое тяжелое положеніе поставляются сельскіе священники къ своимъ прихожанамъ, когда послѣдніе силою условій своего быта вынуждаются поспѣшить погребеніемъ умершаго, а первые силою извѣстнаго закона лишены возможности удовлетворить справедливому желанію пасомыхъ. Несомнѣнную услугу въ данномъ случаѣ оказали бы проектируемыя усыпальницы, и чѣмъ скорѣе онѣ устроятся, тѣмъ лучше будетъ для духовенства и для сельскихъ обществъ. Починъ дѣла и изысканіе потребныхъ на это денежныхъ средствъ могли бы, по мысли циркуляра, принять на себя приходскія общества, а содѣйствіе имъ и, при томъ болѣе важное, могли бы оказать земскія учрежденія. Забота о практическомъ осуществленіи этого предпріятія поручается осо-

бому вниманію господина губернатора. Со стороны же епархіального начальства въ видахъ споспѣшествованія помянутому дѣлу, возможно одно только нравственное воздѣйствіе на сельскія общества чрезъ приходское духовенство и чрезъ приходскія попечительства, гдѣ таковыя существуютъ. Для приведенія этой мѣры въ исполненіе, съ изложеніемъ въ семъ указѣ циркулярнаго предложенія г. министра внутр. дѣлъ теперь же вмѣнить, чрезъ благочинныхъ, въ обязанности сельскому духовенству и приходскимъ попечительствамъ всѣми зависящими отъ нихъ способами располагать сельскія общества, особенно въ многочленныхъ приходахъ, къ устроенію усыпальницъ на погостахъ, а по возможности и въ приходскихъ селеніяхъ; благочиннымъ же за дѣятельностію въ этомъ направленіи подвѣдомаго ему духовенства и попечительства слѣдить неопустительно и устрояемыя усыпальницы показывать по клировымъ вѣдомостямъ. Съ большею же смѣлостію можно разсчитывать на успѣхъ вообще въ дѣлѣ устроенія въ селахъ усыпальницъ въ томъ преимущественно случаѣ, когда губернская административная власть, принявъ это дѣло подъ свое покровительство, поможетъ ему и своимъ вліяніемъ на сельскія общества и непосредственнымъ своимъ сношеніемъ по этому предмету съ существующими въ губерніи земскими учрежденіями.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Благочинный венев. 3. округа свящ. С. Леонардовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Казанскую церковь с. Малыни поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ дѣйств. статскаго совѣтника *Александра Матв. Макъева* два государственныхъ 4⁰/₀ непрерывно доходныхъ билета по 1000 р. каждый, одинъ на имя церкви за поминовеніе о упокоеніи Михаила, Анны, Матѳея, Глафиры и Хіоніи, а другой на имя причта означенной

церкви за поминовение о упокоеніи Александра, Михаила, Теодора и Иоанна и 2) отъ лица, пожелавшаго скрыть свое имя, на устройство церковно-приходской школы 553 р. наличными деньгами съ тѣмъ, чтобы деньги эти были внесены въ сберегательную кассу государственнаго банка. На всѣхъ сихъ донесеніяхъ резолюціями Его Высокопреосвященства велѣно о пожертвованіяхъ напечатать.

— Благочинный тульскаго 1-го округа свящ. В. Миродубовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богородицерождественскую церковь с. Ивоина отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) полное священническое облаченіе, воздухи и покровъ на аналогій стоимостію въ 30 р., съ просьбою о поминовении за упокой Агрипины и 2) 50 руб. на украшеніе церковной утвари. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „въ Консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный церковей гор. Крапивны, протоіерей С. Глаголевъ донесъ консисторіи, что вдовою псаломщика Всесвятской гор. Крапивны церкви *Анною Игнат. Никольскою* въ градскія церкви сдѣланы слѣдующія пожертвованія: 1) въ Соборную Николаевскую церковь представленъ билетъ вѣчнаго вклада тульскаго отдѣленія Государственнаго банка въ 200 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{4}^0/0$ въ пользу церкви и $\frac{3}{4}^0/0$ въ пользу причта ея; 2) въ Михайло-Архангельскую церковь представленъ билетъ вѣчнаго вклада тульскаго отд. государственнаго банка въ 150 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{3}^0/0$ въ пользу церкви и $\frac{2}{3}^0/0$ въ пользу причта ея; 3) въ Космо-Доміановскую церковь представленъ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка въ 150 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{3}^0/0$ въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}^0/0$ въ пользу причта ея. 4) Во Всесвятскую кладбищенскую церковь представленъ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка въ 200 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{4}^0/0$ въ пользу церкви и $\frac{3}{4}^0/0$ въ пользу причта ея. Всѣ означенныя пожертвованія въ количествѣ 700 р. означенною вдовою сдѣланы за поминовение объ упокоеніи чтецовъ: Василія, Игнатія, Петра, Ирины, Маріи, а по смерти, и вкладчицы Анны.

— Благочинный богород. 1 округа священник Г. Кутеповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства въ церковь села Иворовки приобрѣтенъ новый колокольный звонъ, состоящій изъ 7 колоколовъ, вѣсомъ въ 146 пуд. и 9 пун. На большомъ изъ нихъ вѣсомъ въ 97 пуд. и 27 фун., кромѣ храмовыхъ иконъ, изображенъ бюстъ Государя Императора Александра III-го окруженный лавровымъ вѣнкомъ, съ короною вверху. На верхней части колокола надпись: „Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“, а на нижнемъ краю: „усердіемъ прихожанъ и другихъ жертвователей, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III-го съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи поѣзда желѣзной дороги октября 17-го 1888 года“. Звонъ сей приобрѣтенъ на слѣдующія средства: 1) отъ прихожанъ поступило: 1555 р. 85 к., въ томъ числѣ отъ мѣстнаго помѣщика, губернскаго секретаря *Василія Теодор. Ключарева* 110 р. и отъ причта съ церк. старостою 81 р. 50 к., 2) стараніемъ мѣстнаго свящ. *Василія Сахарова* и цер. старосты, крест. *Давида Серг. Лушнина* приобрѣтено отъ различныхъ благодѣтелей 725 р., въ томъ числѣ: отъ тул. потомственной почетной гражданки *Елисаветы Трухиной* 100 р., отъ богор. мѣщанки *Анны Богдановой* 40 р., отъ тул. купцовъ *Ивана Теодор. Бѣлобородова* 25 р., *Димитрія Ванькина* 15 р., *Александра Парфенова* 5 р., *Михаила Иванова* 5 р., отъ потомственныхъ дворянъ *Екатерины* и *Анны Ивакиныхъ* 35 р., а остальные собраны отъ неизвѣстныхъ благодѣтелей, 3) выручено за старыя колокола 195 р. 38 к. и изъ церковной кошельковой суммы 53 р. 32 к. Стоимость всего колокольнаго звона, съ доставкой и устройствомъ на мѣсто, опредѣляется въ 2529 р. 85 к. Стараніе и усердіе свящ. *Василія Сахарова*, при отличной исправности его по должности, а также и церковнаго старосты, крест. *Лушнина*, имѣю честь представить почтительнѣйше на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи

напечатать и довести до свѣдѣнія г. оберъ прокурора Св. Синода“.

— Благочинный крапив. 1 округа донесъ его Высокопреосвященству, что въ прошедшемъ 1890 г. въ нижеозначенныхъ двухъ селахъ произведены слѣдующія наружныя исправленія приходскихъ церквей: 1) въ с. Мясоѣдовѣ: а) желѣзная крыша на храмъ и на поясахъ колокольни, во многихъ мѣстахъ проржавѣвшая, замѣнена новымъ желѣзомъ, б) желоба на куполѣ устроены изъ новаго желѣза; в) пять главъ на куполѣ церкви кирпичныя, по слабости кирпича не принимающія къ себѣ штукатурки, обиты новымъ желѣзомъ, и г) вся крыша на храмъ и колокольнѣ выкрашена вновь мѣдяною на маслѣ, а главы бѣлилами на маслѣ и стѣны храма и колокольни выбѣлены известью; всѣ означенныя исправленія стоятъ 299 р. 97 к., въ числѣ коихъ прихожанами пожертвовано, по приглашенію мѣстнаго священника 206 р. 50 к., а остальныя деньги употреблены изъ церковныхъ суммъ въ разное время, 2) въ с. Устьѣ на средства мѣстнаго церковнаго старосты, подпоручика *Петри Алексан. Воейкова*, окрашены наружныя стѣны храма и колокольни масляными красками, каковое исправленіе стоитъ 200 р. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

б) Пожертвованія, поступившія въ особыя кружки въ 1890 году.

1) *Въ пользу общества краснаго креста на раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) прот. Панова 42 р. 90 к., священниковъ: 2) Миролюбова 18 р. 92 к., 3) Воскресенскаго 10 р. 30 к., 4) Богданова 14 р. 26 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 5) прот. Бурцева 26 р. 40 к., священниковъ: 6) Знаменскаго 7 р. 92 к., 7) Безсонова 7 р. 5 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 8) Зеленецкаго 4 р. 30 к., 9) Злобина 6 р. 48 к., 10) Богоявленскаго

7 р. 51 к., 11) Успенскаго 6 р. 67 к., Крапивенскаго уѣзда: священниковъ: 12) Знаменскаго 23 р. 10 к., 13) Бѣлоусова 12 р., 14) Русакова 18 р. 50 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 15) прот. Архангельскаго 1 р. 87 к., священниковъ: 16) Тихомирова 5 р., 17) Сахарова 3 р. 58 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 18) прот. Вележева 10 р. 70 к., священниковъ: 19) Воскресенскаго 9 р., 20) Боженова 11 р. 69 к., 21) Спасскаго 21 р. 16 к., г. Венева съ уѣздомъ: 22) Родникова 13 р. 19 к., 23) Раевского 11 р. 75 к., 24) Яворскаго 14 р. 64 к., 25) Леонардова 27 р. 50 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 26) Боженова 6 р. 55 к., 27) Дружинина 22 р., 28) Руднсва 62 р. 82 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 29) прот. Любомудрова 13 р. 26 к., священниковъ: 30) Кутепова 4 р. 88 к., 31) Румянцева 39 р. 16 к., 32) Никольскаго 22 р. 61 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 33) Мерцалова 26 р. 18 к., 34) прот. Гастева 7 р. 50 к., священниковъ: 35) Успенскаго 13 р. 73 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 36) прот. Цопова 5 р. 38 к., священниковъ: 37) Раевского 51 р. 80 к., 38) Кедрова 2 р. 45 к., 39) Пятницкаго 10 р. 16 к., г. Черни съ уѣздомъ: 40) прот. Пятницкаго 5 р. 50 к., 41) свящ. Дружинина 27 р. 34 к., 42) прот. Казанскаго 9 р. 71 к., 43) свящ. Знаменскаго 9 р. 45 к., 44) конторы Архіерейскаго дома 41 р. 50 к., 45) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 7 р. 10 к., 46) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 4 р. 25 к., 47) новосильскаго Святодухова 3 р. 12 к., 48) тульскаго Успенскаго 6 р. 90 к., 49) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 9 р. 80 к. Всего 749 р. 54 к.

2) *Въ пользу православнаго Палестинскаго общества на православныхъ поклонниковъ св. земли.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 5 р. 26 к., 2) прот. Панова 246 р. 88 к., священниковъ: 3) Миролюбова 75 р. 60 к., 4) Воскресенскаго 29 р. 22 к., 5) Богданова 17 р. 56 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 67 р. 20 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 33 р. 60 к., 8) Безсонова 29 р. 72 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 9) Зеленецкаго 15 р. 99 к.,

10) Злобина 37 р. 90 к., 11) Богоявленскаго 42 р., 12) Успенскаго 32 р. 50 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 21 р. 20 к., священниковъ: 14) Знаменскаго 63 р. 63 к., 15) Бѣлоусова 61 р. 35 к., 16) Русакова 38 р. 99 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 21 р., священниковъ: 18) Тихомирова 45 р., 19) Глаголева 23 р. 50 к., 20) Сахарова 33 р. 10 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. Вележева 15 р., священниковъ: 22) Воскресенскаго 14 р. 50 к., 23) Боженова 24 р. 89 к., 24) Спасскаго 37 р. 68 к., г. Венева съ уѣздомъ: 25) Родникова 26 р. 46 к., 26) Раевскаго 15 р. 40 к., 27) Яворскаго 56 р., 28) Леонардова 53 р. 81 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 29) Боженова 12 р. 55 к., 30) Друживина 72 р., 31) Руднева 127 р. 79 к., г. Богородица съ уѣздомъ: 32) прот. Любомудрова 27 р. 75 к., священниковъ: 33) Кутепова 36 р., 34) Румянцева 38 р. 84 к., 35) Никольскаго 54 р. 62 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) Мерцалова 29 р. 74 к., 37) прот. Гастева 61 р. 20 к., священниковъ: 38) Успенскаго 26 р. 83 к., 39) Преображенскаго 71 р. 13 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 40) прот. Попова 21 р. 88 к., священниковъ: 41) Раевскаго 65 р. 35 к., 42) Кедрова 40 р. 75 к., 43) Пятницкаго 71 р. 62 к., г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. Пятницкаго 15 р., 45) священ. Дружинина 58 р. 59 к., 46) прот. Казанскаго 60 р. 15 к., 47) свящ. Знаменскаго 54 р. 26 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 34 р. 65 к., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 13 р., 50) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 5 р. 50 к., 51) новосильскаго Святодухова 4 р. 10 к., 52) тульскаго Успенскаго 17 р., 53) каширскаго Никитскаго 8 р., 54) тульскаго Богородичнаго щемловскаго 5 р. 27 к., 55) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 5 р. Всего 2225 р. 8 к.

3) *На распространіе православія между язычниками, собранныя въ продолженіе первой недѣли Великаго поста въ кружки и тарелки.*

Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 14 р. 42 к., 2) прот. Панова 403 р. 32 к., священниковъ: 3) Миролюбова 89 р. 89 к., 4) Воскре-

бенскаго 21 р., 5) Богданова 53 р. 64 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 134 р. 42 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 16 р., 8) Безсонова 39 р. 62 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 9) Зеленецкаго 13 р. 45 к., 10) Злобина 36 р. 21 к., 11) Богоявленскаго 37 р. 99 к., 12) Успенскаго 47 р. 30 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 39 р. 75 к., священниковъ: 14) Знаменскаго 56 р. 50 к., 15) Бѣлоусова 31 р. 1 к., 16) Русакова 45 р. 71 к. г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 5 р. 75 к., священниковъ: 18) Тихомирва 67 р. 99 к., 19) Глаголева 33 р., 20) Сахарова 25 р. 32 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. Вележева 8 р. 35 к., священниковъ: 22) Воскресенскаго 27 р. 67 к. 23) Боженова 29 р. 25 к., 24) Спасскаго 69 р. 47 к., г. Венева съ уѣздомъ: 25) Родникова 17 р. 22 к., 26) Раевского 20 р. 58 к., 27) Яворскаго 64 р. 15 к., 28) Леонардова 74 р. 74 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 29) Боженова 20 р. 85 к., 30) Дружинина 76 р. 39 к., 31) Руднева 98 р. 24 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) прот. Любомудрова 39 р. 50 к., священниковъ: 33) Кутепова 29 р. 10 к., 34) Румянцева 115 р. 70 к., 35) Никольскаго 40 р. 77 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) Мерцалова 50 р. 51 к., 37) прот. Гастева 69 р. 31 к., священниковъ: 38) Успенскаго 34 р. 45 к., 39) Преображенскаго 38 р. 44 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 40) прот. Попова 39 р. 20 к., священниковъ: 41) Раевского 110 р. 82 к., 42) Кедрова 20 р., 43) Пятницкаго 75 р. 89 к., г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. Пятницкаго 10 р., 45) свящ. Дружинина 82 р. 3 к., 46) прот. Казанскаго 67 р. 85 к., 47) свящ. Знаменскаго 43 р. 56 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 50 р. 73 к., 49) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 14 р., 50) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 6 р., 51) новосильскаго Святодухова 8 р. 33 к., 52) тульскаго Успенскаго 17 р., 53) каширскаго Никитскаго 10 р., 54) бѣлевской Введенской Макарьевой пустыни 10 р. пожертвовано учителемъ ефремовскаго духовнаго училища Димитріемъ Прозоровскимъ 10 р. Всего 2712 р. 94 к.

4) *На улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) кафедр. прот. Иванова 1 р. 40 к., 2) прот. Цанова 48 р. 37 к., священниковъ: 3) Миролюбова 12 р. 3 к., 4) Воскресенскаго 9 р. 83 к., 5) Богданова 11 р. 51 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 16 р. 35 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 9 р. 88 к., 8) Безсонова 6 р. 31 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 9) Зеленецкаго 6 р. 45 к., 10) Злобина 8 р. 33 к., 11) Богоявленскаго 6 р. 64 к., 12) Успенскаго 4 р. 99 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 2 р. 44 к., священниковъ: 14) Знаменскаго 11 р. 97 к., 15) Бѣлоусова 6 р. 29 к., 16) Русакова 13 р. 55 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 1 р. 92 к., священниковъ: 18) Тихомирова 16 р. 55 к., 19) Глаголева 5 р. 5 к., 20) Сахарова 6 р. 30 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. Вележева 4 р. 3 к., священниковъ: 22) Воскресенскаго 2 р. 71 к., 23) Боженова 5 р. 2 к., 24) Спасскаго 7 р. 53 к., г. Венева съ уѣздомъ: 25) Родникова 5 р. 40 к., 26) Раевскаго 10 р. 15 к., 27) Яворскаго 13 р. 82 к., 28) Леонардова 21 р. 71 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 29) Боженова 9 р. 50 к., 30) Дружинина 16 р. 10 к., 31) Руднева 21 р., г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) прот. Любомудрова 7 р. 55 к., священниковъ: 33) Кутепова 13 р. 38 к., 34) Румянцева 18 р. 96 к., 35) Никольскаго 17 р., 55 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) Мерцалова 10 р. 53 к., 37) прот. Гастева 9 р. 82 к., священниковъ: 38) Успенскаго 10 р. 28 к., 39) Преображенскаго 11 р. 96 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 40) прот. Попова 1 р. 85 к., священниковъ: 41) Раевскаго 5 р. 2 к., 42) Кедрова 2 р. 75 к., 43) Пятвицкаго 8 р. г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. Пятвицкаго 2 р. 40 к., 45) свещ. Дружинина 11 р. 96 к., 46) прот. Казанскаго 14 р. 56 к., 47) свещ. Знаменскаго 11 р. 4 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 1 р., 49) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 1 р. 35 к., 50) бѣлевскаго крестовоздвиженскаго монастыря 5 р., 51) каширскаго Никитскаго 12 р., 52) тульскаго Успенскаго 6 р. 86 к. Всего 506 р. 95 к.,

5) *На распространение православія между язычниками
собранныя въ кружки въ продолженіе всего года.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 10 к., 2) прот. Панова 42 р. 49 к., священниковъ: 3) Миролюбова 6 р. 45 к., 4) Воскресенскаго 7 р. 28 к., 5) Богданова 9 р. 6 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 14 р. 90 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 7 р. 25 к., 8) Безсонова 8 р. 80 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 9) Зеленецкаго 3 р. 80 к., 10) Злобина 4 р. 28 к., 11) Богоявленскаго 2 р. 85 к., 12) Успенскаго 8 р. 38 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 3 р. 10 к., священниковъ: 14) Знаменскаго 17 р. 18 к., 15) Зѣлоусова 10 р. 3 к., 16) Русакова 12 р. 72 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 2 р. 70 к., священниковъ: 18) Тихомирова 9 р. 43 к., 19) Глаголева 6 р. 20 к., 20) Сахарова 3 р. 43 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. Вележева 2 р. 25 к., священниковъ: 22) Воскресенскаго 6 р. 60 к., 23) Боженова 4 р. 78 к., 24) Спасскаго 9 р. 89 к. г. Венева съ уѣздомъ: 25) Родникова 3 р. 74 к., 26) Раевского 12 р. 11 к., 27) Яворскаго 6 р. 97 к., 28) Леонардова 6 р. 33 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 29) Боженова 6 р. 53 к., 30) Дружинина 13 р., 31) Руднева 14 р. 52 к., г. Богородица съ уѣздомъ: 32) прот. Любомудрова 8 р., священниковъ: 33) Кутепова 8 р. 94 к., 34) Румянцева 17 р. 34 к., 35) Никольскаго 12 р. 7 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) Мерцалова 7 р. 58 к., 37) прот. Гастева 14 р. 35 к., священниковъ: 38) успенскаго 3 р. 36 к., 39) Преображенскаго 13 р. 61 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 40) прот. Попова 1 р. 75 к., священниковъ: 41) Раевского 7 р. 84 к., 42) Кедрова 11 р. 71 к., 43) Пяницкаго 16 р. 45 к., г. Черни съ уѣздомъ: 44) прот. Пятвицкаго 3 р., 45) свящ. Дружинина 11 р. 80 к., 46) прот. Казанскаго 14 р., 47) свящ. Знаменскаго 3 р. 84 к., 48) конторы Архіерейскаго дома 1 р. 50 к., 49) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 75 к., 50) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 3 р., 51) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 3 р. 50 к., 52) тульскаго Успенскаго 7 р. 20 коп., 53) тульскаго Богородичнаго Щегловскаго 11 р. 30 к. Всего 451 р. 4 к.

6) *На распространіе православія на Кавказъ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 25 к., 2) прот. Панова 42 р. 84 к., священниковъ: 3) Миролюбова 10 р. 67 к., 4) Воскресенскаго 8 р. 7 к., 5) Богданова 10 р. 76 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 16 р. 13 к., священниковъ: 7) Знаменскаго 8 р. 6 к., 8) Безсонова 6 р. 25 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 9) Зеленецкаго 5 р. 35 к., 10) Злобина 7 р. 63 к., 11) Богоявленскаго 6 р. 2 к., 12) Успенскаго 5 р. 5 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 13) прот. Глаголева 2 р. 43 к., священниковъ: 14) Знаменскаго 11 р. 58 к., 15) Бѣлоусова 4 р. 98 к., 16) Русакова 5 р. 19 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 17) прот. Архангельскаго 1 р. 58 к., священниковъ: 18) Тихомирова 16 р. 7 к., 19) Глаголева 5 р., 20) Сахарова 5 р. 39 к. г. Каширы съ уѣздомъ: 21) прот. Вележева 3 р. 35 к., священниковъ: 22) Воскресенскаго 2 р. 4 к., 23) Боженова 2 р. 95 к., 24) Спасскаго 6 р. 14 к., г. Венева съ уѣздомъ: 25) Родникова 4 р. 4 к., 26) Раевского 8 р. 83 к., 27) Яворскаго 10 р. 52 к., 28) Леонардова 5 р. 73 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 29) Боженова 6 р. 47 к., 30) Дружинина 18 р. 30 к., 31) Руднева 16 р. 37 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 32) прот. Любомудрова 5 р. 65 к., священниковъ: 33) Кутепова 7 р. 73 к., 34) Румянцева 19 р. 1 к., 35) Никольскаго 14 р. 13 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 36) Мерцалова 10 р. 75 к., 37) прот. Гастева 8 р. 71 к., священниковъ: 38) Успенскаго 10 р. 8 к., 39) Преображенскаго 10 р. 23 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 40) прот. Цопова 1 р. 40 к., священниковъ: 41) Раевского 4 р. 76 к., 42) Кедрова 2 р. 96 к., 43) Пятницкаго 1 р. 14 к., г. Черни съ уѣздомъ. 44) прот. Пятницкаго 2 р. 90 к., 45) свящ. Дружинина 13 р. 94 к., 46) прот. Казанскаго 12 р. 83 к., 47) свящ. Знаменскаго 8 р. 65 к., 48) Ковторы Архіерейскаго дома 1 р., 49) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 75 к., 50) каширскаго Никитскаго монастыря 3 р., 51) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго 3 р., 52) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 2 р., 53) тульскаго Успенскаго 6 р. 75 к., 54) новосильскаго Святодухова 1 р. 48 к. Всего 417 р. 89 к.

7) *На содержаніе церквей и школ въ западныхъ губерніяхъ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 20 к., священниковъ: 2) Миролюбова 8 р. 66 к., 3) Воскресенскаго 3 р. 70 к., 4) Богданова 7 р. 85 к., бѣлевскаго уѣзда священниковъ: 5) Знаменскаго 6 р. 8 к., 6) Безсонова 6 р. 17 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 7) Зеленецкаго 4 р. 5 к., 8) Злобина 5 р. 44 к., 9) Богоявленскаго 5 р. 59 коп., 10) Успенскаго 3 р. 15 к., г. Крапивны съ уѣздомъ: 11) прот. Глаголева 1 р. 91 к., священниковъ: 12) Знаменскаго 8 р. 77 к., 13) Бѣлоусова 3 р. 2 к., 14) Русакова 5 р. 48 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 15) прот. Архангельскаго 1 р. 77 к., священниковъ: 16) Тихомирова 9 р. 57 к., 17) Глаголева 4 р. 13 к., 18) Сахарова 3 р. 59 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 19) прот. Вележева 3 р. 10 к., священниковъ: 20) Воскресенскаго 1 р. 95 к., 21) Боженова 2 р. 95 к., 22) Спасскаго 3 р. 7 к., г. Венева съ уѣздомъ: 23) Родникова 2 р. 58 к., 24) Раевскаго 5 р. 87 к., 25) Яворскаго 8 р. 83 к., 26) Леонардова 5 р. 40 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 27) Боженова 5 р. 30 к., 28) Дружинина 16 р., 29) Руднева 9 р. 66 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 30) прот. Любомудрова 3 р. 25 к., священниковъ: 31) Кутепова 12 р. 11 к., 32) Румянцева 16 р. 98 к., 33) Никольскаго 6 р. 17 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 34) Мерцалова 7 р. 53 к., 35) прот. Гастева 12 р. 35 к., священниковъ: 36) Успенскаго 3 р. 99 к., 37) Преображенскаго 8 р. 82 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 28) прот. Попова 1 р. 60 к., священниковъ: 39) Раевскаго 1 р. 73 к., 40) Кедрова 2 р. 14 к., 41) Пятницкаго 13 к., г. Черни съ уѣздомъ: 42) прот. Пятницкаго 2 р. 55 к., 43) свящ. Дружинина 11 р. 24 к., 44) прот. Казанскаго 8 р. 63 к., 45) свящ. Знаменскаго 6 р. 30 к., 46) конторы Архіерейскаго дома 1 р., 47) бѣлевской Введенской Магарьевской пустыни 80 к., 48) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 2 р., 49) бѣлевскаго Спасопреображенскаго 2 р. 20 к., 50) тульскаго Успенскаго 6 р. 84 к., 51) новосильскаго Святодухова 1 р. 20 к. Всего 274 р. 40 к.

8) *Въ пользу св. гроба Господня.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 1 р. 15 к., 2) прот. Панова 43 р. 19 к., священниковъ: 3) Миролюбова 6 р. 26 к., 4) Воскресенскаго 8 р. 79 к., 5) Богданова 20 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 6) прот. Бурцева 10 р. 69 к., священниковъ: 7) Безсонова 7 р. 30 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 8) Зеленецкаго 5 р. 50 к., 9) Злобина 3 р. 70 к., 10) Боголюбленскаго 3 р. 45 к., 11) Успенскаго 3 р. 81 к., крапивенскаго уѣзда: 12) Бѣлоусова 8 р. 46 к., 13) Русакова 3 р. 45 к., г. Алексина съ уѣздомъ: 14) прот. Архангельскаго 1 р. 3 к., священниковъ: 15) Тихомирова 4 р. 84 к., 16) Глаголева 10 р. 60 к., г. Каширы съ уѣздомъ: 17) прот. Вележева 1 р. 55 к., священниковъ: 18) Воскресенскаго 2 р. 25 к., 19) Боженова 3 р. 19 к., 20) Спасскаго 4 р. 48 к., г. Венева съ уѣздомъ: 21) Родникова 3 р. 36 к., 22) Раевского 4 р. 48 к., 23) Яворскаго 5 р. 52 к., 24) Леонардова 6 р. 22 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 25) Боженова 5 р. 43 к., 26) Дружинина 12 р., 27) Руднева 6 р. 15 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 28) прот. Любомудрова 2 р. 95 к., священниковъ: 29) Кутепова 9 р. 43 к., 30) Румянцева 15 р. 10 к., 31) Никольскаго 12 р. 85 коп., г. Ефремова съ уѣздомъ: 32) Мерцалова 4 р. 37 к., 33) Успенскаго 4 р. 60 к., 34) Преображенскаго 23 р. 6 к., новосильскаго уѣзда: 35) Раевского 3 р. 7 к., 36) Кедрова 3 р. 94 к., г. Черни съ уѣздомъ: 37) прот. Пятницкаго 1 р. 50 к., 38) свящ. Дружинина 7 р. 60 к., 39) прот. Казанскаго 5 р. 7 к., 40) свящ. Знаменскаго 4 р. 25 к., 41) конторы Архіерейскаго дома 1 р., 42) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 80 к., 43) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 2 р., 44) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго 2 р. 25 к., 45) тульскаго Успенскаго 7 р. 50 к., 46) новосильскаго Святодухова 2 р. 25 к. Всего 291 р. 27 к.

9) *На вспоможеніе нуждающемуся духовенству.*

Отъ благочиннаго церквей г. Тулы протоіеря Г. Панова въ 1889 году поступило 437 р. 50 к., отъ благо-

чинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) прот. Панова 416 р. 50 к., священниковъ: 2) Миролюбова 80 р., 3) Воскресенскаго 76 р., 4) Богданова 65 р., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 5) прот. Бурцева 92 р., священниковъ: 6) Знаменскаго 85 р., 7) Безсонова 73 р., г. Одоева съ уѣздомъ: 8) Зеленецкаго 51 р., 9) Злобина 49 р., 10) Богоявленскаго 60 р., 11) Успенскаго 73 р., г. Крапивны съ уѣздомъ: 12) прот. Глаголева 45 р., священниковъ: 13) Знаменскаго 55 р., 14) Бѣлоусова 90 р., 15) Русакова 58 р., г. Алексина съ уѣздомъ: 16) прот. Архангельскаго 27 р., священниковъ: 17) Тихомирова 64 р., 18) Глаголева 54 р., 19) Сахарова 65 р., г. Каширы съ уѣздомъ: 20) прот. Вележева 62 р., священниковъ: 21) Воскресенскаго 48 р., 22) Боженова 51 р., 23) Спасскаго 67 р., г. Венева съ уѣздомъ: 24) Родникова 30 р., 25) Раевскаго 55 р. 50 к., 26) Яворскаго 82 р., 27) Леонардова 82 р., г. Епифани съ уѣздомъ: 28) Боженова 50 р., 29) Дружинина 85 р., 30) Руднева 143 р., г. Богородицка съ уѣздомъ: 31) прот. Любомудрова 38 р. 50 к., священниковъ: 32) Кутепова 71 р. 50 к., 33) Румянцева 150 р., 34) Никольскаго 139 р. 50 к., г. Ефремова съ уѣздомъ: 35) Мерцалова 69 р., 36) прот. Гастева 107 р. 50 к., священниковъ: 37) Успенскаго 77 р., 38) Преображенскаго 112 р. 50 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 39) прот. Попова 29 р., священниковъ: 40) Раевскаго 114 р., 41) Кедрова 83 р. 25 к., 42) Пятницкаго 112 р. 50 к., г. Черни съ уѣздомъ: 43) прот. Пятницкаго 27 р., 44) свящ. Дружинина 97 р., 45) прот. Казанскаго 61 р., 46) свящ. Знаменскаго 69 р. Всего: 3692 р. 25 к.

10) *Въ пользу голодающихъ черногорцевъ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ: 1) каедр. прот. Иванова 27 р. 35 к., священниковъ: 2) Миролюбова 130 р. 64 к., 4) Воскресенскаго 56 р. 62 к., 4) Богданова 36 р. 87 к., г. Бѣлева съ уѣздомъ: 5) прот. Бурцева 150 р., священниковъ: 6) Знаменскаго 60 р., 7) Безсонова 18 р. 40 к., одоевскаго уѣзда: 8) Злобина 54 к. 15 к., 9) Богоявленскаго 60 р. 78 к., 10) Успенскаго 66 р. 65 к., крапивенскаго уѣзда: 11) Знаменскаго 119 р., 12) Бѣлоусова 54 р. 67 к., 13) Русакова

69 р. 31 к., алексинскаго уѣзда: 14) Тихомирова 78 р. 6 к., 15) Глаголева 25 р. 71 к., 16) Сахарова 38 р., г. Каширь съ уѣздомъ: 17) прот. Вележева 22 р. 70 к., священниковъ: 18) Воскресенскаго 40 р., 19) Боженова 29 р. 4 к., 20) Спасскаго 138 р. 47 к., г. Венева съ уѣздомъ: 21) Родникова 41 р. 77 к., 22) Раевскаго 25 р. 27 к., 23) Яворскаго 118 р. 10 к., 24) Леонардова 91 р. 75 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 25) Боженова 27 р. 32 к., 26) Дружинина 107 р. 25 к., 27) Руднева 131 р. 23 к., богородицкаго уѣзда: 28) Кутепова 72 р. 20 к., 29) Румянцева 51 р. 17 к., 30) Никольскаго 136 р. 54 к., ефремовскаго уѣзда: 31) прот. Гастева 142 р. 94 к., священниковъ: 32) Успенскаго 52 р. 82 к., 33) Преображенскаго 87 р. 40 к., новосильскаго уѣзда: 34) Раевскаго 70 р. 66 к., 35) Кедрова 75 р. 20 к., 36) Пятницкаго 120 р. 31 к., г. Черни съ уѣздомъ: 37) прот. Пятницкаго 31 р. 70 к., 38) священника Дружинина 79 р. 63 к., 39) прот. Казанскаго 126 р. 60 к., 40) свящ. Знаменскаго 79 р. 90 к., 41) бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря 3 р. Всего 2949 р. 18 к.

11) *Въ пользу славянъ.*

Отъ благочинныхъ г. Тулы съ уѣздомъ: 1) прот. Цанова 18 р. 13 к., священниковъ: 2) Миролюбова 18 р. 13 к., священниковъ: 2) Миролюбова 17 р. 14 к., 3) Воскресенскаго 18 р. 45 к., 4) Богданова 4 р. 80 к. г. Бѣлева съ уѣздомъ: 5) прот. Бурцева 29 р., 6) священниковъ: 6) Знаменскаго 8 р. 2 к., г. Одоева съ уѣздомъ: 7) Зеленецкаго 2 р. 15 к., 8) Злобина 8 р. 50 к., 9) Богоявленскаго 7 р. 17 к., 10) Успенскаго 2 р. 42 к., Крапивенскаго уѣзда: 11) Русакова 16 р. 24 к., Алексинскаго уѣзда: 12) Тихомирова 14 р. 20 к., 13) Глаголева 5 р., 14) Сахарова 1 р. 3 к., Каширскаго уѣзда: 15) Воскресенскаго 5 р. 72 к., 16) Боженова 11 р. 4 к., 17) Спасскаго 7 р. 83 к., г. Венева съ уѣздомъ: 18) Родникова 2 р. 60 к., 19) Раевскаго 3 р. 65 к., 20) Яворскаго 24 р. 91 к. 21) Леонардова 19 р. 33 к., г. Епифани съ уѣздомъ: 22) Боженова 8 р. 35 к., 23) Дружинина 40 р., 24) Руднева 35 р. 53 к., г. Богородицка съ уѣздомъ: 25) прот. Любомудрова 3 р. 5 к., священ-

никовъ: 26) Кутепова 6 р. 89 к., 27) Румянцева 17 р. 4 к., 28) Никольскаго 26 р. 67 к., г. Ефремова съ уѣздомъ 29) Мерцалова 7 р. 76 к., 30) прот. Гастева 15 р. 23 к., священниковъ: 31) Успенскаго 8 р. 51 к., к., 32) Преображенскаго 2 р. 71 к., г. Новосили съ уѣздомъ: 33) прот. Попова 7 р., священниковъ: 34) Раевскаго 17 р. 65 к., 35) Кедрова 4 р. 89 к., 36) Пятницкаго 2 р. 80 к., г. Черни съ уѣздомъ: протоіереевъ: 37) Пятницкаго 6 р. 30 к., 38) Казанскаго 11 р. 82 к., 39) свящ. Знаменскаго 4 р. 95 к., 40) бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни 80 к., 41) бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 5 р., 42) бѣлевскаго Спасо-преображенскаго 3 р. 80 к., 43) тульскаго Успенскаго 5 р. 68 к., 44) тульскаго Богородичнаго Щегловскаго 11 р. 25 к. Всего 471²р. 1 к.

12) *На содержаніе Соборнаго храма въ Тифлисъ.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы: 1) кафедр. прот. Иванова 1 р. 35 к., г. Одоева съ уѣздомъ: священниковъ: 2) Зеленецкаго 1 р. 45 к., 3) Злобина 1 р. 82 к., крапивенскаго уѣзда: 4) Бѣлоусова 2 р. 16 к., 5) Русакова 10 к., 6) каширскаго уѣзда Спасскаго 35 к., 7) новосильскаго уѣзда Раевскаго 1 р. 46 к. Всего 8 р. 69 к.

в) **Разныя извѣстія.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Малаго Скуратова, чернскаго у. крест. *Иванъ Из. Трихановъ*, на мѣсто уволеннаго по прошенію Князя Виктора Васил. Кугушева.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на праздныя діаконскія мѣста: въ с. Кадное, ефрем. у. псаломщикъ Преображенской ц. г. Ефремова *Алексій Ильинскій*, въ с. Михайловское-Мансурово, новосил. у. псаломщикъ сего села *Василій Глаголевъ*.

— Умерли псаломщики: 1) Христорождественской, что на оружейной сторонѣ церкви г. Тулы Иванъ Рождественскій, 2) с. Долгаго, ефремовскаго у. Павелъ Георгиевскій.

г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными мѣста: 1) *діаконское* въ с. Хавкахъ, венев. у., 2) *псаломщикія*: при Христорожественской ц., что на оружейной сторонѣ г. Тулы; въ с. Долгомъ, ефремов. у.; въ с. Мансуровъ, новосил. у.; въ с. Воскресенскомъ на Упѣ, одоев. у.

Ш. П Р А В И Л А

курса церковнаго пѣнія для псаломщиковъ и любителей клироснаго пѣнія.

1. Курсъ церковнаго пѣнія въ видѣ опыта открывається для псаломщиковъ г. Тулы и желающихъ любителей клироснаго пѣнія.

2. Курсъ церковнаго пѣнія на первый разъ ограничивается а) изученіемъ наизусть: 1) церковной квадратной ноты дефавтнаго звукоряда, 2) 8 гласовъ на „Господи возвахъ“ съ первой стихирой, Кіевскаго распѣва, на „Богъ Господь“ съ воскреснымъ тропаремъ, Греческаго распѣва, и прокимновъ воскресныхъ знаменскаго распѣва, 3) Ирмосовъ воскресныхъ и катавасій по обычному наѣву (при чемъ требуется знаніе наизусть текста 1-го ирмоса), 4) упражненіе въ пѣніи стихирь по образцу 1-й стихирь воскресной въ каждомъ гласѣ и тропарей по образцу воскреснаго тропаря, а также и прокимновъ соотвѣтствующаго гласа; б) по книгѣ свободнымъ пѣніемъ всего, что изложено въ Учебномъ Обиходѣ и въ особенности богородичныхъ догматиковъ знаменскаго распѣва.

Примѣч. Въ этотъ курсъ входитъ также и изученіе цифирной нотации въ предѣлахъ дефавтнаго звукоряда.

3. Для безостановочнаго и правильнаго веденія курса учащіеся не должны пропускать ни одного урока безъ уважительной причины. Но и пропущенный урокъ дол-

женъ быть возмѣщенъ дополнительнымъ урокомъ до наступленія слѣдующаго нормальнаго урока.

4. Псаломщики, выдержавшіе испытаніе въ комитетѣ церковнаго пѣнія и получившіе свидѣтельство въ знаніи курса, посѣщаютъ только тѣ уроки, которые будутъ назначаемы для хороваго трехголоснаго пѣнія, а также для разучиванія пѣснопѣній, не относящихся къ указаннымъ во 2-мъ пунктѣ сихъ правилъ.

Примѣч. Для разучиванія хороваго трехголоснаго пѣнія приглашаются и отцы діаконы г. Тулы.

5. Псаломщики, какъ получившіе свидѣтельство объ удовлетворительномъ знаніи церковнаго пѣнія, такъ и обучающіеся на курсѣ, обязаны исполнять въ церкви тѣ гласовые напѣвы, которые разучены ими на курсѣ или въ знаніи которыхъ они выдержали испытаніе, не возвращаясь болѣе къ прежде усвоеннымъ напѣвамъ. Желаящіе участвовать въ клиросномъ пѣніи любители церковнаго пѣнія, а также и существующіе въ церквахъ г. Тулы пѣвческіе хоры должны усвоить себѣ тѣже гласовые напѣвы, которые обязательны для псаломщиковъ, примѣняясь къ изложенію этихъ напѣвовъ во 2-мъ отдѣленіи „Учебнаго Обихода“. За непремѣннымъ исполненіемъ сего пункта наблюдаютъ, подъ своею отвѣтственностію настоятели церквей.

6. Нормальные уроки церковнаго пѣнія назначаются по четвергамъ каждой недѣли, кромѣ первой и страстной великаго поста, недѣли Пасхи, 26, 27 и 28-го декабря, 7 и 8 января, великихъ праздниковъ и тѣхъ предпраздничныхъ дней, въ которые вечеромъ положено быть всенощнымъ бдѣніямъ; въ послѣднемъ случаѣ четвергъ замѣняется какимъ либо другимъ днемъ той же недѣли. Дополнительные уроки назначаются по вторникамъ каждой недѣли съ тѣми же исключеніями.

Примѣч. Дополнительные уроки назначаются какъ для пропустившихъ нормальный урокъ (п. 3), такъ и для слабо успѣвающихъ въ пѣніи.

7. Учитель пѣнія при помощи одного изъ псаломщиковъ ведетъ журналъ, въ которомъ записываетъ а) содержаніе урока и б) отсутствовавшихъ на урокѣ. Уважительная причина отсутствія отмѣчается въ журналѣ

въ томъ только случаѣ, когда имѣется удостовѣреніе отъ благочиннаго.

На рапортѣ каедральнаго протоіерія Александра Иванова съ представленіемъ сихъ Правилъ дана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „26 марта. Въ Консисторію. Правила курса церковнаго пѣнія утверждаются. Учителемъ сего курса назначается діаконъ Петропавловской г. Тулы церкви Василия Архангельскій. Правила напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опсаломщикахъ, которые безъ уважительной причины будутъ опускать уроки пѣнія, доносить мнѣ по-мѣсячно, о чемъ и дать знать указомъ всему слѣдуетъ“.

IV. ОТЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Благочиннымъ и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ тульской епархіи.

Для составленія отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, подвѣдомыхъ Тульскому Епархіальному Училищному Совѣту, на основаніи установленной Св. Синодомъ программы (см. № 28 Церк. Вѣдом. за 1889 г.), Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи уѣздовъ (Алексинскаго, Богородицкаго, Бѣлевскаго, Веневскаго, Крапивенскаго, Одоевскаго и Чернскаго доставить въ отдѣленія Совѣта, существующія въ означенныхъ уѣздахъ, а изъ прочихъ уѣздовъ въ Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, къ 1-му іюля сего 1891 года, свѣдѣнія за 1890 годъ на слѣдующіе пункты вышеозначенной программы.

1. Количество православнаго населенія каждаго прихода (мужскаго и женскаго пола отдѣльно).
2. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) по каждому приходу.
3. Общее число приходо въ благочинническомъ округѣ. Число приходо въ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700.

4. Сколько приходо́въ благочинія не имѣютъ вовсе школы и почему?
5. Сколько дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ приходѣ остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?
6. Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ каждомъ приходѣ.
7. По какимъ приходамъ они распредѣляются.
8. Есть ли въ этихъ приходяхъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противу-раскольническаго и противу-сектантскаго содержанія.
9. Въ какихъ приходяхъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?
10. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и присутствуютъ-ли при семъ возрастныя.
11. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній.
12. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній?

Что-же касается прочихъ пунктовъ той-же программы, то свѣдѣнія по нимъ должны быть, представлены наблюдателями школъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а изъ уѣздовъ, въ которыхъ таковыхъ отдѣленій не имѣется, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ тому-же числу. Вмѣстѣ съ этими свѣдѣніями о.о. наблюдатели школъ должны представить въ тѣ же мѣста отвѣты на вопросы, изложенные въ бланковыхъ листахъ отчетовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Кромѣ отвѣтовъ на означенные вопросы, Совѣтъ проситъ о.о. благочинныхъ увѣдомить его, какія изъ существующихъ въ ихъ округахъ школы были въ минувшемъ учебномъ году осмотрѣны ими, о.о. благочинными.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Мая № 9. 1891 года.

ИЗЪ ИСТОРИИ СОВРАЩЕНІЯ НАШИХЪ СТАРО-ОБРЯДЦЕВЪ ОТЪ ВЪРЫ ОТЕЧЕСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ*).

Въ виду Манифеста, отъ 27 марта 1855 г., палата опредѣлила:

1) Подсудимыхъ крестьянъ Арефія Родіонова, Ермолая Павлова и Марка Прокофьева оставить относительно обвиненія въ распространеніи раскола, въ силу 304 ст. 2-й 15 т., отъ суда и слѣдствія свободными, по поводу собственнаго отступленія отъ православной церкви, на основаніи 206 ст. 1 к. того же 15 тома, подвергнуть еще разъ самому тщательному по распоряженію епархіальнаго начальства увѣщанію о присоединеніи къ православію, или единовѣрію; но если означенные раскольники на сіе не согласятся, то строго внушить имъ, чтобы они отнюдь не осмѣливались обнаруживать содержимую ими ересь къ соблазну другихъ даже между православными домашними своими, а охраненіе и утвержденіе сихъ послѣднихъ, въ особенности семейныхъ Родіонова въ правилахъ св. вѣры, предоставить особенному попеченію духовнаго начальства. 2) Поступокъ изъ числа этихъ же подсудимыхъ Марка Прокофьева въ приведеніи малолѣтняго сына своего Якова къ причащенію по раскольническому обряду, въ силу 17 ст. Всемиловѣшаго Манифеста 27 марта 1855 года, изд., оставить безъ взыскація, отобравъ однако на основаніи 2 час. 208 ст. тома 15, сказаннаго сына

(*). Окончаніе. См. № 7.

отъ него, Прокофьева, поручивъ его для воспитанія родственникамъ православнаго вѣроисповѣданія, или опекуну, въ случаѣ неизвѣстности родственниковъ и 3) жену Арефья Родіонова Прасковью Терентьеву и дочь Ирину за долговременное небытіе ихъ у исповѣди и св. Причастія подвергнуть церковному покаянію по усмотрѣнію и распоряженію духовнаго епархіальнаго начальства, съ наблюденіемъ однако, чтобы при томъ не были онѣ на долго отлучаемы отъ дома и работъ своихъ. Мнѣніе алексинскаго уѣзднаго суда, въ чемъ таковое несогласно съ симъ положеніемъ палаты, отмѣнить; все дѣло представить на утвержденіе къ г. начальнику губерніи, а по утвержденіи рѣшеніе объявить участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ съ правомъ отъзыва и о послѣдствіяхъ такого распоряженія донести палатѣ.

Когда же г. начальникъ губерніи утвердилъ рѣшеніе палаты, подсудимые, какъ видно изъ отношенія алексинскаго уѣзднаго суда, въ мѣсячный срокъ для выслушанія рѣшенія палаты не явились, не смотря на данную ими подписку, о чемъ алексинскій уѣздный судъ 1862 г. и сообщилъ въ палату уголовного суда и въ тульское губернское правленіе.

Въ октябрѣ 1862 г. губ. правленіе сообщило въ палату объ отношеніи къ нему тульской духовной консисторіи, въ которомъ послѣдняя изъяснила, что по опредѣленію тульской уголовной палаты подсудимые крестьяне подвергнуты еще разъ самому тщательному увѣщанію о присоединеніи къ православію, то чрезъ миссіонера Генерозова, то чрезъ подмокловскаго священника Матѳея Соколова, то чрезъ мѣстнаго священника села Русятина, но безъ видимыхъ благопріятныхъ для православія послѣдствій, какъ видно изъ слѣдующаго:

Въ 1864 году священникъ села Русятина Павелъ Глаголевъ донесъ въ консисторію, что прихода сельца Злобина крестьянинъ Арефій Родіоновъ, жена его Прасковья Терентьева, дочь его Ирина, восьмилѣтній сынъ его Никита родились не въ расколѣ, а въ православіи, что подписка отъ присоединеннаго священникомъ изъ раскола въ православіе Якова Маркова имъ взята и представлена въ консисторію. По наблюденіи его надъ Арефіемъ Ро-

діоновимъ оказалось, что еслибы обязать его подпискою, чтобы онъ своимъ заблужденіемъ не заражалъ своего сына Никиту, то, вѣроятно, онъ сталъ бы православнымъ, почему консисторія просила правленіе сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи требованія священника Глаголева касательно предохраненія сына Арфія Родіонова Никиты отъ пагубнаго вліянія на него отца, присовокупивъ, что священникъ Соколовъ донесъ, что всѣ его увѣщанія, сдѣланныя крестьянамъ Арфію Родіонову, Ермолаю Павлову и Марку Прокопьеву, остались безъ успѣха, такъ какъ бывши у него на увѣщаніи они самовольно оставили его домъ и доселѣ не возвращались къ нему для увѣщанія; о чемъ священникъ Соколовъ сообщилъ становому приставу съ просьбою опять выслать ихъ къ нему, но и это оказалось безуспѣшно. Послѣдствій отношенія сего доселѣ еще невидно.

Кромѣ того изъ донесеній священника села Русятина Павла Глаголева въ консисторію видно, что Арфіій Родіоновъ по отношенію къ своимъ семейнымъ вреденъ, ибо онъ девятилѣтняго сына своего Никиту не допускаетъ къ цѣлованію креста, не дозволяетъ быть ему на исповѣди и у святаго Причастія, внушаетъ раскольническія понятія внуку своему Николаю; жена Родіонова Црасковья Терентьева и дочь, по его же внушенію, не смотря на неоднократныя убѣжденія со стороны священника и при томъ обязанія по опредѣленію палаты исполнить этотъ долгъ въ одинъ изъ двухъ постовъ 1862 г., наиболѣе свободный отъ сельскихъ работъ, до сихъ поръ не исполнили своего долга, а новыхъ распоряженій относительно ихъ со стороны гражданскаго начальства не было. Вслѣдствіе чего консисторія просила правленіе сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе относительно крестьянина Родіонова и о послѣдствіяхъ увѣдомить ее. Почему губернское правленіе предписало алексинскому полицейскому управленію, чтобы оно повудило того становаго пристава, къ которому послѣдовало требованіе священника Соколова, немедленно выполнить оное.

Становой приставъ, какъ видно изъ отношенія губернскаго правленія въ палату, отъ 19 октября 1864 г., выслалъ къ священнику алексинскаго уѣзда села Подмок-

лаго Матвѣю Соколову крестьянъ деревни Злобиной Арефія Родіонова, и Ермолая Павлова и сельца Дворянинова Марка Проконьева съ тѣмъ, чтобы онъ, священникъ Соколовъ, по спросѣ крестьянъ раскольниковъ, тотчасъ же отпустилъ ихъ, такъ какъ они объявили ему, становому, что они, лишась своихъ крестьянскихъ занятій, будто бы находились принужденно пять недѣль на какой-то его работѣ. Противъ такого извѣта священникъ Соколовъ объяснилъ, что означенные крестьяне никакою работою у него не занимались и даже подручной крестьянамъ работы у него нѣтъ, такъ какъ онъ хлѣбопашествомъ не занимается, а по выслушаніи отъ него уѣщаній они ходили въ церковь къ Богослуженію, когда оно происходило. Въ настоящее время оные крестьяне, явись къ нему 26 марта, на другой день 27 числа опять ушли самовольно по домамъ и эта отлучка ихъ, полагаетъ онъ, произошла болѣе по неумѣстному вышеозначенному изложенію требованія станового о немедленномъ отпускѣ ихъ.

Въ консисторіи вслѣдствіе донесенія о томъ священника Соколова опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: 1) сообщить губернскому правленію о содержаніи донесенія священника Соколова съ присовокупленіемъ, что означенные въ донесеніи раскольники требуемы были къ священнику Соколову не для спроса, но для самаго тщательнаго духовнаго уѣщанія о присоединеніи къ православію, или единовѣрью, по опредѣленію тульской уголовной палаты, прописанному въ отношеніи правленія, отъ 20 іюня 1862 г.; 2) русятинскому священнику дать предписаніе, чтобы онъ съ своей стороны не оставлялъ тѣхъ раскольниковъ безъ тщательнѣйшихъ уѣщаній; въ отношеніи же къ прочимъ руководствовался бы указомъ консисторіи, отъ 15 сентября 1862 года, предоставивъ ему право употребить съ цѣлію духовнаго вразумленія, наложеніе епитиміи на жену Арефія Родіонова Прасковью Терентьеву и дочь Ирину по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ мѣры благоразумія, предписанной относительно вразумленія епитиміею долговременно уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія въ указѣ Св. Синода отъ 24 сентября 1859 г., просить содѣйствіи мѣстной земской полиціи въ томъ только слу-

чаѣ, если бы означенные крестьянки не явились къ нему для исполненія епитиміи. Вслѣдствіе чего губернское правленіе опредѣлило: съ изъясненіемъ настоящаго отношенія духовной консисторіи предписать алексинскому уѣздному полицейскому управленію относительно исполненія становымъ приставомъ требованій священника Соколова о высылкѣ къ нему упоминаемыхъ въ отношеніи консисторіи крестьянъ, о чемъ извѣститъ консисторію, прося ее о продолженіи увѣщаній вышеозначенныхъ раскольниковъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ, согласно рѣшенію палаты уголовнаго суда, которую о семъ также увѣдомить. Тѣмъ дѣло и кончилось.

При чтеніи дѣла объ уклоненіи трехъ вышеозначенныхъ подсудимыхъ крестьянъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что всѣ они совратились въ Москвѣ на фабрикахъ, гдѣ въ числѣ рабочихъ людей всегда найдутся люди разныхъ старообрядческихъ сектъ, которые, при самыхъ противоположныхъ направленіяхъ, соединяются въ одномъ общемъ чувствѣ ненависти къ православію. На этотъ разъ во всѣхъ фабрикахъ совратителями въ старообрядчество были люди даже противоположныхъ направленій, а одного поповщинскаго по Рогожскому кладбищу. Тѣмъ успѣшнѣе произвели они совращеніе трехъ крестьянъ, что вожаки раскола были одного направленія, но кто они, ни одинъ изъ совращенныхъ въ старообрядчество крестьянъ не указалъ и такимъ образомъ они остались безъ всякой отвѣтственности за пропаганду раскола.

Изъ дѣла не видно, чтобы уклонившіеся изъ православія въ расколъ крестьяне искали вѣры спасающей и въ своихъ поискахъ попали на ложный путь, но всѣ старались доказать, что оставили-де православіе по своему желанію. Между тѣмъ ни одинъ не сказалъ, почему такого желанія у нихъ не было, пока они жили въ своемъ селѣ и почувствовали его только въ Москвѣ на фабрикахъ. Но рѣшеніе этого вопроса могло бы служить указаніемъ на тѣ средства, которыми пользовались совратители, чтобы увлечь ихъ съ пути истины и сбить на путь

заблужденій, выдавая ихъ за истины. Здѣсь употреблялись, конечно, издѣвательства и насмѣшки надъ обрядами православной вѣры, а этого было слишкомъ достаточно, чтобы поколебать и безъ того нетвердую вѣру нашего простолюдина. Когда же недалекій человекъ дошелъ до сомнѣнія въ православной вѣрѣ, уклоненіе отъ этой вѣры отцевъ своихъ являлось у него уже конечнымъ слѣдствіемъ.

Но въ изложенномъ нами дѣлѣ вопросъ о пропагандистахъ раскола, совратившихъ крестьянъ отъ православія, даже не поднимался; напротивъ сами совратившіеся судились за распространеніе раскола въ средѣ своихъ семейныхъ. По ходу дѣла было видно, что всѣ они родились въ православіи и измѣнили ему для раскола, причемъ у нихъ спрашивали, какъ давно уклонились они отъ православія и когда оказалось, что это было назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ, то самая давность принадлежности ихъ къ расколу принималась во вниманіе, какъ будто бы служила оправданіемъ подсудимыхъ, что совершенно не вѣрно. Преступленіе противъ вѣры, каково напримѣръ совращеніе отъ православія; отъ давности лѣтъ не переставало быть дѣйствительнымъ преступленіемъ. Между тѣмъ изъ дѣла не видно, чтобы уклонившіеся отъ православія крестьяне были осуждены за свое уклоненіе отъ православія, какъ преступники, совратившіеся въ расколъ хотя бы въ давнее время. Все дѣло окончилось тѣмъ, что ихъ подвергли самому тщательному, по распоряженію епархіальнаго начальства, увѣщанію. Сельское духовенство въ лицѣ священниковъ увѣщателей могло недостаточно убѣдительно доказывать несостоятельность лжеученія совратившихся изъ православія крестьянъ. Но что бы могло оно подѣлать словомъ убѣжденія, когда ему приходилось бороться не съ одними заблужденіями сектантовъ, но и съ распоряженіями становаго, который вмѣсто тщательнаго увѣщанія подсудимыхъ предписывалъ только допросить ихъ и отпустить поскорѣй для домашнихъ работъ, и когда сами подсудимые, чтобы освободиться отъ тщательнаго увѣщанія подъ предлогомъ домашнихъ работъ, самовольно уходили

отъ увѣщателя и въ оправданіе свое даже клеветали на него, будто бы онъ обременялъ ихъ работами вмѣсто увѣщанія? При такомъ положеніи, увѣщаніе не могло дать никакихъ успѣшныхъ результатовъ.

Въ рѣшеніи всего дѣла со стороны судебной палаты нельзя не примѣтить крайней снисходительности къ подсудимымъ. По дѣлу видно, что двое подсудимыхъ несомнѣнно совращали въ расколъ своихъ дѣтей, крещенныхъ въ церкви, и однакожь палата нашла, что пропаганды раскола подсудимыми въ средѣ своего семейства не доказано, когда же священнослужители села Русятина донесли, что жена одного изъ подсудимыхъ обнаруживаетъ признаки принадлежности своей къ расколу, то палата, изъ всѣхъ признаковъ увлеченія ея въ расколъ, обратила вниманіе только на то, что она не была на исповѣди и у св. причастія, но и это отнесла къ нерадѣнію объ исполненіи сего постановленія церкви, основываясь на одномъ показаніи подсудимой. Болѣе гуманнаго отношенія къ подсудимымъ нельзя и ожидать отъ прежней судебной власти.

Благодаря, быть можетъ, такому отношенію суда къ раскольникамъ села Русятина, въ настоящее время расколъ здѣсь не только не распространился, но совершенно уничтожился; изъ семействъ раскольниковъ, значащихся въ дѣлѣ 1857 г. теперь не осталось и слѣда. По исповѣднымъ росписямъ села Русятина теперь раскольниковъ здѣсь не значится.

Протоіерей Георгій Пановъ.

ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ПОВѢСТЬ(*).

IV.

С о вѣ т ъ.

Иродъ, собравши всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ народныхъ, спрашивалъ у нихъ: гдѣ должно родиться Христу? (Мат. 2, 4).

И книжники, и фарисеи,

И старцы, и архіереи

Къ царю прибыли во дворецъ.

И Иродъ живый, хитрый льстецъ,

Коварную къ нимъ рѣчь загодить.

Улыбка съ устъ его не сходитъ;

Но сердце злобою горитъ.

„Отколь изшелъ,—онъ говоритъ:

Въ народѣ слухъ какой-то странный,

Что будто Царь обѣтованный

Родился. Кто же Онъ таковъ,

Что и народъ Его готовъ

Признать Царемъ своимъ законнымъ

По предсказаніямъ исконнымъ?

Тутъ вижу вражіи затѣи.

Скажите-жь, старцы Іудеи,

Отколѣ слухъ такой прошель,

Чтобъ я виновнаго нашель?“

1-й изъ старѣйшинъ.

„Не знаемъ, царь, отколѣ слухъ

О Рождествѣ Царя—Мессіи

Вчера, нежданно, ночью вдругъ

Какіе люди распустили...

Вотъ трехъ къ тебѣ предъ ясны очи

(*) См. № 3.

Мы чужестранцевъ привели:
Они среди прошедшей ночи
Изъ дальней стороны пришли
И о Мессіи вопрошали.
Спроси ихъ, какъ о Немъ узнали,
Отколь пришли, и кто—такіе,
И не враги-ль твои, какіе“?

М е л ь х і о р ь .

— Живи во вѣкъ, о царь! Съ востока
„Стезей пустынной мы пришли.
По слову древняго пророка,
Пришельца вашей же земли,
Мы, звѣзды изъ Халдеи,
Издравле ждемъ отъ Іудей
Царя, иль Бога, иль Пророка,
Который долженъ въ міръ прийти
И души грѣшныя спасти
Отъ стародавняго порока.
Его чудесная звѣзда
Вела насъ въ здѣшнія мѣста,
Согласно Божіимъ вѣленьямъ,
По дебрямъ, градамъ и селеньямъ.
Теперь пусть власть твоя велить
Сямъ представителямъ собранья
Сказать намъ, гдѣ по ихъ писаньямъ
Христу родиться надлежитъ?“

При этой рѣчи Мельхіора,
Отъ наблюдательнаго взора
Едва-ль могла бы ускользнуть
Царя взволнованная грудь.

„Узнаю я сейчасъ отъ нихъ,
Гдѣ родился Мессія ихъ;
Тогда иль тайною рукою
Его убью, иль головою
На римскій судъ Его отдамъ,
И вѣрно Онъ погибнетъ тамъ“.

Такъ самъ съ собою размышлялъ
Сей проходимецъ Идумей,
Правитель древней Иудей,
А вслухъ такую рѣчь сказалъ:

И р о д ъ.

„Слыхалъ и знаю, что народу
Надежда возвратить свободу
Была издавна внушена.
Теперь того ли ждетъ она,
Что скоро въ вашемъ царскомъ родѣ
Мессія царь произойдетъ
И васъ отъ рабства приведетъ
Къ богатству, славѣ и свободѣ?
Такъ чтожъ?.. Я вѣрю, что писали
Пророки о Мессіи томъ;
И если бъ мнѣ теперь сказали,
Что нынѣ въ міръ явился Онъ,
Съ охотой, съ радостью я самъ
Пойду къ ногамъ Его припасть
И Римомъ данную мнѣ власть
Царю законному отдамъ“.
Такъ лестію прикрыть лукавой
Хотѣлъ онъ замыселъ кровавый.

1-й изъ старѣйшинъ.

—О, царь! Мессіино рожденье
„Само есть чудо изъ чудесъ;
Но Богъ чудесныя явленья
На землю ниспошлетъ съ небесъ,
Когда Христось у насъ родится:
Земля и море убоятся,
И съ неба грома загремятъ;
Нѣмые станутъ говорить,
Слѣпорожденные прозрятъ,
Хромые станутъ всѣ ходить, —
Всѣ будутъ Бога прославлять!..
Теперь же никакого чуда

У насъ неслышно, и никто
Не знаетъ, принеслось откуда
Невѣрное извѣстье то.
Всего вѣрнѣй, что слухъ тревожный
О Рождествѣ Христа—весь ложный.

И р о д ъ.

— Такъ. Но рѣшите жъ мнѣ вопросъ:
„Гдѣ долженъ быть рождень Христось?“

2-й изъ старѣйшинъ.

— Царь! по пророчеству Михея,
„Родится въ Виоелемѣ Онъ.
И эти мудрые Халдеи
Пусть ищутъ тамъ, коль Онъ рождень“.

И р о д ъ (волхвамъ).

„Такъ чтоже? Съ Богомъ отправляйтесь
Въ тотъ городъ, названный сейчасъ,
Потомъ же снова возвращайтесь
Съ извѣстиемъ дорогимъ для насъ,
Чтобъ могъ и я, когда вы тамъ
Царя-Младенца обрѣтете
И дары ваши принесете,
Мессии поклониться самъ“.
Такъ царь сказалъ; а про себя
Въ умѣ своемъ рѣшилъ другое:
„Найду и погублю Тебя,
Лишившаго меня покоя“....

(Продолженіе, будетъ).

И. Введенскій.

П О У Ч Е Н І Я

въ великій постѣ—о Крестѣ Господнемъ.

5.

Чтобы намъ понять, какъ и отчего такъ велика сила Крестная, чтобы познать всю широту и глубину и высоту (Ефес. 3, 18) Креста Господня, нужно вникнуть, во первыхъ — Кто пострадалъ на Крестѣ, и во вторыхъ — какъ велики были эти страданія.

Пострадалъ *Праведникъ за неправедники* (1 Петр. 3, 18), не за Себя, ибо Онъ безгрѣшенъ, а за насъ и за наши грѣхи: *Сей грѣхи наша носятъ и о насъ болѣзнуюетъ*. Не человѣкъ только пострадалъ, хотя и праведникъ, не ангелъ, хотя бы и грѣху непричастный. Если бы какойнибудь праведникъ или даже свѣтлый ангелъ принесъ себя въ жертву за грѣхи людей, то не покрыла бы такая жертва грѣховъ всего міра. Страданія безгрѣшнаго, по все же человѣка только, или ангела, по все же созданія Божія, не покрыли бы собою этой безмѣрной бездны грѣха всего міра. Но пострадалъ Богочеловѣкъ, Тотъ, Кто безмѣрно выше всякаго человѣка, и не тѣмъ только, что безгрѣшенъ, но несравненно и неизмѣримо выше тѣмъ, что Онъ есть Богочеловѣкъ. Вотъ почему Его жертва, Его страданія и смерть на крестѣ безмѣрно выше всякой жертвы и человѣческой и ангельской. Отсюда и великая всеспасительная сила креста Господня, по неизмѣримости своей *превосходящая всякъ умъ* (Филип. 4, 7).

Если же станемъ размышлять о тѣхъ страданіяхъ, которыя совершились на крестѣ, то къ изумленію предъ величіемъ креста долженъ присоединиться ужасъ отъ одной мысли о тѣхъ великихъ мученіяхъ и терзаніяхъ, которымъ былъ подвергнутъ Спаситель нашъ на крестѣ. Никакія страданія на землѣ не могутъ сравниться съ Его крестными страданіями. Они были велики уже и потому, что эти пять или шесть часовъ Его крестныхъ

мукъ должны были искупить собою цѣлую вѣчность нашихъ адскихъ мученій. Онъ долженъ былъ вынести на Себѣ всю тяжесть грѣховъ нашихъ, выстрадать всѣ заслуженныя нами болѣзни и мученія: *Сей грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуетъ.*

Какъ велики и ужасны эти страданія, видно изъ того, что самъ Спаситель, когда приближалось время предстоящихъ Ему страданій, за нѣсколько часовъ, въ саду Геосимапскомъ скорбѣлъ и ужасался (Мар. 14, 33), и говорилъ ученикамъ Своимъ: „душа Моя скорбитъ смертельно“. Его человѣческая душа, хотя ипостасно соединенная съ Божественнымъ Лицемъ Сына Божія, должна была испытать весь ужасъ этихъ страданій еще прежде, чѣмъ они наступили. Его человѣческая воля, хотя и совершенно покорная волѣ Божіей, не могла однако же не испытать всей силы этого ужаса и не желать, чтобы миновало то, что неминуемо, для чего Онъ и пришелъ въ міръ. „*Нынѣ душа Моя возмутися. И что реку: Отче! спаси Мя стъ часа сего.* Но на сей часъ Я и пришелъ“ (Іоан. 12, 27). Такъ Онъ молился въ слухъ народа еще за шесть дней. Теперь, когда оставалось уже немного часовъ до крестныхъ мукъ, наединѣ но съ воплемъ рычкимъ и со слезами приноситъ Онъ мollenія и молитвы Отцу Своему, могущему спасти Его отъ крестной смерти (Евр. 5, 7). Онъ падаетъ лицомъ на землю и молится: „*Отче мой! аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сия* (Мат. 26, 39). О, если бы Ты благоволилъ пронести ее мимо Меня (Лук. 22, 42). Но впрочемъ пусть будетъ, не якоже Азъ хочу, но яко же Ты, пусть будетъ не то, что хотѣла бы Моя человѣческая воля, но что опредѣлено непреложною Божественною волею“. Это была не простая молитва, это былъ великій подвигъ душевныхъ страданій, предначатіе крестныхъ мукъ. Подъ тяжестью этого подвига изнемогала Его человѣческая природа. Нужна стала небесная помощь, чтобы поддержать истощившіяся человѣческія силы. И вотъ явился ангелъ съ небеси и укрѣплялъ Его. И Онъ продолжалъ Свой молитвенный подвигъ, и даже еще *прилежнѣе молящеся. Бысть же потъ Его, яко капли крове каплющія на землю* (Лук. 22, 43. 44).

Въ эту, едва ли не самую трудную для человѣческой природы, минуту подвига Онъ желалъ бы видѣть хотя нѣкоторое участіе Своихъ учениковъ. Но они спали не далеко отъ того мѣста, гдѣ Онъ молился. „Симонъ, ты спишь“, говоритъ Онъ, обращаясь къ Петру. „*Тако ли не возмогосте одинаю часѣ побдѣти со Мною?*“ (Мат. 26, 40). И опять отходить на прежнее мѣсто, и еще разъ приносить моленіе Отцу Своему: *Отче Мой! аще не можетъ сія чаша мимоити отъ Мене*, чтобы Мнѣ не пить ея, *буди воля Твоя* (— 42). Но возвратившись къ ученикамъ, опять находитъ ихъ спящими. И, оставивъ ихъ, въ третій разъ молился тѣми же, полными ужаса, но и совершенной преданности волѣ Отца, словами.

Что это такое? Что значить этотъ великій подвигъ? Для чего и какъ явилось въ душѣ Богочеловѣка и выразилось такъ ясно въ словахъ молитвы желаніе, чтобы была пронесена мимо Него эта чаша страданій? Еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божественныхъ трехъ Лицъ Онъ зналъ, что эта чаша Ему предназначена: *въ главизнѣ книжнѣй написася о Мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже*. Еще и тогда сказалъ Онъ Отцу Своему: *се иду*, чтобы принести Себя, Свое человѣческое тѣло и душу, въ жертву, которой требовало правосудіе Божіе (Евр. 10, 5—12). „*Азъ душу Мою полагаю*, и власть имѣю *положити ю*, и власть имѣю *наки пріяти ю*“ (Іоан. 10, 18. 19). Я долженъ пить чашу, которую далъ Мнѣ Отецъ“ (Іоан. 18, 11). Все это говорилъ Онъ прежде Своихъ страданій. „Или Ты думаешь, что Я не могу умолить Отца Моего, и Онъ пошлетъ Мнѣ болѣе двѣнадцати легионовъ ангеловъ“ (Мат. 26, 53). Такъ Онъ говорилъ Петру, который думалъ остановить уже начавшіяся страшныя событія. И не смотря на все это въ Немъ человѣческая воля борется сама съ собою, побуждаетъ Его умолять Отца, чтобы этого не было. Все это было для того, чтобы явилась въ Немъ во всей своей естественной немощи человѣческая природа. Ибо если бы человѣческая природа, соединившись въ Немъ съ Божественною, сложила съ себя естественную немощь; то крестныя страданія не были бы столь тяжкими страданіями, не были бы и столь великою жертвою, какой требовало пра-

восудіе Божіе. Нужно, чтобы эти страданія превзошли всякую мѣру возможныхъ для человѣческой природы страданій. И они превзошли. Геосиманскій молитвенный подвигъ показалъ намъ ту мѣру, до которой долженъ былъ достигнуть великій подвигъ на Голгоѣѣ. Вотъ для чего предпринять былъ этотъ дивный Геосиманскій подвигъ.

Но Господь вездѣ и всегда училъ. Онъ и во время Своей смертельной скорби не перестаетъ учить насъ, уча апостоловъ: „бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе,“ говоритъ Онъ апостоламъ и намъ. А эти слова: „Отче, пусть будетъ не Моя воля, но Твоя?“ Какъ много они говорятъ намъ для нашего наставленія! И у насъ бываютъ скорби, иногда повидимому способныя повергнуть въ отчаяніе. Что намъ дѣлать въ такихъ случаяхъ? Дѣлать надобно то, что дѣлалъ и что велѣлъ намъ дѣлать самъ Геосиманскій Подвижникъ: молиться, чтобы не впасть въ искушеніе, или во грѣхъ невѣрія и малодушія, предать все въ волю Божию премудрую и всеблагую. Онъ далъ намъ и самыя слова для такой молитвы: „Отче нашъ! да будетъ воля Твоя! И не введи насъ во искушеніе“. Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

ОТЧЕГО ПАСХА НА ЗАПАДѢ СЛУЧИЛАСЬ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ГОДУ 35-Ю ДНЯМИ РАНѢ НАШЕЙ?

Газеты обратили вниманіе на значительную разницу между днями празднованія Пасхи въ настоящемъ году по старому стилю въ православной церкви и по новому на Западѣ. Разница—на 35 дней; больше этой цифры разница никогда не бываетъ. Причина такой разницы объясняется слѣдующимъ образомъ. Извѣстно, что Западная церковь относительно исчисленія дня Пасхи держится одного и того же правила 1-го вселенскаго собора, какого держится и восточная. По этому правилу Пасха должна быть въ первое воскресенье послѣ перваго ве-

сеняго полнолунія, причемъ первымъ весеннимъ полнолуніемъ считается первое полнолуніе послѣ 20-го марта, такъ какъ во время 1-го вселенскаго Собора (въ 325 г.) весеннее равноденствіе было 21-го марта. Православная церковь со всею строгостью слѣдуетъ этому правилу: 1) предѣломъ весеннихъ полнолуній считаетъ не 9-е марта (настоящее равноденствіе), а 21-е марта (равноденствіе во время 1-го вселенскаго Собора), 2) полнолуніе мартовское считаетъ на три дня позднѣе дѣйствительнаго, такъ какъ во время 1-го вселенскаго Собора оно было на столько дней позднѣе нашего времени. Цѣль этого правила та, чтобы христіанская Пасха никогда не могла сойтись съ еврейскою. Но слѣдуя одному и тому же правилу 1-го вселенскаго Собора и имѣя въ виду одну и ту же цѣль, Западная церковь, какъ извѣстно, расходится съ Восточною въ означеніи дневныхъ чиселъ на 12 дней. 21-е марта на Западѣ, по новому стилю, бываетъ 9-го марта. Полнолунія, случающіяся отъ 9-го марта до 20 включительно по западному календарю считаются весенними, т. е. такими, которыя слѣдуютъ за весеннимъ равноденствіемъ, а по восточному—зимними, предвѣряющими весеннее равноденствіе времени 1-го вселенскаго Собора. Въ настоящемъ году полнолуніе 13 марта (25-го по нов. стилю) на западѣ считается первымъ весеннимъ полнолуніемъ, и потому Пасха тамъ праздновалась въ ближайшее къ этому числу воскресенье 17-го марта. У насъ же полнолуніе 13-го марта сочтено зимнимъ, такъ какъ оно случилось прежде 21 числа. Первымъ же весеннимъ полнолуніемъ у насъ въ настоящемъ году признано то, которое случилось 12 апрѣля. Но такъ какъ во время 1-го вселенскаго Собора это полнолуніе на 3 дня позднѣе, именно 15 апрѣля, въ понедѣльникъ, то Пасха у насъ и пришла въ слѣдующее за 15-мъ числомъ воскресенье—21-го апрѣля. При такомъ способѣ исчисленія дня Пасхи очевидно, что болѣе или менѣе значительная разница во времени празднованія Пасхи по западной и восточной пасхалии происходитъ отъ того, что Западныя христіане 9-е число марта (время настоящаго весеняго равноденствія) переименовали въ 21-е марта и считаютъ это число совершенно тождественнымъ съ тѣмъ 21-мъ марта, которое

было во время 1-го вселенскаго Собора. Восточные христіяне такого переименованія не дѣлають. На чьей сторонѣ правда? Западные правы въ томъ отношеніи, что равноденствіе противъ времени Никейскаго Собора, дѣйствительно, подвинулось назадъ на 12 дней, вмѣсто 21 марта стало теперь 9 марта. Но Никейскій Соборъ не предполагалъ такого передвиженія и назначилъ, согласно съ юліанскимъ календаремъ, 21-е марта предѣльнымъ числомъ, съ котораго должно считать время перваго весенняго полнолунія. Наша церковь и слѣдуетъ этому назначенію Собора. На то, чтобы такимъ предѣльнымъ числомъ считать 21-е марта, наша церковь имѣетъ еще и другую немаловажную причину. Цѣль правила Никейскаго Собора, какъ выше сказано, была та, чтобы христіанская Пасха никогда не сходилась съ еврейскою. Цѣль эта вполнѣ и всегда у восточныхъ достигается, благодаря тому, что евреи такъ же, какъ и восточные христіяне, держатся стараго стила. У западныхъ же цѣль эта, хотя и признается существенно важною, но не всегда достигается. У нихъ случаются годы, когда Пасха ихъ сходитя съ еврейскою. Такъ наприм. это случилось въ 1805 и 1825 годахъ.

Протоіерей А. Ивановъ.

П Р О Т О К О Л Ы

засѣданій съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Тулѣ. Октября 29, 30 и 31 чисель 1890 года.

1890 года октября 9-го дня. По приглашенію Комитета тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, послѣдовавшему съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, архієпископа тульскаго Никандра, явились въ засѣданіе Комитета представители епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: московскаго — священникъ Александръ Семеновичъ Грузовъ, 2) курскаго — священникъ Митрофанъ Николаевичъ Федоровъ, 3) рязанскаго — священникъ Іоаннъ Петровичъ Аляковъ, 4) тверскаго — священникъ Іоаннъ

Васильевичъ Виноградовъ и 5) калужскаго—священники: Василій Васильевичъ Соловьевъ и Алексѣй Андреевичъ Кудрявцевъ.

Послѣ взаимнаго прѣвѣтствія и ознакомленія, всѣми прибывшими на засѣданіе было выражено единодушное признаніе благовременности и полезности настоящаго собранія. Въ виду опубликованныхъ въ нынѣшнемъ году Высочайше утвержденныхъ правилъ выработки и продажи церковныхъ свѣчъ, а также новой инструкціи церковнымъ старостамъ, по силѣ которой церковные старосты все потребное для церквей количество свѣчей, ладона и деревяннаго масла обязаны приобрѣтать исключительно въ епархіальныхъ заводахъ, ихъ складахъ и лавкахъ, равно и всѣ огарки отъ церквей доставлять въ заводъ, епархіальные заводы вступаютъ въ новую фазу своего существованія. Съ одной стороны епархіальнымъ заводамъ предстоитъ увеличить производство свѣчей болѣе, чѣмъ вдвое для того, чтобы удовлетворить требованіе на все потребное для каждой епархіи количество свѣчей, а для этого и воску должно быть приобрѣтаемо по крайней мѣрѣ двойное количество противъ прежняго. Съ другой стороны они должны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы свѣчи, выработываемыя ими, дѣлались изъ чистаго воска, чтобы никто не могъ упрекнуть ихъ въ нарушеніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей.

А такъ какъ вопросъ о распознаваніи доброкачественности воска представляетъ значительныя затрудненія для всѣхъ епархіальныхъ заводовъ, не нашедшихъ еще вполне точнаго и безспорнаго способа отличать подмѣси въ воскѣ, то представители епархіальныхъ заводовъ, явившіеся на сѣздѣ, одною изъ главныхъ причинъ благовременности сѣзда признали возможность подѣлиться свѣдѣніями о способахъ приобрѣтенія и распознаванія доброкачественности желтаго пчелинаго воска, практикуемыхъ тѣмъ или другимъ заводомъ, а также о способахъ фальши и фальсификаціи, встрѣчавшихся въ практикѣ, и о мѣрахъ къ устраниенію ихъ. Казалось бы, что способъ оцѣнки достоинства воска чрезъ химическое разложеніе его представляетъ полную гарантію къ распознаванію

доброкачественности воска. Но представитель московскаго епархіального завода заявилъ, что у нихъ этотъ способъ практикуется уже нѣсколько лѣтъ: для производства химическихъ разложеній ими приглашается специалистъ-техникъ, для производства опытовъ имѣется маленькая лабораторія; но вполне положиться на результаты этихъ разложеній, вполне успокоиться за доброкачественность воска и они не могутъ.

Точный химическій анализъ воска дѣло довольно трудное, при тѣхъ не большихъ средствахъ, которыми обставлена московская лабораторія: можно узнать только приблизительно степень доброкачественности воска.

Съ другой стороны, подвергая анализу только самую незначительную часть покупаемаго воска, образцы, взятые на удачу отъ того или другаго круга, никакъ нельзя поручиться, чтобы вся партія воска соответствовала тому достоинству, какое проявили подвергшіеся разложенію образцы.

Не мало, какъ видно изъ заявленія представителей калужскаго епархіального завода, поработало надъ возможностью распознавать достоинство воска управление этого завода. Имъ приобретено руководство къ фармацевтической и медико-химической практикѣ, переводъ съ нѣмецкаго, сочиненія Гагера подъ редакціей и съ дополненіями Анрепа и Пели (выпускъ 5) цѣна 1 руб. Петербургъ. Магазины Риттера. Въ этомъ руководствѣ, имѣющемъ форму энциклопедическаго словаря, указаны всѣ извѣстные наукѣ способы фальсификаціи воска, а также простые и очень доступные даже для неспециалистовъ способы распознаванія воска. Жаль только, что указанные въ этомъ руководствѣ аппараты и приспособленія приобретены калужскимъ епархіальнымъ заводомъ передъ самою поѣздкою на съѣздъ, почему не всѣ они еще испробованы: тѣмъ не менѣе многіе изъ испробованныхъ аппаратовъ дали результаты вполне удовлетворительные, почему всѣ представители епархіальныхъ заводовъ рѣшили приобрести означенное руководство, принять его къ свѣдѣнію и употребленію, а члена калужскаго епархіального завода священника Алексѣя Кудрявцева благодарить за сообщеніе свѣдѣній. Затѣмъ нѣкоторые

представители заявили, что у нихъ опытные старинные воскобълильщики распознають воскъ посредствомъ обонянія, для чего разжевываютъ воскъ, причемъ недоброкачественныя примѣси отзываются и на вкусъ и на обоняніи (шибаютъ въ носъ).

По соображеніи всѣхъ, употребляемыхъ доселѣ епархіальными заводами, способовъ распознаванія воска, представители съѣзда единогласно порѣшили, что всѣ доселѣ извѣстные и практикуемые способы распознаванія воска не даютъ вполнѣ благонадежной гарантіи доброкачественности воска, а потому извѣстная честность, солидность и добросовѣстность того или другаго поставщика воска должна быть привимаема главнымъ образомъ во вниманіе при покупкѣ воска, какъ важная гарантія противъ покупки недоброкачественнаго воска.

А такъ какъ въ каждой епархіи есть болѣе или менѣе извѣстные епархіальному заводу добросовѣстные поставщики воска, у которыхъ бываетъ предложеніе продажи воска, превышающее потребность мѣстнаго епархіальнаго завода, представители заводовъ нашли нужнымъ и желательнымъ установленіе возможно частыхъ сношеній епархіальныхъ заводовъ между собою: о добросовѣстныхъ поставщикахъ воска, о мѣстныхъ цѣнахъ на воскъ въ данное время, о количествѣ предлагаемаго къ продажѣ воска, а равно о случаяхъ недобросовѣстности со стороны того или другаго поставщика воска. Весною и лѣтомъ, когда совершается главнымъ образомъ покупка воска, сношенія между епархіальными заводами должны быть особенно часты. Сообразно этимъ указаніямъ и сношеніямъ, епархіальные заводы могутъ поручать управленіямъ другихъ заводовъ купить для нихъ предлагаемый къ продажѣ воскъ.

При этомъ самъ собою возникъ вопросъ о вознагражденіи за услуги. Представитель московскаго епархіальнаго завода заявилъ, что съ просьбами объ услугахъ къ московскому епархіальному заводу обращаются на столько часто, что удовлетвореніе ихъ отнимаетъ у членовъ московскаго завода и много времени, и расходовъ на извожиковъ и на отрывку отъ дѣла служащихъ, почему онъ предложилъ: за всякую услугу по покупкѣ и отправкѣ

по требованію другаго завода воска, ладона и масла, нуждающійся въ услугахъ другаго завода долженъ платить въ пользу его 25 к. съ пуда за комиссію. Члены съѣзда съ этимъ заявленіемъ согласились и положили: платить за услуги по покупкѣ и доставкѣ воска, ладона и масла по 25 к. съ пуда.

По вопросу о способахъ достиженія полной доброкачественности выдѣлываемыхъ на епархіальныхъ заводахъ свѣчей, представители нѣкоторыхъ епархіальныхъ заводовъ заявили, что главное зло и большое мѣсто для всѣхъ епархіальныхъ заводовъ составляютъ доставляемые церквами огарки.

Не говоря уже о страшной трудности разсортированія огарковъ, отдѣленіе и возвращеніе недоброкачественныхъ огарковъ доставившимъ ихъ старостамъ ставить послѣднихъ въ очень затруднительное положеніе относительно того, куда они должны дѣвать такіе огарки, въ принятіи которыхъ они большею частію не виноваты, такъ какъ огарки эти образуются отъ приносимыхъ прихожанами въ церковь свѣчей. Съ другой стороны отказъ въ принятіи отъ церквей огарковъ, хотя бы недоброкачественныхъ, идетъ какъ бы въ противорѣчіе прямому смыслу ст. 23 новой инструкціи церковнымъ старостамъ, въ которой прямо сказано, что старосты обязаны брать на епархіальномъ заводѣ все потребное для церквей количество свѣчей, ладона и масла, и доставлять въ заводъ всѣ огарки. Между тѣмъ уже очень хорошо извѣстно, что въ доставляемыхъ отъ церквей огаркахъ имѣется очень значительный процентъ огарковъ съ различными примѣсями, которыя, попадая въ свѣчи, портятъ достоинство послѣднихъ. И это зло будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока распродадутся всѣ имѣющіеся на частныхъ заводахъ громадныя запасы фальшивыхъ свѣчъ, и то при условіи, что частнымъ заводчикамъ будетъ совершенно воспрещено производство свѣчей, имѣющихъ форму церковныхъ, изъ разнаго фальшиваго воска. До тѣхъ же поръ епархіальные заводы, подбавляющіе огарочный воскъ въ выдѣлываемыя свѣчи, ни какъ не могутъ поручиться за полную доброкачественность свѣчей. Между тѣмъ на основаніи Высочайше утвержденного

положенія о выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей, послѣднія должны быть выдѣлываемы изъ чистаго пчелинаго воска, о чемъ и дѣлается надпись на ярлыкѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, члены съѣзда положили выслушать сообщеніе о мѣрахъ принимаемыхъ разными епархіальными заводами для устранения недоброкачества огарочнаго воска. При этомъ выяснилось, что больше другихъ приходится вести борьбу съ недоброкачественными огарками Курскому епархіальному заводу, почему послѣдній практикуетъ слѣдующую мѣру: каждая церковь доставляетъ огарки въ отдѣльномъ мѣшкѣ благочинному, или въ епархіальный свѣчной складъ, послѣдніе дѣлаютъ на мѣшкѣ надпись отъ какой церкви получены огарки; затѣмъ всѣ эти мѣшки складываются въ ящики, или зашиваются въ рогожи и отправляются на епархіальный заводъ. Здѣсь особый специалистъ разсматриваетъ огарки, недоброкачественные огарки отдѣляетъ и продаетъ ихъ частнымъ торговцамъ по существующимъ цѣнамъ.

Рязанскій епархіальный заводъ, послѣ обнародованія новыхъ правилъ о выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей, совсѣмъ пересталъ подбавлять огарочный воскъ въ свѣчи. Получаемые же отъ церквей огарки перетапливаются и переливаются въ свѣчи, по преимуществу, крупныя, на примѣръ поставныя, налѣпки и возвращаются церквамъ сообразно количеству доставленныхъ церковно огарковъ съ платою за переливку по 6 руб. съ пуда.

Находя мѣру Курскаго епархіальнаго завода затруднительною для заводовъ и крайне убыточною для церквей, а мѣру Рязанскаго завода не вполне цѣлесообразною, большинство членовъ съѣзда заявили, что число недоброкачественныхъ огарковъ, доставляемыхъ епархіальными заводами, неособенно значительно, такъ какъ большинство церквей всетаки беретъ свѣчи доброкачественныя на епархіальныхъ заводахъ, а со временемъ число это должно сократится до минимума; почему представители съѣзда положили: къ крутымъ мѣрамъ въ этомъ не прибѣгать, огарки на заводѣ не принимать только въ томъ случаѣ, если староста завѣдомо покупаетъ свѣчи на сторонѣ и недоброкачественные огарки составляютъ

почти все количество ихъ. Въ противномъ же случаѣ, если число недоброкачественныхъ огарковъ незначительно, не отказывать въ приемѣ, но сортировать ихъ съ хорошимъ воскомъ, такъ чтобы въ каждой партіи свѣчей количество огарочнаго воска было по возможности равномерно и непревышало одной трети воска пчелинаго. При этомъ впрочемъ, можно быть увѣреннымъ, что степень недоброкачественныхъ примѣсей будетъ крайне незначительна и варѣканія на достоинство свѣчи вызвать не можетъ.

Способы открытія и завѣдыванія епархіальными складами и лавками.

Принимая во вниманіе, что задача епархіальныхъ заводовъ состоитъ въ снабженіи всѣхъ церквей епархіи свѣчами, ладаномъ и масломъ, заводы эти должны принимать всѣ мѣры къ доставленію возможности церквамъ приобретать эти предметы безъ особаго затрудненія.

Между тѣмъ многія церкви стоятъ вдали отъ епархіальныхъ заводовъ, а также удалены отъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ удобныхъ путей сообщенія, почему приобретене такими церквами свѣчей на самомъ заводѣ крайне затруднительно. Для облегченія этихъ затрудненій практика епархіальныхъ заводовъ и указала необходимость открытія складовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ, въ центрахъ благочинническихъ округовъ и другихъ подходящихъ мѣстахъ. А такъ какъ положенія объ этихъ складахъ и лавкахъ каждымъ заводомъ вырабатывались самостоятельно, безъ предварительнаго знакомства съ практикою другихъ заводовъ и такъ какъ положенія о складахъ и самая дѣятельность ихъ въ каждой епархіи имѣютъ свои удобства и неудобства, то представители съѣзда постановили: познакомиться со способами открытія и завѣдыванія складовъ въ разныхъ епархіяхъ.

Московскій епархіальный заводъ на первыхъ порахъ своей дѣятельности по преимуществу обращался къ содѣйствию духовенства по завѣдыванію складами и лавками, поручая это дѣло непосредственному надзору благочинныхъ и заслуженныхъ священниковъ, причемъ на вознагражденіе завѣдующихъ складами дѣлалъ скидку

съ заводской цѣны по 50 коп. съ пуда. Но дальнѣйшая практика указала неудобства этой мѣры. Нѣкоторые изъ завѣдующихъ складами священниковъ поручали продажу въ нихъ людямъ неполнѣ надежнымъ, слабо слѣдили за ихъ дѣятельностію, отъ чего случались недочеты и растраты по складамъ, доходившіе до значительныхъ размѣровъ, которые приходилось списывать со счетовъ завода по несостоятельности виновныхъ. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сами благочинные затрачивали вырученныя отъ продажи свѣчей деньги и потомъ оказались не въ состояніи пополнить растрату. Почему въ настоящее время контора московскаго епархіальнаго завода переходить къ другому способу открытія и завѣдыванія складами лавками.

Въ нѣсколькихъ пунктахъ Москвы, а также въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ его открыты собственные лавки, помѣщенія для которыхъ арендуются у церквей и частныхъ лицъ съ платою 150—300 руб. въ годъ. Сидѣльцы въ эти лавки нанимаются управленіемъ завода съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ. Для повѣрки и надзора за лавками имѣется отдѣльный смотритель, обязанность котораго состоитъ въ возможно частомъ посѣщеніи лавокъ и наблюденіи за дѣятельностію сидѣльцевъ. Нѣкоторыя лавки провѣряются каждый мѣсяцъ, другія чрезъ два мѣсяца.

Провѣрка производится чрезъ перевѣшаніе всѣхъ имѣющихся въ лавкѣ запасовъ, послѣ чего составляется учетъ лавки. Смотритель за лавками получаетъ жалованья 30 р. въ мѣсяцъ. Результаты этой мѣры пока еще невыяснились, хотя уже были случаи незначительныхъ растратъ со стороны и новыхъ сидѣльцевъ.

Въ рязанской епархіи о нуждѣ открытія складовъ въ томъ или другомъ мѣстѣ разсуждаютъ окружные сѣзды духовенства и сообщаютъ о результатѣ своихъ совѣщаній комитету завода. Послѣдній, вслѣдствіе заявленія сѣзда, отпускаетъ открываемому сѣздомъ свѣчному складу кредитъ свѣчами, ладономъ и деревяннымъ масломъ со скидкою противъ заводской цѣны по рублю съ пуда на всѣ расходы склада, какъ-то: на вознагражденіе завѣдующему складомъ, на отправку съ завода свѣчъ

и доставку огарковъ, страхование свѣчей въ складѣ. За дѣятельностію завѣдующихъ складомъ слѣдятъ окружные съѣзды духовенства, провѣряя ихъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ; они же назначаютъ цѣну, по какой въ томъ или другомъ складѣ должны быть продаваемы свѣчи и отвѣчаютъ за могущіе быть недочеты и убытки.

Въ тверской епархіи инициатива открытія лавокъ и складовъ принадлежитъ комитету завода. Онъ нанимаетъ помѣщенія для складовъ при церквяхъ и у частныхъ лицъ съ платою 50—150 р. въ годъ за помѣщеніе. Сидѣльцы въ лавки нанимаются на средства завода съ платою 8—15 р. въ мѣсяцъ. Окружные съѣзды духовенства избираютъ для завѣдыванія лавками особыхъ лицъ изъ штатнаго духовенства, въ пользу которыхъ комитетъ завода производитъ плату съ каждаго проданнаго пуда свѣчей 30 к. Лица эти отвѣчаютъ за цѣлость складовъ и отчетность отдають комитету.

Въ калужской епархіи инициатива открытія лавокъ принадлежитъ комитету завода. Въ Калугѣ имѣется отдѣльная отъ завода лавка съ громадною торговлею. Помѣщеніе для лавки снимается за 225 руб. Комитетомъ завода, который нанимаетъ отъ себя и сидѣльца съ платою 600 р. въ годъ. Лавка эта ежемѣсячно провѣряется комитетомъ завода.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ лавки открыты также комитетомъ завода съ платою отъ него и за помѣщеніе и сидѣльцу. Въ другихъ городахъ, а также у нѣкоторыхъ благочинныхъ склады состоятъ въ завѣдываніи благочинническихъ съѣздовъ, причемъ завѣдующіе этими складами вознагражденія отъ комитета не получаютъ. Благочинническіе съѣзды могутъ въ пользу завѣдующихъ складами дѣлать добавку до 50 к. съ пуда свѣчей. Вообще въ калужской епархіи способы открытія складовъ, завѣдыванія ими и вознагражденія завѣдывающихъ разнообразны, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ г. Курскѣ комитетомъ завода открыто 5 лавокъ въ частныхъ помѣщеніяхъ съ платою по 120 р. въ годъ за каждую лавку. Сидѣльцы для этихъ лавокъ наняты комитетомъ завода съ платою 15—20 р. въ мѣсяцъ.

Смотритель завода обязанъ ежемѣсячно провѣрять лавки, перевѣшивать всѣ свѣчи и дѣлать полный учетъ сидѣльцамъ. Въ уѣздныхъ городахъ и другихъ удобныхъ пунктахъ склады открываются по постановленіямъ благочинническихъ совѣтовъ; завѣдуютъ этими складами: благочинные, градскіе протоіереи, священники, діаконы и псаломщики. На вознагражденіе завѣдующихъ и всѣ расходы по складамъ дѣлается надбавка по 40 коп. съ пуда продаваемыхъ свѣчъ.

Въ тульской епархіи открытіе складовъ находится въ вѣдѣніи комитета завода. Въ самомъ городѣ Тульскѣ августа мѣсяца открыта лавка въ центральной части города съ платою 250 р. въ годъ и съ вознагражденіемъ сидѣльца 22 р. и мальчика при немъ 9 р. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ склады открыты при церквяхъ, помѣщеніе въ большинствѣ бесплатное. Завѣдуютъ складами священники, діаконы и псаломщики. На вознагражденіе завѣдующихъ и на всѣ расходы по складу, исключая страхованія свѣчей, каковое производится на средства завода, дѣлается надбавка противъ заводской цѣны на свѣчи по 50 коп. съ пуда; а свѣчки принимаются на 50 к. въ пудъ дешевле. Для наблюденія за складами существуютъ ревизіонные комитеты, состоящіе изъ мѣстнаго благочиннаго и двухъ сосѣднихъ священниковъ, которые дважды въ годъ провѣряютъ склады и вѣдомости доставляютъ въ комитетъ завода. Въ продолженіи восьмилѣтняго существованія складовъ было два случая растраты со стороны завѣдующихъ, въ общемъ на сумму до 800 рублей.

Но, въ обоихъ этихъ случаяхъ были завѣдующими церковные старосты изъ торговаго сословія, которые потомъ были объявлены судомъ несостоятельными должниками.

Такимъ образомъ способы открытія и завѣдыванія складами довольно разнообразны; но каждый изъ этихъ способовъ имѣетъ свои хорошія и дурныя стороны; никто изъ участниковъ сѣзда не могъ похвалиться полною удовлетворительностію своей системы.

При всемъ томъ существованіе отдѣльных отъ завода складовъ и лавокъ признано всеми необходимымъ, и незначительные растраты и недоборы по складамъ счита-

таются зломъ неизбѣжнымъ, такъ что, напримѣръ, Московскій епархіальный заводъ ежегодно дѣлаеть скидки съ прибылей на убытки по складамъ.

По вопросу о мѣрахъ привлеченія церковныхъ старость къ покупкѣ всего потребнаго для церквей количества свѣчей, ладона и масла, члены сѣзда прежде всего выслушали заявленіе уполномоченнаго отъ рязанскаго епархіальнаго завода.

Въ Рязани, по инициативѣ мѣстнаго преосвященнаго, составленъ центральный Комитѣ, которому поручено составить инструкцію для дѣятельности наблюдателей за церковными старостами. Наблюдатели эти избираются изъ городскихъ протоіереевъ, которые обязаны объѣзжать въ извѣстное время всѣ церкви, ввѣреннаго имъ участка, осматривать всѣ имѣющіяся въ церкви свѣчи и огарки и о всѣхъ замѣченыхъ уклоненіяхъ доносятъ центральному комитету, состоящему подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Церковные старосты, уличенные въ покупкѣ свѣчей на сторонѣ, подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ и въ крайнихъ случаяхъ устраняются отъ должности. По выслушаніи этого заявленія, остальные члены сѣзда заявили, что мѣры строгости, принимаемыя противъ церковныхъ старость, вооружаютъ послѣднихъ противъ епархіальныхъ заводовъ, а потому должны быть примѣняемы съ крайнею осторожностію. И епархіальные преосвященные въ большинствѣ относятся къ этимъ мѣрамъ несочувственно. По обсужденіи этого вопроса, большинство представителей епархіальныхъ заводовъ признало желательнымъ и достаточнымъ ограничиться слѣдующими мѣрами: 1) озаботиться возможно большимъ ознакомленіемъ населенія епархіи съ новыми Высочайше утвержденными правилами выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей, для чего прочесть эти правила въ церкви въ праздничный день, при собраніи прихожанъ, и затѣмъ выставить эти правила въ церкви на видномъ мѣстѣ; 2) просить консисторію снести съ губернаторами и казенными палатами о предписаніи подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ и лицамъ слѣдить за выполненіемъ Высочайшаго повелѣнія о воспрещеніи торговцамъ и за-

водчикамъ продажи свѣчей въ розницу, менѣе 20 фун.; 3) ходатайствовать предъ епархіальными преосвященными о содѣйствіи епархіальнымъ заводамъ путемъ нравственнаго воздѣйствія на церковныхъ старостъ, мѣстные причты и благочинныхъ, что уже нѣсколько лѣтъ практикуется преосвященнымъ тульскимъ и даетъ весьма желательные результаты. Тульскій преосвященный на благочинническихъ съѣздахъ, бывающихъ ежегодно въ послѣднихъ числахъ января въ его помѣщеніи, между другими вопросами, возбуждаетъ вопросъ и о побужденіи церковныхъ старостъ къ покупкѣ свѣчей на епархіальномъ заводѣ, причемъ обсуждаются мотивы, выставляемые старостами для объясненія уклоненія ихъ отъ покупки свѣчъ епархіальнаго производства. О старостахъ, упорно отказывающихся отъ приобрѣтенія этихъ свѣчъ, преосвященный ставитъ на видъ благочиннымъ, внушая имъ, чтобы они старались расположить ихъ къ покупкѣ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ. Наконецъ, 4) признано вполне желательнымъ и соответствующимъ интересамъ заводовъ ходатайствовать предъ епархіальными преосвященными о томъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе и объявили его по епархіямъ, при представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ, требовать справки отъ управленій епархіальными заводами о томъ, покупаютъ ли староста для церкви свѣчи на епархіальномъ заводѣ и аккуратно ли расплачивается за взятый кредитъ.

По вопросу о способахъ объединенія заводской отчетности, всѣми присутствующими выражено, что ни одному изъ епархіальныхъ заводовъ до сихъ поръ не удалось выработать такой формы отчетности, какая могла бы быть признана вполне удовлетворительною. Причемъ формы эти на столько разнообразны, каждая изъ нихъ имѣетъ столько своеобразныхъ особенностей, предметы заводскаго хозяйства имѣютъ столь различное названіе, что отчеты одного завода не понятны для другихъ. Между тѣмъ единообразіе отчетности, возможность обмѣна отчетами между епархіальными заводами признаны вполне желательными и полезными. За краткостію времени и за недостаткомъ матеріала, съѣздъ имѣлъ возможности приступить къ разсмотрѣнію формы отчетовъ

каждаго завода, а потому постановилъ, чтобы комитеты епархіальныхъ заводовъ доставили другимъ заводамъ свои отчеты за нѣсколько лѣтъ. При этомъ возможность сравнить всѣ отчеты, увидѣть въ нихъ хорошія и слабыя стороны и, на основаніи ихъ, къ будущему съѣзду выработать проектъ новой формы отчетности.

Членъ комитета тульского епархіальнаго завода священникъ *В. Любомудровъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: членъ комитета тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 14.—Недѣля 6-я великаго поста. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ іеродіаконъ бѣлевской Макарьевской пустыни Іона посвященъ въ іеромонахи.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ предъ литургіею прочитанъ былъ Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, а затѣмъ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отправлена была панихида по преставльшейся Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ и заупокойная литургія. По окончаніи же литургіи отправленъ былъ молебень, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Михайловича, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи проповѣдь произнесъ священникъ Святодуховской церкви Василій Романовъ.

—19.—Въ великій пятокъ въ концѣ вечерняго богослуженія соборнымъ и градскимъ духовенствомъ совершенъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Богоявленскаго собора. По совершеніи хода и постановленіи плащаницы среди собора, протоіерей Каѳедрального собора А. Ивановъ произнесъ проповѣдь.

—21.— День св. Пасхи. Его Высокопреосвященство до 12-ти часовъ слушало полунощницу въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. По окончаніи полунощницы, вмѣстѣ съ благовѣстомъ въ Богоявленскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Тулы, началось въ той же Крестовой церкви внутри алтаря пѣніе воскресной пѣсни: „Воскресеніе Твое Христе Спасе“, и съ отвѣстиемъ царскихъ вратъ во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, совершенно обычное исхождение западными дверьми въ иритворъ, гдѣ у затворенныхъ дверей и начата была Его Высокопреосвященствомъ пасхальная утренняя, которая затѣмъ и совершена въ Крестовой церкви, а непосредственно за утреннею пасхальные часы и божественная литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. А. Романова, кафедральнаго прот. А. Иванова и братствующихъ священнослужителей архіерейскаго дома. На литургіи праздничное Евангеліе читалось внутри алтаря Его Высокопреосвященствомъ, повторялось внутри же алтаря обоими протоіереями на греческомъ и латинскомъ языкахъ и въ храмѣ и. д. протоіакона.

—22.— Понедѣльникъ св. Пасхи. По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь: Александры Іосифовны, Александры Петровны и Александры Георгіевны (вм. 21-го ч.).

—22.— Его Высокопреосвященство, въ 9½ ч. веч. совершилъ панихиду на тульской станціи московско-курской жел. дороги, надъ гробомъ въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, въ присутствіи господина начальника губерніи, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, таврическаго гренадерскаго Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Михаила Николаевича, полка и множества народа.

—28.— Недѣля св. апостола Фомы. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Георгія Александровича и Сергія Александровича. Его Высокопреосвященство слу-

жилъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи ея, благодарственный молебенъ по случаю означеннаго царскаго дня.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи отправленъ благодарственный молебенъ съ градскимъ духовенствомъ по тому же случаю. На литургіи произнесъ проповѣдь свящ. Срѣтенской церкви г. Тулы Н. Троицкій.

СЧЕТЪ СУММЪ

Редакція Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

За 1889 годъ.

П р и х о д ь.

Осталось отъ 1888 года(*) 299 р. 51 к.

Получено въ 1889 году:

1) За Вѣдомости 1889 года	3858 р. —
2) За Вѣдомости прежнихъ годовъ	5 р. —
3) Процентовъ	39 р. 8 к.
4) За напечатаніе и разсылку объявленій	3 р. 20 к.
5) За отдѣльные оттиски	7 р. —
	<hr/>
	Всего 4210 р. 79 к.

Р а с х о д ь.

1) На почтовую пересылку:	
а) Вѣдомостей	495 р. 78 к.
б) Денегъ, писемъ, книгъ и объявленій	5 р. 17 к.
2) На выписку Моск. Вѣдомостей	17 р. —
3) — переплетъ книгъ	9 р. 25 к.
4) — канцелярскіе и мелочные расходы	13 р. 10 к.
5) Плата за статьи	663 р. 43 к.
6) — служащимъ:	
а) Редактору	400 р.
б) Цензору	50 р.
в) Письмоводителю	180 р.

(*) См. Тул. Епар. Вѣд. 1889 г. № 13, стр. 388.

г) Корректору	85 р.	
д) Разсылному	60 р.	
е) Чиновнику консист.	12 р.	
ж) Наборщику и сторожу	10 р.	
		<hr/> 797 р. —
7) Типографу за печать и бумагу	1203 р.	41 к.
8) Пожертвовано въ тул. епарх. женск. училище	725 р.	—
9) Осталось къ 1890 году	281 р.	65 к.
	<hr/> Всего	4210 р. 79 к.

За 1890 годъ.

П р и х о д ъ.

Осталось отъ 1889 года	281 р.	65 к.
Получено въ 1890 году:		
1) За Вѣдомости 1890 года.	3964 р.	—
2) За Вѣдомости прежнихъ годовъ	5 р.	75 к.
3) Процентвъ	37 р.	60 к.
	<hr/> Всего	4289 р. —

Р а с х о д ъ.

1) На почтовую пересылку:		
а) Вѣдомостей	500 р.	10 к.
б) Денегъ, писемъ и проч.	1 р.	43 к.
2) На выписку газеты и книгъ	22 р.	40 к.
3) — переплетъ книгъ	13 р.	15 к.
4) — канцелярскіе и мелочные расходы	17 р.	85 к.
5) Плата за статьи	730 р.	—
6) — служащимъ	797 р.	—
7) Типографу	1129 р.	82 к.
8) Пожертвовано въ т. е. ж. училище	725 р.	—
9) Осталось къ 1891 году	352 р.	25 к.
	<hr/> Всего	4289 р. —

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1891 г. Апрѣля 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.