

и всякій успѣхъ тогда въ улучшеніи формъ жизни, въ приспособленіяхъ къ пользованію благами природы будетъ служить дѣйствительно во благо каждому человѣку, а не во вредъ и не для порабощенія одного другимъ.

Таково поученіе древнихъ вѣковъ. Смыслъ его понятенъ. Если хотимъ быть дѣйствительно счастливыми, будемъ прежде благочестивы. *Благочестіе на все полезно есть, имѣя обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8). Воспитывая въ себѣ духъ благочестія, не будемъ попираť благочестія нечестіемъ особенно въ тѣ дни, когда требуется стать на судъ предъ оцѣною совѣстью и Богомъ, когда требуется глубокое самопознаніе и усиленная молитва къ Богу о прощеніи грѣховъ и добромъ успѣваніи. Встрѣча подобныхъ дней, какъ день новаго года и первый день великаго поста, маскарадами и трактирными оргіями не только свидѣтельствуемъ объ отсутствіи благочестія въ обществѣ, но составляетъ прямой протестъ христіанству и Церкви и служить худымъ предзнаменованіемъ. Пора бы это сознать христіанамъ, и особенно передовому классу общества, и эти святые дни оградить своимъ вліяніемъ отъ подобныхъ явленій. Чего отъ нихъ ждать? Конецъ ихъ—тоска, и крушеніе духа, и смерть неподобная.

Священникъ Михаилъ Малмукій.

Четвертая миссіонерская бесѣда съ раскольниками.

Тѣсно сплоченной, какъ въ тискахъ, толпой стоялъ народъ въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки вечеромъ въ воскресенье 12 декабря 1893 года. Народъ стоялъ и на окнахъ, и на хорахъ. Вышли къ кафедрѣ оо: миссіонеры, и стѣны огласились тысячеголоснымъ „Царю Небесный“!.. Широко оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, началъ рѣчь къ народу епархіальный миссіонеръ (о. Березицъ). Рѣчь была направлена противъ мнѣнія раскольниковъ, что проповѣдуемое Вожимъ словомъ и знаменитыми отцами Церкви пришествіе пророка Іліи и Еноха должно быть будто бы какъ-то духовно, и что оно яко бы уже было и, стало быть, антихристъ уже царствуетъ на землѣ.

Въ старопечатныхъ лѣтописныхъ свѣдѣніяхъ на 20 іюля (указывалъ, между прочимъ, о. миссіонеръ) съ силою утверждается, что придуть на обличеніе антихриста именно тѣ самые видимые Ілія и Енохъ, которые жили и дѣйствовали въ ветхомъ завѣтѣ и потомъ живыми были взяты на небо: „сей Ілія, иже колесницею огненною на небеса вознесенъ, паки предъ вторымъ пришествіемъ пріити имать“ (Оз. стр. 380). По Апокалипсису, они „будутъ облечены во вретище“, но если они безтѣлесны, то на что имъ надѣвать „одежду ветхую“. По ученію св. Златоуста (Толк. Апост. л. 383 об.), они своею проповѣдью „обратятъ ко Христу по 12-ти тысячъ отъ каждаго колѣна Израилева“, но такого массоваго обращенія евреевъ мы не видимъ. По тому же Апокалипсису (гл. 11), св. Ілія и Енохъ въ цѣляхъ вразумленія грѣшниковъ „будутъ поражать землю бездождіемъ, людей—разнообразными мучительными болѣзнями, воду обратятъ въ кровь; кто будетъ смѣяться ихъ проповѣди, на тѣхъ изойдетъ изъ устъ св. пророковъ огонь и поразитъ лютою смертію“; но такихъ чудотворцевъ послѣ п. Никона не было, посему старообрядцы не вправѣ говорить, что Ілія и Енохъ уже были. О дальнѣйшей судьбѣ ихъ въ Откровеніи говорится, что по Божію попущенію антихристъ убьетъ ихъ, трупы ихъ будутъ лежать непогребенными на улицѣ, чрезъ 3^{1/2} дня пророки оживутъ, и люди съ ужасомъ увидятъ, какъ они вознесутся на облакъ на небо. Если все это (говорилъ о. миссіонеръ) относить къ видимымъ, облеченнымъ плотію, пророкамъ, какъ это и дѣлаетъ Православная Церковь, то будетъ все понятно, а если разумѣть здѣсь духовныхъ, невидимыхъ пророковъ и невидимое, духовное пришествіе ихъ, то выйдетъ вѣчто совершенно непонятное: какіе, напр., это трупы „духовные“? Такихъ труповъ не бываетъ!

Одинъ изъ раскольниковъ вызвался возражать. Свою многословную, беспорядочную рѣчь онъ постоянно обставлялъ наставленіями миссіонерамъ, въ родѣ слѣдующаго: „вы хорошенько, хорошенько взглядывайтесь въ Писаніе-то: Писанье-то, вѣдь, не маленька штука“. А когда его просили показать отъ Писанія, что миссіонеры будто-бы ошибочно показываютъ, что по Писанію Ілія и Енохъ будутъ видимы и еще не приходили, то

раскольникъ отказывался отъ Писанія, говоря, что „это только чернила такъ говорятъ“. Изъ дальнѣйшихъ рѣчей раскольника можно было понять, что, по его мнѣнью, свидѣтельства Писанія невозможно-де понимать буквально, потому что по Писанію пророки обратятъ ко Христу жидовъ по 12-ти тысячъ отъ каждаго колѣна (т. е. всего 144 тысячи), а ихъ и всѣхъ-то будто бы не будетъ столько,—что, далѣе, если эти свидѣтельства понимать буквально, то въ Писаніи выйдеть-де противорѣчіе: у св. отцевъ говорится, что жида обратятся ко Христу, а Христось говорить, что жида примуть антихриста.

Разборомъ этихъ и послѣдующихъ возраженій занимались преимущественно оо. Кочергинъ и Ѳетисовъ. Они указали, что представленной раск—мъ невозможности обратитъ 144 тысячи жидовъ (потому что ихъ всѣхъ-то будто меньше этого числа) въ дѣйствительности нѣтъ, такъ какъ всѣхъ іудеевъ насчитывается до 8 милл.,—нѣтъ и указаннаго противорѣчія, потому что въ свидѣтельствѣ Писанія объ Иліи и Енохѣ говорится, что *только часть* жидовъ обращены будутъ ими ко Христу, и Христось не говорилъ, что *всѣ* жида примуть антихриста. Тогда раск—къ сказалъ, что Іоаннъ Креститель—Илія, а онъ былъ уже; но возражателю было противопоставлено свидѣтельство св. Златоуста, который говорить, что „Христось хотя и назвалъ Крестителя Иліею, но не потому, чтобъ онъ былъ Илія, а потому, что служеніе его сходно со служеніемъ Иліи, такъ какъ онъ былъ предтечею перваго пришествія Господня на землю, какъ Илія будетъ предтечею втораго, о семъ же послѣднемъ Иліи сказано, что онъ *иметь притти*“ (57 бес. на Матѣ.). Наконецъ раск—къ высказалъ, что Илія и Енохъ это—всѣ „пострадавшіе“ отъ „Никоніанъ“ старообрядцы: Павелъ Коломенскій, Соловецкіе иноки и др. Такъ какъ собесѣдникъ высказалъ ранѣе, что „кто говорить не отъ Писанія, тотъ—татъ и разбойникъ“, то отъ него потребовали подтвердить свое послѣднее мнѣніе свидѣтельствомъ уважаемой имъ книги; послѣ разнаго рода отговорокъ и увилываній онъ наконецъ сознался, что въ Писаніи объ этомъ ничего нѣтъ, и это говорить только „разумъ старообрядческій“. Въ толпѣ пробѣжалъ сдержанный смѣхъ, слышалось: „ву,

братъ, въ просакъ попалъ!“ Стоявшіе же въ дверяхъ раскольники обидѣлись и велухъ бурчали: „Ефимка—онъ резонно говорить, попы ему только зубы заговариваютъ“.

Простоявъ на ногахъ въ страшной давкѣ и жарѣ болѣе двухъ часовъ, народъ и послѣ бесѣды долго еще не расходился, но, разбившись на группы, вель свои простыя бесѣды по поводу слышаннаго имъ.— „Ну, и терпѣніе же у отцовъ“, говорилъ громко въ одной группѣ мужчина про миссіонеровъ; „на меня-бъ это теперь: да я-бъ, кажись, давно-бы съ этимъ упрямымъ калугеромъ, не знай что, сдѣлалъ“... У воротъ библиотеки какая-то женщина въ избыткѣ благодарности низко кланялась не разъ одному изъ миссіонеровъ, говоря: „пошли вамъ, батюшки, Богъ добраго здоровья, что вразумяете вы насъ; гдѣ бы намъ все это услышать?“—Къ ея голосу присоединились и еще двѣ—три женщины.

Свящ.-мисс. Т. В.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Съ 1-го января по 19-е декабря 1893-го года въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединено изъ разныхъ сектъ къ Православной Греко-Россійской Церкви 74 человекъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Годовое собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества происходило въ С.-Петербургѣ 19-го декабря 1893 года. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что число членовъ Об—ва въ настоящее время доходитъ до 1.300 чел., но Совѣтъ его признаетъ существенно необходимымъ увеличить число членовъ преимущественно въ видахъ распространенія свѣдѣній о дѣятельности Об—ва. За 12 лѣтъ Об—во это устроило въ св. Землѣ для паломниковъ помѣщеніе на 1.000 чел. со всѣми для нихъ хозяйственными учрежденіями, а для мѣстнаго населенія 17 школъ съ 1.500 учениками и ученицами. Ревизія учебнаго дѣла и общественнаго подворья, произведенная весной т. с. П. П. Извольскимъ и В. М. Хитрово, удостовѣряетъ, что все сдѣлано очень удовлетворительно. Дохода въ истекшій отчетный годъ поступило 192 т. руб. (въ томъ числѣ пожертвованій 152½ т. руб.); обыкновенныхъ расходовъ произведено 177½ т. руб.; остатокъ общественныхъ