

XIV.

XIV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдoмoсти.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 14~15~й

— 15-го іюля — 1 августа —

1913.



Ч И Т А.

Типографія Н. П. Первуніцкаго.

1387
СЕТЬ

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 14-15

Подписка принимается въ Забайкальской духовной консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіяльн. Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15 іюля—1-го августа 1913 года.

Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

КОПИЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,

Пресвященному Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нер-
чинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 марта сего года за № 1545, журналъ

Учебнаго Комитета, № 212, по рапорту Преосвященнаго Волынскаго, отъ 25 февраля сего года за № 376, о введеніи преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го января 1913 года за № 1, мѣстные законоучительскіе съѣзды имѣютъ войти въ обсужденіе вопроса о потребныхъ, по указаніямъ опыта, измѣненіяхъ въ программѣ по Закону Божію для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и признавая желательнымъ, въ связи съ этимъ, подвергнуть обсужденію мѣстныхъ законоучительскихъ съѣздовъ и вопросъ о введеніи въ старшихъ классахъ сихъ заведеній преподаванія Св. Писанія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить для обсужденія на мѣстныхъ законоучительскихъ съѣздахъ вопросъ о введеніи преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и о послѣдующемъ сообщить Св. Синоду, вмѣстѣ съ представленіемъ постановленій законоучительскихъ съѣздовъ по другимъ обсуждавшимся на сихъ съѣздахъ вопросамъ, къ указанному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, 11-го января 1913-го года за № 1, сроку; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ въ копіи рапорта Преосвященнаго Волынскаго.

На вышеизложенномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1913 года за № 2206, послѣдовала таковая: „Въ Консисторію для свѣдѣнія и распоряженій, какія потребуются дѣломъ. Назначить съѣздъ законоучителей въ Августѣ сего года для рассмотрѣнія предложеннаго въ указѣ вопроса,—и другихъ вопросовъ, касающихся законоучительства въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для выработки программы занятій съѣзда учреждается Комиссія изъ протоіерея А. Соболева и священниковъ Лахина и Иннокентія Иванова.



Оффиціальная хроника.

Священникъ Байцетуевской Троицкой церкви Ксенофонтъ Захаровъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня с. г. за № 2112, назначенъ исполняющимъ обязанность благочиннаго 2—благочинническаго округа.

Священникъ Усть-Кяхтинской церкви, Александръ Добромысловъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 іюня с. г. за № 2204, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Уненкерской Михаило-Архангельской церкви.

Монахъ Селенгинскаго Свято-Троицкаго монастыря Пимень рукоположенъ Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ 30 іюня сего 1913 года въ санъ іеродіакона.

Священникъ Годымбойской Михаило-Архангельской церкви, Григорій Милославовъ, согласно прошенія, принять на службу въ Иркутскую епархію и назначень на вакансію священника къ Котарбейской Покровской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, той же епархіи.



Отъ Правленія Иркутской Духовной Семинаріи.

Родители и родные учащихся въ Иркутской Духовной Семинаріи, прїѣзжая въ теченіе учебнаго года по своимъ надобностямъ въ г. Иркутскъ, не считаютъ почему-то нужнымъ (за рѣдкими исключеніями) обращаться въ Семинарію за справками объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей. Признавая такое положеніе дѣла ненормальнымъ и вреднымъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, Правленіе Семинаріи просить родителей и родныхъ учащихся въ Семинаріи воспитанниковъ, при посѣщеніяхъ г. Иркутска—обращаться къ г. Инспектору за справками относительно успѣховъ и поведенія своихъ дѣтей.

Отъ Совѣта Читинской Центрально-Миссіонерской Второ- классно-учительской школы.

Совѣтъ школы симъ до общаго свѣдѣнія доводитъ, что пріемныя экзамены въ школу начнутся 1 сентября. Въ первый классъ школы принимаются выдержавшіе экзамень въ предѣлахъ программы одноклассной церковной или министерской школы, во второй классъ желающіе поступить экзаменуются въ предѣлахъ курса двухклассной церковной или министерской школы. Казенныя стипендіи и полустипендіи представляются сиротамъ и бѣднымъ, преимущественно успѣшно выдержавшимъ вступительный экзамень, обладающимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ и знающимъ нарѣчія забайкальскихъ инородцевъ.



Благодарность.

Причтъ и староста Усть-Уровской Спасской церкви приносятъ свою глубочайшую благодарность купцу станицы Усть-Уровской Михаилу Семеновичу и его супругѣ Матренѣ Николаевнѣ Чегодаевымъ за пожерт-

вованіе въ храмъ мѣстной иконы Казанскія Божія Матери стоимостью въ двѣсти сорокъ восемь рублей (248 р). При чемъ причтъ считаетъ своимъ долгомъ молиться о здравіи и благополучіи жертвователей и о упокоеніи ихъ родственниковъ въ селеніяхъ небесныхъ.

Священникъ *Филиппъ Ланквевъ.*

Псаломщикъ *Стефанъ Корелинъ.*

И д. псаломщика *Александръ Корелинъ.*

Церковный Староста *Алексій Федарьевъ.*



Пустодворность

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля — 1-го августа 1913 года.

№ 14-15. Отдѣлъ неофіціальный. № 14-15.

Развращеніе народа посредствомъ Школъ.

(По поводу книги „Школьная подготовка второй русской революціи“).

Мнѣ прислана книга, въ которой собранъ матеріалъ, характеризующій учебно-воспитательную постановку въ современныхъ народныхъ школахъ. Матеріалъ извлеченъ изъ учебныхъ книгъ и пособій, употребляемыхъ въ этихъ школахъ. Въ книжкахъ, предназначенныхъ для самыхъ маленькихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ, о Богѣ и о другихъ священныхъ предметахъ или ничего не говорится, или же сообщается курьезное, нелѣпое. Напримѣръ, на первой страницѣ „Цвѣтничка“ (Хрестоматія малютки) напечатано стихотвореніе „боженька“, въ коемъ Богъ описывается въ видѣ смѣшного, впавашаго въ дѣтство, старичка съ сѣдыми бровками, платьице на немъ застегнуто козявочками, онъ опирается на палочку — подпорочку и забавляется тѣмъ, что кормить теплой вкусной корочкой воробушковъ. Своими ангелочкамъ, которые занимаютъ только тѣмъ, что маленькими ножками бѣгаютъ по хрустальнымъ плѣсенкамъ и цѣлуютъ ноженьки своего любимаго боженьки, онъ приказываетъ

ваеть выковывать звѣздочки золотыми ломиками. Пренелѣпая и пошлая исторія рассказываетя и о томъ, какъ играли бѣсъ и ангелочекъ, причемъ у бѣса было весело, онъ строилъ рожицы и потѣшалъ, прибѣжали къ нему еще семь бѣсенятъ. Они скакали, пицали, кувыркались, бодались, плясали, а когда, испугавшись дождика, наведеннаго ангеломъ, побѣжали прятаться, то показали ангелочкамъ шишки". А вотъ какой вздоръ читаетъ ребенокъ въ статьѣ о „курилкѣ": „Всѣ вы тамъ господа меледа (!), чушь, глушь, огородники сковородники дрянъ, шваль, гниль, чепуха, телятина, колбаса, труха, носки, колпаки, мѣшки, и т. д. Обозрѣватель этой книжки совершенно справедливо замѣчаетъ: „Бѣдныя дѣти! Какая только пошлость не вколачивается въ вашу голову!"

Болѣе взрослымъ дѣтямъ преподносится иного рода материалъ, но по качеству своему нисколько не лучше вышеприведеннаго. Напримѣръ въ книгѣ для класснаго чтенія Вахтеровыхъ („Миръ въ разказахъ для дѣтей") на стран. 275-й говорится: „Предки человекъ были животными. Изъ среды послѣднихъ они выдѣлились, когда они стали говорить и когда имъ удалось открыть огонь. До этого: предки человекъ умѣли только либо визжать, либо рычать". На 145-й стр. идетъ длинное разсужденіе, что все происходитъ изъ одной клѣтки: „И дубъ, и береза", и трава, и всякое растеніе вырастаетъ изъ одной клѣтки. Изъ одной клѣтки вырастаетъ и рыба, и птица, и быкъ и всякое другое животное" и т. д.

При описаніи разныхъ частей Россіи въ книгѣ попушено все, что имѣетъ какой-либо патріотическій или религіозный интересъ, а именно—при описаніи Нижняго не упоминается Мининъ, среди статей о Малороссіи нѣтъ статьи о Кіевѣ и его святыхъ, въ статьяхъ о Крымѣ не упоминается о Севастополѣ, ничего не говорится о такихъ достопримѣчательныхъ святыхъ, какъ Троице-Сергіева Лавра, Соловецкая обитель, за что много говорится о Финляндіи, не говорится о значеніи въ дѣлѣ объе-

диненія Россіи Московскихъ Святителей Петра, Алексія и Іоны и ни слова не говорится о патриотической дѣятельности и мученической кончинѣ патріарха Ермогена. Книга Вахтеровыхъ выдержала 19 изданій, разными учебными комитетами то допущена, то даже одобрена. Между тѣмъ въ ней о вѣрѣ и христіанствѣ ничего не говорится, какъ будто ничего подобнаго на свѣтѣ не существуетъ.

Въ книгѣ историческому отдѣлу посвящено 36 страницъ, изъ нихъ 17 страницъ—Іоанну Грозному и Лжедимитрію, при чемъ первый, обыкновенно, выставляется, какъ жестокой тиранъ, а послѣдній—восхваляется: „Новый царь, (Лжедимитрій) выказалъ большой умъ и способности къ государственнымъ дѣламъ и правилъ царствомъ на славу (sic!)... Въ народѣ очень полюбили новаго царя!“ Въ букварѣ Казанцева на пространствѣ всѣхъ 112 страницъ ни разу не встрѣчается слово „Богъ“. За то авторъ считаетъ необходимымъ познакомить своихъ учениковъ съ языческими вѣрованіями и подробно описываетъ, какъ самоѣды молятся своему божку, „маленькому деревянному или глиняному болванчику и предъ охотой мажутъ ему губы саломъ, чтобы онъ послалъ удачу“.—Слово „царь“ употреблено только одинъ разъ на стр. 79 при описаніи, какъ царь Іоаннъ IV управлялъ государствомъ: „Онъ рѣшилъ совершенно уничтожить бояръ и окончательно убить въ народѣ самостоятельность. Наступило время ужасныхъ казней. Царь окружилъ себя отрядомъ въ 6.000 человекъ самыхъ отчаянныхъ разбойниковъ (опричниковъ) и съ ними мучилъ, вѣшалъ, травилъ звѣрями всѣхъ, на кого опричники дѣлали доносъ. Русскимъ людямъ пришлось терпѣть насиліе, пожаловаться было некому, а самому (самимъ?) вступить за себя—ему (имъ?) не приходило въ голову“. Вотъ какое представленіе о царѣ и царскомъ правленіи внушается ребенку! Только худое сообщается ребенку и о послѣдующихъ царяхъ и правительницахъ—Екатеринѣ второй, императорѣ Александрѣ I-мъ и Александрѣ II-мъ. О послѣднемъ говорится:

„Онъ (Александръ II-й) боялся, что крестьяне рѣшатся силой добиться свободы... потому и рѣшилъ освободить крестьянъ отъ власти помѣщиковъ... Но скорѣе введены были такіе порядки, что отъ „воли“ ничего не осталось“. Все это сообщается читающимъ еще по складамъ. А вотъ такія фразы назначаются ученикамъ для списыванія: „Повинности велики у селенія. Безземельнымъ жить плохо. Лакейство во мнѣ возбуждаетъ стыдъ, гнѣвъ и отвращеніе. Позоръ вамъ лакеи! Молодой солдатъ застрѣлился. Солдатъ измученъ“ и т. п.

Въ хрестоматіи Душечкина, называющейся „Наша Рѣчь“, на 259-й стр. приводится пословица: „Не строй церкви—пристрой сироту“,*) на стран. 232-й въ рассказѣ М. Горькаго (Антипъ Луневъ) раскольникъ изъ Керженца изображенъ мученикомъ за вѣру. Но ни стиховъ духовнаго содержанія, ни жизнеописанія мучениковъ за истинную вѣру и угодниковъ Божіихъ не приводится.

Въ хрестоматіи Душечкина собрано много статей противъ войны, чтобы вызвать въ учащихся отвращеніе къ ней и воспитать ихъ въ чувствахъ антимилитаризма. Изъ царей въ книгѣ имѣется только портретъ Ивана Грознаго, для изображенія жестокостей коего сгруппировано нѣсколько статей мрачнаго содержанія. На 270-й стр. второго выпуска приводится рассказъ Щедрина, идеализирующій раскольническаго старца Астафа, о православныхъ же старцахъ—подвижникахъ—Серафимѣ Саровскомъ, Амвросіи Оптимскомъ и др. ни слова. Въ первой книгѣ послѣ букваря, называющейся „Новая Школа“ Тулупова и Шестокова, помѣщено 100 статей, изъ нихъ почти половина принадлежитъ Л. Н. Толстому. Огнорисительно содержанія и направленія названной книги рецензентъ говорить слѣдующее: „Замалчиваніе всего, что дорого русскому православному человѣку является выполненіемъ строго обдуман-

*) Эта пословица одна изъ излюбленныхъ и часто приводима въ учебныхъ книжкахъ.

наго плана: воспитать рядъ поколѣній безъ вѣры въ Бога, безъ чувства долга, безъ любви къ Царю и родинѣ, но за то убѣжденныхъ антимилитаристовъ и людей, стремящихся „къ свободѣ, равенству и братству“.

Въ 1911 и 1912 годахъ была издана первая книга для чтенія въ начальныхъ училищахъ и дома Сатаровыхъ подъ заглавіемъ „Новое Слово“. Въ этой книгѣ предлагается собраніе выдержекъ изъ сочиненій русскихъ выдающихся писателей. Обложка книги украшена изображеніемъ „великаго писателя земли русской“, какъ именуютъ Сатаровы безбожника и хулителя православной церкви Л. Толстого. Мельче его изображенія Пушкина, Гоголя, еще мельче Жуковского, Грибоѣдова. Какъ же подобраны выдержки? Во всѣхъ трехъ томахъ „Новаго Слова“ элементъ религіозный и патріотическій строго устраненъ. Въ выдержкахъ даже самыхъ словъ: Богъ, Царь, Отечество, Россія нѣтъ.

Только что одолѣвшему букварь ребенку о праздникахъ и святыхъ даются слѣдующія свѣдѣнія: о днѣ Крещенія Господня приведена пословица: „трещи, трещи—минули водокрещи“. Чѣмъ замѣчательно Благовѣщеніе? На Благовѣщеніе медвѣдь встаетъ. 1-го апрѣля Марія Египетская. Прозвище ея: Марія—пустыщи. 21 мая царя Константина и матери его Елены. Съ Аленой по созвучію связанъ ленъ: на Алену сѣй ленъ, на Константин—огурцы. 4 декабря св. великомученицы Варвары. Поговорка: „трещить Варуха—береги носъ да ухо“.

Подобныя представленія о святыхъ могутъ рождать въ дѣтяхъ только кощунство.

Въ статьѣ о религіи говорится: „Въ древнія времена всѣ религіи занимались лѣченіемъ и предупрежденіемъ болѣзней. Причиной послѣднихъ они обыкновенно считали вліяніе злыхъ духовъ и гнѣвъ боговъ. Какъ средства противъ болѣзней, они предлагали жертвы, молитвы и все, что можетъ успокоить бо- жественный гнѣвъ“. Это сказано о язычникахъ. А вотъ что

читаемъ и о христіанскихъ временахъ: „Въ 14-мъ вѣкѣ чума унесла почти треть всего населенія Европы. Въ то время не сомнѣвались въ томъ, что она обязана божественному гнѣву и собирались въ церквахъ для общихъ молитвъ объ ея прекращеніи, приносили жертвы и бичевали себя въ надеждѣ избѣгнуть ужасную болѣзнь. Теперь не то. „Теперь, читаемъ въ статьѣ, наука установила, что чума не просто губительное заболѣваніе, а зависитъ отъ распространенія маленькаго грибка, открытаго въ 1894 году“. Какіе же были жалкіе чудачки, замѣчаетъ по поводу сего рецензентъ, жившіе до 1894 года и думавшіе, что чума появлялась вслѣдствіе божественнаго гнѣва и потому собирались въ церквахъ для общихъ молитвъ! Чума—грибокъ, а не гнѣвъ Божій“. Подробно разсказывается, какъ Дміордано Бруно погибъ въ борьбѣ съ церковію за науку, за свои дивныя мысли, которыя онъ сѣялъ всюду“, при этомъ умалчивается, что его осудило католичество, которое нашею церковію признается заблужденіемъ. Столь же вредной и тенденціозной является и статья о Галилеѣ, который положивъ руку на Евангеліе, предъ толпой духовенства отрекся отъ своего ученья о движеніи земли и неподвижности солнца. Этими статьями внушается учащимся, что наука есть свѣтъ, а христіанство и церковь, преслѣдующія ученыхъ, есть тьма.

Такой же вредный подборъ статей и стихотвореній представляютъ двѣ книги подъ названіемъ „Изъ родной литературы“ (младшій возрастъ). Надъ составленіемъ сего сборника трудились цѣлыхъ десять педагоговъ. Цѣль книги—развить въ учащихся самый безотраднѣйшій пессимизмъ и тѣмъ подготовить въ нихъ почву для насажденія и роста революціонныхъ идей. Въ разсказѣ „Свѣтлая ночь“ повѣствуется, какъ въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе утонулъ среди льдинъ мальчикъ“. Съ колокольни раздался первый торжественный ударъ большаго колокола и это былъ послѣдній земной звукъ для замирающаго слуха тонущаго“. Въ разсказѣ „Въ бурю“ повѣствуется, какъ

утонулъ въ морѣ старикъ рыбакъ съ приемышемъ мальчикомъ. Мальчикъ, по словамъ автора, съ плачемъ молился „тому старику съ сѣдой бородой, что былъ изображенъ на потемнѣвшей иконѣ въ углу церкви, предъ которой дѣдъ всегда ставилъ свѣчки“. Но и дѣдъ и мальчикъ погибли. Въ разказѣ „Три смерти“ Толстого умирающая въ чахоткѣ усердно, но бесплодно молится о выздоровленіи, шепча окружающимъ: „Богъ милостивъ не правда ли? Онъ милосливъ и всемогушъ“.

Не внушается ли такими разказами, что молитва совершенно бесполезна? Въ стихотвореніи Надсона „Иуда“, послѣдній обращается къ Спасителю съ горячей мольбой о прощеніи и избавленіи его отъ укоровъ совѣсти, проситъ объ этомъ въ раздирающихъ душу выраженіяхъ, но прощенія не получаетъ, тогда идетъ и давится. Нелѣпъ и разказъ Л. Толстого „Два старика“, изъ коихъ одинъ отправляется ко гробу Господню въ Іерусалимъ и все время беспокоится за свое хозяйство, которое, дѣйствительно, и приходитъ въ разстройство, а другой отказался идти въ Іерусалимъ, занялся филантропіей, чувствуетъ себя счастливымъ, и хозяйство его процвѣтаетъ. — Этимъ внушается учащимся бесполезность хожденія по святымъ мѣстамъ и преимущество филантропіи предъ молитвой.

Въ нелѣпомъ разказѣ „Въ засуху“ авторъ его Короленко острить и издѣвается надъ моленіемъ. — „Осокинцы молебствуютъ, и говорить у него ямщикъ, Бѣда, вѣдь жарь, да сухмень. Эхъ, вотъ прежде попь у нихъ былъ Василій. На счетъ чего прочаго не столько дохвалявали, а что касающее дожда, ну, дошлый былъ. Какъ бывало поидеть по межамъ — отколѣ возьметса, братцы мои, туча“... Далѣе авторъ самый крестный ходъ описываетъ въ такихъ выраженіяхъ: „На межѣ дѣйствительно мелькали ризы сельскаго причта, почернѣвшая парча двухъ хоругвей болталась (sic!) въ воздухъ, а пѣніе незатѣйливаго клира носилось какими-то обрывками. Раскатится густая дьяконская октава и разсыплется горошкомъ гдѣ-то совѣмъ близко, между

тѣмъ какъ высокая фистула дьячка (!) безпокойно летаетъ надъ березками и будто мечется и кого-то ищетъ и зоветъ кого-то напрасно“ и т. д.

Въ разказѣ Н. Успенскаго „Бобыль“ мужикъ Корней, по словамъ автора, любилъ пѣвать духовныя пѣсни. „Во всю глотку (sic!) бывало ореть: яко подъ державой“... Въ разказѣ „Въ грозу“ татаринъ на вопросъ: отчего громъ гремитъ? отвѣчаетъ: Аллахъ гуляйтъ.—А можетъ быть Магометъ?—возражаетъ его собесѣдникъ. Абдулка подумаль.—Можетъ быть... Имъ работать—дѣло нѣйтъ. Мало-мало полежалъ, мало-мало погулялъ“....

Вотъ какими нелѣпыми разказами наполняются дѣтскія книги, чтобы воспитать въ ребенкѣ пренебреженіе къ религіи и къ священнымъ предметамъ. Но коллегія десяти педагоговъ не ограничивается этимъ. Она продѣлываетъ такія вещи: въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы“ герой Иванъ Карамазовъ не вѣритъ въ Бога и склоняетъ незаконнаго брата Смердякова убить общаго отца ихъ Федора Карамазова. Въ главѣ „Бунтъ“ онъ развиваетъ свое атеистическое воззрѣніе, доказывая, что существуи Богъ, Онъ не допустилъ бы мученій, творимыхъ людьми надъ людьми, истязанія дѣтей и проч. Въ главѣ „Великій Инквизиторъ“ тотъ же герой проводитъ мысль, что свобода воли хороша для Бога, но не по силамъ людямъ, а слѣдовательно не существуетъ отвѣтственности... Составители хрестоматіи какъ разъ эти двѣ главы—приводятъ, а конецъ романа, гдѣ онѣ опровергаются, они не приводятъ, выставляя такимъ образомъ Достоевскаго проповѣдникомъ атеистическихъ воззрѣній. Между тѣмъ онъ былъ религіознымъ мыслителемъ. И дальнѣйшій подборъ статей ведется въ томъ же духѣ съ явною цѣлю, чтобы укрѣпить учащихся въ атеистическихъ и революціонныхъ воззрѣніяхъ.

Въ романахъ и повѣстяхъ беллетристовъ народниковъ. Слѣпцова, Златовратскаго, Нефедова, Короленко и др. повторяется одинъ и тотъ же припѣвъ: народъ бѣденъ, народъ те-

мень и пр. Но почему народъ бѣденъ? На это дать отвѣтъ вся хрестоматія: потому, что умышленно держать его въ бѣдности и темнотѣ эксплуатирующіе его правительство, дворяне и духовенство...

Вреднѣйшей и возмутительной книгой является и изданіе Рубакина: „Среди таинъ и чудесъ“ (изданіе иллюстрированное). Это изданіе входитъ въ составъ бібліотеки для школь и самообразованія.

Въ 1-й главѣ авторъ увѣряетъ, что великія чудеса совершаются и великими грѣшниками. Убійца и гонитель христіанъ императоръ Веспасіанъ, по словамъ автора, плюнулъ въ лицо и глаза слѣпому и слѣпой прозрѣлъ, а разслабленнаго Онъ потопталъ подошвой своей императорской ноги—и больной исцѣлился. Французскій король Робертъ, по словамъ автора, былъ грабитель, клятвопреступникъ и развратникъ, и все это не помѣшало ему совершить чудо“.

Далѣе авторъ осмѣиваетъ чудеса цинично рассказывая, какъ въ Капуѣ „волоса у нѣкоторыхъ козъ стали шерстью, одна курица превратилась въ пѣтуха, а пѣтухъ въ курицу“, какъ затѣмъ въ Римѣ „однажды какой-то быкъ залѣзъ на третій этажъ дома, а другой быкъ на всемъ ходу закричалъ: „Римъ берегись“, а въ царствованіе Тарквинія „заговорила собака“; приводится выдержка изъ Гомера, будто бы „фриксовъ баранъ и коровы на Олимпѣ стали пророчествовать“. Эта пародія проводится для того, чтобы потомъ осмѣять и подвести подъ одну категорію и чудеса библейскія. На перепутьи къ этому указываются чудеса католическія. „Говорили, что въ Бургосѣ, въ Испаніи, у Христа, изображеннаго на распятіи, каждую недѣлю приходилось стричь волосы, потому что они у него быстро отрастали. Разумѣется, монахи благочестиво стригли Христа, а волосы его продавали по высокой цѣнѣ“. Въ качествѣ вывода, что нужно думать о вѣрѣ и чудесахъ, преподносится юнымъ читателямъ слѣдующее: „Эта

слѣпая, нелѣпая вѣра въ сверхъестественныя силы и чудеса вездѣ причиняла великое множество зла. На такой вѣрѣ держались какіе угодно нелѣпости, ужасы и несправедливости“. Чтобы окончательно убить вѣру въ чудеса, авторъ „разоблачает“ и библейскія чудеса. Вотъ его слова: „манна, падающая въ пустыни, совсѣмъ не чудо. Это просто—лишайникъ, съѣдобная леканора, которая въ Аравійской пустынѣ появляется столь неожиданно, что евреи и вправду дивились и спрашивали: „манну“? „(т. е. что это?)“. „Случается, что вѣтеръ подхватываетъ и переноситъ плоды и растенія на десятки верстъ и они падаютъ съ неба“. Равноапостольный царь Константинъ видѣлъ крестъ на небѣ. О подобнаго рода знаменіяхъ Рубакинъ говоритъ слѣдующее: „Когда то считались чудесами и небесными знаменіями золотые кресты на небѣ. Между тѣмъ это попросту радуга“.

Разбирая казни египетскія, авторъ считаетъ ихъ естественными явленіями и восклицаетъ: „Отъ всѣхъ этихъ бѣдствій и при Моисеѣ, и понынѣ, больше всего страдаетъ бѣдность, т. е. трудящійся народъ, на которомъ держится все государство. Неужели же народныя бѣдствія не простыя явленія природы, а чудеса, произведенныя сверхъ-естественной силой? Въ такомъ случаѣ почему они обрушились на трудящійся народъ, а не на виновнаго фараона?“—Невѣжественный авторъ забываетъ, что во время 10-й казни умершвлень и первенецъ фараона, а затѣмъ и самъ фараонъ со всѣмъ воинствомъ своимъ погибъ въ морѣ. Чудесныя исцѣленія у Ченстоховской чудотворной иконы Рубакинъ объясняетъ гипнозомъ. Воскрешенія мертвыхъ по нему нелѣпость. Это есть не что иное, какъ только пробужденіе отъ тлетаргіи. Бѣсноватыхъ по нему отлично лѣчатъ доктора, изгоняя бѣсовъ, т. е. исцѣляя истерію. „Отъ чудесъ, изгнанія бѣсовъ и исцѣленій духовенство, по его словамъ, получаетъ громаднѣйшій доходъ“. Эта книга составлена для дѣтей школьнаго возраста и идетъ въ народныя школы вмѣстѣ

съ тѣми книгами Рубакина, которыя допущены или даже одобрены Минист. Нар. Просвѣщенія.—Мы хорошо помнимъ, какъ мысли, подобныя тѣмъ, какія проводитъ Рубакинъ въ своихъ изданіяхъ, разсѣяныя въ журналистикѣ 60—70-хъ годовъ прошлаго столѣтія и пропагандируемыя Чернышевскимъ, Добролюбовымъ, Писаревымъ и другими корифеями и идолами либеральной литературы, губительно дѣйствовали на учащееся поколеніе, вытрапляя изъ него всякую вѣру и возбуждая ненависть къ духовенству, къ церкви и къ христіанству. Подобный же духовный разбой совершаетъ и Рубакинъ надъ душами учащихся въ современныхъ народныхъ школахъ. По словамъ рецензента, „это чистѣйшій безбожникъ и анархистъ“, и книги его могутъ дѣйствовать на умы и сердца юныхъ самымъ трагическимъ образомъ.

Къ такимъ же вреднымъ и нелѣпымъ книгамъ принадлежатъ и другая его книга, предназначенная для школьной библіотеки и самообразованія, носящая такое наименованіе: „Изъ тмы времени въ свѣтлое будущее“. Эта книга, по словамъ рецензента, имѣетъ яркую революціонную окраску и предназначена для дѣтей старшаго возраста. „Если бы,“ продолжаетъ рецензентъ, „выписывать все то, что въ книгѣ возмущаетъ душу, то не хватило бы цѣлаго тома“. Въ началѣ книги дается понятіе, что человекъ произошелъ отъ звѣря, который называется „полуобезьяной“. Вѣра трактуется, какъ пережитокъ варварства, какъ остатокъ первобытнаго состоянія. Христіанская вѣра ставится на одну ступень съ языческими, священники—на одну ступень съ жрецами и колдунами. Что говорится о раѣ—лучше не приводить. Самъ авторъ проповѣдуетъ о земной раѣ: „Приближаются такія времена, когда будутъ счастливы всѣ люди, когда на свѣтѣ не будутъ голодные, несчастные и обиженные, когда настанетъ царство правды и справедливости на землѣ“. Въ дѣйствительности же, вопреки подобнымъ утопіямъ социалистовъ и революціонеровъ, ничѣмъ и болѣе не осуществляются ихъ

идеалы и требованія, тѣмъ болѣе становится несчастныхъ и голодныхъ и тѣмъ сильнѣе попирается справедливость — Зажиточные вездѣ представляются разбойниками и извергами. О происхожденіи власти говорится такъ: „Въ каждомъ государствѣ, рано или поздно, появлялся начальникъ, который захватывалъ власть въ свои руки разными правдами и неправдами и дѣлался повелителемъ“. Въ поясненіе этого приводится такой примѣръ: предокъ нынѣшняго австрійскаго императора напалъ на прежнихъ купцовъ и грабилъ ихъ. Себя онъ называлъ „рыцаремъ“, а его потомки стали королями и императорами. И такихъ разбойниковъ (sic!) было много во всякомъ государствѣ“. Книга заканчивается призывомъ къ дѣятельной борьбѣ за лучшее будущее, яснѣе сказать — къ революціонной дѣятельности.

Въ томъ же духѣ составляются и указатели книгъ для домашняго чтенія учащихся. Таковъ, на примѣръ, указатель нѣкоего Владиславлева, выпущенный подъ заглавіемъ: „Что читать“? Объ его качествахъ можно судить уже по одному и тому, что его „съ особеннымъ удовольствіемъ“ рекомендуетъ тотъ же Рубакинъ. Въ этомъ указателѣ красное и революціонное въ литературѣ выдвигается на первый планъ, а отличающееся патриотическимъ направленіемъ или отпускается или обставляется такъ, что читатель ни въ какомъ случаѣ не будетъ сего приобрѣтать. Напр. такія вещи, какъ „Бѣсы“ Достоевскаго, Братья Карамазовы, Исторія Пугачевскаго бунта Пушкина, Тарась Бульба Гоголя и многое иное подобное безъ церемоніи пропущены въ указателѣ. Составитель его желаетъ, чтобы читатель начинивался лишь либеральной литературой, чтобы изъ него вышелъ революціонеръ, противникъ государственнаго строя.

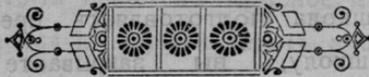
Таковыми-то книгами снабжаются наши народныя школы, которыя подъ руководствомъ современныхъ педагоговъ, несомнѣнно, будутъ готовить забастовщиковъ, революціонеровъ, хулигановъ, но нечестныхъ гражданъ. Развращеніе учащихся въ школахъ производится не однимъ только книжнымъ путемъ, не

обученіемъ только, но и всѣмъ укладомъ воспитанія и образованія. Учащіе и учащіеся весьма многихъ школъ въ церковь нынѣ не ходятъ, христіанскихъ правилъ и обычаевъ не исполняютъ и только имя носятъ христіанъ, а на дѣлѣ не только не придерживаются христіанства, а даже отрицаютъ его. Для поборниковъ такого направленія идеаломъ служитъ Западная Европа и особенно Франція, гдѣ правительство подъ вліяніемъ масонства ведетъ борьбу противъ церкви и создало безрелигіозную школу. Эта школа существуетъ уже около 30 лѣтъ и успѣла принести плоды. Что же она дала? Оказывается, что среди грамотныхъ преступность въ два раза стала выше, чѣмъ среди безграмотныхъ. Но грамотность тутъ ни при чемъ. Та же статистика свидѣтельствуетъ, что изъ церковныхъ школъ преступниковъ выходитъ въ 8 разъ менѣе, чѣмъ изъ школъ правительственныхъ, послѣ того какъ онѣ сдѣлались безрелигіозными. Статистическое бюро въ департаментѣ Сены констатировало, что преступниковъ изъ церковныхъ школъ всего 11%, а изъ правительственныхъ школъ 89%. Выводъ отсюда ясенъ: антихристіанская школа подготавливаетъ преступниковъ.— „Открывая новую школу, вы закрываете тюрьму“,— сказалъ когда-то Викторъ Гюго. По отношенію къ французской антихристіанской школѣ эту фразу приходится видоизмѣнить: „Открывая новую школу, вы открываете и новую тюрьму“.— „Величайшія преступления, говоритъ одинъ судебный французскій дѣятель, совершаются теперь по большей части молодыми людьми. И это вполне естественно: юноша, который не боится Бога и слѣдуетъ только голосу своихъ страстей, способенъ на все“. Французскій педагогъ Демулэнъ доказываетъ, что „главная причина роста во Франціи преступленій—это вытравленіе изъ народа идеи о Богѣ“. Тоже замѣчается и у насъ. Школы размножаются. Нѣтъ ни одного села, гдѣ бы не было разсадника просвѣщенія. Казалось бы, вмѣстѣ съ этимъ должна бы смягчаться дикость нравовъ. Между тѣмъ она усиливается. Ху-

лиганство и преступность среди деревенской молодежи растут. И причина этого та же, что и во Франціи: забвеніе Бога, безрелигіозность и безнравственность началъ, въ которыхъ воспитывается современное молодое поколѣніе..

Зло, порождаемое безрелигіозной системой образованія, возрастетъ и усилится, когда обученіе дѣтей въ школахъ сдѣлается для всѣхъ обязательнымъ. Эти школы будутъ готовить не членовъ церкви и не полезныхъ гражданъ отечества, а членовъ панургова революціоннаго стада и въ концѣ концовъ будутъ готовить народныя массы къ тому отступленію отъ вѣры, о которомъ предрекаетъ апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Солунянамъ (2 гл. 1—3 ст.). Какое отступленіе будетъ вѣрнымъ предвѣстникомъ конца и гибели міра.

Епископъ Іоаннъ.



ПИРЬ ВЪРЫ НА СВ. ИРГЕНИ *).

Удивительная тишина и чудное спокойствіе царить обычно на Иргени. Въ уединеніи, около озера, на самомъ берегу Хилка, окруженный этой рѣкой съ трехъ сторонъ, пріютился Иргенскій миссіонерскій станъ. На разстояніи около версты къ юго-востоку, за мостомъ, виднѣется нѣсколько домиковъ крещеныхъ бурятъ, а чрезъ дорогу отъ нихъ начинается новое селеніе русскихъ новоселовъ, только нынѣ водворяемыхъ Переселенческимъ Управленіемъ. Въ полуторыхъ верстахъ и далѣе видны лѣтники бурятъ-ламаитовъ, съ сонными въ нихъ обитателями. Всюду на горизонтѣ мирно пасутся группы скота населенія Иргени. На возвышенностяхъ по берегамъ озера густо зеленѣютъ засѣяныя поля. Лишь изрѣдка прошумятъ пролетѣвшія двѣ-три утки, спуганныя съ своихъ гнѣздъ хищниками-коршунами или ястребами. Особенно дивную картину представляетъ изъ себя Иргенскій станъ въ ясный лѣтній день предъ закатомъ солнца, если наблюдать его съ запада: широкой, свѣтло-стальной лентой тогда опаясываетъ его Хилокъ, а въ Хилкѣ во всю величину,

*) Здѣсь мы описали годовой иргенскій праздникъ, бывшій въ 1913 году при первомъ посѣщеніи Иргени Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ. Въ этомъ году праздникъ (9-ая по Св. Пасхѣ пятница) пришелся поздно, 14 іюня, когда вся природа уже ожила отъ зимняго сна и своимъ общимъ ликованіемъ усугубляла религиозное торжество. Новый-же Архипастырь совершилъ богослуженія въ этотъ день съ благолѣпіемъ и торжествомъ, прежде не бывалымъ, что и побудило сдѣлать настоящее описаніе для напечатанія въ память на будущее время и въ назиданіе.

вмѣстѣ съ густой каймой береговой зелени, какъ въ чистомъ зеркалѣ, со всѣми деталями отражается величественный пятиглавый храмъ Иргени. Воздвигнутый на костяхъ завоевателей Забайкалья, храмъ этотъ, будучи окрашенъ въ голубой цвѣтъ и сияя своими семью горящими золотомъ крестами, издали, за много верстъ, виднѣется, возглавляя и осѣняя своей святыней просторъ Иргенской долины. Рядомъ съ нимъ ютится небольшой, всего на 20—30 молящихся, храмъ, построенный надъ гробницами Иргенскихъ мучениковъ. Таинственный покой этихъ мучениковъ, прахъ славныхъ нашихъ предковъ—воиновъ, на семь мѣстѣ души свои положившихъ за покореніе края подъ державную руку бѣлаго русскаго Царя, явленіе здѣсь Св. иконы мученицы Параскевы-Пятницы, а чрезъ нее многія чудесныя знаменія, оказанныя съ вѣрою къ ней притекающимъ,—все это будитъ мысль и направляетъ ее къ глубокой старинѣ, къ тому далекому прошлому, чѣмъ стала славна Иргень. Таинственная, ничѣмъ не нарушимая тишина, легкой, бодрящей и возвышающей, благорастворенный воздухъ Иргени умиротворяютъ, успокоиваютъ душу. Здѣсь, какъ едва-ли гдѣ въ другомъ мѣстѣ Забайкалья, можно быстро получить душевное и тѣлесное успокоеніе отъ мірской суеты, отъ житейской суетоки, отъ тяжести служебнаго бремени. Дѣйствительно, благодатное мѣсто—Иргень: на немъ глубоко почила и поживаетъ благодать Божія.

Одинъ разъ въ году, именно въ седмицу послѣ недѣли „Всѣхъ Святыхъ“, наипаче-же въ пятницу (9-ую по Св. Пасхѣ) благодатная тишина Иргени нарушается великимъ торжествомъ Православія. Въ это время здѣсь идетъ пиръ вѣры, на который стекаются алчущіе и жаждущіе оправданія во Христвѣ со всѣхъ

концевъ Забайкалья. И не только овцы пажити Христовой въ этотъ разъ собираются на Иргень, но и тѣ, „яже не суть отъ двора сего“ (Іоанн. 10, 16). Вмѣстѣ съ православными оба иргенскихъ храма наполняются и старовѣрами-раскольниками, и язычниками-шаманистами, и язычниками-ламаитами. Вся эта разновѣрная и равноплеменная толпа тѣснится у чтимой иконы Св. мученицы Параскевы-Пятницы и у гробницъ иргенскихъ мучениковъ. Всякъ по своему религіозному установленію творить поклоны и земныя метанія предъ христіанской святыней, всѣ палагаютъ жертвы, ставятъ свѣчи и прикладываются къ святынь въ надеждѣ полученія милостей отъ Господа. Всякій стремится получить духовнаго услажденія и насыщенія отъ сего пира св. вѣры. Такъ бываетъ съ древнихъ временъ каждый годъ. Такъ было и нынѣ.

Съ недѣли „Всѣхъ Святыхъ“ на Иргень уже стали пребывать паломники, сначала тѣ, которые шли издалека, пѣшіе и съ катомками за плечами. Прибывали и такіе, которые шли группами пѣшкомъ, а имущество свое везли на телѣгахъ. Умилительно было видѣть группы паломниковъ, шедшихъ всю далекую дорогу съ обнаженными головами и несшихъ на рукахъ свои домашніе св. иконы, которыя какъ бы тоже совершали паломничество на святое мѣсто, являясь гостями у иргенскихъ святынь. Изъ дня въ день число паломниковъ на Иргени быстро расло. Безлюдная Иргень становилась все многолюднѣе и многолюднѣе. Громадная ограда Иргенскаго стана заставлялась кибитками, телѣгами, тарантасами прибывавшихъ богомольцевъ. Храмъ, въ которомъ совершалось богослуженіе ежедневно, съ каждой службой все болѣе и болѣе, наполнялся молящимися. Въ обоихъ храмахъ шли почти

безпрерывно богослуженія: правилась чередная служба, служились молебны предъ чтимой иконой Св. мученицы Параскевы-Пятницы, совершались панихиды надъ гробницами мучениковъ, вычитывались молитвы предъ исповѣдью, читалось правило къ св. Причащенію, совершалась исповѣдь. Число причастниковъ все возрастало.

Такъ какъ въ это же время на Иргени бываетъ ярмарка, то и внѣ ограды стана шло оживленіе. Пріѣзжали купцы, занимая лавки. Подходили воза съ товаромъ. Шла спѣшная разбивка ящичковъ и раскупорка товаровъ. Буряты устанавливали свои юрты. Подгонялись гурты скота, предназначеннаго для продажи. Со всѣхъ сторонъ по направленію къ стану двигались экипажи, мчались верховые. Ярмарочная публика быстро расла. Среди нея преобладающимъ элементомъ были буряты и бурятки всѣхъ возрастовъ, разнаряженные въ своихъ національныхъ праздничныхъ костюмахъ, въ веселомъ настроеніи слоняющіеся толпами около лавокъ и рассматривающіе привезенные примѣнительно къ ихъ вкусамъ товары. Къ средѣ седмицы громадная ярмарочная площадь была заполнена лавками, юртами, балаганами и всевозможными временными сооруженіями. По площади сплошной массой двигались толпы народа, толкаясь, торгуясь, дѣлясь впечатлѣніями, разговаривая, шутя и т. д. Все это сливалось въ общій гулъ, который затихалъ лишь въ полночь, когда всѣ засыпали, кто въ палаткѣ, кто подъ тельгой, а кто и подъ открытымъ небомъ.

Въ среду ожидался пріѣздъ на Иргень Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, пожелавшаго, по примѣру всѣхъ своихъ предшественниковъ по управленію епар-

хией, лично совершить торжественныя богослуженія на пятницу и въ самую пятницу. Преосвященнѣйшій Владыка выѣхалъ изъ Читы въ этотъ день утромъ, а на Иргень долженъ былъ прибыть вечеромъ. Въ ожиданіи Архипастыря съѣхавшіеся на праздникъ отцы духовные, протоіереи, іереи и діаконы, свободные отъ службы, отправились на Иргенское озеро половить неведомъ рыбу. Нѣкоторые изъ отцовъ были въ первый разъ на Иргени. Увидѣвъ громадную величину озера, просторъ полей и прочее, дивились и восхищались видѣннымъ, выражая чувства восторга по адресу Иргени. Уловъ рыбы въ этотъ разъ оказался неудачнымъ. Закинувъ два раза неводъ и изловивъ всего около двухъ пудовъ рыбы, преимущественно карасей, всѣ вернулись на станъ, гдѣ, пообѣдавъ, расположились на отдыхъ. Въ пять часовъ вечера всѣ направились къ богослуженію, которое совершалъ Верхчитинскій сотрудникъ миссиі священникъ о. Александръ Лавровскій. За первымъ часомъ о. Архимандритъ Ефремъ, облачившись въ мантию, сказалъ слово о необходимости и нравственной пользѣ памятованія послѣдняго дня, на текстъ: „Помни послѣдняя твоя и во вѣкъ не согрѣшиши“. Послѣ окончанія богослуженія онъ же сказалъ поученіе готовящимся къ исповѣди и Св. Причащенію. По окончаніи богослуженія всѣ отцы стали готовиться къ встрѣчѣ Его Преосвященства.

Въ десятомъ часу вечера пріѣхалъ изъ с. Беклемишева миссіонеръ Иргенскаго стана священникъ о. Николай Карелинъ, выѣзжавшій туда, какъ завѣдующій церковью, для встрѣчи Его Преосвященства, и сказалъ, что Владыка пріостановился въ Беклемишевой испить чаю и прибудеть на Иргень приблизительно чрезъ полчаса. Всѣ отцы направились въ главный

храмъ стана, гдѣ церковнослужители уже возжигали всѣ свѣчи въ семисвѣчникѣ, подсвѣчникахъ и въ обоихъ паникадилахъ. Нѣсколько спустя пріѣхалъ мѣстный благочинный священникъ о. Глѣбъ Ереминъ, сопровождавшій въ пути Его Преосвященство, а вскорѣ за нимъ прибыла и свита Архипастыря во главѣ съ каеедральнымъ протодіакономъ о. Михаиломъ Поповымъ. Послѣ этого прошло минутъ десять, какъ раздался звонъ „во вся“ на колокольнѣ, извѣщавшій о приближеніи Преосвященнаго Владыки. Вся масса собравшагося на Иргень народа, услышавъ благовѣсть, моментально наполнила храмъ и площадь предъ крыльцомъ храма. Священнослужители всѣ, во главѣ съ о. Архимандритомъ Ефремомъ, облаченнымъ въ мантию, вышли на обычную встрѣчу Архипастыря. Св. Крестъ на блюдѣ вынесъ настоятель стана о. Николай Карелинъ, облаченный, какъ положено, въ епитрахиль, фелонь и поручи. Лишь только Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, поднялся на высоту церковной паперти, поддерживаемый двумя инодіаконами въ стихаряхъ, крестообразно препоясанными ораями и сопровождаемый о. благочиннымъ, миссіонерскій хоръ подъ управленіемъ регента И. Н. Попова громогласно и торжественно запѣлъ: „Отъ востокъ солнца до западъ буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“. Умилительная картина въ этотъ моментъ наблюдалась. Народъ, давя другъ друга, стѣной напиралъ на ряды священниковъ, поднимался и вытягивался, желая посмотрѣть новаго своего Владыку и Архипастыря. Его Преосвященство, несмотря на только что перенесенную имъ болѣзнь, отъ которой не могъ еще совершенно оправиться и несмотря на совершенный въ теченіи цѣлаго дня путь, чувствовалъ себя бодро. Вни-

мательнымъ взоромъ онъ окинулъ храмъ и встрѣчавшую его паству, когда инодіаконы облачали его въ святительскую мантию и затѣмъ, допустивъ священнослужителей къ цѣлованію св. Креста, при тихомъ и стройномъ пѣніи „Достойно есть“, подъ сводами ярко освѣщеннаго храма, послѣдовалъ къ алтарю, едва подвигаясь впередъ среди сплоченной до невозможности массы народа. Облобызавъ мѣстныя св. иконы и чтимую икону Св. мученицы Параскевы-Пятницы, предъ которой стояло три большихъ подсвѣчника, сплошь заполненныя горящими свѣчами, Владыка вошелъ въ св. алтарь, гдѣ оставался до конца совершаемаго чина. По окончаніи чина встрѣчи и обычныхъ многолѣтствованій, Его Преосвященство въ мантии, окруженный священнослужителями, со славою прослѣдовалъ въ приготовленные ему на время пребыванія здѣсь покои, гдѣ о. Архимандритъ Ефремъ выразилъ Преосвященнѣйшему Архипастырю привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ на историческое и священное мѣсто—Иргени и представилъ всѣхъ присутствовавшихъ при встрѣчѣ протоіереевъ и іереевъ. На привѣтствіе о. Архимандрита Владыка отвѣтилъ словами благодарности Господу Богу и Св. мученицѣ Параскевѣ-Пятницѣ, укрѣпившей его послѣ болѣзни и даровавшей возможность прибыть въ полномъ здоровіи на предстоящее церковное торжество. „Всю дорогу, сказалъ Владыка, ѣхалъ я, слава Богу, хорошо и даже, можно сказать, почти совсѣмъ не утомился. Заѣзжалъ на пути во всѣ церкви и вездѣ въ нихъ служилъ молебны и бесѣдовалъ съ народомъ, а дѣтямъ роздалъ въ благословеніе крестики. Чувствуя тяжесть постигшей меня болѣзни и видя приближеніе праздника, я уже сомнѣвался въ возможности побывать на Иргени. Но вотъ Господь

сподобилъ мнѣ благополучно и въ здравіи прибыть сюда“. Послѣ этого всѣ священнослужители, принявъ отъ Архипастыря благословеніе, разошлись по своимъ помѣщеніямъ. Съ Его Преосвященствомъ остался о. Архимандритъ Ефремъ, съ которымъ Владыка еще долго велъ бесѣду о порядкѣ предстоящихъ торжественныхъ богослуженій и по другимъ служебнымъ дѣламъ.

На другой день, въ четвертокъ, въ 8 часовъ утра началось служеніе Божественной литургіи, которую совершалъ священникъ о. Александръ Лавровскій съ діакономъ Читинской Вокзальной церкви о. Ильей Ивановымъ. За литургіей извоилъ присутствовать и молиться Его Преосвященство. Въ алтарѣ и на клиросахъ находились съѣхавшіеся священнослужители. Храмъ былъ полонъ молящимися. Предъ иконой Св. муч. Параскевы—Пятницы въ трехъ подсвѣчникахъ ярко горѣли три снопа свѣчъ. Солнце ярко и радостно освѣщало храмъ, падая прямыми лучами на лики святыхъ въ иконостасѣ и на молящихся. Всѣ три двери храма были настежь открыты. Погода стояла тихая и теплая. Ароматъ цвѣтовъ, безконечными разнообразными коврами лежащихъ на поляхъ Иргени, наполнялъ благоуханіемъ храмъ. Чувствовалось и дышалось какъ-то особенно легко, на душѣ было радостно, хотѣлось молиться и молиться. Медленно, не торопясь, шло совершеніе литургіи. Прошенія эктений, возгласы и все чтеніе произносилось громко, ясно, отчетливо и съ чувствомъ молитвеннаго проникновенія. Съ большимъ вдохновеніемъ и молитвеннымъ умиленіемъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ „на большихъ“, какъ здѣсь принято выражаться, т. е. пѣли только большіе, басы и теноры, а мелкіе пѣвчіе, какъ альты и дисконты, отсутствовали

или не принимали участія, находясь здѣсь же. Литургія приближалась къ концу. Во время пѣнія „Отче нашъ“ о. Архимандритъ, облачившись въ мантию, взялъ благословеніе у Преосвященнѣйшаго Владыки и послѣ причастнаго стиха произнесъ поученіе на слова — „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, а затѣмъ самъ прочиталъ молитвы готовящимся ко Св. Причащенію. Причастниковъ въ этотъ день было 150 чело- вѣкъ, поэтому окончаніе литургіи затянулось.

Послѣ окончанія литургіи, Его Преосвященство, благословивъ общимъ благословеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, въ сопровожденіи о. Архимандрита Ефрема и прочихъ протоіереевъ и іереевъ, направился въ малую Иргенскую церковь. Пройдя въ св. алтарь и приложившись къ св. престолу, Владыка вышелъ на средину храма, гдѣ за лѣвымъ клиросомъ устроены спускъ подъ полъ храма, къ гробницамъ мучениковъ, почивающихъ въ гробу, находящимся поверхъ земли и въ колодахъ, по старинному выраженію, „домовищахъ“, лежащихъ подъ этимъ гробомъ въ землѣ, на линіи ея уровня*). Надъ гробницами все время горитъ лампада. Сюда почти непрерывно спускаются и поднимаются паломники, молятся у гробницъ, помазуются

*) Октября 12 дня 1911 года о. Архимандритомъ Ефремомъ совмѣстно съ священникомъ о. Николаемъ Корелинымъ былъ сдѣланъ осмотръ честныхъ останковъ иргенскихъ мучениковъ, покоящихся подъ спудомъ малой иргенской церкви и объ обнаруженномъ этимъ осмотромъ составленъ актъ, который былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мееодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. На актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 ноября 1911 г. за № 4287, о его напечатаніи къ общему свѣдѣнію и къ славіи почивающихъ, что и было исполнено въ №№ 23—24 оффиціальной части „Забайк. Епарх. Вѣдомостей“ за 1911 годъ. Настоящимъ осмотромъ, между прочимъ, обнаружено, что гробницы съ покоящимися въ нихъ останками почившихъ находятся въ уровен- сь поверхностью земли, а по отношенію къ поверхности земли внѣ храма и аже нѣсколько выше ея уровня. Достойнымъ вниманія здѣсь является то

елеемъ изъ горящей лампы, пьютъ изъ-подъ гробницъ воду, ежегодно, по милости Божіей, появляющуюся здѣсь къ этому времени (къ 9-ой по св. Пасхѣ Пятницѣ), а потомъ опять исчезающую, набираютъ эту воду въ бутылки, чтобы унести съ собой домой, какъ святыню, съ Иргени. Здѣсь Владыка изволилъ помолиться, земно поклонился мирно почивающимъ останкамъ страдальцевъ за вѣру и благочестіе, крестомъ оградилъ ихъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и направился къ выходу, осѣняя подходящихъ во время пути подъ благословеніе паломниковъ.

Въ покояхъ Владыка изволилъ кушать чай. Здѣсь Его Преосвященству представились только что прибывшіе съ поѣзда желѣзной дороги—благочинный желѣзнодорожныхъ церквей протоіерей о. Аванасій Стуковъ и миссіонеръ Ононскаго стана священникъ о. Георгій Писаревъ, предназначенный къ возведенію завтра въ санъ протоіерея. Послѣднему Владыка сказалъ, чтобы онъ къ столь важному въ его жизни обстоятельству приготовился постомъ и исповѣдью.

Послѣ чая Преосвященнѣйшій Владыка пожелалъ осмотрѣть хозяйственныя постройки стана и посмотреть на окрестности Иргени. Въ сопровожденіи о. Архимандрита Ефрема онъ направился къ р. Хилку,

что гробницы эти, зарытыя по христіанскому обычаю въ могилы на известную глубину и по всѣмъ даннымъ осмотра и соображеніямъ остающіяся не тронутыми съ своихъ мѣстъ со времени ихъ погребенія, оказались теперь поверхъ земли. О какомъ либо выдуваніи почвы здѣсь не можетъ быть и рѣчи, ибо таковое бываетъ въ сыпучей, большею частью въ песчаной почвѣ, здѣсь же почва частью черноземная, частью глинистая, плотно задернившаяся, т. е. почва самая прочная, совершенно не поддающаяся вывѣтриванію. Да и отъ выдуванія обнажились бы не только именно эти гробницы, а и прочія могилы въ прежнія времена всѣхъ здѣсь похороненныхъ. Не является ли въ данномъ случаѣ правда сказанія старыхъ людей, что мощи праведниковъ выходятъ изъ могилъ своихъ на поверхность земли?

а затѣмъ, по его берегу, на западную часть стана на находящуюся тамъ возвышенность, съ которой открывается видъ на всю окрестность. Отсюда предъ взоромъ Владыки въ одну сторону открылся видъ на громадное Иргенское озеро, ближайшія берега котораго на разстояніи версты были окаймлены широкой полосой густо зеленѣющихъ засѣянныхъ полей миссіонерскаго хозяйства. Въ другую сторону виднѣнъ былъ станъ, постройки новоселовъ и крещеныхъ бурятъ, площадь, занятая армаркой и временными стойбищами бурятъ. Далѣе кругомъ были видны бурятскіе улусы. Интересно было наблюдать, какъ по дорогамъ изъ с. Беклемишева, съ желѣзно-дорожной станціи „Сохондо“ изъ всѣхъ, вокругъ лежащихъ улусовъ, на Иргень, какъ изъ окружности къ центру по радісамъ, двигались медленно и быстро, перегоняя одинъ другого, экипажи всевозможные, отъ казанскихъ тарантасовъ до одноколокъ и сидѣекъ, верховые—всадники и всадницы—бурятскія женщины и дѣвушки въ нарядныхъ національныхъ костюмахъ, увѣшанныя, какъ украшеніями, серебряными цѣпочками и серебряными монетами, двигались группами и въ одиночку пѣшеходы, а кругомъ, на безконечныхъ зеленыхъ коврахъ, паслись лошади пріѣхавшихъ богомольцевъ, табуны и стада мѣстныхъ бурятъ. Всюду видно было необычайное оживленіе. Налюбовавшись этой живой картиной, Владыка направился въ восточную часть стана. На пути имъ было осмотрено строящееся обширное помѣщеніе для молочнаго скота и другое строящееся помѣщеніе съ надземнымъ погребомъ, предназначенное для выработки разныхъ молочныхъ продуктовъ. Проходя по берегу Хилка, Владыка остановился около группы мальчиковъ, рыболововъ—удильщиковъ и съ

любопытствомъ наблюдалъ, какъ они безъ всякаго труда и безъ малѣйшаго, обычнаго въ таковыхъ случаяхъ, томительнаго ожиданія, то и дѣло извлекали на крючкахъ то одного, то сразу двухъ порядочной величины окуней и чебаковъ. „Хорошо и весело ловить рыбу, когда она легко и въ большемъ количествѣ попадаетъ, сказалъ Владыка, но гораздо интереснѣе ловить удочкой тогда, когда рыба то клюетъ, то нѣтъ, то обманываетъ въ клевѣ, то срывается съ крючка, а то попадаетъ: въ этомъ случаѣ отъ рыболововъ требуется смѣлка, вниманіе, тщательная аккуратность и терпѣніе, и эти добрыя качества у него развиваются, такъ что получается польза вдвойнѣ — пища для тѣла и воспитаніе для души; выбрасывать же рыбу изъ воды непрерывно не такъ интересно“. Восточная часть стана не могла представить такого интереса, какъ западная. Тутъ по низменности протекаетъ Хилокъ, направляющійся полукругомъ на югъ, къ станціи „Сохондо“, а за нимъ растилаются зеленѣющія поля съ пасущимся на нихъ скотомъ. Отсюда Владыка направился въ свои покои. Все видѣнное произвело на Архипастыря весьма хорошее впечатлѣніе, которымъ онъ тутъ же, въ бесѣдѣ съ о. Архимандритомъ, дѣлился. „Хорошо-бы здѣсь быть монастырю“, сказалъ Владыка. „Да, сама природа объ этомъ свидѣтельствуетъ, отвѣтилъ о. Архимандритъ Ефремъ. Мѣстность эта богоизбранна и Промысломъ Божиимъ выдѣлена изъ всѣхъ мѣстъ Забайкалья, какъ по государственнo-историческому своему значенію, такъ по церковно-религіозному: здѣсь и явившаяся, чтимая святыня — икона Св. мученицы Параскевы-Пятницы, здѣсь и почивающія въ гробницахъ почти на верху земли останки муче-

никовъ. Все это сдѣлало Иргень священной въ глазахъ всѣхъ обитателей Забайкалья, безъ различія вѣроисповѣданій и національности. А какое прекрасное житье было бы здѣсь монахамъ! Совершенное уединеніе, миръ, тишина, благодатное спокойствіе кругомъ! Хочешь—предавайся умной молитвѣ и сосерцанію, хочешь—трудись въ храмѣ, въ домѣ, на дворѣ, въ полѣ; нѣтъ никакой помѣхи, никакого искушенія совнѣ! Нѣтъ вблизи населенія, нѣтъ, слѣдовательно, поводовъ къ мірскимъ соблазнамъ, мірскимъ приманкамъ. Здѣсь отчаянному пьяницѣ и водки не достать. Знаменательно то, что Иргень расположена на берегу большого озера, богатаго разнообразной рыбой, какъ будто Господь, заранѣе предназначая это мѣсто подвѣ иноческіе подвиги, приготовилъ и вѣчное хпитаніе монахамъ.

„Здѣсь, говорилъ мнѣ о. Архимандритъ Павелъ, нынѣ Епископъ Никольскъ-Уссурійскій, бывший здѣсь миссіонеромъ въ санѣ іеромонаха и всѣмъ сердцемъ, какъ онъ самъ мнѣ говорилъ, возлюбившій Иргень, есть для холоднаго блюда щука, для уха—окунь, для щей—чебакъ, для жаркаго—карась и язь. А иргенская рыба, особенно карась и щука, всегда славится на читинскомъ рынкѣ по своимъ вкусовымъ достоинствамъ. Рыбы здѣсь не только хватитъ для питанія, но и можно имѣть большой сбытъ ея въ городѣ Читѣ. Занятіе въ здѣшнемъ привольѣ и просторѣ огородничествомъ, скотоводствомъ и земледѣліемъ, пчеловодствомъ и проч. сдѣлало бы монастырь богатымъ. А какое громаднѣйшее церковнорелигіозное и культурно-государственное значеніе могъ бы имѣть монастырь на Иргени! Расположенный среди бурято-ламаитовъ, монастырь своимъ укладомъ, молитвенными подвигами, чистотой жизни и трудомъ иноковъ можетъ противостать мѣстному ламаизму,

сильному своимъ монастырскимъ укладомъ. Кромѣ того, монастырь могъ бы послать цѣлую дружину миссіонеровъ—вѣропроповѣдниковъ, могъ бы медицинской помощью и другими благотворительными мѣрами располагать къ христіанству мѣстныхъ язычниковъ. Учрежденіемъ здѣсь такого монастыря осуществилась бы наконецъ мысль Иркутскаго Архіепископа Пареевскаго, которую онъ высказывалъ еще въ 50-хъ и 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія (см. „Ирк. Еп. Вѣд.“ за 60-ые годы). Но кромѣ миссіонерскаго значенія, монастырь на Иргени сталъ бы оказывать громаднѣйшее просвѣтительное вліяніе на русское православное населеніе Забайкалья, благодаря ежегодному многотысячному стеченію сюда богомольцевъ со всѣхъ мѣстъ области, особенно, если бы приходское духовенство поддерживало, поощряло и развивало это паломничество, какъ душе-спасительный подвигъ, любимый нашими благочестивыми предками. Во время стеченія на Иргень народа епархіальной властью сюда могли бы быть командированы лучшіе проповѣдники, произносились бы поученія, велись бы бесѣды, раздавались листки, книжки, картины религіозно-нравственнаго содержанія. Запасъ полученнаго на Иргени духовнаго питанія народъ разносилъ бы по всему Забайкалью: утверждались бы тогда въ странѣ нашей вѣра и благочестіе. Государственно-культурное значеніе монастырь могъ бы имѣть постановкой здѣсь на культурныхъ началахъ образцоваго сельскаго хозяйства. Къ счастью, съ этой именно цѣлью Иргенскимъ миссіонерскимъ станомъ здѣсь сдѣлано уже много: приобрѣтенъ весь сельско-хозяйственный инвентарь, какъ плуги, сѣялка рядовая, дисковая и простая бороны, молотилка, вѣялки, сѣнокосилки, грабельная машина, простая жатвенная ма-

шина и сложная сноповязалка, паровой двигатель, тележки, сани и сбруя, воздвигнута необходимая часть надворныхъ сооружений, имѣется до 200 головъ разнаго скота, въ томъ числѣ приобрѣтенъ славящійся въ Забайкальѣ табуны дворянина Хилковского, имѣющій за собой культурный опытъ 60 лѣтъ, разработано и засѣяно 50 крестьянскихъ десятинъ земли. Показательное значеніе здѣсь сельскаго хозяйства громадно, ибо сосѣдніе крестьяне доселѣ воздѣлываютъ землю и ведутъ свое хозяйство примитивными способами, на буряты, впрочемъ не занимаясь земледѣліемъ, скотоводное хозяйство ведутъ на доисторическихъ началахъ. Земли здѣсь много, а пользы отъ нея ни для обществъ мѣстныхъ, ни для государства никакой нѣтъ. Велика могла бы быть здѣсь заслуга монастыря предъ родиной". Соединивъ съ этимъ Владыка вполне соглашался, но высказалъ при этомъ свою скорбь, что оскудѣло нынѣ трудолюбивое и подвижническое иночество. „Хорошими монахами и послушниками, говорилъ Владыка, дорожить каждый монастырь, а шляющіеся по монастырямъ люди годны только хлѣбъ выдаты да среди иноковъ смуту сѣять“. Вспомнились тутъ слова Архіепископа Никона, бывшаго Вологодскаго, нынѣ члена Св. Синода; „многіе нынѣ идутъ въ монастырь не ради Господа Іусуса, а ради хлѣба куса“. Все это Владыка зналъ хорошо по опыту управленія двумя иркутскими монастырями. Дѣйствительно, могутъ явиться такіе монахи, которые поѣдутъ все теперь благоприобрѣтенное на Иргени да еще возопіють о субсидіи. Но, при тщательномъ исканіи добрыхъ иноковъ и при благословеніи Божіемъ на бытіе монастырю на Иргени, эта бѣда устранима. Дѣло объ учрежденіи здѣсь монастыря, уже рѣшенное въ положительномъ смыслѣ Св. Синодомъ, тормозится от-

водомъ достаточнаго количества проектируемому монастырю земельныхъ угодій. Правительство уже сдѣлало распоряженіе объ отводѣ монастырю на Иргени 300 десятинъ земли. Но что значить это количество для обезпеченія здѣсь монастыря? Трехъ сотъ десятинъ земли, быть можетъ, могло бы быть достаточно для бѣднаго существованія монастыря, если бы земля была высокаго качества, находилась въ благопріятныхъ для урожая условіяхъ и цѣнилась по курсу земель въ средней и южной полосѣ Россіи. Въ Забайкальѣ же, гдѣ таковой земли, какъ на Иргени, обиліе по всей сѣверной половинѣ области и гдѣ, за отсутствіемъ на нее спроса, земля не цѣнится сама по себѣ, 300 десятинъ является количествомъ такъ ничтожнымъ, что не можетъ быть и рѣчи объ обезпеченіи таковымъ монастыря: ибо если въ настоящее время на каждый причтъ епархіи, состоящей изъ двухъ лицъ, священника и псаломщика, отводится 99 десятинъ въ качествѣ подспорья къ получаемому отъ казны жалованью (отъ 400 р. до 800 р.), опредѣленному доходу деньгами и натурой (ругой, дровами, домами и проч.), то на 300 десятинъ земли, безъ жалованья отъ казны и безъ всякихъ доходовъ, сколько же можетъ содержаться монашествующихъ лицъ, обязанныхъ, кромѣ поддержанія своего существованія, отъ земли же получить и средства на осуществленіе тѣхъ религіозно-нравственныхъ задачъ, ради которыхъ монастырь создается? Если на одно бурятское семейство, имѣющее 10 душъ мужского пола, считая въ томъ числѣ даже грудныхъ дѣтей, дается 300 десятинъ земли, по 30 десятинъ на душу, то можно ли считать достаточнымъ это же самое количество земли, 300 десятинъ, въ обезпеченіе монастыря съ братіей въ среднемъ количествѣ 100—150 человекъ? Не

можетъ быть почитаемо и справедливымъ недѣленіе православнаго монастыря въ православномъ государствѣ таковымъ ничтожнымъ количествомъ земли, какъ 300 десятинь, когда рядомъ, въ той же Забайкальской области, имѣется 32 громаднѣйшихъ языческихъ (буддѣйскихъ) монастыря, съ многотысячнымъ жречествомъ, обезпеченныхъ государственнымъ закономъ, сверхъ обычныхъ доходовъ, указанныхъ § 55 „Положенія о ламайскомъ духовенствѣ Восточной Сибири 1853 года“, согласно § 49 того же „Положенія“ еще земельнымъ надѣломъ „сообразно съ числомъ лицъ, находящимся въ нихъ по штату и полагая на бандидо-хамбу 500 десятинь, на ширетуя—200, на ламу—60, на бандія—30 и (даже на простого ученика) хуварака—15 десятинь“. Если несмѣтное количество земли на 32 языческихъ монастыря области, причемъ на одну только персону Хамбо-ламы 500 десятинь, считается возможнымъ отвести, то ужели единственный православный миссіонерскій монастырь въ той же области заслуживаетъ лишь только 300 десятинь? Поэтому-то Иркутскій миссіонерскій съѣздъ 1910 года, состоявшій изъ лицъ, непосредственно знающихъ жизнь Сибири, обсуждая вопросъ о насажденіи въ Сибири монастырей, единогласно высказался о необходимости надѣленія таковыхъ монастырей—женскихъ 2000 десятинами, а мужскихъ 3000 десятинами земли. Надѣломъ въ 3000 десятинь вполне годной земли долженъ быть обезпеченъ и проектируемый Иргенскій мужской монастырь, если нужно, чтобы онъ былъ не фикціей, а положительной силой въ церковно-государственномъ своемъ служеніи Родинѣ.

Бесѣда на эту тему затянулась и потомъ еще съ оживленіемъ въ теченіи обѣда продолжалась. Какъ Преосвященнѣйшаго Владыку, такъ и о. Архимандрита

весьма интересовало настоящее и предполагаемое будущее Иргени.

Подкрѣпившись обѣдомъ, Владыка пожелалъ отдохнуть, чтобы со свѣжими силами потомъ отправиться къ совершенію торжественнаго всенощнаго бдѣнія.

Къ этому времени на Иргень съѣхалось уже 18 священнослужителей, изъ коихъ—1 архимандритъ, 3 протоіерея, 10 священниковъ, изъ нихъ одинъ предназначенъ къ возведенію въ санъ протоіерея, 1 протодіаконъ и 3 діакона. Прибыли на праздникъ слѣдующія лица: начальникъ миссіи Архимандритъ Ефремель, законоучитель Читинской мужской Гимназіи протоіерей Николай Тяжеловъ, настоятель церкви вагона протоіерей Михаилъ Булгаковъ, Благочинный желѣзнодорожныхъ церквей протоіерей Аванасій Стуковъ, миссіонеръ Ононскаго стана священникъ Георгій Писаревъ, настоятель Хилокской желѣзно-дорожной церкви священникъ Симеонъ Телятьевъ, благочинный 1-го благочинническаго округа священникъ Глѣбъ Ереминъ, Читинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Бенкогеновъ, настоятель Могзонской желѣзно-дорожной церкви священникъ Петръ Булгаковъ, Верхчитинскій сотрудникъ миссіи священникъ Александръ Лавровскій, настоятель Такторской Покровской церкви священникъ Сергій Коченовскихъ, миссіонеръ Тарбагатайскаго стана священникъ Іоаннъ Сукневъ, Укырскій сотрудникъ миссіи священникъ Неонъ Титовъ и мѣстный миссіонеръ Николай Карелинъ, протодіаконъ Читинскаго Каѳедральнаго Александро-Невскаго Собора Михаилъ Поповъ, діаконъ Читинской Вокзальной церкви Илья Ивановъ, діаконъ Ново-троицкой церкви Григорій Нифонтовъ и

діаконъ Ташеланскаго миссіонерскаго стана Александръ Ташлыковъ.

Ровно въ 5 часовъ вечера начался благовѣсть къ всенощному бдѣнію. Черезъ нѣкоторое время всѣ священнослужители изъ храма направились въ покои Его Преосвященства, откуда и началось шествіе со славою Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Впереди два священника, предшествуемые двумя діаконами въ облаченіяхъ и со свѣтильниками въ рукахъ, несли икону Св. мученицы Параскевы-Пятницы (копію мѣстной чтимой иконы, въ это время находившейся въ храмѣ). За ними по два въ рядъ, младшіе впереди, шли остальные священники, Архимандритъ Ефремъ—въ мантии. За священниками шествовалъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, облаченный въ святительскую мантию и поддерживаемый иподіаконами въ облаченіяхъ. Въ притворѣ храма Его Преосвященство былъ встрѣченъ приготовившимся къ совершенію бдѣнія священникомъ В. Бенкогеновымъ въ облаченіи и со Св. Крестомъ. Допустивъ къ цѣлованію Св. Креста всѣхъ священнослужущихъ во время чтенія протодіакономъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, при тихомъ и стройномъ пѣніи сей священной пѣсни хоромъ пѣвчихъ, расположившихся на хорахъ храма, Архипастырь прослѣдовалъ среди сплошной массы народа, заполнившаго весь обширный храмъ, къ чтимой иконѣ Св. мученицы Параскевы-Пятницы, облобызавъ которую, поднялся на амвонъ и съ него благословилъ на три стороны весь народъ подъ громогласное пѣніе пѣвчихъ—„Тон-Деспотинъ ке Архіереа имон, Кирие, филатте! Ис полла эти, Деспота, ис полла эти, Деспота, ис полла эти, Деспота!“ Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка черезъ отверстыя царскія врата вошелъ въ алтарь, об-

ლობызаль св. престольи, благословивъ всѣхъ священно-
служащихъ, каждого по отдѣльности, далъ свое свя-
тительское благословеніе служащему іерею на начало
богослуженія.

Принявъ благословеніе, служащій іерей съ благого-
вѣніемъ окадилъ св. трапезу, алтарь и, по обычномъ воз-
гласѣ діакона, началъ бдѣніе положеннымъ прославле-
ніемъ Святой, Единосущной, Животворящей и Нераздѣль-
ной Троицы. Въ отвѣтъ на это всѣ, находящіеся въ ал-
тарѣ, священнослужители громогласно запѣли— „При-
дите поклонимся“, а по окончаніи сего хоръ величе-
ственно запѣлъ псаломъ о дивномъ твореніи Божіемъ
міра и о Его божественномъ о немъ промышленіи.
Здѣсь, на лонѣ самой природы, при непосредственномъ
созерцаніи красотъ міра, при видѣ общаго явленія
всякаго дыханія, когда и букашка въ травѣ, и жаво-
ронокъ высоко подъ небесами, хвалу воздають Сотвор-
шему ихъ, содержаніе этого псалма особенно глубоко
западетъ въ душу и будитъ въ ней чувство умилен-
наго смиренія и совершеннаго преклоненія предъ Бо-
жіей Премудростью, все такъ дивно сотворившей, и не-
волью хочется вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ царемъ Да-
видомъ и поющими въ этотъ часъ пѣвцами въ Бо-
жіемъ храмѣ воскликнуть изъ глубины души: „дивна
дѣла твоя, Господи! Слава Ти, Господи, сотворивше-
му вся!“

Все богослуженіе совершалось чинно, спокойно,
безъ всякой торопливости, безъ малѣйшаго опущенія
и какихъ либо пропусковъ. Все, что положено по
уставу церковному, пѣлось и читалось сполна. Болѣе
важное чтеніе было распредѣлено между отцами ду-
ховными, отличающимися искусствомъ церковнаго чте-
нія, именно: пареміи прочиталъ о. Іоаннъ Сукневъ, об-

ладающій, какъ бывшій протодіаконъ, сильнымъ и приятнымъ груднымъ баритономъ, шестопсалміе прочиталъ о. Николай Тяжеловъ, каѳизмы—о. Петръ Булгаковъ, канонъ—о. Симеонъ Телятьевъ. Послѣ чтенія первой каѳизмы о. Архимандритъ Ефремъ въ мантии вышелъ на солею и, поклонившись трижды предъ царскими вратами, громогласно произнесъ: „Житіе иже во святыхъ мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, благослови, Преосвященнѣйшій Владыка, прочести!“ Въ отвѣтъ на это изъ алтаря Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ молитвенное благословеніе на чтеніе. О. Архимандритъ, сказавъ „аминь“, началъ по русски интересное чтеніе житія Св. мученицы Параскевы—Пятницы, повѣтствованіе о ея совершенной преданности Христу—Жениху небесному, о ея тяжелыхъ страданіяхъ и смерти за вѣру Христову. Чтеніе это съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано всѣми, какъ отцами духовными, такъ и мірянами. Среди богомольцевъ слышались вздохи состраданія мученицѣ. Многіе плакали. Съ особымъ же благолѣпіемъ за всенощнымъ бдѣніемъ были совершены литія, поліелей и великое славословіе. Литія была совершена весьма торжественно по особому монастырскому устаносвленію. При пѣніи стихирь на литіи всѣ служащіе вышли изъ храма и спустившись съ паперти, стали по направленію къ западной части храма. Преосвященнѣйшій Владыка былъ въ маломъ архіерейскомъ облаченіи, о. Архимандритъ въ епитрахили и мантии, а прочіе всѣ протоіереи и іереи въ однихъ лишь епитрахиляхъ. Во время пѣнія стихирь младшіе діаконы, получивъ благословеніе на кадило внѣ храма, окадили внутри храмъ, а потомъ съ паперти по чину священнослужащихъ и весь міръ.

Послѣ пѣнія стихирь на литіи началось провозглашеніе положенныхъ эктеній съ обхожденіемъ кругомъ храма. Первую эктенію произнесъ протодіаконъ. При пѣніи пѣвчими— „Господи, помилуй“ 40 разъ шествіе двинулось къ южному крыльцу храма. Впереди шли пѣвчіе, за ними несли свѣтильники, за которыми шли священнослужители, по два въ рядъ, младшіе впереди. Когда священнослужители установились въ порядкѣ, въ направленіи къ храму, пѣвчіе кончили пѣніе— „Господи, помилуй“. На южной сторонѣ первый діаконъ провозгласилъ второе прошеніе. Пѣвчіе опять запѣли— „Господи, помилуй“ 30 разъ, а въ это время шествіе въ томъ же порядкѣ направилось къ восточной сторонѣ храма и тамъ остановилось лицомъ къ алтарю. Второй діаконъ здѣсь произнесъ третье прошеніе. При пѣніи— „Господи, помилуй“ 50 разъ шествіе двинулось къ сѣверной сторонѣ, гдѣ въ томъ же порядкѣ стало противъ сѣвернаго крыльца храма. Когда здѣсь третій діаконъ сказалъ прошеніе и пѣвчіе запѣли— „Господи, помилуй“, шествіе двинулось къ западной сторонѣ храма, гдѣ и остановилось въ томъ же порядкѣ. Здѣсь литія была закончена: протодіаконъ произнесъ послѣднее прошеніе, Архипастыръ сказалъ возгласъ на эктенію, а потомъ прочиталъ и положенную молитву надъ главопреклоненіемъ. Затѣмъ при пѣніи стихирь на стиховнѣ шествіе вошло въ храмъ, гдѣ Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ благословеніе хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея. Дивную картину представляла эта торжественная процессія, со святителемъ во главѣ, среди массы двигающагося народа, подъ ярко горѣвшими лучами вечерняго солнца. Впечатлѣніе получалось глубоко—трогательное и восхищающее. На поліелеѣ послѣ величанія былъ совер-

шенъ акаѳистъ Св. мученицѣ Параскевѣ Пятницѣ. При медленномъ пѣніи перваго кандака Архипастырѣ, облаченный въ полное святительское облаченіе, совершилъ каждене, а потомъ прочиталъ первый икосъ и второй кандакъ. Далѣе читали по одному икосу и кандаку священнослужители, начиная съ о. Архимандрита. Закончилъ чтеніе акаѳиста самъ Преосвященнѣйшій Владыка. Молящіяся, прослушавъ прежде житіе Святой мученицы Параскевы-Пятницы, теперь съ полнымъ разумнѣемъ выслушивали и горячо возносили отъ себя похвалы, воспіуемыя св. Стратотерпицѣ. Особое молитвенное настроеніе было видно среди присутствующихъ. То же самое наблюдалось и во время пѣнія въ дивной мелодіи знаменитаго церковнаго композитора Архангельскаго — „Слава въ вышнихъ Богу“, раздавшееся въ отвѣтъ на провозглашеніе, съ силою прониновеннаго чувства сказанное Архипастыремъ: „Слава Тебѣ, показавшесу намъ свѣтъ!“ Въ это время всѣ священнослужители, какъ и на поліелеѣ, въ фелоняхъ стояли въ два ряда у облачальнаго архіерейскаго амвона, съ высоты котораго Архипастырѣ на всѣ четыре стороны осѣнялъ трикиріемъ и дикиріемъ молящихся, въ умиленіи склонявшихъ свои головы. Осѣненіе это Архипастырѣ совершилъ дважды: въ началѣ великаго словословія и при пѣніи трисвятого. Народъ все продолжалъ подходить къ св. иконѣ и къ помазанію освященнымъ елеемъ. До самаго конца богослуженія помазаніе елеемъ совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка, а потомъ передалъ о. Архимандриту Ефрему, который еще долго помазывалъ.

Было 10 часовъ, когда богослуженіе кончилось и народъ выходилъ изъ храма. Всенощное бдѣніе, такимъ образомъ, продолжалось ровно 5 часовъ. На

дворъ было совершенно темно. Отъ непривычки къ столь продолжительному молитвенному бодрствованію всѣ утомились. Чувство усталости высказывали и отцы духовные. Но на душѣ у всѣхъ было мирно, радостно и легко подъ вліяніемъ только что перечувствованнаго и пережитаго. У всѣхъ было такое душевное настроеніе, какое бываетъ наканунѣ великихъ праздниковъ.

Въ воздухѣ было свѣжо и нѣсколько прохладно. Во всей оградѣ въ густомъ мракѣ ночи горѣли и вспыхивали ряды костровъ, на которыхъ паломники готовили себѣ ужинъ. Все уже успокоивалось и затихало. Въ 11 часовъ ночи съ высоты колокольни раздалось нѣсколько ударовъ въ колоколъ, созывающихъ завтрашнихъ причастниковъ въ храмъ для выслушанія вечерняго правила. Въ 12 часовъ ночи всѣ уже спали. Полная тишина водворилась на Иргени.

Насталъ наконецъ и самый день праздника. Лишь только стало отзаривать и свѣтать, зашевелились фигуры отдохнувшихъ паломниковъ. Задвигались по оградѣ люди, около телѣгъ и палатокъ появились огоньки, загорѣлись костры. Готовящіеся къ принятію въ этотъ день св. Тайнъ торопились вставать и поправляться, такъ какъ для нихъ въ этотъ день служилась особая ранняя литургія. Ровно въ 6 часовъ утра раздался благовѣстъ къ ранней литургіи. Такъ какъ въ этотъ день нынѣ приготовилось къ причащенію 500 человѣкъ, то, чтобы слишкомъ не затянулось изъ-за долгаго причащенія богослуженіе, на этотъ разъ служилось двѣ раннихъ литургій одновременно: одну совершалъ въ предѣлѣ главнаго храма Благодчинный о. Глѣбъ Ереминъ съ сотрудниками миссіи о. Неономъ Титовымъ и діакономъ Григоріемъ Нифонтовымъ, а дру-

гую въ малой церкви, надъ гробницами мучениковъ, совершалъ миссіонеръ о. Іоаннъ Сукневъ. По утренней прохладѣ, освѣжающей и бодрящей, съ первымъ же ударомъ колокола вереницей потянулись въ оба храма богомольцы. Обѣ литургіи кончились въ началѣ девятого часа, такъ что причастники могли хорошо отдохнуть до начала поздней литургіи.

Пока шло служеніе раннихъ литургій, все временное населеніе Иргени, въ нѣсколько тысячъ чело-вѣкъ, *) какъ прибывшее сюда съ религіозной цѣлью, такъ и явившееся для коммерческихъ дѣлъ, проснулось и ожило: Иргень опять, какъ и вчера, превратилась въ человѣческой муравейникъ. Число пріѣзжающихъ все продолжало возрастать. Въ этотъ день прямо къ поздней литургіи обыкновенно пріѣзжаютъ жители ближайшихъ селеній—изъ Беклемишевой, Шакши, Ключей, Конды, изъ Сохондо. Изъ Читы въ это время богомольцевъ пріѣзжаетъ уже мало; но много пріѣзжаетъ читинскихъ мясниковъ, почти сплошь евреевъ, для покупки у бурятовъ мясного скота. Пріѣзжаютъ въ это же время и просто любопытствующие, ради прогулки и для того, чтобы посмотреть на Иргень въ праздничномъ видѣ, при необыкновенномъ оживленіи.

Въ 9 часовъ начался благовѣстъ къ поздней литургіи. Весь храмъ и площадь кругомъ храма быстро наполнились богомольцами. Тутъ были, хотя и въ небольшомъ числѣ, военные и чиновники, и интеллигентные дамы и барышни. Но подавляющимъ элементомъ былъ простой сѣрый людъ, собравшійся со всѣхъ кон-

*) По заключенію нѣкоторыхъ и по сообщенію мѣстной газеты „Забайк. Новь“ всего народу на праздникъ Иргени въ этотъ разъ было около 10.000 чело-вѣкъ.

цевъ Забайкалья. Предъ чтимой иконой Св. муч. Параскевы-Пятницы тѣснилось кучка ороchonъ, прїѣхавшихъ на богомолье изъ Сѣверной тайги, за 500—600 верстъ. Съ благоговѣніемъ они постилали предъ иконой отъ своего усердія въ даръ два кумылана собственной работы *). Звонъ „во вся“ возвѣстилъ о выходѣ изъ покоевъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Духовенство поспѣшило изъ алтаря на встрѣчу. Послѣ обычной встрѣи Архипастырь среди сплошной массы народа, заполнившаго храмъ, прослѣдовалъ впередъ. Подъ тихое и умирительное пѣніе „Достойно есть“ были прочитаны входныя молитвы. Со славой и велелѣпіемъ, при громогласномъ пѣніи хора — „Да возрадуется душа твоя о Господѣ“, было совершено облаченіе Архипастыря въ священныя святительскія одежды. Началось чтеніе часовъ, за которыми учитель Хасуртаевской церковно-приходской школы Иннокентій Тарбаевъ былъ посвященъ въ иподіакона. По окончаніи часовъ началось въ обычномъ порядкѣ служеніе Божественной литургіи. Архипастырю сослуживали: Архимандритъ Ефремъ, протоіереи—о. Николай Тяжеловъ, о. Михаилъ Булгаковъ, о. Аванасій Стуковъ, іереи—о. Георгій Писаревъ, о. Симеонъ Телятьевъ, о. Василій Бенкогеновъ, о. Петръ Булгаковъ, о. А. Лавровскій и о. Сергій Коченовскихъ, Богослуженіе шло медленно, спокойно, при общемъ молитвенномъ вдохновеніи. За малымъ входомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, благоизволилъ возвести въ санъ

*) Кумыланы—это ковры, сшитые изъ красивыхъ частей шкурокъ звѣрей, преимущественно изъ лапокъ. Нѣкоторые, болѣе дорогіе изъ нихъ, отличаются особымъ изяществомъ и прочностью. Кумыланы дѣлаютъ только ороchonы. Въ нихъ выразилось творчество ороchonъ: это ихъ національное искусство.

протоіерея Миссіонера Ононскаго стана священника о. Георгія Писарева, возложить золотой наперстный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, на Настоятеля Могзонской желѣзно-дорожной церкви о. Петра Булгакова, камилавку—на Сотрудника Миссіи священника о. Александра Лавровскаго и набедренникъ—на Настоятеля Токторской церкви о. Сергія Каченовскихъ. Торжественно, при общемъ пѣніи священнослужителей хора и частью молящихся— „Приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу“ былъ совершенъ входъ во св. алтарь. Началось высоко-умилительное и трогательное при архіерейскомъ богослуженіи время трисвятого, во время котораго Святитель съ трикиріемъ и дикиріемъ въ рукахъ, символизирующими главнѣйшіе догматы христіанства, выйдя на самый край амвона, предъ лицомъ народа, какъ древній первосвященникъ, произноситъ высоко-вдохновенную къ Творцу и Промыслителю всѣхъ Богу молитву: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди, его-же насади десница Твоя!“ Грустно, иногда до слезъ грустно бываетъ, когда въ вертоградѣ Христовомъ винограда этого бываетъ мало: когда предъ взоромъ Святителя въ моментъ сей молитвы стоитъ всего полтора—два десятка старушекъ! Зато до слезъ трогательно и высоко-радостно на сердцѣ, когда видишь въ вертоградѣ Христовомъ изобиліе винограда сего: когда храмъ Господень какъ здѣсь на Иргени, переполненъ вѣрующими при принесеніи безкровной жертвы о всѣхъ и за вся. Невольно тогда пріобщаешься къ дѣтскимъ голосамъ исполтчиковъ въ пѣніи ангельской, съ небесъ взятой, пѣсни: „Святой Боже, Святой Крѣпкій, Святой Безсмертный, помилуй насъ“: Твой вертоградъ, Церковь Твою Святую! Такъ именно было въ Иргенскомъ храмѣ

въ этотъ моментъ. При стройномъ пѣннн хорѣ и общемъ моли́твенномъ вдохновеннн продолжалось богослуженнн. Прошло время Херувимской. Совершенно предложеннн (пресуществленнн) Св. Даровъ. Въ положенное время былъ рукоположенъ иподіаконъ Иннокентій Тарбаевъ въ діакона. Послѣ прича́стнаго стиха и пѣннн хоромъ концерта Бортнянскаго — „Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ твоемъ“, священникомъ Петромъ Булгаковымъ, по порученнн и благословеннн Архипастыря, было произнесено слово. Кончилась и литургія. Всѣ священнослужители во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ вышли на молебень, который былъ совершенъ предъ чтимой иконой Св. муч. Параскевы-Пятницы и законченъ многолѣтствованннмъ Государю Императору, Государынямъ Царицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Забайкальскому Архипастырю — Преосвященнѣйшему Іоанну, благоустроителямъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Все богослуженнн кончилось около часу дня. Архипастырь, разоблачившись, еще долгое время благословлялъ подходившій къ нему народъ.

Послѣ богослуженнн всѣ священнослужители и гости направились къ чаю и праздничной трапезѣ въ квартиру Настоятеля Иргенскаго стана о. Николая Корелина. Его Преосвященство изволилъ кушать чай и обѣдать у себя въ покояхъ вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ Ефремомъ.

Послѣ чая Владыка пожелалъ побесѣдовать съ оро́чонами, за которыми тотчасъ и былъ посланъ мальчикъ — оро́чонъ Владиміръ Сугаевъ, обучающійся въ Центральномъ миссіонерскомъ училищѣ и теперь на Иргени живущій и работающій съ другими учениками.

(Окончаннн въ слѣдующемъ №).

Какъ происходило вѣнчаніе на царство Михаила Феодоровича Романова.

Двадцать перваго февраля свѣтло отпраздновала наша родина свой патріотическій юбилей 300-лѣтія со дня избранія на царство Михаила Феодоровича; недавно окончились московскія и костромскія торжества, но ими не прекратились дорогія для русскаго сердца юбилейныя воспоминанія, и 11 іюля Россія воспоминаетъ коронованіе или вѣнчаніе на царство перваго Царя изъ благополучно царствующаго нынѣ Дома.

Вѣнчаніе на царство перваго русскаго царя изъ Дома Романовыхъ—юнаго Михаила Феодоровича—происходило слѣдующимъ образомъ.

Наканунѣ этого дня во всѣхъ московскихъ храмахъ были отслужены всенощныя бдѣнія. 11-го же іюля 1613 года во второмъ часу дня состоялся выходъ Государя изъ „Царскихъ постельныхъ хоромъ“ въ золотую палату, гдѣ уже ожидали его выхода бояре. А въ Успенскомъ соборѣ къ этому времени собрался „весь освященный соборъ“—митрополиты, архіепископы, епископы, и ожидали тамъ принесенія царскихъ регалій, за которыми были посланы „на казенный дворъ“ Димитрій Михайловичъ Пожарскій, протопопъ и 2 діакона. Самый Успенскій соборъ, соотвѣтственно величію событія, принялъ праздничный видъ. Весь полъ, а особенно путь, по которому долженъ былъ слѣдовать Государь, былъ устланъ дорогими бархатными коврами. Впереди было приготовлено и покрыто краснымъ сукномъ особое царское мѣсто, гдѣ стоялъ пре-

столь для Государя и „стуль“ для совершавшаго чинъ вѣнчанія казанскаго митрополита Ефрема. У царскихъ же вратъ былъ приготовленъ особый аналой для царскихъ регалій. Когда послѣдніе въ торжественной процессіи при колокольномъ звонѣ на кремлевскихъ церквахъ были принесены и положены здѣсь, то князь Пожарскій съ нѣкоторыми боярами остался при нихъ, такъ сказать на почетной стражѣ, а одинъ изъ бояръ отправился къ Государю съ докладомъ, „что уготовано все по его царскому приказу“.

Послѣ сего состоялся торжественный Высочайшій выходъ изъ Золотыхъ Палатъ въ Успенскій соборъ въ такомъ порядкѣ: впереди шель бояринъ, собиравшій Государю, что все къ вѣнчанію готово—Василій Петровичъ Морозовъ, затѣмъ окольничій, 10 стольниковъ, протопопъ въ епитрахили, кропившій св. водой царскій путь. Затѣмъ, слѣдовалъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, окруженный боярами, прочими вельможами и множествомъ людей всякаго чину.

Вступивъ въ Успенскій соборъ, Государь при пѣніи многолѣтія первоначально приложился къ святымъ иконамъ и мощамъ, а потомъ, взявъ благословеніе митрополита, отошелъ къ патріаршему мѣсту и слушалъ торжественное молебствіе. Послѣ молебна къ нему подошелъ митрополитъ Ефремъ и возвелъ Государя на приготовленное для него царское мѣсто. Царь, митрополитъ и прочія власти сѣли по своимъ мѣстамъ, а остальные присутствующіе стояли въ благоговѣйномъ молчаніи. Но вотъ Михаилъ Ѳеодоровичъ поднимается со своего царскаго трона и, обращаясь къ митрополиту Ефрему, говоритъ рѣчь. Кратко упомянувъ объ угасшей династіи Рюрика, о смутномъ времени и о своемъ всенародномъ избраніи, онъ заключилъ ее таки-

ми словами: „и вы бѣ, богомольцы наши, по Божіей милости и по данной благодати Св. Духа, а по вашему и всего Московскаго государства всякихъ чиновъ людей избранью, насъ Великаго Государя на тѣ наши великія Государства благословили и вѣнчали царскимъ вѣнцемъ и діадемою, по прежнему нашему царскому чину достоянью“.

По окончаніи царской рѣчи, митрополитъ Ефремъ, благословивъ Государя, произнесъ отвѣтную рѣчь: также, но только болѣе подробно, остановившись на предшествующихъ историческихъ событіяхъ, Казанскій Владыка отъ лица всего освященнаго собора заявилъ, что благословляетъ и вѣнчаетъ Царя „по Божіей волѣ и по избранью всѣхъ чиновъ людей всего Россійскаго царствія и свою рѣчь заключилъ такъ: „Превысочайшую же честь и всехвальную славу царствія вѣнецъ на главу свою восприми, его же взыска отъ древнихъ лѣтъ Великій Государь Владиміръ Мономахъ, чтобы намъ отъ васъ Великаго Государя, отъ Вашего царскаго прекрасно цвѣтущаго корени пресвѣтлая и прекрасная вѣтвь процвѣла въ надежду и въ наслѣдіе всѣмъ Великимъ Государствамъ Россійскаго царствія“.

Послѣ этихъ рѣчей послѣдовало самое вѣнчаніе на царство, потомъ поученіе митрополита Царю „о полезномъ“ и началось служеніе Божественной литургіи, которую Михаилъ Θεодоровичъ стоялъ во всѣхъ царскихъ регаліяхъ, т. е. въ порфирѣ на плечахъ, вѣнецъ на головѣ, съ скипетромъ и державою въ рукахъ. На время совершенія муропомазанія онъ отдавалъ вѣнецъ „сородичу своему“ Ивану Никитичу, скипетръ боярину Трубецкому, а державу князю Пожарскому. Послѣ муропомозанія Государь причастился Св. Тайнъ и, по окончаніи богослуженія, стоя опять „въ своемъ

царскомъ сану“, принималъ поздравленія отъ духовенства и бояръ и пригласилъ ихъ къ Царскому столу.

Изъ Успенскаго собора юный Вѣнценосецъ отправился на поклоненіе святынямъ Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, а оттуда прослѣдовалъ въ царскія палаты, и этимъ закончилось царское вѣнчаніе. Слѣдуя обычаю Государь по случаю своего коронованія предложилъ царскую трапезу духовенству, боярамъ и вельможамъ; не забыты были въ этотъ день и обездоленные судьбою бѣдняки.

Шумно и весело было въ Москвѣ въ этотъ день. Сознывая, что смута теперь окончилась, государство облегченно вздохнуло всей многомилліонной грудью и, сплотившись около своего юнаго Вѣнценоснаго Вождя, съ надежной вступило на широкой путь исторической жизни народовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Формулы, принятыя Гос. Думой по законопроектамъ вѣд. пр. исповѣданія. „Выражены пожеланія: 1) чтобы вѣдомствомъ прав исповѣданія былъ внесенъ въ Гос. Думу, въ возможно не продолжительномъ времени, законопроектъ объ увеличеніи получаемого законоучителями церковно-приходскихъ школъ изъ казны вознагражденія до 60 р. въ годъ на каждый школьный комплектъ учащихся, а также объ установленіи для учителей и учительницъ названныхъ школъ четырехъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью по 60 р. каждая, и 2) чтобы въ виду крайней недостаточности основныхъ окладовъ содержанія, получаемыхъ учащими въ начальныхъ училищахъ, означенные оклады были увеличены въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

„Выражены пожеланія: а) о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора православной Россійской Церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей церкви; б) о принятіи всецѣло на средства гос. казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личного состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и в) о томъ, чтобы вѣдомство прав. исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковныхъ пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священно-служители прилагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

☞ 14 іюня въ Екатеринославѣ закрылся съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній екатеринославской епархіи. На съѣздѣ обсуждался, главнымъ образомъ, вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Постановка преподаванія была признана неудовлетворительной. Успѣшное преподаваніе Закона Божія въ среднихъ школахъ встрѣчаетъ препятствіе частью со стороны семьи, а также со стороны преподавателей свѣтскихъ предметовъ (напримѣръ, преподавателей естественной исторіи).

Съѣздъ намѣтилъ слѣдующія измѣненія программъ по Закону Божію: 1) чтобы во 2-мъ классѣ средне-учебныхъ заведеній, кромѣ Новаго Завѣта, приходился бы и вѣкъ апостольскій, 2) чтобы, составляемые учебники по Закону Божію, согласовались со словомъ Божіимъ; 3) для седьмыхъ и восьмыхъ классовъ необходимо ввести христіанское вѣро—и нраво-ученіе; 4) характеръ преподаванія Закона Божія долженъ быть докматическаго, нравоучительнаго и апологетическаго элементовъ, а въ силу условій мѣста—миссіонерско-полемическаго. При разборѣ существующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій и руководствъ, участники съѣзда пришли къ заключенію, что несмотря на су-

ществованіе множества рекомендованныхъ учебниковъ, книги, удовлетворяющей требованіямъ нѣтъ.

Съѣздъ рекомендовалъ нѣкоторые учебники по Закону Божію, какъ на примѣръ, учебникъ Темномѣрова, а для приготовительнаго класса учебникъ Миролубова. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено каждому законоучителю самому разбираться въ существующихъ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, дабы рекомендаціей однихъ учебниковъ не стѣснить законоучителей и не способствовать ихъ рекламѣ. Относительно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначающихся для домашняго чтенія учащихся, вынесено пожеланіе, чтобы бібліотеки пополнялись пока такими книгами, какія указаны въ каталогѣ проф. новороссійскаго университета Клитина. Одинъ изъ докладчиковъ указывалъ, между прочимъ, на важное значеніе примѣненія пѣнія въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія (разучиваніе молитвъ и проч.).

Епархіальная хроника.

Поѣздка Его Преосвященства. 3 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ выѣзжалъ въ западную часть епархіи для обозрѣнія монастырей и нѣкоторыхъ приходоѡ. Въ настоящую поѣздку архинастыремъ были посѣщены г. Мысовскъ, Мысовская женская община, посольскій женскій монастырь, с. Дворецъ, Творогово, Колесово, Кабанскъ и Троицкій монастырь. Изъ Читы Владыку сопровождали о. протодіаконъ и трое пѣвчихъ, изъ Кабанска къ свитѣ епископа присоединился мѣстный благочинный, священникъ Г. Георгіевскій. 10 іюля архинастырь вернулся въ г. Читу.

12 іюля поѣздомъ изъ Петербурга посѣтилъ Читу Его Высокопреосвященство архіепископъ Владивостокскій Евсевій. Будучи встрѣченъ на вокзалѣ архимандритомъ Ефремомъ,

секретаремъ консисторіи В. И. Филипповскимъ, ключаремъ каедральнаго собора, прот. Н. Карелинымъ и вр. благочиннымъ городскихъ церквей, свящ. Ин. Ивановымъ, архіепископъ прослѣдовалъ въ покои преосвященнѣйшаго Іоанна, Почетный гость удостоилъ своимъ посѣщеніемъ архимандрита Ефрема и въ 10 ч. вечера того же дня отбылъ въ свою епархію. На вокзалъ архіепископа изволили провожать самъ Его Преосвященство Владыка Іоаннъ.

21 іюля съ поѣздомъ № 6 въ 10 ч. вечера Его Преосвященство выѣзжалъ изъ г. Читы на Амурскую дорогу для освященія храма на ст. Зилово и ревизіи церквей, расположенныхъ по линіи названной дороги. Владыку сопровождали протодіаконъ М. Поповъ, діаконъ И. Ивановъ и почти полный составъ хора пѣвчихъ съ регентомъ г. Зайковымъ. На обратномъ пути архипастырь изволилъ посѣтить г. Нерчинскъ. Архипастыря, въ первый разъ посѣтившаго г. Нерчинскъ, горожане встрѣтили особенно торжественно. Для встрѣчи около собора были выстроены войска мѣстнаго гарнизона, представители города поднесли высокому гостю хлѣбъ-соль. 28 іюля была отслужена торжественная всенощная, а 29-го божественная литургія, за которой, не смотря на будній день, было очень много молящихся. Посѣтивъ мѣстныя учебн. заведенія, городского голову и уѣздную администрацію и произведя ревизію церковнаго писемоводства, архипастырь отбылъ въ с. Монастырское, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе и 30-го рано утромъ выѣхалъ въ свой епархіальный городъ.



Библиографическая замѣтка.

Членъ Государственной Думы Владиміръ Митрофановичъ Пуришкевичъ прислалъ мнѣ книгу подъ заглавіемъ: «Школьная подготовка 2-й русской революціи» *) при письмѣ, въ которомъ онъ, между прочимъ пишетъ: „За послѣдніе 25 лѣтъ книги болѣе важной для русскаго государственнаго дѣла не появлялось. Я думаю, Вы поймете это, прочтя всю книгу, отъ первой ея страницы до послѣдней. Будущему Россіи, какъ вы видите, ей самой, грозитъ катастрофа.“

Моя просьба къ Вамъ: не откажите содѣйствовать распространенію въ предѣлахъ Вашей епархіи этого изданія, выпущеннаго въ долгъ. Я позволю себѣ вѣрить, что не найду у Васъ отказа“. Я прочиталъ эту книгу и нахожу ее заслуживающей вниманія. Въ особенности рекомендую ее для прочтенія лицамъ, стоящимъ близко къ народнымъ школамъ. Въ ней разоблачаются махинаціи, посредствомъ которыхъ педагоги лѣваго лагеря хотятъ воспитать народъ въ безвѣріи и антигосударственномъ, революціонномъ направленіи. Эта система уже и теперь приноситъ плоды, а за будущее становится просто страшно. Развращеніе въ народную среду идетъ со всѣхъ сторонъ, а отпоръ ему такъ слабъ! Добромъ это не кончится. Несомнѣнно, въ будущемъ насъ ожидаетъ, какъ выражается въ письмѣ Пуришкевичъ, катастрофа. Духовенство до нѣкоторой степени можетъ предотвратить или ослабить эту катастрофу, если будетъ крѣпко держаться своихъ церковныхъ школъ и вѣдрять въ учащихся вѣру и всѣ другіе устои общественной и частной жизни, выработанные исторіей нашего народа. Тайна беззаконія зрѣетъ и близится къ развязкѣ. „Всегубительство“ можетъ застигнуть насъ въ распахъ. Гдѣ тогда искать спасенія? Надо бодрствовать и дѣлать, что отъ насъ требуютъ долгъ и совѣсть.

*) Книга стоитъ 70 к., издана Союзомъ Михаила Архангела.

Епископъ Іоаннъ.

ЖУРНАЛЫ

**Създа Духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи,
состоявшійся 10 іюня 1913 года.**

Утверждается 11 ію-
ня 1913 г. Еп. Іоаннь.

Журналь № I.

Священно-служители и міряне Забайкальской Епархіи въ лицѣ представителей отъ 1-го благочинія о. Филарета Коганъ, II-го псаломщика Василия Иванова, IV и VI-го о. Юлія Писарева, V-го о. Іоанна Осиповскаго, VII-го о. Феодора Титова, VIII—о. Веніамина Писарева, IX—о. Георгія Рѣщикова, X.—о. Іоанна Казакова, XI и XXVI—о. Леонида Подфорбунскаго, XII—о. Александра Радченко, XIII—о. Николая Позднякова, XIV—о. Іоанна Павлова, XV—о. Павла Георгіевскаго, XVII—о. Александра Миловидова, XVIII—о. Георгія Георгіевскаго, XX—Бориса Цвѣткова, XXII и XXV—о. Василия Олейникова, XXIV—о. Иннокентія Писарева, XXVII—о. Дмитрія Малышева, и мірянъ: отъ IV и VI—благочиній Г. Θ. Блинникова, XII-го I. С. Полоротова, XV—М. И. Сухова и XXII и XXV—Т. К. Дорожкова, послѣ молебна свят. Дмитрію, Ростовскому Чудотворцу, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя предъсъздной комиссіи о. Василия Лахина, приступили къ выбору предсѣдателя Епархіальнаго създа, его товарища и трехъ дѣлопроизводителей; закрытой баллотировкою большинствомъ голосовъ (15 противъ 7) из-

брали предсѣдателемъ сѣзда священника о. Георгія Георгіевскаго, товарищемъ его о. Георгія Рѣщикова. На должность дѣлопроизводителей подачей записокъ избраны о. Іоаннъ Казаковъ, о. Николай Поздняковъ и о. Веніаминъ Писаревъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

11 іюля. Разрѣшается.

Еп. Іоаннъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

VIII Забайкальскаго
общепархіальнаго
сѣзда духовенства и
мірянъ.

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ.

Общепархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ покорнѣйше проситъ Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежной частью Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ особо избранную комиссію.

Утверждается. 11 іюня 1913 г. Еп. Іоаннъ.

Журналъ № 3.

Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда объ учрежденіи изъ членовъ сѣзда комиссіи: 1) для разсмотрѣнія смѣты по духовному мужскому училищу на 1914 годъ и отчета въ израсходованіи

суммъ смѣты за 1912 годъ; 2) для разсмотрѣнія отчета по расходованію епархіальныхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1912 году и смѣты на 1914 годъ, 3) по ознакомленію съ дѣлами Епархіальнаго попечительства, 4) по ревизіи Епархіальнаго свѣчнаго склада и 5) по распредѣленію налоговъ съ церковей на 1914 годъ: Постановили: избрать въ первую комиссію: протоіерея о. Николая Попова, священниковъ: о. Якова Знаменскаго, о. Василия Олейникова, о. Александра Миловидова и г. Блинникова; во вторую—священниковъ: о. Феодора Титова, о. Леонида Подгорбунскаго, о. Іоанна Павлова, о. Павла Георгіевскаго и г. Темякина; въ третью—священниковъ: о. Филарета Коганъ, о. Юлія Писарева, о. Иннокентія Писарева и г. Сухова; въ четвертую—священниковъ: о. Георгія Рѣщикова, о. Александра Радченко, о. Бориса Цвѣткова, о. Іоанна Осиповскаго, псаломщика Иванова и г. Дорожкова и въ пятую—священниковъ: о. Димитрія Малышева, о. Виталія Пляскина и г. Полоротова.

Журналь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Утверждается 16
юня 1913 г. Еп. Іоаннъ.

Журналь № 4.

VIII Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшійся 11 іюня 1913 г. подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго.

Слушали: словесный докладъ предсѣдателя Строительнаго комитета по постройкѣ въ городѣ Читѣ зда-

нія для Духовной Семинаріи о. Протоіерея Сергія Старкова.

Справка 1-я. Изъ доклада о. Старкова и представленнаго имъ дѣла по постройкѣ зданія усматривается, что, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 12 августа 1912 года № 11742, на постройку зданія Семинаріи имѣеть поступить изъ Государственнаго Казначейства до 245250 рублей.

Справка 2-я. Епархіальный съѣздъ 1912 г. журналомъ своимъ 18 сентября № 29, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20-го сентября 1912 г. № 2540, призналъ болѣе удобнымъ способъ постройки подрядный.

Справка 3-я. Строительный комитетъ журналомъ 26 ноября 1912 г. послѣ надлежащихъ объявленій о торгахъ на постройку, нашелъ вполне выгоднымъ сдать постройку зданія Ананьевскому 2-й гильдіи купцу Гершу Аврумову Равве за 248500 рублей, согласно утвержденного плана постройки. Между прочимъ Равве при подписаніи проэкта контракта наложилъ слѣдующую подпись: „Всѣ обязательства по сему контракту принимаю на себя за исключеніемъ п. 18, который гласитъ, что зданіе считается законченнымъ вчернѣ при окончаніи всѣхъ каменныхъ и бетонныхъ работъ, окончанія кровли, черныхъ половъ, лѣстницъ и т. п. Я же по сему пункту могу принять на себя обязательство закончить зданіе вчернѣ къ 1 ноября 1913 г. т. е. окончить каменная работы и покрыть крышу надъ зданіемъ. Объ утвержденіи за мной сего порядка и объ оставленіи въ силѣ сего контракта я долженъ быть Комитетомъ извѣщенъ не возже 25 декабря сего 1912 г.“. Проэктъ этого контракта, съ приложеніемъ къ нему кондицій, объяснительной записки и подлинныхъ заявленій лицъ, принимавшихъ участіе въ тор-

гахъ на означенную постройку, представленъ Его Преосвященствомъ 8 декабря 1912 г. № 3234 въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ въ техническо-строительномъ комитетѣ хозяйственнаго управления при Свят. Синодѣ былъ рассмотрѣнъ 18 марта 1913 года. Подрядчикъ Равве, не получивъ извѣщенія къ 25 декабря 1912 г. объ оставленіи контракта въ силѣ, въ виду того, что Строительный Комитетъ, за неполученіемъ свѣдѣній изъ Святѣйшаго Синода, не могъ дать такового, и принявъ во вниманіе еще то соображеніе, что зимній сезонъ для приготовленія къ работамъ истекъ, просилъ освободить его отъ принятыхъ обязательствъ, по постройкѣ зданія. По телеграммѣ Предсѣдателя Строительнаго Комитета о. протоіерея Старкова все дѣло Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4 апрѣля 1913 г. № 12900, на имя Его Преосвященства возвращено и по резолюціи 16 апрѣля передано въ строительный комитетъ.

Справка 4-я. Контрактъ съ г. Равве считается расторгнутымъ и залогъ ему возвращенъ.

Справка 5-я. По соображеніямъ строительнаго комитета къ ассигнуемой суммѣ требуется еще отъ епархіи до 8000 руб. (разница между ассигнуемой суммой и контрактной 3250 р., инженеру за техническій надзоръ по постройкѣ зданія 5000 рублей).

Постановили: Дѣло по постройкѣ зданія въ г. Читѣ для Духовной Семинаріи продолжать. Съѣздъ выражаетъ полное свое довѣріе Строительному Комитету и просить его, при заключеніи контрактовъ, съ подрядчиками, приняты возможныя мѣры къ огражденію интересовъ Епархіи, въ виду ея стеснительнаго матеріальнаго положенія. Требуемую дополнительную сумму отъ Епархіи на постройку проэктируемыхъ зданій Се-

минари до 8000 р. принять и пополнить ее, начиная съ 1914 года ежегоднымъ взносомъ по 5 рублей съ каждой церкви, имѣющей собственное хозяйство, причемъ этотъ взносъ о. о. благочинные имѣютъ направлять непосредственно въ Строительный Комитетъ въ концѣ отчетнаго года.

Утверждается 16 июня 1913 г. Еп. Иоаннь.

Журналь № 5.

1913 года, июня 12 дня VIII Забайкальскій общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, въ утреннемъ засѣданіи, заслушалъ отношеніе предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго Церковнаго Братства Свв. Кирилла и Меѳодія, протоіерея о. Сергія Старкова объ организациі дѣла распространенія хорошихъ книгъ и картинъ въ народѣ чрезъ учрежденіе при братствѣ центрального въ Епархіи книжнаго склада съ просьбой отпустить изъ средствъ Епархіальнаго склада въ оборотный капиталъ 500 рублей. По детальномъ обсужденіи съѣздъ постановилъ предоставить Комитету Епархіальнаго склада свѣчей и утвари отпустить Братству на вышеозначенный предметъ 500 рублей подъ условіемъ, если эта выдача не помѣшаетъ складу своевременно удовлетворять насущныя потребности Епархіи. Братство Свв. Кирилла и Меѳодія возвратитъ взятую взаимобразно изъ склада сумму тогда, когда дѣло продажи книгъ изъ книжнаго склада разовьется и будетъ приносить прибыль.

Утверждается 16 июня 1913 г. Еп. Иоаннъ.

Журналь № 6.

1913 года, июня 12 дня VIII Забайкальскій общепархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ докладъ предсѣдателя Братства Свв. Кирилла и Меѳодія о дѣятельности Братства, существующихъ при немъ яслей для подкидышей и отчетъ за 1912 г. Изъ словъ о. протоіерея Сергія Старкова сѣздъ вынесъ заключеніе, что дѣятельность Братства съ каждымъ годомъ улучшается и Братство завоевываетъ симпатію и довѣріе широкихъ круговъ общества,—напримѣръ, Читинская городская дума ассигновала 1200 рублей въ пособіе Братству, отвело бесплатно участокъ земли въ 2500 квадратныхъ сажень и кружечные сборы по городу дали до 1000 рублей. Въ ясляхъ подкидышей находятъ приютъ дѣти бѣдныхъ родителей и сироты не только г. Читы но и изъ другихъ мѣстъ Забайкалья, напримѣръ, въ нынѣшнемъ году привезены изъ г. Нерчинска двое дѣтей убитыхъ родителей. Для службы въ ясляхъ привлечены новыя силы и проектируется построить собственное помѣщеніе съ домовою церковью, на что уже умѣется капиталъ около 6000 рублей. Недостающую сумму для означенной постройки Братство надѣется изыскать въ видѣ добровольныхъ пожертвованій и въ скоромъ времени надѣется приступить къ постройкѣ. При Братствѣ же существуетъ дешевая столовая, которая также привлекаетъ публику, ищущую дешеваго и сытнаго стола. Столовая посѣщается

пріѣзжающими въ городъ крестьянами болѣе охотно, чѣмъ другія столовые города, такъ какъ въ ней одной только можно найти постный столъ, когда это требуется уставомъ Святой Православной Церкви, а это отзывается благопріятно на нравственности народа.

Въ дѣятельности Братства принимаютъ горячее участіе протоіерей о. Николай Элизень, о. Василій Лахинъ и о. Василій Богоявленскій, игуменія Анастасія, г.г. Ореловичъ, Цвѣтневъ, Бѣлевскій и Морозовъ. Находя такую дѣятельность Братства очень полезной, съѣздъ постановилъ всѣмъ лицамъ, принимающимъ участіе въ просвѣтительной дѣятельности означеннаго Братства, во главѣ съ предсѣдателемъ о. протоіереемъ Сергіемъ Старковымъ, выразить свою искреннюю благодарность и убѣдительно просить продолжать свою дѣятельность, что и духовенство Епархіи пойдетъ на встрѣчу этому симпатичному и полезному учрежденію.

Утверждается 16 іюня 1913 г. Еп. Іоаннь.

Журналь № 7.

1913 года іюня 13 дня, Забайкальскій съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ ходатайство Правленія Иркутской Духовной Семинаріи объ отпускѣ: 1) на добавочное содержаніе столомъ по 10 рублей на 72 забайкальскихъ воспитанника (на 54 воспитанника, обучающихся въ Семинаріи и на 18 воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ августъ въ I классъ (720 р. 2) на пополненіе ученической бібліотеки 250 р. и на переплетъ книгъ 100 р.—350 р. 3) на содержаніе ручного труда: на покупку лѣса и др. матеріаловъ 75 р.,

на починку станковъ и др. инструментовъ 150 р. и на вознагражденіе преподавателя 120 р.—345 р. 4) на содержаніе рисовальнаго и музыкальнаго классовъ въ 1914 году 300 р. 5) на Братство вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи въ 1914 году—400 р. 6) на леченіе и пломбированіе зубовъ воспитанниковъ въ 1914 году 150 р. 7) на добавочное жалованье учителю пѣнія въ 1914 году 120 р. 8) на содержаніе нештатныхъ должностей (помощниковъ инспектора, учителя монголо-бурятскаго языка, музыки и рисованія) 1100 р. и всего 3485 рублей.

По детальномъ разсмотрѣніи названныхъ ходатайствъ съѣздъ постановилъ: 1) отпустить единовременно на добавочное содержаніе столомъ воспитанниковъ Семинаріи по 10 руб. на каждого Забайкальскаго ученика (72 уч.)—720 р. 2) на усиленіе средствъ Братства для оказанія помощи недостаточнымъ ученикамъ 200 р., всего же 920 р. Что же касается удовлетворенія прочихъ ходатайствъ Правленія Семинаріи, то съѣздъ и на сей разъ вынужденъ таковыя отклонить.

При этомъ съѣздъ долгомъ своимъ считаетъ объяснить, что такое, по выраженію Правленія Семинаріи, систематическое уклоненіе Забайкальскаго Духовенства отъ совмѣстнаго несенія расходовъ по содержанію нештатныхъ должностей и классовъ, не есть результатъ какого-то безсознательнаго упорства или непониманія своихъ обязанностей, но лишь результатъ крайней матеріальной нужды и беспомощности Забайкальской Епархіи. Епархія съ великимъ трудомъ и далеко не вполнѣ удовлетворяетъ нужды своихъ училищъ (мужского и женскаго); епархія не имѣетъ даже собственнаго зданія для мужскаго Духовнаго училища;

наконецъ епархія озабочена постройкой своей собственной Семинаріи. Неужели и въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ Забайкальскаго духовенства Иркутская Епархія и въ частности Правленіе Иркутской Семинаріи не найдутъ ничего заслуживающаго вниманія и снисхожденія? Полезная служба многихъ воспитанниковъ Забайкальцевъ, въ Иркутской Епархіи и даже Семинаріи слишкомъ свѣжа, чтобы забыть ее. Къ тому же съ самаго основанія своего по 1894 годъ включительно, Иркутская Духовная Семинарія устраивалась, росла, крѣпла и обогащалась на средства не одного только Иркутскаго духовенства, но и Забайкальскаго.

Другіе мотивы своего отказа участвовать въ несеніи расходовъ на содержаніе сверхштатныхъ должностей съѣздъ лишень возможности привести, такъ какъ всѣ запросы Забайкальской Предсѣздной Комиссіи Правленію Иркутской Духовной Семинаріи о происхожденіи сихъ должностей и обязательности содержанія ихъ оставались безъ отвѣта.

16 іюня 1913 г. Подписной годъ по примѣру прочихъ періодическихъ изданій считать попрежнему съ января, а не съ сентября. Долгъ редакціи въ количествѣ ста рублей свѣчному складу, сдѣланный прежней редакціей Епарх. Вѣдомостей, сложить съ нея. Для доведенія изданія до конца года, въ виду допущеннаго прежней редакціей израсходованія средствъ текущаго года на покрытіе перерасходовъ предыдущаго года, слѣдуетъ ассигновать 300 рублей съ обязательствомъ, чтобы редакція впередъ не допускала перерасходовъ и вела дѣло изданія Вѣдомостей исправно на тѣ средства, какія даетъ подписка.

Утверждается. Еп.
Иоаннъ.

Журналь № 8.

Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ священника о. Георгія Георгіевскаго, 15 іюня 1913 г.

Слушали: Рапортъ исп. об. редактора Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на имя Его Преосвященства, отъ 4 іюня 1913 г. № 12-й съ просьбою о разрѣшеніи обратиться къ Епархіальному съѣзду объ отпускѣ въ 1913 году изъ средствъ Епархіи 600 р. на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей. Изъ рапорта видно, что къ 5 числу іюня сего 1913 г. въ редакціи состоитъ въ отставкѣ всего 105 р. 45 к., ожидается недополученной подписной платы за 1913 г. 227 р., а всего 332 р. 45 к. На изданіе съ пересылкою 13 номеровъ до конца года, по 120 р. въ м-ць и жалованье редакторамъ за 7 м-цевъ 140 р. потребно—920 р. Нужно изыскать еще 587 р. 55 к., а при возможности недополучки подписной платы до 600 р. При этомъ отмѣчено, что бывшимъ редакторомъ на изданіе Вѣдомостей за 1912 г. изъ подписной платы на 1913 г. израсходовано 689 руб. 7 коп.

Если бы послѣдняя сумма была въ распоряженіи редакціи, то изданіе епархіальнаго органа въ текущемъ году было бы обезпечено. При настоящемъ же

положеніи дѣла редація можетъ выпустить еще не болѣе пяти номеровъ.

Справка. Резолюція Его Преосвященства на семь рапортѣ послѣдовала 7 іюня 1913 г. № 1868-й такая: „Разрѣшается обратиться къ Епархіальному съѣзду съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей 600 рублей.

Справка 2-я Исп. об. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Иннокентій Ивановъ, лично доложилъ съѣзду, что не только безъ просимаго отпуска въ 600 р. редація не можетъ довести дѣло изданія до конца года, но еще необходимо уплатить свѣчному складу 100 р., взятыхъ прежнимъ редакторомъ въ текущемъ году. По докладу о. Иванова на ежегодное изданіе епархіальнаго органа требуется на жалованье редактору 240 р., на напечатаніе съ пересылочными 1410 р., а всего 1680 р. На покрытіе этихъ расходовъ предполагается 230 годовыхъ подписчиковъ съ платою по 6 р. 50 к., что составитъ сумму 1495 р. Такимъ образомъ на годичное содержаніе изданія требуется еще до 200 р., не считая мелкихъ расходовъ по редакціи, напр. на разсыльнаго и др. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса и принимая во вниманіе личное сообщеніе Его Преосвященства съѣзду, что имъ составлена новая программа изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей и представлена въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе, считая изданіе епархіальнаго органа необходимымъ для епархіи, съѣздъ большинствомъ голосовъ закрытой баллатировкой постановилъ: подписной годъ считать съ 1 сентября 1913 года съ тѣмъ, чтобы подписная плата въ 6 р. 50 к. отъ ка-

ждой церкви и другихъ обязательныхъ подписчиковъ поступала въ редакцію чрезъ о. о. благочинныхъ съ полугодовымъ отчетомъ въ июль мѣсяцъ. Такой исходъ изъ создавагося положенія не потребуеъ единовременнаго ассигнованія въ 600 р. и дастъ возможность редакціи, не прерывая изданія и не отягощая средствъ епархіи, продолжать дѣло, 200 р. отпустить изъ средствъ свѣчнаго склада подъ условіемъ бесплатно печатать матеріалы къ Епархіальному създу и журналы, какъ за настоящій годъ, такъ и на будущее время и кромѣ того бесплатно посылать №№ вѣдомостей въ Предсѣздную Комиссію, 100 р., израсходованные прежнимъ редакторомъ на изданіе вѣдомостей, со счетовъ свѣчнаго склада сложить.

Създъ высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время редакція представляла създу годичный отчетъ и смѣту на предстоящій годъ.

Утверждается, 16 ю-
ня 1913 г. Еп. Іоаннь.

Журналь № 9.

VIII Забайкальскаго Епархіальнаго създа духовенства и мірянъ, состоявшійся 13-го іюня 1913 г. подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго.

Слушали: Отношеніе о. Предсѣдателя предсѣздной Комиссіи священника Василя Лахина, 11 іюня 1913 г. № 95, съ просьбою объ ассигнованіи ему 81 рубль, взятыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства взаимнообразно изъ средствъ свѣчнаго склада и израсходованныхъ на печатаніе матеріаловъ къ Епархіальному сѣзду въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 72 р. и на заведеніе штемпеля для сѣзда и др. канцелярскихъ принадлежностей 9 рублей. Кромѣ того о. Лахинъ проситъ отпустить средства на печатаніе журналовъ настоящаго сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на выпуску сихъ вѣдомостей для предсѣздной комиссіи и на приобрѣтеніе необходимыхъ справочныхъ изданій.

Справка. Въ журналѣ Епархіальнаго сѣзда 1912 г. № 24, между прочимъ, было высказано пожеланіе о заведеніи для занятія сѣзда штемпеля и др. канцелярскихъ принадлежностей.

Справка 2-я. Ко дню настоящаго сѣзда о. Лахинымъ были заготовлены и представлены въ распоряженіе сѣзда приобретенный штемпель, бумага и всѣ прочія необходимыя канцелярскія принадлежности.

Постановили: израсходованныя деньги о. Лахинымъ 81 рубль на печатаніе матеріаловъ къ Епархіальному сѣзду и канцелярскія принадлежности принять на счетъ средствъ свѣчнаго склада. Епархіальныя Вѣдомости для предсѣздной Комиссіи редація имѣетъ присылать бесплатно, гдѣ также бесплатно будутъ пе-

чататься матеріалы къ Епархіальному съѣзду и журналы его. На приобрѣтеніе справочныхъ изданій отпустить изъ средствъ свѣчнаго склада 15 рублей.

Утверждается 16 іюня 1913 г. Еп. Іоаннь.

Журналь № 10.

Забайкальскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ священника Георгія Георгіевскаго 14 іюня 1913 г.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о сложеніи съ тюремныхъ церквей 26 округа Горно-Зерентуйской, Кадаинской, Алгачинской и Акатуевской числящейся за ними недоимки за 1911 годъ въ суммѣ 241 рубль и объ освобожденіи тюремныхъ церквей отъ налога на общепархіальныя нужды.

По наведеннымъ справкамъ, касающимся сего дѣла усматривается 1) журналомъ съѣзда 17 сент. 1912 г. № 20-й, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 сентября 1912 г. №—2549 было постановлено: а) тюремныя церкви Горно-Зерентуйскую, Кадаинскую, Алгачинскую и Акатуевскую отъ налоговъ на общепархіальныя нужды не освобождать и б) просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ г. губернаторомъ, дабы онъ рекомендовалъ начальникамъ тюремъ не отказываться отъ уплаты налоговъ, 2) На

докладъ Духовной Консисторіи 15 октября 1912 г. № 7694 по поводу постановленія сѣзда 17 сентября 1912 г. № 20; въ которомъ Консисторія указала какъ на бездоходность тюремныхъ церквей, такъ и на положительный отказъ тюремнаго начальства отъ внесенія налоговъ, Его Преосвященствомъ 16 октября 1912 г. 2688 наложена такая резолюція: „полагаю освободить отъ налога тѣ тюремныя церкви, при которыхъ не имѣется приходовъ, напр. въ Кутомарѣ, Зерентуѣ и др. 3) по смыслу циркулярнаго указа Свят. Синода 6 іюня 1900 года № 8 опредѣленія Свят. Синода 8—16 мая 1601 г. № 1798 тюремныя церкви освобождаются отъ участія въ расходахъ на общепархіалыя нужды лишь тѣ, въ которыхъ не совершаются требоисполненія для постороннихъ лицъ. 4) Духовная Консисторія отношеніемъ за № 4237 на просьбу сѣзда 11 іюня 1913 г. № 9 сообщила, что при тюремныхъ церквахъ приходовъ не имѣется. 5) Въ постановленіи благочинническаго сѣзда XI и 26 округовъ, состоявшемся 28 мая 1913 г. высказано такое пожеланіе: тюремныя церкви, имѣющія приходы, какъ Кадаинская должны въ полной мѣрѣ нести обложеніе или отказаться] отъ приходовъ“. О. депутатъ отъ благочинія XI и 26 округовъ священникъ Леонидъ Подгорбунскій пояснилъ, что Кадаинская тюремная церковь имѣетъ до 200 дворовъ приходскаго крестьянскаго населенія и до 1913 года при ней былъ штатъ причта, который тюремнымъ вѣдомствомъ переведенъ къ Кутомарской тюремной церкви. По вѣдомости Ка-

даинской церкви, нынѣ приписной къ тюремной Кутомарской, суммѣ подлежащихъ обложенію на епархіальныя нужды, значитъ отъ продажи свѣчь 284 р. 14 к. и кружечнаго сбора 18 р. 79 коп., всего 302 р. 93 копѣйки.

Постановилъ: тюремныя церкви Горно-Зерентуйскую, Акатуевскую, Алгачинскую и Кутмарскую, какъ неимѣющихъ приходовъ, отъ налога на общеепархіальныя нужды освободить, что же касается Кадаинской церкви, имѣющей приходское население, отъ налога не освобождать, но принимая во вниманіе потерявшуюся ея самостоятельность, благодаря которой доходность церкви нѣсколько уменьшится, нормой обложенія на 1914 г. считать цифру 150 руб. Недоимку съ Кадаинской церкви просить Духовную Консисторію взыскать, а съ прочихъ тюремныхъ церквей, сложить.

16 июня 1913 г. Благочинный Градо-Читинскихъ церквей не виновать въ отсутствіи на сѣздѣ депутата отъ 21 благоч. округа, выборъ депутатовъ отъ этого благочинія былъ произведенъ и утвержденъ.

Еп. Иоаннъ.

Журналь № II.

1913 г. юня 14 дня, Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Георгія Рѣщикова, имѣлъ сужденіе объ отсутствіи на сѣздѣ депу-

тага 21 благочиннаго округа. Принимая во вниманіе, что во Благочинный названнаго округа, проживающій въ самомъ центрѣ Епархіи, не прислалъ съѣзду никакихъ объясненій, игнорируя, повидимому, съѣздомъ и тѣми важными для Епархіи вопросами и постановленіями, рѣшающимся на немъ; что на съѣздъ явились депутаты изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Забайкалья, какъ Нерчинско-Заводскаго и Баргузинскаго благочиній, не смотря на расходы, падающія на церкви, съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: о Благочинный Градо-Читинскихъ церквей внесеть 25 рублей въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, такъ это было постановлено журналомъ 18 сентября 1912 г. за № 24 прошлагодняго Епархіальнаго съѣзда и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ относительно благочиннаго 2-го благочинническаго округа.

18 іюня 1913 г. Чтобы не страдало школьное дѣло епархіи, Епарх. училищный совѣтъ долженъ своевременно принимать мѣры, какихъ потребуютъ обстоятельства, и о неисправныхъ законоучителяхъ и завѣдующихъ доносить епископу, который съ своей стороны не преминетъ оказать должное содѣйствіе. Духовенству пора проникнуться убѣжденіемъ, что безъ церковныхъ школъ оно не въ состояніи будетъ воспитывать народъ въ христіанской вѣрѣ.

Еп. Іоаннь.

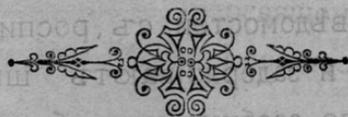
Журналь № 12.

1913 г. іюня 14 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ

предсѣдателя священника о. Георгія Георгіевскаго слушалъ словесный докладъ предсѣдателя Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея о. Алексѣя Соболева о томъ, что въ училищный совѣтъ поступаютъ жалобы на нѣкоторыхъ о. о. законоучителей церковно-приходскихъ школъ о томъ, что послѣдніе, получая жалованье, не аккуратно преподають Законъ Божій; изъ доклада о. протоіерея выяснилось еще, что по школьнымъ отчетамъ иные о. о. завѣдующіе церковно-приходскихъ школъ не поддерживаютъ своей школы изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на мелкіе расходы по школамъ инструк. цер. стар. § 38 и опр. Св. Синода 25 января—6 февраля 1906 года Церков. Вѣд. № 7), а другіе не представляютъ своевременно требовательныхъ вѣдомостей съ росписками въ полученіи жалованья и задерживаютъ школьные листки, вслѣдствіе чего, по сообщенію г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода, въ нынѣшнемъ году не представилось возможнымъ ходатайствовать передъ Государственной Думой объ отпускѣ дополнительнаго ассигнованія на церковно-приходскія школы Забайкальской Епархіи.

Выслушавъ докладъ о. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта съѣздъ постановилъ: обратить вниманіе духовенства Забайкальской Епархіи, что церковно-школьное дѣло должно всѣми мѣрами поддерживаться, такъ какъ въ настоящее время въ рукахъ духовенства церковная школа служитъ самымъ надежнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ распущенностью, невѣріемъ и расколотанствомъ и просить о. о. завѣдующихъ съ боль-

шей серьезностью и внимательностью относиться къ своей церковной школѣ при изыскиваніемъ мѣстныхъ средствъ на мелкія нужды школы и своевременно представлять всѣ отчетныя свѣдѣнія, какія требуются Училищнымъ Начальствомъ и школьные листки, такъ какъ отъ своевременнаго представленія таковыхъ зависитъ отпускъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.



И. о. Редактора

Архимандритъ *Ефремъ*.

Священникъ *Ин. Ивановъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.