

1147т.



# Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

15 Февраля

№ 4.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

\* \* \*

Его Высокопреосвященство, Первенствующій Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній, 31 Января сего года за № 12, обратился къ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, съ письмомъ слѣдующаго содержания:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь. Состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Крестопоклонную произвести сборъ по всеѣмъ храмамъ Россійской Имперіи на расширеніе и благоустройство приюта „во имя Царицы Небесной“.

Этотъ приютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что

страдаютъ или припадками эпилепсiи, или совершенно беспомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдалцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россіи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдалцевъ — принять ихъ, пріютить.... Великой скорби полонъ ихъ голосъ, но скорбь эта неимоверно возрастаетъ въ силу того, что пріютить ихъ негдѣ.

Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ „во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей — уже переполненъ: все — до послѣдняго квадратнаго вершка — занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все-таки стучатся и стучатся новые просители...

Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя — и вся надежда ихъ добыть — покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло.

Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви.

Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе ввѣренной Вамъ духовной пасты на просьбу Братства во имя Царицы Небесной.

Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ — въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ — духовенству всѣхъ церквей Имперіи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюды и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ съ краткими свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріаль для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрые“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Февраля, послѣдовала такая: „Вполнѣ сочувствуя дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей — эпилептиковъ, калѣкъ и идіотовъ,

приглашаю всѣхъ отцовъ благочинныхъ, а равно и всѣхъ пастырей ввѣренной мнѣ паствы всѣми законными способами прійти на помощь „Братству Царицы Небесной“, особенно же сборомъ пожертвованій на пріютъ сего Братства въ Крестопоклонную недѣлю наступающаго Святаго и Великаго Поста. Настоящее отношеніе высокочтимѣйшаго Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія вмѣстѣ съ моею резолюціею и съ прилагаемымъ „воззваніемъ“ напечатать теперь же въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

(Сборъ пожертвованій имѣетъ быть направляемъ по слѣдующему адресу пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская Строна, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.)

## ВОЗЗВАНІЕ.

*„Блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день муть избавитъ его Господь... сохранитъ его и живитъ его, ублажитъ на земли и не предастъ въ руки враговъ и поможетъ ему—на одръ болъзни“ (Псал. 40, 1—4).*

Добрые люди земли Русской! великая просьба къ вамъ. Тамъ, на берегахъ Невы, въ столицѣ земли Русской—Петербургѣ—на одной изъ улицъ его есть небольшой сѣренкій домикъ съ краткой надписью: „Пріютъ во Имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ“. Коротка эта надпись... но подъ ней сокрыто столько горя, страданій, какъ нигдѣ!.. Исходи весь бѣлый свѣтъ, и большаго горя, какъ въ стѣнахъ этого дома, нигдѣ не найдешь! Здѣсь подъ милосерднымъ покровомъ Царицы Небесной пріютились малыя дѣти—одинъ другого несчастнѣе! Тамъ лежитъ слѣпой—самъ не можетъ шевельнуть ни однимъ членомъ, большая головка,—больная водяной, занята только одной думой—не вернетъ ли Господь глазки?!

Тамъ—весь изуродованный—совсѣмъ почти не похожій на человѣка, въ небольшой постельѣ лежитъ другой несчастный мальчикъ. Онъ—живой мертвецъ. Проходитъ день, наступаетъ ночь, проходятъ мѣсяцы, прошли года, а онъ разслабленный лежитъ, молчаливый—какъ грозный упрекъ своимъ родителямъ, въ пьянствѣ и развратѣ проводившимъ свою жизнь! Въ третьемъ мѣстѣ въ страшныхъ припадкахъ эпилепсіи мучается хорошенькій девятилѣтній мальчикъ! Лице его искажено страданіемъ! И какъ ему бѣдному не страдать, не

скорбѣтъ, когда иногда днемъ ему приходится перенести по пяти-шести припадковъ?! Отецъ—пьяница наградила его этимъ наслѣдствомъ! А тамъ четвертый бродитъ съ крѣпко подвязанной рукой! Что съ нимъ?! Да—онъ постоянно въ припадкѣ злости— кусаетъ до крови, до большихъ ранъ свои руки. Рядомъ съ нимъ, подъ бдительнымъ надзоромъ няни, небольшая дѣвочка. Немного ей лѣтъ: но болѣзненно зла и кровожадна до чрезвычайности. Она въ припадкѣ безумной злости чуть не убила брата, подожгла квартиру... и теперь ловитъ всякую удобную минуту, чтобы причинить кому-либо зло.

И надъ всѣмъ этимъ носится какой то нестройный гулъ голосовъ, страшныхъ, хватающихъ за душу. Это все дѣти—идіоты, безпомощные, обездоленные пасынки! Изъ родного дома ихъ выгоняютъ, въ больницы не берутъ, приюты дѣтскіе отказываютъ... и страдали они бѣдные, страдали тяжело; люди были глухи къ ихъ мольбамъ, и страдали бы они долго, если бы Сама Царица Небесная не взяла ихъ подъ свой покровъ.

Въ 1890 году 3-го Декабря вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го Декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ въ С.-Петербурѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домъ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ приютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть—и страданія которыхъ можно было хотя и немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Приютъ „во имя Царицы Небесной“ быстро наполнился; въ немъ теперь призрѣвается 50 живущихъ и 20 приходящихъ несчастныхъ дѣтей. Но это только капля въ морѣ. Со всѣхъ концовъ Россіи протягиваются къ этому приюту сотни исхудалыхъ дѣтскихъ рукъ и стучатъ онѣ, стучатъ крѣпко въ двери приюта и просятъ пригрѣть ихъ изстрадавшее тѣло. И радъ бы приютъ широко распахнуть свои двери передъ этими обездоленными,—но нѣтъ у него мѣста, и со слезами отказываетъ. И число такихъ страдальцевъ растетъ и увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и нужда въ лучшемъ устройствѣ и расширеніи зданія приюта. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ разрѣшить братству произво-

дять сборъ по всѣмъ церквамъ Имперіи въ недѣлю Крестопоклонную съ 4 по 10-е Марта на расширение и благоустройство приюта для малолѣтнихъ, припадочныхъ, идіотовъ и калѣкъ. Собранныя жертвы дадутъ возможность создать новый домъ для приюта, и тогда послѣдній приметъ въ свои стѣны и еще не одинъ десятокъ такихъ несчастныхъ, за которыми стоитъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ со Своею заповѣдью о любви къ нимъ. Не будетъ у тебя этой любви— не узнаетъ тебя, что ты христіанинъ, въ день страшнаго суда—и Богъ, ибо только „любящій ближняго можетъ быть возлюбленъ Богомъ“.

Отзовитесь, православные христіане! Еще на Руси святой не бывало отказа въ пожертвованіяхъ на нищихъ и убогихъ, а дѣти безумныя и припадочныя бѣднѣе нищихъ и болѣе жалки, чѣмъ послѣдніе изъ убогихъ. За добро, оказанное имъ, награда ваша будетъ велика на небесахъ во исполненіе словъ Спасителя: *иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя Матѣ. X, 42.*

Адресъ приюта: С.-Петербургъ, Петербургская Сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

## Награды.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 Января 1901 года за № 5, преподаватели Тульской духовной Семинаріи произведены въ надворные совѣтники, со старшинствомъ, *Николай Покровский* съ 16 Августа 1900 года и *Михаилъ Рудневъ* съ 7 Сентября 1900 года.

## Пожертвованія.

Пожертвовали на церкви Тульской епархіи: по Бѣлевскому уѣзду: 1) въ церковь села Дуракова а) мѣстные прихожане на построеніе колокольни 100 р. и на украшеніе и другія нужды храма 44 р., б) мѣстное церковно-приходское Попечительство полное священническое облаченіе изъ шелковой парчи, в) неизвѣстный благотворитель шелковое облаченіе на престолъ въ настоящемъ храмѣ, стоимостью 25 р., г)

бывшій прихожанинъ *Александръ Кобановъ* воздухи атласныя, стоимостью 16 р., д) прихожане двѣ пелены мишурныя на иконы, стоимостью 6 р., е) мѣщанка *Матрона Θεодорова* двѣ шелковыхъ пелены на св. престолѣ, ж) неизвѣстный благотворитель шелковыя воздухи, з) на приобрѣтеніе, въ память столѣтія Тульской епархіи, новаго колокола вѣсомъ въ 103 пуд. 10 ф.: мѣстное церковно-приходское Попечительство 930 р. 15 к., общество крестьянъ сего села 392 р., дворянка *Марія Андреевская* 15 р., крестьянинъ *Егоръ Назаровъ* 25 р., по словесному завѣщанію своему Бѣлевская мѣщанка *Евдокія Гаврилова* 50 р., крестьяне деревни Козловой 5 р., крестьянка *Евдокія Богданова* 5 р., прихожане, работающіе на шахтѣ 34 р., крестьянинъ *Матвей Анахинъ* 10 р., крестьянинъ *Поликарпъ Савостинъ* 10 р., прихожане, проживающіе въ Москвѣ, 107 р. и неизвѣстные благотворители 277 р. 15 к.: 2) въ церковь села Тшлыкова на новостроящійся храмъ ко дню освященія придѣла крестьяне *Глѣбъ Петровъ* и *Максимъ Павловъ* паникадило въ 105 р. и двѣ хоругви въ 55 р.; 3) въ церковь с. Савинкова *Иванъ* и *Иванъ Михеичевы* металлическихъ хоругви во 100 р. и паникадило въ 65 р.; 4) въ церковь с. Сороколѣтова а) прихожане, проживающіе для заработковъ на югѣ, четыре иконы и воздухи всего на 90 р. и б) мѣстное церковно-приходское Попечительство икону св. Θεодосія Черниговскаго съ лампадой въ 25 р.; 5) въ церковь с. Монаенокъ прихожане плащаницу въ 200 р. и Евангеліе въ 30 р.; по Епифанскому уѣзду: 6) въ церковь с. Каркадинова церковный староста *Христоворъ Николаевъ* двѣ металлическихъ хоругви въ 175 р.; по Крапивенскому уѣзду: 7) въ церковь села Красногорья: а) прихожанинъ купецъ *Павелъ* и жена его *Олимпіада Ливчикіе* полное священническое облаченіе, одежды на престолѣ и жертвенникѣ, икону нерукотвореннаго образа Спасителя въ кіотѣ, икону св. пророка Іліи и металлическій подсвѣчникъ, все стоимостью болѣе 150 р., б) крестьянинъ *Иванъ Θεдохинъ* икону преподобныхъ Антонія и Θεодосія въ кіотѣ, икону Пресвятой Богородицы „Взысканія погибшихъ“, стоимостью все околѣ 40 р. и в) неизвѣстный благотворитель кіотъ на икону „Взысканія погибшихъ“, стоимостью 24 р.; 8) въ церковь села Рахманова мѣстный церковный староста *Алексій Тепляковъ* 2 иконы и въ школу 5 иконъ, портреты Государя и Государыни и о. Іоанна Кронштадскаго, стоимостью все 130 р.; 9) въ церковь села Трасны Московскій 1 гильдіи купецъ *Васи-*

*мій Иродіоновъ Гилль* бронзовые позолоченные дарохранительницу, на престольный крестъ и Евангеліе съ финифтервыми изображеніями и плащаницу бархатную, стоимостью до 200 р.; по К а ш и р с к о м у у ѣ з д у: 10) въ церковь с. Красина-Телешева: а) предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства, дворовый человекъ *Миронъ Артамоновъ* на ремонтъ и покупку церковно-приходской школы 125 р. и на ремонтъ храма 858 р., б) крестьянинъ *Григорій Кленковъ* на ремонтъ храма 50 р., в) землевладѣлецъ *Викторъ Сумароковъ* и крестьянинъ *Иванъ Васильевъ* каждый по 50 р. на покупку школы; 11) чрезъ церковно-приходское Попечительство села Мокраго-Кря на построение новаго каменнаго храма: а) прихожане 1066 р. 51 к., б) крестьянинъ *Филиппъ Морозовъ* 1000 р., в) предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства, крестьянинъ *Иустинъ Морозовъ* и его наслѣдники 1000 р., г) землевладѣлецъ села Оленькова гвардіи поручикъ *Евгеній Козакевичъ* 100 р., д) крестьянка села Спицина *Анастасія Наркисова* 100 р., е) частныя лица 200 р.; 12) въ церковь села Хотаво въ мѣстный церковный староста крестьянинъ *Василій Раттаевъ* серебро-вызолоченую оправу на св. Евангеліе вѣсомъ 7 фун. 89 з. въ 532 р. 63 к.; по Новосильскому уѣзду: 13) въ церковь села Прудовъ а) мѣщанинъ *Алексей Мориневъ* священническія облаченія въ 90 р. и на построение мѣстнаго храма 200 р., на тотъ же предметъ крестьяне: б) *Евѣимъ Анисимкинъ* 60 р., в) *Василій Рѣпкинъ* 26 р., *Павелъ Рѣпкинъ* 22 р. 50 к., крестьянинъ *Илія Рѣпкинъ* шелковые покровы на престоль, жертвенникъ и аналогій стоимостью 85 р., г) крестьянинъ *Павелъ Камилевъ* верхній покровъ на св. престоль, стоимостью 25 р., д) крестьяне: *Василій* и *Анна Анкины* и *Петръ Филипповъ* епитрахиль стоимостью 7 р.; 14) въ Николаевскую церковь г. Новосила крестьянка *Акилина Ильина* квитанцію Тульскаго Отдѣленія Государств. Банка на внесенный ею вкладъ на вѣчное время въ 50 р. для пользованія % причту за поминоеніе о здравіи, а по смерти за упокой рабы Божіей *Акилины*; 15) въ Святодуховъ Монастырь дворянка *Марія Николаевна Хлюстина* серебряную вызолоченую лампаду въ 50 р. и Московскій купецъ *Константинъ Алексѣевичъ Протопоповъ* 100 р. на вѣчное поминоеніе *Агрипины*; 16) въ церковь села Березова а) крестьянка *Ирина Королева* полное священническое облаченіе, стоимостью 60 р., б) крестьянинъ *Иванъ Ѳединъ* два мѣдно-посеребрянныхъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, въ 50 р.

— По духовному завѣщанію Тульскаго купца Димитрія Яковлевича Ванькина отказано 5000 руб., для распредѣленія между бѣднѣйшими сельскими церквями и причтами, по усмотрѣнію Его Преосвященства. Означенная сумма, по распоряженію Его Преосвященства, распредѣлена и разослана въ слѣдующія церкви:

1) въ ново соору жаемый храмъ во имя Живоначальныя и достопокланяемыя Троицы—Бога въ приходѣ села Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда . . . . .	300 р.
2) въ Николаевскую церковь с. Березова, Веневскаго уѣзда . . . . .	500 р.
3) на ново соору жаемый храмъ въ сельцѣ Варваринѣ прихода села Рудина, Бѣлев. у. . . . .	500 р.
4) на ново соору жаемый храмъ при Богородицкой женской Общинѣ, Крапивен. у. . . . .	500 р.
5) въ церковь с. Краснополя, Епифанскаго у. . . . .	100 р.
6) причту с. Теплаго, Тульскаго уѣзда . . . . .	300 р.
7) причту с. Богословскаго-Тетерки, Каширскаго уѣзда . . . . .	500 р.
8) въ Николаевскую церковь с. Стубленокъ, Богородицкаго у. . . . .	500 р.
9) въ церковь с. Маслова, Тульскаго у. . . . .	400 р.
10) въ церковь с. Залѣснаго, Ефремовскаго у. . . . .	300 р.
11) въ церковь села Петропавловскаго-Хрущевки тожъ, Богородицкаго уѣзда . . . . .	200 р.
12) въ церковь с. Машкова, Тульскаго уѣзда . . . . .	200 р.
13) въ церковь с. Лужнаго, Чернскаго у., на построение церкви въ дер. Ногаевѣ. . . . .	300 р.
14) въ церковь с. Лошачей, Одоевскаго уѣзда, на построение храма . . . . .	200 р.
15) въ церковь с. Бѣхова, Алексинскаго уѣзда, на построение храма . . . . .	200 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	5000 р.

— Предъ праздникомъ Рождества Христова Его Преосвященствомъ получено 300 рублей отъ нѣкоего раба Божія Петра при слѣдующемъ письмѣ: „Ваше Преосвященство.— Всепокорнѣйше прошу Васъ принять отъ моего посланнаго деньги 300 рублей, которые прошу Васъ распредѣлить на раздачу бѣднымъ прихожанамъ: 1) города Тулы 100 рублей распредѣлить на приходскія церкви по Вашему усмотрѣнію для раздачи къ празднику Рождества Христова; 2) на городъ Веневъ—30 рублей; 3) на городъ Алексинъ 20 рублей; 4) на

городъ Бѣлевъ—30 рублей; 5) на гор. Богородицкъ—20 руб.; 6) на городъ Крапивну—30 руб.; 7) на гор. Каширу—20 р.; 8) на гор. Новосиль—10 руб. и 9) на гор. Ефремовъ—40 р. Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и Вашихъ святыхъ молитвъ. Остаюсь неизвѣстный Вамъ Вашъ покорный слуга Петръ“.

1) Деньги, согласно волѣ жертвователя, разсланы о.о. Благочиннымъ при особыхъ отношеніяхъ отъ Канцеляріи для раздачи бѣднымъ въ праздникъ Рождества Христова чрезъ церковно-приходскія Попечительства за №№ 8013—8020:

Г. Бѣлева . . . . .	30 р.
Новосильскаго 1 округа . . . . .	10 р.
Каширскаго 1 округа . . . . .	20 р.
Крапивенскаго 1 округа . . . . .	30 р.
Богородицкаго 1 округа . . . . .	20 р.
Алексинскаго 1 округа . . . . .	20 р.
Веневскаго 1 округа . . . . .	30 р.
Ефремовскаго 1 округа . . . . .	40 р.

2) По распоряженію Его Преосвященства, посланы деньги при отношеніи за №№ 7078—7082 слѣдующимъ предсѣдателямъ церковно-приходскихъ Попечительствъ гор. Тулы:

Александро-Невскаго . . . . .	20 р.
Ѳеодосіевскаго . . . . .	25 р.
Знаменскаго . . . . .	20 р.
Церкви 12 Апостоловъ . . . . .	25 р.
Никола-Завальскаго . . . . .	10 р.

3) Кромѣ того получено Его Преосвященствомъ на бѣдныхъ и по преимуществу больныхъ монахинь и послушницъ женскихъ монастырей епархіи 150 рублей, кои распределены и отсланы при отношеніяхъ (№№ 7042 - 7046) настоятельницамъ женскихъ монастырей:

Успенскаго Иверскаго женскаго монастыря . . . . .	25 р.
Каширскаго женскаго монастыря . . . . .	20 р.
Бѣлевскаго женскаго монастыря . . . . .	40 р.
Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря . . . . .	40 р.
Начальницъ Богородицкой женской общины, Крап. у. . . . .	25 р.

---

Всего . . . 450 р.

— На построение **новаго каменнаго храма во имя Свят. Θεодосія Черниговскаго** въ г. Туль, поступили слѣд. пожертвованія въ Январѣ 1901 г.

*Прислано изъ Тульской Духовной Консистоіи:*

а) пожертвованные Тул. куп. Дим. Яковл. Ванькинымъ по духовному завѣщанію: 1) билетами 3000 р. —  
2) наличными 105 р. —  
3) по Дек. купонамъ 28 р 50 в.

б) По словесному завѣщанію купца Ив. Тим. Воронцова, пять 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% закладныхъ листовъ СпБ — Тул. позем. банка съ купонами по Іюль 1901 г. 5000 р. —

*Вписано въ книжку Сбер. Кассы № 30551* процентовъ за 1900-й годъ съ капитала, образовавшагося отъ взносов на книжку . . . . . 26 р. 16 в.

*Высытано за Январь изъ кружки, врученной* Вас. Ив. Хлѣбникову . . . . . 19 р. 3 в.

---

Итого. 8178 р. 69 в.

А всего съ прежде поступившими 11152 р. 35 в. (см. Тул. Епар. Вѣд. за 1901 г. № 1-й), на построение каменнаго храма имѣется—19331 р. 4 в.; каковыя и хранятся въ Тул. Отд. Государ. Банка.

Всѣмъ жертвовательмъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія** благочинными: 1) Чернскаго 1-го окр. протоіереемъ Александромъ Богословскимъ, возобновленнаго храма въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери въ селѣ Воскресенскомъ на Роскѣ; 2) Богородицкаго 1-го окр. протоіереемъ Іоанномъ Кедровымъ вновь - сооруженнаго престола и жертвенника въ придѣлѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери Соборной Троицкой церкви г. Богородицка и 3) Богородицкаго 2-го окр. священникомъ Петромъ Борисоглѣбскимъ возобновленнаго придѣла во имя св. Чудотворца Николая въ Спасопреображенской церкви села Дѣдилова.

— Священникъ с. Вознесенскаго *Іоаннъ Нарциссовъ* 9

Февраля утверждень членомъ Благочинническаго Совѣта  
3 Чернскаго округа.

— Утверждены церковными старостами по Венев-  
скому уѣзду: крестьянинъ *Исаакій Апановъ* къ церкви се-  
ла Клемова; по Каширскомъ уѣзду: дворянинъ *Алексѣй*  
*Давыдовскій* къ церкви села Вослинокъ; по Новосильско-  
му уѣзду: крестьянинъ *Діомидъ Пусачевъ* къ Казанской клад-  
бищенской церкви г. Новосила.

— Утверждены Предсѣдателями церковно-приходскихъ  
Попечительствъ по Алексинскому уѣзду: 1) священ-  
никъ *Димитрій Боженовъ* въ селѣ Алешнѣ, 2) священникъ  
*Михаилъ Воскресенскій* въ селѣ Буньревѣ, 3) священникъ  
*Димитрій Декалоговъ* въ селѣ Серебрянѣ, 4) священникъ *Ва-*  
*силій Бурцевъ* въ селѣ Першинѣ, 5) крестьянинъ *Димитрій*  
*Шестопаловъ* въ селѣ Новомъ Павшинѣ, 6) священникъ  
*Петръ Корсунскій* въ селѣ Медвѣдкахъ, 7) Поручикъ *Алек-*  
*сѣй Степановъ* въ селѣ Унькахъ, 8) крестьянинъ *Карлъ*  
*Челмоковъ* въ селѣ Щебловѣ, 9) крестьянинъ *Терентій Воло-*  
*чевъ* въ селѣ Старомъ Павшинѣ; по Веневскому уѣзду:  
10) священникъ *Александръ Ивановскій* въ селѣ Хавкахъ,  
по Епифанскому уѣзду: 11) дворянинъ *Александръ Па-*  
*стуховскій* въ селѣ Краснополѣ, 12) крестьянинъ *Сергій*  
*Аксеновъ* въ селѣ Нагишахъ; по Ефремовскому уѣзду:  
13) свящ. *Іоаннъ Троицкій* въ селѣ Воскресенскомъ,  
14) земскій начальникъ *Борисъ Николаевъ* въ селѣ Бурело-  
мѣ, 15) священникъ *Сергій Вознесенскій* въ селѣ Сторожахъ,  
16) графъ *Иванъ Коновницынъ* въ селѣ Архангельскомъ Ху-  
торѣ; по Каширскому уѣзду: 17) священникъ *Василій*  
*Богдановъ* въ селѣ Рождествинѣ, 18) дворянинъ *Алексѣй Давы-*  
*довскій* въ селѣ Вослинкахъ, 19) землевладелецъ *Сергій Бату-*  
*ринъ* въ селѣ Талтыковѣ; 20) мѣщанинъ *Θеодоръ Θεодоровъ*  
въ селѣ Григорьевскомъ, 21) крест. *Николай Аржениковъ* въ  
селѣ Жежельнѣ; 22) крестьянинъ *Андрей Смирновъ* въ селѣ  
Красномъ-Воскресенскомъ, 23) крестьянинъ *Матвѣй Кузнецовъ*  
въ селѣ Городицѣ, 24) пот. почет. гражд. *Николай Ильинскій*  
въ селѣ Страховѣ, 25) священникъ *Николай Гумилевскій*  
въ селѣ Красинѣ-Убережномъ, 26) священникъ *Сергій Ари-*  
*стовъ* въ селѣ Спасѣ-Тѣшиловѣ, 27) крестьянинъ *Петръ*  
*Курковъ* въ селѣ Заразахъ; 28) мѣщанинъ *Герасимъ Шесковъ*  
въ селѣ Теляковѣ, 29) священникъ *Александръ Троицкій* въ  
селѣ Башинѣ; 30) священникъ *Александръ Троицкій* въ се-  
лѣ Кузмищевѣ, 31) губернский секретарь *Николай Ершовъ*  
въ селѣ Климовскомъ, 32) крестьянинъ *Василій Еремеевъ* въ

селѣ Злобинѣ, 33) купецъ Николай *Арженниковъ* въ селѣ Оди-  
цовѣ, 34) крестьянинъ Алексѣй *Титовъ* въ селѣ Вележевѣ;  
по Крапивенскому уѣзду: 35) священникъ Іоаннъ *Пос-  
пѣловъ* въ селѣ Кудринѣ-Драгунахъ, 36) протоіерей Павелъ  
*Знаменскій* въ селѣ Головенькахъ, 37) священникъ Александръ  
*Успенскій* въ селѣ Траснѣ, 38) священникъ Іоаннъ *Саха-  
ровъ* въ селѣ Колядинѣ, 39) крестьянинъ Петръ *Евтюнинъ*  
въ селѣ Селивановѣ, 40) жена гвардіи подпоручика Елена  
*Долинино-Иванская* въ селѣ Карамышевѣ, 41) княжна Ека-  
терина *Урусова* въ селѣ Лапотковѣ, 42) священникъ Павелъ  
*Соколовъ* въ селѣ Ламиносовѣ, 43) крестьянинъ Павелъ *Ла-  
выгинъ* въ селѣ Ровкахъ; по Новосильскому уѣзду: 44)  
священникъ Димитрій *Зерцаловъ* въ селѣ Вышней-Залегощи,  
45) баронесса Наталія *Меллеръ-Закомельская* въ селѣ Зна-  
менскомъ; по Одоевскому уѣзду: 46) пот. почет. гражд.  
Сергѣй *Нѣжковъ* въ селѣ Никольскомъ-Жупани, 47) священ-  
никъ Сергій *Лавровъ* въ селѣ Ильинскомъ-Каноновскомъ; по  
Тулъскому уѣзду: 48) священникъ Ипполитъ *Владимірскій*  
въ селѣ Осиновой-Горѣ, 49) священникъ Михаилъ *Пятниц-  
кій* въ селѣ Сергіевскомъ на Упѣ, 50) священникъ Димит-  
рій *Щегловъ* въ селѣ Грецовѣ-Пѣшковѣ, 51) священникъ  
Евгеній *Любуцкій* въ селѣ Биревѣ, 52) священникъ Петръ  
*Рудневъ* въ селѣ Горшковѣ, 53) священникъ Алексѣй *Рожд-  
ственскій* въ селѣ Сухотинѣ, 54) священникъ Алексѣй *На-  
деждинъ* въ селѣ Ананскомъ, 55) крестьянинъ Александръ  
*Дороговъ* въ селѣ Торховѣ, 56) крестьянинъ Иванъ *Павловъ*  
въ селѣ Дорофѣевѣ, 57) священникъ Александръ *Виногра-  
довъ* въ селѣ Казановкѣ; по Чернскому уѣзду: 58) свя-  
щенникъ Леонидъ *Богоявленскій* при Покровской церкви гор.  
Черни, 59) священникъ Василій *Каменскій* въ селѣ Бортномъ,  
60) коллеж. регистр. Димитрій *Делекторскій* въ селѣ Спас-  
скомъ-Ершовѣ, 61) помѣщикъ Павелъ *Левуцкій* въ селѣ  
Алексѣевскомъ на Ситовой Мечи, 62) священникъ Димитрій  
*Спасскій* въ селѣ Ольховцѣ, 63) помѣщикъ Алексѣй *Шата-  
ловъ* въ селѣ Теплоемъ, 64) жена дѣйств. стат. совѣт. *Софія  
Ауэрбахъ* въ селѣ Пашутинѣ, 65) священникъ Михаилъ  
*Архангельскій* въ селѣ Костомаровѣ, 66) священникъ Васи-  
лій *Любминскій* въ селѣ Черноусовѣ, 67) генералъ Димитрій  
*Треповъ* въ селѣ Бредихинѣ, 68) инженеръ Филиппъ *Сте-  
пановъ* въ селѣ Богословѣ.

— Присоединены къ православію: 1) протоіереемъ  
Тулъской Крестовоздвиженской церкви Петромъ Виноградо-

вымъ чрезъ св. крещеніе мѣщанинъ *Мордко Коганъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Маркъ“ и 2) протоіереемъ села Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда, Іоанномъ Ивановскимъ чрезъ св. мѣропомазаніе изъ раскола Австрійской секты вдова мѣщанка *Анна Сокина*.

— Въ селѣ Ананскомъ, Тульскаго уѣзда, **закрѣта** вторая псаломщическая вакансія по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 15 Февраля.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены: священники**—1) села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, *Андрей Глаголевъ* въ село Верхній Суходолъ, того же уѣзда, по прошенію, 5 Февраля, 2) села Выкуни, Тульскаго уѣзда, *Николай Михайловъ* въ село Нагиши, Лебязій Усадъ тожь, Епифанскаго уѣзда, оба—по резолюціи Его Преосвященства, 5 Февраля, и 3) Крестовоздвиженской церкви гор. Тулы *Іоаннъ Кулаковъ* (сверхштатный) къ Сіонской церкви того же города, по резолюціи, 10 Февраля; и. д. псаломщика села Казанскаго, Богородицкаго уѣзда, *Димитрій Рудневъ* въ село Спасское-Доробино, того же уѣзда, по прошенію 12 Февраля, съ утвержденіемъ въ псаломщической должности.

— **Допущенъ къ исправленію псаломщической** должности при церкви села Ержина-Казанскаго, Богородскаго тожь, Чернскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика того же села *Іванъ Успенскій*, по прошенію, 5 Февраля.

**Уволенъ и. д. псаломщика** села Паноротки, Богородицкаго уѣзда, *Николай Богословскій* отъ исправляемой имъ должности, по прошенію, 15 Февраля.

— **Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** 1) къ Сіонской церкви, что при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, окончившій курсъ Тульской Семинаріи *Теодоръ Раевскій*, по резолюціи Его Преосвященства, 10 Февраля; 2) въ село Клекотки, Епифанскаго уѣзда, учитель села Грецова-Пѣшкова, Тульскаго уѣзда, *Александръ Боженовъ*, по прошенію, 15 Февраля.

**Умерли:** псаломщикъ села Каменки, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Ростиславскій*, 26 Декабря 1900 г., псаломщикъ села Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Понятскій*, 1 Февраля, и монахиня Каширскаго, Никитскаго женскаго монастыря *Филарета* (Хрипкова), 8 Февраля.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 16 Юля 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 547. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2350 р.—2) Села *Острцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 Августа 1900 г. Земли церковной 110 дес. 587 саж. Прихожанъ м. п. 513. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Иванькова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Августа 1900 г. Земли церковной 64 дес. 1181 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 40 р, кромѣ того, имѣеть быть исходатайствовано казенное жалованье. Требується пастырь не изъ молодыхъ и умѣющей вести дѣло построения въ ономъ селѣ храма.—4) Села *Бѣлаго Колодезя*, Одоевскаго уѣзда, съ 21 Сентября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Января 1901 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 567. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1900 года. Земли церковной 61 дес. 2074 саж. Прихожанъ м. п. 1399. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) *Страхово-Кошкинскаго* прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 25 Января. Земли церковной при 2-хъ церквахъ 72 дес. Прихожанъ м. п. въ *Страховѣ* 482 и въ *Кошкинѣ* 161, а въ обоихъ 643. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—8) Села *Нижняю Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 5 Февраля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—9) Села *Сухоцева*, Бѣлевскаго уѣзда. Земли церковной 36 дес. 1904 саж. Прихожанъ м. п. 146. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Имѣется помѣщеніе для священника.

б) **Діаконскія при церквахъ:**

- 1) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа 1898 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 709. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала вмѣстѣ съ церковію съ 1243 р.—
  - 2) Села *Погорылаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 23 Сентября 1900 г. Земли церковной 117 дес. 2363 кв. саж. Прихожанъ м. п. 779. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику;—
  - 3) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 824. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 5400 р.—
  - 4) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 973. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
  - 5) При Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви, гор. *Бѣлева* съ 20 Января. Земли церковной 114 дес. 656 саж. Прихожанъ м. п. 240. Причта положено быть: протоіерею, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 189 руб. Для діакона имѣется помѣщеніе.—
- На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) **Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.—
- 2) Села *Перицина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
- 3) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1900 г. Земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ за ованье отъ казны 392 руб. въ годъ.—
- 4) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая 1900 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—
- 5) Села *Лабодина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 10 Августа 1900 г. Земли церковной 81 дес. 2375 с. Прихожанъ м. п. 1009. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
- 6) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Августа 1900 г. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 руб.—
- 7) Села *Иль-*

*инскаго-Маклеца*, Богородицкаго уѣзда, съ 1 Сентября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 950 р.—8) Села *Грецова-Птикова*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Сентября 1900 г. Земли церковной 40 дес. 1190 саж. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 25 р.—9) Села *Тулчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Сентября 1900 г. Земли церковной 39 д. Прихожанъ м. п. 506. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 р.—10) Села *Вямина*, Одоевскаго уѣзда, съ 4 Октября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 725 саж. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—11) Села *Березова*, Веневскаго уѣзда, съ 4 Октября 1900 г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 323. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ количествѣ 392 р. въ годъ.—12) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. 1334 саж. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 400 р.—13) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1155. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ жалованье отъ казны.—14) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Ноября 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 680. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2182 р.—15) Села *Скипи*, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Ноября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 333. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1272 руб.—16) Села *Муравлянки-Галарина*, Епифанскаго уѣзда, съ 6 Ноября 1900 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 859. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 200 руб.—17) Села *Спицына*, Каширскаго уѣзда, съ 16 Ноября 1900 года. Земли церковной 34 дес. 1010 саж. Прихожанъ м. п. 210. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб.—18) Села *Старыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Ноября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 1918 саж. Прихожанъ м. п. 459. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 960 р.—19) Села *Липова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 4 Декабря 1900 г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 895. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 6390 р.

- 20) Села *Каменки*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1900 г. Земли церковной 36 дес. 1918 саж. Прихожанъ м. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ количествѣ 392 р. и  $\frac{1}{100}$  7 р. въ годъ.—
- 21) Села *Троицкаго-Супонева*, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Декабря 1900 г. Земли церковной 37 дес. 1760 саж. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 2360 р.—
- 22) Села *Рясина*, Тульскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1900 г. Земли церковной 36 дес. 180 саж. Прихожанъ м. п. 462. Причта положено быть: саященнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1447 р.; для причта имѣется помѣщеніе.—
- 23) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Января. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1040 р.—
- 24) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 6 Января. Земли церковной  $42\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 925. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—
- 25) Села *Юрцова*, Каширскаго уѣзда, съ 7 Января. Земли церковной 55 дес. 413 саж. Прихожанъ м. п. 349. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—
- 26) Села *Знаменскаго-Грязновки*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 714. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—
- 27) Села *Каменки*, Епифанскаго уѣзда, съ 26 Декабря 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—
- 28) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 1 Февраля. Земли церковной 95 дес. 1600 саж. Прихожанъ м. п. 1357. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  въ годъ 24 р. 81 к.—
- 29) Села *Ивановскаго на Красивой Мечи*, Казанскаго тожъ, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Февраля. Земли церковной 41 дес. 346 саж. Прихожанъ м. п. 1804. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 4795 руб. Нуженъ псаломщикъ окончившій Семинарію.—
- 30) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Февраля. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1608. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.
-

## Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно постановленію Совѣта училища отъ 3 Февраля 1901 г. за № 6, утвержденному резолюціей Его Преосвященства 6 того же Февраля за № 933, Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства I) слѣдующія **правила о взносѣ платы за содержаніе** въ училищѣ:

1) Считать крайнимъ срокомъ внесенія платы за содержаніе въ училищѣ за 1-ю треть—15 Октября, за 2-ю 15 Февраля, за 3-ю 15 Мая.

2) Ученицы, не внесшія платы за первую треть, послѣ рождественскихъ каникулъ въ училище не принимаются и не должны быть представляемы въ училище родителями и родственниками сихъ ученицъ; если же тѣмъ не менѣе онѣ будутъ представлены въ училище, безъ уплаты причитающейся недоимки, то возвращаются домой на счетъ родителей. Ученицы, не внесшія платы за 2-ю треть, послѣ пасхальныхъ каникулъ также не принимаются въ училище. Равнымъ образомъ, ученицы, не внесшія платы за 3-ю треть, послѣ лѣтнихъ каникулъ не принимаются въ училище, а окончившимъ курсъ не выдаются аттестаты впредь до уплаты недоимки.

3) Въ свѣдѣніяхъ, выдаваемыхъ ученицамъ, обозначается количество недоимки съ прописаніемъ, что ученица не можетъ обучаться въ училищѣ и не должна быть представляема въ оное послѣ каникулъ безъ уплаты недоимки.

4) Съ инословныхъ взимать плату впередъ за цѣлый годъ, согласно уже состоявшемуся постановленію Совѣта отъ 19 Мая 1900 года за № 19 ст. IV, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 23 Мая того же 1900 года за № 3142.

5) Не допускается никакихъ отсрочекъ или разсрочекъ въ уплатѣ денегъ и не принимаются прошенія объ этомъ, за исключеніемъ самыхъ уважительныхъ случаевъ, какъ-то: внезапной смерти родителя, пожара и т. п.

II) **Списокъ ученицъ училища, за которыми числится недоимка** за 1 треть сего 1<sup>900</sup>/901 учебнаго года:

I класса: Аболенская Клавдія . . . . .	20 р.
Боженова Анастасія . . . . .	15 р.
Ильинская Валентина . . . . .	40 р.
Троицкая Надежда . . . . .	40 р.

	Успенская Марія . . . . .	40 р.
	Черникова Александра . . . . .	12 р.
II кл.	Автономова Евдокія . . . . .	25 р.
	Виноградова Елизавета . . . . .	40 р.
	Глаголева Евдокія . . . . .	20 р.
	Гумилевская Лидія . . . . .	65 р.
	Покровская Александра . . . . .	40 р.
	Троицкая Елизавета . . . . .	45 р.
III кл.	1 отд. Аболенская Юлія . . . . .	20 р.
	Алферьева Юлія . . . . .	75 р.
	Ананская Ироида . . . . .	40 р.
	Соловьѣва Ольга . . . . .	55 р.
III кл.	2 отд. Никольская Татьяна . . . . .	20 р.
	Покровская Анна . . . . .	40 р.
	Покровская Татьяна . . . . .	35 р.
	Раевская Лидія . . . . .	45 р.
	Филомафитская Александра . . . . .	21 р.
IV кл.	1 отд. Измайлова Екатерина . . . . .	15 р.
	Ключарева Александра . . . . .	40 р.
	Лебедева Любовь . . . . .	75 р.
	Черникова Евдокія . . . . .	40 р.
IV кл.	2 отд. Богословская Софья . . . . .	80 р.
	Воскресенская Александра . . . . .	45 р.
	Геденова Надежда . . . . .	20 р.
	Михайловская Марія . . . . .	20 р.
	Михайловская Ольга . . . . .	110 р.
	Раевская Евгенія . . . . .	15 р.
	Руднева Елизавета . . . . .	15 р.
V кл.	1 отд. Руднева Пелагея . . . . .	15 р.
V кл.	2 отд. Богословская Варвара . . . . .	40 р.
	Глаголева Павла . . . . .	40 р.
	Гумилевская Вѣра . . . . .	45 р.
	Гумилевская Ольга . . . . .	40 р.
	Молчанова Серафима . . . . .	40 р.
	Орлова Ольга . . . . .	15 р.
	Покровская Елизавета . . . . .	35 р.
VI кл.	Казанская Параскева . . . . .	40 р.
	Покровская Елена . . . . .	40 р.
	Троицкая Елизавета . . . . .	35 р.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Григорій Комаровъ.

Прибавленіе къ № 4 официальной части.

\* \* \*

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи Православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Письмо Его Высокопреосвященства, Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, къ Преосвященнѣйшему Пятриму Епископу Тульскому и Вѣлевскому.—Воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на пріютъ для дѣтей обездоленныхъ.—Награды.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

# Т У Л Ъ С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраль

№ 3—4.

1901 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Св. Пророкъ Исаія и книга его Пророчествъ.

Епископа Михаила.

Еврейское царство, раздѣлявшееся на два—Иудейское и Израильское, въ разсматриваемый періодъ, вообще было въ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, два раздѣленные родственныя царства стояли во враждебныхъ отношеніяхъ между собою и—лишь рѣдко, на время успокоивались, доколѣ со-всѣмъ не пало царство Израильское.

При Озіи Иудейское царство и при современникѣ его Іеровоамѣ II Израильское находились въ возможно хорошемъ положеніи. Объ Озіи писатели книгъ Царствъ и Паралипоменонъ замѣчаютъ, что онъ поступалъ праведно предъ очами Іеговы, точно такъ же какъ поступалъ отецъ его Амасія (4 Цар. 15, 4). Только онъ не разрушалъ высотъ, замѣчается въ книгѣ Паралипом., народъ совершалъ еще жертвы и куренія на высотахъ.—Первоначально, это было, вѣроятно, помѣстное служеніе Іеговѣ, низшедшее мало по малу потомъ до служенія простому символу, образу идолу, по подобію и подъ влияніемъ Богослуженія Израильтянъ и сосѣднихъ языческихъ народовъ. Не смотря на это, за правду царя Богъ помогаль ему и во внѣшнихъ войнахъ и въ благоустроеніи внутреннемъ своего государства; онъ сдѣлалъ многое въ Іерусалимѣ (2 Пар. 26, 2—15). Но потомъ онъ возгордился до святотатства, за что и наказанъ былъ проказою, которой былъ одержимъ до самой смерти своей; по каковому случаю жилъ въ больничномъ домѣ, а дѣлами правилъ сынъ его Іоаеамъ (2 Пар. 26, 16 д.) Какъ кажется, смыслъ этого сказанія тотъ,

что Озія возбудилъ оппозицію жрецовъ, вздумавъ присвоить себѣ право жертвоприношенія; обычай былъ противъ него и — народъ сталъ на сторону жрецовъ. — Состояніе вѣры и народной нравственности характеризуется замѣчаніемъ, что на высотахъ еще приносили жертвы и куренія, — состояніе далеко не цвѣтущее, хорошее только сравнительно.

Объ Іоаѳамѣ въ книгѣ Царствъ и Паралип. вообще замѣчается, что онъ поступалъ праведно предъ очами Іеговы, точно такъ, какъ и отецъ его Озія, съ тѣмъ только различіемъ, что онъ не входилъ во храмъ Іеговы съ святотатственной цѣлю, какъ то сдѣлалъ отецъ его. Въ отношеніи къ религіозному и нравственному состоянію народа замѣчается, что еще опять не разрушены были высоты, и народъ приносилъ жертвы и воскуривалъ на нихъ, а въ книгѣ Паралипом. замѣчается, что народъ жилъ грѣховно (2 Пар. 27, 3). Еще болѣе проливаетъ свѣта на жизнь народную въ это время вторая рѣчь Исаіи, которая относится, по вѣроятнымъ соображеніямъ, къ этому времени. Пророкъ сильно жалуется предъ Богомъ на пристрастіе народа къ язычеству, на богатство, роскошь и безнравственность (2, 6—9), угрожаетъ за все это бѣдствіями, и прорекаетъ, что государство подвергнется грозному наказанію за гордость, роскошь, мздоимство начальниковъ и пышность въ одеждѣ. Впрочемъ сравнительно время Іоаѳама было еще счастливо, Богъ помогалъ царю противъ внѣшнихъ враговъ (2 Пар. 27, 5. 6.); онъ сдѣлалъ, такъ же какъ и отецъ его, довольно много для благоустройства государства и Іерусалима (27. 45).

Но преемникъ его Ахазъ былъ не таковъ; онъ не поступалъ праведно предъ очами Іеговы-Бога своего, такъ, какъ поступалъ отецъ его Давидъ; онъ шелъ дорогой царей Израильскихъ; онъ даже сына своего провелъ чрезъ огонь, подражая мерзостямъ народовъ, которыхъ Іегова прогналъ отъ лица сыновъ Израіля: онъ совершалъ жертвы и куренія на высотахъ, и на холмахъ и подъ всякимъ деревомъ зеленымъ (4 Пар. 16, 2—4); за то Богъ и наказывалъ его и народъ Іудейскій Израильтянами и Ассиріанами. Но Ахазъ нечестивый не хотѣлъ внимать гласу Божію, не хотѣлъ чувствовать карающей руки его. И въ тѣсное для себя время, замѣчается въ книгѣ Паралип. (28, 22—25), онъ продолжалъ незаконно поступать предъ Іеговою, онъ — царь Ахазъ; онъ приносилъ жертвы богамъ Дамасскимъ, поражавшимъ его, и говорилъ: боги царей Сирійскихъ помогаютъ имъ; принесу и я имъ

жертву, они помогут и мнѣ. Но они были причиною паденія его и всего Израиля. Онъ обобралъ сосуды дома Божія и заперъ двери дома Иеговы и надѣлалъ себѣ жертвенниковъ во всякомъ углу Иерусалима, и по всѣмъ городамъ Иудейскимъ устроилъ высоты для кажденія другимъ богамъ и раздражалъ Бога отцевъ своихъ.—Понятно, какъ такое поведеніе царя отразилось на народѣ, склонномъ къ отпаденію отъ Иеговы своего къ богамъ чужимъ, пристрастномъ къ порокамъ самымъ грубымъ. Если признать, что первая рѣчь Исаи помѣщенная въ книгѣ его, относится ко временамъ Ахаза: то можно видѣть, въ какомъ жалкомъ положеніи находилось Иудейское царство въ религіозно-нравственномъ отношеніи. О, народъ грѣшный, отягченный беззаконіями, говоритъ Иегова народу, и пр. 1, 4—10. 21—31. Точно также жалуется на народъ современникъ Исаи пророкъ Михей. Царствованіе это было однимъ изъ самыхъ несчастныхъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Съ восшествіемъ на престолъ преемника Ахаза, Езекии, положеніе дѣлъ измѣнилось, онъ поступалъ праведно предъ очами Иеговы, точно такъ, какъ поступалъ отецъ его Давидъ. Писатели книгъ Царствъ и Паралип. съ отрадою останавливаются на подвигахъ благочестія Езекии и подробно описываютъ его дѣла и внутреннія и внѣшнія. Онъ отмѣнилъ высоты, разбилъ статуи, срубилъ изображеніе Астарты (7 Цар. 18, 3—6). Въ самомъ началѣ царствованія, онъ отворилъ двери дома Иеговы и починилъ ихъ; торжественно возстановилъ нарушенный завѣтъ съ Иеговою, все очистили, все освятили, и всенародно принесли всесожженіе Богу за грѣхи Израиля, и—примирились съ Богомъ, при чемъ народъ покаялся и ликовалъ послѣ примиренія (Пар. 29). Въ тоже время торжественно отпраздновали праздникъ Пасхи, народъ ликовалъ (Пар. 30), послѣ чего снова разбиты были всѣ оставшіяся статуи и изображенія и уничтожены жертвенники по всей землѣ (31, 1). Народъ, въ слѣдъ за царемъ, обратился къ Иеговѣ—Богу своему, и Богъ видимо помогалъ царю и противъ внѣшнихъ враговъ—особенно Сеннахирима. Имного сдѣлалъ Езекиа для народа своего, онъ дѣлалъ, по замѣчанію книги Паралип., все доброе, справедливое и истинное, во всѣхъ дѣлахъ своихъ, какія онъ ни начиналъ, онъ дѣйствовалъ отъ всего сердца своего и имѣя успѣхъ (Пар. 31, 20—21). Народъ благоденствовалъ. Послѣ него уже, замѣчаетъ писатель книги Царствъ (18, 5—7), не было такого, какъ онъ изъ всѣхъ царей Иудейскихъ и изъ тѣхъ, которые были прежде него.

Онъ прилѣпился къ Яговѣ и не отклонялся отъ него, и хранилъ заповѣди его; за то и Ягова былъ съ нимъ.—Это время было лучшимъ временемъ Іудейскаго царства въ теченіе всего этого періода и въ политическомъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніяхъ.

Быстрый переворотъ произошелъ въ Еврейскомъ обществѣ со вступленіемъ на престолъ Манассіи. Это былъ одинъ изъ нечестивѣйшихъ царей Іудейскихъ; онъ разрушилъ дѣла Іезекіи и возстановилъ дѣла Ахаза; идолопоклонство развилось въ высшей степени. Къ довершенію всего онъ воздвигъ гоненіе на истинныхъ почитателей Бога—Яговы и разумѣется прежде всего на пророковъ.—Много невинной крови пролилъ въ Іерусалимѣ Манассія, говоритъ писатель книги Цар. (21, 16), такъ что наполнилъ ею Іерусалимъ отъ края до края, сверхъ своего грѣха, что онъ соблазнилъ Іуду дѣлать непріятное для очей Яговы. Въ это время, какъ мы видѣли, претерпѣлъ мученическую смерть пророкъ Исаія.

Таково было состояніе Іудейскаго царства во дни служенія пророка Исаи. Еще хуже было состояніе царства Израильскаго. Во время Іеровоама 2-го, современника Озіи Іудейскаго, царство Израильское въ послѣдній разъ находилось въ довольно хорошихъ политическихъ обстоятельствахъ, а за тѣмъ все болѣе и болѣе падало и пало окончательно на глазахъ пр. Исаи при Езекіи Іудейскомъ (См. пр. Амосъ. Приб. къ Тв. С. О. 11. 17 и д.).

Вотъ въ какое время былъ призванъ и проходилъ свое пророческое служеніе Исаія! Время, когда замѣтно и довольно быстро склонялся къ упадку Еврейскій народъ. Еще на глазахъ Исаи оба царства—Іудейское при Озіи и Израильское при Іеровоамѣ II находились относительно въ хорошемъ состояніи, и въ продолженіе его пророческаго служенія одно изъ нихъ совершенно погибло, другое сильно склонялось къ паденію; порча нравовъ была замѣтна и для простаго глаза, даже во времена лучшихъ царей—Іоаама и Езекіи; не смотря на нѣкоторыя добрыя проявленія, религіозность была болѣе внѣшняя; а для просвѣщеннаго и просвѣтленнаго взгляда пророка эта порча конечно была яснѣе и—должна была казаться странною.

Если мы возьмемъ болѣе широкій горизонтъ этого времени: то увидимъ, что это время пророческаго служенія Исаи было временемъ весьма опаснымъ для внѣшняго даже состоянія теократіи. Это было время борьбы второй Ассирійской монархіи

съ Египетскимъ царствомъ за господство надъ средней полосой передней Азіи, причеиъ мелкимъ народамъ, изъ за которыхъ велась эта борьба сильныхъ, приходилось очень тяжело, особенно если и между ними не было согласія. Нуженъ былъ великій правительственный тактъ, чтобы выйти дѣльиъ изъ подобнаго положенія; къ несчастью этого совсѣиъ не было въ Израильскомъ царствѣ, и оно пало, а если Іудейское осталось, то не ошибеиъся, если припишеиъ это пророку Исаи, дѣйствовавшему отъ лица Божія. — Эта опасность для внѣшняго состоянія теократіи Іудейскаго царства выразилась особенно въ двухъ событіяхъ:—въ союзѣ царей Сирскаго и Израильскаго 730 г. противъ Іудеи при Ахазѣ, и въ нашествіи царя Ассирійскаго Сеннахирима 701 г. на Іудею при Езекии. Могло ли это маленькое царство противиться этой страшной силѣ?—Но рука Іеговы высока, и голосъ пророковъ его могучъ. Исаія руководить дѣлами въ обоихъ этихъ случаяхъ, и къ этимъ именно событіямъ главнымъ образомъ относится его дѣятельность, на нихъ сосредоточивается эта дѣятельность.

По важности времени воздвигнуто было довольно много пророковъ и въ Іудейскомъ и Израильскомъ царствахъ, но первенство между ними безспорно занимаетъ Исаія—великій пророкъ, соотвѣтственно важности времени. Величіе этой личности указываетъ уже историческими книгами. Обыкновенно въ нихъ немного и кратко говорится о пророкахъ вообще; но объ Исаи повѣствуется довольно много; участіе его въ дѣлахъ, особенно при благочестивомъ Езекии, выставляется подробно; въ нихъ онъ представляется спасителеиъ отечества. Только о четырехъ пророкахъ такъ много распространяются писатели историческихъ книгъ: о Самуилѣ, Или, Елисеѣ и Исаи. Но все величіе этого пророка открывается изъ книги его пророчествъ. Она свидѣтельствуетъ ясно, что это былъ за пророкъ, что за общественный дѣятель. Всюду и вездѣ, говоритъ Евальдъ, и въ общественной дѣятельности, и въ жизни, и въ воззрѣніяхъ, и предметахъ рѣчей, и въ образѣ выраженія, въ широтѣ и ясности воззрѣнія, въ простотѣ, прелести и величіи образовъ, въ обличительныхъ и утѣшительныхъ рѣчахъ, во всемъ Исаія является царемъ пророковъ. То, что рѣдко соединяется въ одномъ человѣкѣ, глубокое пророческое возбужденіе съ живѣйшимъ, но спокойнымъ воодушевленіемъ, всегда ровная, спокойная, неутомимая и плодотворная дѣятельность, сообразно обстоятельствамъ времени, среди всякихъ

перемѣнъ общественной жизни, и—истинно поэтическая чистота, прелесть, живость, сила и возвышенность рѣчи,—эти свойства высказались въ Исаи болѣе, чѣмъ во всякомъ другомъ пророкѣ, и изъ нихъ-то составляется величіе этой личности среди другихъ пророковъ и современнаго общества.— Къ тому, мы видимъ, что онъ постоянно дѣйствуетъ въ центрѣ царства Іудейскаго—Іерусалимѣ, близко, особенно во времена Езекии, стоитъ къ царю и царскому двору, знаетъ потому всѣ важныя событія въ царствѣ Еврейскомъ и сосѣднихъ; отсюда понятно, какъ онъ съ этого виднаго мѣста орлинымъ взоромъ своимъ болѣе, чѣмъ всѣ другіе пророки, слѣдитъ за всѣми движеніями и внутри и внѣ государства и обнимаетъ своимъ взоромъ все положеніе Еврейскаго общества своего времени, всѣ его отношенія и направленія, какъ происшествія въ теократическомъ царствѣ и внѣ его, многоразличныя обнаруженія паденія или ослабленія религіозно-нравственнаго духа народа обнимаетъ и понимаетъ онъ въ ихъ глубинѣ и самыхъ основаніяхъ; ко всѣмъ сословіямъ народа обращаетъ онъ свою рѣчь, предостерегаетъ, угрожаетъ, утѣшаетъ.— Далѣе его дѣятельность была не скоропроходяща, не ограничивалась немногими годами его жизни не связана была съ неважными только событіями, обстоятельства, очень важныя для широкаго развитія дѣятельности и многосторонняго проявленія ея, подѣ непосредственнымъ вліяніемъ и дѣйствіемъ Божественнаго Духа; однимъ словомъ, все соединилось въ Исаи, чтобы образовать изъ него великаго Пророка, котораго дѣятельность должна быть самая плодотворная какъ для современнаго ему, такъ для будущихъ поколѣній, и которая не должна была забыться, но увѣковѣчиться.

Какъ и всякій другой Пророкъ, Пророкъ Исаи имѣлъ двойное призваніе—дѣйствовать на современность и освѣщать будущее свѣтомъ истины. Что касается до перваго Пророкъ, какъ вѣрный служитель Ветхаго-Завѣта, постоянно имѣетъ въ виду основоположеніе его—законъ и требуетъ отъ всѣхъ строгаго исполненія его. Но какъ служитель духа, закона, а не буквы его, онъ сильно ратуетъ противъ тѣхъ, которые исполненіемъ одной внѣшности закона, формы его и ограничивались, считая уже себя правыми, не заботясь о духѣ и силѣ закона.—Основная мысль, которая проникаетъ всѣ его пророчества, та, что Богу одному нужно приписывать все, а человѣку ничего, кромѣ его грѣховности; что все упованіе должно возлагать не на тварь, а

на одного Творца; что всякая помощь въ тѣлесныхъ и духовныхъ требованіяхъ человѣка, исходитъ единственно отъ Него, что всякая склонность, всякое стремленіе, основанное не на Немъ, а внѣ его—грѣховны. Отсюда у него очень частое предсказаніе погибели всего высокаго и гордаго и надменнаго, отсюда его жаркое ратованіе противъ идолослуженія и вообще всякихъ пороковъ, что все представляется ему неблагодарностію къ Богу, оскорбленіемъ Его величія; отсюда обличенія тѣхъ, которые въ тѣсныхъ обстоятельствахъ Государства искали помощи у чуждыхъ народовъ и отъ союза съ ними ожидали себѣ спасенія отъ враговъ. Всякая помощь исходитъ единственно отъ Бога, Онъ никогда не забываетъ Своего народа и всегда поможетъ ему, если только онъ всѣмъ сердцемъ обратится къ Нему и не станетъ раздражать Его. Пророкъ выясняетъ постоянно выраженную Законодателемъ мысль, что отъ вѣрности народа Богу зависитъ его счастье, отъ невѣрности—несчастіе; показываетъ, что причиною несчастія народа всегда самъ народъ, а не Иегова Богъ ихъ, который по любви своей всегда готовъ забыть преступленія народа и простить его въ случаѣ обращенія его къ Нему.—При своемъ дѣйствіи на современность, Пророкъ подкрѣплялъ свои рѣчи возвѣщеніемъ будущаго. Предсказанныя—разрушеніе царства Израильскаго, опустошеніе Іудеи Сеннахиримомъ, плѣнъ Вавилонскій и опустошеніе совершенное всей земли и пр. должны были служить къ тому, чтобы подтверждать истину его рѣчей; пророчества объ освобожденіи изъ плѣна и др. бѣдствій должны были утѣшать благочестивыхъ и укрѣплять ихъ въ вѣрности къ Богу. Пророчества о судьбахъ сосѣднихъ народовъ должны были показывать народу всемогущество ихъ Бога и безсиліе всего человѣческаго. Но центръ всѣхъ пророчествъ Исаи составляютъ пророчества его о временахъ Мессіи, о Его лицѣ и царствѣ. Его книга такъ богата этими пророчествами, Мессія и Его царство изображаются въ такой полнотѣ и подробностяхъ, что цитатами изъ нихъ переполнены Евангелія и прочія апостольскія писанія, и его по справедливости называютъ Вѣтхо-Завѣтнымъ Евангелистомъ.

Пророкъ Исаія всегда пользовался великимъ уваженіемъ, и—не могло быть иначе; сбывшіяся еще при жизни его пророчества о паденіи напимѣрь Сиріанъ и Израильскаго царства, о продолженіи жизни Езекии и пр., а равно и чудеса, совершаемыя имъ, не могли не возбуждать глубокаго уваженія

къ посланнику Божию.—Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе сбывались пророчества его, тѣмъ болѣе возрастало уваженіе къ нему и почитаніе его. Сынъ Сираховъ, Филонъ и Флавій съ глубокимъ благоговѣніемъ отзываются о немъ; но особенно уваженіе къ этому пророку возрасло, когда на Иисусѣ Христѣ и Его царствѣ исполнились пророчества его. Новый Заветъ испещренъ словами великаго пророка. Учителя первыхъ вѣковъ христіанства не находили словъ для восхваленія Пророка.—Аѳанасій называетъ его *μεγαλοφρονότατος* Евсевій—величайшимъ изъ Пророковъ и чудеснѣйшимъ.—Кириллъ Александрійскій въ предисловіи къ объясненію этого Пророка говоритъ: „мнѣ кажется, что блаженный Исаія весьма много украшенъ не одною благодатію пророчества, но и лѣпотами Апостола: ибо сей Пророкъ есть вмѣстѣ и Апостоль, и въ семь писаній его вы имѣете слова, исполненныя свѣтомъ Евангельской проповѣди.“ Другой толкователь (Гер.) говоритъ: „Исаію должно называть не столько Пророкомъ, сколько Евангелистомъ: ибо онъ такъ ясно описалъ таинства Христа и Церкви, что нельзя почестъ его прорекающимъ о будущемъ, но составляющимъ исторію о прошедшемъ. Такія похвалы восписываютъ ему и всѣ древніе толкователи имѣвшіе случай говорить о немъ.“

(Продолженіе въ слѣд. №).

---

## Дневникъ масона А. Д. Тейлеса.

Однимъ изъ необходимыхъ средствъ обученія новоприемаемаго ордень читальъ объясненіе ему значенія масонскаго ковра.

Ученическій коверъ представлялъ видъ продолговатаго четырехугольника, съ обозначенными по краямъ странами свѣта. На верхней сторонѣ изображена была веревка, перехваченная нѣсколькими симметрическими узлами и оканчивавшаяся „бахромою“; подъ нею представлены были солнце, луна и звѣзды изъ двухъ наложенныхъ другъ на друга трехугольниковъ. Внизу изображенъ былъ мозаическій полъ съ двумя столбами по сторонамъ. Въ разныхъ мѣстахъ ковра представлены были: прямоугольникъ, отвѣсъ, перпендикуляръ и циркуль. По сторонамъ виднѣлись камни дикій и кубическій.

Разсмотрѣніе ковра наводитъ Тейльса на слѣдующія размышленія.

„Рама — отдѣленіе истиннаго свѣта отъ падшаго, — сосредоточеніе во едино всѣхъ силъ свѣта, прежде рѣспростертыхъ во всѣхъ и остающихъ послѣ себя только мерцаніе для указанія истиннаго пути.

„Страны свѣта знаменуютъ разсѣяніе братьевъ, — неужели единое разсѣяніе по всей землѣ? Въ крестѣ очерченномъ мы должны ихъ искать.

„Указаніе на свѣтила открываетъ намъ, что не можемъ ли быть оныхъ въ насъ лучше, нежели оныя и теперь есть, — но они сіяютъ только на полу мозаическомъ во святая святыхъ, задернутыхъ драгоцѣнною бахромою и освященныхъ блистающею звѣздой, т. е. водворенныхъ въ насъ Иисусомъ Христомъ.

„Съ нравственнаго помоста мірскихъ добродѣтелей, т. е. съ закона естества, узрѣваемъ свѣтъ, во врата природы ведущій, по гласу, зывающему со внѣ и извнутри къ намъ и увѣщающему къ улаживанію нашихъ духовныхъ способностей, — и въ храмъ духовнаго міра, измѣря и начертя, по изученію природы, будущій нашъ путь, уравновѣшенный и правильно установленный подъ сіяніемъ свѣтилъ, угломѣра, кои указываютъ золото, освѣщенное солнцемъ и соли — луною. Божественный міръ, царствующій вездѣ и изображенный въ блистательной звѣздѣ посреди, даруется тогда, какъ все придетъ въ порядокъ, вѣнчающій верхъ всего въ видѣ узла союза тройственнаго. <sup>21)</sup>

---

<sup>21)</sup> По представленію, популярному среди нашихъ масоновъ, въ мірѣ существуютъ два противоположенныхъ начала: духъ — источникъ свѣта и добра и матерія — источникъ тьмы и грѣха. Но противоположность этихъ началъ неабсолютная: между этими полюсами бытія лежитъ нѣсколько переходныхъ ступеней, которыя ихъ сближаютъ. Знаменитый масонъ Шварцъ изображалъ это въ видѣ перпендикулярнаго ряда трехугольниковъ, сходящихся то вершинами, то основаніями. Вверху находится „небесный міръ“, внизу „матеріальный или тѣлесный“. Постепенный переходъ отъ одного къ другому слегка напоминаетъ эманацию гностиковъ. Человѣкъ составляетъ границу этихъ двухъ міровъ. Онъ состоитъ изъ трехъ частей: духа, который составляетъ божественное начало въ человѣкѣ, тѣла, которое принадлежить матеріальной природѣ, и души, которая представляетъ средину между ними. Человѣкъ, такимъ образомъ, есть „узелъ“

„Всякому хочется степеней и именно высшихъ. Не худо; но не худо было бы припомнить и то, что все открыто и въ первой степени (т. е. ученической степени ордена), и если бы мы воистину должно оную изучали, то, подаваясь впередъ по законамъ природы и ордена, познали бы опытомъ и увѣривали въ слова высшихъ братьевъ, что въ ней вся сокрыта сила, и буде раскроемъ оную, то и степени снизойдутъ на насъ свыше и вытянутъ на должную ступень всеобщаго храма,—какъ духъ природы извлекаетъ растеніе, по разработкѣ и раскрытіи силъ земляного сѣмя. Не научаетъ-ли сіе насъ идти потише и смотрѣть высоко—пониже, дабы быть нѣкогда свѣтящимися“<sup>22</sup>.

Извѣстно, что въ теоріи масонство не заключаетъ въ себѣ ничего догматическаго и предоставляетъ людямъ полную свободу религіозныхъ и философскихъ убѣжденій; на практикѣ же наши масоны держались довольно опредѣленныхъ, хотя и крайне туманныхъ, мистическихъ взглядовъ.

Прежде всего они были теософами, при чемъ подъ теософіею разумѣлось познаніе Бога изъ природы, не въ смыслѣ богопознанія естественнаго, всѣми признаваемаго, а въ смыслѣ постиженія такимъ путемъ всѣхъ таинствъ и догматовъ христіанскаго ученія. Теософія, по ихъ мнѣнію, усматриваетъ въ явленіяхъ природы образы божественной сущности и процессы божественной жизни. По словамъ извѣстнаго масона, И. В. Лопухина, теософія „открываетъ въ самой послѣдней твари, въ самомъ брэнномъ растеніи образъ воплощеннаго Слова и всего того, что сотворило Оно для спасенія нашего, образъ всѣхъ Его таинствъ, зачатія, рожденія и всего хожденія Его въ мірѣ до самаго искупительнаго пришествія Его на землю“<sup>23</sup>). Подобными возрѣніями проникнуты многія страницы дневника Тейльса, который въ явленіяхъ природы видитъ „іероглифы“ для изображенія явленій религіозно-нравственной жизни.

---

которымъ матеріальная природа связывается съ царствомъ духовъ;“ но какъ то, такъ и другое проникнуты одною и тою же божественною сущностью, которая есть источникъ всякой жизни въ мірѣ. (Разн. замѣч. покойнаго Шварца. Рук. Имп. Публ. библ. о. Ш. 112). Съ подобными возрѣніями мы постоянно встрѣчаемся въ дневникѣ Тейльса.

<sup>22</sup>) Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, 2-е изд. 1801 года, стр. 79 и далѣе.

<sup>23</sup>) Текстъ дневника мы излагаемъ съ буквальною точностію безъ малѣйшихъ измѣненій или поправокъ.

Выше мы уже видѣли, что самую библію онъ называетъ „книгою истинной природы.“ „Наблюдая человѣка, говорить онъ, мы изучаемъ природу, и чрезъ наблюденіе и изученіе природы познаемъ Бога... Уголь, мѣлъ и огонь, чрезъ алхимию ведя къ познанію природы и чрезъ него выше, требуютъ условія скромности, чистосердечія и ревности, означающихъ истиннаго ученика природы“.

Подъ 2-мъ Ноября 1830 года мы читаемъ въ дневникѣ слѣдующія любопытныя строки:

„Снѣжныя блестики составлены изъ крестиковъ, кои легко можно глазомъ различать; изъ падающихъ блестокъ составляется бѣлоснѣжный покровъ на все въ природѣ. Весна придетъ, и съ появленіемъ солнца все откроетъ для жизни и радости.— Не есть-ли это явный іероглифъ для человѣчества, что надо для будущаго процвѣтанія, когда узримъ солнце жизни, умереть подъ крестами, но бѣлыми, т. е. чистымъ раскаяніемъ убѣвленными; а оцѣпенѣніе земли отъ холода не означаетъ-ли въ семь случаѣ онѣмѣніе наше къ міру—до того, чтобы мы какъ бы забыли про всѣ красоты онаго и, глядя на омертвѣлость міра, какъ бы потеряли понятіе объ оныхъ. Сохраненіе же въ памяти о его прежнемъ убранствѣ можетъ уподобиться тому таинственному чувству въ душѣ, которое сохраняетъ поминовеніе о чемъ-то великомъ, въ чемъ и мы участвовали, но потеряли; словно какъ сонъ, рисующій около вѣждъ нашихъ прошедшее сладостное событіе радостнаго намъ дня.“

Подъ 4-мъ Іюля 1831 года Тейльсъ пишетъ:

„Одуванчикъ цвѣтокъ есть подобіе міра; онъ называется и Адамова голова, что очень справедливо. Корень его, погруженный въ землю, какъ бездну, для насъ видимъ только въ сущности <sup>24)</sup>, но сокрытъ по духу, изъ бездны въ немъ дѣйствующему. Хотя намъ и извѣстно, какія силы природы движутъ оный, по переходы оныхъ силъ въ самоочищенія начала для насъ неизслѣдимо теряются въ безднѣ духовной... Стебель, дойдя до возвышенія ему назначеннаго, украшается цвѣткомъ солнца, который въ зрѣніи и въ приуготовленіи размноженія рода своего облекается въ сферу звѣздную, коя соединяется лучами съ круглою точкою середины... Приходитъ время, шаръ осыпается, и съ новымъ откровеніемъ или весной возрастаютъ новые подобные міры. Не подобіе-ли сіе

---

<sup>24)</sup> т. е. матеріально.

есть мірозданія, коему дивимся и благоговѣемъ? Равнодушные не хотятъ видѣть красы и равнодушно на оную не взирають, потаптывая въ сердцахъ воплощенное чувство, какъ и нога путника — суеты потаптываетъ сей іероглифъ.“

Но умѣнье читать іероглифы принадлежитъ лишь избраннымъ, а вступленіе въ орденъ есть наиболѣе вѣрное средство попасть въ число избранныхъ.

„Надо замѣтить, пишетъ Тейльсъ, что сильно грѣшатъ многіе, говоря, что тайны природы, человѣка и Бога, въ трехъ лицахъ Единого, сокрыты непроницаемою тайною. Напротивъ, Адамъ, могшій нарещи каждой твари свойственное имя, долженъ былъ совершенно знать силы и свойства сущности духа Божія и природы (и не безъ причины возвеличилъ премудрѣйшимъ изъ тварей змія, зная его составляющія части). И такъ, хотя и палъ Адамъ, но, какъ любимое чадо Божіе, все таки сохранилъ довольно вѣдѣнія для передачи своимъ сынамъ, какъ орудіе къ достиженію возврата въ первобытное состояніе <sup>25)</sup>. Развращенность человѣковъ была причиною, что святѣйшіе изъ нихъ одѣли иносказаніями великія истины, ведущія къ Софіи; слѣдуетъ только внимать въ оныя, и все при милости Господа откроется, ибо Онъ есть хранитель (ввѣрившій Петру—камню) <sup>26)</sup> ключа тайнъ и, отворяя двери, показываетъ ищущему по его силѣ, т. е. столько, чего онъ достоинъ по своей очищенности.“

Но если совершенное вѣдѣніе принадлежитъ только избраннымъ, то остатки первоначальнаго знанія разсѣяны повсюду, и Тейльсъ усматриваетъ ихъ и въ языческихъ міеологіяхъ и въ народныхъ суевѣрныхъ обычаяхъ и представленіяхъ, причемъ послѣднія истолковываются въ смыслѣ мистико—масонскомъ.

Мы не станемъ останавливаться на алхимическихъ воззрѣніяхъ Тейльса, тѣмъ болѣе, что они незанимаютъ виднаго мѣста въ его дневникѣ. Очевидно, онъ, какъ и вообще масоны XIX вѣка, не придавалъ уже особеннаго практическаго значенія алхиміи и употреблялъ алхимическую терминологию больше въ качествѣ аллегоріи и символа. По крайней мѣрѣ

<sup>25)</sup> Наши масоны полагали, что тайныя знанія, открывающіяся въ орденѣ, должны были привести человѣка въ состояніе первобытной невинности и обновить все мірозданіе. Этотъ взглядъ настойчиво приводится, напр., въ Рукоп. Имп. Публ. библ. „Нѣчто о герметической философіи и вольномъ каменщицествѣ“

<sup>26)</sup> Намекъ на масонство—каменщицество.

объ умѣнь дѣлать золото, къ чему такъ стремились наши масоны XVIII вѣка, нѣтъ никакого упоминанія въ „Карманной книжкѣ“. За то съ большимъ вниманіемъ останавливается Тейльсъ на таинственномъ значеніи чиселъ и цифръ. „Иисусъ Христось, пишетъ онъ, родился въ 5508 г. отъ сотворенія міра; присоединя 1836, выходитъ  $7344=9$ , какъ и  $5+5+0+8=18$ ,  $1+8=9$ —числу *чело—вѣковъ* подъ крестомъ, что только могъ быть Иисусъ Христось и будутъ, по обѣтованію Его, Его братія. Посему и должно быть имя звѣриное и чело-вѣческое 666 <sup>26)</sup>. Не худо вникнуть послѣ сего въ истинное начертаніе числѣ, яко вещи; по коей-все сотворено, какъ говорится по числу, мѣрѣ и вѣсу“.

Подъ 20 Ноября 1830 г. мы читаемъ:

„Мѣра раздѣленія времени дня на 4 части очень полезна и по нравственному уже направленію; но замѣчательно, что каждая часть, состоя изъ 6 долей, или часовъ, и въ цѣлой мѣрѣ, въ числахъ сложенныхъ ( $24=2+4=6$ ) даетъ тоже число—число чело-вѣка. Если вычтемъ изъ 24 часовъ 6, назначенныхъ для сна, подобія смерти, то остальные  $18=1+8=9$ —числу подъ крестомъ, т. е. тому числу, которое дается пошедшему съ числа 6, во смиреніе, по мѣрилу ему указанному въ его отпадшемъ состояніи, и гдѣ за преуси-бленіе изъемятъ его изъ челюсти смерти“.

„Иисусъ Христось, пишетъ дальше Тейльсъ, вступилъ въ міръ дѣйствующимъ, по достиженіи Ему 10950 дней сей жизни, т. е. по достиженіи числа 6, знаменующаго число совершенно падшаго чело-вѣка, и послѣ сего пробылъ три года, что составитъ священное число 9.“

Объ этомъ священномъ числѣ мы читаемъ въ дневникѣ подъ 5 Ноября 1830 года:

„Въ Богѣ, натурѣ и чело-вѣкѣ вездѣ состоитъ образъ Троицы, отчего и составитъ священное девятичисліе, заключающееся въ орденѣ (?): 1) въ Богѣ—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, 2) въ натурѣ—верхняя, нижняя вода и свѣтъ и 3) въ чело-вѣкѣ—духъ, душа и тѣло. Да и сами-то составляютъ трицу.“

Остановимся коротко на другихъ любопытныхъ сторонахъ дневника.

Мистическое настроеніе побуждало Тейльса придавать большое значеніе снамъ и предчувствіямъ, о которыхъ онъ

<sup>26)</sup>  $6+6+6=18$ ,  $1+8=9$ .

говорить на многихъ страницахъ своей „Карманной книжкѣ.“ Въ этомъ отношеніи любопытны между прочимъ слѣдующія строки:

„Съ генеральшею и баронессою А. М. Дельвигъ, въ часъ заболѣнія ея сына, барона А. А. Дельвигъ, бывшаго тогда въ Петербургѣ, сдѣлалась почти истерика отъ грусти; въ день же его ангела, день, въ который его хоронили (17 Января), и когда она еще не знала о его смерти, вмѣсто молебна приказала ошибочно пѣть панихиду. Хотя сего всегда и остерегались послѣ смерти генерала, тоже Антона, ибо молодой баронъ видѣлъ въ семъ какое-то дурное предзнаменованіе.— Тоже случилось и со мною, когда я 7 Ноября 1827 года приказалъ служить предъ всею панихиду по бабушкѣ. Священникъ ошибочно тоекратно помянулъ новопредставленную рабу Екатерину—и послѣдній разъ въ самый входъ брата, входящаго съ извѣстіемъ о смерти сестры (тоже Екатерины). Сонъ, мною видѣнный въ день ея рожденія, за 7 мѣсяцевъ до ея смерти, церковь и мѣсто могилы были тѣ самыя, которыя я послѣ нашель въ Лазаревомъ кладбищѣ, на коемъ я никогда не былъ.“

Иногда таинственное усматривается Тейльсомъ тамъ, гдѣ обыкновенный человѣческій разумъ не ждетъ ничего таинственнаго.

„Воздухъ, читаемъ мы, напр., въ дневникѣ, книга животная; въ немъ печатаются наши дѣянія, образы, слова и пр.,—этому законная есть причина. Отчего иногда, закрывъ глаза, видятся разныя вещи мелькомъ, о коихъ и не гомышлялъ? Не мелькаютъ ли то въ воздухѣ оттиски чего либо?“

Нравственное настроеніе Тейльса, насколько оно отражается въ дневникѣ, возвышенное, хотя и оттѣненное постоянною грустію. Видно, что авторъ переживалъ матеріальныя, служебныя и нравственныя затрудненія и непріятности; но онъ старался поддержать въ себѣ бодрость духа и довольство своимъ жребіемъ.

„Надо, пишетъ онъ, привести себя въ такое душевное состояніе спокойствія, чтобы на все въ семъ мірѣ случающееся смотрѣть, какъ на ниспосланное отъ Господа, отъ этого ми будемъ покойны внутри. Въ особенности насъ беспокоятъ состояніе и честь; но если угодно Богу взять оное (и что всегда дѣлается неожиданно и непредвидѣннымъ случаемъ), то да будетъ Его воля—Онъ далъ, Онъ и взялъ: честь—крестъ большій, но лучше и оный принять безропотно, ибо тяжелѣе

же будетъ, если станемъ отталкивать оный. Да и Богъ вѣсть, не лучше-ли быть подь крестомъ? Вездѣ есть радость и горе, но тутъ больше пребываетъ первой, если убѣждаемся, что горе проистекаетъ отъ мірскаго любленія, съ которымъ должно разстаться непременно.“

Къ своимъ поступкамъ Тейльсъ относится вдумчиво и проявляетъ замѣтное стремленіе къ тому „углаживанію“ недостатковъ, которое предписывалось орденомъ.

Въ Январѣ 1831 года онъ пишетъ: „я сдѣлалъ проступокъ <sup>27)</sup>, и тѣмъ болѣе меня огорчающій, что даже и соблазна къ оному не было.“ Немного дальше мы читаемъ: „съ сего года, при помощи Господа, я воспрещаю себѣ виновнаго ударить рукою и, унижая себя, не исправляю виновнаго.“

Конечно, трудно сказать, въ какой мѣрѣ масонство вліяло на нравственное настроеніе Тейльса, но, безъ всякаго сомнѣнія, постоянное, сосредоточіе на вопросахъ религіозно-нравственныхъ должно было оказать замѣтное дѣйствіе на чело-вѣка, который съ видимымъ стараніемъ относился къ предписы-ваемымъ орденомъ „упражненіямъ.“

## Богородицкая женская община (при с. Липовѣ, Крапив. у.)

### Открытіе и первоначальное благоустроеніе общины.

Предлагаемый очеркъ исторіи Богородицкой женской Общины составленъ на основаніи документовъ, хранящихся въ дѣлахъ Епархіальнаго управленія. По документальнымъ дан-нымъ не видно, когда именно и какъ слагалось учредитель-ницы Богородицкой женской Общины, что при с. Липовѣ, Крапив. у., вдовы гвардіи полковника Елены Андреевны Голиковой, рѣшеніе основать и устроить эту общину: это рѣшеніе мы находимъ, какъ уже сложившееся и окрѣпшее, съ готовностью у Е. А. Голиковой, для осуществленія его, сдѣ-лать съ своей стороны все отъ нея зависѣвшее и возможное. Три прѣшенія, собственноручно написанными и слѣдо-вавшими почти непосредственно одно за другимъ (отъ 15-го, 25-го и 30 Сентября 1893 года) на имя бывшаго Пре-освященнаго Тульскаго Никандра, нынѣ въ Бозѣ по-

<sup>27)</sup> Послѣ слова „проступокъ“ въ дневникѣ стоитъ какой-то не-понятный значекъ.

чивающаго, Е. А. Голикова ходатайствовала о томъ, чтобы Владыка далъ свое „святительское благословеніе на желаніе“ ея „принести пользу мѣстному населенію, пожертвованіемъ участка земли, на основаніе въ приходѣ церкви Тихона Задонскаго, что въ селѣ Липовѣ, женской общины, съ обезпеченіемъ“ оной „5000 рублей; участокъ (земли) состоитъ изъ 97 десятинъ, въ числѣ которыхъ 10 десятинъ лѣса, прудъ и хозяйственныя постройки. Земля эта находится по Воронежскому шоссе, въ 7 верстахъ отъ полустанка Сумарокова, между станціями Московско-Курской жел. дороги: Лазарево и Сергіево, въ 50 верстахъ отъ г. Тулы, въ 2 верстахъ отъ (ея, Голиковой) имѣнія с. Липова.“ Земля эта имѣла свои отдѣльные документы, не была заложена, но находилась въ арендѣ, съ годовой платою по 950 р.; арендаторъ былъ исправнымъ плательщикомъ. Въ виду положеннаго владѣлицею Еленою Андреевною Голиковою начала новому дѣлу учрежденія женской общины, арендаторъ, Крапивенскій мѣщанинъ Степанъ Б. Соболевъ далъ расписку въ томъ, что „по желанію владѣлицы“ Новой-Слободки, вдовы гвардіи полковника Е. А. Голиковой, къ отводу изъ арендуемой (имъ) ея земли, сколько владѣлицею назначится и сколько потребуется, (онъ) съ своей стороны препятствій не имѣетъ, а также жилое помещеніе на оной землѣ безпрепятственно уступаетъ въ ея (владѣлицы) распоряженіе“<sup>1)</sup>.

Помимо такой расписки арендатора Соболева уже при первомъ прошеніи г. Голиковой представлены были необходимые для возбужденнаго ею дѣла документы: 1) духовное завѣщаніе умершаго мужа ея; 2) свидѣтельство о его смерти; 3) вводный листъ; 4) купчую крѣпость на имѣніе „Новая-Слободка“; 5) планъ на это имѣніе и 6) контрактъ, заключенный съ арендаторомъ.

Выясняя далѣе дѣло учрежденія новой женской общины, г-жа Голикова заявляла, что въ ней имѣютъ быть призрѣваемы безпріютныя старицы и сироты преимущественно Липовскаго прихода, равно какъ имѣютъ жить и подвизаться желающія поступить въ эту общину сестры, въ количествѣ, на сколько, съ помощію Божіею, дозволятъ то средства общины“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. дѣло 2 стола Т. Д. Консисторіи, 1893—1897 № 541, л. л. 1—5 и 8.

<sup>2)</sup> См. тамъ же.

Въ тѣхъ же прошеніяхъ г. Голикова излагала, что она первѣе всего озаботиться постройкою въ общинѣ небольшой отдѣльной церкви, а затѣмъ и необходимыхъ помѣщеній для сестеръ. Для первыхъ же надобностей на жертвуемой ею землѣ имѣлся уже на лицо „просторный каменный, состоящій изъ двухъ половинъ, раздѣленныхъ сѣнями, домъ, обнесенный дворомъ.“

Архипастырскими резолюціями, положенными на выше-сказанныхъ прошеніяхъ г. Голиковой (17 и 28 Сент. 1893 г. №№ 1344 и 1402) предписано было Консисторіи „по соображеніи съ существующими постановленіями и предыдущимъ опытомъ по дѣламъ подобнаго рода представить докладъ, прописавъ въ ономъ, что нужно со стороны просительницы для осуществленія ея желанія.“

28 Сентября 1893 г., на имя Преосвященнаго поступилъ „приговоръ“ прихожанъ Тихоновской ц. с. Липова, Крап. у., во главѣ со своимъ священникомъ (Алексѣемъ Благовѣщенскимъ) о томъ, что „бывъ извѣщены о желаніи храмостроительницы и попечительницы ихъ храма и прихода, госпожи Елены Андреевны Голиковой устроить еще на пользу ихъ вблизи (ихъ) села монастырскую женскую обитель,—они отъ души желаютъ и радуются и просятъ ей помощи Божіей для этого святаго дѣла и готовы, чѣмъ кто въ силѣ, помочь ей, по усердію своему, для спасенія души.“ Приговоръ скрѣпленъ четырьмя печатами сельскихъ старостъ: Царевскаго вол. Липовскаго общ., Черемошенскаго, Царевск. вол. Крутовскаго общ. и Царевск. вол. Петровск. общества, а также именными подписями крестьянъ всего около 70<sup>3)</sup>.

5-го Октября того же года поступили ко Владыкѣ заявленія: 1) отъ дворянъ Крапивенскаго уѣзда, за 12 подписями, во главѣ съ Крапивенскимъ Предводителемъ дворянства Н. Крюковымъ о томъ, что они, дворяне, „съ душевною радостію привѣтствуютъ доброе намѣреніе возвести женскую общезительную обитель въ ихъ уѣздѣ, и 2) отъ населенія с. Сергіевскаго, Крап. у., за 11 подписями, о томъ, что оно, „какъ истинной благодати, желаетъ имѣть въ сосѣдствѣ ихъ многонаселеннаго торговаго села Сергіевскаго женскую общину, созидающуюся усердіемъ помѣщицы с. Липова, г. Е. А. Голиковой, и надѣется, что Милосердый Господь возраститъ

<sup>3)</sup> См. л. л. 6 и 7 того же дѣла № 541.

обитель эту на благо народное, къ назиданію окружающаго населенія.“<sup>4)</sup>

На запросъ Духовной Консисторіи о томъ: 1) на монастырскихъ ли началахъ желаетъ г. Голикова основать женскую общину, или на началахъ благотворительнаго заведенія, въ видѣ богадѣльни; 2) если она желаетъ основать общину на монастырскихъ началахъ, то есть ли въ данное время желающія посвятить свою жизнь уединеннымъ монашескимъ подвигамъ, сколько такихъ лицъ, кто онѣ и кто могъ бы руководить ими въ ихъ монашеской жизни на правахъ начальницы общины,— г. Голикова изъяснила, что предположенная къ учрежденію община должна имѣть монастырскія начала и руководиться обычнымъ уставомъ женскихъ общинъ, именоваться же имѣть Богородицкою, въ честь Владимірской иконы Божіей Матери; молитвенные подвиги и послушанія сестеръ общины должны соединяться съ дѣлами милосердія и, заботясь объ обезпеченіи своего существованія, сестры, по мѣрѣ возможности должны призрѣвать въ общинѣ и обучать въ духѣ христіанскаго благочестія дѣвочекъ, круглыхъ сиротъ, а также обездоленныхъ, несчастныхъ старицъ Липовскаго прихода. Построить зданія для помѣщенія общины и пріюта для призрѣнія трехъ дѣвочекъ— сиротъ и трехъ старицъ, равно какъ и храмъ г. Голикова обязывалась на свои средства. Кромѣ того въ обезпеченіе существованія общины г. Голикова изъяснила желаніе пожертвовать 7000 р. При этомъ въ одномъ изъ своихъ заявленій г. Голикова сдѣлала такого рода оговорку,— что всѣ вышеозначенныя ея жертвы и обязательства даются подь непремѣннымъ условіемъ учрежденія женской общины и для этой послѣдней, въ противномъ случаѣ она возьметъ свои жертвы и обязательства назадъ. Въ то же время Е. А. Голикова представила какъ планъ существовавшихъ уже на жертвуемой ею подь общину землѣ построекъ, такъ и составленный архитекторомъ Позднѣвымъ „планъ предполагаемой общины“.<sup>5)</sup>

Послѣ того какъ Консисторіею собраны были отъ подлежащихъ лицъ и учреждений свѣдѣнія о томъ, что на жертвуемой г. Голиковою подь предположенную къ учрежденію общину имущества нѣтъ споровъ, исковъ и запрещеній, и со

<sup>4)</sup> См. л. л. 11 и 12 того же дѣла № 541.

<sup>5)</sup> См. л. л. 9, 13—21 того же дѣла № 541.

стороны гражданскаго начальства не встрѣчается препятствій къ основанію женской общины, на правахъ женскихъ общительныхъ монастырей, въ д. Новой-Слободкѣ, прихода с. Липова, Преосвященный Ириней, бывший епископъ Тульскій, во исполненіе состоявшагося въ епархіальномъ управленіи опредѣленія, вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ, въ коемъ ходатайствовалъ о дозволеніи основанія вышесказанной общины на изложенныхъ выше началахъ, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за общиною земли и прочаго имущества, жертвуемаго Голиковою. Къ представленію были приложены документы: 1) купчая крѣпость на жертвуемое имѣніе, отъ 28 Мая 1858 г.; 2) духовное завѣщаніе полковника Голикова, отъ 17 Марта 1867 г.; 3) вводный листъ, отъ 26 Мая 1879 г. за № 148; 4) метрическая выпись о смерти Голикова; 5) три плана на землю въ дачахъ: сельца Княжева Колодезя, деревни Дуровки и деревни Новой-Слободки; 6) планъ и фасадъ существующихъ построекъ въ дер. Новой-Слободкѣ и 7) проекты на постройку церкви и зданій для предполагаемой общины <sup>6)</sup>.

13 Юля 1894 года за № 3110 послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Ириней указъ Св. Синода, въ коемъ, между прочимъ, было изложено, что такъ какъ „жертвуемая вдовою гвардіи полковника Еленою Голиковою денежныя средства и недвижимыя имущества достаточно обезпечиваютъ безбѣдное существованіе общины, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9 день Мая 1881 г. (Собр. узак. и распор. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить при деревнѣ Новой-Слободкѣ, Крапивенскаго уѣзда, въ жертвуемомъ вдовою гвардіи полковника Еленою Голиковою имѣніи женскую общину съ наименованіемъ ея Богородицкою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать“ <sup>7)</sup>.

Вскорѣ воспослѣдовало и Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Богородицкою женскою общиною, при дер. Новой-Слободкѣ Крапивенск. у., 97 десятинъ, или сколько окажется въ натурѣ, земли, съ находящимися на оной лѣсомъ, пру-

<sup>6)</sup> Л. л. 10, 22—35 дѣло № 541, 1893—97 г.

<sup>7)</sup> См. л. л. 36—37 того же дѣла № 441.

домъ, домою и другими постройками, пожертвованныхъ вдовою гвардіи полковника Е. Голиковою<sup>8)</sup>.

Для завѣдыванія и присмотра за пожертвованнымъ г. Голиковою для общины имѣніемъ и для совершенія установленныхъ актовъ на укрѣпленіе этого имѣнія за общиною, съ одной стороны, съ другой—для образованія состава сестеръ въ общинѣ Епархіальному Начальству необходимо было имѣть довѣренное лицо, которое могло бы вступить въ исправленіе должности Начальницы общины. На обращенный къ учредительницѣ общины г. Голиковой запросъ, кого она могла бы рекомендовать на должность. Начальницы общины, г. Голикова отвѣтила, что, по ея предложенію, сказанную должность изъявляетъ желаніе взять на себя рясофорная послушница, дочь поручика, изъ дворянъ, Казанской общины, Калужской епархіи Перемышльскаго уѣзда, Софія Русанова, которая и дала о томъ письменныя свои заявленія, какъ на имя учредительницы общины Е. А. Голиковой, такъ и на имя Его Преосвященства, при чемъ къ послѣднему приложила свои документы: свидѣтельство о дворянствѣ, аттестатъ Маріинскаго Донскаго Института и свидѣтельство на Маріинскій знакъ отличія 1-й степени. Калужская Д. Консисторія, въ особомъ отношеніи своемъ, дала отзывъ, что, по собраннымъ ею свѣдѣніямъ, „послушница Софія Русанова проживала въ Казанской общинѣ, Перемышльскаго уѣзда, съ 1884 года, но въ числѣ указныхъ послушницъ не значилась; во время пребыванія своего въ общинѣ ревностно и усердно проходила послушаніе церковнаго чтенія, завѣдывала чтеніемъ неусыпаемой псалтири и вела монастырскую шнуровую приходорасходную книгу;“ къ перемѣщенію ея никакихъ препятствій не усматривалось<sup>9)</sup>.

Этой кандидаткѣ впервые и было предоставлено Епархіальнымъ Начальствомъ управленіе новооткрывшеюся женскою общиною, при чемъ резолюціею Его Преосвященства предписано было „вести Софію Русанову въ должность и. д. Начальницы общины по тѣмъ документамъ, по коимъ она жила въ общинѣ Калужской епархіи“<sup>10)</sup>. Во исполненіе такой ре-

<sup>8)</sup> См. л. л. 50—51 того же дѣла № 541, указъ Свят. Синода отъ 15 Окт. 1894 года. № 4620.

<sup>9)</sup> См. л. л. 40—44 и 46 того же дѣла № 541.

<sup>10)</sup> Это замѣчаніе Владыки вызвано было тѣмъ, что Консисторія въ докладѣ, а затѣмъ и въ протоколѣ своемъ, представле-

волюціи Его Преосвященства, указомъ Т. Д. Консисторіи предписано было благочинному І. Ивановскому: 1) ввести Русанову въ исправленіе должности Начальницы Богородицкой женской общины, Крапив. у., вручивъ ей при этомъ, подъ росписку, копію съ указовъ Св. Синода отъ 13 Іюля и 15 Октября 1894 года за №№ 3110 и 4620 (см. выше), копію съ правилъ для православныхъ женскихъ общинъ, документы, по коимъ г. Голикова владѣла ранѣе пожертвованымъ ею общинѣ имуществомъ; 2) при участіи Русановой и при священникахъ с. Липова и с. Сорочинки составить въ двухъ экземплярахъ подробную опись имуществу, пожертвованному общинѣ и представить такую опись въ Консисторію. Одновременно съ этимъ, другимъ указомъ Т. Д. Консисторіи, послѣдовавшимъ уже на имя и. д. Начальницы общины Русановой, послѣдняя уполномочивалась на совершеніе узаконеннымъ порядкомъ актовъ на укрѣпленіе за общиною пожертвованнаго г. Голиковою имущества и на ввѣдъ общины во владѣніе этимъ имуществомъ, съ тѣмъ, чтобы подлинныя акты хранились потомъ въ общинѣ, а копіи съ нихъ были представлены въ Консисторію <sup>11)</sup>).

ныхъ на утвержденіе Его Пресвященства, по дѣлу о назначеніи Начальницы новоучреждавшейся общины, между прочимъ, высказала мнѣніе о необходимости потребовать отъ Софіи Русановой „удостовереніе отъ Предводителя Дворянства о безпрепятственности ей, Русановой, къ поступленію въ монашество;“ Владыка же не усматривалъ нужды въ такомъ удостовѣреніи: „1) Начальница общины развѣ непременно должна быть монахиня? 2) Развѣ Русанова проситъ о постриженіи?“—гласила между прочимъ резолюція Его Преосвященства на докладѣ Консисторіи. Когда же Консисторія, въ обоснованіе изложеннаго въ докладѣ мнѣнія своего привела въ справкахъ протокола своего: п. 4 правилъ для женскихъ православныхъ общежитій, пун. 14 тѣхъ же правилъ и пун. 1 правилъ о принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество, Высоч. утвержд. 29 Мая 1832 г., а также ст. ст. 345 и 346 Т. IX Св. Зак. о сост., то на помянутомъ протоколѣ послѣдовало замѣчаніе Владыки: „не относящихся къ дѣлу справокъ не писать: дѣло идетъ объ общинѣ, а справка—о монастыряхъ... При томъ, почему не дается прямого отвѣта на каждый пунктъ моей резолюціи. Предлагаю впредь не уклоняться по сторонамъ“ (См. л. л. 43—49 и 54—55 того же дѣла № 541).

<sup>11)</sup> Такъ какъ и. д. Начальницы общины Софія Русанова отказалась отъ совершенія этихъ актовъ лично, „въ виду“, какъ писала она, своей „неопытности на первыхъ порахъ и неудобства

14 Декабря 1894 года Софія Русанова была введена въ исполненіе должности Начальницы Богородицкой ж. общины. А <sup>12/14</sup> Января 1895 года была представлена въ Консисторію составленная 14 Декабря 1894 года „опись имуществу, жертвуемому въ пользу Богородицкой женской общины, что при деревнѣ Новой-Слободѣ, Крапивенскаго уѣзда<sup>12)</sup>).

Приведемъ хотя въ нѣкоторомъ сокращеніи эту опись: 1) земли 97 десятинъ, какъ значится по плану, изъ которой часть находится подъ лѣсомъ, гумномъ и прудомъ, а часть подъ хозяйственными строеніями, а также и подъ самой общиной, остальная вся пахатная. 2) Хозяйственные строенія, находящіяся внѣ ограды общины: а) каменный домъ съ прилегающимъ къ нему деревяннымъ скотнымъ дворомъ, крытые соломой; б) амбаръ деревянный, крытый соломой; в) сарай крытый соломой. 3) Строенія находящіяся въ оградѣ общины, занимающей площадь мѣрою болѣе десятины; ограда устроена на каменномъ фундаментѣ, съ кирпичными столбами, забранными въ промежуткахъ досками; высота ограды болѣе трехъ аршинъ; здѣсь находятся: а) деревянный двухэтажный корпусъ, крытый желѣзомъ, длиною 23 арш. и шириною 10 арш.; въ немъ помѣщается Начальница съ сестрами; б) деревянный одноэтажный корпусъ, крытый желѣзомъ, длиною 21 арш. и шириною 10 арш., корпусъ этотъ назначенъ для трапезной; деревянный одноэтажный корпусъ, крытый желѣзомъ, длиною 26 арш. и шириною 10 арш., корпусъ этотъ предназначался сперва для жительства сестеръ, потомъ же—для домовою церкви, въ виду чего въ этомъ корпусѣ съ восточной его стороны г. Голиковой сдѣлана пристройка въ 6 арш. для алтаря; в) деревянный домъ, крытый желѣзомъ, длиною и шириною 10 арш., предназначенный для больницы; г) деревянный фли-

---

лично ходатайствовать въ гражданскихъ мѣстахъ, а также—не жительства г. Голиковой въ предѣлахъ Тульской губерніи,“ дарственный актъ съ г. Голиковой совершенъ былъ нотаріальнымъ порядкомъ 17 Марта 1895 года однимъ изъ столоначальниковъ Консисторіи, по уполномочію со стороны послѣдней: актъ этотъ отмѣченъ въ крѣпостномъ реестрѣ за тотъ же годъ подъ № 1858, ч. 9 отд. I. и II. Вводъ же во владѣніе пожертвованнымъ г. Голиковой Богородицкой общинѣ, имуществомъ совершенъ былъ лишь 6 Юля 1895 года новою Начальницею общины, монахиней Михаилою (Дегтевою), См. л.л. 68, 78—79,, 92—95 и 99—100 того же дѣла № 541.

<sup>12)</sup> См. л.л. 57—58 и 63—67 того же дѣла № 541.

гель, крытый желѣзомъ, длиною 10 арш. и шириною 6 арш., предназначенный для прачелпной; д) деревянный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 8 арш. и шириною 7 арш., съ землянымъ поломъ, назначенный для помѣщенія сторожа общины; ж) деревянный, крытый желѣзомъ, сарай для дровъ, длиною 7 и шириною 6 арш.; з) деревянная, крытая желѣзомъ, кладовая съ погребомъ. 11 арш. длины и 7 арш. ширины. Въ оградѣ однѣ ворота, съ сѣверной стороны. 4) капиталы: 7000 р. въ процентныхъ бумагахъ, пожертвованные общинѣ г. Голиковою<sup>13)</sup>.

5) Святыя иконы: 1) Владимірской Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, длиною 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, шириною 5 верш.; въ кіотѣ, пожертвована и. д. начальницы общины Софією Русановою; 2) св. Троицы, 3) Ахтырской иконы Божіей Матери, 4) св. Тихона Задонскаго, эти три иконы пожертвованы строительницею общины Е. А. Голиковою; 5) Умиленія Божіей Матери, пожертвована Софією Русановою; 6) Калужской Божіей Матери, пожертвована Вѣрою фонъ—Ренне.

6) Книги богослужебныя: Псалтирь слѣдованная 1848 г., Псалтирь 1887 г.

7) Книги духовнаго содержанія: „Душеполезное Чтеніе“ 1894 г.

8) Мебель: 6 дивановъ, 1 кресло, 38 стульевъ, 24 стола, 15 кроватей, 6 скамеекъ, 12 табуретовъ, 2 матраса, 7 войлоковъ, 1 зеркало, 1 образница, 1 аналогій и 1 катокъ для бѣлья.

9) Бѣлье: 12 скатертей, 36 салфетокъ, 10 полотенець и 16 тканевыхъ покрывалъ.

10) Посуда: тарелки (98), миски (9), соусники, подливочники и салатники (всего 6), блюда (12), рукомойники (3), мыльницы (4), графины и бутылки (всего 9), стаканы, и чашки и блюдца (всего 103), молочники (4), чайники и кофей-

---

<sup>13)</sup> Капиталы эти представлены были г. Голиковою Епархіальному Начальству въ трехъ билетахъ внутренняго 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % государственнаго займа 1893 г. за №№ 225012, 184003 и 180,455 съ процентами на 1 Марта 1895 года и, какъ неприкосновенный капиталъ общины положены Консистоііею, по силѣ указа Св. Синода отъ 1880 г. 31 Марта за № 2, въ Тульское Отдѣленіе Государ. Банка на храненіе, съ предоставленіемъ полученія % Начальницѣ Богородицкой общины, куда отослана была и росписка о принятій Банкомъ на храненіе сказанныхъ билетовъ (л. 45,61—62 и 77 того же дѣла).

ники (всего 7), вазочки для варенья (3), ложки (22), ножи (11), кружки, кувшины и ковши (всего 22), самовары съ подносами (4), солонки (9), подносы, кастрюли, листы, противни и котлы (всего 22), тазы (5), ступки (2), полоскательная чашка (1), стеклышки подъ ножи (12), подсвѣчники (4), лохани (2), спиртовка (1), воронки (3), крышки (3), сатейники (2), судокъ (1), утюги (5), нодъютюжники (2), банза (1), поддонки (6), фовари (3) половыя щетки (2), лампы (7), сковороды (12), ушаты (4), ведра (4), кочерги (4), чугуны (4), ухваты (4), бочка (1), кадки (8), боченки (2), лопаты (2).

Одинъ экземпляръ описи оставленъ былъ при дѣлѣ Консistoriи, другой препровожденъ къ и. д. начальницы общины<sup>14)</sup>.

Около этого же времени, въ исходѣ Декабря 1894 года, возбужденъ былъ и. д. начальницы общины Софіею Русановою вопросъ о назначеніи, примѣнительно къ § 11 правилъ для правосл. жен. общинъ, казначеею общины бывшей ясофорной послушницы Казанской общины, перешедшей потомъ въ общину Богородицкую Вѣры фонъ—Ренне. Но предварительно разрѣшенія такого вопроса Епархіальнымъ Начальствомъ потребованы были, чрезъ благочиннаго І. Ивановскаго, отъ и. д. начальницы Богородицкой общины 1) точныя свѣдѣнія (въ формѣ обыкновенныхъ монастырскихъ вѣдомостей) о томъ, сколько въ общинѣ сестеръ, кто именно онѣ, сколькихъ лѣтъ, чѣмъ занимаются, какіе имѣютъ виды на жительство, явлены ли своевременно таковыя виды, гдѣ слѣдуетъ, и какъ сестры себя ведутъ; 2) соображенія, основанныя на состояніи имущества и капиталовъ общины, нужна ли уже казначея тамъ и, если нужна, то какія будутъ ея обязанности. Когда же въ Февралѣ 1895 года о. благочиннымъ І. Ивановскимъ и и. д. начальницы Богородицкой общины представлены были затребованныя свѣдѣнія, по коимъ оказалось, что капиталы общины не велики и хозяйство не настолько сложно, чтобы усматривалась настоятельная нужда въ особой казначеѣ для общины, всѣхъ же сестеръ въ общинѣ, включая и и. д. начальницы общины, насчитывалось 11 лицъ, вышесказанное ходатайство Софiи Русановой, хотя къ нему присоединялся со своимъ голосомъ и о. благочинный Ивановскій, оставлено было безъ разрѣшенія<sup>15)</sup>.

<sup>14)</sup> См. л. л. 56—58, 61—67 и 75—77 того же дѣла № 541.

<sup>15)</sup> Л. л. 59—60 и 69—74 того же дѣла. По вѣдомости о сестрахъ Богородицкой женской общины за 1894 годъ значилось:

Между тѣмъ приведеніе въ должный видъ и благоустройство новоучрежденной общины, какъ и каждое вообще новое дѣло, требовало особаго вниманія, напряженнаго труда, предшествовавшаго опыта, при томъ, опыта — именно въ данномъ направленіи, а также способностей и терпѣнія со стороны лица, на долю котораго выпало стать во главѣ этого дѣла. И. д. Начальницы общины Софія Русанова съ теченіемъ времени, видимо, приходила къ мысли, что ей трудно, если не невозможно, справиться съ взятымъ на себя не легкимъ дѣломъ. По крайней мѣрѣ имѣющіяся въ дѣлѣ данныя свидѣтельству ютъ о томъ, что до Епархіальнаго Начальства стали доходить слухи о намѣреніи ея оставить Богородицкую общину и уйти въ другую епархію. На официальный запросъ объ этомъ, сдѣланный секретаремъ Консисторіи и. д. Благодѣянаго монастырей Тульской епархіи, послѣдній представилъ отзывъ и. д. Начальницы Богородицкой общины, отъ 6 Апр. 1895 года, слѣдующаго содержанія: „Долгъ имѣю донести Вашему Преодобію, что свѣдѣнія въ Тульскомъ Епархіальномъ Управленіи о намѣреніи моемъ перейти въ другую епархію неосновательны, но если благоугодно Его Преосвященству снять меня съ креста начальства Богородицкой женской общины, буду очень счастлива“<sup>16)</sup>.

По состоявшимся затѣмъ въ Епархіальномъ управленіи распоряженіямъ Софія Русанова освобождена была, въ виду ея заявленія, отъ обязанностей Начальницы общины<sup>17)</sup>, исправленіе же должности Начальницы Богородицкой общины поручено было монахинѣ Каширскаго женскаго монастыря, Туль-

двѣ сестры дворянскаго происхожденія, 63 и 52 лѣтъ; одна — казацкаго, 27 л.; остальные 8 сестеръ — крестьянскаго происхожденія: одна 17, одна 19, двѣ 21, одна 22, одна 26, одна 28 и одна 34 лѣтъ. По роду занятій они распредѣлялись такъ: 1 келейница, 1 портниха, 2 на кухнѣ, 1 погребничая, 1 прачка, 1 трапезница, 1 будильщица, 1 псалтирщица (и одна предполагалась въ казначей). По мѣстоприсхожденію сестры податнаго состоянія распредѣлялись такъ: 4 Тульской губерніи, изъ нихъ 3 Крапив. у. и 1 Богородицк. у.; 1 Донской области; 1 Курской губ., 1 Орловской губ., 1 Тамбовской и 1 Тверской губерніи. Поведенія всѣ аттестованы хорошаго. Всѣ сестры показаны проживающими въ общинѣ съ 10 Августа 1894 года.

<sup>16)</sup> Л. л. 80—81 того же дѣла.

<sup>17)</sup> Она выбыла потомъ въ Москву, въ Ивановскій (на Солянѣ) монастырь. (Л. л. 91 и 102—104 того же дѣла).

ской епархіи, Михаилъ (Дегтевой), какъ рекомендованной Настоятельницаю названнаго монастыря съ хорошей стороны по жизни и по душевнымъ качествамъ, ей предписано было немедленно отправиться въ Богородицкую общину и, при посредствѣ приходскаго священника с. Липова, принять отъ Софіи Русановой, по надлежащему, все имущество и капиталы общины, съ представлениемъ пріемнаго акта въ Консисторію. 23 Апрѣля 1895 года монахиня Михаила вступила въ управленіе Богородицкою общиною<sup>18)</sup>. Вмѣстѣ съ монахиней Михаилою въ Богородицкую общину перешли двѣ послушницы Каширскаго женскаго монастыря, которыя однако, до времени, писались, какъ и монахиня Михаила, по вѣдомости сказаннаго монастыря; и лишь по утвержденіи монахини Михаила въ должности Начальницы Богородицкой общины, въ Ноябрьѣ 1896 года, предписано было Игуменіи Каширскаго монастыря исключить изъ вѣдомости о монашествующихъ этого монастыря помянутую Михаилу. Одновременно же съ этимъ перешедшія съ Михаилою двѣ послушницы Каширскаго монастыря подали просьбы о перечисленіи ихъ въ Богородицкую общину<sup>19)</sup>.

Управленіе монахини Михаила Богородицкою женскою общиною продолжалось по конецъ 1899 года; въ Августѣ, а затѣмъ вторично въ Ноябрьѣ этого года монахиня Михаилу просила объ увольненіи ея отъ должности Начальницы сказанной общины и о разрѣшеніи ей снова перейти въ число сестеръ Каширскаго двѣвчьяго монастыря; мотивами увольненія были, съ одной стороны, „разстроенное здоровье отъ простуды, ломота въ рукахъ и ногахъ отъ ревматизма, лишавшая возможности выходить изъ келіи“, съ другой, нѣкоторыя нестроенія и раздѣленія между сестрами общины, для объединенія и управленія которыхъ, съ годами возраставшихъ въ своей численности, требовалось авторитетное лицо, обладающее житейскою опытностію, твердостію и стойкостію характера, наконецъ независимостію своего положенія въ самой общинѣ, среди прочихъ сестеръ.

Такъ какъ у Епархіальнаго Начальства не имѣлось въ виду лица, которое могло бы замѣнить увольняющуюся Начальницу Богородицкой общины монахиню Михаилу и быть пре-

---

<sup>18)</sup> Л.л. 82—83, 85—90 и 0/0 того же дѣла.

<sup>19)</sup> Л.л. 105—109 того же дѣла, которое на этомъ оканчивается, послѣ чего сдано было въ архивъ.

емницею ея, то постановлено было войти отъ лица Его Преосвященства въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, какъ объ увольненіи бывшей, такъ, главнымъ образомъ, о назначеніи новой Начальницы въ помянутую общину. Однако и у Св. Синода не имѣлось въ виду лица для назначенія на должность начальницы Богородицкой общины, почему и предоставлено было Его Преосвященству уволить Монахиню Михаилу отъ должности Начальницы общины, „а о замѣщеніи сей должности достойнымъ лицомъ войти въ сношеніе съ тѣми Епархіальными Преосвященными, въ епархіяхъ которыхъ имѣются благоустроенные женскіе монастыри“. Но входитъ въ такія сношенія съ другими Епархіальными Начальствами не представилось нужды, въ виду изъявленнаго желанія со стороны самой строительницы Богородицкой общины, долго колебавшейся и всячески дотолѣ отклонявшей отъ себя предложенія Епарх. Начальства), стать во главу управленія созданной ея благочестивымъ усердіемъ и неуспынными заботами и трудами общины: резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Ноября 1899 года и затѣмъ предложеніемъ на имя Консисторіи отъ 1 Декабря того же года начальница общины, монахиня Михаилу, согласно ея прошенію, уволена была отъ управленія общиною, съ перемѣщеніемъ въ число сестеръ Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, а начальницею общины назначена учредительница оной Е. А. Голикова. 5 Декабря того же года состоялась форменная передача новой начальницѣ общины дѣлъ по управленію ея <sup>20)</sup>.

### **Постройка деревяннаго храма.—Закладка каменнаго.**

Въ концѣ Іюня 1895 года и. д. Начальницы монахиня Михаилу обратилась къ Епарх. Начальству съ ходатайствомъ о дозволеніи приступить къ постройкѣ (каменной) церкви, „столь необходимой для общины“, при чемъ сообщала, что „устроительницы общины, вдовы гвардіи полковника Елены Андр. Голиковой“ на этотъ предметъ „уже два года“ какъ „заготовлено бутового камня 50 саж., цокольнаго камня болѣе 600 штукъ, кирпича 200,000 штукъ, дровъ для обжиганія кирпича 30 саж. и имѣется прочій строительный матеріалъ“. Къ прошенію приложенъ былъ „планъ церкви и зданій общины“ <sup>21)</sup>.

<sup>20)</sup> Дѣло № 574, 2 стола Т. Д. Консисторіи, 1899 года.

<sup>21)</sup> Л. 1 дѣло № 305, 1 стола Т. Д. Консисторіи 1895 г. 1 Іюля.

А ровно через мѣсяць та же Михаила новымъ проше-  
ніемъ ходатайствовала о томъ, чтобы, „одновременно съ за-  
кладкою каменнаго храма въ Богородицкой общинѣ, освятить  
и домовую церковь во имя воздвиженія животворящаго Кре-  
ста, устроенную въ одномъ изъ корпусовъ общины и вполнѣ  
приспособленную усердіемъ строительницы общины, вдовы  
гвардіи полковника Е. А. Голиковой, въ тѣхъ видахъ, что  
пока не выстроена каменная церковь, по представленному  
плану, община можетъ пользоваться оною домовою, и съ тѣмъ,  
чтобы она церковь была въ послѣдствіи зимнею.“ Къ про-  
шенію приложенъ былъ „планъ квартиры для священника“,  
которая предполагалась „въ принадлежащемъ общинѣ кир-  
пичномъ домѣ, находящемся внѣ ограды, въ разстояніи отъ  
общины на 142 саж. и состоящемъ изъ сѣней и трехъ ком-  
натъ съ прихожей; при ономъ (т. е. домѣ) имѣется чуланъ и  
дворъ.“ Строительница же общины г. Голикова дала при этомъ  
собственноручно заявленіе, въ которомъ изложила: „обязуюсь  
платить жалованье имѣющему быть священнику, заштатному,  
при домовой церкви, по 200 р. ежегодно, а также снабжать  
его продуктами изъ моей экономіи. Надѣюсь вполнѣ, что, по  
кончинѣ моей, наслѣдники мои, дочь моя и внуки мои, въ па-  
мять мою, продолжатъ своимъ усердіемъ начатое мною и за-  
вѣщанное имъ пожертвованіе, и вѣрую, что безпредѣльное ми-  
лосердіе Божіе сильно увѣковѣчитъ подаваніе для обезпеченія  
священника“ 22).

Вскорѣ Строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія  
утвержденъ былъ препровожденный туда проектъ на постройку  
каменнаго храма и зданій въ Богородицкой женской общинѣ,  
и, послѣ того какъ о. благочинный І. Ивановскій представилъ  
по требованію Консисторіи акты осмотра мѣста, назначеннаго  
для построенія храма, по каковымъ актамъ оказалось: „мѣсто  
это для построенія храма прилично и очень удобно, зани-  
маетъ восточную часть площади, находящейся подъ усадьбою  
общины; отъ жилыхъ строеній, расположенныхъ на западной  
сторонѣ усадьбы, отстоитъ—отъ квартиры начальницы въ  
18 саж., отъ кухни и столовой въ 19 саж., отъ корпуса, въ  
которомъ предложено устроить домовую церковь, въ 20 саж.,  
отъ больницы въ 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж.; на восточной, сѣверной и юж-  
ной сторонахъ строеній никакихъ нѣтъ; грунтъ на глубинѣ  
21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ казался песчано-глинистымъ, допускающимъ рас-

22) См. л. л. 7—8 того же дѣла № 541.

положеніе подошвы фундамента непосредственно на грунтъ,— состоялось опредѣленіе Епарх. Начальства, отъ 16/21 Сентября 1895 г. о разрѣшеніи „построить въ сказанной общинѣ каменный храмъ и зданія для общины на указанныя въ прошеніи“ и. д. Начальницы общины „средства“. Вторымъ пунктомъ этого опредѣленія предоставлялось и. д. Начальницы общины „по вопросу о разрѣшеніи совершить закладку храма и о выдачѣ храмозданной грамоты войти къ Его Преосвященству съ особыми прошеніями, съ указаніемъ, во имя какихъ святыхъ сооружается храмъ“<sup>23</sup>). Впрочемъ это не мѣшало тому, чтобы начать подготовительныя работы по сооруженію новаго совершенію торжественной закладки храма, и. д. Начальницы общины монахиня Михаила уже въ 1896 году 28 Мая ходатайствовала о выдачѣ, „храмозданной грамоты на сооруженіе храма во имя Владимірской Божіей Матери“, каковая грамота и была выдана ей отъ 14 Іюня того же года. Въ тѣхъ же числахъ, (10 Іюня) согласно другому прошенію монахини Михайлы, разрѣшено было Благочинному І. Ивановскому совершить закладку новаго каменнаго храма въ Богородицкой ж. общинѣ по чиноположенію, указанному на сей предметъ въ требникѣ. Закладка совершена была Благочиннымъ І. Ивановскимъ 23 Іюня 1896 года, „по окончаніи божественной литургіи“<sup>24</sup>), на торжествѣ присутствовали: и. д. Начальницы общины, монахиня Михаила, учредительница общины Е. А. Голикова, сестры общины, „множество прихожанъ с. Липова, а также многія иноприходныя лица, какъ интеллигентныя, такъ и другихъ сословій и разнообразныхъ профессій“,—такъ рапортовалъ о Благочинный І. Ивановскій Его Преосвященству<sup>25</sup>).

Теперь снова возвратимся къ вопросу объ открытіи и освященіи въ Богородицкой общинѣ деревянной „зимней“ цер-

---

<sup>23</sup>) Въ прошеніи и. д. Начальницы общины монахини Михайлы, да и во всемъ дѣлопроизводствѣ Консисторіи, до этого опредѣленія Еп. Начальства не упоминалось, чьему имени и памяти имѣлъ быть посвященъ новый храмъ въ Богородицкой женской общинѣ, равно какъ не опредѣлялось того, каковъ долженъ быть этотъ храмъ, каменный или деревянный.

<sup>24</sup>) Литургія совершена была, конечно въ с. Липовѣ, такъ какъ освященіе деревяннаго храма въ Богородицкой общинѣ въ это время еще не было осуществлено.

<sup>25</sup>) Л.л. 10—16, 19—20, 27—28, 55—57 и 60—64 того же дѣла № 305.

кви. Выше мы сказали, что еще въ послѣднихъ числахъ Юля 1895 года и. д. Начальницы общины ходатайствовала объ освященіи домовой церкви во имя воздвиженія животворящаго Креста“ устроенной въ одномъ изъ корпусовъ общины. Благочинному І. Ивановскому предписано было вмѣстѣ съ архитекторомъ составить актъ осмотра касательно прочности и удобства предназначеннаго для сказанной церкви помѣщенія. Въ Сентябрѣ того же года поступили въ Консисторію два акта осмотра: одинъ—Благочинническаго (отъ 8 Сент.) и другой архитекторскаго (отъ 16 Сен.). По первому акту, равно какъ препроводительному рапорту къ нему, значилось: помѣщеніе, проектированное въ одномъ изъ корпусовъ общины, „для церкви очень удобно и прилично; корпусъ этотъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, длиною 21 арш., шириною 10 арш., не считая двухъ принадлежащихъ къ нему корридоровъ съ сѣверной и южной его сторонъ, изъ коихъ въ первомъ  $5\frac{1}{2}$  арш. ширины, а во второмъ  $4\frac{1}{2}$  арш., при длинѣ каждаго изъ нихъ въ 10 арш., кромѣ этихъ корридоровъ, упомянутый корпусъ имѣетъ съ восточной стороны выпуклую, въ формѣ полукруга, пристройку, назначенную для алтаря, въ коей 6 арш. длины и столько же ширины; изъ упомянутаго корпуса, имѣющаго, какъ сказано, 21 арш. длины, назначается подъ помѣщеніе церкви  $13\frac{1}{2}$  арш., остальная же часть его  $7\frac{1}{2}$  арш., раздѣленная капитальною стѣною, назначена для двухъ келій; эта часть находится на южной сторонѣ корпуса и соединяется съ предполагаемою церковію особою дверью; корридоръ съ сѣверной стороны служитъ главнымъ входомъ въ корпусъ и можетъ быть обращенъ въ паперть для предполагаемой церкви, для чего онъ имѣетъ всѣ благопріятныя условія; корридоръ же съ южной стороны имѣетъ особый входъ въ помѣщеніе двухъ упомянутыхъ проектируемыхъ келій; пространство предполагаемой церкви вмѣстѣ съ алтаремъ, по прямой линіи отъ запада къ востоку, займетъ  $15\frac{1}{2}$  арш., а по линіи съ сѣвера на югъ -  $13\frac{1}{2}$  арш., не считая паперти, каковое помѣщеніе, при высотѣ отъ пола до потолка  $4\frac{1}{2}$  арш., очень достаточно не только для сестеръ общины, но и для приходящихъ богомольцевъ; корпусъ этотъ покрытъ желѣзомъ и построенъ лишь въ 1894 году изъ хорошаго матеріала, очень проченъ; ближайшія къ сему корпусу строенія слѣдующія: а) квартира Начальницы съ келіями сестеръ въ разстояніи  $3\frac{1}{2}$  саж., больница—въ  $6\frac{1}{2}$  саж. и и прачешная—въ  $3\frac{1}{2}$  саж. Желательно, чтобы проектируемая

двѣ келіи рядомъ съ предполагаемою церковію заняты были не сестрами, а библіотекою, и ризницею: это будетъ столько же удобно, сколько еще болѣе прилично<sup>26)</sup>.

По второму акту, составленному губернскимъ инженеромъ Гурьевымъ, вмѣстѣ съ Благодичинимъ І. Ивановскимъ и приставомъ 1 стана Крапив. у. Аптекманомъ, значилось, что они „осматривали вновь возведенныя деревянныя строенія для женской общины при с. Липовѣ, Кондырево тожъ, Крапив. у., а именно корпуса: для келій, церкви, столовой съ кухней, прачешной и больницы и нашли, что всѣ зданія возведены прочно и въ безопасномъ разстояніи между собою“<sup>27)</sup>.

Въ виду такихъ данныхъ Консисторія, въ журнальномъ постановленіи своемъ, отъ 4 Окт. 1895 г. за № 1419, положила было: „дать знать и. д. Начальницы Богородицкой женской общины, монахинѣ Каширскаго монастыря Михаилѣ, что препятствій къ освященію домовою церкви при сей общинѣ со стороны Епарх. Начальства не встрѣчается, если готовы всѣ принадлежности для церковной службы“. Но такое журнальное постановленіе не было утверждено Преосвященнымъ, положившимъ на ней резолюцію слѣдующаго содержания: „освященію церкви должно предшествовать разрѣшеніе строить. Имѣетъ ли Консисторія основаніе дѣлать постановленіе объ освященіи домовою церкви въ общинѣ, не показавъ въ справкѣ, когда и кѣмъ послѣдовало разрѣшеніе устроить домовую церковь въ означенной общинѣ. Доложить объясненіе“<sup>28)</sup>. Послѣ этого, въ особомъ докладѣ своемъ на имя Преосвященнаго Ириней, бывшаго Епископа Тульскаго, Консисторія привела обстоятельныя справки объ открытіи Богородицкой женской общины и обо всемъ, что касалось вопроса освященія устроенной въ этой общинѣ деревянной церкви, съ такимъ заключеніемъ: „на то, получила ли та община надлежащее разрѣшеніе на устройство домовою церкви, Консисторія не обратила должнаго, какъ бы слѣдовало, вниманія въ томъ соображеніи, чтобы, при послѣдовавшемъ разрѣшеніи общинѣ на устройство каменнаго храма, ускорить дарованіемъ возможности сестрамъ общины находить молитвенное утѣшеніе въ подготовленной домовою церкви.

<sup>26)</sup> Л. л. 8—9, 17—18 того же дѣла № 305.

<sup>27)</sup> Л. 20 того же дѣла № 305

<sup>28)</sup> Л. л. 21—22 того же дѣла.

Для поставленія же дѣла на законный путь, Консисторія предлагала бы предложить Начальницѣ общины испросить надлежащее разрѣшеніе на открытіе, до времени устроенія каменнаго храма, временно домовою церкви и затѣмъ уже просить объ освященіи той церкви.“ Послѣдовавшею на этомъ докладѣ Консисторіи резолюціею Преосвященнаго, (отъ 22 Окт. 1895 г.), повелѣвалось „освященіе домовою церкви въ общинѣ поставить въ зависимость отъ рѣшенія вопроса о назначеніи въ общину священника“<sup>29)</sup>. Дѣло такимъ образомъ затормозилось и, какъ увидимъ, на значительное время, при чемъ Консисторія стала относиться къ вопросу объ освященіи деревянной церкви въ общинѣ съ особою осторожностію: такъ напр., потребованъ былъ отъ и. д. Начальницы общины планъ на устройство иконостаса въ сказанной церкви, а отъ Благочиннаго, въ дополненіе къ представленнымъ имъ актамъ осмотра зданія для предполагаемой домовою церкви,—свѣдѣнія: все ли готово къ освященію сей церкви<sup>30)</sup>. А когда благочинный І. Ивановскій донесъ, что домовая церковь въ Богородицкой общинѣ „снабжена потребною для богослуженія утварью и ризницею, а также и другими необходимыми предметами и что, за окончаніемъ всѣхъ работъ, къ освященію сей церкви все готово“, снова потребованы были отъ и. д. Начальницы общины „свѣдѣнія: а) о средствахъ содержанія предполагаемаго въ общинѣ священника, и б) имѣется ли вѣсь ограды общины помѣщеніе для него“<sup>31)</sup>.

На такой запросъ Консисторіи и. д. Начальницы общины, около половины Декабря 1895 г., снова сообщила то же, что ею представлено было въ видѣ особаго письменнаго заявленія строительницы общины г. Голиковой въ концѣ Іюля того же года, т. е. что средствами содержанія для священника въ общинѣ имѣютъ быть: 200 р., которыя обязалась г. Голикова до кончины своей ежегодно платить сказанному священнику изъ собственныхъ средствъ съ доставленіемъ ему же провизіи изъ экономіи ея, Голиковой: муки, крупы и овощей; но при этомъ и. д. Начальницы общины добавляла „въ случаѣ, по кончинѣ г. Голиковой, содержаніе это, по какимъ либо обстоятельствамъ прекратится, община обязуется доставлять оное изъ своихъ источниковъ: о семъ доложено было

---

<sup>29)</sup> Л.л. 23—24 того же дѣла № 305.

<sup>30)</sup> Л.л. 25—26 того же дѣла.

<sup>31)</sup> Л. 29 того же дѣла.

Его Преосвященству отъ 29 Сентября сего года за № 8, въ отвѣтъ на указъ Тульской Дух. Консistoriи за № 7590<sup>32)</sup>. Въ ограды общины имѣется для священника просторный домъ о трехъ комнатахъ<sup>33)</sup>. На дополнительный запросъ, сдѣланный Консistoriею во исполненіе резолюціи Преосвященнаго отъ 13 Янв. 1896: „какія имѣются въ общинѣ средства, изъ коихъ предполагается уплачивать жалованье священнику на случай смерти г. Голиковой, обязавшейся до своей смерти содержать священника при общинѣ,“ и. д. Начальницы общины донесла, что уплачивать жалованье священнику, въ случаѣ смерти строительницы общины г. Голиковой, предполагается изъ процентовъ съ капитала 7,000 р. пожертвованнаго г. Голикову въ обезпеченіе общины и заключающагося въ трехъ  $4\frac{1}{2}\%$  облигаціяхъ внутренняго займа 1893 г. Послѣ этого въ Мартѣ 1896 года состоялось вторичное уже постановленіе Консistoriи, утвержденное Преосвященнымъ въ Апрѣлѣ того же года, о томъ, что, такъ какъ средства на содержаніе при общинѣ священника достаточны, то къ удовлетворенію ходатайства и. д. Начальницы общины о назначеніи въ общину священника препятствій со стороны Епарх. Начальства не встрѣтится, если окажется кандидатомъ на сіе мѣсто совершенно правоспособное къ прохожденію священническихъ обязанностей лицо<sup>34)</sup>.

На требованіе же Консistoriи о доставкѣ въ Консistoriю плана на иконостасъ для деревянной церкви, и. д. Начальницы общины еще въ Декабрѣ 1895 года отвѣтила, что „планъ иконостаса для домовой церкви общины въ рисунокѣ на бумагѣ не имѣется, но онъ взятъ съ натуры, съ иконостаса теплой церкви с. Липова и по образцу его устроенъ<sup>35)</sup>“.

Послѣ столь продолжительной переписки, только въ 1896 г. и. д. Начальницы общины снова вошла съ ходатайствомъ объ освященіи домовой церкви общины одновременно съ закладкою

---

<sup>32)</sup> Дѣйствительно, въ дѣлѣ имѣется рапортъ и. д. Начальницы общины отъ 29 Сен. 1895 г. за № 8, отвѣтный на указъ Консistoriи отъ 11 Сентября того же года за № 7590, касательно средствъ содержанія предложеннаго священника общины. Въ этомъ рапортѣ, между прочимъ, указывается и кандидатъ во священники общины. (См. л. л. 9, 33 и 38—39 того же дѣла № 305).

<sup>33)</sup> См. л. л. 30—31, 38—39 того же дѣла.

<sup>34)</sup> См. л. л. 32, 34—36 и 40—41 того же дѣла № 305.

<sup>35)</sup> См. л. 37 того же дѣла.

каменнаго храма въ той же общинѣ. По этому ходатайству состоялось постановленіе Епарх. Начальства такого содержанія: „хотя устроенная въ одномъ изъ зданій общины церковь не соотвѣтствуетъ изложенному въ Уставѣ Дух. Консисторій (ст. 49) и въ § 4 Инструкц. церк. старост. понятію о домовыхъ церквахъ и неправильно названа домовою въ прошеніи и. д. Начальницы общины; но въ виду того, что новый каменный храмъ при общинѣ еще не построенъ, а устроенная въ зданіяхъ общины церковь вполне приспособлена къ богослуженію и готова къ освященію, къ освященію ея не встрѣчается препятствій“. Указъ и. д. Начальницы общины былъ посланъ 27 Юля того же года<sup>36)</sup>. Освященія церкви однако не послѣдовало, что видно уже изъ новаго ходатайства учредительницы общины Е. А. Голиковой, отъ 31 Августа 1896 г. о разрѣшеніи „святить церковь 14 Сентября въ день воздвиженія честнаго и животворящаго Креста, въ честь коего праздника устроена церковь“<sup>37)</sup>.

По докладу Д. Консисторіи, отъ 6 Ноября, утвержденному 7 Ноября 1896 года, допущенъ былъ „временно до исправленія священническихъ обязанностей въ общинѣ“ священникъ Пятницкій, „съ сохраненіемъ права на полученіе пенсіи; въ то же время постановлено было предписать „благочинному 2 Крапив. округа совершить освященіе устроенной въ одномъ изъ корпусовъ общины церкви“, что и было исполнено о. благочиннымъ І. Ивановскимъ 18 Ноября того же года<sup>38)</sup>. Позднѣе въ 1900 году, касательно этой деревянной церкви учредительница общины Е. А. Голикова ходатайствовала о дозволеніи „соединить аркою

<sup>36)</sup> См. л. л. 58—59 дѣла 1 стола Т. Д. Конс. 1895 г. № 305.

<sup>37)</sup> См. л. л. 89—90 того же дѣла: такого разрѣшенія, конечно, не могло быть дано, такъ какъ въ большемъ „Требникѣ“, въ „Указѣ о храмѣхъ, когда святити или не святити“, значится: „Аще прилучится праздникъ Владычень или Богородицынь, или святаго, или святыхъ, въ который день ни буди во весь годъ: и въ той день на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ неосвященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ который ни буди, прежде своего праздника, а въ не той день. И потомъ праздновати храму совершенно, кромѣ освященія, занеже праздникъ празднуется настоящій, въ той день непременно собою, кромѣ всякаго инаго прилога.“

<sup>38)</sup> См. л. л. 13—15 того же дѣла.

храмъ съ ризницею“, такъ какъ это должно было „увеличить храмъ болѣе чѣмъ на треть“, и такъ какъ къ этому вынуждала „необходимость распространить домовую церковь вслѣдствіе тѣсноты молящихся во время праздничныхъ богослуженій“, на такомъ ходатайствѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 Фев. 1900 г. „благословляется“<sup>39)</sup>.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолженіе мѣръ къ ихъ благоустройству.

(Составлено на основаніи отчетовъ Благочинныхъ за 1900 г.).

Большое дѣло благоустройства кладбищъ Тульской епархіи, начатое еще въ 1897 году<sup>1)</sup>, продолжаетъ быть и доселѣ предметомъ особыхъ заботъ нашего Архипастыря. Въ дополненіе къ распоряженіямъ по сему предмету Его Преосвященства, отъ 20 Марта отчетнаго (1900) года, за № 1946, сдано въ Тульскую Духовную Консисторію предложеніе Владыки, по содержанію котораго Консисторія, между прочимъ, должна была вновь предписать Благочиннымъ, „чтобы они имѣли бдительный надзоръ за состояніемъ кладбищъ и въ наступающее лѣто приняли возможныя мѣры къ устраненію остающихся безпорядковъ на приходскихъ кладбищахъ—касается ли это ограды кладбищъ, внутренняго распорядка могилъ, приведенія въ порядокъ часовень, надписей на памятникахъ и крестахъ и проч.“; касательно же времени представленія благочинными Его Преосвященству отчетовъ о состояніи кладбищъ—каковыя отчеты „представлялись бы не по полугодіямъ, а одинъ разъ въ годъ—именно къ 1 Ноября, но съ тѣмъ, чтобы а) въ отчетахъ представлялись самыя подробныя свѣдѣнія о состояніи кладбищъ и б) чтобы отчеты доставляемы были своевременно—отнюдь не позже 1 Ноября“. О семъ и дано было знать благочиннымъ циркулярнымъ указомъ Тульской Консисторіи, отъ 28 Марта за № 4416, и объявленіемъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ официальной части оныхъ, № 7—8 1900 г.

<sup>39)</sup> См. д. л. 129—130 дѣла 1 ст. Т. Д. К. № 305 1895 года.

<sup>1)</sup> См. Тул. Епарх. Вѣд. 1899 г. №№ 7 и 8 и 1900 г. №№ 2—4.

По содержанію доставленныхъ отчетовъ <sup>2)</sup>, дѣло благоустроенія кладбищъ представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ. Раздѣляемъ свою статью на 3 части I) кладбища благоустроенныя, благоустроившіяся или благоустроившіяся въ отчетномъ году; II) кладбища не благоустроенныя и требующія своего благоустроенія; III) общіе выводы и заключенія.

<sup>2)</sup> Къ сожалѣнію, въ текущемъ году доставленіе отчетовъ замедлилось,—многими доставлены отчеты лишь въ Ноябрь и Декабрь. Не доставлены ко времени окончательной редакціи сей статьи изъ 64-хъ 10 отчетовъ, именно: 1 и 2 округа г. Тулы и г. Бѣлева, округовъ—1 Богородицкаго, 4 Бѣлевскаго, 1 Ефремовскаго, 1 и 3 Каширскаго, 1 и 3 Тульскаго (къ указанному сроку не представленъ отчетъ и 1 Новосильскаго округа, но благочиннымъ сего округа представленъ отъ 10 Мая рапортъ на имя Его Преосвященства о принятіи вездѣ мѣръ къ благоустроенію кладбищъ вмѣстѣ съ приговоромъ прихожанъ с. Бѣткова—о чемъ ниже). Отчетовъ общаго характера въ нынѣшнемъ году почти нѣтъ, всѣ они, согласно предписанію Консисторіи, полны подробностей даже иногда до излишества, но такъ же, какъ и въ прошломъ году, многіе изъ нихъ страдаютъ бессистемностью: болѣею частію опять перечисляются лишь по порядку всѣ кладбища округовъ безъ общаго объединенія и подраздѣленія оныхъ по ихъ качеству, неудобство чего было отмѣчено еще въ прошлогодней нашей статьѣ, что подтверждено и въ отчетѣ о. Благочиннаго 4-го Новосильскаго округа за сей годъ („если говорить, пишетъ онъ, о благоустройствѣ каждаго кладбища по каждому селу, то отчетъ о кладбищахъ вышелъ бы однообразенъ и утомителенъ—пришлось бы повторять почти одно и то же о каждомъ кладбищѣ и не одинъ десятокъ разъ“—что дѣйствительно и дѣлается въ указанныхъ отчетахъ), причѣмъ еще отдѣльный благочинный судить о состояніи кладбищъ съ своей точки зрѣнія, иногда (хотя это рѣдко) вовсе не указывая, что же сдѣлано собственно въ отчетномъ-то году по дѣлу благоустройства кладбищъ. Вотъ почему и намъ опять приходится разсматривать кладбища, слѣдуя за благочиннымъ по порядку округовъ—подвести ихъ подъ общія категоріи не оказалось никакой возможности. Необходима была бы программа для составленія отчетовъ кладбищъ о.о. благочинными. Во всякомъ случаѣ изъ трехгодичныхъ донесеній ихъ состояніе кладбищъ болѣе или менѣе выяснилось (нѣкоторые благочинные повторяютъ лишь прежнія свѣдѣнія о кладбищахъ, на что по мѣстамъ мы прямо и будемъ ссылаться, чтобы не затянуть статьи),—желательны свѣдѣнія *главнымъ образомъ* о томъ, что въ *отчетномъ году* сдѣлано и дѣлается по благоустроенію кладбищъ.

1 Алексинскій уѣздъ.

Въ 1 Алексинскомъ округѣ особенныя заботы приложены къ *городскому* кладбищу. Оно обнесено каменною оградой, содержится въ чистотѣ, часовни, надписи на памятникахъ и кресты на могилахъ въ должномъ порядкѣ. На благоустройство его изъ денежныхъ взносовъ отъ города и пригородныхъ слободъ, ежегодно, начиная съ 1900 г., представляемыхъ, составляется капиталъ, вносимый на книжку сберегательной кассы и означаемый въ приходо-расходныхъ книгахъ Кладбищенской церкви.—Въ текущемъ же году приведены въ порядокъ кладбища въ селахъ: *Буныревъ*—вновь отведенное кладбище хорошо огорожено; *Серебряни*—вокругъ кладбища по насыпи устроена прочная изгородь; *Сенець*—обнесено глубокимъ ровомъ, устроены ворота для входа; *Рождество-Слукакъ*—закрытое кладбище огорожено прочно и красиво и на немъ насажены плодовые деревья стараніемъ, съ израсходо-ваніемъ изъ собственныхъ средствъ до 30 рублей, мѣстнаго священника А. Лебедева (доходъ отъ сада будетъ идти въ пользу приходскаго Попечительства); *Колупановъ*—возобновленъ ровъ вокругъ кладбища и устроены ворота для входа. Огороженныя кладбища находятся въ селахъ—*Буныревъ* (старое), *Димитріевскомъ на Вашанъ* (старое), *Архангельскомъ* (старое), *Широносоевъ* (старое). Обсажены по валу деревьями кладбища въ селахъ—*Димитріевскомъ на Вашанъ* (новое), *Архангельскомъ* (новое); въ *Рождество-Слукакъ* новое кладбище покрыто изрѣдка мелкими деревьями. Исправное внутреннее содержаніе кладбищъ, кромѣ городскаго, отмѣчается въ селахъ—*Сотинъ*, *Серебряни*, *Богучаровъ* (новое). Нѣкоторыя могилы украшаются крестами въ селахъ—*Широносоевъ* (новое), *Сенець* и *Колупановъ*.

Во 2 Алексинскомъ округѣ кладбища, какъ и прошлый годъ по внѣшнему своему благоустройству дѣлятся на три разряда: а) кладбища, огороженныя каменною или деревянною оградой, обнесенныя землянымъ валомъ, обсаженными акаціей и другими деревьями (таковы кладбища сель: *Изволи*, *Стараго* и *Новаго Павшина*, *Пластова*, и закрытыя въ селахъ *Спасъ-Конино*, *Изволи*, *Стараго* и *Новаго Павшина*); б) кладбища, обнесенныя только канавою и обсаженныя деревьями (въ селахъ: *Поповкь*, *Першинъ*, *Панковичахъ*, *Баршевкь*,

*Медведкахъ*, и закрытыя въ селахъ: *Пластовъ*, *Панковичахъ*, *Баршевкѣ* и *Алешинѣ*); и в) кладбища обнесенныя канавою, но безъ посадки при оной деревьевъ (въ *Панскомъ*, *Аванасьевскомъ*, *Алешинскомъ*, *Пятницкомъ* и *Луковскомъ* въ закрытыхъ—*Луковскомъ*, *Пятницкомъ*, *Панскомъ* и *Аванасьевскомъ*). На кладбищѣ с. *Спасъ-Конино*, обнесенномъ канавою и ровомъ, деревья разсажены по всему его пространству. Констатируя малочисленность крестовъ на могилахъ закрытыхъ кладбищъ, а также беспорядокъ въ расположеніи могилъ на существующихъ кладбищахъ (см. ниже), Благочинный утверждаетъ, что „на открытыхъ кладбищахъ крестовъ имѣется сравнительно много, хотя далеко не на всѣхъ могилахъ; остающіяся безъ крестовъ могилы покрываются каменными плитами“, и что „чистота, по крайней мѣрѣ относительная (скотъ не пасется, трава косится, могилы обсыпаются землею и, гдѣ можно, обложены дерномъ), соблюдается на всѣхъ кладбищахъ“. Что сдѣлано по дѣлу упорядоченія кладбищъ въ текущемъ году, отчетъ не говоритъ.

3 Алексинскій отчетъ, также раздѣляя кладбища на три разряда, къ первому относитъ кладбища, обнесенныя глубокимъ ровомъ, по рву обсаженныя деревьями, имѣющія и внутри растительность и содержащіяся въ должномъ порядкѣ (въ *Никитинѣ*, *Петрушинѣ* и *Ненашевѣ*), ко второму—кладбища, имѣющія глубокой неосыпаннойся ровъ и содержащіяся также въ надлежащемъ видѣ (въ *Симоновѣ*, *Берозовкѣ*, *Богородицкомъ*, *Верхнемъ* и *Нижнемъ Суходолѣ*, *Варооломъевѣ*, *Гуровѣ*, *Коростинѣ* (старое), *Шумгинѣ* и *Туринѣ*).— Внутренняго распорядка могилъ возможно было достигнуть только на кладбищахъ, отведенныхъ въ послѣднее время—таковы въ селахъ *Симоновѣ* и *Коростинѣ*, гдѣ кладбища раздѣлены дорожками на участки по числу селеній въ приходѣ; кромѣ того кладбище *Симоновское* обсажено по канавѣ акатникомъ, пожертвованнымъ земскимъ начальникомъ А. В. Башкировымъ; *Коростинское* также осенью сего года обсажено деревьями по валу—березой и ветлой, а въ весну 1901 г. „Попечительствомъ постановлено насадить яблонь на средства Попечительства, въ количествѣ 200 корней съ тѣмъ, чтобы доходъ по возрастѣ яблонь употреблять весь въ пополненіе мѣстной церковно-приходской школы“. На всѣхъ кладбищахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ памятники, и на нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются надписи.

Въ 4 Алексинскомъ округѣ къ числу болѣе благоустроенныхъ кладбищъ относятся кладбища въ селахъ: *Домнинѣ*,

*Гатницязъ* (обнесены рвомъ, засажены деревьями, устроены ворота и деревянные усыпальницы) и *Щебловъ* (окопано, засажено деревьями и устроены ворота). Объ упорядоченіи кладбищъ въ отчетномъ году ничего не говорится (См. ниже).

Въ 5 Алексинскомъ округѣ священники и приходскія Попечительства привимали въ семь году живое участіе въ приведеніи кладбищъ въ надлежащій порядокъ. Такъ, или устраивали вокругъ кладбищъ приличныя ограды, какъ это было сдѣлано въ *Никольскомъ-Лысцевѣ* и въ *Вепряхъ*, или возобновляли вокругъ кладбищъ обвалившіеся рвы, какъ это было въ *Русятинѣ* и *Страховѣ*; или производилась посадка деревъ на кладбищахъ—какъ въ *Скнигѣ*, *Подмокломъ* и *Вепряхъ*. Такія же мѣры къ благоустройству кладбищъ привимались и въ прошломъ году, а посему оныя съ каждымъ годомъ улучшаются и въ настоящее время находятся въ слѣдующемъ видѣ: а) въ селахъ—*Старомъ Яковлевѣ*, въ *Никольскомъ-Лысцевѣ*, въ *Подмокломъ*, въ *Волковичахъ*, въ *Бѣховѣ*, въ *Вепряхъ* и въ *Хрипковѣ* они окопаны, огорожены и обсажены деревьями; б) въ селахъ—*Новомъ Яковлевѣ*, *Скнигѣ*, *Велеговшахъ*, *Русятинѣ*, *Страховѣ* и *Покровскомъ*—окопаны и обсажены деревьями; в) въ селахъ—*Савинскомъ* и *Уникахъ* лишь только окопаны. Кромѣ сего, въ отчетномъ году повсюду принимались мѣры къ тому, чтобы могилы рылись въ порядкѣ, чтобы старыя обвалившіяся оправлялись, а въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ-то—въ *Лысцевѣ* и *Новомъ Яковлевѣ* между могилами подѣланы дорожки.

## 2 Богородицкій уѣздъ.

Во 2 Богородицкомъ округѣ—а) въ очень хорошемъ состояніи кладбище въ с. *Иворовкѣ*: кругомъ кладбища устроена очень прочная ограда изъ кирпича и дерева, кладбище окопано глубокою канавою; надмогильныя насыпи въ порядкѣ, кресты поставлены почти надъ каждою могилою; канава кругомъ кладбища обсажена лознякомъ, на самомъ кладбищѣ разсажены березки, липы и другія лѣсныя деревья; б) въ *Карникахъ* кладбище тоже въ очень хорошемъ состояніи: оно окопано глубокимъ рвомъ, обсаженнымъ лознякомъ, по самому кладбищу разсажены деревья; надмогильныя насыпи въ порядкѣ; кресты устроены почти надъ каждою могилою; в) въ *Бѣльковѣ* кладбище приведено въ должный порядокъ: ровъ кругомъ кладбища исправленъ, какъ кругомъ кладбища, такъ и по самому кладбищу разсажены деревья; надмогильныя

насыпи въ порядкѣ и кресты надъ могилами устроены въ большомъ количествѣ; г) въ *Арсеньевъ* кладбище въ очень хорошемъ состояннн—оно окопано глубокою канавою, огорожено плетнемъ; кругомъ кладбища и по самому кладбищу разсажены деревья; надмогильныя насыпи въ должномъ видѣ, кресты устроены почти надъ каждою могилою (но расположено не въ узаконенномъ мѣстѣ—ср. ниже); д) въ с. *Сергеевскомъ на Шатъ* недавно открытое кладбище находится въ должномъ порядкѣ—окопано глубокою канавою; по валу и внутри разсажены деревья; надмогильныя насыпи въ должномъ порядкѣ, надъ каждою могилою устроены кресты; е) въ с. *Петропавловскомъ-Хрущевкѣ* кладбище окопано глубокою канавою, обсажено деревьями и по самому кладбищу разсажены деревья; надмогильныя насыпи въ должномъ порядкѣ, кресты устроены почти надъ каждою могилою; ж) въ с. *Ильинскомъ-Маклецѣ* новое кладбище окопано глубокою канавою, обсажено лознякомъ, и по кладбищу разсажены деревья; надмогильныя насыпи въ должномъ видѣ, почти надъ каждою могилою устроены кресты; з) въ с. *Шаховѣ* кладбище окопано глубокою канавою, обсажено лознякомъ и по самому кладбищу разсажены деревья; надъ каждою могилою устроены насыпи изъ земли и поставлены кресты; и) въ с. *Куракинѣ* кладбище окопано глубокою канавою, по валу обсажено лознякомъ, акаціею, бузиною и другими, скоро растущими деревьями; кромѣ сего по валу кругомъ кладбища протянута въ столбы въ три ряда толстая проволока; надмогильныя насыпи въ должномъ порядкѣ, обложены дерномъ; надъ каждою могилою устроены кресты; по кладбищу проведены дорожки, обсаженные деревьями; і) въ с. *Пятницкомъ-Крюковѣ* открытое недавно кладбище окопано глубокою канавою, обсажено лознякомъ и другими деревьями и по самому кладбищу разсаживаются лѣсныя деревья (но неудобно—см. ниже); к) кладбище *Михаило-Архангельской церкви села Дьдилова* окопано глубокою канавою, обсажено деревьями и по самому кладбищу разсажены деревья; надмогильныя насыпи устроены въ должномъ порядкѣ, надъ каждою могилою поставленъ крестъ; л) кладбище *церквей—Спасопретображенской, Тихоновской и Параскнвской* того же села *Дьдилова* находится въ хорошемъ порядкѣ: оно окопано глубокою канавою, обсажено лознякомъ и другими деревьями и по самому кладбищу разсажены деревья разныхъ породъ; надмогильныя насыпи въ исправномъ видѣ,—обложены дерномъ, почти надъ каждою могилою по-

становленъ крестъ. Кладбище по церквамъ разбито на участки дорожками; м) въ с. *Стубленкахъ* недавно открытое кладбище окопано глубокимъ ровомъ (но не обсажено и не засажено деревьями).

Въ 3 Богородицкомъ округѣ \*)—а) въ с. *Товлевъ* кладбище обнесено каменною прочною оградою, внутри засажено разными деревьями; могилы (хотя и не въ порядкѣ) имѣютъ видъ благопріятный; на многихъ изъ нихъ „красуются памятники каменной работы мѣстныхъ жителей, по ремеслу каменщиковъ“; б) въ с. *Кузовкѣ* кладбище обрыто глубокою канавою, ежегодно вычищаемою; могилы содержатся прилично—возвышены насыпью и обложены дерномъ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ есть деревянные кресты безъ надписей; растительности же около и внутри его весьма мало, впрочемъ прихожане начинаютъ мало-по-малу заводить ее; в) въ с. *Ламовкѣ* кладбище окопано хорошимъ валомъ, на которомъ сплошною полосою растутъ разныя деревья, благодаря чему скотъ никогда не проникаетъ на погостъ; всѣ могилы имѣютъ видъ приличный, по большей части на нихъ кресты деревянные, хотя и простой работы, но не грубой; г) въ с. *Кузнецовѣ* кладбище съ трехъ сторонъ обнесено каменною оградою, съ четвертой обрыто, въ оградѣ устроены ворота весьма красивою аркою, кругомъ и внутри есть небольшія деревья (но необходимо болѣе зарасти), могилы благопристойны, на нихъ есть много цѣнныхъ древнихъ памятниковъ съ назидательными надписями; д) въ *Новопокровскомъ* кладбище обрыто глубокою канавою, совершенно непроходимую для скота, зарощено кругомъ и внутри такъ густо и тѣсными деревьями, что можно признать его за пріятную рощу; могилы расположены по тремъ правильнымъ линіямъ, раздѣленнымъ равными дорожками, обсажены разными пахучими растеніями и убраны нѣкоторыя цвѣтами, на нихъ всегда много цѣнныхъ и красивыхъ памятниковъ; это одно изъ лучшихъ кладбищъ округа. Похваляются и кладбища въ селлахъ *Орловкѣ* (недавно увеличено въ площади, хорошо обрыто, могилы въ порядкѣ), *Ильинкѣ* (хорошо обрыто и оброщено, могилы въ порядкѣ), *Супоневъ-Троицкомъ* (обнесено красивою каменною оградою, кругомъ и внутри зарощено деревьями, могилы въ порядкѣ, и есть много цѣнныхъ памятниковъ) и въ *Высоцкомъ* (обнесено камен-

---

\*) Въ прошломъ году отчетъ не былъ доставленъ.

ною оградю, съ одной части огорожено деревянными пластинами, прикрѣпленными къ дубовымъ столбамъ; другое новое кладбище хорошо обрыто, кругомъ и внутри зарощено такъ красиво, что представляетъ какъ бы рощу, могилы содержатся въ наилучшемъ видѣ.

Въ 4 Богородицкомъ округѣ изъ 5 закрытыхъ кладбищъ похваляется состояніе кладбищъ въ селахъ *Любимовкѣ* и *Папорткѣ*. Первое давно было обнесено сплошною каменною стѣною, понизившаяся ограда нарощалась тесинами на столбахъ, истекшимъ же лѣтомъ ее наростили камнемъ и покрыли глинобитною крышею въ начесь; произведена вновь посадка ветель, много поставлено вновь крестовъ. Кладбище очень хорошо и пожелать отъ него нечего. Истекшимъ же лѣтомъ, какъ и въ Любимовкѣ, нарощена камнемъ и покрыта каменная ограда кладбища Папортскаго; необходимое исправленіе на немъ намогильныхъ памятниковъ и посадка деревьевъ будутъ произведены обязательно въ 1901 г. Въ *Непрядвѣ* каменная ограда кладбища тоже истекшимъ лѣтомъ нарощена и покрыта глинобитною соломою; весною кругомъ всей ограды изнутри оно обсажено аллею тополей и акаціи, посадка деревьевъ идетъ здѣсь непрерывно уже около 4 лѣтъ и ее предположено продолжать въ слѣдующіе годы; постановка крестовъ значительно увеличена. Въ *Михайловскомъ* начато сооруженіе кругомъ кладбища каменной ограды, заложенъ бутъ и выведена стѣна изъ дикаго камня на 3—5 четвертей высоты, но работа приостановлена до будущаго лѣта, потому что предположено докончить ее кирпичемъ, который будетъ взятъ изъ имѣющей разбираться трапезной церкви. Въ немъ же текущею осенью начата плавировка внутри кладбища, а будущею предполагается засадить его деревьями, правильными аллеями, тогда же поставить по возможности на всѣхъ могилахъ и новые кресты, каковыхъ много на кладбищѣ и сейчасъ. „И вѣрится, прибавляетъ благочинный, что кладбище сіе будетъ единственнымъ какъ по прочности и красотѣ ограды около него, такъ и по распорядкамъ внутри его“. Въ *Никольскомъ-Каменкѣ* кладбище, хотя и не имѣетъ каменной ограды, а обрыто канавою съ валомъ,—одно изъ самыхъ лучшихъ. Валъ густо зарощенъ ветлами и акатникомъ; много растительности и внутри кладбища, крестовъ и разныхъ памятниковъ на кладбищѣ очень много и всѣ они въ исправности. Въ *Коломенскомъ* кладбище стало тоже однимъ изъ лучшихъ. Каменная ограда его истекшимъ лѣтомъ,

за невозможностью добыть камень, продолжена прочнымъ и красивымъ баласникомъ. За этою оградю внутри кладбища слѣдуетъ канава, а далѣе высокій валъ, издавна обросшій сплошнымъ акатникомъ; по канавѣ между оградю и зарощеннымъ валомъ священникъ съ минувшей же весны началъ садить ветлы. Тѣмъ же истекшимъ лѣтомъ внутренность кладбища прорѣзана вдоль тремя параллельными дорожками, тремя и поперекъ, и края всѣхъ дорожекъ обсажены ветлами; дорожки посыпаны толстымъ слоемъ песка, могилы всѣ оправлены, кресты и памятники или поновлены, или поставлены заново. „Большаго и лучшаго желать отъ сего кладбища почти нечего“. Въ *Ростовѣ* кладбище окопано канавою и валомъ; мѣстами валъ укрѣпленъ и поднятъ плетнями. Растительность на валу и на самомъ кладбищѣ каждагодно увеличивается посадкою, крестовъ на могилахъ замѣтно прибавилось. Причтъ съ церковнымъ старостою общаются въ текущемъ году поставить по валу тесовый заборъ, укрѣпить валъ посадкою ветлы и потребовать отъ прихожанъ, чтобы они поставили на могилахъ новые кресты и исправили попорченные (о другомъ кладбищѣ села см. ниже).—

Кладбища въ селахъ *Ивановскомъ Кресты*, *Любимовкѣ*, *Никитскомъ*, *Папорткѣ* и *Малевкѣ* открытыя всѣ окопаны глубокими канавами, по валамъ часто обсажены ветлами (кромя *Малевскаго*); могилы на нихъ исправлены, крестовъ много; растительности около могилъ достаточно, а на *Малевскомъ* даже очень много, такъ что и не имѣя ея на валу, оно представляется густою рощею; ворота на нихъ въ исправности, кромѣ *Малевскаго*.

Въ 5 Богородицкомъ округѣ „не было ни одного причта, который не предпринялъ бы въ текущемъ году труда сдѣлать что-либо для своего кладбища“. Такъ: а) въ *Огаревѣ* къ прежнему благоустройству кладбища приложено стараніе къ устройству дорожекъ, усыпанныхъ пескомъ, устроено достаточное количество цвѣточныхъ клумбъ. Само кладбище окопано и обсажено и зарощено деревьями; памятники въ приличномъ видѣ; б) въ *Истляньевѣ* кладбище окопано и обсажено; надгробные кресты въ должномъ порядкѣ; в) въ *Плесахъ* — обнесено каменною стѣною, но растительности, по грунту, и не можетъ быть; г) въ *Казанскомъ* открытое кладбище окопано, обсажено и зарощено; надгробные кресты въ порядкѣ, закрытое кладбище нынѣшнимъ годомъ огорожено деревянною изгородью, окрашенною масляною краской; д) въ *Покровскомъ*—

*Луговкѣ* — обсажено и окопано; памятники въ должномъ порядкѣ, ворота въ скоромъ времени будутъ поставлены; е) въ *Рождественѣ* — окопано, обсажено и зарощено; въ нынѣшнемъ году начато огораживаться деревянною дубовою изгородью; ж) въ *Лутовѣ* новое кладбище вновь окопано канавою съ трехъ сторонъ, и обложенъ валъ дерномъ; устроены дубовыя ворота; памятниковъ достаточно, и они всѣ въ приличномъ видѣ; произведена была и посадка лозняка, но, по грунту, оны не принялся. Старое кладбище огорожено каменною оградою и по ней устроенъ съ трехъ сторонъ частоколъ; вокругъ ограды растутъ березы и осины; з) въ *Солодиловѣ* приступлено въ данномъ году къ обнесенію кладбища каменною оградою, но не окончено по случаю дороговизны рабочихъ рукъ и ненастной погоды. Произведена текущимъ водомъ заготовка камня для оградъ на кладбищахъ *Верхоулья* и *Волова*.

### 3. Бѣлевскій уѣздъ.

Въ 1 Бѣлевскомъ округѣ всѣ кладбища окопаны канавами и обсажены деревьями (кромѣ *Бѣльмова* и *Погорѣлаго*, гдѣ канавы исправлены, но деревьями кладбища не обсажены), для входа въ кладбище вездѣ подѣланы ворота, такъ что отъ вторженія скота они всѣ теперь ограждены. Намогильныя насыпи, въ особенности на покойникахъ позднѣйшаго времени, вездѣ исправлены, обложены дерномъ съ утвержденными въ нихъ крестами; надгробные памятники вездѣ содержатся въ порядкѣ (кромѣ могилъ и памятниковъ древнихъ — см. ниже).

Во 2 Бѣлевскомъ округѣ „почти всѣ кладбища ограждены земляными рвами и обсажены ракитными побѣгами, а для входа на оныя имѣются створчатыя ворота“. Въ настоящемъ году исправлены кладбища въ селахъ: *Каменкѣ* — оба кладбища села, старое и новое, весною текущаго года были исправлены углубленіемъ канавъ и посадкою древесной растительности; *Лабодинѣ* — упраздненное кладбище въ текущемъ году было во второй разъ окопано и обсажено ракитникомъ; *Новыхъ-Долыцяхъ* — новое кладбище нынѣшнимъ лѣтомъ было вновь окопано и мѣстами обсажено новыми ракитовыми побѣгами; *Шамординѣ* — новое кладбище въ нынѣшнемъ году вновь окопано и обсажено сплошнымъ ракитникомъ и для входа на оное устроены ворота. Въ отчетѣ похваляются кладбища сель (новыя): *Петрищева*, *Мишенскаго* и *Шамордина* (въ двухъ послѣднихъ правильно расположены могилы). Въ

большинствѣ кладбищъ есть кресты на могилахъ, хотя и не на всѣхъ.

Въ 4 Бѣлевскомъ округѣ \*) всѣ кладбища содержатся въ должномъ видѣ, обрыты канавами, обсажены деревьями. Къ числу наиболѣе благоустроенныхъ, кладбищъ относятся кладбища въ селахъ: *Литвиновъ*, *Рудинъ*, *Черномъ Верхъ*, *Меркуловъ* и *Лукашъ*, въ означенныхъ селахъ кладбища обнесены оградами каменными и деревянными, среди кладбищъ растутъ деревья. „Духовенство округа употребляетъ всѣ мѣры, чтобы сторожа внимательно смотрѣли за чистотой и порядкомъ въ кладбищахъ“.

#### 4. Веневскій уѣздъ.

Въ 1 Веневскомъ округѣ \*\*) кладбища вообще содержатся въ чистотѣ и опрятности и, „благодаря совмѣстной энергической дѣятельности духовнаго и гражданскаго начальства, а также вслѣдствіе сознанія самихъ прихожанъ, находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ порядкѣ и производятъ впечатлѣніе именно кладбищъ христіанскихъ“. Такъ веневское *городское* кладбище съ восточной, сѣверной и болѣе половины западной стороны обнесено оградой изъ цокольнаго камня, а остальная часть окопана глубокой канавой съ высокой насыпью, на которой растутъ высокія деревья; ограда изъ цокольнаго камня будетъ окончена въ недалекомъ будущемъ, потому что Городская Управа отпускаетъ на это дѣло ежегодно 75 рублей, и церковный староста принимаетъ энергическія мѣры къ продолженію ограды. Внутри кладбища соблюдается образцовая чистота и опрятность, могилы располагаются по порядку, большая часть изъ нихъ окопана и обложена дерномъ, и имѣется надъ ними крестъ или какой-либо памятникъ, прочищены дорожки. Благоприличны кладбища и въ селахъ: *Свиридовъ* (окопанное и обсаженное, со множествомъ крестовъ и опрятнымъ видомъ могилъ), *Хавкашъ* (старое обнесено деревянной оградой; настоящее окопано и обнесено оградой изъ дикаго камня; внутри надъ могилами обоихъ кладбищъ поставлены кресты и камни и соблюдается должный порядокъ), *Хрусловкѣ* (старое—съ

\*) Въ прошломъ году отчетъ не доставленъ.

\*\*) Въ минувшемъ году отчетъ тоже не былъ доставленъ.

оградой, памятниками и крестами на могилахъ; новое— безъ ограды, но окопано канавой съ растущей на ней акаціей. Дорожекъ, посыпанныхъ пескомъ вѣтъ, но имѣются между могилами тропинки), *Гатяхъ* (старое— окопано и огорожено деревянной оградой; новое— тоже; на большей части могилъ поставлены или кресты, или памятники), *Повѣткинъ* (два кладбища, окопанныя и обсаженныя, съ крестами и памятниками; могилы обложены дерномъ и между ними— тропинки) и *Березовъ* (окопано и обсажено березами и сиренью; внутри поддерживается порядокъ— есть дорожки, на могилахъ поставлены кресты и камни-памятники).

Во 2 Веневскомъ округѣ „всѣ кладбища окопаны и обсажены“, кромѣ двухъ (см. ниже).

Въ 3 Веневскомъ округѣ „по внѣшнему своему благоустройству кладбища, по сравненію съ прежнимъ ихъ состояніемъ, находятся въ удовлетворительномъ состояніи... Дѣло устроенія кладбищъ идетъ по пути дальнѣйшаго развитія. При внѣшней огражденности, кладбища и внутри содержатся прилично: скотъ на кладбища не пускаютъ, могилы съ хорошими насыпями и, въ большинствѣ, съ крестами; если весною могилы опадаютъ, то онѣ оправляются“. Въ частности, въ текущемъ году въ *Серебряныхъ Прудахъ*, на средства Попечительства, кладбище благоустроено,— возобновлено канавою и обнесено новою деревянною изгородью (прилично содержится и внутри); въ *Скороднѣ*— вновь открытое кладбище въ лѣто текущаго года обнесено оградой; для входа на кладбище устроены ворота; могильныя насыпи, памятники, а также осѣняющіе нѣкоторыя могилы и кресты не обезображиваются блуждающими животными (старое кладбище въ томъ же селѣ содержится въ подобающемъ порядкѣ); въ *Клемовѣ*— кладбище, близъ храма, обнесено валомъ съ деревянною изгородью по валу и съ посаженными деревьями, о поддержкѣ которыхъ прихожане заботятся и на мѣсто засохшихъ подсаживаютъ свѣжія и вообще къ благоустройству своего кладбища относятся сочувственно.— Сравнительно благоустроены и кладбища въ селахъ: *Мякомѣ* (обнесено баясникомъ), *Беззубовѣ*, *Колеминѣ* (обнесенное деревянною изгородью, очень приличною, и обсаженное березками), *Косяевѣ*, *Малыни*, *Тютюковѣ* и др. (ср. прошлогодній отчетъ).

Въ 4 Веневскомъ округѣ— въ с. *Прудичахъ* кладбище съ одной стороны, прилегающей къ храму, до настоящаго года, по случаю постройки храма, не было окопано; въ настоящемъ

году весною былъ разобранъ съ этой стороны строительный матеріалъ, оставшійся отъ постройки храма, вырыта канава, и по валу посажены лозняки и акація: для входа на кладбище устроены хорошія ворота и калитка (внутри кладбище содержится вполне благоустроенно: могилы оправляются, роются аккуратно, на нихъ ставятся кресты и памятники изъ тесанаго камня съ надписями); въ *Аннинъ* кладбище приведено въ порядокъ: въ Октябрѣ сего года оно окопано канавою и обсажено деревьями, могилы оправлены, и на нѣкоторыя поставлены кресты, а до сего времени не было ничѣмъ огорожено и даже запахивалось; въ *Грибодовъ* два кладбища осенью сего года приведены въ порядокъ—старое (прежде ничѣмъ не огороженное) обнесено деревянною оградою, а новое окопано, могилы оправлены, на нѣкоторыхъ поставлены кресты и памятники изъ тесанаго камня; въ *Мочилахъ* (кладбище благоустроенное) имѣется въ виду разбить кладбище на кварталы и устроить дорожки. Благоустроены кладбища въ *Щучь*, *Курбинъ*, *Красномъ*, *Тепломъ*, *Подхожемъ* (ср. прошлогодній отчетъ).

5-й Веневскій отчетъ, констатируя еще печальное состояніе многихъ кладбищъ (см. ниже), однако же выражаетъ надежду, „что въ недалекомъ будущемъ, благостная заботливость и распоряженіе Его Преосвященства о благоустройствѣ кладбищъ будутъ исполнены“, и подробно описываетъ, что сдѣлано въ семъ отношеніи въ текущемъ году. Всѣ кладбища округа не имѣютъ каменной или деревянной ограды, а обрыты только канавами и болѣе или менѣе обсажены ветлами; въ отчетномъ году съ внѣшней стороны они приведены въ надлежащій порядокъ. Такъ: окопы *Спасскаго* кладбища исправлены (содержится и внутри довольно опрятно); въ *Бѣломъстномъ* кладбищѣ канава оправлена, ветхія ворота на средства мѣстнаго ц.-приходскаго Попечительства замѣнены новыми, могилы оправлены, поставлены на нихъ кресты и часовни (хотя и недостаточно); посадка деревъ около кладбища отложена до весны. Въ кладбищахъ — *Араповскомъ*, *Староказачьемъ*, *Новоприборномъ*, *Стрѣлецкомъ* и *Пушкарскомъ* глубокія канавы вновь оправлены; могилы всѣ оправлены и прибавлено много крестовъ и часовень. Кладбища *Осановское*, *Урусовское*, *Шиловское*, *Истоминское*, *Подосиновское* и *Холтобинское* также въ Сентябрѣ отремонтированы съ внѣшней стороны, но посадка на нихъ деревьевъ отложена до весны. Хотя „съ большимъ затрудненіемъ и принужденіемъ“, но все же при-

хожане принимаются и за благоустройство упраздненныхъ кладбищъ: такъ кладбища въ *Староказачьемъ*, *Новоприборномъ* и *Стрѣлецкомъ*, оставшіяся безъ огражденія, съ Октября начали окапываться, а недодѣланное отложено до весны будущаго года.

Въ 6 Веневскомъ округѣ съ внѣшней стороны кладбища большею частію содержатся въ порядкѣ: окопаны рвами, а около церквей упраздненныя обнесены оградами, могилы оправлены, и на оныхъ по мѣстамъ ставятся кресты. Въ текущемъ году сдѣланы исправленія въ кладбищахъ: с. *Иванъ-Озера*, гдѣ около упраздненнаго кладбища возобновленъ ровъ, а на кладбищѣ около храма внутри ограды вмѣсто устарѣвшихъ березъ сдѣлана посадка молодыхъ разнаго рода деревъ около всего кладбища; с. *Юдина*, гдѣ возобновленъ ровъ, и сдѣланы ворота; возобновлены рвы около кладбищъ и въ селахъ: *Казанскомъ*, *Поддубномъ* и *Симаковѣ*.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи \*).

Школьная дисциплина, или нравственное руководство учащихся къ развитію въ нихъ чувствъ долга, законности и навыка въ подчиненіи установленнымъ порядкамъ, выражалась въ строгомъ соблюденіи разъ заведеннаго въ школѣ порядка во время молитвъ, начала и окончанія классныхъ занятій, въ заніманіи каждымъ своего опредѣленнаго мѣста въ школѣ. Дѣтямъ внушалось благоговѣйное совершеніе молитвы въ церкви и школѣ, почтительное отношеніе къ начальству и старшимъ, дѣтямъ внушалась и отъ нихъ требовалась опрятность и чистоплотность и вообще внѣшняя порядочность. Къ поддержанію дисциплины въ школѣ употреблялись мѣры поощренія и мѣры взысканія. Изъ мѣръ поощренія хорошихъ учениковъ практиковалась похвала учителя, разнаго рода горученія въ школѣ (раздача или сборъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, посильная помощь слабымъ товарищамъ), подарки въ видѣ книжекъ, листовъ назидательнаго содержанія, крестиковъ, допущенія къ прислуживанію въ св. алтарѣ и т. под. Мѣрами взысканія съ провинившихся въ томъ или другомъ

\*) Окончаніе. — См. № 2.

отношеніи служили замѣчанія, внушенія и выговоры, въ случаѣ же недѣйствительности сихъ мѣръ, учащіе лишали виновныхъ права сидѣть, заставляя ихъ стоять нѣсколько времени за столомъ или у классной доски; нѣкоторыхъ большихъ шалуновъ и лѣнтяевъ иногда оставляли въ школѣ на  $\frac{1}{2}$  часа, часть и болѣе съ оповѣщеніемъ родителей. Строгихъ мѣръ взыскапія, унижающихъ достоинство учениковъ, въ отчетномъ году не было. Особенно хороша была дисциплина въ школахъ: Хрипковской, Димитріевской на Вашанѣ Алексинскаго уѣзда, Шишовской, Борисовской, Упской, Набережной, Спасо-Доробинской, Крюковской, Лутовской, Ювлевской и Никитской Богородицкаго уѣзда, Крестовоздвиженской, Бабинской, Мишино-Полянскій и Щетининской Бѣлевскаго уѣзда, Тютюковской, Дьяконовской, Узуновской, Прудиченской, Беззубовской и Ивано-Озерской Веневскаго уѣзда, Богдановской и Орловской Епифанскаго уѣзда, Колтовской, Хилковской, Крутовской и Тетеринской Каширскаго уѣзда, Панинской, Спасской, Рахмановской, Новолокненской Крапивинскаго уѣзда, Новосильской и Мансуровской Новосильскаго уѣзда, Ивановской, Сонинской, Павловской, Лошаченской, Березовской и Дряпловской Одоевскаго уѣзда. Учащіеся въ сихъ школахъ своевременно являлись на занятія, входя въ школу безъ шума и толкотни, чинно совершали въ положенный часъ молитвы, въ порядкѣ занимали свои мѣста и держали себя на урокахъ скромно и внимательно; до начала занятій и на перемѣнахъ также вели себя благопристойно, не допуская ни чрезмѣрной рѣзвости, ни предосудительныхъ шалостей; въ классныхъ комнатахъ, подъ наблюденіемъ учителей или дежурныхъ изъ своей собственной среды, поддерживали чистоту и порядокъ, а также наблюдали опрятность во внѣшности своей и въ обращеніи съ учебными книгами и принадлежностями; наконецъ соблюдали должное приличіе и при выходѣ изъ школы и дорогою, при возвращеніи домой. Во многихъ другихъ церковныхъ школахъ дисциплина учащихся была нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ названныхъ школахъ, отступая гдѣ въ одномъ, а гдѣ въ другомъ отношеніи, но эти отступленія, не будучи многочисленны и рѣзки, не портили общаго пріятнаго впечатлѣнія отъ школы. Замѣчались въ такихъ школахъ между учащимися и шалость, и ссора, а иногда и драки, но все это имѣло чисто дѣтскій характеръ, завися отъ присущей дѣтямъ рѣзвости, наивности и впечатлительности, и не имѣло ничего общаго со злобностію или испорченностію

сердца. Поэтому дисциплина такихъ школъ можетъ быть названа въ общемъ удовлетворительною. И если обыкновенныя церковныя школы могутъ при усердіи, добросовѣстности и опытности учащихся благотворно вліять въ воспитательномъ отношеніи на обучающихся въ нихъ дѣтей, хотя они находятся подъ воздѣйствіемъ и наблюденіемъ учащихся преимущественно въ одни учебныя часы, то еще болѣе замѣтные результаты могли-бы достигаться въ тѣхъ же школахъ, если бы при нихъ были общежитія, причемъ учащіеся находились бы подъ воздѣйствіемъ учителей и во внѣ-урочное время. Но, къ сожалѣнію общежитія имѣются въ епархіи только при второклассныхъ школахъ.

Строй жизни учениковъ въ семи второклассныхъ школахъ за немногими разностями былъ таковъ.

День въ общежитіяхъ начинается въ 6 часовъ утра и оканчивается въ 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Вставши въ 6 часовъ утра, каждый ученикъ приводитъ въ порядокъ свою постель, а двое дежурныхъ выметають спальню. Въ 7 часовъ совершается краткая молитва, и затѣмъ ученики пьютъ чай (каждый свой), послѣ сего уходятъ въ классъ и готовятъ уроки въ ожиданіи общей утренней молитвы, которая совершается по церковному чинопослѣдованію въ 8<sup>1/2</sup> часовъ, по приходѣ остальныхъ учениковъ изъ домовъ своихъ родителей, въ присутствіи всѣхъ учащихся. Послѣ 3-го урока, въ 12 часовъ дня, бываетъ обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдъ: горячее (щи или супъ, попеременно) и каша, а иногда и изъ трехъ. Набирають столъ и подаютъ кушанья дежурные ученики. Предъ обѣдомъ и послѣ — читають (а въ нѣкоторыхъ школахъ: Мансуровской и Черневской, поютъ) положенныя молитвы. Послѣ уроковъ въ 2 часа дня отправляется общая вечерняя молитва, затѣмъ живущіе у своихъ родителей расходятся по домамъ, а остающіеся въ общежитіи развлекаются около часу играми на дворѣ, или исполняютъ нѣкоторыя легкія работы по школьному хозяйству: пилятъ дрова, огребають снѣгъ, носятъ воду, чистятъ школьный дворъ и т. п. Въ 5 часовъ вечерній чай. Съ 6 до 9-ти бывають вечернія занятія, состоящія въ приготовленіи уроковъ подъ руководствомъ учителей, въ исполненіи письменныхъ работъ, въ чтеніи книгъ и пѣніи. На эти занятія въ нѣкоторыхъ школахъ (Мансуровской) приходятъ и ученики, живущіе у родителей въ ближайшихъ (1/2 верст.) деревняхъ. Въ 9 часовъ ужинъ; затѣмъ вечерняя молитва, и отходятъ ко сну.

Въ праздничные дни всѣ учащіеся въ школъ вмѣстѣ съ учащими ходятъ въ приходскую церковь (на всенощное бдѣніе и литургію), гдѣ участвуютъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ. Послѣ литургіи непосредственно бываетъ обѣдъ и затѣмъ до 5 часовъ отдыхъ, который часто состоялъ въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, патриотическихъ гимновъ, въ чтеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а въ нѣкоторыхъ школахъ (Мансуровской) и въ подготовкѣ (сѣвки) къ вечернимъ народнымъ чтеніямъ.

Болѣе хорошей и можно сказать — образцовый строй жизни учениковъ наблюдался въ общежитіи при Тульской второклассной школъ. Вставъ въ 6 часовъ утра, одѣвшись и умывшись, всѣ воспитанники этой школы, — не исключая и приходящихъ, — шли въ церковь и пѣли здѣсь литургію, подъ очереднымъ управленіемъ старшихъ товарищей, пѣли чинно, по уставу, древнимъ обиходнымъ напѣвомъ, причемъ нѣкоторые читали часы и 33 псаломъ, а другіе прислуживали въ алтарѣ. Въ 9-мъ часу литургія оканчивалась, воспитанники, возвратившись въ школу, пили чай съ хлѣбомъ, и въ 9 часовъ начинались уроки. Уроки эти, числомъ 5, продолжались каждый по часу и оканчивались къ 2 часамъ. Непосредственно за симъ воспитанники, живущіе въ общежитіи, спускались въ столовую и обѣдали. Обѣдъ этотъ былъ простой, но сытный и состоялъ обыкновенно изъ двухъ блюдъ — горячаго (въ мясоѣдъ съ мясомъ, а въ постъ съ грибами) и жаренаго (большею частію картофеля). Въ праздникъ сверхъ того давались котлеты и бѣлый хлѣбъ. Во все время трапезы очередной воспитанникъ читалъ вслухъ обѣдающимъ какую либо назидательную статью или историческій очеркъ, и обѣдъ протекалъ въ глубокомъ молчаніи. Затѣмъ до 4-хъ часовъ дѣти отдыхали, предоставляясь самимъ себѣ, въ пятомъ часу пили вечерній чай, а въ 5 часовъ начинались вечернія занятія, состоящія въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, писаніи сочиненій и чтеніи полезныхъ книгъ изъ школьной бібліотеки. Эти занятія происходили въ классныхъ комнатахъ, и къ нимъ привлекались, помимо лицъ, живущихъ въ общежитіи, даже приходящіе, по крайней мѣрѣ квартирующіе вблизи школы. За вечерними занятіями наблюдали преподаватели школы по очереди, сохраняя тишину и порядокъ и приходя на помощь слабѣйшимъ. Въ 9 часовъ занятія кончались, и совершался ужинъ, состоявшій также изъ двухъ блюдъ (горячаго и каши)

и тоже сопровождавшійся назидательнымъ чтеніемъ. Въ 10 часовъ ученики собирались на вечернюю молитву, которую очередной изъ нихъ читалъ по Часослову, причемъ нѣкоторыя молитвословія пѣлись всѣми молящимися; непосредственно же по окончаніи молитвы воспитанники расходились по спальнямъ и предавались сну.

Кромѣ пѣнія литургіи всею школою, часть учениковъ ежедневно пѣла въ церкви и всенощное бдѣніе. Для этой цѣли всѣ учащіеся раздѣлены были на шесть смѣнъ, по числу будничныхъ дней недѣли, и каждая смѣна пѣла однажды въ недѣлю, въ свою очередь. Всенощныя воскресныя исполнялись, разумѣется, всею школою. Наконецъ, прежде освященныя литургіи въ теченіе всего Великаго поста точно также пѣлись всею школою неопустительно, причемъ классныя уроки нѣсколько перемѣщались и совращались, но не отмѣнялись. Предъ праздникомъ Рождества Христова, на первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной седмицѣ всѣ воспитанники, послѣ надлежащаго приготовленія, принесли исповѣданіе во грѣхахъ и сподобились принятія святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

О.о. Наблюдатели и завѣдывающіе церковными школами единогласно свидѣтельствуютъ о благотворномъ вліяніи церковной школы на учащихся въ нихъ дѣтей въ воспитательномъ отношеніи, хотя и не представляютъ отдѣльныхъ разительныхъ фактовъ этого вліянія,—простирая, однако, это вліяніе на дѣтей, не только на время пребыванія ихъ въ школахъ, но и на послѣдующую ихъ жизнь и поведеніе. Такъ одинъ изъ о.о. Наблюдателей (Новосильскій) пишетъ: „послѣдовательное и настойчивое примѣненіе всѣхъ воспитательныхъ мѣръ сопровождалось благими результатами. Дѣти исправно посѣщали школу, внимательно и прилично вели себя, какъ въ школѣ, такъ и внѣ ея; отучались дразниться и употреблять бранныя и скверныя слова; усердно посѣщали храмъ Божій и благоговѣнно вели себя въ немъ; привыкли истово осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, подходить подъ благословеніе священника и проч“. Другой Наблюдатель (Алексинскій) сообщаетъ: „не остается церковная школа безъ добраго вліянія по отношенію и къ расколу. Съ каждымъ годомъ число раскольниковъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ, хотя и туго, но растетъ; дѣти раскольниковъ перестаютъ чуждаться православныхъ,—въ отчетномъ году одинъ раскольникъ ученикъ Дмитріевской на Вашанѣ церковно-приходской школы неопусти-

тельно посѣщаль со всѣми учащимися храмъ Божій и молился троеперстно“. „Вліяніе школы на учащихся“, — пишетъ третій Наблюдатель (Епифанскій), „становится замѣтнымъ и по окончаніи ими полного курса оной: дѣти, кончившія курсъ въ школъ, отличаются отъ дѣтей неучившихся частымъ хожденіемъ въ Богослуженію и исправнымъ исполненіемъ христіанскаго долга; при встрѣчѣ со священникомъ принимаютъ отъ него благословеніе, въ обхожденіи съ домашними бываютъ болѣе скромны и вѣжливы, чѣмъ неучившіеся ихъ сверстники. Дѣти школьники легко узнаются и въ церкви и въ частныхъ домахъ и на улицѣ. Въ церковь они идутъ охотнѣе и стоятъ тамъ благоговѣйнѣе, чѣмъ другія дѣти; у себя дома и на улицѣ они ведутъ себя скромнѣе и приличнѣе, чѣмъ дѣти неучившіяся.

## VI.

Церковная школа, просвѣщая молодое подрастающее поколѣніе, въ своей просвѣтительной дѣятельности не забываетъ и взрослога населенія. Подъ своимъ кровомъ она пріютила и внѣшкольныя средства народнаго просвѣщенія, народныя религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія сіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ 8 школахъ—Алексинскаго уѣзда, въ 4—Богородицкаго, въ 3—Бѣлевскаго, въ 8—Веневскаго, въ 7—Епифанскаго, въ одной—Ефремовскаго, въ 6—Каширскаго, въ 7—Крапивенскаго, въ 4—Новосильскаго, въ 2—Одоевскаго, въ 6—г. Тулы и Тульскаго уѣзда, и въ 4—Чернскаго уѣзда.

Въ большинствѣ этихъ школъ чтенія велись не всегда регулярно, болѣе же постоянно, въ каждый воскресный и праздничный день, они велись только въ школахъ Тульскаго уѣзда. Предметомъ чтеній обыкновенно служили объясненія дневнаго Евангелія, священно-историческія событія Ветхаго и Новаго завѣта, житія святыхъ и статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Читались иногда рассказы изъ Русской Исторіи и статьи по сельскому хозяйству, но только въ немногихъ школахъ.

Чтенія обыкновенно начинались и оканчивались молитвою, которая пѣлась хоромъ пѣвчихъ или всѣми присутствующими; иногда пѣніе бывало и среди чтеній, особенно, когда чтеніе состояло изъ нѣсколькихъ отдѣленій. Въ 20 школахъ устраивались чтенія съ показываніемъ картинъ посредствомъ волшебнаго фонаря. Народъ весьма охотно посѣщаетъ чте-

нія, особенно тѣ, которыя иллюстрируются свѣтовыми картинами и сопровождаются хорovýmъ пѣніемъ, такъ что школьныя классныя комнаты часто далеко не вмѣщали всѣхъ посѣтителей. Чтецами обыкновенно бываютъ священники или школьные учителя, послѣдніе всегда читаютъ статьи, указанныя приходскимъ священникомъ. Рядомъ съ общественными чтеніями въ школахъ въ послѣднее время начинаютъ развиваться скромныя семейныя чтенія въ крестьянской избѣ, на которыхъ лекторомъ обыкновенно бываетъ грамотный парень или дѣвушка. Чтенія эти пришли по душѣ нашему народу. Они тихо и скромно въ глуши совершаютъ дѣло народнаго просвѣщенія, представляя собою сильный и рѣшительный противовѣсъ грубымъ деревенскимъ вечеринкамъ.

## VII.

Какія общества существуютъ въ епархіи съ цѣлью распространенія народнаго образованія?

Такъ какъ религіозно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Тульского Братства во имя Св. Іоанна Предтечи уже въ теченіе многихъ лѣтъ своего существованія выражается, между прочимъ, сообразно намѣченной уставомъ его цѣли, въ устройствѣ въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, въ усиленіи бібліотекъ при церквяхъ и школахъ, въ снабженіи церковныхъ школъ по удешевленной цѣнѣ книгами и учебными принадлежностями, въ удешевленной продажѣ простому народу книгъ, брошюръ, листовъ и изображеній религіозно-нравственнаго содержанія и въ денежномъ пособіи школамъ, то поименованное Братство по всей справедливости должно быть включено въ число учрежденій Духовнаго Вѣдомства Тульской епархіи, существующихъ съ цѣлю распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще и народнаго образованія въ частности. Сюда же слѣдуетъ отнести вызванныя къ жизни Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архиастиремъ церковно-приходскія Попечительства, которыя очень заботливо относятся и къ дѣлу просвѣщенія дѣтей прихожанъ въ духѣ святой вѣры и благочестія; изыскиваютъ средства на устройство школьныхъ помѣщеній, на содержаніе учителей, покупку книгъ и т. п. Въ отчетномъ году сими же Попечительствами израсходовано на школьное дѣло около 8000 рублей.

Изъ обществъ же, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, существуютъ слѣдующія;

Въ г. Тулѣ—Тулское Общество Взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ, дѣятельность котораго заключается въ оказаніи всесторонней помощи своимъ дѣйствительнымъ членамъ. Такъ, оно принимаетъ на себя заботы о пріисканіи имъ мѣстъ, о предоставленіи удешевленной медицинской помощи въ случаѣ болѣзни члена Общества, пріискиваетъ лицъ, желающихъ помочь ему личными услугами, особенно нуждающимся выдаетъ единовременныя и постоянныя денежныя пособія и т. п.

Коммиссія народныхъ чтеній въ г. Тулѣ, устроившая въ 1896 году центральный складъ свѣтовыхъ картинъ для чтеній съ тѣмъ, чтобы имѣть собственныя картины для чтенія въ своихъ аудиторіяхъ, а также—дать возможность и другимъ учрежденіямъ, не абонируясь въ Москвѣ, получать изъ сего склада картины. Всего при складѣ имѣется 3000 картинъ и 175 чтеній; изъ коихъ 42—духовнаго содержанія, 35 историческаго, 22--по географіи и естество-вѣдѣнія и 76 литературнаго содержанія. Условія полученія книгъ изъ склада таковы: тѣ учрежденія, которыя вносятъ по 50 рублей въ годъ, сохраняютъ за собою право собственности на купленныя за эти деньги картины, тѣ же учрежденія, которыя вносятъ 25 р. или меньше, только пользуются правомъ получать картины для чтенія. Такъ какъ губернское земство ассигновало въ пользу Коммиссіи для народныхъ чтеній 300 р. и г. Тула 200 р., то земскія и Тульскія городскія школы въ теченіе года пользовались чтеніемъ бесплатно.

Въ отчетномъ году чтенія съ свѣтовыми картинами производились въ городѣ Тулѣ и въ уѣздахъ: Тульскомъ, Бѣлевскомъ, Епифанскомъ, Богородицкомъ и Каширскомъ. Въ г. Тулѣ были чтенія въ слѣдующихъ пунктахъ: при Тульскомъ оружейномъ заводѣ, при домѣ трудолюбія, при патронномъ заводѣ, въ аудиторіи Общества земскихъ врачей, въ мужской гимнази, въ двухъ женскихъ гимназіяхъ, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ двухъ земскихъ школахъ. Картинами и чтеніями изъ онаго склада пользовались и въкоторыя церковно-приходскія школы г. Тулы (Казанская, Христорождественская, Троицкая и Спасо-преображенская). Изъ уѣздовъ наибольшее развитіе чтеній замѣчалось въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣлось 12 пунктовъ, затѣмъ въ Каширскомъ—8 п. и въ Епифанскомъ 4; въ Тульскомъ и Богородицкомъ уѣздахъ по три пункта.

**Тулскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ  
Протоіерей Димитрій Лебединскій.**

## П и с ь м а

### къ духовному пастырю.

Посвящаются авторомъ Преосвященнымъ: Назарію, Епископу Нижегородскому, и Антонію, Епископу Уфимскому, — съ просьбою ихъ святыхъ молитвъ и молитвъ подчиненныхъ имъ пастырей.

Вмѣсто эпиграфа:

Всѣ средства пастырей сходятся „къ *говоренію и примѣру*: иначе для чего бы называть пастырей служителями слова (Лук. 1, 2), а пастырство служеніемъ слова (Дѣян. 6, 4) и, кто не вѣритъ въ силу слова, тотъ прекрасно сдѣлаетъ, если будетъ бѣжать отъ пастырскаго служенія, какъ отъ пожара“ (стр. 341 II томъ сочиненій Епископа Антонія. 1900 г. Казань).

Какая намъ-то выгода оттого, что пастырь плохъ; не только не выгода, но великій ушербъ, потеря, скорбь, бѣда, надо бы съ любовью озаботиться состояніемъ пастыря, и Богъ, замѣтивъ въ насъ братолюбивую мысль, самъ черезъ насъ, ангеловъ святыхъ и угодниковъ образумилъ бы и укрѣпилъ пастырей къ жизни имъ по сану приличной, а вѣдь имъ прилично поведеніе *равноащельное*: великое спокойствіе, вѣрованія, чуждыя ложнаго стыда, мужество, терпѣніе, *изобрѣтательность на добро*, величайшее, неумолимое изо дня въ день растущее братолюбіе; вниманіе къ больнымъ, сиротамъ, вдовамъ, грѣшникамъ, заблудшимъ. Все это нужно, но можетъ оскудѣвать въ пастыряхъ нашихъ не только по ихъ винѣ и лѣности, но и по великому нашему звѣрству и жестокосердію“.

(Стр. 11 изъ № 12 „Олонецкихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1899 годъ, статья „О вліяніи Архипастырскаго посѣщенія на пасомыхъ“).

### I.

#### О козняхъ дьявола.

Умно ли вооружаться *обухомъ* противъ мухи, а это именно будетъ, если пастырь будетъ воевать противъ послѣдствій, оставляя безъ вниманія причину. „Внутренняя“ *человѣка* (душа, сердце) есть источникъ злыхъ дѣлъ и словъ, такъ же какъ и добрыхъ. Повліяемъ на душу, на сердце, и мы повліяемъ на поступки и на слова. Если же будемъ ратовать противъ дѣлъ и словъ и не очистимъ ихъ источникъ — понятія и чувства (сердце и умъ), то все потрудимся. Пока въ *человѣкѣ* не подвигнется сердце („сердцевина“, какъ ска-

заль нѣкто, вспоминая, что слово Божіе многократно сравниваетъ человѣка съ деревомъ, и доколѣ не явится искреннее желаніе исправиться, до тѣхъ поръ внутренняя нечистота будетъ отрываться въ словахъ гнилыхъ и глупыхъ, въ дѣлахъ злыхъ, безразсудныхъ. Можно учредить внѣшнее благочиніе въ приходѣ и пребывать въ самодовольствѣ, полагая себя исполнившимъ долгъ и спасающимся. На глазахъ у пастыря можетъ быть все благопристойно, но за глазами, въ темнотѣ ночей, въ нѣдрахъ семействъ будутъ свирѣпствовать духи злобы поднебесные. Наша пастырская борьба должна быть — противъ духовъ злобы, дѣйствующихъ въ мысляхъ своею ложью, суетвѣріемъ, безразсудствомъ, въ сердцахъ — движеніями гнѣва, зависти, похоти, ненависти. Никто, кромѣ самого человѣка, не можетъ внутри себя противостать симъ движеніямъ сердца и ума; помощь же Божія помогаетъ даже и не молящимся о ней, лишь было-бы внутри насъ противостояніе беззаконію. Истинный пастырь есть лишь тотъ, который научился вліять благотворно на свободу человѣка, возбуждая самостоятельное стремленіе; тогда лишь покажи путь спасенія и отклоняй отъ путей ложныхъ, только тогда и удовлетвореніе внутреннее будетъ сладчайшее, а безъ того не жди себѣ, іерей, мира душевнаго и спокойствія совѣсти. Воображать себѣ, что одно холодное требоисправленіе насъ спасетъ, значитъ коварно обольщать себя; отказываясь отъ надежды спасенія. Но ясное дѣло, что вліять, какъ бы заражать чувствами и стремленіями можно лишь тогда, когда сіи чувства въ насъ самихъ преизобилуютъ. Спасать можно лишь тогда, когда мы сами спасаемся, сами ведемъ борьбу со страстями и поджигателями ихъ демонами; когда мы имѣемъ пламенную ненависть къ губителямъ спасенія, демонамъ, тогда только ее сообщить можемъ и инымъ. Не спасающійся самъ не можетъ спасать другихъ. Самовластіе человѣка, это — крѣпостца, которую осаждаютъ въ теченіи всей жизни демоны, дабы овладѣвъ ею, какъ рулемъ въ кораблѣ, дать кораблю всей жизни человѣка гибельное направленіе. Демоны этою крѣпостцю добиваются овладѣть, какъ воры или какъ разбойники, съ единственною цѣлью вредительства, „да украдутъ и убіютъ“: украдутъ наше согласіе на грѣхъ, ибо сначала мы соглашаемся, а потомъ творимъ самое дѣло мерзостное: блудъ, объяденіе, гнилое слово, а совершивши грѣхъ ощутительно для себя умираемъ, испытывая въ себѣ тѣсноту, омраченіе, окаменѣніе, и се — смерть вѣчная, отъ которой

воскресаемъ лишь чрезъ вліяніе и воздѣйствіе Духа Святаго. Чтобы понять невидимыя дѣйствія демоновъ, надо внимательно всмотрѣться въ дѣйствія воровъ и разбойниковъ. Тать и разбойникъ дѣйствуютъ чаще ночью, хотя при наглости и смѣлости (эти состоянія души суть плоды большаго усиленнаго вліянія демоновъ, большаго уподобленія имъ) и среди бѣла дня отваживаются на преступленіе. Такъ и демоны ратуютъ на отдѣльную душу наиболѣе въ ночи, что едва ли не каждый изъ насъ испытывалъ въ ужасающихъ сновидѣніяхъ (что не безъ демоновъ тутъ обходится, догадываемся „по плодамъ“: ужасанію). Но при наглости и богопротивной смѣлости, которая свойственна, присуща демонамъ, и о которой въ слабой степени догадываемся по вліянію ихъ въ людяхъ, проявляющемуся въ наглецахъ и смѣльчакахъ на злое—при ревности демоновъ о нашей гибели, мы не только замѣчаемъ ихъ подходцы и воздѣйствія въ ночи, но и во дни ощущаемъ ихъ дѣйствія въ себѣ при праздности, когда томить насъ демонская тоска, при объяденіи, когда увлекаетъ душу во искушеніе духъ унынія. „Дневники“ о. Іоанна Кронштадтскаго незамѣнимы, безцѣнны для изученія таинственныхъ дѣйствій (козней) дьявола и демоновъ его. Кто хочетъ въ самомъ себѣ ощутить и изучить вліянія и дѣйствія несказанно-подлаго врага нашего спасенія, тотъ пусть слѣдитъ за собою, при чтеніи священныхъ книгъ, особенно святаго Евангелія и Апостола, равно и твореній святоотеческихъ: никакія другія книги для чтенія такъ не трудны, какъ книги, въ которыхъ обличается невидимый, но умопостигаемый и осязаемый врагъ нашъ общій, дьяволъ. Если дьяволъ старается подѣйствовать на насъ, даже при пользованіи не столь опасными случаями для его гнуснаго мрачнаго тиранскаго владычества надъ нами, наприм. при вкушеніи пищи и питья, возбуждая въ душѣ неестественный голодъ и страшную жажду; или, когда глядимся въ зеркало, при чемъ испытываемъ гаденкое чувствице самодовольства наружностью своею, усами, румянцемъ, взоромъ; когда бесѣдуемъ или работаемъ, при чемъ чувствуемъ въ душѣ ощущенія нетерпѣнія, раздражанія, преждевременнаго утомленія; однимъ словомъ—если дьяволъ и подручные ему демоны встрѣчаютъ насъ при каждомъ шагѣ нашемъ и вздохѣ на жизненномъ пути, что ощущаемъ, внимательно слѣдя за своими внутренними состояніями: то тѣмъ болѣе озлобленны и очевидны воздѣйствія его при чтеніи книгъ, которыми обличаются его козни и мерзости. Вотъ мы испыты-

ваемъ какую-то тяготу въ тѣлѣ, какую-то скучливость при чтеніи священныхъ книгъ; вотъ почему-то вдругъ нападаетъ на насъ сонливость странная, или не менѣе странная, неумѣстная разсѣянность въ мысляхъ. Этими словами: „какая-то“, „странная“ мы и опредѣляемъ безсознательно непонятность, чуждость ощущеній нашихъ, ихъ таинственное происхожденіе; словомъ „вдругъ“ опредѣляемъ мы внезапность и быстроту воздѣйствій, а словомъ: „нападаетъ“, „гнететъ“, „тяготитъ“—враждебность ихъ и мучительность. Прежде чѣмъ въ своихъ пасомыхъ вамъ развивать умѣнье единоборствовать съ дьяволомъ—посредствомъ единственно сильныхъ противъ него оружій: поста, умѣренности и молитвы непрестанной,—прежде того надо въ людяхъ возбудить сознаніе враждебныхъ дѣйствій дьявола, его наличности и бытія.

Мы-то знаемъ: ибо даны намъ книги въ руки, и всѣ дѣйствія его и козни обличены въ священномъ писаніи. Но въ людяхъ, которыхъ мы призваны спасать, нѣтъ знакомства со словомъ Божиимъ, или его очень мало, поэтому лучше и вѣрнѣе всего обличать дьявола, ясно указывая людямъ на его столь очевидныя воздѣйствія. А нигдѣ такъ ярко и остро не ощущаются они, какъ при чтеніи святыхъ книгъ и при молитвѣ. Здѣсь дьяволъ озлобленно и ожесточенно нападаетъ, теряя всякое самообладаніе, ибо онъ очень не любитъ этихъ занятій, и чѣмъ озлобленнѣе эти его нападенія, тѣмъ чловѣкъ яснѣе узнаетъ своего супостата, тѣмъ ощутительнѣе чувствуетъ свое безсиліе и убожество въ борьбѣ съ крѣпкимъ и сильнымъ врагомъ. А этого только и надо добиться; чтобы вслѣдъ за тѣмъ явилась въ чловѣкѣ потребность въ союзникѣ вѣрномъ и искусномъ, а такой союзникъ есть Христосъ Богъ, помощь котораго дивно и сладостно даетъ себя опознать на первый же вопль слабой чловѣческой души въ борьбѣ ея съ сильными невидимостью, беспощадными злобою врагами. И тутъ-то раскрывается благодѣтельность и сила Христа Бога, защитника слабыхъ чловѣковъ.

Поэтому священникъ долженъ черезъ ежедневное напряженно-внимательное упражненіе въ чтеніи священнаго писанія, твореній святыхъ отцовъ и современныхъ учителей Церкви пріобрѣсть опытъ въ борьбѣ съ безплотными и укрѣпить этотъ опытъ упражненіемъ въ непрестанной молитвѣ. А затѣмъ добиться, чтобы опытъ этотъ пріобрѣли пасомые, помогая имъ уразумѣвать козни врага и побѣждать ихъ черезъ исполненіе евангельскихъ глаголовъ, ибо всѣ дѣйствія безплотнаго зло-

дѣя клонятся къ тому, чтобы мы во вредъ себѣ нарушали заповѣди Божіи. Сначала въ человѣкѣ возникаетъ интересъ, удовольствіе раскрывать и понимать невидимую дѣйствительность, но когда онъ по допущенію Божію побываетъ въ безжалостныхъ когтяхъ человѣкоубійцы, тогда рождается искренній страхъ Божій, и оглядка, и заботливое вниманіе къ каждому шагу. Благости и всемогущества, долготерпѣнія и вседѣприсутствія Божія пельзя вашимъ пасомымъ понять и оцѣнить, пока не уразумѣютъ, какого сильнаго, неусыпнаго и жестокаго врага имѣютъ они. Грѣха, произвольнаго, самоохотнаго нарушенія заповѣдей Божіихъ человѣкъ будетъ особенно бояться тогда, когда испытаетъ ужасныя послѣдствія даже самаго легкаго грѣха, не говоря уже о смертномъ. Поэтому надо непременно убѣдить пасомыхъ, чтобы они собственнымъ опытомъ познали и ощутили, что „благочестіе на все полезно“, принося съ собою „радость спасенія“ уже въ этой жизни, а нечестіе и грѣхъ гибельны, принося съ собою предощущеніе будущаго вѣчнаго мученія.

Михаилъ С—ко.

## Содѣйствіе школѣ со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви.

Что составляетъ ту живую душу, которая должна оживлять всѣ дѣла и предпріятія добраго пастыря? Это—непоколебимая вѣра въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей; это—основанное на такой вѣрѣ искреннее и крѣпкое до непреодолимости желаніе послужить всѣми имѣющимися силами дѣлу святой Церкви, устроенію вѣчнаго и временнаго блага пасомыхъ, утвержденію и распространенію между людьми славы Господа, обитающаго въ Церкви; это, наконецъ, исполненное силы, непоколебимое никакими сомнѣніями упованіе, что добрый пастырь, вспомоствуемый Самимъ Господомъ, никогда не трудится вотще, и никакія противныя силы этого міра не воспрепятствуютъ ему принести тѣ добрые плоды, для возвращенія которыхъ онъ стойко стоитъ на своей стражѣ; это—свѣтлое упованіе, что своими пастырскими подвигами онъ дѣйствительно устрояетъ счастье своихъ пасомыхъ и свое собственное.

Вотъ что составляетъ живую душу дѣлъ добраго пастыря, насколько эти дѣла суть дѣла человѣческія. И тамъ, гдѣ есть

эта душа, Господь благословляетъ успѣхъ пастырское служеніе; напротивъ, гдѣ ея нѣтъ, гдѣ дѣла пастыря истекаютъ изъ иныхъ желаній и одухотворены иными упованіями и иною вѣрою, тамъ овцы стада Христова разсѣваются по всеѣмъ горамъ и распутіямъ, блуждаютъ и дѣлаются добычею злыхъ звѣрей, а противъ недостойныхъ пастырей слышится грозный голосъ Пастыреначальника: се Азъ на васъ! (Іез. 34, 10.)

Если же въ духовной школѣ, приготовляющей будущихъ пастырей и служителей Церкви, надлежитъ заботиться прежде всего о воспитаніи въ своихъ питомцахъ этихъ святыхъ чувствъ и расположеній, то и содѣйствіе школѣ со стороны священно- и церковно-служителей по воспитанію будущихъ пастырей Церкви должно состоять прежде всего въ утвержденіи своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, въ этихъ чувствахъ и расположеніяхъ. И нужно сказать, что въ наши дни школа особенно нуждается въ такомъ содѣйствіи со стороны родителейскаго дома.

Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскудѣнія. Въ молодомъ поколѣніи, идущемъ на смѣну, замѣчается нѣкоторое притупленіе прирожденныхъ человѣческой душѣ лучшихъ стремленій. Рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что то не видно, чтобы молодая сила рвалась на поприще безкорыстной и самоотверженной дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. Одолѣла плоть, возмogli низменныя пожеланія. Личное матеріальное благополучіе—вотъ что составляетъ предметъ постоянныхъ думъ, стремленій и чаяній молодыхъ людей нашего времени.

Надъ школьной скамьей уже мало витаютъ юношескія идеальныя думы и стремленія; на чело молодыхъ людей наложилъ свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ, и даже воспитанникъ духовной школы утомляется въ обсчетѣ матеріальныхъ выгодъ отъ стада Христова, которое можетъ быть поручено его заботливости, какъ духовнаго отца и руководителя. Вотъ какое зло проникло въ среду нашего юношества, и всякому очевидно, какъ разрушительно вліяетъ оно на дѣла школы по воспитанію будущихъ пастырей и служителей Церкви. Иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ въ пастырское служеніе съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями и, понятно, являются здѣсь ис-

точникомъ нестроеной въ жизни паствы и бѣдъ для себя; иные же оставляютъ вскормившее ихъ и воспитавшее вѣдомство и исходятъ на торжище міра, отъ котораго они ожидаютъ для себя большихъ матеріальныхъ выгодъ, чѣмъ отъ пастырскаго служенія.

Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соотвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла, для утвержденія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви и людямъ, на помощь школѣ долженъ прійти родительскій домъ, отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Было бы несправедливо думать, что сейчасъ указанное зло есть результатъ только стороннихъ вліяній, не имѣющихъ ничего общаго съ жизнью священно-и церковно-служителей, предназначающихъ своихъ дѣтей въ пастырскому служенію. Нѣтъ, въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей, воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ — священно-и церковно-служители.

Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, пропитываютъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми расчетами на матеріальныя выгоды и исканіемъ возможно большаго количества чувственныхъ удовольствій.

Вотъ отецъ, священно-служитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ заботами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ расчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ больше, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія; соображенія о томъ, какъ бы завести шикарный выѣздъ, занимаютъ его мысли болѣе, нежели о томъ, чтобы основать въ своемъ приходѣ необходимыя благотворительныя и религіозно-просвѣтительныя учрежденія; онъ оставляетъ службу Божию ради своихъ хозяйственныхъ работъ, ради поѣздокъ въ городъ или мѣстечко по промышленнымъ и инымъ предпріятіямъ; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть „свои“ не тер-

пяція отлагательства дѣла; при исполненіи же требъ, производитъ всяческое возможное для него давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прибытокъ.

При такомъ строѣ и направленіи жизни священно и церковнослужителей, развѣ дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе пастыри Церкви, не научатся на примѣрахъ своихъ отцовъ ставить выше всего свою личную матеріальную выгоду, а на пасомыхъ смотрѣть, какъ на источникъ для удовлетворенія своихъ плотскихъ вожделѣній? Развѣ не научатся они на примѣрахъ своихъ отцовъ относиться къ славѣ Божіей и благу овецъ Христова стада, какъ къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ послѣ исполненія „своихъ“, болѣе важныхъ дѣлъ? И дѣйствительно учатся. По свидѣтельству опыта, эта школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря Церкви добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія; онъ слѣдуетъ сильнѣйшему авторитету, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ жизненные внушенія этого авторитета вторятъ жизненнымъ пожеланіямъ его души, всегда сильнымъ въ человѣкѣ.

Памятованіе о лежащей на родителяхъ отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно бы побудить священно-и церковно-служителей изгнать изъ своей жизни этотъ матеріалистическій практицизмъ и возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. И тогда родительскій домъ безъ словъ и рѣчей оказывалъ бы школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви.

Представимъ себѣ непостыднаго священнослужителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго упорядочное и благодѣльное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе и воспитаніе пасомыхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ его не усыпныхъ заботъ; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ, къ которому онъ съ любовію возвращается снова и снова, духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и спѣшитъ къ нимъ съ благодатными дарами, изливающимися чрезъ него, съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и

предпріятіяхъ чувствуется духъ пастырской вѣрности Господу, призвавшему его, и любви къ порученнымъ его пастырской заботливости пасомымъ.

Трудится онъ для изысканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни страстно выражаемыхъ мечтаній о полной матеріальной обезпеченности и пріятныхъ удобствахъ, ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни отца, дѣтямъ будетъ указанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія крѣпко засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ; они любятъ эти образы, ибо осмотрѣли ихъ, во всемъ постоянствѣ и крѣпости ихъ, въ дорогомъ для нихъ отцѣ; они сроднятся съ этими образами на всю жизнь — тѣмъ болѣе, что въ нихъ они найдутъ жизненное подтвержденіе уроковъ и разъясненій, получаемыхъ въ школѣ.

Воспитывая въ будущихъ пастыряхъ Церкви, съ помощію школы, непоколебимую вѣру въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей и искреннее желаніе послужить сему дѣлу, родительскій домъ долженъ особенно ревностно заботиться о томъ, чтобы воспитанники духовной школы приобрѣли крѣпкій навыкъ исполнять уставы святой Церкви, ибо безъ такого навыка не можетъ быть истинной преданности и любви къ святой Церкви, и пастырь, который тяготеетъ исполненіемъ установленій Церкви и потому при всякомъ удобномъ случаѣ уклоняется отъ точнаго слѣдованія имъ, не можетъ быть добрымъ пастыремъ, труждающимся дѣйствительно въ пользу Церкви.

Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставами св. Церкви, какой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ опьяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій и пр. — всѣ эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины въ родительскомъ домѣ; притомъ, относительно этихъ требованій со стороны родителей не должно быть никакихъ колебаній, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій; только въ такомъ случаѣ результатомъ воспитательныхъ воздѣйствій школы можетъ

быть устойчивость ея воспитанниковъ въ преподанныхъ имъ правилахъ и усвоенныхъ навыкахъ; въ противномъ же случаѣ будущіе пастыри вынесутъ изъ школы, вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, печальное и вредное убѣжденіе, что исполненіе уставовъ Церкви необходимо только для времени пребыванія въ школѣ, а въ жизни все это можно оставить, какъ не имѣющее будто бы существеннаго значенія.

Такъ и бываетъ въ дѣйствительности. И почему?—Потому главнымъ образомъ, что многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярное время за религиозною жизнью своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ,—не удерживаютъ ихъ отъ недовольныхъ и несоотвѣствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ.

Напротивъ, есть не мало такихъ ложно сердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напр., не посѣщать богослуженія, подъ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. д. Какое вредное недомысліе! Такіе родители должны бы знать, что, такъ относясь къ своимъ дѣтямъ, они разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа, изгоняютъ изъ умовъ и сердецъ своихъ дѣтей добрыя мысли и расположенія, которыя возжены въ нихъ наставниками школы и еще нуждаются въ укрѣпленіи путемъ постоянныхъ упражненій.

---

## Изъ міра тайнственнаго.

Во время послѣдней войны съ Турціею въ Псковской губерніи пользовался извѣстностью сельскій священникъ отецъ Іоаннъ Р—скій, отличавшійся необыкновенно благочестивою жизнью и краснорѣчивыми проповѣдями. Слава его распространилась далеко за предѣлами Псковской губерніи.

Одинъ изъ богатѣйшихъ помѣщиковъ Новгородской губерніи, графъ П., услыжавъ, однажды, проповѣдь отца Іоанна Р., упросилъ его переѣхать въ его помѣстье, вблизи станціи „Волховъ“.

Отецъ Іоаннъ Р—скій переѣхалъ въ родовое имѣніе графа, гдѣ ему съ семействомъ была отведена хорошая квартира. Въ одной изъ комнатъ о. Іоаннъ устроилъ свою „моделльню“, въ

которой не разъ горячо молился передъ ликомъ Богоматери, стоя на колѣняхъ. Въ такомъ положеніи не разъ заставляли священника какъ члены его семьи, такъ и постороннія приходившія къ нему лица.

У отца Іоанна были двое дѣтей: дочь и сынъ. Однажды, дочь во снѣ видитъ внутренность главнаго храма Тихвинскаго монастыря, къ которому по бокамъ примыкають двѣ небольшія церкви; изъ алтаря каждой изъ нихъ можно пройти въ алтарь главнаго храма, не выходя на дворъ. Видитъ она во снѣ, какъ отецъ ея, одѣтый въ бѣломъ, переходитъ изъ алтаря лѣвой церкви въ алтарь главнаго храма и подходитъ къ другому священнику, лежащему на диванѣ въ главномъ храмѣ, чтобы напутствовать его, какъ тяжело больного. Проведя съ нимъ нѣсколько минутъ, отецъ Іоаннъ уходитъ тѣмъ же путемъ обратно.

Утромъ дочь священника передала этотъ сонъ своимъ роднымъ, не придавая ему никакого значенія, а вскорѣ и со-всѣмъ забыла о немъ.

Прошло нѣкоторое время. У отца Іоанна умираетъ жена, которую онъ горячо любилъ. Чтобы заглушить горе, онъ рѣшился оставить все мірское и поступить въ монастырь. Выборъ его палъ на тотъ самый Тихвинскій монастырь, въ которомъ видѣла его дочь во снѣ.

Благословивъ обоихъ дѣтей, о. Іоаннъ переселяется въ монастырь. Около четырехъ лѣтъ онъ прожилъ въ монастырѣ, отличаясь подвижническою жизнью.

Однажды ему снится, что онъ находится на большомъ лугу, покрытомъ гуетою зеленью. Сидитъ онъ за столомъ въ облаченіи и ждетъ исповѣдниковъ. Но долгое время никто къ нему не подходитъ. Онъ нѣсколько разъ встаетъ изъ-за стола и хочетъ узнать, отчего исповѣдники къ нему не являются, но спросить не у кого. Наконецъ, онъ собирается уже уходитъ домой, беретъ со стола крестъ и евангеліе, чтобы отправиться въ монастырь, какъ видитъ, что сразу повалилъ къ нему народъ съ зеленаго луга и во главѣ идетъ весь въ бѣломъ бывший его псаломщикъ, который служилъ при немъ много лѣтъ тому назадъ въ Псковской губерніи и который давно умеръ. Пораженный такимъ видѣніемъ, онъ не вѣритъ своимъ глазамъ и спрашиваетъ псаломщика, откуда тотъ явился. Псаломщикъ отвѣчаетъ, что пришелъ съ того свѣта, чтобы исповѣдаться передъ нимъ въ своихъ грѣхахъ. Отецъ Іоаннъ кладетъ на столъ крестъ и евангеліе и начинаетъ его испо-

вѣдывать, послѣ чего псаломщикъ говоритъ отцу Іоанну, что и его тоже ждутъ на томъ свѣтѣ.

— Когда же наступитъ моя очередь явиться туда?

— Когда подойдетъ ваша очередь, батюшка, тогда я снова явлюсь къ вамъ, какъ теперь, и мы отправимся вмѣстѣ.

Съ этими словами псаломщикъ исчезъ, исчезъ и народъ, стоявшій позади его, и отецъ Іоаннъ проснулся.

Приближались рождественскіе праздники 188.. года. На второй день отецъ Іоаннъ отслужилъ обѣдню и направился въ свою келью. Ему нужно было пройти длиннымъ темнымъ корридормъ. При самомъ входѣ въ корридоръ онъ ясно, уже на яву, увидѣлъ псаломщика, опять во всемъ блѣмѣ.

— Батюшка, ваша очередь,—прозвучало въ ушахъ отца Іоанна, и тѣнь исчезла.

Отецъ Іоаннъ вспомнилъ свой давнишній сонъ и понялъ все!.. Онъ пригласилъ своего духовника, исповѣдался, рассказалъ, что видѣлъ псаломщика, приходившаго за нимъ, и къ вечеру того-же дня тихо скончался...

О смерти отца Іоанна немедленно дали знать его дѣтямъ, проживавшимъ въ Петербургѣ; но только одна дочь могла прѣхать на похороны.

Войдя въ главный храмъ Тихвинскаго монастыря, она была поражена удивительнымъ сходствомъ внутренности этого храма съ тѣмъ, который ей показался во снѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Теперь на похоронахъ отца Іоанна отпѣвали въ главномъ храмѣ, а потомъ понесли къ могилѣ черезъ лѣвую церковь.

Мало того, дочь отца Іоанна узнала отъ настоятеля монастыря, что пріятель ея отца, іеромонахъ, котораго она видѣла лежащимъ на диванѣ въ главномъ храмѣ, умеръ за нѣсколько недѣль передъ смертью ея отца.

Дочь отца Іоанна никогда прежде въ Тихвинскомъ монастырѣ не бывала, а между тѣмъ во снѣ увидѣла храмъ въ такомъ точно видѣ, въ какомъ онъ оказался на самомъ дѣлѣ.

Въ имѣніи графа мѣсто отца Іоанна и его квартиру занялъ другой священникъ, но и по настоящее время въ молельной отца Іоанна нерѣдко видятъ тѣнь благочестиваго старца, усердно молящагося на колѣняхъ передъ ликомъ Богоматери.

Все это безспорно таинственно и загадочно, но все это истинные факты.

Послушаемъ, какъ отзывается о такихъ явленіяхъ извѣстный философъ Эммануиль Кантъ.

„Не скрываю, — говоритъ философъ, — что я очень склоненъ признать бытіе невещественныхъ существъ въ этомъ мірѣ и готовъ причислить и мою душу къ категоріи такихъ существъ.

„Мы можемъ представить себѣ бытіе невещественныхъ существъ безъ страха быть опровергнутыми, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и безъ надежды доказать его отъ разума. Существованіе такихъ духовныхъ существъ въ пространствѣ не мѣшаетъ обитанію этого пространства существами матеріальными, ибо присутствію въ немъ первыхъ, какъ активныхъ силъ, не представляетъ сопротивленія, присущаго твердымъ тѣламъ.

„Не трудно было-бы доказать это, вникнувъ въ вопросъ поглубже, а не то — скажемъ еще лучше: будетъ доказано въ будущемъ, что и въ земной жизни человѣческая душа состоитъ въ неразрывномъ общеніи съ невещественными существами духовнаго міра, производитъ на нихъ свое воздѣйствіе, а взамѣнъ получаетъ отъ нихъ впечатлѣнія, хотя и бессознательно для себя, пока все въ ней обстоитъ нормально.

„Для человѣчества было-бы истиннымъ благодѣяніемъ, если бы подобный систематическій строй духовнаго міра, какъ мы его понимаемъ, предполагался не на основаніи только слишкомъ гипотетическаго понятія о духовной природѣ вообще, а основывался-бы или, по крайней мѣрѣ, считался бы вѣроятнымъ посредствомъ какого-либо реальнаго и всѣми признаемаго наблюденія“.

Кантъ говоритъ положительно (и это болѣе ста лѣтъ тому назадъ), что фактъ общенія человѣческой души и въ этой жизни (т. е. на землѣ) съ существами духовнаго міра будетъ доказанъ современемъ.

Не ограничиваясь приведенными словами, Кантъ идетъ еще далѣе.

Неудовлетворенный „слишкомъ гипотетическимъ понятіемъ о духовной природѣ человѣка“ Кантъ заявляетъ, „что было-бы истиннымъ благодѣяніемъ для человѣчества, если-бы фактъ взаимодѣйствія и общенія обоихъ міровъ, имъ предчувствуемый, могъ быть признанъ существующимъ, или, по крайней мѣрѣ, пока вѣроятнымъ, на основаніи реальнаго и всѣми допускаемаго наблюденія“.

---

## На память всѣмъ и каждому.

Время мчится впередъ,  
Часть за часомъ идетъ,  
Непреложно.

И вернуть, что прошло,  
Никому ни за что  
Невозможно.

Береги каждый часъ;  
Ихъ немного у насъ  
Для скитанья.

И клади на часы,  
Вмѣсто гирь на вѣсы,  
Покаянсье.

Приближаетъ всѣхъ насъ  
Каждый пройденный часъ  
Ближе къ гробу.

Помня этотъ удѣлъ,  
Накопляй добрыхъ дѣлъ  
Понемногу.

И отбрось суету,  
Не стремись ко грѣху  
Такъ безпечно,

Но въ юдоли земной  
Обновляйся душой  
Къ жизни вѣчной.

Монахъ Палладій.

## Благотворное дѣйствіе благоговѣйнаго и неслѣшнаго совершенія службъ церковныхъ.

Богослуженіе, совершаемое нашими пастырями и ихъ низшими сотрудниками съ надлежащимъ благоговѣніемъ и смысломъ, имѣетъ глубокое благотворное, спасительное вліяніе на весь предстоящій народъ. Высокія мысли и чувства, наполняющія души христіанъ при достойномъ священнослуженіи, переходятъ затѣмъ въ жизнь ихъ и дѣлаются прочнымъ основаніемъ для благочестивой и святой жизни; храмъ въ этомъ случаѣ является богатымъ училищемъ вѣры и благочестія. Напротивъ не благоговѣйное, небрежное, поспѣшное отправленіе богослуженія притупляетъ сознаніе молящагося, ослабляетъ вѣру притекающихъ въ храмъ, оскорбляетъ ихъ въ священныхъ чувствахъ и иногда совершенно отвращаетъ отъ Церкви. Къ сожалѣнію, современная церковно-религіозная жизнь иногда обнаруживаетъ печальные случаи и послѣдствія такого небрежнаго отношенія пастырей и ихъ низшихъ сотрудниковъ къ богослуженію. Священникъ Г., служившій въ приходѣ съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что, когда онъ началъ вводить у себя въ храмъ истинное богослуженіе и совершеніе таинствъ, прихожане какъ православные, такъ и многіе—хлысты приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства:

„ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ также хорошо она совершается, какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующихъ православное богослуженіе и истовое требоисправление при благоговѣйной настроенности совершателей оныхъ... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религиозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти душу свою церковнымъ богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣнія, съ поспѣшностью и нерадѣніемъ, когда никто изъ предстоящихъ не только не можетъ понять смысла читаемаго и поемаго, но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или заминаются вслѣдствіе пріобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезмѣрной поспѣшности?! И такъ отправляются не только обычныя церковныя богослуженія, но и св. таинства—крещенія, муропомазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы ни принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей Православной Церкви пастырями ея и служителями, по глубокому и искреннему проникновенію ихъ самихъ духомъ православія, истовое церковное богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священнодѣйствіе св. таинствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы ни убѣдительно увѣщевали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей Церкви, онъ всегда имѣетъ основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ небрежномъ отпращеніи божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ Церкви Христовой. Размышляя о всемъ этомъ, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ... Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Христовомъ мы, церковные пастыри и учителя, первые будемъ стоять въ отвѣтѣ за отступленіе православныхъ отъ св. Церкви и соvrраценіе въ расколъ и секты!....

(Черниг. Епарх. Вѣдом.).

## Благолѣпіе въ богослуженіи возможно при его даже самой скудной обстановкѣ.

Возможно ли благолѣпное богослуженіе въ бѣдномъ храмѣ, какихъ очень много, при убогихъ облаченіяхъ и при крайне малочисленномъ клирѣ? Не составляетъ ли благолѣпіе богослуженія исключительной принадлежности богатыхъ городскихъ храмовъ, сіяющихъ иконами въ золотыхъ окладахъ, храмовъ, блистающихъ въ праздничные дни отъ безчисленнаго множества свѣчей и оглашаемыхъ пѣніемъ многочисленнаго клира и благоустроеннаго хора? Чтобы рѣшить эти вопросы, посмотримъ, что нужно разумѣть подъ благолѣпіемъ вообще и подъ благолѣпіемъ богослуженія въ частности.

Въ понятіе благолѣпія входятъ не одна только чувственная красота. Св. Писаніе говоритъ намъ также и о великолѣпій святости. *Родъ и родъ восхваляютъ дѣла Твоя*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *великолѣпіе славы святыни Твоея возлагаютъ* (144, 4—5). Зримая или слышимая красота является тлѣнной оболочкой нетлѣннаго и вѣчнаго блага, иной неувыдаемой красоты, и отъ этого кажется еще прекраснѣе, еще сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка. Это нетлѣнное благо, эта неувыдаемая *красота святости*, которая одна только можетъ возвысить, оживить и одухотворить всякую чувственную красоту, и составляетъ важнѣйшую и неотъемлемую стихію истиннаго благолѣпія. Безъ ней красота чувственная превращается въ простую красоту, которая только глаза пріятно раздражать можетъ, какъ пріятный узоръ, какъ изящный нарядъ. Напротивъ, благолѣпіе святости можетъ быть и безъ чувственной красоты.

Если благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ 1, 11), но и въ святости, проявляемой наружностію и дѣлами человѣка, если даже благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ—въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличиться благолѣпіемъ красоты, оно можетъ отличиться благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаи, придутъ носяще злато, и

ливанъ принесуть и камень честенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа, и домъ молитвы Его прославится (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ при убожествѣ храма, при скудости и бѣдности священныхъ облачений, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства, вѣрующіе вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто, — не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выраженіемъ святѣйшей истины и слѣд. само по себѣ всегда свято, то кто нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ; богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно— свято возглашеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божию; прославляя ее, онъ въ тоже время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ достопоклоняемаго Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, нимало не святыхъ; тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумѣнія предстоящихъ, и благолѣпія святости не получится. Святы прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и царю со всѣмъ его домою, и послѣдному

труженику, пловцу, путешественнику. Но и эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться пѣніемъ „Господи помилуй“, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должны въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ, постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4). Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ. — Кромѣ того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы влгаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного старца-псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣйно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразилса еси на горѣ, Христе Боже“, — „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный“, и пѣніе его было лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца, объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣйной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (прости), стоять добрѣ, стоять со страхомъ, Церковь доказываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отличаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи, о движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи.

(Руковод. д. с. п.).

---

## Изъ Епархіальной жизни.

### 1. Выдающаяся дѣятельность церк.-приходск. Попечительства при Введенской церкви г. Кашеры.

Начало дѣятельности Введенскаго Попечительства совпадаетъ съ началомъ возрожденія церковно-приходскихъ Попечительствъ по Тульской епархіи, а именно съ того самаго времени, когда при всѣхъ церквахъ Тульской губ. были вызваны нашимъ Архипастыремъ къ дѣятельности приходскія Попечительства. Введенское Попечительство во всемъ слѣдовало согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ. Главнымъ образомъ вниманіе членовъ было обращено на состояніе храма, нуждавшагося въ реставрированіи живописи и внутреннемъ благолѣпій, на улучшеніе утвари и ризницы церковной, на улучшеніе церковнаго хора, на раздачу бѣднѣйшимъ прихожанамъ вспомошествованія къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи, на выдачу обуви и одежды неимущимъ ученикамъ Введенской школы.

Почетными членами Введенскаго Попечительства состоятъ Его Высокопревосходительство, Сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Его Превосходительство, Г. Тульскій Губернаторъ Владиміръ Карловичъ Шлиппе, статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Преображенскій. Предсѣдателемъ—2-й

гильдіи Каширскій купецъ Николай Мих. Чиликинъ. Членовъ—42 лица.

Всѣхъ собраній за 1898 и 1899 годы было 13.

Приходъ и расходъ Попечительства выразился въ слѣдующемъ:

Приходъ въ 1898 г.

Поступило членскихъ взносовъ . . . . .	115 р. 50
Высыпано за то же полугодіе изъ кружекъ . . . . .	38 р. 7
Поступило наличными деньгами на содержаніе хора . . . . .	280 р. 50
Получено на украшеніе храма чрезъ Дарью Гавриловну Лунину . . . . .	400 р. —
Почетнымъ членомъ Ал. Ѳ. Перцевымъ пожертвовано на исправленіе живописи въ храмѣ	1200 р. —

Въ 1899 г. на приходъ поступило:

Членскихъ взносовъ . . . . .	87 р. —
Внесено членами на содержаніе хора при церкви	372 р. —
Высыпано изъ кружекъ за годъ въ разное время	37 р. 61
Получено отъ членовъ наличными деньгами съ спеціальнымъ назначеніемъ и пожертвованіями чрезъ Попечительство въ церковь . . . . .	3440 р. 42
Получено вещами отъ членовъ на сумму	808 р. —
Всего въ два года поступило наличными	5971 р. 10
Вещами на сумму . . . . .	808 р. —

Расходъ въ 1898 г.

Уплачено пѣвчимъ по 1 Января 1899 г. . . . .	280 р. 50
Роздано бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи . . . . .	50 р. 50
3 бѣднымъ мальчикамъ—ученикамъ Введенской церк.-прих. школы выдано на одежду и обувь	13 р. 50
Уплачено за ремонтъ церкви . . . . .	1500 р. —
При освященіи храма израсходовано въ дополненіе къ содержанію хора и на приготовленіе . . . . .	23 р. 95

Въ 1899 г.

Выдано пѣвчимъ въ теченіе 1898 г. . . . .	372 р. —
Выдано бѣднѣйшимъ прихожанамъ Введенской церкви къ празднику Пасхи . . . . .	17 р. 50
Приобрѣтены на наличныя деньги съ спеціальнымъ назначеніемъ слѣд. вещи и церковная утварь: а) мѣдная рѣшетка для холодной—настоящей церкви 300 р., б) красное сукно для соеи и въ ал-	

тарь 20 р., в) деревянный крестъ—Распятіе съ предстоящими, подсвѣчникомъ къ нему 225 р., г) къ иконамъ Святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца и Знаменія Божіей Матери два под- свѣчника вызолоченные 150 р., д) ковчегъ сере- бряный вызолоченный 300 р., е) двѣ большія кіоты для иконъ Святителя Θεодосія и Курской—Зна- менія Божіей Матери вызолоченныя 700 р., ж) ко- пія иконы Курской Божіей Матери 45 р., всего	1740 р. —
Часы съ колокольнымъ звономъ . . . . .	1806 р. 42
Выдано бѣднымъ прихожанамъ 20 р. 50 к. и на одежду двумъ ученикамъ Введенской школы 8 р., всего . . . . .	28 р. 50
Переданы въ церковь поступившія пожертвова- нія вещами на сумму . . . . .	808 р.
Всего израсходовано наличными деньгами .	5832 р. 87
Вещами на сумму . . . . .	808 р. —
Къ 1 Января 1900 года въ остаткѣ состояло наличными . . . . .	138 р. 23

Священникъ Павелъ Гастевъ.

## 2. Благвременная помощь Попечительства погорѣль- цамъ.

Погорѣльцамъ дер. Мазалокъ, Алек. у., оказало благовре-  
менную помощь Панковичское церк.-прих. Попечительство.  
Мѣстный священникъ о. А. Шаратовъ въ своей рѣчи къ  
погорѣльцамъ обратилъ дѣло милосердія попечительства въ  
нравственный глубоко назидательный для нихъ урокъ.

„Какъ видите, братіе, Богъ не безъ милости и міръ не безъ  
добрыхъ людей. По милости Божіей васъ, находящихся въ  
столь горестномъ положеніи, добрые люди не оставили безъ  
своей поддержки, но оказали посильную помощь. Примите же  
эту помощь, какъ даръ Божій и какъ наглядный примѣръ  
того, какъ Отецъ нашъ Небесный, питающій птицъ небесныхъ,  
тѣмъ болѣе печется о насъ грѣшныхъ людяхъ. Далѣе,—не  
забудьте сохранить въ вашихъ сердцахъ самую возвышенную  
благодарную и молитвенную память о тѣхъ, кто такъ участ-  
ливо и такъ по-братски раздѣлилъ ваше несчастье и поспѣ-  
шилъ съ своею посильною помощью. Скажу болѣе, память о  
соучастникахъ вашего несчастья вы должны не только лично  
глубоко запечатлѣть въ своихъ сердцахъ, но и передать ва-

пему потомству, своимъ дѣтямъ и внукамъ. Не одно только чувство признательности требуетъ этого, но нѣчто и другое и болѣе высшее. Оказываемая вамъ помощь—это лучший примѣръ того, какъ мы должны осуществлять въ жизни заповѣдь Господа о любви къ ближнему, лучший урокъ того, какъ мы должны любить друга друга, пещись и помогать другъ другу во всякое время и тѣмъ болѣе въ години тяжкихъ испытаній. Поколѣніе, воспитываемое на этомъ жизненномъ урокъ, не очерствѣетъ сердцемъ и не оттолкнетъ своего несчастнаго собрата въ его тяжеломъ положеніи, но подобно соучастникамъ вашего несчастія, возметъ часть его бремени на себя и облегчитъ его тяжелой ношу. Такова сила жизненнаго урока.

„Но кто же соучастники вашего несчастія, ваши благодѣтели, о которыхъ такъ священна должна быть ваша память? Посвященный въ дѣло оказанія вамъ помощи, я долженъ сказать, что не только никто изъ нашихъ прихожанъ не оказался безучастнымъ къ вашему горю, а напротивъ каждый спѣшилъ облегчить вашу участь, раздѣлить горе, поистинѣ по-братски, какъ горе своего семьянина и каждый спѣшилъ къ вамъ на помощь съ своею посильною лептой или какимъ либо другимъ даромъ. Поэтому всѣ они соучастники вашего несчастія, ваши доброжелатели и помощники. Но особенно щедрою помощью вы обязаны высокоуважаемому помѣщику нашего села Его Сіятельству, князю М. А. Черкасскому, его супругѣ и ихъ ближайшимъ родственникамъ (пожертвовавшимъ болѣе половины всей денежной суммы). Имъ преимущественная честь и слава! О нихъ по преимуществу должны вы молиться и ихъ благодарить!

„Не могу обойти молчаніемъ того обстоятельства, что денежное пособіе вы получите не поровну, но соотвѣтственно понесеннымъ убыткамъ, семейному и имущественному положеніямъ. Этого желаютъ и жертвователи, да этого требуетъ и самая справедливость. Одни изъ васъ потерпѣли болѣе, другіе менѣе, одни имѣютъ хорошихъ добычниковъ, другіе совсѣмъ ихъ не имѣютъ, и поэтому было бы несправедливо не оказать большей помощи болѣе потерпѣвшимъ и болѣе несчастнымъ, особенно горемыкамъ вдовамъ, престарѣлымъ и проч. Здѣсь, такимъ образомъ, не мѣсто чувству зависти и тѣмъ болѣе, что получаемое вами,— это нужно помнить,—не заработная плата, а даръ, жертва, и получающій меньшее все же является обладателемъ того, чего онъ не имѣлъ и могъ бы не имѣть... Примите же ваши лепты и возблагодарите Господа Бога, благодѣющаго намъ“.

Всего было собрано на погорѣл. по подписн. листу 309 р. 86 к. и около 150 арш. холста. Раздача денегъ состоялась 15 Авг., послѣ литургіи, въ присутствіи мѣстнаго помѣщ. кн. Черкаскаго, членовъ Попечительства, трудившихся по сбору пожертвованій, многихъ прихожанъ и всѣхъ погорѣльцевъ (25 дом.), получившихъ пособія отъ 10—17 руб. на каждый домъ.

Свящ. А. Шарановъ.

### 3. Постановленіе цер.-приход. Попечительства въ с. Спасскомъ, Чернскаго уѣзда.

Еще такъ недавно вѣрнопопавшіе сыны Россійской Державы возсылали горячія молитвы Богу о ниспосланіи выздоровленія своему возлюбленному Монарху Государю Императору. Господь услышалъ молитвы и даровалъ Государю Императору выздоровленіе. Въ увѣковѣченіе сего радостнаго для всей Руси событія, церковно-приходское попечительство села Спасскаго на Зушѣ, въ засѣданіи, отъ 6 Декабря истекшаго года, постановило приобрѣсти на попечительскую сумму икону Спасителя, поставить оную въ мѣстной церковно-приходской школѣ и въ субботніе и предпраздничные дни въ присутствіи членовъ попечительства, дѣтей—школьниковъ и друг. желающихъ прихожанъ совершать предъ сею иконою всенощныя бдѣнія съ благодарственнымъ молебномъ и многолѣтіемъ.

Въ томъ же засѣданіи попечительство постановило приобрѣсти и поставить въ школѣ икону Священномученика Питирима для совершенія предъ нею одновременно съ молитвою о Государѣ моленіе за нашего Архипастыря, въ благодарную память о заботахъ его по насажденію въ епархіи церковно-приходскихъ попечительствъ и по развитію ихъ благотворной дѣятельности.

На донесеніи мѣстнаго о. Благочиннаго о такомъ постановленіи попечительства Его Преосвященствомъ, между прочимъ, положена такая резолюція: „Богъ да благословитъ доброе дѣло“.

### 4. Примѣръ, достойный подражанія.

Въ приходѣ села Липицъ, Каширскаго уѣзда, въ дер. Селиной, между жителями которой есть раскольники, мѣстный священникъ о. Щегловъ, въ видахъ добраго воздѣйствія какъ на православныхъ жителей этой деревни, такъ и на уклонившихся отъ православія, другой годъ ведетъ здѣсь въ школьномъ помѣщеніи по воскреснымъ днямъ назидательныя чтенія.

вія, сопровождаемая пѣніемъ хора пѣвчихъ изъ школьниковъ. Для чтенія нерѣдко избираются рассказы о знаменательныхъ явленіяхъ изъ міра раскольническаго, о болѣе или менѣ замѣчательныхъ случаяхъ присоединенія раскольниковъ къ православної церкви. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе, кромѣ священника Щеглова, мѣстный діаконовъ Александръ Архангельскій, учитель школы Михайлъ Ананскій и жены священника и діакона, обѣ получившія образованіе въ Епархіальномъ училищѣ. Чтенія глубоко интересуютъ прихожанъ и благотворно дѣйствуютъ на нихъ; слушающихъ бываетъ полна школа.

### **5. Юбилейное поминовеніе Преосвящ. Иннокентія, Архіепископа Одесскаго.**

15 Декабря истекшаго года во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи совершенно было юбилейное поминовеніе приснопамятнаго Архіепископа Одесскаго Иннокентія. О такомъ поминовеніи слѣдующее сообщаетъ о. Смотритель Ефремовскаго духов. училища. „Въ исполненіе даннаго нашимъ Архипастыремъ 14 Декабря по телеграфу распоряженія, того же числа въ новоосвященномъ училищномъ храмѣ во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго мною, въ присутствіи и при участіи учащихся и учащихъ, совершенно было заупокойное всеобщее бдѣніе по усошемъ Иннокентіи, Архіепископѣ Херсонскомъ, а 15 Декабря, въ день столѣтней годовщины со дня рожденія сего приснопамятнаго іерарха, заупокойная по ономъ литургія и великая паннихида, послѣ чего ученики были освобождены отъ классныхъ уроковъ“.

### **6. Церковныя ограды.**

За послѣдніе годы среди нашихъ церковныхъ причтовъ особенно стало замѣтно похвальное стремленіе устраивать вокругъ храмовъ ограды. Нельзя не порадоваться этому начинанію, такъ какъ, не говоря уже о красивомъ видѣ, который придаютъ ограды церковному зданію, онѣ значительно помогаютъ и соблюденію надлежащей вокругъ храма благопристойности, и могутъ нѣсколько оберечь его и отъ злоумышленниковъ, а потому устройство оградъ является дѣломъ очень желательнымъ.

Нѣтъ спора, конечно, что постройка ограды, требуетъ средствъ и иногда не малыхъ, но при извѣстной энергіи и и сознаніи пользы, приносимой оградами, средства всегда могутъ быть изысканы. Для примѣра укажемъ на недавно

устроенную ограду вокругъ Крестовоздвиженской церкви въ г. Тулѣ. Насколько извѣстно, церковь не обладала всѣми нужными средствами, и сумма была собрана среди прихожанъ и другихъ благотворителей, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ на примѣръ: староста церкви не отказали дать на доброе дѣло даже значительныя деньги, и теперь прекрасная ограда почти уже окружаетъ храмъ, такъ какъ работъ осталось очень мало и незначительную часть недодѣлокъ задержало лишь зимнее время.

Наше Всесвятское кладбище ограждено пока лишь деревяннымъ заборомъ, но благіе результаты этой охраны замѣтны всѣмъ, и на мѣстѣ вѣчнаго покоя нашихъ близкихъ не повторяются тѣ безобразныя сцены, которыя, къ сожалѣнію, тамъ иногда бывали, да и случаи покражъ крестовъ, вѣнковъ и т. п., кажется, прекратились.

Надо надѣяться, что многіе и другіе наши храмы, при первой же возможности, не преминуть озаботиться устройствомъ вокругъ храмовъ оградъ и тѣмъ придать священному мѣсту подобающую ему благопристойность.

Н. В.

**7. Изъ Вѣлева.**—Наше Епархіальное женское училище 1 Февраля справляло годовщину своего существованія, и къ этому же времени приурочена была раздача наградъ лучшимъ ученицамъ за прошлый учебный годъ. Немного времени существуетъ это училище, но многое уже оно приобрѣло себѣ за это короткое время: оно пользуется симпатіей всѣхъ слоевъ горожанъ, а поэтому его всѣ, т.-е. не духовенство только, но и всѣ горожане, не иначе называютъ, какъ *наше* училище. Это весьма отрадно, особенно когда знаешь, на примѣръ, что слово „наше“ такое-то училище слышится не только изъ устъ учащихся въ этомъ училищѣ, но и ихъ родителей; на примѣръ наше училище или семинарія, говоритъ обыкновенно духовенство, или наша гимназія или прогимназія, говорятъ дворяне. Но чтобы всѣ сословія слились въ одинъ голосъ и называли то или другое учебное заведеніе нашимъ,—случаи весьма рѣдкіе. Дай же, Боже, чтобы этотъ эпитетъ остался за Бѣлевскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ навсегда, на всю его жизнь, сколько судить Господь просуществовать ему.

Къ торжеству были приглашены, помимо почетныхъ лицъ города, и родители обучающихся въ училищѣ дѣвочекъ.

Торжество началось благодарнымъ молебномъ, отслуженнымъ предсѣдателемъ совѣта протоіереемъ М. Ѳ. Бурцевымъ, который сказалъ прочувствованную рѣчь, обращенную по преимуществу къ дѣтямъ, въ которой ораторъ поучаетъ дѣтей помнить день открытія училища на ряду со днемъ своего рожденія и всегда помнить и молиться Богу за тѣхъ, кто устроилъ это училище. Послѣ молебна былъ прочтенъ и. д. инспектора классовъ отчетъ о состояніи этого училища за истекшій 1900 г. Характерная черта этого отчета—это любовь между воспитателями и воспитанницами этого заведенія и то, что на страницахъ отчета не было упомянуто объ „увольненіи“ изъ училища провинившихся ученицъ. Отчетъ закончился слѣдующими словами: „Въ концѣ отчета считаю вполне справедливымъ замѣтить, что истекшій годъ для Бѣл. епарх. жен. уч. былъ тяжелымъ годомъ, съ одной стороны потому, что это былъ первый, начальный годъ, съ другой—потому, что онъ былъ очень кратокъ по времени. Но несмотря на то, училище все-таки съ честью выполнило все, что отъ него требовалось. Въ этомъ нельзя не видѣть особенной милости Божіей къ училищу. Сердце невольно при этомъ порывается въ чувствѣ глубокаго умиленія пасть предъ Создателемъ и вознести Ему пѣснь хвалы и благодаренія“.

### 8. Посѣщеніе о. Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) г. Тулы.

26-го Августа около 11 часовъ ночи прибылъ въ Тулу отецъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ или „Кронштадтскій“, какъ онъ болѣе извѣстенъ у насъ на Руси. Встрѣченный на вокзалѣ толпами народа и нѣкоторыми представителями градскихъ властей, о. Іоаннъ прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ ему приготовленъ былъ ночлегъ, а на другой день, 27 Августа, въ воскресенье, съ благословенія Его Преосвященства, служилъ, съ каедральныхъ духовенствомъ, позднюю божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ. Къ слушанію литургіи въ Соборъ, несмотря на неожиданность пріѣзда о. Іоанна, явилось столько народа, что въ храмъ помѣститься могла только нѣкоторая часть желавшихъ помолиться вмѣстѣ съ дорогимъ и всѣми уважаемымъ батюшкою. Божественная служба продолжалась отъ 9 до 11 часовъ. Послѣ чтенія св. евангелія о. Іоанномъ было сказано краткое слово по поводу производимаго въ церквахъ сбора

пожертвованій на больныхъ и раненныхъ воиновъ въ Китаѣ, приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Дорогіе братья и сестры, граждане и гражданки города Тулы, туляки и тулячки! Въ первый разъ пришлось мнѣ посѣтить вашъ городъ и совершать божественную службу въ этомъ прекрасномъ храмѣ. Привѣтствую всѣхъ васъ, собравшихся въ этотъ храмъ для молитвы, призываю на васъ Божіе благословеніе и молю отъ Господа Бога вамъ всякаго здравія и благополучія, изобилія плодовъ земныхъ, духовныхъ благъ и всякаго успѣха въ добрыхъ дѣлахъ вашихъ. По просьбѣ здѣшняго вашего батюшки, скажу вамъ нѣсколько словъ о сборѣ пожертвованій въ пользу нашихъ воиновъ въ Китаѣ. Бывшая война европейскихъ народовъ съ отдаленнымъ Китаемъ, изъ-за возникшихъ въ немъ нестроений, потребовала и требуетъ и отъ Россіи особаго финансоваго напряженія, особыхъ денежныхъ расходовъ. Требуются усиленные средства на содержаніе нашихъ войскъ въ Китаѣ, на лѣченіе больныхъ и раненныхъ, на уходъ за ними, на отправку въ Китай для тѣхъ же цѣлей нашихъ отрядовъ сестеръ милосердія, сестеръ краснаго креста и врачей. Поэтому необходима помощь и отъ насъ“. При этомъ о. Іоаннъ положилъ въ кружку и свою лепту пожертвованія.

По окончаніи Божественной литургіи народъ желалъ принять отъ о. Іоанна Божіе благословеніе, но за краткостію времени, какое о. Іоаннъ предполагалъ пробыть въ гор. Тулѣ, преподать благословеніе каждому изъ желавшихъ не представлялось никакой возможности, тѣмъ болѣе, что внѣ храма ожидали еще большія толпы народа, едва-едва сдерживаемыя полицією.

Съ трудомъ о. Іоанну пришлось пробираться къ ожидавшей его каретѣ, чтобы ѣхать въ архіерейскій домъ, куда, слѣдомъ за нимъ, хлынула и народная волна.

Мы не станемъ подробно описывать пребываніе о. Іоанна въ Тулѣ, такъ какъ и пріѣздъ его въ Тулу, и встрѣча, и пребываніе въ Тулѣ, и отъѣздъ были такими же, какъ и вездѣ, куда только является о. Іоаннъ. Все это не разъ было описываемо на страницахъ и духовной и свѣтской періодической печати.

Вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ и въ сопровожденіи нѣкоторыхъ другихъ лицъ, о. Іоаннъ посѣтилъ затѣмъ Тульскій женскій монастырь, болящаго о. протоіерея С. Дарскаго (о

выздоровленіи котораго совершилъ свое особое моленіе), Тульскую Дух. Семинарію, Дух. Училище, Епархіальное женское училище, Начальника губерніи и нѣкоторые частные дома.

Не смотря на свои, если не ошибаемся, семьдесятъ лѣтъ, о. Іоаннъ кажется все еще бодрымъ, крѣпкимъ и подвижнымъ. Походка у него быстрая и твердая; голосъ—громкій хотя, при напряженіи, кажется нѣсколько надорваннымъ; волосы на головѣ темнорусые, лишь слегка порѣдѣвшіе, на бородѣ—съ замѣтною просѣдью; лицо вдумчиво-серьезное, съ нѣкоторымъ какъ бы грустнымъ оттѣнкомъ; изрѣдка такое выраженіе лица смягчается тихою улыбкою.

Всюду, куда ни являлся о. Іоаннъ, молва предупреждала его пріѣздъ, и словно изъ земли выростали толпы народа, жаждавшего видѣть „дорогого батюшку“ и „принять отъ него благословеніе“, а также попросить молитвъ о скорбяхъ и немощахъ своихъ или присныхъ лицъ.

Сравнительно продолжительнѣе прочихъ было пребываніе о. Іоанна въ Семинаріи. Здѣсь онъ съ Владыкою прошелъ въ церковь, преподаль Божіе благословеніе собравшимся въ оную лицамъ семинарской корпораціи и тѣмъ немногимъ воспитанникамъ Семинаріи, какіе были на лицо, (ибо учебный годъ въ Семинаріи имѣлъ наступить лишь чрезъ нѣсколько дней, и стѣздъ воспитанниковъ почти не начинался). Къ воспитанникамъ Семинаріи о. Іоаннъ, подошедши возможно ближе, сказалъ краткое, но въ высшей степени назидательное и задушевное слово. Голосъ говорившаго звучалъ тихо и мягко, но явственно былъ слышанъ всѣми собравшимися: „Съ благословенія и разрѣшенія вашего Архипастыря и Начальства, друзья мои, я—здѣсь, у васъ, первый разъ въ жизни моей“,—говорилъ о. Іоаннъ. „Радъ видѣть васъ и хочу сказать вамъ нѣсколько словъ о васъ самихъ. Вы слышали нынѣшнее евангельское чтеніе о господинѣ винограда, виноградъ и дѣлателей онаго. Какъ разумѣть эту притчу?—Господинъ винограда—это Господь нашъ Іисусъ Христосъ и поставленный Имъ для управленія паствою здѣшній Архипастырь; дѣлатели—ваши преподаватели и воспитатели; виноградъ—это вы. Отъ васъ мы ожидаемъ добрыхъ и обильныхъ плодовъ въ будущемъ для Церкви, Царя и Отечества. Отъ васъ самихъ и отъ того, какъ вы будете учиться и воспитываться здѣсь, зависитъ то, что бы вы явились впослѣдствіи достойными служителями святой православной Церкви, чтобы служеніе ваше

было недѣльнымъ, искреннимъ, сердечнымъ, благоплоднымъ. Будьте же усердны въ вашихъ занятіяхъ, внимательны, послушны къ начальству своему, кротки, благонравны. Нѣтъ въ мірѣ болѣе высокаго служенія, чѣмъ служеніе пастырское, нѣтъ выше званія, чѣмъ званіе священства, къ которому вы готовитесь. Быть можетъ, нѣкоторые изъ воспитывающихся здѣсь, — да и навѣрное, — прострутса далѣе, въ высшее учебное заведеніе, дай Богъ имъ этого! Но пусть не забываютъ того, чему учились и въ чемъ воспитывались здѣсь. Не забывайте пастырскаго служенія и, принявъ оное, будьте достойными служителями Церкви. И мы, стоящіе здѣсь, предъ вами, имѣли нѣкогда счастье воспитываться въ духовныхъ школахъ, сперва низшихъ, потомъ среднихъ и, наконецъ, высшихъ. Нынѣ мы благодаримъ Бога, сподобившаго насъ быть служителями православной Церкви. Напомню еще одно: виноградная лоза отличается обычно многоплодіемъ, обиліемъ приносимыхъ ею плодовъ: и отъ васъ Церковь и отечество ожидаютъ обильныхъ и разнообразныхъ плодовъ вашего обученія и воспитанія здѣсь, въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. Не забывайте этого, други мои!“.

При стройномъ пѣніи „исъ полла эти, деспота“ и „многая лѣта,“ о. Іоаннъ съ Владыкою отбыли изъ Семинаріи.

Отъѣздъ о. Іоанна изъ Тулы предположенъ былъ въ 5-мъ часу вечера того же 27 Августа, но нѣсколько замедлился, такъ какъ поѣздъ нѣсколько опоздалъ.

О. Іоаннъ покинулъ Тулу послѣ восемнадцати часового пребыванія въ ней. Многіе и весьма многіе, желавшіе помолиться съ нимъ подъ кровомъ соборнаго храма, принять отъ него Божіе благословеніе или даже только видѣть его, не могли удовлетворить такихъ своихъ желаній, за избыткомъ другихъ желавшихъ такого же, и лишь утѣшали себя и радовались, что другіе, близкіе имъ люди, родственники, знакомые удостоились того, радовались и тому, что „батюшка“ о. Іоаннъ посѣтилъ Тулу и молился въ ней о жителяхъ ея.

---

## Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XII курса), учреждено въ Москвѣ Отдѣленіе Братства, съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Московской Академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Отдѣленія и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Отдѣленіе и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо его существованіе, съ другой,—что тѣ лица, которыя въ немъ могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ нежданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго окончанія курса (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіе своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское Отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-ти лѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособие въ 5 руб.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ нервное расстройство. Отдѣленіе выхлопываетъ ему бесплатное лѣченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ,—остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенной добрыми людьми въ учебное заведеніе). Отдѣленіе назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособие по 5 р. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ, выхлопотанныхъ Отдѣленіемъ), изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не полу-

чающая пенсіи ни по одному изъ мѣстъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы. И многіе др.

Большею частью это—лица, оставляющія рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье, они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе, (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Отдѣленіе имѣло нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ своихъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ пожертвованіямъ постороннихъ благотворителей Московское отдѣленіе Братства обязано тѣмъ, что въ настоящее время въ его распоряженіи имѣется капиталъ до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію возможно было, начиная съ 1891 по 1900, выдать своимъ кліентамъ ежегодное въ общей суммѣ отъ 700 до 900 рублей. Но число участниковъ вкладчиковъ Отдѣленія изъ самаго студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются и пожертвованія со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяцъ), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обеспечено, ибо, къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братское Отдѣленіе принуждено будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагавшимъ другихъ дѣлать взносы въ ея кассу, или даже ограничить выдачу пособій только такимъ участникамъ и ихъ семействамъ.

Отдѣленіе полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія бывшихъ студентовъ Моск. дух. Академіи къ его дѣ-

лямъ заключается въ незнаніи объ его существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго Отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Отдѣленіе почло своимъ долгомъ отпечатать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго Отдѣленія Братства преп. Сергія благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія въ Москву на имя дѣлопроизводителя Отдѣленія, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

Предсѣдатель Комиссіи протоіерей *Н. В. Благоразумовъ*.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Трифонъ*.

Протоіерей *Н. М. Ивановъ*.

Священники: { *Н. П. Добронравовъ*.  
*В. А. Быстрицкій*.

Д. с. с. *П. С. Владимірскій*.

Преподаватели Московской семинаріи: { *В. Ѳ. Комаровъ*.  
*Н. И. Кедровъ*.

---

## Стороннее объявленіе.

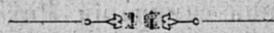
Намъ прислано для напечатанія нижеслѣдующее объявленіе:

*Принимаю заказы на роспись церквей, устройство и позолоту иконостасовъ.*

*Иконная живопись итальянская и греческая.*

*Заказы могутъ выполняться безъ задатка.*

*Иванъ Петровичъ Голыцевъ, Тула, Пушкинская ул., домъ Шульцъ, близъ Ново-Дворянской.*



СОДЕРЖАНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Св. Пророкъ Исаія и книга его Пророчествъ.—Дневникъ масона Тейльса.—Богородицкая, женская община.—Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолженіе мѣръ къ ихъ благоустройству.—Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи.—Письма къ духовному пастырю.—Содѣйствіе школѣ со стороны духовенства въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви.—Изъ міра таинственнаго.—На память всѣмъ и каждому.—Благолѣпіе въ богослуженіи возможно при его даже самой скудной обстановкѣ.—Выдающаяся дѣятельность церк.-приходск. Попечительства при Введенской церкви г. Каширы.—Благовременная помощь Попечительства погорѣльцамъ. Постановленіе церк.-прих. Попечительства въ с. Спаскомъ, Чернскаго уѣзда.—Примѣръ, достойный подражанія.—Юбилейное поминовеніе Преосвящ. Иннокентія, Херсонскаго.—Церковныя ограды.—Изъ Бѣлева.—Посѣщеніе о. протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) г. Тулы.

---

Редакторъ неофициал. части Протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. 27 Февраля, 1901 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

---

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.