

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копѣекъ
съ пересылкой.

№ 17

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор. Читѣ.

Годъ 1 сентября 1906 года. VII-й.

ОТДѢЛЪ I-Й

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Епархіальныя распоряженія. Сибирскій Комитетъ для призрѣнія нижнихъ чиновъ, прибывающихъ съ Дальняго Востока, Объявленіе Редакціи Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Епархіальныя извѣстія.

Какуйская Покровская ц., согласно ходатайства причта и старосты сей церкви резолюціей Его Преосвященства отъ 31 іюля с. г. № 2317, перечислена изъ 14 благочинія въ 12-ое.

И. д. благочиннаго 15 округа, священникъ Павелъ Георгіевскій, согласно прошенію, по болѣзни, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 2 августа с. г. № 3727, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ должности благочиннаго съ назначеніемъ на сію должность священника Кыринской церкви Іоанна Малкова.

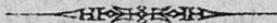
Состоящій на вакансіи псаломщика при Кайлусутаевской церкви священникъ Алексѣй Мичуринъ по разрѣшеніи его въ священнослуженіи, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 24 іюля с. г. № 3513 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 25 іюля с. г. № 2241, назначенъ на 2-ое священническое мѣсто къ Аргунской ц. съ обязательствомъ жить въ с. Илинскомъ и относить обязанности мѣстнаго священника.

Діаконъ Иркутской Епархіи Градо Иркутской Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ, согласно прошенію о принятіи его въ Забайкальскую епархію резолюціей Его Преосвященства отъ 31 мая с. г. № 1733, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Нерчинско-Заводскому Собору съ откомандированіемъ для служенія въ Крестовой церкви г. Читы.

Бывшій псаломщикъ Филаретъ Тиловъ, согласно телеграммѣ, резолюціей Его Преосвященства отъ 7 августа с. г., № 2365, назначенъ къ Брянской Михайло-Архангельской ц съ отчисленіемъ отъ сей должности-Ихиритова, какъ неявившагося болѣе трехъ мѣсяцевъ къ мѣсту служенія.

И. об. псаломщика Нарасунской Михаило—Архангельской ц Модестъ Евдокимовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 іюля с. г. № 2153, освобожденъ отъ занимаемой должности, съ предоставленіемъ права подыскать для себя 2-ое псаломщическое мѣсто, гдѣ имѣется двухштатный причтъ.

Заштатный псаломщикъ Всеволодъ Орловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 іюля сего 1906 года № 2307, назначенъ на должность псаломщ. Новоходской церкви.



Сибирскій Комитетъ для призрѣнія нижнихъ чиновъ, прибывающихъ съ Дальняго Востока Въ видахъ облегченія положенія нижнихъ чиновъ, уволенныхъ и увольняемыхъ изъ дѣйствовавшихъ въ Маньчжуріи армій запасныхъ нижнихъ чиновъ и добровольцевъ, находящихся въ нищетѣ вслѣдствіе безработицы, Государь Императоръ 3-го іюня и 1-го іюля с. г. Высочайше соизволилъ на организованіе «Сибирскаго Комитета» подобно комитетамъ: Петербургскому—Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Александровны и Московскому—Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, возложивъ устройство этого комитета на командующаго войсками Омскаго военнаго округа и предоставивъ ему распространить дѣятельность

комитета, въ зависимости отъ необходимости, на Приамурскій, Сибирскій и Туркестанскій военные округа.

Сверхъ того, въ тотъ же 3 день іюня послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе разъяснить, что за счетъ казны, по предложеніямъ лиг. А., могутъ быть отправляемы на родину и такіе изъ означенныхъ нижнихъ чиновъ, которые уже были отправлены съ мѣста на родину, а вслѣдъ затѣмъ направились въ столичныя или губернскія города и прочіе центры въ надеждѣ пріискать себѣ постоянныя занятія, но, не найдя таковыхъ, вновь желаютъ вернуться на родину.



О Т Д Ъ Л Ъ II-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ: По поводу недоумѣнныхъ вопросовъ программы епархіального сѣзда духовенства (свящ. Лахина). Разнаго рода извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Еще нѣсколько словъ къ предстоящему сѣзду духовенства Забайкальской епархіи.

По поводу недоумѣнныхъ вопросовъ программы епархіального сѣзда духовенства.

Во второй части программы вопросовъ для обсуждения на сѣздахъ благочинническихъ и общепархіальномъ, разосланной всѣмъ причтамъ Духовной Консисторіей, нѣкоторые вопросы вызываютъ недоумѣніе, почему мы рѣшаемся обратить на нихъ вниманіе будущихъ депутатовъ Епархіального сѣзда. Такъ, въ статьѣ 2-й программы подъ пунктами б и в значится, что сѣзду предстоитъ заняться изысканіемъ средствъ на покрытие непоплаченныхъ дефицитовъ отъ 1905 года по мужскому духовному училищу въ суммѣ свыше 7100 рублей и по Епархіальному женскому училищу въ 3625 рублей. По уставамъ какъ мужского, такъ и женскаго училища администраціи сихъ училищъ не предоставлено права допускать дефициты. Тамъ прямо сказано, что училищная администрація расходы производитъ «на основаніи годовой смѣты» (§ 41-й м. дух. уч. и 24-й Еп. ж. уч., пункты 14-й и 13-й). Возникаетъ вопросъ, на какомъ же основаніи сдѣланъ дефицитъ администраціей Читинскихъ духовныхъ училищъ. Кромѣ того, подъ пунктами б и в програмы не опубликовано, по какимъ статьямъ смѣты и по причинѣ приобрѣтенія какихъ необходимыхъ предметовъ оказались дефициты. Между тѣмъ изъ устава духовныхъ училищъ мужского и женскаго видно, что должны ежегодно публиковаться чрезъ Епархіальныя Вѣдомости или отдѣльной при нихъ брошюрой не только дефициты, но и весь отчетъ по экономической ча-

сти. (§ 41 п. 18 примѣчаніе уст. м. д. уч., § 24 п. 19 примѣчаніе уст. Ев. ж. уч.) Непонятно, почему такое полезное требованіе устава не соблюдается училишной администраціей. Дефициты тѣмъ болѣе возбуждаютъ недоумѣніе, что въ Читинскихъ духовныхъ училищахъ обычный порядокъ занятій въ 1905 году былъ нарушенъ. Учебный годъ продолжался не 9 мѣсяцевъ, какъ положено, а 6 (съ 15 октября по 15 апрѣля), почему и учащихся въ общежитіи вмѣсто девяти мѣсяцевъ содержали 6 мѣсяцевъ*) отъ пропущенныхъ трехъ мѣсяцевъ осталось экономіи по обоимъ училищамъ на содержаніе учащихся болѣе 3160 рублей 35 копѣекъ. Этой суммой должны бы покрыты всѣ дефициты, вызванные вздорожаніемъ жизни въ 1905 году. Все сказанное приводитъ къ заключенію, что депутатамъ предстоящаго сѣзда необходимо затребовать отъ правленія мужского духовнаго училища и Совѣта Епарх. женскаго училища чрезъ членовъ правленія и Совѣта отъ духовенства обстоятельныя разясненія: во первыхъ, въ силу какой статьи закона безъ согласія Епархіальнаго духовенства произведены сверх-смѣтные расходы на Читинскія духовныя училища, во вторыхъ, почему не опубликовано, по какимъ статьямъ смѣты сдѣланы перерасходы и чѣмъ они вызваны. Только если разясненія окажутся удовлетворительными, приступать къ изысканію средствъ на покрытіе дефицитовъ. Выполнить это дѣло можно, по нашему мнѣнію, такъ. Прежде всего выяснитъ израсходована ли прибыль, полученная за послѣдніе три года отъ продажи свѣчей, выдѣлываемыхъ Читинскимъ и Посольскимъ заводами. Прибыли съ каждаго пуда свѣчей должно быть не менѣе трехъ рублей, что видно изъ протокола сѣзда 1903 года подъ № 20-мъ п. 2. Читин-

*) Всѣхъ этихъ вопросовъ и недоумѣній не возникло бы, если бы авторомъ этой статьи было принято во вниманіе извѣстное ему сильное поднятіе цѣны (съ 3—4 раза) на все. Въ общей программѣ вопросовъ для сѣзда, имѣющей обхватить всю жизнь епархіи, конечно, не могло быть детально указать «по причинѣ пріобрѣтенія какихъ необходимыхъ предметовъ оказались дефициты». Это можетъ быть сдѣлано не въ общей программѣ, а въ тѣхъ обстоятельныхъ разясненіяхъ администраціи училищъ сѣзду, которыя (далѣе) проектируетъ авторъ и которыя должны сдѣлать, какъ Правленіе, такъ и Совѣтъ училища. Что касается права дѣлать дефициты, то это, хотя оно и не совсѣмъ право, однако является вездѣ и всегда, когда чувствуется въ этомъ необходимо жиз-

скій свѣчной заводъ ежегодно вырабатываетъ до 700 пудовъ (пр. № 16 сѣзда 1901 г.), Посольскій не менѣе 500 пудовъ. Оба завода въ 3 года дали прибыли 10.800 рублей. Но объ этихъ деньгахъ въ журналахъ послѣдняго сѣзда совсѣмъ не упомянуто и ни на какой расходъ онѣ не предназначены. вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо опредѣлить количество ежегодно расходуемыхъ въ Епархіи свѣчей. Вопросъ этотъ, по моему мнѣнію кардинальный, хотя Епархіальные сѣзды серіознаго вниманія на него не обращали, что видно изъ слѣдующаго

Сѣздъ 1901 года заявилъ, что ежегодно расходуются свѣчей 2500-2800 пудовъ (журн. ММ № 16-й 25-й), а сѣздъ 1903 года уменьшаетъ это количество до 2000 пудовъ (журн. № 21). Чѣмъ объяснить такую большую разницу въ опредѣленіяхъ того и другаго сѣзда, какъ не тѣмъ, что серьезнаго значенія вопросу о количествѣ расходуемыхъ свѣчей сѣзды не придавали. Я восьмой годъ служу священникомъ и всегда замѣчалъ, что расходъ церковныхъ свѣчей съ каждымъ годомъ увеличивается, а не уменьшается. Тоже замѣчено и другими священниками, о чемъ заявлено на сѣздѣ 1901 года. Мнѣніе сѣзда 1903 года, что расходуются 2000 пудовъ въ годъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Нынѣшнему сѣзду для точнаго вырѣшенія вопроса о количествѣ потребляемыхъ въ годъ свѣчей нужно взять свѣдѣнія отъ всѣхъ благочиній сколько въ каждомъ израсходовано свѣчей за послѣдніе три года. Я увѣренъ, что тогда окажется распроданныхъ свѣчей пудовъ на 500 въ годъ больше предположеннаго послѣднимъ сѣздомъ количества. Такимъ образомъ у епархіи окажется сбереженія десяти-рублеваго на пудъ налога съ 1500 пудовъ въ три года 15000 рублей, да прибыли съ этого количества 4500 рублей. Если что изъ указанныхъ суммъ, ока-

зана, безотлагательная потребность. Нѣтъ права на то, чтобы кто-ниб. могъ завладѣть чужою вещію, напр. лодкой, но это право пріобрѣтается, напр., для спасенія утопающаго. Подобно этому и Правленіе и Совѣтъ училища состояли передъ альтернативомъ (выборомъ): или закрыть училища, или дѣлать дефициты, несмотря на то, что учебный годъ, какъ вполне справедливо говорить авторъ, продолжался 6 мѣсяцевъ. Дефициты сдѣланы безъ согласія епархіальнаго духовенства, но и въ этомъ не могутъ быть виновны администраціи училищъ, потому что хотя сѣзды духовенства собираются не по инициативѣ администрацій, но всетаки администраціями была указана необходимость сѣзда духовенства до праздника Р. Хр. минувшаго года. Примѣч. Редак.

жется не израсходованнымъ. что весьма вѣроятно, то этимъ (неизрасходованнымъ) и можно будетъ покрыть дефициты по Читинскимъ духовнымъ училищамъ.

Во второй статьѣ второй части программы въ пунктахъ *в* и *д* говорится о необходимости съѣзду духовенства изыскать средства на увеличеніе смѣтной суммы сверхъ прежней смѣты въ слѣдующее трехлѣтіе на 11000 рублей по содержанию мужского духовнаго училища и на 15245 р. 25 к. по содержанию Епархіальнаго женскаго училища. Здѣсь для насъ не ясно слѣдующее: отчего увеличить смѣту по содержанию женскаго Епархіальнаго училища требуется на большую сумму, чѣмъ по содержанию мужского училища, а не напротивъ. Вѣдь увеличеніе смѣты по Епархіальному женскому училищу въ программѣ мотивируется только вздорожаніемъ жизни, по мужскому же училищу, помимо вздорожанія жизни, увеличеніе смѣты мотивируется еще новыми условіями училищнаго помѣщенія. Въ программѣ сказано, напримѣръ, что въ бывшемъ деревянномъ помѣщеніи мужского училища отапливалось 26 печей, въ новомъ отапливается 53; бывшее училищное помѣщеніе не штукатурилось, въ новомъ же зданіи поправка штукатурки и побѣлка обязательны. Приэтомъ нужно замѣтить, что въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на полноепархіальномъ и полуепархіальномъ содержаніи обучается дѣтей меньше, нежели въ мужскомъ (въ женскомъ училищѣ 40 полноепарх. вакансій и 10 полуепархіальныхъ, въ мужскомъ 46 полноепархіальныхъ и 17 полуепархіальныхъ вакансій). Рѣшительно непонятно, какимъ образомъ у составителей смѣты по Епархіальн. женск. училищу получилось, что при меньшихъ сравнительно съ мужскимъ училищемъ затратахъ на содержаніе зданій и учащихся въ женскомъ училищѣ требуется на его содержаніе большая прибавочная къ прежней смѣтѣ сумма, чѣмъ на мужское училище.

Вообще объ указанныхъ въ программѣ смѣтахъ увеличенія суммъ на духовныя училища въ предстоящее трехлѣтіе я долженъ сказать, что суммы эти мнѣ кажутся преувеличительными. Главнымъ мотивомъ увеличенія смѣтныхъ суммъ, какъ я уже упомянулъ, вы-

ставляется въ программѣ вздорожаніе жизни. Но извѣстно, что вздорожаніе жизни произошло, напримѣръ, и въ Иркутскѣ, хотя и не въ такой степени, какъ въ Читѣ. Однако тамъ (въ Иркутскѣ) о смѣтныхъ увеличеніяхъ по содержанію учебныхъ заведеній вопросовъ совсѣмъ не возбуждается. У насъ же почему-то требуютъ увеличить смѣты болѣе, чѣмъ въ полтора раза въ сравненіи въ прежними.*)

Мнѣ думается достаточно смѣту на содержаніе мужского духовнаго училища увеличить на половину просимой прибавочной суммы, то есть на 5500 рублей, а по содержанію Епархіальнаго училища на треть, то есть, на 5081 р. 75 копѣекъ. Средства эти легко найти, не обременяя церкви новыми налогами. Стоитъ лишь упорядочить свѣчную торговлю, а именно сдѣлать, такъ, чтобы при храмахъ никогда не было недостатка въ свѣчахъ и чтобы каждый отпущенный изъ склада пудъ свѣчей былъ на учетъ. Тогда можно поручиться, что ежегодный расходъ свѣчей въ епархіи будетъ не менѣе 3000 пудовъ, т. е. на 1000 пудовъ болѣе указанного съѣздомъ 1903 года. Доходы съ этой тысячи пудовъ свѣчей, а также отъ продажи вина, ладана и елея вполне покроютъ предполагаемая увеличенія смѣты по содержанію мужского и женскаго духовныхъ училищъ въ Читѣ.

Свящ. В. Лажинъ.

*) Авторъ этой статьи, незнакомъ съ детальной разработкой смѣты по поводу общаго количества смѣты по женскому училищу. Въ общее количество смѣты по этому училищу вошли 4750 рублей, какъ испрашиваемые для увеличенія жалованья а) преподавателямъ б) для учрежденія трехъ должностей помощницъ воспитательницъ и в) для увеличенія штата прислуги. Потомъ авторъ этой статьи не считался съ тѣмъ очень важнымъ обстоятельствомъ, что въ мужскомъ дух. училищѣ преподавательскому персоналу идетъ казенное жалованье (около 13 тысячъ), чего нѣтъ въ женскомъ училищѣ, а поэтому, пока это дѣло обстоитъ такъ, всегда было и будетъ неизбѣжнымъ и естественнымъ, что смѣта епархіальнаго женскаго училища, которое содержится всецѣло и исключительно на епархіальные средства, будетъ превышать смѣту мужского духовнаго училища. Относительно экономическаго положенія дух. училища въ Иркутскѣ авторъ этой статьи тоже не вполне освѣдомленъ, потому что а) какъ въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, такъ и въ (Иркутскомъ) женскомъ, жалованье педагогическому персоналу идетъ казенное; а не епархіальное и б) какъ намъ извѣстно, перерасходъ по Иркутскому женскому училищу всегда могъ быть покрытъ изъ принадлежащихъ этому училищу капиталовъ. По всему этому проэктируемое авторомъ увеличеніе смѣты по Забайк. Епарх. жен. училищу только на треть просимой прибавочной суммы не будетъ удовлетворять нуждъ училища. Прим. Редак.

Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

Отказъ священника совершать въ храмѣ богослуженіе. По сообщенію Саратов. Дневн. (заимств. въ Свѣтъ № 187) священникъ села Юндровки (Аткарскаго уѣзда, Саратов. губ.), подъ влияніемъ аграрныхъ беспорядковъ и «невниманія къ его словамъ пасомыхъ чадъ», отказался совершать богослуженіе въ храмѣ. Тогда прихожане Юндровки для совершения требъ и богослуженія пригласили священника села Ковыловки, но и онъ, отслуживъ въ одинъ воскресный день раннюю литургію, отказался отъ дальнѣйшаго служенія въ этомъ приходѣ.

Обсадка кладбищъ деревьями. Забота о содержаніи кладбищъ лежитъ (Полн. собр. законъ 1841 г. № 16409; ст. 41, 42; рѣшеніе гражд. кассац. Департ. Правит. Сената, отъ 9 марта 1883 г., № 23) на духовенствѣ. Духовенство часто возмущается плохимъ состояніемъ своихъ кладбищъ, тѣмъ, что по кладбищамъ бродитъ скоть, разрываетъ могилы, опрокидываетъ кресты, ломаетъ деревья и пр. т. п. Въ видахъ устраненія всего этого и т. п. одинъ изъ могилевскихъ священниковъ (Г. Валецкій) рекомендуетъ (Могилев. Еп. Вѣд. № 11) обсаживаніе кладбищъ молодыми еловыми или сосновыми саженцами (въ зависимости отъ почвы). Для Забайкалья лучше рекомендовать обсаживаніе кладбищъ прежде всего бояркой, затѣмъ тополемъ, черемухой, тальникомъ (ивой), рябиной. Дешевле всего обсадка тальникомъ (и особенно голубымъ по цвѣту). Тальникъ можно садить (даже лучше) не кустами, а прутьями. Для прутьевъ тальника копаются канавки не менѣе четверти глубины. По всей длинѣ такой канавки бросается по пруту (лучше по два) тальника. Тальникъ растетъ быстро и образуетъ живую изгородь. Но эта изгородь не такъ непреодолима, какъ изъ боярки: изгородь изъ боярки непреодолима для скота. — Всетаки обсадка кладбищъ требуетъ средствъ, а специальныхъ средствъ на этотъ предметъ ни откуда не отпускается. Это, вѣроятно, многихъ удерживаетъ отъ посадки деревьевъ вокругъ кладбищъ. Между тѣмъ и это не служитъ препятствіемъ для благоустройства кладбищъ, такъ какъ опредѣленіемъ Святѣйшаго

Синода отъ 13 марта 1897 года, № 916. расходъ по благоустройству кладбища можно производить на счетъ церкви. Отраднo видѣть китайскія и маньчжурскія кладбища, утопающія въ деревьяхъ.

Самосожженіе православной монахини. Монахиня половекаго женскаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Персида—по предписанію епархіальнаго начальства должна была оставить свой монастырь. Это предписаніе такъ повліяло на Персиду, что она сама себя сожгла въ монастырскомъ лѣсу. (Свѣтъ № 188)

О томъ можетъ-ли редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей быть выборнымъ отъ духовенства. На ходатайство епископа Кишиневскаго Владиміра отъ 13 декабря 1905 года № 473 разрѣшить должность редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать выборною, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 7 февраля с. г. № 155 отвѣтилъ, что это ходатайство не подлежитъ удовлетворенію и Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено разъяснить, что должность редактора можетъ быть замѣнена только лицомъ, избраннымъ Преосвященнымъ и объ избраніи этого лица должно быть донесено Святѣйшему Синоду. (Кишиневск. Епарх. Вѣдом. № 5)

Необходимый вопросъ. Практика давать священнику набедреникъ въ видѣ награды черезъ 10 лѣтъ службы («за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей») не можетъ быть названа вполнѣ состоятельной. Такъ какъ набедренику придается значеніе духовнаго меча, то лучше было бы выдавать его священникамъ при самомъ рукоположеніи, въ числѣ необходимыхъ священническихъ облаченій. Если солдату необходимо имѣть при себѣ оружіе при началѣ войны, чтобы онъ былъ въ состояніи защищаться и нападать, то и священнику необходимъ духовный мечъ при самомъ началѣ его служенія. Нельзя заставить солдата идти противъ врага, который вооруженъ мечемъ, съ одними кулаками; невооруженный солдатъ не одержитъ побѣды, а если онъ, подобно Сампсону и отразитъ вооруженнаго врага, то давать такому солдату послѣ борьбы оружіе будетъ несвоевременнымъ. Равнымъ образомъ несвоевременно и

священнику давать духовный мечъ тогда, когда онъ (черезъ 5 или 10 лѣтъ) уже привыкъ вести борьбу.

Но, можетъ быть, скажутъ и то, что духовный мечъ лучше давать въ руки такого священника, который ослабѣлъ въ борьбѣ, лишился необходимыхъ ему энергии и силъ; съ помощію этого благодатнаго меча такой священникъ снова почувствуетъ себя въ силѣ...

Поэтому необходимо рѣшить, слѣдуетъ-ли считать набедреникъ наградой и давать его рукополагаемымъ іереямъ, полнымъ силъ, или же его слѣдуетъ давать слабымъ. для восполненія ихъ слабости? (По Волын. Еп. Вѣд. № 19).

Вразумленіе свыше. Одинъ священникъ пишетъ (Волын. Еп. Вѣд. № 19): «Въ моей практикѣ былъ такой случай вразумленія свыше за непростительную для священника неосторожность. Черезъ годъ по поступленіи моемъ на приходъ (въ октябрѣ 1895 года), когда я не могъ еще по одному навыку, безъ достаточнаго вниманія, исполнять безошибочно всѣ дѣйствія литургіи, мнѣ послѣ утрени подалъ староста письмо отъ отца, въ которомъ я прочиталъ скорбное извѣстіе о смерти 16-лѣтней моей сестры. Конечно, я такъ былъ пораженъ этимъ горемъ, что даже при всемъ своемъ желаніи не возвращаться мыслию къ этому извѣстію, — не могъ осилить своего сердца. Когда на проскомидіи вынулъ частицу въ честь Пр. Богородицы, то по разсѣянности положилъ ее по лѣвую сторону Св. Агнца. Вдругъ, смотрю, частица медленно передвигается подъ Св. Агнцемъ на правую сторону и останавливается на положенномъ ей мѣстѣ. Я подумалъ, что, вѣроятно, какъ-то неосторожно рукою или копьемъ сдвинулъ частицу съ мѣста; почему и кладу ее обратно. Но частица опять передвигается на свое мѣсто. — Что за диво? — Вѣроятно, соображаю я, въ частицѣ запеченъ волосокъ и я, захвативъ другой конецъ его, передвинулъ частицу... Беру я дискосъ, подхожу къ окну и тщательно осматриваю, нѣтъ-ли волоска, но не нахожу его и, не сознавая своей ошибки, кладу третій разъ частицу по лѣвой же сторонѣ. И что же? — Частица опять медленно двигается на свое мѣсто, Я въ полномъ недоумѣніи стал

раздумывать: вѣдь если бы и былъ тамъ волосокъ, (который я могъ непримѣтно оторвать), то я, поднимая руку, отодвинулъ бы частицу внизъ дискаса. Вдругъ въ моемъ сознаниіи мелькнула мысль, что я допустилъ ошибку и это ни что иное, какъ вразумленіе мнѣ свыше. Жутко стало. Но тутъ же явилось сейчасъ и недоувѣріе, не случай-ли это? — Еще разъ беру частицу и кладу по лѣвой же сторонѣ, но она лежитъ уже неподвижно. Только тогда я былъ убѣжденъ, что это непростая случайность. Страшно стало., я въ смиреніи положилъ земной поклонъ, моля Бога, да проститъ онъ мою разсѣянность и дерзновеніе.

И вотъ съ того времени и до сихъ поръ я всѣми мѣрами стараюсь предъ литургіей не имѣть никакихъ лишнихъ разговоровъ съ прихожанами и писемъ никогда не читаю. И безъ того много нужно священнику прилагать старанія, чтобы не разсѣиваться хотя по крайней мѣрѣ во время литургіи, такъ какъ поводовъ для сего и такъ не мало у священника пастыря, семьянина, хозяина

Сообщаю о семъ во всеобщее свѣдѣніе въ той надеждѣ, что этотъ чудесный случай въ моей практикѣ предостережетъ кого-либо изъ молодыхъ священниковъ отъ подобной моей неосторожности.» (С. Іоаннъ Гутовскій).

Къ вопросу о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ Церковная жизнь у насъ на Руси какъ бы замирала. Была видна лишь жизнь общественная, гражданская, а церковной жизни было почти и не видать. Существовали, правда, попечительства и братства при церквахъ, но они слабо поддерживались приходской общиной и потому слабо проявляли свою дѣятельность. А такъ какъ церковь и ея пастыри съ своими безденежными попечительствами и братствами мало дѣлали на пользу общины, то за это стали винить церковь и ея пастырей. На пастырей стали уже смотрѣть, какъ на требоисправителей, далеко отошедшихъ отъ паствы, погружившихся въ личную и сословную жизнь и тѣмъ воздвигшихъ трудно проходимую стѣну между собой

и прихожанами, Винить—то въ этомъ винили и винять духовенство, но только безъ достаточныхъ основаній.

Мы живемъ во времени и должны считаться съ временемъ. Одно время на другое не переходитъ. Было время, когда вся общественная жизнь сосредоточивалась исключительно около церкви. Теперь сельская общественная жизнь сосредоточивается около волости. Но все то, что теперь совершается въ волости, въ былое время совершалось въ приходскомъ храмѣ. При церкви въ былое время производился судъ, при церкви устраивались школы, богадѣльни, у церкви всегда можно было получить совѣтъ, помощь, содѣйствіе. Пока церковь имѣла такое значеніе, что при ней рѣшались всѣ дѣла, въ это время велико было значеніе духовенства. Но это время давно прошло и быльемъ поросло. Постепенно гражданская власть отдѣляла церковную жизнь отъ общественной, гражданской, а чрезъ это церковь стала имѣть свое хозяйство и свои дѣла, коими вѣдали причтъ и староста, а у гражданского общества появились свои дѣла, которыми вѣдалъ сельскій или-же волостной сходъ. Черезъ это въ приходѣ, и общинѣ появилось два управленія: одно церковное, а другое общинное. Эти два управленія ни въ чемъ не имѣли ничего общаго, за исключеніемъ случаевъ, когда общинѣ нужно было построить церковь, школу, домъ для причта. Но и здѣсь община только давала средства на постройку, а постройкой завѣдывала церковная власть и часто дѣла общины эта власть вела не такъ, какъ хотѣлось общинѣ. Отсюда между общиной и церковной властью возникали недоразумѣнія, переходившія въ борьбу, отдалявшую пастырей отъ прихожанъ. Что прихожане собирали на церковь, то церковная власть отбирала и употребляла по собственному разумѣнію на разныя нужды и часто у церквей для собственныхъ нуждъ не оставалось капиталовъ. Это постепенно повело къ тому, что прихожане стали считать церковныя дѣла чужими. А вслѣдствіе этого церковная жизнь замерла. Эту жизнь лишь въ малой степени поддерживали попечительства и братства, а также то, что прихожане ходили въ церковь къ богослуженіямъ, для исповѣди и для соверше-

нія другихъ таинствъ. Но немного было проку въ томъ, что прихожане приходили въ церковь, слушали въ ней богослуженіе и проповѣдь, совершали таинства. Такое только посѣщеніе церкви, такая только связь съ церковью не воспитывали прихожанина, не пріучали его къ христіанской жизни, христіанскому поведенію, христіанской любви къ ближнимъ, христіанскому образу мысленія. За то, что дѣло обстояло такъ, винятъ духовенство. Но кто бросить упрекъ въ низшее духовенство за то, что церковная и общественная (гражданская) жизнь разъединены существенно. Вина въ этомъ разъединеніи лежитъ не на низшемъ духовенствѣ. Что касается высшей церковной власти, то и она въ былое время, пока церковная и гражданская жизнь не были существенно раздѣлены, чувствовала себя лучше, приносила болѣе пользы. До 18 столѣтія всѣ вообще пастыри церкви считались (и были) «печальниками» земли русской. Митрополитъ и патріархъ были представителями («стоятелями») земли русской. Наши князья до 18 ст. всегда совѣщались съ святителями и называли ихъ «отцами», а нерѣдко считали ихъ и своими «судьями». Но и святители церкви, пользовавшіеся такимъ высокимъ уваженіемъ и почтеніемъ и приносившіе много пользы для русской земли въ качествѣ печальниковъ (ходатаевъ) и т. п., постепенно стали терять свое значеніе и постепенно же стали обращаться въ покорныхъ княжбихъ слугъ. Святителямъна слова печалованья стали уже князья говорить: «Не твое дѣло, я не меньше тебя чту Бога и Его Пречистую Матерь.» Слыша это, святители замолчали и молчатъ; они лишь смотрятъ на то, что дѣлается: святителей то какъ бы забывали (игнорировали), то унижали, и они лишились той силы, что у нихъ была. Когда и почему духовенство стало выпускать власть изъ своихъ рукъ, объ этомъ не мѣсто здѣсь говорить, но при Петрѣ Великомъ и высшее духовенство пользовалось только тѣнью власти вліянія, а низшее духовенство лишилось правъ и вліянія, обратилось въ чиновниковъ, которымъ за малѣйшее уклоненіе отъ чиновническихъ обязанностей грозили ссылка, каторга, вырываніе ноздрей, шельмованіе и пр.

прелести. Прелести эти (избави отъ нихъ Боже!) усилились въ царствованіе Анны Іоанновны и нѣсколько смягчились въ послѣдующія царствованія, но при Екатеринѣ II считалось хорошимъ тономъ пробрать попа, его породу, а при Александрѣ II поповъ еще иногда драли (пороли). Благодаренье Создателю, что со времени Александра II духовенство пріобрѣло иное положеніе, хотя и теперь еще осталось множество мастеровъ и охотниковъ всячески ругать духовенство

Въ данное время высшая церковная власть (Святѣйшій Синодъ и святители Русской помѣстной церкви) сильно озабочены мыслию объединить разъединенное, слить интересы пастырей съ интересами пасомыхъ и удовлетворить насущныя «нужды прихожанъ въ религіозно--нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей», и лучшимъ средствомъ для подобнаго объединенія признано учрежденіе въ приходахъ церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ

Въ Орловской епархіи, благодаря крайне энергичной дѣятельности преосвященнаго Серафима, уже повсюду почти открыты и дѣйствуютъ церковные совѣты, (нѣтъ ихъ только въ трети епархіи) а равно подобные совѣты есть и въ другихъ епархіяхъ. Какъ учреждать эти совѣты и къ чему нужно стремиться съ этими совѣтами--это видно изъ «Правиль и руководственныхъ указаній къ исполненію опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года, напечатанныхъ въ Забайк. Епарх. Вѣдом. № 16 и изъ нашей статьи «На службу своему народу» (Забайк. Епарх. Вѣдом. № 12-13), но такъ какъ учрежденіе этихъ совѣтовъ дѣло крайне важное, то не излишнимъ будетъ подѣлиться съ тѣмъ, какъ учрежденные совѣты ведутъ дѣло и къ чему они стремятся.

1. Въ Казани еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ мин. года началъ дѣйствовать приходскій совѣтъ. Во главѣ организациіи совѣта всталъ молодой преподаватель семинаріи,

предложившій свои услуги по этой части мѣстному священнику. Они пригласили себѣ на помощь сотрудниковъ, а этими сотрудниками, а потомъ и членами совѣта оказались: врачъ, податной инспекторъ, присяжный повѣренный, купецъ, нѣсколько мѣщанъ, сапожникъ и столяръ. Во время засѣданія они постановили сначала изучить свой приходъ. Для этого они раздѣлили его на участки (въ 10-15 домовъ). Изученіе каждаго участка было поручено тому или другому члену совѣта. Этотъ членъ долженъ былъ составить точной списокъ живущихъ въ его участкѣ семействъ и ознакомиться съ общественнымъ и матеріальнымъ положеніемъ каждаго семейства. Въ мѣсяцъ приходъ былъ изученъ. Оказалось, что многіе изъ прихожанъ нуждаются въ самой разнообразной помощи. Однимъ была нужна работа, другимъ — пища, третьимъ — нравственная помощь, четвертымъ — одежда, пятымъ — обувь и т. д. Подѣлились члены совѣта своими впечатлѣніями и принялись за дѣло. Они обобщили наиболѣе зажиточныхъ членовъ своего прихода и привлекли ихъ къ пожертвованіямъ деньгами, вещами, совѣтомъ. Упредсѣдателя совѣта оказались кучи бѣлья, одежды, обуви. Извозчики, сапожники, вдовы и сироты стали получать разнообразную помощь. Одному сапожнику, слабому въ ногахъ, отысканъ заработокъ. Вдовѣ фельдшера съ дочерью гимназисткой подарено по кофточкѣ и т. д.

Что касается денежной помощи, то ее совѣтъ рѣшилъ оказывать черезъ посредство духовенства (причта), когда оно посѣщаетъ прихожанъ съ праздничной молитвой и пр. т. п. «Казанскій Телеграфъ» (1906 г. № 3895 ^{22/1}) такъ описываетъ посѣщеніе бѣдняковъ и раздачу денегъ. «Приходить священникъ къ богатымъ домохозяевамъ. -- А у васъ квартиранты -- бѣдняки живутъ?... спрашиваетъ онъ. -- Да бѣднѣе трудно найти, послѣдовалъ отвѣтъ; едва ли къ празднику не голодными сидятъ. Батюшка идетъ въ полуразвалившуюся избу. Но по дорогѣ слышитъ: вы не туда, батюшка; вотъ куда вамъ нужно.. -- Нѣтъ, намъ именно сюда и нужно; -- слушайте молитву, отвѣтилъ священникъ. Въ избѣ была вовсе холодно, -- она не была топлена.. Когда мо-

дитва была окончена, старуха дѣлаетъ видъ, что ищетъ ленегъ заплатить священнику. -- Не трудись, бабушка, твои деньги не нужны, сказалъ батюшка,--а вотъ возьми на праздникъ отъ нашей церкви,--это тебѣ добрые люди прислали. И батюшка передалъ три рубля. Эффектъ былъ полный. Старуха была страшно поражена; нѣкоторое время молча смотрѣла на священника, потомъ изъ глазъ ея быстро закапали слезы, она упала на колѣни и стала цѣловать руки священника. Но сцены повторялись по всему приходу, гдѣ появлялся священникъ--пастырь добрый--благодѣтель своего прихода. Такъ дѣлаютъ тамъ, гдѣ хотятъ дѣлать.. Такъ живутъ въ приходѣ, гдѣ если есть хоть одна душа живая, способ оживить другихъ».

2, Въ Вильнѣ при Александро-Невской церкви--школѣ при главномъ содѣйствіи инженеръ--технолога тоже учрежденъ совѣтъ приходскій. Здѣсь дѣятельность совѣта выразилась въ своеобразной формѣ. Здѣсь одинъ очень зажиточный старообрядецъ далъ заимообразно попечительству 6 тысячъ рублей. На эти деньги куплены чулочные машины и машинки для выдѣлки пуговицъ. Эти машины розданы бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ не только своего прихода, но и всего города, но розданы подъ условіемъ ежемѣсячной уплаты части стоимости машины. Кромѣ того здѣсь организована дешевая столовая для безработныхъ, вдовыхъ, сиротъ, слабыхъ, а также бюро для пріисканія занятіи и должностей и даже производится здѣсь выдача книгъ и газетъ. По воскреснымъ днямъ, послѣ обѣдни, всѣ прихожане участвуютъ здѣсь въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся прихода, причемъ каждому дается право слова. По примѣру этого совѣта въ Вильно учреждаются и другіе совѣты (По Колоколу).

3). Все это касается городовъ. Въ селахъ же гораздо труднѣе учреждать подобные совѣты. Относительно учрежденія совѣтовъ въ селахъ въ Самар. Епарх. Вѣд. высказываются однимъ священникомъ слѣдующіе совѣты. Члены совѣта вносятъ заимообразно или безвозвратно по 3-5 руб. Въ помощь этимъ взносамъ члены совѣта, составляющіе корпорцію, могутъ подѣ залогъ

своихъ имуществъ, въ отдѣленіи Госуд. Банка имѣть кредитъ на 50 и болѣе рублей. Черезъ это у совѣта являются деньги, съ которыми можно уже приступить къ болѣе или менѣе широкой дѣятельности, но такъ, чтобы капиталъ давалъ проценты, часть которыхъ шла бы на уплату капитала и процентовъ въ банкъ, а часть на образованіе благотворительнаго капитала. Капиталъ можно употребить, примѣняясь къ мѣстнымъ природнымъ богатствамъ, напр. на лѣсъ, землю и на свободную рабочую силу населенія. Если желательно капиталъ употребить на лѣсъ, то нужно брать небольшие дѣлянки лѣса, чтобы денегъ оставалось и на разработку лѣса. Купленный лѣсъ совѣтомъ сортируется. Подѣльный лѣсъ совѣтъ отдаетъ для издѣлій, а неподѣльный—превращается въ дрова и продается. Подѣльный лѣсъ можетъ идти прежде всего на полозья, сани, дровни, ободья, колеса, телѣги, бочки, кадушки и вообще щепной товаръ. Для выдѣлки лѣса совѣтъ нанимаетъ мастеровъ и въ помощь къ нимъ придаетъ учениковъ. За продажей издѣлій (на мѣстѣ и въ городѣ) слѣдятъ члены совѣта. Постепенно въ каждомъ приходѣ появляются собственные мастера на все, и дѣла совѣтомъ ведутся на болѣе широкую ногу.

Въ мѣстахъ, гдѣ много земли, ее можно использовать такъ. Совѣтъ заводитъ образцовые, рациональные посѣвы хлѣбовъ и кромѣ того устраиваетъ амбары и скупаютъ хлѣбъ тогда, когда цѣны на хлѣбъ низки. Мѣстное населеніе сваливаетъ этотъ хлѣбъ въ устроенные амбары, а при повышеніи цѣнъ этотъ хлѣбъ продается, причемъ всѣ мѣстные жители получаютъ каждый свою прибыль и не тратятъ для поѣздки въ городъ дорогаго времени. При этомъ подразумѣвается, что мѣстное населеніе получаютъ за хлѣбъ отъ совѣта пособія въ размѣрѣ приблизительной стоимости хлѣба.

Изъ свободной рабочей силы (особенно въ зимнее время) организуются всевозможныя мастерскія (столярныя, слесарныя, кузнечныя, ткацкія, щеточныя и т. д. и т. д.)

Изъ свободныхъ средствъ совѣтъ удѣляетъ часть на украшеніе храма, хоръ, школу, читальню, богадѣль-

ню, домъ трудолюбія, бѣдныхъ, погорѣльцевъ и т. д. Нѣсколько совѣтовъ могутъ и объединить свою дѣятельность. Черезъ все это и т. п. совѣтъ можетъ оказать на населеніе и воспитательное вліяніе, такъ какъ видимымъ образомъ проведетъ въ жизнь идею братства, единенія.

4) Духовенство III-го Архангельскаго округа (Архангельск. Еп. Вѣд. № 12--13) пришло къ слѣдующимъ положеніямъ. 1) Въ видахъ нравственнаго воздѣйствія другъ на друга, духовенству нужно преодолѣть внутреннее разьединеніе и установить правильное взаимоотношеніе въ своей собственной средѣ. 2) Въ видахъ возрожденія и оживленія прихода необходимо благовѣйное отиравленіе богослуженія и воспитаніе въ себѣ сердечнаго и прямого отношенія къ прихожанамъ. 3) обратить особое вниманіе на замѣчаемое въ нѣкоторыхъ приходахъ недоброжелательное отношеніе псаломщиковъ къ своимъ настоятелямъ, кои требуютъ отъ псаломщиковъ исполнительности по службѣ, и кои, вслѣдствіе мало развитога у псаломщиковъ сознанія своихъ обязанностей, компроментируются псаломщиками распущеніемъ среди прихожанъ разныхъ сплетень. 4) Возможно частое собраніе приходскихъ попечительствъ въ видахъ устраненія нареканій на причты въ безконтрольномъ и не цѣлесообразномъ расходованіи церковныхъ суммъ. 5) Распространить въ приходахъ бібліотеки съ общедоступными книгами, брошюрами и листками религіозно-нравственнаго направленія. 6) Видоизмѣнить благочинническую бібліотеку такъ, чтобы въ ней были книги, имѣющія руководительный и справочный характеръ по всѣмъ отраслямъ пастырской и церковно-приходской жизни. 7) Въ помощь миссіонерамъ и самому духовенству принять энергическое и дѣятельное участіе въ миссіонерскомъ служеніи. 8) Въ видахъ поддержанія въ приходѣ вѣры и нравственности необходимо въ храмѣ и на внѣ-богослуженныхъ бесѣдахъ разъяснять о главныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ (уваженіе къ родителямъ, къ старости, о любви къ дѣтямъ и обязанности воспитывать ихъ, о супружеской вѣрности и любви, о глав-

нѣйшихъ порокахъ въ крестьянской средѣ: праздности, лѣности, пьянствѣ, грубости и пр. т. п.) 9) Усилить пастырскую дѣятельность по веденію внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ съ привлеченіемъ къ этому дѣлу мірянъ (учителей и др. интеллигентныхъ лицъ). 10) Просить управляющихъ лѣсоцильными заводами въ Архангельскѣ освобождать служащихъ на заводахъ отъ работъ на нѣсколько дней въ Великомъ постѣ для исполненія религіозныхъ потребностей (безъ вычета изъ жалованья.) 11) Просить тѣхъ же управляющихъ отпускать какую-л. сумму для покупки религіозно-нравственныхъ листовъ для безцѣльной раздачи рабочимъ, а равно и для образованія при заводахъ библиотекъ. 12) Просить Епархіальное начальство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи попечительствамъ юридическихъ правъ, чтобы составляемые ими на общихъ собраніяхъ приговоры имѣли обязательную силу не для однихъ только изъявившихъ на оныя согласія (§ 12 правилъ), а для всѣхъ прихожанъ. 13) Въмѣсто рекомендуемыхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ пока оставить приходскія попечительства, какъ такія, къ которымъ народъ привыкъ, однако, предоставивъ попечительствамъ, сверхъ благотворительной, и религо-нравственную цѣль. 14) Въмѣнить въ непремѣнную обязанность псаломщикамъ, чтобы они устраивали при церквахъ хоры изъ учащихся и поощрять псаломщиковъ, трудящихся въ устройствѣ хоровъ сообщеніями о нихъ Епархіальному начальству. 15) Ассигновать изъ средствъ благочинія 40 руб. на выписку изъ типографіи Фесенко въ Одессѣ листовъ и брошюръ и 16) Просить г. Предсѣдателя Губернскаго Комитета о народной трезвости выписывать въ народныя библиотеки-читальни, главнымъ образомъ, книги религіозно-нравственнаго содержанія.

М. З.

Еще нѣсколько словъ къ предстоящему, съѣзду, духовенства Забайкальской епархіи.

Вопросъ организаціи дѣятельности съѣзда до сихъ поръ мало затрагивался среди духовенства, а между тѣмъ вопросъ этотъ весьма важенъ.

Прежде всего необходимо рѣшить, гдѣ будетъ помѣщаться сѣздъ. Вопросъ этотъ хотѣлось бы рассмотреть съ двухъ сторонъ, имѣя въ виду наибольшую пользу отъ предстоящаго сѣзда. Важно, конечно, то, гдѣ будутъ происходить засѣданія сѣзда, но не лишено важности и то, гдѣ будутъ проживать о. о. и г. г. депутаты сѣзда.

Нынѣ, когда въ учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ начаться занятія, найти комнату для засѣданій 60—70 человекъ не легко. Если принять во вниманіе возможность вечернихъ занятій о. о. и г. г. депутатовъ, то присканіе комнаты для засѣданій становится и еще болѣе труднымъ. Въ самомъ дѣлѣ можно указать для этой цѣли соответствующихъ всего 3—4 комнаты, коими Епархіальное начальство могло бы распорядиться самостоятельно, это 3 комнаты въ зданіи духовнаго училища и пріемный залъ архіерейскихъ покоевъ въ г. Читѣ, или помѣщеніе епископа на дачѣ. Комнаты миссіонерскаго училища или епархіальнаго женскаго училища всѣ сликомъ малы для засѣданій многочисленнаго собранія. Стѣнять въ покояхъ Его Преосвященство едва ли будетъ удобно, а потому, намъ думается, сѣзду для засѣданій волей неволей надо будетъ остановиться на помѣщеніи духовнаго училища.

Для наибольшаго единодушія и продуктивности сѣзда не маловажно и то, гдѣ будутъ жить депутаты. Живя гдѣ кому придется на квартирахъ, какъ это было ранѣе, депутаты будутъ являться на засѣданія мало одушевленными лежащимъ на нихъ дѣломъ. Проведя часы засѣданія, въ этомъ случаѣ депутатъ идетъ домой, иногда въ № гостинницы, иногда въ семью, мало интересующагося вопросами духовенства и церкви и т. п., и тотчасъ же мысленно отвлекается отъ вопросовъ сѣзда. Правда, тутъ ему всегда найдется время отдыха. На слѣдующее засѣданіе этотъ депутатъ идетъ поэтому ничуть не менѣе здоровымъ и спокойнымъ, чѣмъ вчера, но за то онъ можетъ быть такимъ же спокойнымъ и для вопросовъ сѣзда, предстоящихъ разбору: эти вопросы его не волнуютъ заранѣе, онъ не живетъ ими. Даже если допустить, что депутатъ живетъ на

квартирѣ, гдѣ вопросами сѣзда интересуются, то и тутъ онъ послѣ засѣданій въ большинствѣ случаевъ будетъ дѣлиться съ соквартирантами или домохозяевами сужденіями участниковъ сѣзда и своими личными впечатлѣніями, но не болѣе. Однако если бы о. о. и г. г. депутаты сѣзда рѣшили жить вмѣстѣ въ общежитіи, либо болѣе или менѣе многочисленными группами, то имѣли бы тогда возможность судить по вопросамъ сѣзда не только на засѣданіяхъ, но и внѣ засѣданій-дома, при чемъ у нихъ неослабно поддерживался бы и такъ сказать, жилъ бы въ нихъ интересъ дѣла. Наговорившись на подлежащую сужденію тему дома съ товарищами, депутатъ въ эгомъ случаѣ на засѣданіе являлся бы уже съ большимъ запасомъ мыслей и чувствъ, чѣмъ если бы онъ спокойно проотдыхалъ на отдѣльной квартирѣ въ одиночку. Да и вернувшись съ засѣданій въ общежитіе онъ не переставалъ бы жить вопросами депутатскаго дня. Мало того, если бы, напр., кому нибудь вдумалось даже, какъ говорится, провалить рѣшеніе сѣзда либо принудить къ такому или иному рѣшенію изв. вопроса, сплоченная жизнь депутатовъ вмѣстѣ могла бы служить прекрасной гарантіей твердости и солидности рѣшенія. Вопросъ объ устройствѣ одного общежитія при наст. условіяхъ, когда будутъ въ училищахъ идти уже экзамены, разрѣшить трудно, однако все же нашлось бы, думаемъ, по нѣскольکو небольшихъ комнатъ для этой цѣли въ которомъ-л. изъ духовныхъ училищъ, а также и въ миссіонерскомъ училищѣ. Наконецъ, на компанейскихъ началахъ возможно группами расквартироваться и у частныхъ квартиросодержателей, и это будетъ все же таки лучше, чѣмъ если каждый депутатъ будетъ искать свою нору.

Жизнь на началахъ общежитія можетъ имѣть и еще практическое значеніе для сѣзда: она облегчаетъ условія работы разныхъ комиссій и подкомиссій, каковыя, навѣрное надо полагать, будутъ.

Далѣе, необходимо имѣть въ виду вопросъ о предсѣдателѣ сѣзда. Предсѣдатель избирается депутатами на весь періодъ дѣятельности сѣзда и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ. Не думая, чтобы сѣздъ

имѣлъ какія либо цѣли противодѣйствовать епископу, мы все же допускаемъ мысль, что несогласія въ рѣшеніяхъ у сѣзда съ епископомъ быть могутъ. Поэтому депутатамъ сѣзда въ выборѣ предсѣдателя придется ограничиться духовными кандидатами изъ своей среды, на утвержденіе коихъ можно смѣло рассчитывать.

(Мы не допускаемъ мысли о предсѣдателѣ сѣзда со стороны, не изъ депутатовъ, такъ какъ это роняло бы значеніе всего сѣзда и подрывало бы авторитетъ епархіальнаго духовенства.) Загѣмъ не излишне помнить, что требуется и отъ предсѣдателя сѣзда.

Солидность и заслуги по епархіальной службѣ отъ предсѣдателя сѣзда, конечно, требоваться не должны, не долженъ требоваться сама собою разумѣется, и ученый значекъ или дипломъ, но безусловно необходимо, чтобы предсѣдателемъ былъ человѣкъ уже имѣющій достаточный пастырскій опытъ, знающій законы, одушевленный идеей истиннаго папства Христова, проникнутый духомъ кротости, т. е., способый внимательно и спокойно относиться къ мнѣніямъ и сужденіямъ другихъ и не склонный исключительно проводить свои личные взгляды; кромѣ того необходимо, чтобы предсѣдатель сѣзда былъ все же человѣкъ богословски образованный и интеллектуально развитый, а такъ же человѣкъ живой, интересующійся жизнью церкви, просвѣщеніемъ и проч.

При выборѣ предсѣдателя сѣзда, конечно, важное значеніе имѣть долженъ и личный характеръ кандидата: весьма важно, чтобы предсѣдатель былъ человѣкъ твердой воли и чтобы рѣшенія сѣзда легко поколеблены быть не могли. Лакейство и угодливость въ предсѣдателѣ быть не должны; но не долженъ имѣть мѣста въ предсѣдателѣ и задоръ, либо духъ противорѣчія, простое упрямство и т. п.

Не лишне сказать нѣсколько словъ еще о гласности засѣданій сѣзда. Уже за нѣсколько мѣсяцевъ до сѣзда репортеры мѣстныхъ газетъ либеральнаго пошиба начали наводить справки, нельзя ли попасть на сѣздъ въ качествѣ корреспондента.

Думаемъ, что почти для всѣхъ свѣтскихъ патентованныхъ корреспондентовъ не столько дороги интересы церкви и православія, сколько построчный гонораръ и знамя своей газеты; поэтому допускать газетныхъ корреспондентовъ на засѣданія съѣзда едва ли есть большая нужда. Но, чтобы дѣятельность съѣзда было извѣстна публикѣ и притомъ въ неискаженномъ видѣ, съѣздъ можетъ избрать корреспондентовъ изъ среды самихъ депутатовъ, либо самъ выпускать дневникъ съѣзда въ видѣ приложенія къ Епарх. Вѣдомостямъ.

Иерей.

Редакторъ, преподаватель Читин. дух. училища, М. Злбинъ.



Отъ редакціи Забайк. Епарх. Вѣдомостей. Въ ночь съ 10 на 11 августа с. г. воры подломили амбаръ, принадлежащій редактору, и унесли всѣ вышедшіе за текущій (1906) годъ и оставшіеся въ редакціи на случай высылки дубликатовъ и появленія новыхъ подписчиковъ №№ 1—15. за текущій годъ.