

XV 20

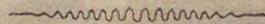
XV. 11^a
20

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ГОДЪ XXII.



1891.

МОСКВА.

Типографія А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.
1892.

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

ИЗДАНИЕ ОФИЦІАЛЬНОЕ

Дозволено Цензурою Москва Февраля 1 дня, 1892 г.
Цензоръ Архимандритъ Арсеній.

1891

МОСКВА
Издательство А. П. Святицкаго. Остоложенскій пер. 1892 г.

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып. 1891	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	200г.
27	1	- 27					53	52

1891/2

Московские

Церковные

Ведомости

XV 11a
20

Году, и... помощь на всякомъ добромъ
труды

Вступая въ новый годъ, по доброму и полезному обычаю, припомнимъ здѣсь хотя главнѣйшіе факты и событія изъ жизни минувшаго года.—Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, вмѣстѣ со своимъ Августѣйшимъ Братомъ, Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ отправился въ дальнее морское путешествіе на востокъ,— въ Индію, Китай и Японію, откуда возвратится сухимъ путемъ черезъ Сибирь. Добрыми пожеланіями и молитвами о благополучномъ плаваніи и возвращеніи въ отечество проводилъ и напутствовалъ весь русскій народъ Высокихъ путешественниковъ. Св. синодъ сдѣлалъ распоряженіе о возношеніи особой молитвы о благополучномъ совершеніи и исходѣ этого путешествія,— и мы вѣруемъ, что эта всецерковная молитва русскаго народа будетъ услышана, и милость Божія совершитъ во благо предпріятое путешествіе и утѣшитъ скорбящее въ разлукѣ съ дорогими дѣтьми любящее сердце Родителей. Между тѣмъ для будущаго Самодержца Пользы это путешествіе принесетъ добрыя разнообразія впечатлѣній и удовольствія, получая столь разнообразныхъ странъ и ній при посѣщеніи столь разнообразныхъ странъ и ній при посѣщеніи, оно расширитъ опытность и кругозоръ, дастъ возможность воочию наблюдать и лично осмотрѣть самыя отдаленныя области нашего отечества, ознакомиться съ ихъ потребностями и нуждами... Да охраняетъ же Ангелъ Божій въ пути Высокихъ путешественниковъ!

ющей европейскій миръ и достоинство Россіи. Внутреннее и для насъ благоприятное впечатлѣніе, вѣроятно, вынесъ Германскій императоръ, познакомившись съ русскими войсками и ихъ военной подготовкой на маневрахъ, произведенныхъ въ его присутствіи и даже при его участіи.—Внутреннее зрѣлище и для другой нашей сосѣдки—Австріи должны были представить грандіозные военные маневры на Волыни близъ австрійской границы, произведенные въ Августѣ мѣсяцѣ съ такою массою войскъ, какое до сихъ поръ еще нигдѣ не собиралось для этой цѣли, и по общему признанію выставившіе боевую готовность нашей арміи въ самомъ лучшемъ свѣтѣ.

Обращаясь затѣмъ ко внутренней жизни нашего отечества въ минувшемъ году, мы не можемъ отмѣтить какихъ—либо особенно крупныхъ и выдающихся явленій: здѣсь по прежнему идетъ не громкая, не крикливая,— но тѣмъ не менѣе неустанная дѣловитая работа, направленная ко благу народному. Общій духъ и направление политики съ самаго начала на правленіи царствованія остаются постоянно неизмѣнными и строго національными: съ одной стороны—поддержаніе на должной высотѣ національнаго достоинства Россіи и болѣе прочное скрѣпленіе и объединеніе всѣхъ частей государства, особенно же окраинныхъ, въ одно цѣлое, а съ другой—наиболѣе широкое и безпрепятственное развитіе какъ духовныхъ силъ народа, такъ и матеріальныхъ богатствъ страны—вотъ общій характеръ и цѣль всѣхъ правительственныхъ мѣропріятій и распоряженій, касающихся внутренней жизни нашего отечества.

русскомъ языкѣ; 15 февраля упразднены существовавшіе въ гг. Ригѣ Ревелѣ и на о. Эзелѣ евангелическо-лютеранскія консисторіи и должности суперинтендентовъ. — Не оставлены безъ вниманія и самыя отдаленныя восточныя окраины Россіи. Въ Мервѣ уволены отъ управленія народомъ мервскіе ханы, по старой привычкѣ допускавшіе разныя злоупотребленія и беззаконія, и на мѣсто ихъ назначены, по желанію самого населенія, русскіе офицеры. Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть успѣховъ гражданственности и довѣрія, которое пріобрѣтаетъ русская власть въ глазахъ туземнаго населенія. — Утверждены правила, опредѣляющія порядокъ признанія въ княжескомъ и дворянскомъ Россійской имперіи достоинствахъ лицъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ бывшаго княжества Мингрелія (за Кавказомъ), и тѣмъ положенъ предѣлъ безчисленнымъ притязаніямъ туземцевъ на означенныя достоинства.

Изъ всѣхъ отраслей внутренняго управленія наибольшимъ оживленіемъ и энергіею отличалась дѣятельность министерства финансовъ, направленная къ улучшенію государственнаго и народнаго хозяйства вообще, и годаря энергической и искусной дѣятельности министра финансовъ, улучшеніе нашихъ финансовъ, начавшееся тотчасъ же со вступленіемъ его въ должность продолжается. Исполненіе государственной росписи за 1889 годъ, провѣренное уже государственнымъ контролемъ, вышло опять весьма удовлетворительнымъ и дало избытокъ доходовъ предъ расходами; по слухамъ роспись и наступившаго года сведена удовлетворительно и для своего исполненія не потребуетъ никакихъ кредит-

хода, о взносѣ въ казну платежей изъ ...
рядкѣ выдачи дивиденда по акціямъ; издано также особое положеніе о порядкѣ открытія кредита желѣзно-дорожнымъ обществамъ. Этими правилами весьма стѣснено и ограничено произвольное распоряженіе доходами со стороны желѣзно-дорожныхъ обществъ въ ущербъ казнѣ. Въ видахъ облегченія перевозки грузовъ пересматриваются желѣзнодорожные тарифы и есть даже слухи объ установленіи одного общаго нормальнаго тарифа для всѣхъ желѣзно-дорожныхъ линій.

Обращено вниманіе и на многія другія стороны и источники государственнаго и народнаго хозяйства. Министръ финансовъ прошедшимъ лѣтомъ совершилъ продолжительное путешествіе на юго-востокъ Россіи въ время котораго посѣтилъ и лично, зоркимъ хозяйскимъ глазомъ осмотрѣлъ всѣ наиболѣе важныя центры промышленности и торговли, а также и природныя богатства, которыхъ еще не коснулась наша медлительная предприимчивость. Отъ этого путешествія ожидаются добрыя послѣдствія: содѣйствіе и помощь со стороны дѣятельности къ развитію торговой и промышленной юговосточной окраины нашего естественными богатствами, которая болѣе цѣлесообразно и соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ страны, а не частной спекуляціи. Тотчасъ же по возвращеніи министра финансовъ изъ путешествія, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ начались засѣданія тарифной коммисіи, собранной для чрезвычайно важной и сложной работы общаго пер-

КНИГА ИМЕЕТ

печатных листов	Выпуск	В перепл. един соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1965г.
5	27	и 1-27 I-VI				X	391 1952	

смотра дѣйствующаго теперь таможеннаго тарифа съ дѣлю покровительства отечественной промышленности и торговлѣ. Къ концу года эта сложная работа коммисіи уже кончена и тарифъ вносится на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Для предупрежденія контрабанды въ подрывъ отечественной торговлѣ и промышленности усилена таможенная охрана и учреждены два новые таможенные округа Туркестанскій и Семипалатинскій. — Оказывается правительственная помощь и содѣйствіе землевладѣнію и земледѣлію. 12 іюня утвержденъ новый уставъ Государственнаго земельного банка и вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно дѣла Общества взаимнаго поземельнаго кредита передать въ вѣдѣніе особаго отдѣла этого банка. Въ губерніяхъ царства Польскаго открыта 4 отдѣленія Крестьянскаго земельного банка. Есть извѣстія, что крестьянскій банкъ понизитъ $\frac{1}{10}$ по ссудѣ взимаемые теперь, и такимъ образомъ облегчитъ теперешніе платежи довольно обременительные для заемщиковъ. Принимаются мѣры къ облегченію и другихъ отраслей народной промышленности. Такъ напр. 21 мая утверждено положеніе о мѣрахъ къ облегченію табаководства и торговли листовымъ табакомъ, а 4 іюня — положеніе о мѣрахъ къ поощренію сельско-хозяйственнаго винокурения. — Въ теченіе года устроено было нѣсколько мануфактурныхъ и хозяйственныхъ выставокъ; болѣе значительною и удачною была Казанская выставка. — Сдѣлано было также нѣсколько распоряженій, клонящихся къ улучшенію быта рабочихъ. Такъ, постановлено измѣнить правила о работѣ малолѣтнихъ подростковъ и лицъ женскаго пола (въ видахъ облегченія) на фабрикахъ, заводахъ и мануфактурахъ и распространить правила о работѣ и обученіи малолѣтнихъ и на ремесленные заведенія. Утверждены также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вспомогательныя для рабочихъ кассы, напр. на Криворожскихъ рудникахъ и заводахъ (Херсон. губ.). Слышно, что проектируется обязательное учрежденіе пенсіонныхъ рабочихъ кассъ.

Во внутреннемъ управленіи сосредоточиваетъ на себѣ главное вниманіе введенное въ нѣкоторыхъ губерніяхъ положеніе о земскихъ начальникахъ, которое продолжаетъ распространяться постепенно и на остальные губерніи. Въ печати къ сожалѣнію, является мало извѣстій о дѣятельности земскихъ начальниковъ, — но все-таки извѣстно довольно фактовъ, свидѣтельствующихъ о благихъ послѣдствіяхъ этой важной реформы.

Въ соотвѣтствіе съ нею изданы и нѣкоторыя новыя постановленія. 12 іюня получило Высочайшее утвержденіе новое положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, видоизмѣнившее и нѣсколько ограничившее ихъ дѣятельность. — Измѣненъ также порядокъ заочнаго разбирательства по гражданскимъ дѣламъ и обезпеченія доказательствъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ.

Въ дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія также слѣдуетъ отмѣтить нѣсколько заслуживающихъ вниманія фактовъ. Коммиссія образованная при министерствѣ для пересмотра классическихъ программъ окончила свои занятія и признала нужнымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя измѣненія. Измѣненія эти состоятъ главнымъ образомъ въ сокращеніи числа уро-

ковъ по древнимъ языкамъ и новой постановкѣ ихъ преподаванія. Измѣненную программу преподаванія предложено ввести съ наступающаго учебнаго года. Слышно, что работы коммисіи не ограничатся только гимназическими программами, но коснутся и городскихъ училищъ. — Слѣдуетъ также упомянуть о значительныхъ успѣхахъ, которые сдѣлало въ минувшемъ году техническое и профессиональное образованіе. Частию преобразованы изъ существующихъ, частию вновь открыты механико-техническія училища въ Омскѣ, Брянскѣ и Уральскѣ, 14 іюня разрѣшено открыть 6 промышленныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ центрахъ. — 15 мая утверждены правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора надъ ними.

8 января исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Московскаго Императорскаго археологическаго общества. Юбилей этого почтеннаго учрежденія, такъ много сдѣлавшаго для сохраненія и разработки древнихъ историческихъ памятниковъ, отпразднованъ былъ весьма торжественно. По случаю юбилея устроена была весьма обширная и интересная археологическая выставка и состоялся всероссійскій археологическій съѣздъ.

Въ заключеніе нашего бѣлаго очерка почтимъ добрымъ словомъ и воспоминаніемъ почившихъ въ минувшемъ году и потрудившихся на благо отечества дѣятелей: 1) Графа *Валуева П. А.*, († 27 янв.) бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, виднаго дѣятеля въ прошлое царствованіе; 2) Графа *Рейтерна М. Х.*, († 11 авг.) бывшаго министра финансовъ; 3) *Радецкого Ѳ. Ѳ.* († 14 янв.) всей Россіи хорошо извѣстнаго героя прошлой войны; и 4) *Владиславлева М. И.* († 25 апр.) ректора и профессора С.-Петербургскаго университета, извѣстнаго своими капитальными трудами по философіи.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное богослуженіе въ день праздника Рождества Христова. — Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея С. В. Бѣлянинова.

— 25 декабря, въ день праздника Рождества Христова и воспоминанія освобожденія державы Россійской отъ нашествія Галловъ и двенадцати языковъ въ Отечественную войну 1812 года (88-я годовщина), во всѣхъ храмахъ Москвы совершались послѣ литургіи особо установленныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ мнголетія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, а также Всероссійскому Христолюбивому воинству и вѣчной памяти Императору Александру I и воинамъ животь свой на брани за Вѣру, Царя и Отечество положившимъ. Стеченіе народа въ храмахъ было громадное.

Съ особою торжественностію архіерейскимъ служеніемъ богослуженіе совершалось въ созданномъ въ память Отечественной войны Кафедральномъ соборѣ — Храмѣ Христа Спасителя. При богослуженіи, которое совершали преосвященный Виссарионъ, епископъ Дмитровскій присутствовали: Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители дворянства, города и сословій.

Отъ войскъ находящихся въ Москвѣ къ богослуженію на-

значены были опредѣленные части и у собора былъ церковный парадъ, въ присутствіи командующаго войсками А. С. Костанда.

При возгласеніи многолѣтія изъ орудій на Тайницкой башнѣ находящихся произведена была салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

— 27 декабря праздновался, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, пятидесятилѣтній юбилей священнослужительства настоятеля храма Св. Апостола Іакова, что въ Казенной, въ Яковлевскомъ переулкѣ, близъ Курскаго вокзала, протоіерея, о. Стефана В. Бѣлянинова. Торжество собрало большое число прихожанъ и окрестныхъ жителей и началось литургіей, которую юбиляръ совершалъ соборнѣ съ настоятелями нѣсколькихъ другихъ приходоѡ. Во время литургіи прибылъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, которымъ совершено было затѣмъ, въ сослуженіи юбиляра и собравшагося духовенства, молебствіе.

Предъ началомъ молебствія депутаціей отъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей протоіерею С. В. Бѣляникову поднесена была икона Казанской Божіей Матери и Св. Апостола Іакова, Святителя Николая и соименнаго юбиляру Первомученика Архидіакона Стефана, причемъ церковнымъ старостой В. Д. Поповымъ прочитанъ былъ подписанный большимъ числомъ лицъ адресъ. Благословляя юбиляра поднесенною иконой, преосвященный Виссаріонъ обратился къ нему съ привѣтствіемъ, въ которомъ отмѣчено было, что цѣлая треть плодотворной службы юбиляра, принесшая прекрасныя плоды, но сопряженная съ особыми трудностями, отдана была священнослуженію въ Тюремномъ замкѣ, гдѣ юбиляръ настоятельствовалъ болѣе 15 лѣтъ. Отъ мѣстнаго прѣдста поднесенъ былъ юбиляру «Служебникъ» въ изящномъ переплетѣ. Юбиляръ, растроганный до слезъ, въ отвѣтной благодарственной рѣчи, высказавъ, что онъ посильно исполнялъ долгъ іерейскій, просилъ епископскихъ и общихъ молитвъ, да помогутъ ему Богъ мирно окончить дни свои въ покаяніи за промахи и упущенія, которые имъ когда-либо совершены. Послѣ молебствія возгласено было установленное многолѣтіе закончившаея многолѣтіемъ юбиляру.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА, И ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ ИЗБАВЛЕНІЯ ЦЕРКВИ И ДЕРЖАВЫ РОССІЙСКІЯ ОТЪ НАШЕСТВІЯ ГАЛЛОВЪ И СЪ НИМИ ДВАДЕСЯТИ ЯЗЫКЪ *).

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14).

Въ этой ангельской пѣсни, воспѣтой надъ колыбелью родшагося Господа, выражено все значеніе настоящаго славнаго событія. Черезъ воплощеніе Сына Божія ради нашего спасенія открылась въ мірѣ величайшая слава Божія, водворился миръ на землѣ и явилось благоволеніе Божіе къ грѣшному человѣку. Остановимъ на этой пѣсни наше благоговѣйное вниманіе.

До рожденія Спасителя человѣчество, забывши Бога истиннаго, поклонялось идоламъ, прославляло тварь вмѣсто Творца. Апостолъ говоритъ о язычникахъ, что они *измѣнили славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка, и птицъ, и четвероногъ, и гады* (Римл. 1, 23). Правда въ не-

большой части человѣчества, въ народѣ еврейскомъ, и въ тѣ мрачныя времена слышалась хвала Господу, и самаопѣвецъ призывалъ всякое дыханіе славить Господа (Исал. 150); но и этотъ народъ часто хромалъ на оба колѣна (3 Цар. 18, 21) и имѣлъ недостойныя уста (Ис. 6, 5), потому не могъ воздавать должнаго славословія Господу. Такимъ образомъ на землѣ омрачилась отображенная при твореніи слава Божія *), и вотъ почему въ ангельской пѣсни говорится *слава въ вышнихъ Богу*, т. е. слава Божія сіяетъ только на небѣ. Но до воплощенія Сына Божія небо было закрыто для земнородныхъ, и земля не видѣла славы Божіей и не слышала небесныхъ славословій. Лишь нѣкоторые благочестивые удостоивались иногда для своего вразумленія видѣть эту славу, слышать это славословіе, какъ Исаія (Ис. 6). Но чрезъ воплощеніе небо открылось для земли, и безчисленные сонмы ангеловъ предъ всѣмъ міромъ воспѣли на землѣ небесную пѣснь и первые открыли людямъ сіяющую на небѣ славу Божію. Эта слава невидимаго Бога проявляется тамъ во 1-хъ въ мірѣ ангельскомъ, въ непрестанномъ славословіи Господа и въ совершенномъ исполненіи небесными существами всеблаготворности Божіей. Но въ особенности во 2-хъ слава Божія проявилась чрезъ воплощеніе Сына Божія въ безконечной любви Бога Отца къ Своему падшему созданію, — любви, отдающей на смерть Своего Единороднаго Сына, — въ томъ, что Сынъ Божій, Который есть сіяніе славы Бога Отца (Евр. 1, 3), явилъ Собою славу невидимаго Бога и во исполненіе воли Его смирилъ Себя, принявши зракъ раба, *послушавъ былъ даже до смерти крестной* (Филип. 2, 6 — 8), и наконецъ въ самомъ искупленіи людей, въ которомъ *милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася*. Самъ Спаситель назвалъ дѣло искупленія совершеннымъ *выраженіемъ славы Божіей: нынѣ прославися Сынъ человѣческій, и Богъ прославися о Немъ* (Іоан. 13, 31). Эта слава Божія открыта намъ съ тою цѣлю, чтобы научить насъ прославленію Бога и чрезъ то даровать намъ спасеніе и блаженство, ибо слава Божія, какъ отображеніе высочайшихъ совершенствъ Божіихъ, есть источникъ жизни и блаженства для всѣхъ духовно-разумныхъ тварей, подобно тому какъ вещественное солнце есть источникъ жизни для всего вещественнаго. Проявить въ себѣ эту славу Божію можно лишь чрезъ исполненіе воли Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, какъ славу художника составляетъ осуществленіе его мысли или идеи, такъ и славу Божію составляетъ осуществленіе мыслей и опредѣленій Бога въ Его созданіяхъ, въ исполненіи ими всеблаготворности Божіей, какъ совершенной. Тамъ, гдѣ является уклоненіе отъ этой мысли и воли Божіей, необходимо является несовершенство, а всякое несовершенство есть и омраченіе славы Божіей, и какъ ненормальность ведетъ къ страданію. Таковъ и былъ весь міръ до Христа. *Вси уклонившася, неключими быша, нѣсть творяй благостыню, нѣсть до единого* (Ис. 13, 3), *вси лишени суть славы Божіей* (Рим. 3, 23), а съ нею и блаженства. Напротивъ исполненіе воли Божіей есть совершенство и проявленіе славы Божіей и ведетъ къ блаженству. Вотъ почему въ совершенномъ исполненіи ангелами воли Божіей проявляется слава Божія и заключается блаженство ихъ, а тѣмъ болѣе въ совершеннѣйшемъ исполненіи воли Божіей Сыномъ Божіимъ въ высочайшей степени проявилась слава Божія, и это привело Сына человѣческаго къ той славѣ и блаженству, которыя Онъ имѣлъ всегда, какъ Богъ. Слѣдовательно и люди проявить въ себѣ славу Божію и чрезъ

*) Произнесено въ Большомъ Успенскомъ соборѣ священникомъ Михаиломъ Соболевымъ 25 декабря, 1890 года.

*) Рим. 8, 20 и 22.

достигнуть спасенія и блаженства могутъ только чрезъ исполненіе воли Божіей. Научить людей этой истинѣ и явился на землю Сынъ Божій. Чрезъ удовлетвореніе правдъ Божіей уничтоживши всѣ послѣдствія грѣха въ природѣ и человѣкѣ, Спаситель научилъ людей достойному прославленію Господа и Самъ, прославивши Бога Своею жизнью, оставилъ намъ образъ, *на послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Такимъ образомъ люди, *ходящіе во тьмѣ и снѣи смертныи*, теперь увидѣли *свѣтъ велии славы Божіей* (Ис. 9, 2) и узнали путь истинный, ведущій ко спасенію и блаженству. — Но и искупленное человечество по немощи своей не можетъ всегда и во всемъ совершенно осуществить волю Божію, и сама церковь Христова множествомъ больныхъ своихъ членовъ не можетъ воздавать должнаго прославленія Господу, а потому здѣсь никто изъ людей и не можетъ достигнуть полного блаженства. Это славоугодіе воздается только на небѣ совершенными существами, изъ которыхъ невозможно уклоненіе ко злу; по этому церковь *здѣсь*, и всегда будетъ воспѣвать: *слава въ вышнихъ Богу*, т. е. воздается только на небѣ, а міръ земной все время своего бытія долженъ учиться этому у міра небеснаго, и въ приближеніи къ этому, подъ руководствомъ Божественнаго откровенія, принесеннаго на землю воплотившимся Господомъ, заключается его усовершенствованіе и приближеніе ко спасенію и блаженству.

Но чрезъ воплощеніе Спаситель не только открылъ намъ волю Божію, не только научилъ насъ прославлять Бога и достойно служить Ему, но и приблизилъ насъ къ Богу и примирилъ съ Нимъ и чрезъ это сдѣлалъ способными къ лучшему и возможно совершенному исполненію Его воли. До Христа всѣ люди были чадами гнѣва, чадами проклятія Божія (Еф. 2, 3; Кол. 3, 10), и были далеки отъ Бога, ибо *кое общеніе свѣту въ тьмѣ* (2 Кор. 6, 14). Поэтому, какъ сухія деревья не могутъ воспринимать живительныхъ лучей солнца и остаются безжизненными, такъ и люди, какъ мертвые духомъ, не способны были воспринимать животворящій свѣтъ славы Божіей и оставались безжизненными. Люди всѣхъ временъ и народовъ чувствовали это свое удаленіе отъ Бога и стремились чрезъ жертвы и разныя омовенія приблизиться къ Нему и примириться съ Нимъ, чтобы воспріять отъ Него живительную силу. Но напрасно. Эти жертвы не доставили человѣку внутренняго возрожденія. Кровь животныхъ и даже людей не уничтожала грѣха, и всѣ очистительныя жертвы вмѣсто того, чтобы привести въ душу человѣка убѣжденіе въ заглаженіи своихъ преступленій и отсюда миръ и надежду на спасеніе, только еще больше растравляли раны его преступнаго сердца и повергали его въ бездну отчаянія. Даже и приносившія богоустановленныя жертвы говорилъ о себѣ: *нѣсть мира въ костехъ моихъ отъ грѣха грѣхъ моихъ* (Ис. 37, 4). Въ самомъ человѣкѣ было кое-то раздвоеніе, какая-то вражда духа съ тѣломъ и даже хаосъ съ собою (Рим. 7, 15). Наконецъ такая же вражда была между людьми и въ отношеніи человѣка къ видимой природѣ природы къ человѣку. Видя эту ненормальность и не имѣя возможности уничтожить это зло, само язычество наконецъ перешло къ убѣжденію въ необходимости высшей помощи для спасенія человѣка (Платонъ, Алквив. 11, 150 — 151; религіи Персидская, Китайская, Индійская). Но вотъ родился Христосъ, — и водворился миръ на землѣ. *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*. Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы законныя, освободилъ насъ отъ клятвы и изъ чадъ гнѣва и проклятія сдѣлалъ насъ чадами Божіими, чадами благодати. Уничтоживши грѣхъ

и всѣ его послѣдствія и воссоединивши человѣка съ Богомъ, воплотившійся Спаситель сдѣлалъ людей способными къ воспріятію Божественнаго свѣта славы Божіей и чрезъ это даровалъ миръ людямъ. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, да не смущается сердце ваше* (Іоан. 14, 37). И дѣйствительно человѣкъ, возражаясь въ таинствѣ крещенія, получая благодатныя силы въ миропомазаніи, таинственно соединяясь со Христомъ въ таинствѣ причащенія, ощущаетъ свое примиреніе съ Богомъ, въ немъ возрождается способность творить волю Божію и надежда на спасеніе, и хотя по немощи своей онъ часто и теперь падаетъ, но взирая на крестъ Спасителя и вѣруя, что послѣ Голгоетской жертвы нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, грѣшникъ успокоивается надеждою на помилованіе, въ душѣ его водворяется миръ. И въ жизни люди другъ другу желаютъ только мира, но не въ силахъ дать его измученной борьбою съ недугами жизни душѣ; блага земныя только на время услаждаютъ душу, но они бросаютъ ее въ часъ опасности. Источникъ душевнаго мира есть одинъ Христосъ. Онъ есть миръ (Мих. 5, 5) и Начальникъ мира (Ис. 9, 6), и ищущимъ этого блага Онъ даруетъ его, чрезъ вѣру прикасаясь къ ихъ сердцу Своею благодатію. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы* (Мф. 11, 28), такъ звалъ Онъ къ Себѣ всѣхъ страдальцевъ въ надеждѣ успокоенія. Примиривши человѣка съ самимъ собою, Спаситель примирилъ и всѣхъ людей между собою. До Христа разные народы жили отдѣльно во всѣхъ отношеніяхъ жизни. Каждый народъ имѣлъ свою религію, свои вѣрованія, обряды, и на другихъ смотрѣлъ, какъ на враговъ. Гордый Еллинъ съ презрѣніемъ называлъ варваромъ всякаго не принадлежащаго къ его народу, Іудей же гордясь своимъ обрѣзаніемъ презиралъ и ненавидѣлъ Еллина. Но вотъ родился Христосъ, и нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ во Христѣ. Свѣтъ боговѣдѣнія, разлитый Имъ по землѣ, объединилъ всѣхъ. Люди узнали теперь, что у всѣхъ у нихъ одинъ Богъ — любящій Отецъ, что всѣ люди братья во Христѣ. Онъ благовѣстилъ миръ дальнимъ и ближнимъ, убивъ вражду на крестѣ. И вотъ, родился Христосъ, и стали вмѣстѣ *волкъ со овцемъ, рысь съ козлицемъ, телець и юнецъ и левъ вкутъ пастись, яко наполнися вся земля вѣдѣніемъ Господня* (Ис. 11, 6—9). Наконецъ чрезъ воплощеніе человѣкъ примирился и съ видимою природою. Проклятіе съ земли снято, и по мѣрѣ возрастанія христіанина въ мѣру возраста Христова восстанавливается его власть надъ природою (Ср. Ис. 11, 8—9). *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ*. По этому если кто теперь не имѣетъ въ душѣ своей мира, то причиною этого служить его маловѣріе и удаленіе отъ Бога. Или если кто не имѣетъ любви къ ближнимъ, враждуетъ съ ними и другихъ возбуждаетъ къ враждѣ, — причина этому удаленіе отъ источника мира Христа. И такъ приидите къ Нему вси труждающіися и обремененніи, и Онъ упокоитъ васъ. Страдаетъ ли кто отъ бѣдности, или отъ разныхъ потерь и неудачъ, ищи успокоенія во Христѣ. Приди къ Нему съ молитвой, повѣдай Ему твои скорби и читай Святое слово Его. Если бесѣда съ любимымъ человѣкомъ облегчаетъ горе, то не болѣе ли облегчитъ его бесѣда со Христомъ въ молитвѣ и чтеніи Евангелія. Размышляй также, если ищешь успокоенія въ страданіи, о великихъ страданіяхъ Господа Іисуса, — смотри, какъ они безмѣрны въ сравненіи съ твоими скорбями, размышляй о Его обѣтованіяхъ, относящихся къ утѣшенію и успокоенію всѣхъ скорбящихъ и въ здѣшней и въ будущей жизни. Страдаетъ ли кто

отъ угрызений совѣсти подъ бременемъ грѣха? Ищи, возмущаемая грѣхами душа христіанская, мира и успокоенія у Господа Иисуса. Проси у Него исцѣленія своею душѣю, подобно женѣ Хананейской, проси духовнаго озаренія и просвѣтленія, подобно слѣпцамъ исцѣленнымъ. Молись Ему неустанно съ вѣрою и терпѣніемъ, какъ та Хананейская жена: сколько разъ Онъ ей отказывалъ въ просьбѣ, она продолжала молиться и просить, и своимъ терпѣніемъ и вѣрою преклонила Его къ себѣ на милость: *о жено, велія въра твоя, буди тебѣ якоже хочещи* (Мѣ. 15, 28). Если же Онъ исполнилъ просьбу язычницы, то чего не сдѣлаетъ для насъ, христіанъ, которыхъ Самъ благоволилъ назвать Своими чадами! И такъ изливайте предъ Нимъ всѣ свои скорби и печали, проливайте предъ Нимъ слезы раскаянія, — и Онъ даруетъ успокоеніе скорбящему сердцу, успокоитъ мятущуюся совѣсть, пошлетъ миръ и отраду въ сердце ваше и утѣшитъ надеждою на вѣчное спасеніе и блаженство. *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ.*

Научивши людей прославленію Бога чрезъ исполненіе воли Его, и примиривши ихъ съ Богомъ и между собою, Воплотившійся Спаситель низвелъ на людей благоволеніе Божіе. Благоволеніе Божіе, почивавшее на Единородномъ Сынѣ Божіемъ, чрезъ Него, какъ Главу церкви, распространилось и на всѣхъ ея членовъ, которыхъ Онъ благоволилъ содѣлать своими братьями по благодати. И вотъ чрезъ воплощеніе Сына Божія излились на насъ всѣ щедроты Господни. *Излю отъ Духа Моего на всяку плоть* (Іоил. 2, 28), предсказывалъ еще древній пророкъ о плодахъ воплощенія, и этотъ Духъ со дня Пятидесятницы изливается на людей чрезъ таинства церкви, возрождая, укрѣпляя, просвѣщая и спасая людей. Такимъ образомъ Спаситель даровалъ намъ и силы къ достойному прославленію Господа. *Грѣхъ паденій кто избѣжитъ, отъ тайныхъ моихъ очистился* (Ис. 18, 13); *обрати ны, Господи, къ Тебѣ, и обратимся* (Плач. Іер. 5, 21), слышится изъ глубины временъ скорбный голосъ безсильныхъ въ борьбѣ съ грѣхомъ страдалцевъ. *Вся мѣсто о укрѣпляющемъ мя Иисусѣ* (Филип. 4, 13), говоритъ сильный благодатию послѣдователь Христовъ. — Но помимо высочайшихъ духовныхъ благъ, благоволеніе Божіе къ людямъ выражается и въ дарованіи великихъ земныхъ благъ. До воплощенія Богъ былъ болѣе строгимъ Судіею, наказывающимъ грѣшниковъ. И вотъ мы видимъ, что тогда цѣлые города сожигались огнемъ небеснымъ, цѣлый народъ отдавался въ рабство, весь грѣшный міръ истребленъ былъ потокомъ. Если и проявлялась иногда милость Божія къ избранному народу, то лишь по силѣ вѣры въ будущаго Искупителя. Послѣ же воплощенія Господь сталъ болѣе любящимъ Отцомъ, помогающимъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ, защищающимъ и сохраняющимъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Ищущимъ Царствія Божія обѣщаны и даруются и всѣ земныя блага (Мѣ. 7, 33). Кроткіе христіане, несмотря на преслѣдованія язычниковъ и ихъ царей, наслѣдовали землю и изъ рабовъ ихъ сдѣлались сами владыками ихъ и просвѣтителями, страны ихъ болѣе процвѣтають, и они всюду видятъ надъ собою благодѣющую руку Божію. Для доказательства этого мы не будемъ приводить примѣровъ изъ исторіи чужахъ христіанскихъ государствъ. Наша отечественная исторія представляетъ намъ множество примѣровъ дивной помощи и покровительства Божія. Къ таковымъ относится и воспоминаемое нынѣ Русскою церковію чудное избавленіе Россіи отъ нашествія Галловъ съ дванадцатью языкъ. Повидимому все тогда было на сторонѣ непобѣдимаго предводителя собраний имъ противъ Россіи народовъ — и умъ, и оружіе, и искус-

ство, и количество войска. Но небесная сила превозмогла великую силу земную. Родшійся Спаситель, къ Которому съ твердой вѣрой и горячей молитвой обратились наши предки, даровалъ имъ помощь и спасеніе. Въ благодарное воспоминаніе и проявленіе этой величайшей милости Божіей и сооруженъ въ нашей столицѣ величественный храмъ въ честь Рождества Христова. И на нашихъ глазахъ, не говоря о ежедневныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, которыми мы *и живемъ, и движемся, и есмь*, проявилась ли дивная помощь намъ Божія въ спасеніи Благодѣйшаго Государя Нашего и Его Августѣйшей Семьи отъ опасности смерти! Если же теперь мы иногда бѣдствуемъ, подвергаемся тѣмъ или другимъ неудачамъ въ общественной, или частной жизни, то виною тому служимъ мы сами, наше удаленіе отъ Родшагося Господа, какъ источника силъ и блаженства. Стремитесь же къ Нему всѣ и всегда. *Взыци Господа внигда обрѣсти вамъ Того, призовите: гдѣ же не близится къ намъ, да оставитъ нечестивый пути своя и му беззаконенъ совѣтъ моя и да обратится ко Господу и милость будетъ, яко по премногу оставитъ грѣхи ва* (Ис. 55, 6—7).

Будемъ же, благ. Хр., всегда не только устами благодарно воспѣвать Родшагося Господа Ангельскою пѣснію: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во чловѣчѣхъ благоволеніе, и жицію своею прославлять Господа, сохранять миръ съ Богомъ и между собою, чтобы всегда почивало на насъ благоволеніе Божіе. Аминь.*

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Наслѣдника Цесаревича. — Новорожденный Великій Князь † Герцогъ Лейхтенбергскій. — †† Архіепископъ Одесскій Никанор епископъ Ковенскій Кирилль. — Перемѣщеніе и увольненіе епископа Новыя ректоръ Московской Духовной Академіи. — Средства къ обоченію церковно-приходскихъ школъ. — Цѣль дѣятельности всероссійскаго праславянаго братства. — Праздники — вечера для рабочихъ. — Форма воспитанниковъ семинаріи. — Подчиненіе иностранныхъ школъ министерству народнаго просвѣщенія. — Пересмотръ программъ городскихъ школъ. — Распространеніе положенія о сбереженіи лѣсовъ на нѣкоторыхъ губерніяхъ. — Разрѣшеніе отдавать въ аренду крестьянамъ казенную землю безъ торговъ и залоговъ. — Проектъ страхованія рабочихъ. — Льготы основанію факторій на окраинахъ Россіи. — Новый порядокъ выдачи сѣянъ. — Преобразованіе воспитательныхъ домовъ. — Поселки для помѣщиковъ. — Таможенный курсъ. — Извѣстіе о смерти раскольникаго архіерея.

— По послѣднимъ официальнымъ извѣстіямъ путешествія Государя Наслѣдника Цесаревича совершается вполне благополучно. Онъ теперь находится въ Индіи. Официальная программа изъ Бароды извѣщаетъ: Наслѣдникъ Цесаревичъ пробылъ четыре дня въ Элдорѣ, гдѣ былъ съ пышностью встрѣченъ представителями Низама. Вчера Цесаревичъ былъ на аудиенціи у Его Высочества, согласно маршруту, прослѣдуетъ чрезъ южную часть Бомбея. Великій Князь Георгій Александровичъ выдѣлался на фрегатѣ.

— 20 Декабря супруга Великаго Князя Константина Константиновича Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени сыномъ Константиномъ.

— 25 Декабря, въ Парижѣ скончался герцогъ Николай Симилановичъ Лейхтенбергскій.

27 Декабря скончались: архіепископъ Одесскій Никанор епископъ Ковенскій Кирилль. Послѣдній скоространнымъ разрывомъ сердца

— На вакантную Виленскую кафедру назначенъ епископъ Подольскій Донатъ, епископомъ же Подольскимъ викарій этой епархіи Димитрій—Пресвященный Христофоръ уволенъ, согласно его просьбѣ, по разстроенному здоровью отъ должности ректора московской духовной академіи и назначенъ управляющимъ ставропигіального Воскресенскаго «Новый Іерусалимъ» именуемаго монастыря; ректоръ петербургской духовной семинаріи архимандритъ Антоній назначенъ ректоромъ московской духовной академіи.

— Изъ напечатанныхъ въ «Воронежскихъ епарх. вѣдомост.» протоколовъ епархіального съѣзда видно, что съѣздъ, между прочимъ, разсуждалъ объ изысканіи средствъ для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ епархіи, и остановился на слѣдующихъ, какъ общеобязательныхъ для всей епархіи источникахъ: 1) испросить разрѣшеніе у его преосвященства завести во всѣхъ церквахъ кружки, съ которыми бы можно было собирать въ церкви пожертвованія на церковно-приходскія школы въ теченіи всего года, а при возможности и по домамъ прихожанъ; 2) ходатайствовать предъ его преосвященствомъ, что бы имъ было сдѣлано распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ штатныхъ диаконовъ неспособныхъ или незанимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по 50-ти рублей въ годъ на нужды школъ; 3) ходатайствовать предъ его преосвященствомъ, чтобы и отъ причтовъ тѣхъ приходоу, гдѣ нѣтъ штатныхъ диаконовъ, но гдѣ они полагаются по штату взимать изъ братскихъ кружекъ по 25 рублей, если тотъ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, а гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, по 12 рублей 50 копѣекъ. Первую мѣру преосвященный утвердилъ, но съ тѣмъ, чтобы кружки не носили по домамъ прихожанъ, а остальное приказалъ предварительно обсудить на благотворительныхъ съѣздахъ.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что проектирующееся всероссийское православное братство ставитъ своей дѣятельности три цѣли: 1) поднятіе уровня народной нравственности, 2) противодѣйствіе пропагандѣ раскола и рационалистическаго ученія и 3) обезпеченіе матеріальнаго положенія духовенства.

— «Новое время» пишетъ, что съ цѣлью отвлечь рабочихъ отъ пьянства въ праздничное время, Общество трезвости предълагаетъ устраивать для рабочихъ праздники—вечера, на которыхъ, между прочимъ, будутъ читаться литературныя произведенія. Одинъ изъ такихъ вечеровъ рѣшено устроить на святкахъ на Васильевскомъ островѣ. Общее собраніе въ послѣднемъ засѣданіи ассигновало на устройство праздника для рабочихъ 100 рублей.

— Та же газета сообщаетъ, что для воспитанниковъ Харьковской семинаріи утверждена особая форма: сюртукъ съ особымъ воротникомъ обшитымъ краснымъ кантомъ, на мундирѣ бѣлыя металлическія пуговицы, на шапкѣ черныи околышъ, красный кантъ.

— Объявлено Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее по докладу министра внутреннихъ дѣлъ, о подчиненіи всѣхъ, безъ исключенія, лютеранскихъ церковныхъ школъ въ округахъ С.-Петербургской и Московской евангелическо-лютеранскихъ консисторій, со всѣми, принадлежащими школамъ имуществами, вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, на общемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы сохранено было право протестантскаго духовенства наблюдать за религіознымъ образованіемъ юношества въ означенныхъ заведеніяхъ.

— Газеты передаютъ слухъ, что при министерствѣ народнаго

просвѣщенія учреждена коммиссія для пересмотра программъ городскихъ училищъ.

— Высочайше повелѣно распространить дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ на Московскую, Калужскую, Тверскую и Волынскую губерніи и включить Вятскую и Пермскую въ кругъ вѣдѣнія казанскаго отдѣленія Дворянскаго банка.

— Высочайше повелѣно распространить на привислянскія губерніи дѣйствующій во внутреннихъ губерніяхъ законъ объ отдачѣ крестьянамъ казенныхъ земель въ аренду безъ торговъ и денежныхъ залоговъ.

— Окончательно разработанный проектъ страхованія рабочихъ будетъ обязательенъ для всѣхъ заведеній, имѣющихъ выше 10 рабочихъ. Страхованіе оплачивается хозяевами. Неспособные вслѣдствіе увѣчій рабочіе будутъ получать въ видѣ пенсій свой прежній фабричный заработокъ. Вдовамъ и дѣтямъ погибшихъ будутъ выдаваться половина и четверть заработка.

— По газетнымъ слухамъ съ будущаго года предоставляются особыя льготы лицамъ только русскаго происхожденія, желающимъ основывать торговыя и промысловыя факторіи на дальнихъ окраинахъ сѣвера и сѣверо-востока Европейской и Азіатской Россіи.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что постоянно увеличивающееся число лицъ, получающихъ пенсію изъ главнаго казначейства, и происходящія отсюда затрудненія въ удовлетвореніи ихъ побудили министерство финансовъ ходатайствовать передъ государственнымъ совѣтомъ объ измѣненіи установленнаго положенія о срокахъ выдачи пенсій. Согласно представленію министерства финансовъ, выдачи пенсій изъ главнаго казначейства предполагается производить въ слѣдующіе сроки: 1) пенсіи изъ окладовъ до 100 руб. въ годъ—по третямъ года впередъ; пенсіи изъ оклада 100—1,000 руб. помѣсячно начиная съ 12-го числа текущаго мѣсяца, за который причитается пенсія, а пенсіи свыше 1,000 руб.—съ перваго числа слѣдующаго мѣсяца; 2) въ февралѣ мѣсяцъ пенсіи по годовымъ окладамъ отъ 100 до 1000 руб. выдавать двумя днями ранѣе установленныхъ сроковъ; 3) предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи по всѣмъ окладамъ выдавать: а) за декабрь, начиная съ перваго числа этого мѣсяца, и б) когда праздникъ Св. Пасхи не позднѣе десяти дней апрѣля, пенсіи за мартъ выдавать въ общеустановленные сроки, а пенсіи за апрѣль—съ перваго числа этого мѣсяца. Затѣмъ дѣленіе пенсіонеровъ на болѣе частныя разряды по размѣру ихъ пенсій съ назначеніемъ каждому разряду извѣстныхъ дней въ мѣсяцъ для полученія пенсій и вообще принятіе въ вышеуказанныхъ предѣлахъ времени другихъ подобныхъ мѣръ къ облегченію пенсіонеровъ и чиновъ главнаго казначейства предполагается предоставить усмотрѣнію министра финансовъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что вопросъ о преобразованіи воспитательныхъ домовъ на дняхъ окончательно разсмотрѣнъ въ опекуномъ совѣтѣ и почти единогласно принято введеніе въ практику воспитательныхъ домовъ лишь открытаго приѣма незаконнорожденныхъ, причемъ только дѣти неимущихъ будутъ воспитываться на казенный счетъ. Реформа предстоитъ большая въ этомъ дѣлѣ.

— По словамъ «Новостей», въ медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ вырабатывается проектъ устройства отдѣльныхъ поселковъ для страдающихъ тихимъ умопомѣшательствомъ. Поселки эти предназначенны исключительно для подобныхъ больныхъ, будутъ находиться въ непосредствен-

номъ завѣдываніи врачей-спеціалистовъ и подъ контролемъ тѣхъ больницъ, къ которымъ они будутъ причислены.

— Министръ финансовъ назначилъ для таможенныхъ расчетовъ на первую четверть 1891 года цѣну кредитному рублю — 70, серебряному — 75 копѣекъ золотомъ.

— Газеты сообщаютъ, что въ Хвалынскѣ 10 декабря скончался одинъ изъ самыхъ выдающихся и вліятельныхъ въ расколѣ лже епископовъ, — именованійся епископомъ казанскимъ Пафнутій.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Намѣстникъ іерусалимскаго патріарха. — Заявленіе представителей туземнаго палестинскаго населенія. — Несостоявшіеся выборы патріарха. — Открытіе греческихъ церквей. — Армянскій патріархъ. — Содержаніе болгарской іерархіи и количество учебныхъ заведеній въ Болгаріи. — Боснійское духовенство. — Извѣстія изъ Праги. — Стремленіе чеховъ къ православію. — Голодь въ Ирландіи.

— Съ 19 августа прошлаго 1890 года блаженный Никодимъ, патріархъ іерусалимскій сложилъ съ себя должность и отправился въ путешествіе. Временнымъ замѣстителемъ патріарха утвержденъ турецкимъ правительствомъ митрополитъ Петры аравійской Никифоръ, прежде проходившій эту должность, причемъ къ сожалѣнію дѣло его избранія не обошлось безъ раздоровъ. Большинство членовъ Синода, какъ передаетъ корреспондентъ «Церков. Вѣстн.», избрало на должность патріаршаго намѣстника іорданскаго архіепископа Елифанія и просило Порту объ его утвержденіи, но другіе члены Синода опротестовали это избраніе и Порта уважила этотъ протестъ.

Первымъ дѣломъ патріаршаго намѣстника было дать знать православнымъ епископамъ и другимъ представителямъ православныхъ арабовъ объ имѣющихъ быть выборахъ патріарха. Къ первымъ числамъ октября прибыли въ Іерусалимъ епископы Назаретскій и Акрскій и 12 священниковъ, — представителей арабскаго населенія изъ разныхъ мѣстностей Палестины.

Выборы патріарха обыкновенно происходятъ такимъ образомъ. Бываютъ три собранія. На первомъ засѣданіи члены Синода (архіереи и три архимандрита) составляютъ списокъ кандидатовъ на патріаршій престолъ, внося въ него чловѣкъ 8—10, и отсылаютъ его въ Константинополь на утвержденіе турецкаго правительства, которое обыкновенно назначаетъ не болѣе трехъ. Изъ этихъ трехъ указанныхъ правительствомъ кандидатовъ на второмъ засѣданіи избираютъ одного и затѣмъ въ храмѣ Воскресенія провозглашаютъ его патріархомъ при народныхъ кликахъ: *ἄγιος, ἄγιος, ἄγιος*.

Во второмъ засѣданіи кромѣ членовъ Синода принимаютъ участіе представители православныхъ арабовъ, но вліяніе ихъ на выборы ничтожно. Арабскіе священники не имѣютъ ни одного голоса въ собраніи и только подписываютъ то, что рѣшаютъ греческіе архіереи. Собравшіеся къ предстоящимъ выборамъ патріарха арабскіе священники въ количествѣ 14 чловѣкъ потребовали у греческихъ архіереевъ право голоса какъ въ первомъ, такъ и во второмъ засѣданіи Синода для избранія патріарха, причемъ ссылались на то, что ихъ право было подтверждено патріархомъ Іероодемъ (вторымъ патріархомъ предъ Никодимомъ I). Греки не хотѣли слушать никакихъ заявленій со стороны арабовъ, которые поэтому обратились къ мѣстному турецкому судѣ (кади). Послѣдній, разсмотрѣвъ документы арабовъ, нашелъ претензіи ихъ отчасти справедливыми и теле-

графировалъ въ Константинополь. Въ ожиданіи отвѣта выборы патріарха пріостановились.

— Изъ Константинополя за истекшую недѣлю телеграфически принесъ болѣе отрадныхъ и успокоительныхъ извѣстія. При посѣщеніи императорскаго дворца греческими митрополитами Трапезионскимъ, Доркосомъ и Халкедонскимъ, явившимися къ султану съ петиціей объ исполненіи желаній патріархата, русскій посолъ черезъ перваго драгомана поддержалъ эту петицію изъ явленіемъ со своей стороны желанія, чтобы требованія патріархата были исполнены, въ виду предстоящихъ праздниковъ. Благодаря ходатайству нашего посла въ день Рождества Христова богослуженіе въ греческихъ церквахъ возобновилось послѣ того какъ султанъ уступилъ справедливымъ требованіямъ вселенскаго патріарха. Такимъ образомъ болѣе трехъ мѣсяцевъ тянувшійся разладъ между Портою и патріархомъ наконецъ улаженъ къ общей радости православныхъ восточныхъ христіанъ, лишенныхъ за все это время утѣшенія присутствовать при богослуженіи.

— Нѣсколько раньше и армянскій патріархъ Ашикианъ вновь вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей и произнесъ въ церкви Кумъ Капу слово, въ которомъ увѣщевалъ армянскій народъ «оставаться неизмѣнно вѣрнымъ его величеству султану и отвергнуть извѣстныя пагубныя ученія, которыя лишь подвергаютъ этотъ благоразумный и просвѣщенный народъ риску утратить довѣріе правительства». Передавъ затѣмъ своей паствѣ подробности своей аудіенціи у султана, патріархъ сказалъ, что ласковое обращеніе султана произвело на него чарующее дѣйствіе и что «его милостивыя рѣчи служатъ утѣшеніемъ и возбуждаютъ надежды».

— Послѣ того, какъ болгарская іерархія признала современное болгарское правительство и стала возносить молитвы въ церквахъ за Кобургскаго князя, послѣднее увеличило содержаніе болгарскимъ епископамъ, именно Софійскому до 12,000 франковъ, тырновскому, филиппопольскому, силистрійскому и варненскому — до 10,000 франковъ, остальнымъ до 8,000; болгарскому экзарху опредѣлено 186,300 франковъ, а иновѣрческому духовенству 80,000 фр. Бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣленъ въ 4.279,100 франковъ. Въ Болгаріи имѣются въ настоящее время слѣдующія учебныя заведенія: высшіе курсы въ Софіи, 4 классическихъ и 8 реальныхъ гимназій, 5 женскихъ гимназій, 4 учительскихъ семинаріи, 1 духовная семинарія и 1 духовное училище, 1 коммерческое училище, 2 прогимназій, 2 сельскохозяйственныхъ училища и 1 ремесленное училище.

Въ Босніи дѣйствія австрійской власти не только не встрѣчаютъ никакого сопротивленія, но какъ передаетъ корреспондентъ «Моск. Вѣд.», всяческое поощреніе и прямое содѣйствіе среди боснійскаго духовенства, начиная съ высшаго духовнаго представителя, митрополита Сараевскаго Георгія Николаевича и кончая деревенскими приходскими священниками.

Митрополитъ, членъ консисторіи и семинаріи, священники его окружающіе все это креатуры и покорнѣйшіе слуги швабской власти, это не служители церкви и родины, а просто чиновники духовнаго вѣдомства, получающіе часто крупныя оклады, а потому дорожащіе своимъ положеніемъ, для сохраненія котораго со всеми его выгодами они, за весьма рѣдкими исключеніями, готовы жертвовать и дѣйствительно жертвуютъ собственнымъ достоинствомъ и интересами паствы и православія. Въ настоящее время приходское духовенство ходатайствуетъ предъ

австрійскимъ правительствомъ о дарованіи ему опредѣленнаго оклада жалованья отъ казны, не испросивъ напередъ согласія у своихъ прихожанъ, отъ которыхъ доселѣ получали содержание.

— Чехи дружно приготовились къ борьбѣ съ австрійскимъ правительствомъ, намѣревающимся навязать чешскому народу выработанныя въ Вѣнѣ и негодныя послѣднему соглашенія по школьному вопросу. На открывшемся засѣданіи сейма послѣдовала отвѣтъ на запросъ Ригера о разрѣшеніи употреблять чешскій языкъ въ официальныхъ сношеніяхъ. Ландмаршалъ прочелъ письмо намѣстника, изъ котораго видно, что, по заявленію правительства, пересмотръ узаконеній о языкѣ можетъ состояться лишь послѣ того, какъ приняты будутъ соответственные пункты соглашенія, на которомъ правительство настаиваетъ неуклонно. Младочехи встрѣтили заявленіе ироническими рукоплесканіями. Старочехи были очень смущены.

Среди проживающихъ въ Вѣнѣ чеховъ обнаруживается съ нѣкотораго времени усиленный переходъ въ православіе, такъ что въ настоящее время въ Вѣнѣ насчитывается уже сто пятьдесятъ православныхъ чешскихъ семействъ. Въ этомъ году православные чехи, предводимые извѣстнымъ редакторомъ газеты «Парламентѣръ» К. Живнымъ и его родственникомъ Владиміромъ Скрейшовскимъ, сыномъ умершаго публициста, рѣшили составить чешско-православный кружокъ, который занялся бы упорядоченіемъ ихъ церковно-школьныхъ дѣлъ. Этотъ кружокъ долженъ позаботиться, между прочимъ, объ открытіи въ Вѣнѣ исповѣдной школы, въ которой будетъ преподаваться Законъ Божій русскимъ православнымъ священникомъ. Чехи намѣрены созвать съ этою цѣлью собраніе и уже предложили властямъ на утвержденіе статута новаго православнаго кружка.

— Ирландское правительство издало воззваніе о сборѣ пожертвованій для облегченія бѣдствія, постигшаго Ирландію вслѣдствіе неурожая картофеля, составляющаго главную и почти единственную пищу населенія.

ПО ПОВОДУ ПОДНЯТАГО ВЪ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРѢ ВОПРОСА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ НАШИХЪ МИССІЙ.

Образованному читающему міру безъизвѣстны, конечно, попытки нѣкоторыхъ русскихъ людей, предпринятія въ настоящее время относительно видоизмѣненія и улучшенія нашихъ православныхъ миссій, существующихъ въ Россіи и внѣ ея. Таковы, прежде всего, статьи достоуважаемаго профессора Московской Духовной Академіи, свящ. Д. Ѳ. Касицина, помѣщенные въ редактируемомъ и издаваемомъ имъ журналѣ: «Душеполезное Чтеніе», *) затѣмъ, статьи свящ. С. В. Страхова, помѣщенные имъ въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» **). Въ первыхъ статьяхъ мы видимъ подробный разборъ нашихъ православныхъ миссій и указаніе на лучшей ихъ типъ или образецъ. Этотъ типъ представляется въ проектѣ учрежденія у насъ на Руси православной миссіонерской Академіи, какъ спеціальной миссіонерской школы, которая давала бы намъ готовыхъ, вполне опытныхъ и ревностныхъ, миссіонеровъ на дѣло служенія истинѣ Христовой и распространенія ея среди оте-

чественныхъ и другихъ иновѣрцевъ. Во вторыхъ статьяхъ, кромѣ сочувствія, подтверждающаго высказанную мысль объ учрежденіи у насъ Академіи, какъ *центральной* миссіонерской школы, мы находимъ еще разсужденіе о такъ называемыхъ, *частныхъ* миссіонерскихъ образовательныхъ заведеніяхъ, каковыми, по словамъ автора являются: 1) спеціальныя миссіонерскіе классы при нѣкоторыхъ семинаріяхъ, 2) катихизаторскія училища и 3) инородческія учительскія семинаріи. Ничего не имѣя возразить противъ всѣхъ этихъ статей, напротивъ, вполне сочувствуя имъ и принимая близко къ сердцу вопросъ о миссіонерскомъ дѣлѣ, какъ дѣлѣ дорогомъ для каждаго христіанина и даже составляющемъ его непремѣнный долгъ и обязанность, мы, конечно, отъ души желаемъ имъ полного осуществленія на дѣлѣ и всякаго успѣха въ окончательномъ рѣшеніи затронутого ими столь важнаго вопроса. И дѣйствительно, что можетъ быть выше, важнѣе и спасительнѣе для христіанъ, какъ не просвѣщеніе свѣтомъ вѣры людей невѣдущихъ и пребывающихъ во тьмѣ невѣрія и обращеніе на путь истины людей заблуждающихся и далекихъ отъ православной церкви Христовой? Съ этою цѣлью они и призваны въ ограду православной церкви и состоять ея членами, для того чтобы сами, по утвержденіи въ вѣрѣ, могли распространять свѣтъ этой вѣры среди другихъ людей, ближнихъ и дальнихъ, такъ чтобы эти послѣдніе, видя ихъ добрую жизнь, соответствующую исповѣдуемой ими вѣрѣ, прославляли вмѣстѣ съ ними Отца нашего Небеснаго (Матѣ. V, 16). Мы сочли нужнымъ замѣтить здѣсь, что мы не враги предполагаемой реформы относительно развитія и улучшенія нашихъ миссій, а всячески сочувствуемъ ему и принимаемъ съ своей стороны мѣры къ его осуществленію по причинѣ нѣкоторыхъ мыслей и чувствъ, навѣянныхъ намъ чтеніемъ вышеуказанныхъ статей. Какія эти мысли и чувства, мы постараемся изложить здѣсь сейчасъ болѣе подробнымъ образомъ, на что и просимъ благосклоннаго вниманія читателей.

Наше миссіонерство и вообще дѣло евангельской проповѣди поставлено и находится въ настоящее время въ такихъ условіяхъ, что оно исключительно заботится о людяхъ непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ вѣры Христовой и, притомъ, чуждыхъ намъ по имени и языку. Если и существуетъ у насъ православное миссіонерское Общество, считающее своихъ членовъ цѣлыми тысячами, то оно имѣетъ въ виду заботу и попеченіе именно о людяхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, дикаряхъ-язычникахъ, живущихъ далеко за предѣлами нашего отечества, или же о людяхъ, хотя и обитающихъ въ немъ, гдѣ нибудь на окраинахъ его, но не входящихъ въ составъ господствующей націи. Очевидно, православное миссіонерское общество имѣетъ дѣло только съ людьми не познавшими еще Христа, мало обращающаго вниманіе на внутренній коренной составъ населенія, среди котораго она дѣйствуетъ, именно на тѣхъ людей, которые давно уже приняли вѣру Христову и просвѣтились ея благодѣтельнымъ свѣтомъ, но которые слабы и нетверды въ ней и готовы иногда совсѣмъ потерять или уже потеряли ее въ жизни. Этихъ людей, живущихъ въ нашемъ отечествѣ, именуемыхъ себя на словахъ и на бумагѣ православными христіанами, на самомъ же дѣлѣ людей невѣрующихъ, искавшихъ христіанство или же совсѣмъ отвергнувшихъ его и живущихъ хуже язычниковъ, — этихъ людей, говоримъ, наше миссіонерство не касается и не имѣетъ въ виду въ дѣлѣ распространенія евангельской проповѣди. Между тѣмъ жизнь современныхъ русскихъ людей

*) См. №№ 7, 8, 9, 10, 12 за 1890 г.

**) См. №№ 45, 47, 48, 51 за 1890 г.

показываетъ намъ, что никогда столько не нуждались они въ миссіонерской проповѣди, сколько нуждаются въ ней именно въ настоящее время. Въ прежнее время, при просвѣщеніи свѣтомъ христіанской вѣры нашей страны и нашего народа, наши первые миссіонеры—греки имѣли дѣло съ однообразнымъ по вѣрѣ населеніемъ, входящимъ въ составъ русской земли, именно: язычниками, не знающими истиннаго Бога и поклоняющимися идоламъ. Теперь же, по прошествіи девяти сотъ лѣтъ со времени крещенія нашего народа христіанскою вѣрою при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, оказывается совсѣмъ иное въ этомъ отношеніи. При многочисленномъ и разнообразномъ внѣшнемъ составѣ населенія, изъ котораго сплочено въ единое цѣлое наше государство, послѣднее отличается, какъ извѣстно, тѣмъ же характеромъ разнообразія въ дѣлѣ вѣры или религіи. Не говоря уже о многихъ исповѣданіяхъ вѣры, издавна получившихъ себѣ право на свободное существованіе въ нашемъ отечествѣ, каковыми являются, напр., протестантство, католичество, еврейство и друг., сколько есть въ немъ еще разныхъ другихъ вышедшихъ, такъ сказать, изъ самыхъ пѣдръ русскаго народа. Не упоминая здѣсь о нашемъ русскомъ расколѣ, представляющемъ собою болѣе чѣмъ двухвѣковое явленіе въ нашей исторіи, замѣтимъ: сколько въ немъ появилось за послѣднее преимущественно время разныхъ ересей и сектъ, повсемѣстно распространяющихся! Одна изъ такихъ сектъ, подъ названіемъ штунды, широко охватила собою нашъ богатый Юго-Западный край, въ которомъ она господствуетъ съ особенною силою и въ которомъ считаетъ своихъ послѣдователей среди малорусскаго населенія цѣлыми тысячами. На сѣверѣ Россіи, въ ея столицѣ Петербургѣ, сосредоточилась другая многочисленная секта, именно секта пашковцевъ, которая дѣйствуетъ съ небольшою силою, чѣмъ и штунда, тѣмъ болѣе, что она находится въ близкой и родственной связи съ послѣднею. Наконецъ, въ послѣднее время, появилась у насъ въ первопрестольной столицѣ Москвѣ новая секта подъ именемъ толстовцевъ во главѣ съ самимъ родоначальникомъ этой секты, давшимъ ей названіе, графомъ Л. Толстымъ. Не смотря на очень сравнительно съ другими, недавнее время существованія ея у насъ, она успѣла уже быстро распространиться не въ одной только Москвѣ, а въ другихъ городахъ Россіи, распространиться, можно сказать, повсюду и вездѣ, и считаетъ въ настоящее время своихъ послѣдователей или приверженцевъ въ значительномъ количествѣ. Мы не будемъ входить здѣсь въ подробный разборъ этой секты, ибо сущность ея, думаемъ, болѣе или менѣе извѣстному всякому образованному человѣку, интересующемуся и слѣдящему за внутреннимъ состояніемъ и развитіемъ нашего отечества. Ученіе, которое проводитъ эта секта и которое въ основаніи своемъ всецѣло принадлежитъ ея руководителю гр. Л. Толстому, ново и отличается въ высшей степени оригинальною: оно сводится къ новоизмышленной вѣрѣ, къ христіанству безъ Бога, безъ Христа и Его Евангелія. Вредъ отъ такого ученія, раздѣляемаго многими и распространяемаго въ массы народа разными тайными средствами и путями, не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію. Особенно это нужно сказать про одно изъ послѣднихъ сочиненій гр. Л. Толстого, именно его *Крейцерову Сонату*, которая надѣлала у насъ столько шума и, безъ сомнѣнія, произвела большой переворотъ въ умахъ и сердцахъ русскаго общества. По словамъ покойнаго высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, подробно разобравшаго это произведеніе Толстаго въ своей знаменитой бесѣдѣ: «о христіанскомъ

супружествѣ», *) члены толстовскаго круга теперь запоемъ читаютъ «Крейцерову Сонату». Ему (т. е. автору ея) кланяются тысячи нашихъ интеллигентовъ, кланяются какъ гениальному учителю, проповѣднику истиннаго, очищеннаго, освобожденнаго отъ суевѣрій христіанства. Его творенія проникаютъ даже въ низшіе круги народа. Что особенно больно и прискорбно видѣть въ настоящее время, такъ это именно то, что сочиненіями гр. Толстаго восхищается наша современная учащаяся молодежь, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, наша молодежь, — этотъ цвѣтъ и надежда русскаго народа. Посмотрите, наприм., на нашихъ студентовъ, воспитанниковъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, и вы увидите, что нигдѣ столько не распространены сочиненія этого новаго, выжившаго изъ ума, русскаго мудреца, этого «лжепророка съ знаменемъ смерти», «печальнаго гениа ея, носящагося надъ русскою землею»**), сколько среди нихъ, и нигдѣ столько не находится сочувствующихъ имъ, сколько именно тамъ—въ этихъ высшихъ свѣтскихъ школахъ. Кто преимущественно зараженъ и страдаетъ нынѣ невѣріемъ, разнаго рода пороками, умственными и нравственными, какъ не наше молодое образованное поколѣніе, обучающееся въ свѣтскихъ школахъ? Въ простомъ низшемъ словѣ народа, хотя замѣчаются тоже пороки, суевѣрія и заблужденіе умовъ и нравственная испорченность или разнузданность, но тамъ все таки сохранилась еще въ нѣкоторомъ отношеніи вѣра православная, — простая, глубокая и искренняя; между тѣмъ какъ въ высшихъ интеллигентныхъ кругахъ мы видимъ почти совершенное отрицаніе ея и ничѣмъ незамѣнимую пустоту вслѣдствіе отсутствія ея тамъ. Велико и опасно развращеніе умовъ и нравовъ, замѣчаемое преимущественно среди молодыхъ образованныхъ людей нашего времени. Нужно бытъ совсѣмъ слѣпымъ или же намѣренно закрыть свои глаза, чтобы не видѣть этого; нужно не имѣть никакого понятія объ этой средѣ, чтобы не знать, что тамъ дѣлается въ настоящее время. И однако же есть люди, которые осмѣливаются называть указанное состояніе образованіемъ, успѣхами прогресса и цивилизаціи! Этимъ даже гордятся и превозносятся предъ другими современные русскіе люди. Это ли образованіе и просвѣщеніе въ духѣ вѣры Христовой, это ли истинная жизнь? Нѣтъ, это мракъ и тьма, это смерть духовная! Не стыдъ ли, не позоръ ли въ глазахъ всего православнаго міра видѣть это именно у насъ въ Россіи? И недостойно ли оно—это явленіе искреннаго сожалѣнія и слезъ, чтобы оплакать великое горе и бѣдствіе, которое стряслось надъ нашимъ русскимъ православнымъ народомъ? Да, стоитъ на этомъ вопросѣ нѣсколько остановиться, пораздумать и поразмыслить о немъ! Отчего это въ самомъ дѣлѣ бываетъ такъ, что обучающіеся въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ выходятъ изъ нихъ, по окончаніи курса, обыкновенно людьми ни во что не вѣрующими и нигде негодными въ духовномъ смыслѣ, людьми зараженными умственно и нравственно, предающимися различнымъ порокамъ и страстямъ? Вѣдь такіе люди составляютъ въ настоящее время большинство воспитывающихся въ нашихъ школахъ и только, какъ рѣдкія исключенія, выходятъ изъ нихъ люди, достойные названія образованныхъ въ полномъ смыслѣ этого слова, люди глубоковѣрующіе и высоконравственные, которые являются

*) Эта бесѣда печаталась за нынѣшній годъ въ духовныхъ журналахъ: „Странникъ“, „Православное Обзоріе“, „Воскресный День“ и друг. Кромѣ того, она вышла также въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ изданіяхъ.

**) Бесѣда по поводу новаго лжеученія гр. Л. Толстаго противъ таинства брака, А. Олесницкаго, см. „Церковныя Вѣдомости“, № 48, 1890 г.

теперь едва примѣтными точками или мерцающими звѣздами на небосклонѣ нашей русской жизни; тогда какъ по существу дѣла скорѣе слѣдовало бы ждать обратнаго явленія: большинство должно было бы выходить изъ нихъ истинно образованными и только меньшинство представлять собою исключеніе въ этомъ отношеніи. Отчего же это, спрашиваемъ, происходитъ такъ? Говорятъ, что виною этому наука, проходима въ этихъ школахъ: она, будто бы, приводитъ людей къ отрицанію Бога и христіанства, вообще, къ невѣрію и нечестію; но это неправда. Всякая наука, къ какой бы отрасли знанія она ни принадлежала, всегда чиста и достойна своего назначенія и цѣли. Нѣтъ, не наука сама по себѣ виновата въ этомъ отношеніи, а прежде всего приставники къ наукѣ, — наши учителя и воспитатели, которые въ большинствѣ своемъ представляютъ собою печальное явленіе. Они являются сами зараженными духомъ невѣрія и сомнѣнія, людьми развращенными умственно и нравственно, и чрезъ то легко заражаютъ собою другихъ, вѣранныхъ ихъ руководству и попеченію, людей молодыхъ и неопытныхъ. Затѣмъ, здѣсь имѣетъ также большое значеніе постановка преподаванія и результатъ образованія, получаемого въ нашихъ школахъ. Какое, спросимъ, существуетъ у насъ въ настоящее время образованіе? Не ошибемся, если скажемъ: одно только умственное. Въ самомъ дѣлѣ, на это послѣднее образованіе у насъ обращено почти исключительное вниманіе всѣхъ нашихъ педагоговъ, тогда какъ нравственное образованіе и воспитаніе остается въ сторонѣ, безъ всякаго почти развитія и усовершенствованія. Стараются какъ можно больше развить умъ и обогатить его разными свѣдѣніями, а на сердце не обращаютъ почти никакого вниманія: оно остается пусто, холодно и мертво. Неудивительно, конечно, что подъ вліяніемъ такихъ учителей и такой системы воспитанія выходятъ изъ школъ такіе ученики, такіе умственные и нравственные уроды, подобные, напр., гр. Л. Толстому. Нѣтъ! Дайте намъ сначала настоящихъ учителей, людей образованныхъ не въ умственномъ только отношеніи, а и въ нравственномъ: тогда, и только тогда мы можемъ ожидать какихъ либо добрыхъ плодовъ отъ нашего просвѣщенія. Очевидно, что въ настоящее время слишкомъ много развилось у насъ *наставниковъ*, но очень мало *отцовъ*, тѣхъ истинныхъ отцовъ, о которыхъ говоритъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ (1 Кор. IV, 15) и которые научаютъ отдаваемыхъ имъ на воспитаніе дѣтей страху Божию, — этой первой премудрости и знанію человеческому (Притч. IX, 10). Не можемъ не привести здѣсь истинно прекрасныхъ словъ германскаго императора Вильгельма, сказанныхъ имъ недавно въ комиссіи по школьной реформѣ: «кто хочетъ воспитывать, тотъ долженъ самъ быть воспитанъ (чего нельзя нынѣ сказать про личный составъ учителей въ школахъ, гдѣ нерѣдко ими являются молодые люди, у которыхъ у самихъ характеръ не всегда еще образовался). Необходимо отвыкнуть отъ мысли, что учитель поставленъ лишь для того, чтобы давать ежедневно определенное число уроковъ и коль скоро онъ это сдѣлалъ, трудъ его должно считать оконченнымъ. Коль скоро школа отрываетъ молодежь такъ долго отъ семьи, какъ то происходитъ нынѣ, то она обязана брать на себя дѣло воспитанія и отвѣтственность за дѣтей. Воспитывайте юношей, и тогда они будутъ выходить изъ школы совѣмъ не такими, какъ теперь» *).

Итакъ, воспитаніе, — воспитаніе, преимущественно религіозно-нравственное, совершаемое въ духѣ и подъ руководствомъ св.

православной церкви, — вотъ что можетъ поправить и возстановить нашъ разлагающійся внутренно народный организм!...

Послѣ всего сказаннаго нами не представляется ли вопросъ, не нужно ли намъ обратиться и внимательно посмотрѣть на самихъ себя, каковы мы стали теперь на самомъ дѣлѣ, не нужно ли намъ сначала *просвѣтитъ* самихъ себя. Вотъ въ этомъ то случаѣ, по нашему мнѣнію, должно придти на помощь русскому народу наше Миссіонерское Общество. Пускай оно высылаетъ миссіонеровъ въ глубь нашей родной страны, напр., на югъ или на сѣверъ ея. Да и въ нашей первопрестольной Москвѣ найдется, конечно, имъ мѣсто и достаточно будетъ для нихъ труда въ ихъ миссіонерскомъ служеніи. Какъ это ни странно, повидимому, и въ то же время ни грустно, но приходится все таки волей-неволей мириться съ этимъ образомъ дѣйствія. Что же дѣлать, если наша общественная жизнь дошла до такого состоянія и требуетъ такихъ средствъ врачеванія? Итакъ, повторимъ: у насъ у самихъ много предстоитъ работы для нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ. По-истинѣ, здѣсь — *жатва многа*; она предвѣщаетъ и плоды обильные. Только бы не было недостатка въ *дѣлателяхъ*, а то успѣхъ въ этомъ дѣлѣ очевиденъ и за него можно поручиться безъ всякаго сомнѣнія. Будемъ же молиться *Господину жатвы*, чтобы Онъ выслалъ на ниву нашей русской общественной жизни *истинныхъ дѣлателей*, миссіонеровъ исполнѣ просвѣщенныхъ и ревностныхъ, — этихъ, *съ духомъ и силою Илминою*, людей, которые бы своими грозными рѣчами и обличеніями указали на великость современнаго зла и тѣмъ предотвратили нашъ народъ отъ грядущаго на него еще большаго бѣдствія!...

Намъ могутъ возразить на наши разсужденія по поводу улучшенія миссій, что мы невѣрно понимаемъ дѣло; что задача и цѣль нашихъ миссій поставлена и сводится именно къ тому, чтобы онѣ обращали вниманіе на внѣшніе успѣхи евангельской проповѣди, чтобы эта послѣдняя распространялась главнымъ образомъ среди язычниковъ, не знающихъ истиннаго Бога, и даже среди всѣхъ народовъ, по слову Христа Спасителя: «*шедше, научите вся языки*» (Матѣ. XXVIII, 19); что для миссіонерской цѣли внутри нашего отечества существуютъ свои особые средства, къ которымъ принадлежатъ различнаго рода братства и общества; для этой же послѣдней цѣли служить, какъ извѣстно, пастырское званіе, обязанность котораго состоитъ не въ одномъ только способѣ учительства съ церковной кафедры, а и въ миссіонерскомъ подвигѣ вразумленія и обращенія на истинный путь людей заблуждающихся на самомъ мѣстѣ жизни и дѣятельности этихъ послѣднихъ. Все это такъ, конечно, и мы съ этимъ исполнѣ согласны. Но вотъ съ чѣмъ мы никакъ не можемъ согласиться и примириться. Заботясь объ улучшеніи нашихъ внѣшнихъ миссій, направленныхъ къ усиленію проповѣди среди инородцевъ-язычниковъ, мы мало или почти ничего не дѣлаемъ для успѣха въ этомъ отношеніи среди нашихъ соотечественниковъ. Вѣдь повѣрьте, большинство изъ нихъ остается въ настоящее время такими же дикими и непросвѣщенными, какъ тѣ, напр., японцы, среди которыхъ такъ успѣшно дѣйствуютъ наши православные миссіонеры. Правда, мы сказали, что у насъ существуетъ для этого много средствъ и способовъ; но всѣ они, нужно замѣтить здѣсь, какъ то мало приносятъ пользы въ настоящее время. Мы отличаемся въ этомъ случаѣ какою то поразительною косностью и неподвижностью, какою то духовною спячкою, обуявшею насъ съ ногъ до головы. Этими словами мы не хотимъ, конечно, сказать того, чтобы въ настоящее время ничего у насъ не дѣлалось съ этою цѣлію. Нѣтъ, дѣ-

*) „Московск. Вѣдом.“, 1890 г.

лается еще, слава Богу, кое что и теперь въ отношеніи просвѣщенія нашихъ заблуждающихся соотечественниковъ. Такъ, по недавнему сообщенію «Московскихъ Вѣдомостей» *) извѣстно, что въ воскресенье 9 декабря въ Святодуховской церкви Александро-Невской лавры въ С.-Петербургѣ открылись собесѣдованія извѣстнаго миссіонера о. архимандрита Арсенія съ представителями разныхъ сектъ, существующихъ въ Россіи. По словамъ другой газеты «Свѣтъ» **), о. Арсеніемъ выработанъ уже уставъ «Миссіонерскаго Практическаго Всероссійскаго Братства», которое подготовляло бы проповѣдниковъ для борьбы съ заблужденіями сектъ. Съ своей стороны, весьма сочувственно относясь къ этой мысли о. Арсенія, мы желаемъ какъ можно скорѣйшаго осуществленія ея у насъ въ Россіи сильно нуждающейся въ настоящее, тревожное и опасное время, въ подобныхъ учрежденіяхъ съ религіозно-просвѣдительными задачами и цѣлями. Но сочувствуя этому отъ всей души, замѣтимъ также здѣсь, что необходимо было бы, по нашему мнѣнію, соединиться всѣмъ духовнымъ обществамъ и братствамъ, существующимъ въ Россіи и проявляющимъ свою разнообразную дѣятельность на пользу человечества, съ нашимъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ и дѣйствовать съ нимъ въ этомъ случаѣ заодно, идя рука объ руку по пути просвѣщенія свѣтомъ православной вѣры и обращенія на истинный путь людей невѣрующихъ и отпадшихъ отъ св. православной церкви.

Итакъ, повторяемъ: мы ничего не имѣемъ противъ поднятаго у насъ въ послѣднее время вопроса объ улучшеніи нашихъ миссій; мы хотимъ только сказать, что вмѣстѣ съ заботою объ улучшеніи нашихъ внѣшнихъ миссій, намъ нужно въ то же время и, притомъ, безотлагательно нужно позаботиться и объ улучшеніи нашихъ внутреннихъ, дѣйствующихъ среди нашихъ соотечественниковъ. Въ противномъ случаѣ, если мы будемъ обращать вниманіе только на другихъ, пренебрегая самими собою, то въ результатъ отъ такого образа дѣйствія могутъ получиться весьма печальныя послѣдствія. Вѣдь это походило бы на то, если бы мы какой-либо сосудъ съ водой, сосудъ—непрочный, въ которомъ образовалась течь, стали наполнять сверху до краевъ. Намъ казалось бы тогда, что мы его какъ будто наполняемъ, а между тѣмъ на дѣлѣ незамѣтно для насъ самихъ вытекала бы вода изъ-подъ его низу. Въ такомъ состояніи мы, дѣйствительно, и находимся въ настоящее время. Мы стараемся какъ можно больше просвѣтить язычниковъ и такимъ образомъ приобрести какъ можно больше прозелитовъ въ дѣлѣ вѣры, а сами не замѣчаемъ того, какъ наше русское коренное православное населеніе мало-по-малу убавляется и уходитъ отъ насъ въ разныя ереси и секты, образовавшіяся въ послѣднее время. Подумайте же, крѣпко подумайте объ этомъ, добрые русскіе люди!...

Д. Ромашковъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

А. А. Велицына, Духовная жизнь нашихъ нѣмецкихъ колоній. III. Штундисты (Русскій Вѣстникъ. Сентябрь. 1890 г.). Подъ этимъ заглавіемъ въ «Русск. Вѣстникѣ» истекшаго года помѣщенъ рядъ статей о нашихъ южныхъ колонистахъ—нѣм-

цахъ. Эти статьи, отличающіяся основательностію и добросовѣстностію изслѣдованія, проливаютъ яркій свѣтъ на отношенія къ намъ пріютившихся у насъ нѣмецкихъ гостей, которые, какъ оказывается, за наше же радушіе и гостепрѣимство платятъ намъ недоброжелательствомъ, соединеннымъ съ затаенною цѣлю сдѣлаться, хотя бы и въ отдаленномъ будущемъ, нашими же господами. Раскрывая съ различныхъ сторонъ духовную жизнь колонистовъ, авторъ въ настоящей книжкѣ «Русскаго Вѣстника» доходитъ до нынѣшняго самаго насущнаго вопроса о *штундизмѣ*. Здѣсь онъ выясняетъ истинныя причины возникновенія штундизма и между прочимъ защищаетъ духовенство, нерадѣніе котораго по мнѣнію нѣкоторыхъ, будто бы было одною изъ главныхъ причинъ распространенія по нашему югу ученія штундистовъ. Раскрывая затѣмъ сущность ученія штундистовъ, авторъ показываетъ постепенное вырожденіе штундизма изъ ученія религіознаго въ ученіе социалистическое, противогосударственное, проникнутое непримиримою ненавистію къ русской національности, которымъ германская политика пользуется для своихъ цѣлей. Въ виду всего этого статьи г. Велицына: «Духовная жизнь нашихъ нѣмецкихъ колоній», а въ особенности настоящая, гдѣ онъ ведетъ рѣчь о *штундистахъ* представляетъ самый животрепещущій интересъ, и мы считаемъ обязательнымъ хотя кратко познакомить съ нею нашихъ читателей.

Что вызвало къ жизни штундизмъ, какія причины и условія послужили его первичными источниками,—объ этомъ въ разное время судили разнообразно. Въ общемъ воззрѣніи на этотъ вопросъ, по мнѣнію г. Велицына, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ тремъ главнымъ группамъ:

Первая группа (Протасовъ, Харламовъ, Завитневичъ и др.) считаетъ штундизмъ явленіемъ чисто русскимъ и національнымъ, возникшимъ изъ прежнихъ сектъ духоборства, молоканства и хлыстовщины. По этому воззрѣнію, штундизмъ выросъ на русской почвѣ вслѣдствіе отрицательнаго отношенія народа къ существующему порядку церковнаго и общественнаго быта, вытекающей изъ недовольства народа окружающимъ его, и является так. образ. послѣднимъ словомъ нашего рационалистическаго движенія.

Вторая группа писателей (свящ. А. Рождественскій, А. Д. Ушинскій; проф. Вороновъ) считаетъ причинами возникновенія штундизма «распространеніе въ средѣ народа Св. Писанія на русскомъ языкѣ, *искусную пропаганду*, развитіе грамотности, матеріальную помощь и поблажку со стороны штундистскаго ученія низшимъ сторонамъ человѣческой природы».

Третья наконецъ группа, выразителемъ которой является духовная періодическая печать, прямо и всецѣло относитъ появленіе штундизма къ пропагандистской дѣятельности колонистовъ—нѣмцевъ юга Россіи.

«Въ каждомъ изъ перечисленныхъ воззрѣній, по мнѣнію г. Велицына (который лично посѣтилъ родину штундизма, много говорилъ съ лицами, близко стоящими къ дѣлу религіозно-православнаго преусцѣянія страны...), есть доля истины, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одно изъ нихъ не даетъ отчетливаго яснаго и полного представленія о дѣйствительныхъ источникахъ и причинахъ возникновенія штундизма и объ его состояніи въ настоящее время».

По показанію автора, братства штунды начались въ Германію по инициативѣ Филиппа—Якова Шюллера, умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ. Первоначальная цѣль его была — сблизить между собою тѣхъ прихожанъ, которые болѣе другихъ алчутъ духо-

*) См. Московск. Вѣдом., 1890 г., № 343.

**) См. „Свѣтъ“, 1890 г., № 286.

той пищи и проникновенія въ разъясненія христіанской истины. Мало по малу въ приходахъ стали возникать кружки «братьевъ о Христвѣ» и распространяться по всей протестантской Германіи, особенно же въ Вюртембергѣ, гдѣ и получили свое названіе Stunde (часъ), потому что братья собирались въ извѣстные часы (Andachts Stunden) для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ... Первоначально всѣ часы производились подъ личнымъ руководствомъ пасторовъ, и по настоящее время есть еще очень много высшихъ духовныхъ лицъ въ Германіи, состоящихъ членами тѣхъ или иныхъ братствъ.

Въ такомъ видѣ обычай штундовыхъ собраній перешелъ изъ Германіи къ нашимъ нѣмецкимъ колонистамъ приблизительно около 1817 года.

Въ теченіе долгаго времени штундовыя собранія шли дружно рука объ руку съ лютеранскою церковію, не проявляя никакой особенной самостоятельности, но около почти 50-хъ годовъ (1848—1851) въ нѣмецкихъ колоніяхъ сталъ замѣчаться рѣзкій подъемъ религіознаго духа, главнымъ образомъ нашедшій свое выраженіе въ штундовыхъ собраніяхъ и придавшій имъ съ этого времени совершенно своеобразный характеръ. Это религіозное броженіе началось не только въ самой родинѣ южно-русскаго штундизма, въ колоніи «Рорбахъ», но, какъ говорили автору сторожилы, оно пронеслось въ концѣ 50-хъ годовъ по всѣмъ колоніямъ юга Россіи. Подъвліяніемъ религіозныхъ экстазовъ Andachts Stunden пріобрѣтаютъ самостоятельное значеніе; въ нихъ, а не въ киркахъ, по мнѣнію прихожанъ, можно было скорѣе войти въ непосредственное общеніе съ божествомъ; они являлись вѣрнѣйшимъ средствомъ къ воспріятію благодати. Пасторы, видя такое извращеніе штундистами истиннаго значенія собраній, начинаютъ съ ними борьбу, но безуспѣшно. Все сильнѣе и глубже убѣждаясь въ своей непогрѣшимости, все больше увлекаясь охватившимъ ихъ религіознымъ фанатизмомъ, штундисты скоро образуютъ самостоятельныя вѣроисновѣдныя группы и, наружно не отпадая окончательно отъ лютеранской церкви, начинаютъ допускать въ своихъ собраніяхъ многіе обряды, рѣзкопротиворѣчащіе ея предписаніямъ (напр. допущеніе произнесенія общественныхъ молитвъ женщинами и т. под.).

Таково было положеніе штундизма въ нѣмецкихъ колоніяхъ къ тому времени, когда онъ, подчиняясь все той же подымавшей его волнѣ религіознаго фанатизма, перенесся на сосѣднее русское населеніе.

По первымъ официальнымъ конторскимъ свѣдѣніямъ, относящимся къ 1865 году нѣкоторые изъ жителей Одесскаго округа въ деревнѣ Основахъ заподозрѣваются въ принадлежності къ сектѣ «реформатовъ, именуемыхъ штундистами». Дознано было, что штундовыя собранія около 4 лѣтъ происходили въ домѣ крестьянина Ратушнаго, который въ свою очередь былъ наведенъ на мысль объ основаніи этихъ собраній частымъ посѣщеніемъ штундовыхъ собраній колоній Рорбахъ и увѣщаніями, а также и матеріальной поддержкой нѣмца-колониста Кепеля. Выяснилось, что между крестьянами были распространены «книги св. содержанія, напечатанныя на нѣмецкомъ языкѣ и *частію хотя на рускомъ но не въ Россіи*, и особенно листы, служащіе имъ какъ бы руководствомъ для моленія». Потомъ штундизмъ распространяется въ 1867 году въ сел. Игнатовкѣ и Яснополѣ, при чемъ на собраніяхъ крестьяне занимаются чтеніемъ св. книгъ и толкованіемъ ихъ *подъ руководствомъ нѣмцевъ* изъ сосѣдней колоніи Рорбахъ. При ближайшемъ слѣдствіи оказалось что напѣвы на штундовыхъ собраніяхъ всѣ нѣмецкіе и, кромѣ того, русскіе штундисты бывають въ киркахъ-

Затѣмъ секта проникла въ Ананьевскій уѣздъ. Высокопреосвященный Димитрій въ маѣ 1868 года писалъ въ синодъ, что по личномъ объѣздѣ зараженныхъ штундизмомъ мѣстностей, онъ замѣтилъ, что новая эта секта отличается особеннымъ прозелитизмомъ, при чемъ для соблазна православныхъ пропагандисты—нѣмцы не жалѣють даже денегъ, но даютъ ихъ не просто, а подъ видомъ чуда.

Къ тому же времени и среди русскаго крестьянства начинаютъ уже появляться собственные поборники штундизма, находящіеся впрочемъ постоянно подъ непосредственнымъ вліяніемъ какого нибудь отдѣльнаго нѣмца сектанта. Таковы крестьяне: Онищенко, Михаилъ Ратушный и Герасимъ Балабанъ. Вліяніе на нихъ нѣмцевъ обнаружилось даже въ отношеніи одежды т. е. они носили костюмъ нѣмцевъ колонистовъ: рубашку съ отложнымъ воротникомъ, вправленную въ брюки, пиджакъ и очень высокіе сапоги. Въ настоящее время, какъ авторъ лично видѣлъ, всѣ русскіе штундисты продолжаютъ носить тотъ же типъ одежды, заимствованный у нѣмцевъ, но, кромѣ того, по примѣру колонистовъ, брѣютъ еще все лицо и курятъ маленькія нѣмецкія трубочки.

Около того же времени появился штундизмъ и въ русскомъ селеніи Карловкѣ Елисаветградскаго уѣзда, куда въ началѣ 60 годовъ онъ проникъ изъ нѣмецкой колоніи Старый Данцигъ. «Нѣмцы сумѣли убѣдить русскіхъ, пишетъ о. миссіонеръ Зубовъ,—что полученная ими гражданская свобода есть начало свободы религіозной, что православная церковь уклонилась отъ церкви апостольской и что православнымъ необходимо принять ихъ нѣмецкую вѣру. При этомъ появилось евангеліе на русскомъ языкѣ, которое пропагандисты-нѣмцы начали разъ давать простому народу даромъ, при чемъ превратно толковали имъ слово Божіе». Изъ этихъ совращенныхъ выдвинулись скоро и свои вожаки: Ефимъ Цимбала, Θεодосій Витряченко и Иванъ Рябошапка.

Но до этого времени русскіе штундисты не заявляли открыто о своемъ отдѣленіи отъ православной церкви и хотя и очень неохотно, но все-таки исполняли съ внѣшней формальной стороны обязанности вѣрныхъ прихожанъ. Начиная же съ 1870 г., они окончательно отпадаютъ отъ господствующей церкви, образуя самостоятельное цѣлое, выбирая пресвитеровъ и производя крещенія, браки и похороны по своимъ воззрѣніямъ. Это отдѣленіе и внѣшняя организація сектантскаго движенія также произошла не безъ участія нѣмцевъ.

Такимъ образомъ шагъ за шагомъ слѣдили нѣмцы-колонисты за развитіемъ и распространеніемъ штундизма въ средѣ русскаго населенія. Не было факта, не было проявленія, гдѣ бы не чувствовалась нѣмецкая рука. Начиная отъ названія его «Штунда» до самыхъ мелкихъ обрядностей его, все носитъ совершенно нѣмецкій, чуждый и противный истинному русскому духу характеръ. Въ особенности рельефно проявится это, если мы остановимся на внутреннихъ основахъ этой секты.

Первымъ болѣе или менѣе полнымъ изложеніемъ въ этомъ отношеніи представляется вѣроученіе косяковской секты, переведенное съ нѣмецкаго херсонскими штундистами и заключающее въ себѣ тѣ данныя основы штундизма, какія онъ исповѣдывалъ въ началѣ 60-хъ годовъ, т. е. ко времени перехода его изъ нѣмецкихъ колоній въ среду русскаго населенія.

Въ этомъ исповѣданіи содержится 15 членовъ, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ: штундизмъ всецѣло отвергаетъ св. преданіе—поклоненіе иконамъ и св. кресту, въ особенности же наложеніе на себя крестнаго знаменія и ноше-

ніе креста на шеѣ, а также молитвы за усопших; затѣмъ въ своемъ ученіи о Богѣ штундисты опускаютъ при перечисленіи его свойствъ—самосушность, неизмѣняемость, святость и безконечную благодать: равнымъ образомъ сбивчиво изложено ученіе о св. Троицѣ; особенно рѣзкое противорѣчіе сектанства съ св. писаніемъ и ученіемъ правосл. цер. высказывается въ четвертомъ и пятомъ членахъ объ искупленіи и избраніи ко блаженству.

Въ нихъ проводится мысль, что воздѣйствіе самого человѣка совершенно не нужно для воспріятія и усвоенія благодатной силы искупленія и что избраніе къ блаженству совершается независимо и по зараннѣ установленному Господомъ предопредѣленію.

Этотъ пунктъ, какъ оказывается, является одной изъ основъ ихъ вѣроученія, такъ какъ они проповѣдуютъ, что штундисты—и одни только штундисты—предопредѣлены ко спасенію и воспріятію блаженства.

Точно также и въ шестомъ членѣ, о благодатныхъ средствахъ, въ ученіи сектантовъ ничего не говорится о миропомазаніи, покаяніи, елеосвященіи и священствѣ,—каковымъ таинствомъ штундисты не придаютъ никакого значенія. Въ седьмомъ членѣ объ обращеніи грѣшника посредствомъ союза Божія опять повторяется мысль, будто слово Божіе самодѣйствіемъ св. Духа, безъ всякихъ усилій со стороны грѣшника, пробуждаетъ его отъ сна грѣховнаго, производитъ въ немъ раскаяніе, сознание своей грѣховности и, наконецъ, возрожденіе и просвѣщеніе души; въ ученіи о св. крещеніи предварительно требуется ими вѣра отъ крещаемого, запечатлѣнная св. Духомъ, и посему не признается крещеніе младенцевъ. Въ девятомъ членѣ, гдѣ изложено вѣроученіе сектантовъ на причащеніе, повторяется ими общелютеранское воззрѣніе, что при евхаристіи вѣрующимъ преподается не дѣйствительныя тѣло и кровь Г-да І. Христа, а хлѣбъ и вино, которые будтобы служатъ только святымъ знакомъ тѣла и крови Господней, вкушаемыхъ мысленно, а не дѣйствительно, инымъ словомъ, отрицается самая сущность таинства причащенія. Въ членѣ десятомъ о ц-ви, штундистами приводится идея о выборномъ началѣ при избраніи пресвитеровъ и діаконовъ безъ какого бы то ни было посвященія. Бракъ штундистами не признается таинствомъ.

Такимъ образомъ ученіе штундизма, въ то время какъ онъ впервые проникъ въ среду русскаго населенія, является сочетаніемъ лютеранскаго, отчасти реформатскаго и менонитскаго (анабаптистскаго) исповѣданій, признаетъ всего два таинства, и то въ отличіи отъ православной церкви смыслѣ: крещеніе (только для взрослыхъ) и причащеніе подъ обоими видами, допуская перекрещиваніе совращаемыхъ православныхъ подъ тѣмъ предлогомъ, что крещеніе младенцевъ будто бы не дѣйствительно.

Въ этихъ 15 членахъ не было еще ни чего ни безнравственнаго, ни ужаснаго; но дѣло въ томъ, что 1, этими членами далеко не исчерпывалась сущность штундоваго движенія, 2, эти 15 членовъ являлись выразителями первичной эпохи существованія штундизма. Не прошло и четырехъ лѣтъ, какъ часть штундистовъ отпала отъ этого исповѣданія и образовала новый толкъ, подъ наименованіемъ Чапльнскаго. Этотъ толкъ, пріобрѣтшій сразу массу послѣдователей, отрицаетъ цѣликомъ всѣ таинства и всѣ обряды, на томъ основаніи, что христіанская религія будто бы должна быть внутренняя духовная. Но и на этомъ вѣроученіи не остановилось дальнѣйшее развитіе штундизма.

Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ Чапльнскаго, появился толкъ Дыміевскій, затѣмъ ученіе Сливки, при чемъ каждое изъ нихъ утрачивая все болѣе и болѣе положительный характеръ, превращалось въ огульное, бессмысленное отрицаніе, давая вмѣстѣ съ тѣмъ полный просторъ разгулу низшихъ сторонъ человѣческой природы. По послѣднимъ извѣстіямъ (Моск. Вѣд. № 93, 1890 г.), появились такіе учителя, которые проповѣдуютъ, что всѣмъ «разумнымъ людямъ» надо ѣсть, что угодно, не ходить по церквамъ, не пускать во дворъ духовенства, не жениться. «Хочешь выпить—пей сколько хочешь!» «Состарилась жена—брось и возьми молодую» — говорятъ они, и увѣщанія ихъ вербуютъ имъ массу прозелитовъ. Такимъ образомъ, справедливо замѣчаетъ авторъ, положительная сторона штундизма падаетъ изъ году въ годъ, и штундистскія собранія все болѣе и болѣе начинаютъ осуществлять собою вѣщія слова апостола: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ» (Тим 3, 4, 5).

Но не однимъ своимъ внутреннимъ содержаніемъ привлекалъ штундизмъ все нов. прозелитовъ и ошибочно, на основаніи его догматическаго ученія, оцѣнивать все это движеніе. Въ немъ уже издавна сталъ проявляться иной характеръ, который, первоначально тщательно скрываясь за стороной чисто религіозной, за послѣднее время сталъ выступать особенно рельефно.

Л.

Продолженіе слѣдуетъ.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Св. Синодъ разрѣшилъ издавать при тифлисской православной духовной семинаріи религіозно-правственный журналъ, который будетъ выходить въ мѣсяцъ два раза на двухъ языкахъ. Редакторомъ русскаго текста журнала назначенъ ректоръ семинаріи архимандритъ о. Николай, а редакторомъ грузинскаго текста—протоіерей Хелидзе, преподаватель закона Божія въ 1-й классической гимназій. («С. О.»).

— Преподаватель ярославской духовной семинаріи г. Н. Корсунскій продолжаетъ трудиться надъ переводомъ твореній александрийскаго учителя Климента. Такъ въ редактируемомъ имъ неофициальномъ отдѣлѣ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ истекшемъ году онъ печаталъ продолженіе перевода «Строматъ». Нельзя не отнестись съ признательностію къ переводческому труду г. Корсунскаго. Конечно, нѣсколько странно видѣть переводы твореній Климента и Оригена не въ какомъ либо академическомъ журналѣ, а въ епархіальномъ органѣ, многія страницы котораго нужны для другихъ статей, болѣе близкихъ къ дѣятельности духовенства (по преимуществу сельскаго). Но за самыя творенія нельзя не порадоваться, что они хотя такимъ путемъ продолжаютъ издаваться въ русскомъ переводѣ*). По напечатаніи въ «Яросл. Е. В.», г. Корсунскій обыкновенно издаетъ свои переводы отдѣльными оттисками. Переводы снабжаются интересными и цѣнными примѣчаніями. Не безынтересно отмѣтить, что въ переводѣ «Строматъ» г. Корсунскій даетъ по мѣстамъ новый переводъ нѣкоторыхъ изреченій свящ. Писанія, хотя, впрочемъ, и не всегда удачный (та-

*) Казанская духовная академія съ конца 1886 года и до сихъ поръ еще не выполнила своего обѣщанія издать въ русскомъ переводѣ сочиненіе Оригена противъ Цельса.

новъ напр. переводъ Евр. 11, 1: «вѣра есть *упрежденіе* вещей ожидаемыхъ»).

— Бывшій приватъ-доцентъ Московскаго университета, а нынѣ профессоръ Варшавскаго университета, магистръ С.-Петербургской академіи *Д. В. Пятасовъ* авторъ магистерскаго изслѣдованія «Изъ исторіи инославныхъ исповѣданій въ Россіи» и многихъ статей по предмету этого же изслѣдованія, издалъ въ свѣтъ обширную диссертацию подъ заглавіемъ: «Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій» (ц. 6 р.) съ приложеніемъ: «Памятники къ исторіи протестантства въ Россіи» (ц. 2 р.). Этотъ трудъ профессора, объединяющій все, что написано было имъ по исторіи протестантства въ Россіи за указанный періодъ, доставилъ ему степень доктора русской исторіи (по присужденію Харьковскаго университета).

— С.-Петербургская духовная академія въ настоящемъ учебномъ году магистривала слѣдующія двѣ диссертации: 1) «Славянскій переводъ книги Іисуса Навина по сохранившимся рукописямъ и Острожской библии». Изслѣдованіе текста и языка. *В. Лебедева*, преподавателя Вологодской семинаріи. Спб. Ц. 3 р. 2) «Исторія арианства на латинскомъ западѣ (353—430)» преподавателя Самарской семинаріи *Вяч. Самуилова*. Спб. Ц. 1 р. 50 к.

— Въ Петербургѣ ожидается прибытіе англійскаго миссіонера *Джона Стивена*, принявшаго около трехъ лѣтъ назадъ православіе и посвятившаго себя изученію религіозныхъ сектъ. Цѣлью его поѣздки въ Россію, какъ передаютъ петербургскія газеты, служить изученіе существующихъ у насъ сектъ. Въ данное время г. Стивенъ занятъ составленіемъ, на основаніи собраннаго имъ матеріала, *Исторіи сектантства*.

— Константинопольская газета «*Levant Herald*» сообщаетъ о выходѣ изъ печати послѣднихъ двухъ выпусковъ интереснаго сочиненія *Эммануила Гедсона* «*О Константинопольскихъ патріархахъ*». Это сочиненіе есть единственное по полнотѣ біографическихъ очерковъ византійскихъ епископовъ и Константинопольскихъ патріарховъ, со времени Св. апостола Андрея до отставки патріарха Іоакима III, въ 1884 году. (М. В.).

— Извѣстный французскій проповѣдникъ и церковный писатель доминиканскій патеръ *Дидонъ* издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «*La critique et l'histoire dans la vie de Jesus*». Въ своемъ трудѣ авторъ опровергаетъ «Жизнь Іисуса» Ренана, также—результаты изслѣдованій Баура, Штрауса и др. Дидонъ много лѣтъ работалъ надъ своимъ сочиненіемъ. Знакомясь съ литературою о жизни І. Христа, онъ убѣдился въ необходимости ознакомиться съ нѣмецкими сочиненіями по этому предмету и для выполненія этой цѣли изучилъ нѣмецкій языкъ. Онъ посѣтилъ Палестину, чтобы воочию видѣть мѣста евангельской исторіи. Еще въ рукописи онъ послалъ свое сочиненіе папѣ на одобреніе и тотъ разрѣшилъ напечатать его. Редакція «Русскаго Паломника» обѣщаетъ издать въ слѣдующемъ году русскій переводъ его.

— Вышли въ свѣтъ новыя книги: *По Священному Писанію: Бодашевскій Д.* Лжеучители, обличаемые въ 1 посланіи апостола Іоанна. Кіевъ. 1 р. 30 к.—*Виссаріонъ* епископъ. Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаи. М. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.—*Матвѣевскій П.*, прот. Евангельская исторія о Богѣ—Словѣ Сынѣ, Божіемъ. Спб. 5 р.—*Спасскій П.* преп. новгород. семин. Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ III. Каѳизмы: 1, 2 и 3-я. 50 к.

— *По богословію* (догматическому, нравственному и т. д.): *Виссаріонъ* епископъ. Христіанскіе уроки. М. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. *Герасименковъ И.* Изображеніе жизни человека—

христіанина въ состояніи богоугожденія и праведности и въ состояніи богопротивленія и грѣховности. Съ 12 изображеніями Кіевъ. 1 р.—*Гусевъ А. Θ.*, профес. казан. академіи. Графъ Л. Н. Толстой. Его исповѣдь и мнимо-новая вѣра. Ч. 1, 2 р. 50 к.—*Знаменскій Ап.* прот., профес. Импер. историко-филологич. института. Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія. Спб. 1 р. 50 к. (Посмертное изданіе)—*Леонновъ Г.* прот. Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ. Кіевъ. 50 к.—*Русановъ Н.*, прот. О православной христіанской вѣрѣ, по ученію Слова Божія, противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Вып. 2. Спб. 30 к.; съ пер. 50 к.—*Трошккіе мистки.* Вып. 14 (521—560). М. 40 к.; съ пер. 50 к.—*Чепурковскій Д.* Подготовка къ вѣчному блаженству. Спб. 20 к.; съ пер. 35 к.

— *По церковной исторіи: Налимовъ Т.* Вопросъ о папской власти на Констанцкомъ соборѣ. Спб. 2 р. 50 к.—*Фаррара Ф. В.* Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви. Очерки церковной исторіи въ біографіяхъ. Переводъ съ англійскаго *А. П. Лопухина*. Спб. 4 р. безъ перес.—*По русской: Барсовъ Н. И.*, проф. Какъ училъ о крестномъ знаменіи всероссійскій патріархъ Іовъ (1589 г.). По поводу «Бесѣды о перстосложеніи» преосв. Никанора. Спб. 50 к.—*Вахрамьевъ И. А.* Городъ Любимъ и упраздненныя обители въ Любимѣ и его уѣздѣ. Матеріалы для исторіи русской іерархіи. М.—*Жмакинъ В.*, свѣщ. Матеріалы для исторіи русской богословской мысли 30-хъ годовъ. Изъ переписки братьевъ Ширинскихъ-Шихматовыхъ. Спб. 1 р. 50 к.—*Зетринскій В. В.* Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ бібліографическимъ указателемъ. I. Преобразование старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1-е іюля 1890 года (594 монастыря). Спб. 3 р.—*Покровскій Н. В.*, проф. петерб. д. ак. Стѣнные росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ. М.—*Поповъ К. А.* Расколъ и его путеводители. 1 р. 50 к.; съ пер. 1 р. 75 к.—*Субботинъ Н. И.*, проф. моск. д. акад. Аркадій, архіепископъ Пермскій и Петрозаводскій, и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола. М. 1 р.

— *Гомилетическіе сборники: Антоній*, епископъ выборгскій, ректоръ Спб. д. ак. Слова и рѣчи. Спб. 1 р.—*Виссаріонъ*, еписк. дмитров. О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. М. 80 к.; съ пер. 1 р.—*Легатовъ И.*, свѣщ. Бесѣды (въ формѣ краткихъ поученій) о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семь старообрядцевъ. 1 р. 50 к. (съ пер., въ Архангельскѣ, автору).—*Медовдицынъ Е.*, свѣщ. Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи Іоанна Златоустаго въ бесѣдахъ (35). Для домашняго чтенія сельскимъ прихожанамъ. Спб. 50 к.—*Никаноръ*, архіеп. Херсонскій. Поученія, бесѣды, рѣчи и воззванія (въ новомъ составѣ). Т. III. Одесса. 2 р. 50 к. съ пер.

— *Книги, рукозодственные для пастырей: Покровскій С.*, препод. тульской сем. Основныя законоположенія православной христіанской церкви. Тула. 50 к. съ пер.—*Пивницкій В.*, проф. кіевской д. акад. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Кіевъ. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к.

— Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12-го іюня 1890 года) и слѣдовавшая со дня изданія первой 17-го апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящаяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «о приходскихъ попечительствахъ» и «церковныхъ братствахъ». Изданіе прот. *Г. Л. Чижевскаго*. Харьковъ. 1 р. съ пер.

— Съ такими же добавленіями «Новая инструкция церковнымъ старостамъ» издана редакціей «Пастырскаго Собесѣдника» въ Москвѣ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ И ОДЕССКІЙ НИКАНОРЪ.

(Некрологъ).

Скончавшійся въ городѣ Одессѣ архіепископъ Никаноръ, въ мѣрѣ Александръ Бровковичъ, родился въ 1827 году и воспитывался въ Могилевской духовной семинаріи. Изъ послѣдней, какъ лучшей ученикъ, онъ былъ отправленъ въ Петербургскую духовную академію (1847 года), гдѣ принялъ монашество и окончилъ курсъ первымъ магистромъ (1851 года). Вслѣдъ затѣмъ, оставленный при родной академіи, молодой ученый занялъ кафедру обличительнаго богословія (съ 29 сентября 1851 года). Возведенный въ санъ архимандрита (1856 года), онъ состоялъ ректоромъ Рижской семинаріи и ректоромъ Казанской духовной академіи (1856—1871 годы). Послѣ того, хиротонсанный 4 іюля 1871 года, былъ назначенъ епископомъ Аксайскимъ и викаріемъ Донской епархіи (1871—1876 годы), переведенъ на епископскую кафедру въ Уфу (1876—1883 года) и, наконецъ, въ Одессу (съ 12 декабря 1883 года), гдѣ получилъ и санъ архіепископа (20 марта 1886 года).

Покойный архипастырь былъ извѣстенъ, какъ замѣчательный ученый богословъ и талантливый проповѣдникъ. Къ его научнымъ трудамъ принадлежатъ: *Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы (Христіанское Чтеніе 1852, 1853 и 1857 гг.)*, *Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками* (Спб. 1861 г., двѣ части), *Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви (Православный Собесѣдникъ 1869 года)*, *Вопросы о перстовложеніи для крестнаго знаменія* (тамъ же 1870 г.), *Позитивная философія и сверхъчужественное бытіе* (Спб. 1875—1876 гг., два тома). Многочисленныя же проповѣди, сначала помѣщенные въ духовныхъ журналахъ (напр. въ *Православномъ обозрѣніи*), вышли отдѣльными изданіями подъ заглавіемъ *Поученія Никанора епископа Уфимскаго и Мензелинскаго* (Уфа, 1883 г. 475 стр.) и позже подъ названіемъ *Бесѣды и поученія* (Одесса 1884—1887 года, четыре тома). (Моск. Вѣд.).

Д. Я.

ПРЕДСМЕРТНОЕ СЛОВО АРХІЕПИСКОПА НИКАНОРА ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТА СПАСА НАШЕГО.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, съ чловѣчьихъ благоволеніе.

Въ сей великій міровой и премирный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ чловѣцѣхъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую-либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ, какъ православнымъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ, возсылав-

шимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди Св. апостола Павла, я возношу мои *моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки*, во первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, какъ особенно состоящихъ въ общеніи вѣры и единокорной братской молитвы, а во вторыхъ, и за всѣхъ, и за вся, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сего бо добро и пріятно предѣ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хоцетъ спастися и вѣ разумъ истинны пріити*. Чловѣколюбивый духъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая истинной церкви Христовой душа отходитъ въ мѣръ неземной, св. Церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу, не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляет домостроительству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ во вѣки слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ чловѣцѣхъ Божіе благоволеніе!

Смиранный Никаноръ

архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

25 декабря 1890 года.

(Моск. Вѣд.).

ЕПИСКОПЪ КОВЕНСКІЙ КИРИЛЛЪ.

(Некрологъ).

Епископъ Кириллъ (въ мѣрѣ Константинъ Орловъ) родился въ 1838 году, учился въ Виѣанской семинаріи и Московской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1862 году со степенью кандидата богословія, онъ состоялъ инспекторомъ Виѣанской семинаріи (1862—1872 гг.) и архимандритомъ-настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря (1872—1880 гг.). По рукоположеніи во епископскій санъ (14 декабря 1880 года), покойный былъ епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи (1880—1882 гг.), епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи (1882—1888 гг.). Назначенный самостоятельнымъ епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ (съ 13 февраля 1888 г.), онъ, по болѣзни глазъ, былъ уволенъ на покой (2 апрѣля того же года), но спустя годъ (съ 13 мая 1889 года) снова занялъ кафедру епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, гдѣ и пробылъ до своей кончины—27 декабря нынѣшняго года. (Моск. Вѣд.).

Д. Я.

ОПЕЧАТКА.

Въ 51 №. Церковн. Вѣд. на страницѣ 560, въ первомъ столбцѣ, на 9 стр. снизу, — вмѣсто: „первый, говорятъ, принесъ раскаяніе,“ слѣдовало бы сказать: „послѣдній, говорятъ, принесъ раскаяніе.“