

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. — ❖ — ❖ — ❖ — Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

12 апрѣля № 14—15. 1903 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

— **Перемѣщены:** священники—с. Галузинецъ Летичевского уѣзда *Василій Стародворскій* въ с. Слободо-Шелеховъ того же уѣзда—24 марта, с. Овсяникъ Литинскаго уѣзда *Василій Полянскій* къ Успенской церкви м. Пилявы того же уѣзда—27 марта и взаимно священникъ с. Щербовець Ушицкаго уѣзда *Сильвестръ Танасіенко* и протоіерей с. Поборки Гайсинскаго уѣзда *Иосифъ Немировскій*—28 марта.

---

— **Умерли:** священники—м. Китайгорода Ушицкаго уѣзда *Николай Трушкевичъ*—19 марта и заштатный *Николай Литвицкій*—16 марта.

---

## Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеозначеннымъ церквамъ слѣдующія лица: Николаевской с. Пирогова Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ *Тома Харкавый* на третье трехлѣтіе, Вознесенской с. Погорѣлой Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Маркъ Баланъ* на второе трехлѣтіе, Николаевской с. Жеребиловки Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Алексѣй Гураль* на первое трехлѣтіе, Иоанно-Богословской с. Ровны Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Давидъ Ткачъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Иванковецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ *Аванасій Сосна* на первое трехлѣтіе, Михайловской с. Ильятки Литинскаго уѣзда крестьянинъ *Никита Крупскій* на первое трехлѣтіе, Иоанно-Богословской с. Дашковецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Данилюкъ* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Ивашковой Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ *Кириллъ Могилевскій* на первое трехлѣтіе, Покровской с. Подлѣснаго-Ялтушкова Могилевскаго уѣзда крестьянинъ *Онуфрій Лендюкъ* на первое трехлѣтіе, Иоанно-Богословской с. Шамраевки Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Терентій Ярка* на первое трехлѣтіе, соборной Рождество-Богородичной г. Проскурова мѣщанинъ *Николай Дужакъ* на второе трехлѣтіе, Покровской с. Монастырскаго Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ *Гавріилъ Дыкунъ* на третье трехлѣтіе, Николаевской с. Залужья Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ *Иоаннъ Ковбасюкъ* на первое трехлѣтіе, Троицкой с. Карачковецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Биневскій* на восьмое трехлѣтіе, Покровской с. Саражинки Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Евфимій Климиникъ* на шестое трехлѣтіе и Покровской м. Богополя Балтскаго уѣзда крестьянинъ *Дометій Чмерукъ* на первое трехлѣтіе.



## Отъ Подольской Духовной Консистеріи.

Подольская Духовная Консистерія симъ предписываетъ Благочиннымъ епархіи представлять на будущее время клировыя вѣдомости по ввѣреннымъ имъ округамъ Епархіальному Преосвященному и Преосвященному Викарію въ надлежащей исправности и въ переплетѣ.



## Отъ Каенець-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Каенець-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи журнальнаго постановленія Комитета, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 13 марта сего года за № 1838, выражаетъ свое сожалѣніе по поводу того, что 16 приходскихъ священниковъ не представили сборовъ по подписнымъ листамъ въ пользу Миссіонерскаго Общества, и проситъ таковыхъ священниковъ быть на будущее время болѣе усердными въ дѣлѣ сборовъ пожертвованій на означенный предметъ.



### Архіерейскія служенія.

*30-го марта*, недѣля Вай. Наканунѣ воскресенія все-нощное бдѣніе съ раздачею освященной вербы было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Балтскимъ, въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, Ключаря священника Сѣцинскаго, священниковъ Павлинова Курчинскаго и іеромонаховъ Архіерейскаго Дома. Въ самый праздникъ литургія была совершена Владыками въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, протоіерея Киржацкаго, священниковъ Сѣцинскаго, Павлинова, Копержинскаго и Курчинскаго. Проповѣдь сказана соборнымъ священникомъ Викуломъ.

*3-го апрѣля*, въ Великій четвергъ, утренняя и чтенія Страстныхъ евангелій съ 6 часовъ вечера были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Балтскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, протоіерея Киржацкаго, Ключаря священ-

ника Сѣдинскаго, священниковъ Викула, Павлинова, Копержинскаго, Курчинскаго и Ковальскаго.

4-го апрѣля, въ Великую пятницу, вечерня и вынось плащаницы въ 3 часа дня были совершены Преосвященнѣйшими Владыками въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Проповѣдь послѣ выноса плащаницы сказана протоіереемъ Лебедевымъ.

5-го апрѣля, въ Великую субботу, утренья съ 4 часовъ утра совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея, Ключаря, священниковъ Павлинова, Копержинскаго и Курчинскаго и іеромонаховъ Архіерейскаго Дома Евфросина, Іоакима и Нектарія.

6-го апрѣля, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, утренья и литургія были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Бунина, Ректора семинаріи протоіерея Малиновскаго, протоіереевъ Киржачскаго и Шманкевича, Ключаря священника Сѣдинскаго, священниковъ Викула, Павлинова, Копержинскаго, Курчинскаго и Ковальскаго.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Киріонъ, Епископъ Балтскій, служилъ въ Каменецкомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день съ 4-хъ часовъ вечера вечерня и утренья были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи соборной.

7-го апрѣля, на второй день Св. Пасхи, литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Владыкою Христофоромъ въ Успенской церкви Архіерейскаго Дома въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Бунина, Ключаря священниковъ Сѣдинскаго, священниковъ Павлинова, Копержинскаго и Курчинскаго и 3-хъ іеромонаховъ Архіерейскаго Дома.

# ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. январь 1903 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 января .	91.595	32	29.100	—	120.695	32
Въ январѣ поступило . .	45.023	20	5.000	—	50.023	20
Итого .	136.618	52	34.100	—	170.718	52
Въ январѣ израсходовано .	75.821	78	20.000	—	95.821	78
Остается на 1 февраля 1903 г.	60.796	74	14.100	—	74.896	74

*Примѣчаніе 1.* Изъ этихъ денегъ 59.602 р. 92 к. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7.361/7.291 и 19.060/35 безрочнымъ вкладомъ, а 1.193 р. 82 к.—въ кассовомъ шкафѣ.

*Примѣчаніе 2.* 0/00 бумаги на сумму 14.100 р. считаются по номинальной стоимости.

Вѣдомость эта составлена м. января 31 дня 1903 г. по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 февраля 1903 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 60.796 руб. 74 коп. и б) билетами 14.100 р., а всего семьдесятъ четыре тысячи восемьсотъ девяносто шесть рублей семьдесятъ четыре коп. (74.896 р. 74 к.). Остатокъ денегъ на 1 января по вѣдомости за декабрь показанъ меньше на 166 р. 61 к. въ виду того, что 0/00 по расчетнымъ книжкамъ Государственнаго Банка за № 7.361/7.291 получены кассою Управленія только въ январѣ с. г.; по книгамъ сумма эта, какъ составляющая 0/00 за 1902 годъ, причислена къ остатку на 1 января 1903 г.

*Примѣчаніе 3.* За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888—1889 г.г., оставалось на 1 января 1903 г. 20.204 руб. 60 коп.; въ январѣ погашено долга 36 руб., остается на 1 февраля 1903 года 20.168 р. 60 к.

## Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по  
наго Свѣчнаго Завода за

	Количество свѣчь.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е февраля 1903 года . . . . .	51	27	1860	30	—	33	9	90
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. февралѣ . . .	40	—	1440	—	1	—	12	—
Записывается на приходъ привѣсу . .	—	8	7	20	—	—	—	—
<b>Итого .</b>	<b>91</b>	<b>35</b>	<b>3307</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>90</b>
Въ м. февралѣ про- дано . . . . .	31	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1150	65	1	25	19	50
На 1 марта 1903 г. остается въ лавкѣ .	59	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2156	85	—	8	2	40

*Примѣчаніе.* Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:  
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 25 ф.) 65 к., считая по 1 к. за каждый  
по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану, и г) за уголь (100 круж.) 50 к.,  
лавки поступило 33 р. 58 к.

## мость

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-  
м. февраль 1903 года.

Количе- ство лада- на рос- наго.		На сумму.		Количе- ство лада- на капан.		На сумму.		Количество круж- ковъ экономи- ч. угля для галить.	На сумму.		А всего на сумму.	
П.	Фун.	Руб.	Коп.	П.	Фун.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	164	4	10	1888	35
—	—	—	—	1	—	14	80	300	7	50	1474	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	20
—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	464	11	60	3369	85
—	2	3	—	—	29	10	73	100	2	50	1186	38
—	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	364	9	10	2183	47

а) за свѣчи (31 п. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.) 32 р. 12 к., считая по 1 р. за каждый проданный  
проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (31 ф.) 31 к., считая  
считая по 1/2 к. за каждый проданный кружекъ угля; а всего на содержаніе

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е февраля 1903 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами . . . . .	5549	67
2. Билетами . . . . .	886000	—
<b>А всего оставалось . . .</b>	<b>891549</b>	<b>67</b>
Въ м. февралѣ 1903 г. поступило:		
НАЛИЧНЫМИ:		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣд. за 1903 г. . .	366	30
2. Взносовъ отъ вкладч. Взаимно-вспомогат. кассы . .	54	—
3. Остатковъ отъ взносовъ за 1902 г., оставшихся послѣ выдачи Благочинными пенсій и пособій . . . . .	1255	59
4. Отъ церквей по Раскладоч. Вѣд. за прежнее время . .	—	66
5. Взносовъ отъ вкладчиковъ за прежнее время . . . . .	57	96
6. Недоимокъ за прежнее время . . . . .	108	50
7. Недоимокъ за 1902 годъ . . . . .	—	—
8. Процентовъ отъ капитала . . . . .	—	—
9. Процентовъ отъ недоимокъ . . . . .	—	03
10. Излишне прислано . . . . .	—	—
11. Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—
12. Долга за строительнымъ капиталомъ духовенства Подольской епархіи . . . . .	—	—
13. Случайныхъ поступленій . . . . .	—	—
14. За расчетныя книжки . . . . .	—	—
<b>Итого наличными . . . . .</b>	<b>1843</b>	<b>04</b>
ОБОРОТНЫХЪ СУММЪ:		
1. Удерж. Благочинными на выдачу пенсій и пособій:		
а) изъ взносовъ отъ вкладчиковъ Кассы . . . . .	—	—
б) изъ взносовъ отъ церквей . . . . .	—	—
в) изъ свѣчныхъ суммъ . . . . .	—	—
г) изъ недоимокъ . . . . .	—	—
д) изъ 0/0-въ отъ недоимокъ . . . . .	—	—
2. Удержано Управленіемъ изъ пенсій и пособій на пополненіе:		
недоимокъ . . . . .	—	—
0/0-въ отъ недоимокъ . . . . .	—	—
<b>Итого оборотныхъ . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
ПРОЦЕНТНЫМИ БУМАГАМИ:		
Приобрѣтено свидѣтельство 4% Государственной ренты на номинальную сумму . . . . .	—	—
<b>ИТОГО поступило въ м. февралѣ 1903 г. . .</b>	<b>1843</b>	<b>04</b>
Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
а) Наличными деньгами . . . . .	7392	71
б) Оборотными суммами . . . . .	—	—
в) Процентными бумагами . . . . .	886000	—
<b>А ВСЕГО вообще . . . . .</b>	<b>893392</b>	<b>71</b>

Кассы духовенства Подольской епархіи за м. февраль 1903 г.

Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
Въ м. февралѣ 1903 г. израсходовано:		
<b>1. На выдачу пенсій:</b>		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Выдано пенсіи въ Управленіи:		
а) Священнической категоріи . . . . . 60 р. — к.	} 78	—
б) Діаконской категоріи . . . . . 6 " — "		
в) Причетнической категоріи . . . . . 12 " — "		
2. Перечислено въ Управ. Завода выд. Благочин. изъ свѣч. суммъ на пенсіи . . . . .	413	70
3. Выслано Благочиннымъ на выдачу пенсій . . . . .	276	70
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочин. изъ взносовъ на пенсіи . . . . .	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пенсій на попол. недоим. и 0/0-въ . . . . .	—	—
<b>2. На единовременныя пособія:</b>		
а) наличныхъ суммъ:		
1. Высл. единовременныхъ пособій изъ Управл.:		
а) Священ. осирот. семьямъ . . . . . 1189 р. 83 к.	} 1437	08
б) Заштатнымъ священникамъ . . . . . — " — "		
в) Діакон. осирот. семьямъ . . . . . — " — "		
г) Заштатнымъ діаконамъ . . . . . — " — "		
д) Причетническ. осирот. семьямъ . . . . . 197 " 25 "		
е) Заштатнымъ причетникамъ . . . . . 50 " — "	300	—
2. Выдано въ Управленіи изъ единовременныхъ пособій . . . . .	—	—
3. Перечислено въ Управленіе Завода . . . . .	—	—
б) оборотныхъ суммъ:		
1. Удерж. Благочинными изъ взносовъ на пособія . . . . .	—	—
2. Удерж. Управ. изъ пособій на попол. недоим. и 0/0-въ . . . . .	—	—
<b>3. На разные расходы:</b>		
1. На пересылку пенсій и единовремен. пособій . . . . .	5	55
2. На жалованье служащимъ въ Управленіи, наемъ помѣщенія и канцелярск. расходы . . . . .	176	33
3. Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—
4. На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—
5. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ . . . . .	—	—
6. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ . . . . .	—	—
<b>Итого израсходовано . . . . .</b>	<b>2687</b>	<b>36</b>
А за исключ. расхода изъ прих., къ 1-му марта 1903 г.		
ОСТАЕТСЯ: а) Наличными . . . . .	4705	35
б) Билетами . . . . .	886000	—
<b>А всего капитала . . . . .</b>	<b>890705</b>	<b>35</b>

## ОТЧЕТЪ

### Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, долъ имѣть представить годичному собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1902 годъ.

#### Составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ Комитета до 10 марта состоялъ Преосвященный Менадръ, бывшій Епископъ Балтскій, а съ 10 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Киріонъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи. Товарищемъ Предсѣдателя до 16 августа состоялъ бывшій ректоръ Подольской духовной семинаріи протоіерей М. И. Щегловъ, нынѣ ректоръ Костромской духовной семинаріи; съ 16 августа по настоящее время должность Товарища Предсѣдателя остается незамѣщенной. Членами Комитета были: Каѳедраальный протоіерей Н. П. Бунинъ, протоіерей М. Н. Киржачскій, смотритель Каменецкаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Н. И. Яворовскій, епархіальный архитекторъ статскій совѣтникъ С. В. Нюхаловъ; казначей Комитета—духовникъ семинаріи священникъ Г. Х. Кондрацкій; дѣлопроизводитель Комитета—учитель Каменецкаго духовнаго училища коллежскій ассесоръ В. В. Пясецкій. Всѣ члены вошли въ составъ Комитета по выбору, произведенному въ годичномъ собраніи 8 марта 1901 года, на основаніи §§ 51, 52 и 53 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и отчета по Комитету тѣмъ же общимъ собраніемъ, на основаніи § 46 Устава Общества, избраны были: священникъ К. Т. Стыранкевичъ, священникъ І. І. Сулковскій и священникъ І. А. Бѣлостоцкій.

## Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, состояла въ поддержаніи и оживленіи среди населенія епархіи искренняго сочувствія къ высокимъ и святымъ задачамъ нашихъ православныхъ миссій, въ привлеченіи наибольшаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ призываніи къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества. Съ этою цѣлю черезъ Подольскую Духовную Консисторію были разосланы о. о. протоіереямъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и чрезъ о. о. Благочинныхъ всему духовенству епархіи возванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для кружекъ и подписные листы отъ имени Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ тою-же цѣлью всѣмъ членамъ Миссіонерскаго Общества по Каменецъ-Подольскому Комитету были разосланы отчеты Общества за 1901 годъ и брошюры подъ заглавіемъ: „Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Всероссійское Православное Миссіонерское Общество въ 1901 г.“ Все это достаточно содѣйствовало тому, чтобы, по возможности, все православное населеніе Подольской епархіи, при дружномъ содѣйствіи духовенства, ознакомилось съ цѣлью, задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также и со всѣми нуждами его, и чрезъ то сочувственно отнеслось бы къ Обществу и оказало ему свою посильную помощь. И Комитетъ съ радостью считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ настоящимъ собраніемъ, что дѣятельное сочувствіе къ высокимъ и святымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества, возбуждаемое въ населеніи духовенствомъ и объединяемое Комитетомъ, было весьма благоплодно въ отчетномъ году. На это ясно указываетъ общая сума дохода 4529 руб. 71 коп., значительно увеличившаяся противъ предыдущаго года и даже превысившая доходы прежнихъ лѣтъ.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному Комитетомъ порядку и согласно подлежащимъ

параграфамъ Устава Миссіонерскаго Общества. Комитетъ принималъ поступающіе отъ церквей тарелочные сборы въ недѣлю Православія и кружечныя пожертвованія на распространеніе православія между язычниками Имперіи, а также—членскіе взносы и единовременныя пожертвованія. Поступавшія такимъ образомъ въ Комитетъ денежныя суммы своевременно вносились о. казначеемъ въ приходо-расходную книгу и сдавались на храненіе въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка, при чемъ о каждомъ денежномъ поступленіи высылались квитанціи. Кромѣ того, всѣ комитетскія суммы неопустительно приращались процентами по Каменецъ-Подольскому Отдѣленію Государственнаго Банка. Лицамъ, внесшимъ членскіе взносы (3 руб.) въ первый разъ, Комитетъ выдавалъ установленныя свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ отчетномъ году такихъ свидѣтельствъ было выдано 16.

Кромѣ того, Комитетъ занимался также обсужденіемъ вопросовъ о приобрѣтеніи и увеличеніи денежныхъ средствъ въ пользу православныхъ миссій, своевременно провѣрялъ приходо-расходную книгу съ относящимися къ ней документами и свидѣтельствовалъ наличность денежныхъ суммъ, при чемъ каждый разъ объ этомъ составлялись журнальныя постановленія, представлявшіяся на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Такихъ журналовъ въ теченіе отчетнаго года было составлено десять: 4 января, 8 и 17 марта, 2 апрѣля, 4 мая, 4 іюня, 20 августа, 24 октября и 10 декабря.

Наконецъ, дѣятельность Комитета состояла также въ веденіи дѣлопроизводства, какъ-то: въ составленіи членскихъ списковъ, записи поступающихъ и исходящихъ бумагъ и въ сношеніи съ разными учрежденіями и лицами. Всѣ денежныя суммы, поступавшія въ Комитетъ, распредѣлялись по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, на капиталы: а) неприкосновенный, б) запасный и в) расходный: 1) общій и 2) спеціальный—на содержаніе Японской

миссиі. Въ началѣ минувшаго года Комитетъ разослалъ всѣмъ Благочиннымъ епархіи и дѣйствительнымъ членамъ Миссіонерскаго Общества свой отчетъ за 1901 годъ для ознакомленія ихъ съ дѣятельностью Комитета и денежными средствами его.

Особенное усердіе по сбору пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ оказали:

1) Благочинные: священникъ Аѳанасій Дверницкій, представившій въ Комитетъ 162 руб. 83 к., протоіерей Іуліанъ Щербинскій—127 руб. 43 коп., священникъ Онуфрій Кашубскій—111 руб. 78 коп., священникъ Александръ Руданскій—102 руб. 38 коп., священникъ Николай Лазаркевичъ—99 руб. 37 коп., священникъ Иларіонъ Лисѣцкій—96 руб. 84 коп., протоіерей Іоаннъ Родзяновскій—96 руб. 62 коп., священникъ Гавріилъ Левицкій—92 руб. 20 коп., священникъ Константинъ Шаравскій—84 руб. 83 коп., протоіерей Николай Танашевичъ—83 руб. 39 коп., священникъ Николай Зуцинскій—83 руб. 29 коп., священникъ Григорій Маньковскій—80 руб. 96 коп., священникъ Константинъ Стопнѣвичъ—79 руб. 84 коп., священникъ Димитрій Петровскій—77 руб. 91 коп., протоіерей Ѳеодоръ Грѣпачевскій—76 руб. 75 коп., священникъ Германъ Пашута—76 руб. 43 коп., священникъ Іоаннъ Компанскій—74 руб. 40 коп., священникъ Владиміръ Калиновичъ—73 руб. 71 коп., священникъ Александръ Стопакевичъ—71 руб. 46 коп. и священникъ Петръ Симашкевичъ—71 руб. 34 коп.

2) Настоятели монастырей: Шаргородскаго Свято-Николаевскаго монастыря архимандритъ Сергій, представившій въ Комитетъ 95 руб. 75 коп., и Бершадскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ—34 руб. 75 коп.

3) Настоятели церквей: с. Мягкоходъ Гайсинскаго уѣзда священникъ Меодій Морозовскій, собравшій по подписному листу въ своемъ приходѣ 16 руб. 96 коп., с. Нижней-Кропивны того же уѣзда священникъ Василій Бѣлобръжницкій, собравшій 11 р. 65 к., и с. Книжковецъ Летичевскаго уѣзда священникъ Николай Соколовскій, собравшій въ недѣлю Православія 5 руб.

Не всё однако о.о. Благочинные представили въ Комитетъ надлежащія сборы въ пользу Миссіонерскаго Общества, а нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ нашли возможнымъ возвратить подписные листы безъ всякой записи пожертвованій,— лишь съ простою помѣткою на нихъ: „пожертвованій не оказалось“, о чемъ Комитетъ съ сожалѣніемъ долгъ имѣть упомянуть.

Вознося благодареніе Господу Богу, увѣнчавшему благимъ успѣхомъ святую ревность населенія нашей епархіи о просвѣщеніи свѣтомъ вѣры Христовой язычниковъ, принадлежащихъ къ нашему отечеству, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ выражаетъ глубокую благодарность и благожеланіе всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій на святое дѣло распространенія православной вѣры, и питаетъ твердую надежду, что Господь укрѣпитъ эту ревность среди населенія нашей епархіи при искреннемъ сочувствіи и содѣйствіи со стороны пастырей Церкви и на будущее время.

Вступая, при помощи Божіей, въ 18-й годъ своего существованія, Каменецъ-Подольскій Комитетъ обращается съ просьбой къ духовенству епархіи, чтобы оно выясняло народу значеніе и важность пожертвованій, предназначенныхъ на дѣло евангельской проповѣди среди нашихъ соотечественниковъ, сидящихъ во тьмѣ язычества, такъ какъ только при этомъ условіи укрѣпится въ народѣ сочувствіе къ задачамъ и дѣятельности Миссіонерскаго Общества и успѣхъ святаго дѣла миссіи будетъ обеспеченъ.

### Денежныя средства Комитета.

#### ПРИХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года въ кассу Комитета поступило:  
а) сбора въ недѣлю Православія 1539 руб. 99 коп.; б) пожертвованій по подписнымъ листамъ 1550 руб. 66 коп.; в) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи 533 руб. 91 коп.; г) процентныхъ денегъ на капиталъ Комитета 195 руб. 64 коп.; д) трехрублевыхъ взносовъ отъ 120 членовъ 360 руб.; е) излишковъ отъ членскихъ взносовъ 37 руб.; ж) церковно-кружечнаго сбора на содержаніе Японской

миссии 312 р. 51 к.,—а всего 4529 руб. 71 коп. Въ томъ числѣ поступило: а) запаснаго капитала 3127 руб. 65 коп.; б) расходнаго: 1) общаго 1089 руб. 55 коп. и 2) спеціальнаго на содержаніе Японской миссии 312 руб. 51 коп.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ году денежныхъ поступленийъ было больше на 344 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года, въ количествѣ 4779 руб. 93 коп., въ кассѣ Комитета на приходѣ состояло 9309 руб. 64 коп., въ томъ числѣ наличными 4909 руб. 64 коп. и билетами 4400 руб.

### РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году Комитетомъ былъ произведенъ слѣдующій расходъ: 1) согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4 іюля 1902 года за № 586, остаточныя къ 1 января 1902 года суммы Комитета: запаснаго капитала 2902 руб. 84 коп. и расходнаго 380 руб. 50 коп., всего 3733 руб. 34 коп., отправлены переводомъ черезъ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Благовѣщенскъ Епархіальному Миссіонерскому Комитету въ счетъ 22045 руб., назначенныхъ по смѣтѣ православнаго Миссіонерскаго Общества, утвержденной общимъ собраніемъ 23 мая 1902 года, на содержаніе Камчатской миссии во 2-й половинѣ 1902 года и въ 1-й половинѣ 1903 года. О полученіи означенной суммы Каменецъ-Подольскій Комитетъ увѣдомленъ отношеніемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета отъ 14 ноября 1902 за № 275; 2) отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно упомянутому выше распоряженію послѣдняго, 246 руб. 59 коп. на содержаніе Японской миссии, о полученіи каковой суммы Каменецъ-Подольскій Комитетъ также увѣдомленъ отношеніемъ Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 31 іюля 1902 г. за № 652; 3) употреблено на нужды Комитета 221 руб. 1 коп.,— всего израсходовано 4200 руб. 94 коп. Расходъ по Комитету составилъ изъ слѣдующихъ статей: 1) жалованье письмоводителю 180 руб.; 2) жалованье разносчику бумагъ 12 руб.; 3) уплачено въ типографію С. Киржацкаго за прихода-расходную книгу,

бланки для журналовъ и отношеній Комитета и пригласительныя письма въ годовичное собраніе 6 руб. 50 коп.; 4) израсходовано на канцелярскія принадлежности 7 руб. 40 коп.; 5) за храненіе процентныхъ бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, переводъ денегъ, гербовыя и почтовыя марки—8 руб. 16 коп.; 6) возвращено въ Духовную Консисторію ошибочно направленныхъ въ Комитетъ 1 руб. 70 коп.; 7) выдано къ празднику Рождества Христова почтальону, доставляющему корреспонденцію въ Комитетъ, 1 руб. и 8) израсходовано на извозчика по дѣламъ Комитета и мелочныя расходы 4 руб. 25 к.

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1 января 1903 г. въ кассѣ Комитета состояло: а) неприкосновеннаго капитала 800 р.; б) запаснаго 3127 руб. 65 к.; в) расходнаго: 1) общаго 868 руб. 54 коп.; 2) спеціальнаго на содержаніе Японской миссіи 312 руб. 51 коп.,—всего 5108 руб. 70 коп. Въ томъ числѣ наличными 708 руб. 70 коп. и билетами 4400 руб.

Билеты хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а наличныя деньги—въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкамъ за №№ 7272 и 17873/16060.

### **Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Каменьць-Подольскому Комитету.**

А) *Пожизненные члены*, замѣнившіе свои ежегодныя взносы вкладами денегъ въ количествѣ 100 руб.: Преосвященный Густинь, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій; тайный совѣтникъ В. И. Глинка; князь П. П. Трубецкой; іеромонахъ Митрофанъ; священникъ Евгений Сендерко; священникъ Стефанъ Танасіенко; священникъ Филиппъ Станкевичъ.

Б) *Дѣйствительные члены*, внесшіе болѣе 3-хъ рублей: Преосвященный Христофоръ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій—25 руб.; Епископъ Менаандръ—5 р.; архимандритъ Іоаннъ—12 руб.; священникъ Василій Городецкій—5 руб. и Брыжатая Марія—5 руб.

В) *Дѣйствительные члены*, внесшіе по 3 рубля: Арсине-  
вичъ Василій гражданинъ, Бѣльчанскій Василій протоіерей, Бохнѣ-  
вичъ Николай священникъ, Бевзь Иванъ крестьянинъ, Барабанъ  
Димитрій крестьянинъ, Бергеръ Григорій протоіерей, Богдановичъ  
Антоній священникъ, Безбидовичъ Александръ священникъ, Бѣло-  
бужицкій Василій священникъ, Богданюкъ Θεодоръ крестьянинъ,  
Боровскій Θεодоръ крестьянинъ, Венгрженовскій Сергій священ-  
никъ, Веніамина игуменія, Викторинъ іеромонахъ, Внятюкъ Варео-  
ломей церковный староста, Гиньковскій Θεома священникъ, Гинь-  
ковскій Митрофанъ священникъ, Городыскій Іоаннъ священникъ,  
Глембоцкій Созонтъ священникъ, Гладковскій Василій священ-  
никъ, Галькевичъ Павелъ священникъ, Грѣпачевскій Николаѣ  
протоіерей, Грѣпачевскій Θεодоръ протоіерей, Гржибовскій Авксен-  
тій дворянинъ, Довганъ Василій крестьянинъ, Дверницкій Аѳанасій  
священникъ, Дыдынскій Константинъ священникъ, Давидовичъ  
Петръ священникъ, Добья Стефанъ священникъ, Дучинскій Па-  
лѣвкъ священникъ, Желиховскій Василій священникъ, Жолтке-  
вичъ Андрей священникъ, Заботинъ Лукіанъ землевладѣлецъ,  
Заіончевская Василиса дворянка, Ипполитъ игумень, Кашубскій  
Онофрій священникъ, Кашубскій Митрофанъ священникъ, Козы-  
нятко Симеонъ крестьянинъ, Корчинскій Θεодоръ священникъ,  
Кирилюкъ Никита, Кирилюкъ Христина, Ковалевъ Θεодоръ цер-  
ковный староста, Кардасѣвичъ Владиміръ протоіерей, Козицкій  
Іоаннъ священникъ, Калиновичъ Неонила жена священника,  
Каричковскій Михаилъ протоіерей, Киржачскій Михаилъ прото-  
іерей, Копержинскій Александръ священникъ, Кондрацкій Гри-  
горій священникъ, Козловскій Андрей крестьянинъ, Кульчицкій  
Іосифъ священникъ, Львовичъ Сильвестръ священникъ, Лотоцкій  
Григорій священникъ, Лашкаревъ Іоаннъ священникъ, Литновскій  
Сергій крестьянинъ, Лисѣцкій Иларіонъ священникъ, Лебедевъ  
Илія помощникъ смотрителя, Лидія игуменія, Любинецкій Евфимій  
священникъ, Морозъ Димитрій крестьянинъ, Марцинскій Іосифъ  
крестьянинъ, Михневичъ Θεодоръ протоіерей, Модестъ игумень,  
Мелетина игуменія, Морозовскій Меодій священникъ, Мышевскій  
Севастіанъ священникъ, Марцишевскій Іоаннъ священникъ, Не-

забитовскій Василій протоіерей, Новаковскій Максимъ священникъ, Новицкій Николай священникъ, Новицкій Митрофанъ священникъ, Нюхаловъ Северіанъ епарх. архитекторъ, Остаповичъ Трофимъ священникъ, Олевницкій Аверкій священникъ, Огородниковъ Андрей фельдшеръ, Осаковскій Іадоръ протоіерей, Павлючиковъ Климентъ священникъ, Пашута Алексѣй священникъ, Погорецкій Аристархъ священникъ, Пясецкій Владиміръ учитель дух. училища, Перетяжкинъ Θεодоръ, Рымаръ Пантелеимонъ крестьянинъ, Радановичъ Кассіанъ волостн. писарь, Руданскій Александръ священникъ, Родзяновскій Іоаннъ протоіерей, Рудъ Игнатій крестьянинъ, Савчинскій Іоаннъ священникъ, Стефанскій Лаврентій крестьянинъ, Сергій архимандритъ, Стопнѣвичъ Константинъ священникъ, Сергѣевъ Петръ священникъ, Соболевъ Павелъ священникъ, Стопкевичъ Евгенийъ священникъ, Симашкевичъ Владиміръ протоіерей, Савкевичъ Петръ священникъ, Судылковскій Михаилъ священникъ, Селезневъ Михаилъ священникъ, Сергѣенко Діомидъ крестьянинъ, Смолянскій Θεодоръ священникъ, Смыкаль Иванъ отст. солдатъ, Томасѣвичъ Николай протоіерей, Томасѣвичъ Симеонъ священникъ, Тарасинькевичъ Филиппъ священникъ, Тищенко Андрей священникъ, Трачевскій Емеліанъ крестьянинъ, Трублаевичъ Іоаннъ священникъ, Хранѣвичъ Поликарпъ священникъ, Хращевскій Θεодоръ священникъ, Чемериновъ Іоаннъ священникъ, Чирскій Михаилъ протоіерей, Шургаевичъ Александръ протоіерей, Щегловъ Михаилъ ректоръ семинаріи, Яворовскій Николай смотр. училища, Θεогность іеромонахъ.

## А К Т Ъ.

1903 года, января 25 дня. Члены Ревизіонной Комиссіи провѣряли отчетъ о движеніи суммъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ съ относящимся къ отчету книгами и документами и оказалось: отчетъ составленъ правильно и соотвѣтствуетъ въ отчетности приходо-расходной книгѣ и журналамъ Комитета. Въ отчетномъ году суммы Комитета составлялись: а) изъ остатка отъ предыдущаго 1901 года, въ количествѣ 4779 руб. 93 коп. и

б) изъ различныхъ поступленій въ количествѣ 4529 руб. 71 коп., всего 9309 руб. 64 коп., при чемъ наличными было 4909 р. 64 к. и билетами 4400 руб. Въ томъ же отчетномъ году Комитетомъ израсходовано 4200 руб. 94 коп. Означенный расходъ произведенъ вполнѣ правильно и выписанъ своевременно. За исключеніемъ расхода изъ общей суммы Комитета, къ 1903 году остается въ наличности 5108 руб. 70 коп., изъ нихъ 4400 руб. билетами и 708 руб. 70 коп. наличными. Билеты хранились въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а наличныя суммы въ Государственной Сберегательной Кассѣ. Постановили: о вышеизложенномъ составить настоящій актъ.

---

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія.

- 1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 28-го сентября 1902 года.
- 2) Въ с. *Штылевкѣ съ Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.
- 3) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.
- 4) Въ с. *Витольдовомъ-Бродѣ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.
- 5) Въ с. *Муховцахъ* со *Штылевкою* (втораго) Брацлавскаго уѣзда, съ 28 января.
- 6) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 15 января.
- 7) Въ с. *Гарлинкѣ* Балтскаго уѣзда, съ 31 января.
- 8) Въ с. *Сіомакахъ* Винницкаго уѣзда, съ 23 декабря 1902 года.
- 9) При *Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ* Могилевскаго уѣзда, съ 7 февраля.
- 10) Въ с. *Колачковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 февраля.
- 11) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 27 февраля.

- 12) Въ с. *Татарискаахъ* Могилевскаго уѣзда, съ 14 марта.
- 13) Въ с. *Цвижиня* Винницкаго уѣзда, съ 15 марта.
- 14) При *Покровской церкви с. Копыстырина* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 марта.
- 15) Въ с. *Лащевой* Балтскаго у., съ 21 марта.
- 16) Въ с. *Галузинцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 24 марта.
- 17) Въ м. *Китайгородъ* Ушицкаго уѣзда, съ 19 марта.
- 18) Въ с. *Овсяникахъ* Литинскаго уѣзда, съ 27 марта.

#### б) **Діаконское.**

- 1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 14 марта.

#### в) **Псаломщическія.**

- 1) Въ с. *Пилипковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 января.
- 2) При *Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ* Могилевскаго уѣзда, съ 4 марта.
- 3) Въ с. *Дранкъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 12 марта.
- 4) Въ с. *Кричановкѣ* Могилевскаго уѣзда, съ 4 марта.
- 5) Въ с. *Литковкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 11 марта.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ „Справочной книжкѣ на 1903 г.“

---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Подольской Духовной Консисторіи.—Отъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. январь 1903 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. февраль 1903 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. февраль 1903 г.—Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1002 г.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

12 апрѣля № 14—15. 1903 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

## СЛОВО

въ день Благовѣщенія Божіей Матери \*).

(О причинахъ безпорядковъ и волненій въ средѣ современной молодежи).

*Днесь спасенія нашего главизна...*

И священная и церковная исторія представляютъ множество примѣровъ великаго значенія добраго, въ духѣ святой вѣры въ истиннаго Бога, воспитанія дѣтей. Но самый поразительный, самый великій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ Пресвятая Дѣва Марія. До четырнадцати-лѣтняго возраста Ея не касалась суета мірская, Ея зрѣніе не соблазнялось нескромными видами, Ея слухъ не осквернялся нечистыми рѣчами. Со времени поступленія Своего подъ кровъ храма Іерусалимскаго, Она воспитывалась лишь въ добромъ направленіи, питаясь лишь здоровою духовною пищею. Въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и богомыслии Она искала пищи для ума, сердца и воли. Благодаря такому воспитанію, Она вступила изъ школы въ жизнь Божіимъ человѣкомъ, навсякое дѣло благое уготованнымъ. Поступивъ изъ школы въ жизнь, переселившись изъ-подъ крова храма Іерусалимскаго въ Назаретъ, Она продолжала трудиться надъ Своимъ самообразованіемъ и самовоспитаніемъ въ томъ же духѣ и

---

\*) Произнесено 25 марта 1903 года въ Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ богослуженіи.

направленіи, въ какомъ воспитывали Ее при храмѣ, и достигла необыкновенной высоты нравственнаго совершенства. Но, какъ это бываетъ съ истинно-великими людьми, чѣмъ выше восходила Она по лѣстницѣ рая, чѣмъ болѣе приближалась къ Богу, чѣмъ болѣе становилась достойною стать одушевленнымъ Божиимъ кивотомъ, тѣмъ болѣе проникалась скромностію и смиреніемъ, стремясь къ тому, чтобы *вся слава дщери царевои была внутрь Ея, чтобы украшеніемъ Ея было не внѣшнее плетеніе волосъ, а сокровенный сердца челоуѣкъ, въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа* (1 Петр. III, 3—4). Преданіе повѣствуетъ, что однажды Она читала книгу пророка Исаи и, прочитавъ слова: *се дѣва во чревъ приметъ и родитъ сына и нарекутъ имя ему Еммануилъ*,—подумала: какъ счастлива та дѣва, отъ которой родится Еммануилъ! какъ я желала бы быть Ея послѣднею служанкою! Въ этотъ именно моментъ, по преданію, является Ей архангелъ Гавріилъ и говоритъ: *радуйся, благодатная, Господь съ тобою. Обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревъ и родиши сына. Сей будетъ велий и сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1 гл.) Вотъ до какой высоты довело Пресвятую Дѣву доброе, чуждое суеты мірской, въ духѣ вѣры въ истиннаго Бога, подъ кровомъ храма Божія, воспитаніе. Примѣръ поразительный, ясно показывающій, гдѣ спасенія нашего главизна, гдѣ спасеніе молодого поколѣнія отъ разнузданности, которая всѣмъ порядочнымъ людямъ въ нашемъ отечествѣ надоѣла, которая всѣхъ ихъ возмущаетъ до глубины души.

Сколько уже лѣтъ подъ рядъ мы если не видимъ, то слышимъ, что современная молодежь, не только въ высшихъ, но даже и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто того, чтобы заниматься своимъ дѣломъ, устраиваетъ сходки, на которыхъ обсуждаетъ дѣйствія начальства и правительства, производитъ возмутительные и дикіе беспорядки, стремясь обратиться изъ учениковъ въ учителей, изъ подчиненныхъ въ начальство, изъ подданныхъ въ правителей. Явленіе въ

высшей степени ненормальное и въ высшей степени возмутительное. Оно въ высшей степени ненормально, потому что здравый разумъ говоритъ: сперва научись чему-нибудь основательно, затѣмъ, вступивъ въ жизнь, присмотрись къ ней и тогда разсуждай, пиши, домогайся законнымъ, дозволеннымъ, честнымъ путемъ преобразований и улучшеній въ школьной и другихъ сторонахъ русской жизни. Оно въ высшей степени возмутительно въ виду той заботливости правительства, которая проявляется, особенно со второй половины прошедшаго столѣтія, о лучшей постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ, о лучшихъ условіяхъ жизни и содержанія учащихся въ интернатахъ, о гуманномъ обращеніи съ ними и т. д. Кто учился назадъ тому 30 и болѣе лѣтъ, тотъ, сравнивая тогдашнее преподаваніе и воспитаніе, тогдашнее обращеніе преподавателей и начальства, тогдашнія условія жизни въ интернатахъ и на квартирахъ съ нынѣ существующими, видя недовольство, волненія и безпорядки въ современной молодежи, съ удивленіемъ и возмущеніемъ спрашиваетъ: чего же имъ нужно? Гдѣ же причины недовольства и волненій современной молодежи?

Кто внимательно слѣдилъ за бывшими въ послѣднее время безпорядками и волненіями въ современной молодежи, тотъ не могъ не придти къ заключенію, что здѣсь дѣло не въ недостаткахъ учебно-воспитательнаго строя учебныхъ заведеній: они обыкновенно служатъ только предлогомъ; настоящія-же причины волненій и безпорядковъ среди молодежи иныя. Со времени сближенія нашего отечества съ Западомъ, къ намъ, вмѣстѣ съ полезными плодами культурной жизни Запада, стали проникать и крайнія направленія, порожденныя на Западѣ недостатками въ религіозной, государственной и общественной жизни. Эти крайнія направленія въ наше отечество стали проникать въ концѣ 18 столѣтія, ограничиваясь до второй половины 19-го вѣка высшими слоями русскаго общества. Съ шестидесятыхъ же годовъ, съ развитіемъ въ Россіи прессы, они стали черезъ такъ

называемые либеральные журналы и газеты проникать и въ средніе классы общества и даже въ среду учащейся молодежи. Сущность этихъ крайнихъ направленій сводится къ изгнанію изъ ума и сердца своихъ поклонниковъ Бога и христіанства. Прикрываются эти крайнія направленія разными громкими и заманчивыми, повидимому, вывѣсками. Всѣ они утверждаютъ, что наше отечество находится будто бы въ разнообразномъ рабствѣ и изъ этого рабства они будто бы стремятся вывести его посредствомъ пропаганды разнообразной свободы. Они проповѣдуютъ свободу религіи, которой будто бы въ Россіи нѣтъ, и стараются внушить, что человѣкъ долженъ вѣровать, какъ ему угодно,—можетъ и вовсе не вѣровать. Они проповѣдуютъ свободу совѣсти, полагая эту свободу не въ томъ, чтобы не стѣснять человѣка поступать по чистой совѣсти, озаряемой святою вѣрою, а въ томъ, чтобы не стѣснять человѣка считать нравственнымъ или безнравственнымъ что ему угодно. Они проповѣдуютъ свободу чувства, т. е. свободу безпрепятственно слѣдовать влеченіямъ похоти. Они проповѣдуютъ свободу убѣжденій, понимая подъ послѣдними не только истины, основанныя на ясныхъ и точныхъ доводахъ разума и опыта, но нерѣдко личное, ни на чемъ не основанное мнѣніе. Они проповѣдуютъ свободу личности, полагая ее въ безпрепятственной свободѣ распорядиться собою. Всякія ограниченія свободы или, точнѣе, произвола въ своихъ дѣйствіяхъ они считаютъ нарушеніемъ свободы личности, хотя бы эти ограниченія и имѣли въ виду благо человѣка, злоупотребляющаго свободой своей личности,—благо его ближнихъ, благо цѣлаго общества. Трудно перечислить всѣ виды свободы, которую въ такъ называемыхъ либеральныхъ газетахъ и журналахъ умѣючи проповѣдуютъ мнимые благодѣтели и просвѣтители нашего отечества, влекущіе его къ атеизму, анархіи, разнузданности и озвѣренію.

И нужно сказать, что эти благодѣтели и просвѣтители наши работаютъ не бесплодно. Въ семьяхъ высшаго и

средняго классовъ, причисляющихъ себя къ интеллигенціи, они сдѣлали не малые успѣхи. Въ прежнія добрыя времена эти классы были образцомъ благоговѣнія предъ Богомъ, примѣромъ почитанія православной вѣры Христовой, стояли на стражѣ исконныхъ завѣтовъ жизни русскаго народа. Нынѣ дѣло стоитъ иначе. Теперь въ этихъ классахъ не мало семей, нечуждыхъ ложныхъ, систематически и настойчиво проводимыхъ такъ называемою либеральною прессою понятій о свободѣ религіи, совѣсти, чувства, личности и т. д. Молодое поколѣніе еще до школы, въ семьѣ, приучается ядомъ, приучается легкомысленно относиться къ церкви, заглушаетъ и извращаетъ свою совѣсть, приучается къ произволу въ своихъ дѣйствіяхъ. Поступивъ въ школу, дѣти остаются подъ прежнимъ ненормальнымъ вліяніемъ семьи. Такъ какъ школа понимаетъ свободу религіи, совѣсти и личности далеко иначе, чѣмъ понимаютъ родители учащихся, то естественно въ учащихся появляется недовольство. Школьные порядки, направленные къ надлежащему воспитанію и образованію учащихся, къ ограниченію и устраненію дурныхъ проявленій ихъ воли, кажутся имъ стѣсненіемъ ихъ свободы, въ которой они воспитывались и продолжаютъ воспитываться въ семьѣ. А такъ какъ эти порядки поддерживаются начальствомъ и правительствомъ, то недовольствіе учащихся переносится на начальство и правительство. Когда такимъ образомъ въ учащихся появилась почва для недовольства существующими порядками, тогда опытные въ своемъ дѣлѣ благодѣтели и просвѣтители нашего отечества раздуваютъ существующія уже въ молодежи искры недовольства. Эти искры переходятъ въ пламень, и тогда начинаются волненія молодежи, начинаются беспорядки, возмущающіе всѣхъ порядочныхъ людей.

Всякіе теперь есть родители. Въ семьяхъ высшихъ и среднихъ классовъ мнимые благодѣтели и просвѣтители нашего отечества достигли значительныхъ успѣховъ въ пропагандѣ свободы религіи, свободы совѣсти, свободы чувства, свободы личности и т. д.

Сильнымъ противовѣсомъ дурному вліянію семей, зараженныхъ ложными понятіями о свободѣ, могла бы быть школа. Но, къ сожалѣнію, и между школьными дѣятелями, между лицами, которымъ ввѣрено воспитаніе и образованіе дѣтей, встрѣчаются тоже всякіе. Встрѣчаются педагоги, которые, примѣняя принципъ свободы преподаванія, умѣючи и во время уроковъ и въ бесѣдахъ съ учащимися и примѣромъ своей атеистической жизни проповѣдуютъ свободу религіи, свободу совѣсти, свободу чувства, свободу личности въ ложномъ ихъ видѣ. Эти педагоги, которые обыкновенно ускользаютъ отъ отвѣтственности, въ бывшихъ въ послѣднее время безпорядкахъ среди молодежи сослужили не малую службу. Мнимые благодѣтели и просвѣтители нашего отечества, пустивъ глубокіе корни въ семьяхъ высшаго и средняго классовъ русскаго общества, въ настоящее время сильно озабочены стремленіемъ пустить такіе же корни чрезъ преподавателей и воспитателей въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Тогда ихъ дѣло будетъ сдѣлано, цѣль достигнута. Въ средѣ простого народа желаемые ими корни появятся сами собою, и уже замѣтно появляются.

Положеніе дѣла весьма серьезное и опасное. Враги Церкви, враги нашего Государя, враги нашего отечества успѣли уже посѣять много плевелъ. Плевелы эти всюду, мы среди ихъ живемъ. Что же дѣлать? Всемилоствѣйшій Государь нашъ призываетъ всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ содѣйствовать Ему въ утвержденіи въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подъ сѣнью самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ (Высоч. Маниф. отъ 26 февр. 1903 г.). И всякій серьезный человѣкъ, всякій истинный сынъ Церкви Христовой и Отечества признаетъ, что въ этомъ наше спасеніе.

Есть много семей, зараженныхъ тлетворнымъ духомъ времени; есть и педагоги, которые словомъ и примѣромъ своей

жизни проводить его въ неиспорченныя души юношества. Но, благодареніе Богу, несравненно больше истинныхъ сыновъ Церкви и истинныхъ сыновъ Отечества. Нужно только дѣйствовать поэнергичнѣе, нужно сплотиться, нужно дѣйствовать единомышленно, нужно съ тою же ревностію и настойчивостію не только отстаивать, но и проводить, исповѣдывать и проповѣдывать исконныя начала русской жизни, съ какою проводятъ свои начала мнимые благодѣтели и просвѣтители Россіи. Не нужно съ непозволительною и опасною для насъ же самихъ снисходительностію взирать на враговъ нашего отечества и нашего юношества. Нужно не только вырывать посѣянные ими плевелы, не только давать имъ знать и чувствовать, что мы ихъ понимаемъ, что цѣли ихъ для насъ ясны, но и держаться отъ нихъ подале, а особенно подале держать отъ нихъ молодое поколѣніе. Нужно, однимъ словомъ, вступить всѣми дозволенными и законными способами въ энергичную борьбу съ врагами нашего спасенія, съ врагами нашего отечества. Такая борьба уже давно (со второй половины 19-го вѣка) ведется въ Сѣверной Америкѣ и притомъ самою молодежью. Тамъ сознали, что истинный сынъ отчизны не имѣетъ права безучастно относиться къ ея будущему; тамъ сознали, что это будущее зависитъ отъ будущаго молодежи, и поэтому необходимо своевременно позаботиться о подготовленіи изъ нея прецаннахъ церкви и полезныхъ государству членовъ. Изъ этого сознанія, отчасти и изъ религіозности американцевъ, изъ любви и благоговѣнія предъ Библіей, главнымъ образомъ, возникли такъ называемые „христіанскіе союзы молодыхъ людей Сѣверной Америки“. Пора и у насъ въ Россіи вступить въ союзъ, сплотиться всѣмъ истиннымъ сынамъ Церкви, Государя и Отечества. Пора сознать, что мы имѣли и имѣемъ дѣло съ лжепророками, которые, чтобы вкрасѣ въ довѣріе, приходятъ къ намъ въ одеждѣ овчей, т. е. подъ видомъ нашихъ просвѣтителей и благодѣтелей. *По плодамъ ихъ, сказалъ Господь, узнаете ихъ.* А кому неизвѣстны плоды ихъ просвѣтительной дѣ-

тельности? Исконныя начала русской жизни—святая вѣра Христова, преданность Царю и Отечеству—не разъ спасали наше отечество отъ гибели; плоды же просвѣтительной дѣятельности мнимыхъ просвѣтителей и благодѣтелей Россіи обнаружилась въ невинно пролитой крови одного изъ самыхъ великихъ благодѣтелей и монарховъ не только Россіи, но и всего міра, Императора Александра Николаевича. Эти плоды сказались въ покушеніяхъ на убійство и въ убійствѣ лучшихъ и достойнѣйшихъ сыновъ нашего отечества и слугъ Царевыхъ. Эти плоды сказались въ испорченности семьи и молодежи русской, въ бунтахъ крестьянъ. Чего же еще ждать? Мы привыкли всего ожидать отъ Правительства. Правительство дѣлаетъ свое дѣло, принимаетъ мѣры къ благу, порядку и спокойствію Россіи, но почему мы бездѣйствуемъ? Развѣ намъ не дорого благо Россіи, благо собственное, благо нашихъ дѣтей? Зло угрожаетъ всѣмъ,—слѣдовательно, требуется, необходима общая борьба, общія усилія, общая и единомушная сплоченность для борьбы съ нимъ. Тогда зло быстро ослабѣетъ и отступитъ. Оно сильно не внутреннею своею силою, ибо въ немъ истины нѣтъ, а нашимъ бездѣйствіемъ. Ополчимся же, братіе, за все святое, за все дорогое православному сыну Россіи, за святую Церковь Христову, за Помазанника Божія, православнаго нашего Царя, за наше Отечество, за нашихъ дѣтей. Врагъ силенъ и не дремлетъ, но болѣе и болѣе безцеремонно и нахально дѣйствуетъ. Но да не смущается сердце наше! Съ вѣрою въ Бога и въ правоту нашего дѣла мы все можемъ сдѣлать. *Ся есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Іоан. V, 4). Она поможетъ и намъ побѣдить враговъ нашихъ. У насъ самое сильное оружіе—правда; у насъ самый сильный помощникъ—Богъ. Аминь.

Протоіерей *Илія Лебѣдевъ*.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Ваіѣ. \*)

*И мы, яко отроцы, побѣды знаменія  
носяще, Тебѣ, Побѣдителю смерти, вопіемъ:  
осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый  
во имя Господне! (Изъ тропаря праздника).*

Воспомяя нынѣ торжественный входъ Господа нашего въ Іерусалимъ, мы, братіе, по древнему установленію церковному, на утреннемъ богослуженіи настоящаго свѣтло-радостнаго праздника прославляли Спасителя нашего съ вѣтвями въ рукахъ, имѣя при нихъ возженные свѣчи.

Благочестивый обычай этотъ ведетъ свое начало съ глубокой древности. Еще до царскаго входа Іисуса Христа въ Іерусалимъ у древнихъ народовъ было въ обычаѣ привѣтствовать своихъ побѣдителей, возвращающихся съ войны въ свой столичный городъ, при пѣніи торжественныхъ пѣсень съ древесными вѣтвями въ рукахъ, усыпая путь ихъ цвѣтами, а затѣмъ увѣнчивая ихъ лавровыми вѣнками. Такъ и Спасителя нашего, грядущаго со славою въ св. градъ, „народъ многъ“, по выраженію евангелиста, — „пріяша ваія отъ финикъ, изыдоша въ срѣтеніе Ему“, устилая путь его зеленѣющими вѣтвями и одеждами и привѣтствуя, какъ побѣдителя смерти, торжественными словами: „Осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне!“

Но, какъ извѣстно, братіе, торжественное „осанна“ въ устахъ богоотступнаго народа еврейскаго скоро замѣнилось неистовыми криками: „распи, распи Его“ и вмѣсто лавроваго вѣнка, неблагодарный израиль увѣнчалъ Христа терновымъ вѣнцемъ, предавъ Его лютой смерти на крестѣ. Въ такой позорной измѣнѣ не участвовали только дѣти. Вотъ почему св. Церковь поучаетъ насъ въ этотъ знаменательный день прославлять Христа не такъ, какъ прославляли взрослые

\*) Сказано 30 марта 1903 г. въ Каменецкомъ Каѣедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

изъ евреевъ, а подобно дѣтямъ, восхвалившимъ его духовно, достоподрожательно: „и мы, яко отроцы, побѣды знаменія носяще, Побѣдителю смерти вопіемъ: осанна въ вышнихъ!“ Въ прославленіи Бога намъ нужно, братіе, подражать отрокамъ, малымъ дѣтямъ по чистотѣ сердца и незлобію души ибо Спаситель сказалъ: „если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное“. Намъ, возрастнымъ, нужно обратиться въ дѣтей, чтобы принять своимъ непорочнымъ сердцемъ „глаголы живота вѣчнаго“ и войти въ царствіе Божіе, которое, по слову евангельскому, „узрять“ только „чистіи сердцемъ“. А такъ какъ мы не только по возрасту, но и по огрубѣнію духа нашего уже не дѣти, то, по намѣренію матери нашей Церкви, мы должны предварительно очистить свое сердце, просвѣтитъ свои мысли, чтобы достойно съ ваіями въ рукахъ прославить Господа, побѣдителя смерти.

Спаситель нашъ, братіе, побѣдителемъ смерти называется потому, что Онъ дѣйствительно побѣдилъ смерть, когда воскрешалъ изъ мертвыхъ дочь Іаира, или сына Наинской вдовы, когда воззвалъ къ жизни четверодневнаго Лазаря, уже подвергшагося тлѣнію, и, наконецъ, когда Самъ, во исполненіе древнихъ пророчествъ, „воскресъ изъ мертвыхъ, Своею смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровалъ“, такъ что, по замѣчанію евангелиста, „многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли, вышли изъ гробовъ своихъ, вошли во святой градъ и явились многимъ“, проповѣдуя Христово воскресеніе и убѣдительноѣйшимъ образомъ доказывая свое собственное воскресеніе, или возвращеніе изъ загробнаго міра, отъ смерти къ новой жизни.

Воспѣвая нынѣ торжественныя церковныя пѣснопѣнія побѣдителю смерти Христу Богу, мы, братіе, непостыдно „чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“; мы глубоко вѣримъ, что умершіе наши, „сущіе во гробѣхъ“, въ свое время „услышатъ гласъ Сына Божія“, какъ услышалъ его четверодневный Лазарь или дочь Іаира, „и услышавше

оживуть“. Свидѣтельство ихъ воскресенія и знаменіе или знакъ побѣды ихъ надъ смертію у насъ въ рукахъ,—это освященная зеленѣющая вѣтвь, которую мы держали за утреннимъ богослуженіемъ нынѣшняго праздника и которая зимою не показывала никакихъ признаковъ жизни, а съ наступленіемъ весны первая оживилась и процвѣла. Какъ зима, когда вся природа спитъ, служить для насъ образомъ загробнаго мертвеннаго состоянія, такъ и весна, когда все оживаетъ, служить поучительнымъ примѣромъ нашего будущаго воскресенія. Что мы, братіе, видимъ во время весны, то же будетъ и въ воскресеніе мертвыхъ. Весною вся тварь обновляется; такъ и во время всеобщаго воскресенія все обновится: „будетъ небо ново и земля нова“, по слову Писанія (Ис. 65, 17). Весною все оживляется; такъ и въ воскресеніе мертвыхъ все человѣческое естество оживится. Во время весны земля изводитъ изъ нѣдръ своихъ всякую самую разнообразную растительность въ своемъ видѣ; такъ будетъ и въ послѣдній день: давно умершіе люди выйдутъ изъ своихъ гробовъ въ своемъ истинномъ образѣ: „сотворшіе благая—въ воскрешеніе живота“, т. е. для вѣчно-блаженной жизни въ обителяхъ Отца небеснаго, „а сотворшіе злая—въ воскрешеніе суда“ (Іоан. 5, 29), т. е. для муки вѣчной.

Вотъ здѣсь-то и верба, держимая въ нашихъ рукахъ, можетъ преподать намъ, братіе, много полезнѣйшихъ наставленій, какъ намъ нужно жить на землѣ, чтобы по смерти своей, которая неизбѣжна для насъ, намъ воскреснуть „въ воскрешеніе живота“, т. е. вновь, по слову Божію, ожить для блаженства на небѣ, а не для мученій въ аду...

Какъ верба, избѣгая гористыхъ мѣстностей, любитъ произрастать въ низинахъ, затишьѣ, куда стекаютъ вешнія воды, увлажняя почву и давая ей силу скорѣе другихъ растений оживляться послѣ зимы; такъ и истинный христіанинъ, чуждаясь гордыни и превозношенія и вмѣняя ни во что честь и славу міра сего, полюбивъ кротость и смиреніе, считаетъ себя ниже другихъ, чѣмъ и привлекаетъ къ себѣ

животворную силу благодати и милости Божіей, развивающую и укрѣпляющую въ немъ добрые благочестивые навыки его отношеній къ Богу и ближнимъ и такимъ образомъ помогающую ему скорѣе другихъ украшаться, какъ цвѣтами, всѣми христіанскими добродѣтелями.

Само дерево верба—неказисто: не бьетъ оно въ глаза своею внѣшностью, мало годится оно на потребу людскую. Но и здѣсь верба преподаетъ намъ, братіе, добрую науку. Она поучаетъ насъ цѣнить человѣка не по внѣшности его, а по внутреннему достоинству, такъ какъ внѣшній видъ часто бываетъ обманчивъ. Фарисеевъ, отличавшихся своими показными добродѣтелями, гордившихся своею ученостью и благочестіемъ, Господь уподобилъ крашенымъ гробамъ, „снаружи красивымъ, а внутри полнымъ смрада и костей“, и предвозвѣстилъ имъ горе. Въ очахъ Божіихъ имѣетъ цѣну только „потаенный сердца человѣкъ“, т. е. внутреннія его добрыя качества. Подобно вербѣ, не имѣющей ни красивыхъ цвѣтовъ, не приносящей какихъ-либо плодовъ, но заключающей въ тайникахъ своего скромнаго цвѣтка много питательнаго вещества и отдающей его трудолюбивой пчелѣ на производство чистаго вещества, изъ котораго приготовляются возжигаемыя нами въ церкви свѣчи, будемъ и мы, братіе, не привлекая взора и слуха чужихъ своими дѣлами и рѣчами, совершать свое служеніе Богу и ближнимъ въ мирѣ со всѣми, въ тишинѣ и незлобїи сердца, помогая всѣмъ словомъ и дѣломъ, оказывая благотворенія нуждающимся такъ, чтобы правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая,—творить милостыню втайнѣ, чтобы Господь воздалъ намъ вѣвъ.

Продолжимъ, братіе, свое поученіе отъ вербы. Не страшень ей сильный вѣтеръ, подъ ударами котораго она гнется, но не ломается; не боится она и ножа вашего, которымъ вы срѣзали ее на свою потребу,—между прочимъ, чтобы нести сегодня въ церковь для освященія. И подъ

ножемъ или топоромъ она хотя отдѣляется отъ корня, но не лишается жизни и способности къ дальнѣйшему произрастанію. Такъ и истинный христіанинъ не боится разныхъ бѣдъ, скорбей и напастей, воздвигаемыхъ на него завистию и злобою людскою; мало смущается его сердце, когда враги клеветуютъ на него, порицаютъ его дѣйствія, злословятъ его; онъ всѣ свои несчастія переноситъ благодушно, даже радуется имъ въ душѣ, ибо вполне увѣренъ, что за терпѣливое перенесеніе страданій онъ получитъ уготованную ему на небѣ „мзду многу“, или большую награду. Не страшна ему даже смерть, ибо для него „еже жити—Христось, а еже умрети—пріобрѣтеніе“, по слову апостольскому; почему временная смерть для него—ничто: онъ ея не боится, она для него только переходъ къ вѣчной блаженной жизни. „Не умру“,—съ глубокой вѣрой повторяетъ онъ,—„но живѣ буду“, предвозвѣщая тѣмъ свое воскресеніе для блаженства.

Не менѣе освященной вербы можетъ намъ, братіе, преподать поученій для нашей жизни и благочестія и возженная при ней свѣча. Обычай возжиганія свѣчъ при вербахъ въ цвѣтоносную недѣлю и при разныхъ церковныхъ священнодѣйствіяхъ и домашнихъ молитвословіяхъ—очень древній и весьма назидателенъ. „Свѣчи наши свѣтлы возьмемъ и вѣтвіе понесемъ“—уже въ IV вѣкѣ поучаетъ вѣрующихъ одинъ святитель. Но и раньше этого съ первыхъ вѣковъ христіанства, со временъ апостольскихъ, учредился въ Церкви и свято сохраняется ею до настоящаго времени благочестивый обычай возжиганія свѣчъ при богослуженіяхъ въ церкви и моленіяхъ на дому. При всѣхъ обстоятельствахъ житейскихъ, радостныхъ и печальныхъ, мы спѣшимъ возжечь свѣчи предъ иконами и держать возженные свѣчи въ рукахъ за нѣкоторыми службами церковными. Это безспорно потому, что свѣча замѣнила для насъ всѣ древнія ветхозавѣтныя жертвы Богу. Возжигая свѣчи при богослуженіяхъ, мы тѣмъ выражаемъ свою готовность пожертвовать Богу всю жизнь свою,

которую слишком напоминает свѣча своимъ горѣніемъ. Чѣмъ свѣча болѣе горитъ, тѣмъ болѣе умалывается. Такъ и жизнь наша, по мѣрѣ нашего возрастанія, все болѣе и болѣе сокращается, сгорая на медленномъ огнѣ разныхъ скорбей и испытаній. Догораеть свѣча и тухнетъ,—такъ и земная жизнь наша постепенно погасаетъ: тѣло умираетъ, а душа возвращается къ Богу, который и далъ ее. Мы должны усердно молиться, чтобъ Богъ не лишилъ насъ свѣта небснаго, какъ постепенно лишаемся свѣта земнаго, и молитва наша должна быть искренней, горячей, какъ пламя свѣчи. Такимъ образомъ горящая свѣча должна прежде всего внушить намъ мысль о скоротечности земной жизни нашей, что должно побудить насъ съ возможною пользою для себя употребить краткое время своего земнаго существованія, чтобы приготовиться къ жизни на небѣ; не собирать себѣ на землѣ сокровищъ, которыхъ „тля тлеть и татіе подкапываютъ и крадутъ“, а украшать себя болѣе всего добрыми дѣлами, которыя одни открываютъ входъ въ царствіе небснае.

Смотря на горящія предъ иконами свѣчи, мы, братіе, должны припоминать себѣ, что, благодареніе Богу, мы просвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры и должны всегда ходить въ свѣтѣ заповѣдей евангельскихъ предъ Богомъ, который называется истиннымъ Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9), и Самъ живетъ во свѣтѣ неприступномъ (1 Тим. 6, 16). Поэтому горящія свѣчи знаменуютъ еще славу и величіе Божіе; но онѣ въ то же время означаютъ нашу вѣру и любовь къ Богу и Его святымъ; онѣ свидѣлствуютъ о нашемъ богоугожденіи и благодареніи Богу за Его благодѣянія; онѣ напоминаютъ намъ о нашей обязанности просвѣщать свой умъ свѣтомъ истины Христовой; онѣ научаютъ насъ согрѣвать сердце наше пламенемъ искренней любви къ Богу и ближнимъ; и, наконецъ, онѣ выражаютъ нашу духовную радость и побѣду Церкви Божіей надъ ея врагами.

Но такое высокое значеніе усвоается, братіе, только одной церковной свѣчѣ, приготовленной изъ чистаго вещества и потому жертвы пріятной Богу, какъ святѣйшему Существу, ибо „одинъ только воскъ, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый и сожигаемый, являетъ чистоту и непорочность (или искренность) приношенія“ (Симеонъ Солунскій: О храмѣ, 27). Какъ восковая свѣча мягка, такъ и душа наша должна быть вострѣимчива къ тому, что совершается въ храмѣ Божіемъ. Какъ восковую свѣчу удобно сгибать, такъ и мы должны тѣломъ и душею сгибаться предъ Богомъ и предавать всецѣло себя въ Его святую волю. Подобно тому, какъ восковая свѣча имѣетъ пріятный запахъ, такъ и мы должны благоухать всѣми христіанскими добродѣтелями: вѣрою, надеждою и любовью. Какъ церковная свѣча чиста, такъ и мы должны быть чисты отъ всякой скверны грѣховной. Какъ возженная свѣча не только свѣтитъ, но и грѣетъ, такъ и мы, братіе, должны свѣтити для другихъ своими добрыми дѣлами и согрѣвать ихъ своею искренностью и дѣятельною любовью къ нимъ, которая, по Апостолу,—„союзъ совершенства“... „Воскъ“—по выраженію преп. Серафима Саровскаго—„это наша вѣра, свѣтильня—надежда, а огонь—любовь, которая все соединяетъ вмѣстѣ: и вѣру и надежду,—подобно тому какъ воскъ и свѣтильня горятъ вмѣстѣ при дѣйствіи огня.“

Такъ, поучившись отъ освященной вербы и горящей свѣчи всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ и усвоивъ ихъ въ своей жизни, мы, братіе, Побѣдителю смерти, „и паки грядущему судити живыхъ и мертвыхъ“, со дерзновеніемъ вопіемъ: „Благословенъ грядый во имя Господне!“—имѣя непостыдную надежду вмѣстѣ съ Нимъ воцариться въ царствіи Его, ему же не будетъ конца; ибо непреложно слово Владыки живота и смерти: „идѣже Азъ, ту и слуга Мой будетъ“. Аминь.

Священникъ *Павель Видуль*.





## Протоіерей Мартирій Θεодоровичъ Чемена.

(Н е к р о л о г ь).

8 января сего 1903 года въ г. Одессѣ умеръ протоіерей М. Θ. Чемена, тридцать два года состоявшій ректоромъ Одесской духовной семинаріи. Родная Подолія не посѣтуетъ на пишущаго за его настоящее извѣщеніе о кончинѣ этого выдающагося дѣятеля сосѣдней Херсонской епархіи, который, какъ уроженецъ Подольской епархіи, былъ лучшимъ сыномъ, украшеніемъ ея и навсегда будетъ гордостью этой своей родины. Всѣмъ въ Подоліи извѣстно имя этого достойнаго мужа; многіе изъ подолянъ, получившихъ образованіе въ Одесской семинаріи, сохранили о немъ наилучшую память, какъ о незабвенномъ, добрѣйшемъ и просвѣщеннѣйшемъ ректорѣ, а многіе связаны съ нимъ и узами кровнаго родства. Да будетъ отнынѣ въ Подоліи молитвенная память о немъ, какъ о почившемъ уже и окончившемъ свое славное земное дѣланіе!

Покойный протоіерей М. Θ. родился въ 1831 г. въ с. Старыхъ-Хуторахъ Винницкаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Шаргородскомъ училищѣ, откуда перешелъ въ Подольскую семинарію. По окончаніи семинаріи въ 1851 г., онъ, какъ лучший воспитанникъ ея, былъ посланъ для довершенія образованія въ Кіевскую академію. Въ 1855 г. онъ третьимъ студентомъ по первому разряду со степенью магистра окончилъ академію и въ томъ же году, по вызову Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, былъ опредѣленъ на службу преподавателемъ въ тогдашнюю Херсонскую, а нынѣ Одесскую, духовную семинарію, которой, за исключеніемъ немногихъ годовъ, и посвятилъ всѣ свои силы и, можно сказать, всю свою жизнь.

Съ особенно трогательною любовью покойный М. Θ. относился къ своей родинѣ. Онъ любилъ вспоминать свое дѣтство, своихъ родителей (особенно благоговѣлъ предъ памятью своей

матери), время и мѣсто своего ученія—Шаргородъ, Каменецъ, своихъ учителей, начальниковъ, товарищей. Сколько пріятныхъ незабвенныхъ бесѣдъ пришлось провести съ покойнымъ М. Ө. въ этихъ воспоминаніяхъ пишущему эти строки! Имена профессора Подольской семинаріи Лучицкаго, ректора Шаргородскаго училища прот. Гадзинскаго, имена многихъ и многихъ товарищей, изъ которыхъ „иныхъ ужъ нѣтъ, а тѣ далече“, такъ и пестрѣли въ этихъ трогательныхъ воспоминаніяхъ старика на ряду съ разсказами о незатѣйливой жизни и бытѣ старой дореформенной школы, невинныхъ проказахъ и шалостяхъ школьнаго дѣтства и юности и т. п. Оторванному отъ родины суровымъ долгомъ службы, ему и „дымъ отечества былъ сладокъ и пріятень“...

Пришлось однако-же достопочтенному М. Ө. служить не на родинѣ, а въ Херсонской епархіи. Но и на службѣ въ этой епархіи онъ, сколько могъ, дѣятельною любовью служилъ и своей родинѣ. Ни одно болѣе или менѣе выдающееся событіе въ жизни Подоліи не обходилось безъ такого или иного участія М. Ө. Недавнія юбилейныя торжества Подоліи, юбилей Подольской семинаріи, печальныя или радостныя событія въ жизни его товарищей въ Подоліи и родныхъ находили отзвукъ въ его сердцѣ, имѣли здѣсь въ лицѣ его инициатора въ посыланіи коллективныхъ адресовъ, вызвали въ его стороны искренній привѣтъ и выраженія сочувствія. Особенно же онъ послужилъ Подольской епархіи, давая пріютъ въ Одессѣ и облегчая доступъ въ Одесскую семинарію дѣтямъ Подольскаго духовенства въ бытность свою ректоромъ той семинаріи. Не единицы, а десятки такихъ воспитанниковъ Одесской семинаріи и другихъ облагодѣтельствованныхъ имъ подолянъ, думаемъ, воздавали и воздаютъ молитвенное благодареніе незабвенной памяти ихъ ректора, воспитателя и благодѣтеля.

Какъ ректоръ Одесской семинаріи, онъ, главнымъ образомъ, составилъ себѣ популярность и славу въ Херсонской епархіи, да и не въ одной лишь этой епархіи, а далеко за предѣлами ея въ нашемъ отечествѣ и даже за предѣлами отечества.

Опредѣленный въ 1868 г. на должность ректора Одесской семинаріи по избранію Правленія семинаріи, согласно дѣйствовав-

шему тогда выборному началу, онъ вполне оправдалъ это избраніе, прослуживъ съ честью въ этой должности тридцать два года,— примѣръ небывалый въ лѣтописяхъ духовноучебныхъ заведеній. „Какъ прекрасно оправдалось это выборное начало въ избраніи васъ, молодого блага священника, въ ректора семинаріи“,— говорилъ одинъ маститый протоіерей въ своемъ привѣтствіи въ день 25-лѣтняго юбилея ректорства о. Мартирія:— „въ первые 25 лѣтъ существованія Одесской семинаріи въ ней смѣнилось семь ректоровъ. Вы занимаете этотъ важный постъ другіе 25 лѣтъ, одинъ безъ смѣны. Исполать вамъ!... Можно быть увѣреннымъ, что, если Господь даруетъ вамъ силы и крѣпость на многія лѣта, имя безсмѣннаго ректора останется за вами навсегда“. И оно такъ и было.

Избраніе и первая половина служебной дѣятельности о. Мартирія Θεодоровича въ должности ректора совпало какъ разъ съ труднымъ и смутнымъ временемъ въ исторіи нашего отечества и въ частности въ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Это были 70-ые и 80-ые годы, особенно опасные для учащейся молодежи. Сколько молодыхъ жизней тогда загублено, сколько репутаций навсегда тогда потеряно, сколько печальныхъ традицій тогда создано!.. Но далеко отъ этихъ тревоженій стояла тогда Одесская семинарія, благодаря мудрому управленію своего ректора. Въ то время, какъ почти во всѣхъ другихъ тогдашнихъ семинаріяхъ происходило броженіе умовъ, якобы социалистическія движенія молодежи, безпрестанныя увольненія, обыски, аресты молодыхъ юношей,—Одесская семинарія чуть-ли не одна осталась спокойною за кормиломъ своего мудраго, многопопечительнаго и любвеобильнаго ректора, мирно и тихо дѣлая свое святое, если не великое, то и не малое дѣло воспитанія юношества въ правой вѣрѣ и должномъ благочестивомъ направленіи мысли. *Ихже даль еси мнѣ*,—можно сказать отъ имени покойнаго о. М. Θ. относительно того времени,—*сохранихъ, и никтоже отъ нихъ погибъ*... токмо развѣ дѣйствительно уже какой-нибудь сынъ погибельный (Іоан. XVII, 12). Пишущій эти строки прекрасно помнитъ это тревожное время ученія въ семинаріи,—какъ, будучи воспитанни-

комъ семинаріи (не Одесской), онъ и его товарищи, обычно прятавшіеся со всѣми своими мыслями страха ради іудейска, не разъ бывало собравшись въ классѣ или въ занятныхъ и спальныхъ комнатахъ, мимо воли начинали бесѣды о тогдашнихъ злобахъ дня, жалѣли бѣдныхъ товарищей и однокашниковъ своихъ, пожертвыхъ страшнымъ молохомъ того времени, и единодушно восхищались ректоромъ Одесской семинаріи Чеменой, „у котораго не дѣлается ничего подобнаго“. Намъ, юношамъ, отчасти извѣстны были порядки Одесской семинаріи, и семинарія эта и ея ректоръ представлялись намъ идеалами. И наше юношеское чутье не было ошибочно: если то были восторженные похвалы легко увлекающихся юношей, то теперь эти воспоминанія пережитаго прошлаго у всякаго пережившаго то прошлое есть только благоговѣйная дань и преклоненіе предъ виновникомъ этихъ вполне заслуженныхъ восторговъ юности... Разумность, тактъ, педагогическая опытность и просвѣщенность, знаніе человѣческой природы, знаніе дѣтской и юношеской души, начальническая бдительность и предусмотрительность, отеческая, соединенная съ благоразумною требовательностью снисходительность и кротость, а главное—искренняя и неподдѣльная любовь къ дѣтямъ, къ молодымъ юношамъ, къ самому дѣлу воспитанія и образованія ихъ были дѣйствительными и постоянными качествами характера покойнаго М. Ѳ. и дѣлали ректорство его такимъ славнымъ и популярнымъ не только въ Херсонской епархіи, но и за предѣлами ея.

Какимъ былъ покойный М. Ѳ. въ началѣ, въ первой половинѣ своего ректорства, такимъ онъ былъ и въ послѣдующее время своего служенія юношеству. Такъ же благостный, такъ же любвеобильный, такъ же выдержанный и благоразумно требовательный, онъ пользовался безграничною и неподдѣльною любовью всѣхъ: какъ воспитанниковъ и духовенства, такъ и лицъ начальствующихъ, особенно Архипастырей. Семинарія процвѣтала, жила мирною, тихою жизнью, дѣлала свое скромное дѣло воспитанія юношества, веселя сердце своего мало-помалу старѣющагося начальника и снискивая ему постоянное благоволеніе и признаніе его заслугъ со стороны высшаго начальства. Луч-

шимъ свидѣтельствомъ такого процвѣтанія семинаріи служатъ имена такихъ воспитанниковъ ея, какъ Митрополитъ болгарскій (Тырновскій) Климентъ, Митрополитъ Добруджскій Анѳимъ, Епископъ Таврической Николай, Епископъ Владикавказскій Владиміръ, Епископъ Саратовскій Гермогенъ, пат. бывшій министръ Болгаріи Стамбуловъ, извѣстный нынѣ писатель Потапенко, просинкель Константинопольскаго Патріаршаго Синода Станимировъ, извѣстный составитель учебника по Св. Писанію (Объясненіе Евангелія и посланій св. Апостоловъ) Ивановъ, предсѣдатель Съѣзда Мирowychъ Судей въ Одессѣ д. с. с. С. И. Знаменскій и многіе-многіе другіе на разныхъ постахъ церковной и государственной жизни, которые были воспитанниками славнаго ректора этой семинаріи М. Θ. и которые нерѣдко открыто воздавали должную дань любви, уваженія и благодарности этому воспитавшему ихъ дорогому наставнику. А что сказать о сотняхъ скромныхъ и невидныхъ тружениковъ на церковномъ, общественномъ и государственномъ поприщѣ, вышедшихъ изъ семинаріи за тридцатидвухлѣтнюю ректорскую службу М. Θ., о многочисленныхъ сельскихъ пастыряхъ Херсонской и другихъ епархій, о низшихъ священнослужителяхъ, о сельскихъ, приходскихъ учителяхъ, о чиновникахъ и людяхъ служилыхъ разнаго званія и сословія, которые были его питомцами, его духовными дѣтьми (въ послѣднее время учились въ семинаріи даже дѣти и внуки первыхъ питомцевъ его), его великой духовной семьей, которая вся до одного человѣка была проникнута однимъ чувствомъ искренней любви къ своему незабвенному начальнику-отцу (его всегда и называли между собою ученики „папаша“) и которая *едиными усты и единымъ сердцемъ* возносила къ Богу молитвы о немъ при жизни, какъ, несомнѣнно, не престанетъ возносить о немъ молитвы и нынѣ, послѣ его смерти. Краснорѣчивѣйшими доказательствами этой высокой и святой любви христіанской къ незабвенному начальнику и руководителю семинаріи и учащагося въ ней юношества служатъ слѣдующіе глубоко-назидательные факты. Въ день двадцатипятилѣтняго юбилея ректорства о. протоіеря М. Θ. Чемены духовенство Херсонской епархій учредило при семинаріи сти-

пендію его имени на собранный по подпискѣ въ пять тысячъ руб. капиталъ для воспитанія одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи, дѣтей духовенства епархіи; въ ознаменованіе 40-лѣтняго служенія М. Θ. по духовному и духовно-учебному вѣдомству Одесская семинарія опредѣлила установить въ новой церкви новыхъ семинарскихъ зданій образъ священномуч. Мартирія на вѣчную молитвенную память „о достойномъ носителѣ этого имени, ректорѣ семинаріи протоіереѣ Мартиріи Чemenѣ“; при оставленіи протоіереемъ М. Θ. Чemenю должности ректора семинаріи Правленіе Одесской семинаріи постановило помѣстить портретъ бывшаго ректора семинаріи съ подобающею надписью въ актовомъ залѣ семинаріи „на вѣчную память послѣдующимъ родамъ и поколѣніямъ о знаменитомъ дѣлатель и труженникѣ въ духовномъ вертоградѣ Одесской семинаріи“, а по его кончинѣ ученики его, священники г. Одессы и ближайшихъ сель, рѣшили въ продолженіе 40 дней ежедневно поочереды совершать заупокойныя литургіи „о новопре- ставленномъ р. Б. протоіереѣ Мартиріи“ въ кладбищенскомъ храмѣ г. Одессы, у стѣнъ котораго онъ похороненъ,—факты, сколько характеризующіе, конечно, добрую христіанскую настроенность и сердечность ихъ непосредственныхъ участниковъ-совершителей, столько и еще болѣе характеризующіе того, кто былъ виновникомъ и этой сердечности и этой доброй, быть можетъ, рѣдкой въ наши дни христіанской настроенности... А вотъ слова одного ученика почившаго, который, отъ имени всѣхъ питомцевъ его, высказалъ тѣ чувства и мысли, какія были вызваны смертью незабвеннаго наставника и начальника. Это выдержка изъ рѣчи на погребеніи ректора семинаріи М. Θ. Чemenы одного Одесскаго священника. Въ нихъ съ особою теплотою чувства и художественностью рисуется личность великаго педагога-дѣятеля и воздается должная дань хвалы и благодаренія ему отъ его питомцевъ. Вотъ эти слова:

„Жители приморскихъ поселеній знаютъ, что иногда изъ пучины моря бурливаго волною выбрасываются на берегъ замѣчательные, на рѣдкость цѣнные предметы,—будто естественныя сокровища моря или искусственныя произведенія человѣческой

культуры. Около полувѣка назадъ житейская волна принесла отъ Днѣпровско-Кіевскихъ къ Черноморско-Одесскимъ берегамъ рѣдкую, драгоцѣнную жемчужину, замѣчательнаго челоуѣка Мартирія Тео-доровича. Но обыкновенная бездушная драгоцѣнность, выбрасываемая изъ нѣдръ естественнаго физическаго моря, обычно становится достояніемъ отдѣльныхъ личностей-счастливецъ, прячется въ сокровенныя мѣста подъ запоры; живая же жемчужина, Мартирій Теоодоровичъ, стала достояніемъ всѣхъ, у всѣхъ была на виду, всѣ желающіе ею любовались, всѣ даже отдѣляли отъ нея себѣ частицы большія и меньшія, сколько кому было нужно. а жемчужина не только не уменьшалась, не умалялась, а напротивъ еще увеличивалась, являла въ себѣ все новыя и новыя стороны, новыя цѣнныя качества, открывала новые лучи самосвѣтящихся цвѣтовъ и красокъ, пріобрѣтала все большую и большую нрав-ственную цѣнность... Не усталымъ путникомъ, а могучимъ бога-тыремъ мысли, слова и дѣла пришелъ Мартирій Теоодоровичъ въ нашъ край, въ нашъ городъ. И поставила его рука Господня на златомъ свѣтильникѣ Церкви Херсонской, и ярко засіяла эта свѣча предъ лицемъ Божиимъ, освѣщая путь себѣ и другимъ. И разгорѣлась эта свѣща, эта самоцвѣтная жемчужина, какъ блестящее солнце, переливаясь такими цвѣтами, что и уловить, понять, обнять, оцѣнить ихъ въ краткомъ словѣ настоящей скорбной минуты всецѣло нельзя. Если гласъ народа—гласъ Божій, то избранный гласомъ духовныхъ дѣятелей Одессы стрещи вертоградъ духовный сей епархіи, какъ лучший сынъ своего на-рода, почившій о. ректоръ былъ избранникъ Божій, на котораго обильно излились дары Св. Духа: даръ премудрости и благочестія, даръ кротости и силы, даръ совѣта и разумѣнія. Это былъ воз-любленный Богомъ носитель благодати Христовой, на которомъ видимо почивало благоволеніе Божіе. Это былъ избранный сосудъ Божій, вѣрный наставникъ юношества, хранитель его чистоты тѣлесной и цѣлости душевной... Изъ насъ, бывшихъ учениковъ почившаго, всякій только и можетъ представить себѣ Мартирія Теоодоровича, незабвеннаго ректора нашего, какъ ласковаго, добраго, привѣтливаго, равнаго, спокойнаго, мягкаго, заботливаго,

любящаго отца, снисходившаго къ нашимъ немощамъ, ободрявшаго насъ въ юношескихъ печаляхъ нашихъ, отечески подававшаго руку помощи въ паденіяхъ нашихъ и тѣмъ спасавшаго многихъ изъ насъ отъ гибели. Это былъ благоуханный цвѣтокъ, пропѣвшій „яко кринъ сельный“, отъ соковъ и аромата котораго мы всѣ питались. Кто изъ насъ не принесетъ почтительной сыновней благодарности почившему, который, какъ искусный древодѣль, выравнивалъ насъ, отсѣкалъ, и отбрасывалъ отъ насъ все ненужное,—который, точно легкимъ рѣзцомъ, теплымъ задушевымъ словомъ любви своей срѣзалъ зачерствѣлость нашу, вытравлялъ въ насъ легкую въ тѣ годы склонность къ порокамъ молодости! Это былъ другъ юношества. И не одна молитвенная слеза упадетъ на свѣжую могилу почившаго изъ глазъ облагодѣтельствованныхъ имъ нѣкогда юношей, питомцевъ его“... Припоминая далѣе частные случаи жизни и отношеній почившаго, какъ преподавателя—толкователя слова Божія, какъ священнослужителя—совершителя таинствъ Христовыхъ, когда и словомъ школьнаго наученія и назиданія въ классѣ и голосомъ молитвеннаго сердечнаго возношенія въ храмѣ, въ богослуженіи, онъ глаголомъ Божественной истины жегъ сердца молодыхъ людей,—воодушевленный ораторъ говоритъ: „это былъ служитель науки и знанія; это было богатство премудрости и разума. Онъ, какъ мощный орелъ, свободно размахивая крыльями парилъ въ небесную высь къ Источнику свѣта, вознося и насъ, своихъ чадъ, къ высшему богословствованію, къ познанію Божіей силы и Божіей премудрости... Онъ огненными словами опалялъ наши души, наши юношескія согрѣшенія. Это былъ усерднѣйшій молитвенникъ, знаменитый церковной витія. И свѣтилъ онъ ярко всѣмъ и училъ-училъ, доколѣ не наступила осень его жизни... И вотъ онъ, усталый уже путникъ, совершившій свою дорогу, взойдя на гору жизни, захотѣлъ отдохнуть, захотѣлъ насладиться покоемъ, насладиться созерцаніемъ такъ долго оберегаемаго и лелѣемаго имъ сада, взрыхленнаго, ископаннаго и очищеннаго его трудами, орошеннаго словомъ Божиимъ и напоеннаго благодатію Божіею, откуда вышли архипастыри, пастыри и другіе

труженики въ царствѣ благодати. Съ благоговѣйнымъ почтеніемъ взирали мы на него; дорогъ онъ былъ для насъ и тѣмъ, что жилъ среди насъ... Но день почившаго началъ склоняться къ вечеру. Старческія немощи непомерно утружденной плоти стали налегать на него. Замѣтно наступали уже сумерки жизни о. ректора... А намъ, ученикамъ, такъ хотѣлось еще и еще свѣта и солнца,—и невольно, подобно Иисусу Навину, нѣкогда восклицавшему: „стой, солнце, надъ Гаваономъ!“—хотѣлось воскликнуть готовящемуся къ отшествію отъ насъ ректору: „стой, не уходи, побудь еще съ нами, дорогой наставникъ и учитель, научи насъ еще, ободрь! Возведи очи твои окрестъ и виждь, какъ трудятся чада твои; вкуси отъ плодовъ ихъ духа и вѣры; дай намъ еще почерпнуть отъ еля твоего для нашихъ слабыхъ свѣтильниковъ! Хотется намъ долго еще укрываться подъ сѣнію крыль твоей старости, какъ укрывается странникъ подъ исполинскимъ вѣковымъ дубомъ, и слушать безъ конца слова твоей мудрости; хочется, чтобы подольше сохранялось твое мирное земное жилище, куда такъ часто устремлялась, въ особенности изъ сельской глуши, утомленная суровою жизнью мысль твоихъ учениковъ, ища тамъ утѣшенія, услады, успокоенія! Какъ пчелы въ улей, летѣли мы всегда въ твой очагъ, незабвенный о. ректоръ, наполняя его, особенно въ послѣдніе годы, если не лично, то по крайней мѣрѣ, согласно выраженному тобою желанію, фотографическими снимками своими... И глядѣли на тебя тысячи глазъ со стѣнъ и разныхъ угловъ твоего обиталища, и казалось, что здѣсь жужжитъ цѣлый рой пчелъ, что здѣсь поетъ цѣлый хоръ неслышную для ушей, но слышную для сердца каждаго пѣснь любви и уваженія къ тебѣ... Но ты ушелъ отъ берега нашего на глубину предбрежную... и, какъ переполненный корабль, погрузился теперь, наконецъ, и въ океанъ вѣчности... Угасъ свѣтильникъ, угасъ любимый о. ректоръ, а съ нимъ угасло продолженіе славныхъ страницъ прошлой исторіи Одесской семинаріи, дабы дать мѣсто уже новой, но уже не его будущей исторіи. Но онъ угасъ, чтобы возстать, чтобы еще ярче сіять. И въ нашихъ сердцахъ всегда долженъ и будетъ возставать этотъ вели-

чавый образъ, сіять предъ нашими мысленными очами красотою своего свѣтлаго нравственного облика и величіемъ и славою своей незабвенной дѣятельности... И какъ бы отрадно было, чтобы со смертію его, надъ его могилой, вмѣстѣ съ проливаемыми слезами разлилось потоками слово учениковъ, сослуживцевъ и почитателей его, дабы великій образъ учителя, пастыря, наставника и отца вылился въ колоссальную, всѣмъ видную фигуру, дабы и всякій, даже не знающій его, проникся уваженіемъ и благоговѣніемъ къ нему, дабы каждый прославилъ Отца нашего небеснаго за проявленіе въ человѣкѣ величія благодати и славы Его... Мы, ученики почившаго, никогда и не перестанемъ отверзать устенъ своихъ и будемъ выну возвѣщать хвалу Создателю за дарованіе намъ облагодатствованнаго раба Божія, протоіерея Мартирія, мужа сильнаго дѣломъ и словомъ предъ Богомъ и всѣми людьми“...

Мартирій Θεодоровичъ къ концу тридцатидвухлѣтняго ректорства своего почувствовалъ утомленіе отъ непрерывнаго и неусыннаго труда всей своей жизни и 6 ноября 1900 г. оставилъ службу въ семинаріи, уступивъ свое мѣсто новоназначенному ректору. Просто, но въ высшей степени трогательно и умирительно было это оставленіе семинаріи заслуженнымъ, маститымъ старцемъ-ректоромъ. Происходило оно утромъ въ семинарскомъ храмѣ передъ началомъ уроковъ, сейчасъ по окончаніи утренней молитвы учениковъ. Въ это же время вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей и новый ректоръ. По окончаніи молитвы оба ректора вышли вратницами изъ алтаря и, перекрестившись тоекратно предъ царскими вратами, стали на солеѣ и обратились къ ученикамъ съ подобающимъ словомъ назиданія, первый—съ словомъ прощанія и молитвеннаго благословенія, а второй—съ словомъ привѣтствія и благожеланія. Нельзя сказать, чтобы ученикамъ не была извѣстна предстоящая перемѣна въ управленіи семинаріи, но такое и въ такой обстановкѣ оставленіе поста ихъ любимаго начальника было для нихъ неожиданностью. Ставъ посрединѣ солей, взволнованнымъ, сдавленнымъ, прерывающимся отъ слезъ старческимъ голосомъ Мартирій Θεодоровичъ приблизительно сказалъ слѣдующее: „Ваше Высокопреподобіе!

Волею Божіею я долженъ нынѣ оставить много лѣтъ занимаемый мною постъ начальника и руководителя этого учебнаго заведенія Одесской духовной семинаріи. *Се азъ и дѣти, ихже далъ ми есть Богъ.* Подъ осѣненіемъ сего св. храма, въ которомъ переживались мною наилучшіе утѣшительнѣйшіе часы моей жизни, передъ лицомъ самого Бога вручаю дѣтей моихъ вамъ, чтобы вы уже вели ихъ, а не я, на подлежащій имъ подвигъ. Любите ихъ: они достойны этой любви. Всѣ они юноши добрые, благодетельные, богобоязненные. *Примите ихъ, какъ мое сердце* (Филим. 12), — молю васъ, какъ нѣкогда молилъ св. Апостоль Павелъ сотрудника своего Филимона. Если же замѣтите въ комъ-либо изъ нихъ недостатки, отъ которыхъ не свободна и старость, а тѣмъ болѣе неустановившаяся юность, то не имъ вмѣните это въ вину, а мнѣ: по нерадѣнію своему я не усмотрѣлъ, чтобы во-время исправить эти недостатки. Они же, сами по себѣ, всѣ добрые дѣти, достойные, чтобы любить ихъ...

„Чадца моя возлюбленная, други мои искренніе! Тяжело мнѣ разставаться съ вами. Но такова воля Божія. Да будетъ Его святая воля во всемъ и во всѣхъ! Да будетъ она руководящимъ началомъ и въ вашей жизни. Будьте тверды въ вѣрѣ и въ упованіи Христовѣ. Памятуйте любовь Божію къ вамъ и любовью утѣшайте и созидайте другъ друга. Будьте достойны и любви новаго начальника и наставника вашего, замѣняющаго меня вамъ. Будьте послушны, исполнительны, благопокорливы, въ наученіи прилежны, къ назиданіямъ внимательны, какими вы были доселѣ, — и вы заслужите ту же любовь отъ всѣхъ, какою обнималъ васъ въ сердцѣ своемъ я. Этого желаетъ вамъ вашъ старый ректоръ, вашъ искренній, вашъ другъ, постоянный молитвенникъ о васъ. Благословеніе Божіе да будетъ съ вами выну: и теперь, пока вы учитесь, и потомъ, по выходѣ вашемъ въ жизнь! Простите, дѣти, если я въ чемъ погрѣшилъ противъ васъ, и прощайте. Молитесь и вы обо мнѣ!..

„А теперь, высокоуважаемый о. ректоръ, позвольте новымъ питомцамъ вашимъ прощѣть для меня въ мое отшествіе тропарь

св. Апостолу Андрею Первозванному <sup>1)</sup> и „Достойно есть“... Стройно, съ необыкновеннымъ умиленіемъ и трогательностью, едва сдерживая слезы разлуки, пропѣли воспитанники просимыя молитвы,—и для Одесской семинаріи началась новая жизнь подъ управленіемъ новаго ректора.

Не остались безотвѣтными воспитанники семинаріи на это трогательное разставаніе съ ними ихъ любимаго начальника. Въ нѣсколько дней послѣ этого на собранныя между собою деньги они приобрѣли и поднесли своему бывшему ректору св. Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, съ подобающею надписью и злато-тисненными на наружной сторонѣ переплета словами: *Азъ есмь путь, и истина, и животъ*. Горячо благодарилъ М. Ѳ-чъ своихъ питомцевъ за любовь ихъ къ нему и особенно за такой подарокъ. „Лучшаго подарка,—сказалъ онъ, между прочимъ,—вы не могли мнѣ придумать, равно какъ и лучшей надписи на немъ вы не могли сдѣлать. Выборъ такого именно подарка и съ такою надписью мнѣ на память о васъ сколько подказало вамъ, конечно, ваше христіанское сердце, столько же и правильное разумѣніе умомъ вашимъ единой дѣйствительной истины. Это меня глубоко трогаетъ, дѣлаетъ вамъ честь и радуетъ меня, какъ вашего доселѣ воспитателя и учителя; это и мнѣ честь. Въ настоящія минуты особенно молю объ одномъ Бога, чтобы св. Евангеліе и написанныя вами на сей книгѣ слова были руководствомъ всегда и во всей вашей жизни и въ вашей дальнѣйшей дѣятельности. Съ этой же подаренной вами книгой я не разстанусь до конца дней моихъ; возьму ее съ собой и въ могилу. Подаренная мнѣ нынѣ вами, она будетъ вашимъ свидѣтельствомъ о мнѣ и на праведномъ судѣ Божіемъ. Раскрытая неумытнымъ Судією, она меня обличитъ, но, вѣрую, она же любовью вашею меня предъ Нимъ и защититъ. Спасибо, любимые мои, за вашу любовь ко мнѣ“... Черезъ два года послѣ этого достойнѣйшій о. ректоръ и умеръ. Передъ самою смертью, какъ послѣднюю свою волю, онъ завѣщалъ подаренное учениками Евангеліе положить съ нимъ въ гробъ,—и оно было положено...

<sup>1)</sup> Храмъ семинаріи—въ честь св. Ап. Андрея.

Если изъ вышеизложеннаго можно усматривать, главнымъ образомъ, наибольше любовь воспитанниковъ семинаріи къ М. Θ., какъ къ ректору, начальнику и наставнику семинаріи, то въ смерти и погребеніи сказалась уже любовь и уваженіе всѣхъ къ почившему о. протоіерею, какъ заслуженному выдающемуся общественному дѣятелю не на одномъ только педагогическомъ поприщѣ, а какъ къ пастырю, церковному проповѣднику, члену и председателю многихъ административныхъ и ученыхъ обществъ, какъ къ рѣдкому, наконецъ, по добротѣ своей и по своимъ душевнымъ качествамъ человѣку. Онъ пользовался такимъ почетомъ, извѣстностію и уваженіемъ отъ всѣхъ при жизни—(объ этомъ свидѣтельствовало празднованіе 25-лѣтняго юбилея его ректорства въ 1893 году, на которое откликнулись весьма многія лица и разныя учрежденія, какъ патріархъ Константинопольскій и нѣкоторые митрополиты Восточныхъ Церквей, весьма многіе изъ нашихъ іерарховъ, духовныя семинаріи, профессора академіи и университетовъ, общественныя учрежденія г. Одессы, представители Одесскихъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, всѣ епархіальныя, учебныя и административныя учрежденія Херсонск. епарх., многочисленныя лица со всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи и самыхъ отдаленныхъ концовъ Имперіи),—но особенно это уваженіе къ М. Θ-чу выразилось по случаю смерти и при погребеніи его. Тысячи народа собрались у гроба его при отпѣваніи въ кафедральномъ соборѣ, тысячи стояли вокругъ храма. Бывшіе въ городѣ воспитанники семинаріи, воспитанники духовнаго училища, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, дѣти, прирѣваемые въ пріютѣ Гладкова, гдѣ почившій состоялъ попечителемъ, многочисленные депутаціи и представители отъ городскихъ учреждений и тѣхъ учреждений, въ которыхъ почившій состоялъ членомъ или сотрудникомъ, сонмъ его друзей, знакомыхъ и почитателей окружали гробъ почившаго. Отпѣваніе совершала самъ Архіепископъ Херсонскій Іустинъ вмѣстѣ съ викарнымъ Епископомъ Тихономъ и въ сослуженіи всего градскаго духовенства (однихъ священниковъ было свыше 60-ти человѣкъ). Въ отпѣваніи принимали участіе и многіе изъ духовенства епархіи, прибывшіе

нарочито для этого изъ своихъ приходовъ. Гробъ съ останками почившаго къ мѣсту его послѣдняго земнаго упокоенія несли на рукахъ священнослужители, ученики его по семинаріи, а крышку гроба отдѣльно впереди гроба несли учащіеся въ семинаріи. При выносѣ тѣла изъ квартиры, при заупокойной литургіи и отпѣваніи былъ произнесенъ рядъ глубоко-прочувствованныхъ рѣчей его учениками и сослуживцами, въ этихъ рѣчахъ съ неподдѣльною искренностью и правдивостью очерчена личность покойнаго, какъ общественнаго дѣятеля, начальника-педагога семинаріи, неустаннаго труженика на многоразличныхъ поприщахъ общественнаго служенія и какъ выдающагося по своимъ душевнымъ качествамъ человѣка. Въ рѣчи воспитанника VI кл. семинаріи, сказанной предъ церковью стараго зданія семинаріи по пути слѣдованія погребальной процессіи изъ собора на кладбище, повторились тѣ же мотивы сыновнихъ отношеній благодарныхъ и любящихъ дѣтей-учениковъ къ своему незабвенному ректору-отцу. Онъ, между прочимъ, говорилъ: „Встань и посмотри въ осиротѣвшія сердца наши своими духовными очами. Ты увидишь, что въ насъ не изгладились еще болѣзненные слѣды послѣ первой утраты-разлуки, когда ты оставилъ ректорство два года тому назадъ. Мы потеряли добраго, гуманнаго начальника, сердце котораго не было заключено въ узкія рамки формализма, но согрѣто было всеобъемлющею любовію христіанскою. Ты былъ искуснымъ врачомъ сердець нашихъ, пробуждая въ насъ стремленія къ добру и подавляя зло не зломъ, а добромъ. Всѣ воспитанники, окружаемые твоими неусыпными заботами, чувствовали себя въ семинаріи, какъ въ семейномъ очагѣ, и называли тебя между собою не иначе, какъ „папаша“. Твое сердечное отношеніе простиралось въ равной мѣрѣ и на братьевъ нашихъ—славянъ, которые начинали любить все русское, проникались истиннымъ уваженіемъ къ Россіи, какъ надежному оплоту славянскихъ народовъ. Въ смятенную душу всякаго изъ насъ ты могъ влить потокъ новыхъ силъ, предотвращая ее отъ нагубныхъ послѣдствій... Теперь во второй разъ уже безвозвратно мы утратили тебя... Однако добрыя сѣмена, посѣянные въ насъ, всегда будутъ напоминать о тебѣ среди со-

временнаго эгоизма и грубости нравовъ, съ которыми придется намъ сталкиваться въ жизни... Міръ праху твоему, незабвенный нашъ ректоръ-папаша!..“

Міръ праху твоему, незабвенный пастырь-труженикъ, воспитатель,—скажеть несомнѣнно и всякій, кто зналъ почившаго... А кто его не зналъ? Смерть достоуважаемаго ректора семинаріи, протоіерея М. Θ. Чемыны, была незамѣнимой утратой. „Она,— скажемъ словами одного дѣписателя на память о М. Θ. Чемынѣ,— найдетъ себѣ откликъ глубокаго сочувствія въ сердцахъ всѣхъ, особенно жителей Одессы и всего духовенства Херсонской епархіи. Его имя было вѣсьма знакомо и вѣсьма дорого... Окружено оно было ореоломъ всеобщаго почтенія и любви“...

Міръ праху твоему,—скажемъ и мы, подоляне, которымъ имя его было такъ извѣстно и именемъ котораго Подоль должна только гордиться.

Въ заключеніе приведемъ справку изъ формулярнаго списка о службѣ протоіерея М. Θ. Чемыны, дѣятельность котораго не ограничивалась лишь службою по духовно-учебному вѣдомству, а была слишкомъ многостороння и разнообразна. О немъ именно можно сказать, что онъ былъ *всѣмъ вся*. „Трудомъ своимъ вся приобрѣте“,—говорили о немъ словами святителя Саввы Сербскаго при жизни и послѣ смерти его ученики и почитатели. „Какими усиліями, цѣною какихъ трудовъ приобрѣтался успѣхъ въ его служебной дѣятельности,—знали только ближайшіе сотрудники его“—говорилъ при жизни одинъ сослуживецъ. „Отъ одного только чтенія бумагъ, поступающихъ по вѣсьмъ учрежденіямъ, во главѣ которыхъ онъ состоялъ..., можно бы устать и тѣломъ и духомъ. Но онъ несъ все это бремя трудовъ, какъ легкую ношу, все успѣвая во-время пересмотрѣть и перечитать, всему давая своевременное и надлежащее направленіе, всюду внося благовременную и мудрую предусмотрительность и распорядительность“,—говорили другіе его сослуживцы: „это было образцовое трудолюбіе“. Но вотъ самый формуляръ.

По окончаніи академіи въ 1855 г., онъ былъ назначень профессоромъ словесности и латинскаго языка въ Херсонскую,

нынѣ Одесскую семинарію. Съ рукоположеніемъ въ 1858 г. въ санъ священника къ кладбищенской г. Одессы церкви, онъ былъ назначенъ законоучителемъ гимназіи при Ришельевскомъ лицѣѣ (нынѣ университетъ) и уволенъ отъ службы въ семинаріи. Съ 1864 г. до избранія ректоромъ семинаріи онъ снова состоялъ въ семинаріи профессоромъ догматическаго и пастырскаго богословія, совмѣщая эту службу съ законоучительствомъ въ гимназіи. Съ 1869 г. состоялъ цензоромъ, а съ 1873 по 1903 г. состоялъ редакторомъ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей. Съ 1874 до времени своей кончины состоялъ цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ священниками въ кафедральномъ соборѣ. Съ 1885 г. по 1898 г. состоялъ предсѣдателемъ Херсонскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Со времени открытія въ 1880 г. Свято-Андреевскаго Миссіонерскаго Братства при семинаріи до 1902 г. состоялъ предсѣдателемъ Совѣта Братства. Съ 1895 г. состоялъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Палестинскаго Общества. Кромѣ того, состоялъ членомъ-казначеемъ Одесскаго Общества Покровительства Животнымъ, членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, попечителемъ Сиротскаго пріюта имени Гладкова, членомъ Одесскаго Общества исторіи и древностей, Церковно-археологическаго Общества при Кіевской академіи, Историко-фолологическаго Общества при Новороссійскомъ университетѣ, почетнымъ членомъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета и т. п.

На ряду съ сухимъ перечнемъ должностей изъ послужнаго списка и въ особенности послѣ наименованія ученыхъ обществъ, въ которыхъ сотрудничалъ протоіерей М. Ѡ., кстати нельзя не сказать здѣсь нѣсколько словъ особо объ ученыхъ заслугахъ почившаго. М. Ѡ. не оставилъ послѣ себя какихъ-либо капитальныхъ трудовъ по разработкѣ научныхъ вопросовъ, но „онъ вполне заслуженно носилъ магистерскій крестъ, который украшалъ его грудь“, какъ выразился о немъ кто-то изъ его почитателей. Уже одно двадцатилѣтнее редактированіе имъ журнала „Херс. Еп. Вѣд.“ дѣлаетъ ему не малую честь въ его служеніи церковно-богословскому знанію и просвѣщенію. А на страницахъ этого

печатнаго епархіального органа имъ помѣщено очень много собственныхъ его статей по церковно-практическимъ, нравственнымъ и историко-богословскимъ вопросамъ, которыя вмѣстѣ съ многочисленными проповѣдями его ждутъ еще и несомнѣнно дождутся своего собирателя и издателя для утѣшенія его питомцевъ и почитателей и въ назиданіе потомству. Какъ проповѣдникъ и церковный ораторъ, онъ пользовался особою извѣстностью. Его рѣчи, поученія, слова были образцами церковнаго ораторскаго искусства и притомъ не по правиламъ легковѣсныхъ самоновѣйшихъ популяризаторовъ нравственно-богословскихъ истинъ, а по планомѣрнымъ строго-выдержаннымъ классическимъ образцамъ церковнаго витійства. Онѣ были глубоко-содержательны, художественны и назидательны. „Не даромъ родная Кіевская академія,— говоритъ одинъ изъ образованнѣйшихъ его бывшихъ сослуживцевъ, самъ писатель и ученый мужъ, въ послѣдней своей оцѣнкѣ,— поставила его рядомъ съ его товарищемъ и другомъ, нынѣшнимъ знаменитымъ профессоромъ академіи, духовнымъ ораторомъ и публицистомъ В. О. Пѣвницкимъ,—поставила Пѣвницкаго вторымъ, а М. О. Чемуру третьимъ магистромъ... Въ литературномъ талантѣ покойнаго М. О. было много сходства съ такимъ же талантомъ В. О. Пѣвницкаго. Но талантъ М. О., при кропотливой, многосложной и разнообразной педагогической и административной дѣятельности его, не могъ обнаружиться такъ, какъ этому способствуетъ и позволяетъ профессорская дѣятельность. Его серьезная образованность, научная правоспособность и богословская эрудиція была, однако же, достаточно оцѣнена людьми науки: ему предлагали кѣедрю богословія въ Новороссійскомъ университетѣ послѣ извѣстнаго проф. прот. П. К. Павловскаго; но, будучи уже ректоромъ семинаріи, изъ любви къ дѣлу воспитанія духовнаго юношества, онъ не принялъ этого предложенія... Изъ печатныхъ общественныхъ трудовъ можно, впрочемъ, назвать составленный имъ: „Переводъ наиболѣе употребительныхъ молитвъ на общепонятный русскій языкъ, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій и изъяснительнымъ изложеніемъ состава каждой молитвы“. Это, конечно, также не ученое сочиненіе въ

строгомъ, академическомъ смыслѣ слова. Но кто станетъ умалять заслугу автора этого перевода предъ народнымъ просвѣщеніемъ по сравненію съ кабинетными трудами присяжныхъ ученыхъ? Кто не знаетъ этой популярнѣйшей книжечки? Сколькихъ дѣтей школьнаго возраста она научила и просвѣтила? Сколькимъ лицамъ учащихъ въ школѣ она была руководствомъ? Это былъ *первый опытъ* приспособленія преподаванія первыхъ уроковъ Закона Божія къ дѣтскому пониманію, вызвавшій потомъ лишь болѣе или менѣе удачныя подражанія, но этотъ первый опытъ выдержалъ *четыренадцать изданій* и приобрѣлъ автору его всеобщую и широкую извѣстность не только въ школьномъ мірѣ, но и въ литературѣ...

Заслуги о. протоіерея М. Θ. Чемына на многоразличныхъ поприщахъ его служебной дѣятельности, въ особенности же его заслуги по духовно-учебному вѣдомству, снискавъ ему всеобщую любовь и уваженіе, обратили на себя вниманіе и начальства, которое удостоивало М. Θ. наградъ, рѣдко выпадающихъ на долю лицъ, занимающихъ такое, какъ онъ, служебное положеніе. Кромѣ обычныхъ и общихъ наградъ, присвоенныхъ лицамъ, облеченнымъ священнымъ сыномъ, протоіерей М. Θ. Чемеина имѣлъ еще слѣдующіе ордена, награды и знаки отличія: палицу, золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями изъ кабинета Его Величества, знакъ дѣйствительнаго пожизненнаго члена Православнаго Палестинскаго Общества, благословеніе Св. Синода съ грамотой, Библію отъ Св. Синода выдаваемую, орденъ св. Анны 2-й степени, императорскою короною украшенный, св. Владиміра 4 и 3 ст., командорскій крестъ греческаго ордена Спасителя, сербскій орденъ Саввы 3 ст., болгарскій орденъ „За гражданскія заслуги“ 2 ст. со звѣздой и, наконецъ, Высочайше пожалованный орд. св. Анны 1 степени, полученный имъ въ 1901 г. „за 45-лѣтнюю отлично-усердную и полезную службу по духовно-учебному вѣдомству.“ Звѣзда, полученная имъ при этомъ орденѣ, была уже какъ бы вечернею звѣздою его многотрудной жизни: черезъ два года онъ тихо и мирно почилъ отъ трудовъ своихъ, чтобы воспріять въ вѣчности, на небеси, ту награду, которую

воздасть ему въ день онъ праведный Судія, какъ вѣрному рабу Своему, приумножившему таланты, данные отъ Господа...

Миръ праху твоему, скажемъ еще разъ отъ имени Подоліи, великій труженикъ, славный дѣлатель въ вертоградѣ Христовѣ, знаменитый нашъ землякъ, незабвенный о. протоіерей Мартирій Θεодоровичъ! Да будетъ память твоя въ роды родовъ и да умножатся дѣлатели, подобное тебѣ, въ отечествѣ нашемъ!

С. М. III—скій.

---

### Собранія Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета.

Собранія Историко-статистическаго Комитета въ послѣднее время были часты. почти каждую недѣлю по четвергамъ, въ покояхъ Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Балтскаго, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ. На этихъ собраніяхъ, кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ, читались членами Комитета историко-археологическія сообщенія. О рефератахъ, прочитанныхъ на годичномъ собраніи въ помѣщеніяхъ Древнехранилища, было уже сообщено въ Вѣдомостяхъ (№ 10). Затѣмъ въ м. мартѣ до праздниковъ пасхальныхъ были читаны слѣдующія сообщенія и рефераты. 6-го марта членомъ Комитета И. Е. Евсѣевымъ было прочитано: „О противоиудейскомъ литературномъ памятникѣ XV в.“, писанномъ въ г. Луцкѣ и находящемся нынѣ въ Императорской Академіи Наукъ. 13-го марта священникомъ Е. І. Сѣдинскимъ было сдѣлано сообщеніе: „О подольскихъ типографіяхъ и изданіяхъ“ по поводу 200-лѣтія русской періодической печати. 20-го марта были прочитаны воспоминанія Н. И. Яворскаго о покойномъ докторѣ Іосифѣ Ролле († 1894 г.), польскомъ литераторѣ, много писавшемъ по исторіи Подоліи. 27-го марта С. П. Киржацкій сдѣлалъ сообщеніе о Куреневскомъ старообрядческомъ монастырѣ, находящемся въ Ольгопольскомъ уѣздѣ.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Новая книга.

## Православное Догматическое Богословіе.

Часть вторая. Первая половина. Учение о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Предъ-  
устройство Богомъ человѣческаго спасенія.

Ставрополь-Кавк. 1903 г. 1—445+VIII стр. Ц. 2 р. 30 к.

Ректора Подольской Духовной Семинаріи,  
**Протоіерея Н. П. МАЛИНОВСКАГО.**

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

## ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ.

Часть первая. Введение. Учение о Богѣ,  
единомъ въ существѣ и троичномъ въ  
лицахъ.

Харьковъ. 1895 г. I—VI+352 стр. 2 руб.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29—31 дек. 1895 г., эта часть книги удостоена **преміи** митрополита Макарія.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ **одобрена** къ употребленію въ качествѣ **учебнаго пособия** при изученіи Догматическаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и **рекомендована** къ приобрѣтенію въ бібліотеки сихъ заведеній. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. **рекомендована** для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ требованіями обращаться: **Каменецъ - Подольскъ,**  
Духовная Семинарія.

Вышелъ изъ печати **второй** томъ

# Словъ, воззваній, поученій и рѣчей

**Высокопреосвященнаго Модеста,**

быв. Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго,  
съ портетомъ автора и факсимиле. Одесса, 1903 года.

**Цѣна два рубля.**

Съ требованіями обращаться въ г. *Одессу*, къ преподавателю семинаріи свящ. *І. Стрѣльбицкому*.

Первый томъ продается за три рубля.

---

**Учительница** церковно-приходской школы, окончившая духовное училище, ищетъ на лѣто уроковъ; свободна съ мая мѣсяца.

Адресъ: г. Каменецъ-Подольскъ, діакону Ксенофонту Кудрицкому.

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ день Благовѣщенія Божіей Матери (О причинахъ безпорядковъ и волненій въ средѣ современной молодежи). Протоіерея *Иліи Лебедева*.—2) Поученіе въ недѣлю Вай. Священника *Павла Викула*.—3) Протоіерей Мартирій Теодоровичъ Чемена. (Некрологъ). *С. М. Ш—скій*.—4) Собранія Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета.—5) Объявленія.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**