

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ, на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 17-й. 1887-й годъ. 1-го СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 24-го марта — 18 мая 1887 года, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословіемъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приписныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Воцѣ Государь Императоръ Александръ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету благоугодно было, въ 4-й день іюля 1887 года, собственноручно начертать: *Весьма утѣшительно!*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 12-й день іюня 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета г. министровъ, орденомъ *Св. Анны 3-й степени* — учитель Ставропольской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Дмитрій **Вышелъссній**.

I.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 ВЬСОЧАЙШЕ утвержденного въ 20 день сентября 1868 г. уст. енархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволилъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденного въ 20 день сентября 1868 г. устава енархіальныхъ женскихъ училищъ, относительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. С п р а в к а. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе редакціи § 78 устава енархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть приготовительные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитанницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитанницъ былъ опредѣляемъ примѣнительно къ сему постановленію. П р и

казали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Увольненіе и назначеніе.

Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 26-го іюня 1887 года, за № 2125, инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Николай *Цареградскій* уволенъ, согласно его просьбѣ, отъ духовно-учебной службы съ 16 августа 1887 года, а на его мѣсто инспекторомъ въ ту же семинарію назначенъ съ того же числа преподаватель Кіевской духовной семинаріи, іеромонахъ *Питиримъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 августа 1887 г. за № 2543, заштатный протоіерей Василій *Розалиевъ* и протоіерей Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Гавріиль *Орловъ* уволены, согласно прошеніямъ ихъ, отъ занимаемыхъ ими въ Ставропольской духовной консисторіи должностей членовъ.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 года, за № 88, утвержденного его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Дмитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: „Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ“ (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, впродъ до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: преподаватель Ставропольской духовной семинаріи, кандидат богословія, Николай *Добровольскій* священникомъ къ церкви ст. Брюховецкой, 20-го августа; уволенный изъ 2-го класса Ставропольской духовной семинаріи Филиппъ *Кондратовъ* псаломщикомъ къ церкви с. Грушовскаго, 8-го августа; пономарь Ставропольскаго Каѳедрального собора Алексѣй *Силецкій* и. д. псаломщика при томъ же соборѣ, 18-го августа.

Перемѣщены, согласно прошеній: священникъ Ставропольскаго Каѳедрального собора Алексѣй *Федоровъ* къ церкви с. Введенскаго (Камбулата), 24-го августа; и. д. псаломщика при церкви с. Дивнаго діаконъ Василій *Голубинскій* и псаломщикъ церкви с. Благодатнаго Яковъ *Царевскій* одинъ на мѣсто другаго, 20-го августа; псаломщикъ Ейскаго собора Семень *Калайтанъ* къ церкви ст. Пашковской 21-го августа; псаломщики ст. Медвѣдовской Григорій *Крутченскій* и ст. Новодонецкой Николай *Терновскій* одинъ на мѣсто другаго, 25-го августа.

Отчислены отъ мѣстъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, псаломщики с. Вознесенскаго Хрисанфъ *Архангельскій* и с. Тугулука Владиміръ *Антониновъ*, 21-го августа. Священники сель: Сѣвернаго Александръ *Смирновъ* и Спицевскаго Іоаннь *Голубевъ*, согласно прошеній, уволены за штатъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Определеніемъ Епарх. Начальства, отъ 3 августа за № ³²⁸/₂₉₉₈, — казакъ ст. Пензенской Сидоръ *Филипенко* на 2-е трехлѣтіе; казакъ ст. Азовской Василій *Холодникъ* на 2-е трехлѣтіе. Определеніемъ Епарх. Начальства, отъ ⁴/₂₁ августа за № ⁴⁶⁹/₃₂₆₉, — казакъ ст. Сергіевской Захарій *Чепурный* на 1-е трехлѣтіе; урядникъ ст. Уманской Кирилль *Капуста* на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ с. Ладовской-Балки Иванъ *Воробьевъ* на 3-е трехлѣтіе и отставной рядовой Андрей *Шиховцевъ* на 2-е трехлѣтіе при церкви с. Птичнаго.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ отъ церквей, причтовъ и прихожанъ Ставропольской епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія 28-го мая 1887 года жителей города Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

Отъ священника села Целагіады Никанора Руденко представлено при актѣ лично отъ священника Руденко 67 руб. 50 коп., отъ церкви 32 руб. 50 коп. и отъ прихожанъ 102 руб., итого 202 руб.; при рапортѣ церковнаго причта села Надежды, отъ 30 іюня, 1887 г., № 53, — изъ церковныхъ суммъ 10 руб., изъ кружки 20 руб. 45 коп., церковнаго причта и старосты 6 руб., итого 36 руб. 45 коп.; отъ Евтихія Ординцова 4 руб.; при рапортѣ причта и церковнаго старосты села Саблинскаго, отъ 26 іюня за № 46, — изъ церковныхъ суммъ 5 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты села Песчаноконскаго, отъ 27 іюня за № 33, — отъ причта 5 руб., церковнаго старосты Н. Романюка 25 руб. и изъ церковной суммы 25 руб., изъ кружечнаго сбора 6 руб., итого 61 руб.; при рапортѣ священнослужителей и церковнаго старосты Димитріевской церкви г. Екатеринодара, отъ 25 іюня за № 131, — отъ прихожанъ 50 руб., изъ церковныхъ суммъ 25 руб., церковнаго старосты 2 руб. и духовенства 3 руб., итого 80 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты поселка Темнолѣскаго, отъ 3 іюля за № 42, — изъ церковныхъ суммъ 3 руб., отъ причта 2 руб. и прихожанъ 26 руб. 52 коп., итого 31 руб. 52 коп.; при рапортѣ священника села Казинскаго А. Кравцова, отъ 5 іюня № 16-й, — изъ церковныхъ суммъ 6 руб. и отъ прихожанъ 11 руб., итого 17 руб.; при отношеніи правленія Ставропольской духовной семинаріи, отъ 6 іюля за № 610, — собранныя въ семинарской церкви 25 руб. 45 коп.; при рапортѣ игуменіи и священнослужителей Ставро-

польскаго женскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря, отъ 5 іюня за № 24, — изъ экономическихъ суммъ 10 руб., кружечнаго сбора 13 руб. 81 коп. и 3 руб. 19 коп. изъ кружечнаго дохода священнослужителей, итого 27 руб.; при рапортѣ испр. дол. настоятеля Ставропольскаго Каѳедральнаго собора священника А. Яковенко, отъ 18 іюля за № 211, — собранныхъ пожертвованій 79 руб. и изъ церковныхъ суммъ собора 21 руб., итого 100 руб.; при рапортѣ церковнаго причта и старосты села Львокумскаго, отъ 30 іюня № 17-й, — отъ прихожанъ 50 руб. и изъ церковныхъ суммъ 20 руб., итого 70 руб.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 10-го округа, Ставроп. губ., священника І. Соловьева, отъ 1 іюня за № 210, — отъ церкви села Александрова 10 руб. и отъ прихожанъ 52 руб., итого 62 руб.; при рапортѣ церковнаго причта станицы Новопокровской, отъ 1 іюля № 42-й, — изъ церковныхъ суммъ Рождество-Богородицкой церкви 10 руб. и Николаевской церкви 10 руб., отъ прихожанъ обѣихъ церквей 51 руб., итого 71 руб.; при рапортѣ причта Николаевской и Сергіевской церквей ст. Усть-Лабинской, отъ 30 іюня за № 124, — церковныхъ суммъ 4 руб. и отъ прихожанъ 23 руб., итого 27 руб.; при рапортѣ причта Николаевскаго собора г. Батапашинска, отъ 29 іюня за № 83, — церковныхъ суммъ 22 руб. и отъ прихожанъ 18 руб., итого 40 руб.; при рапортѣ церковнаго причта ст. Передовой, отъ 30 іюня за № 48, — кружечнаго сбора отъ прихожанъ 6 руб. и церковныхъ суммъ 10 руб., итого 16 руб.; при рапортѣ священника ст. Таманской Гавріила Остроумова, отъ 2 іюля, — отъ церквей 3 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 11 руб.; при рапортѣ причта Вознесенской церкви села Прасковеи, отъ 30 іюня за № 48, — отъ причта и церкви 50 руб.; при рапортѣ причта села Разышнаго, отъ 29 іюня за № 29, — отъ прихожанъ 30 руб.; при рапортѣ причта станицы Пашковской, отъ 30 іюня № 97-й, — отъ прихожанъ 59 руб., 5 руб. отъ причта и 20 руб. изъ церковныхъ суммъ, итого 84 руб.; при рапортѣ благочиннаго церквей 5-го округа, Куб. обл., отъ 4 іюля за № 362, — отъ Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска 50 руб. и

отъ прихожанъ 76 руб. 85 коп., а за вычетомъ пересылочныхъ 70 коп. всего 126 руб. 15 коп.; при рапортѣ причта села Высоцкаго, отъ 30 іюня за № 26, — отъ церкви 5 руб. и прихожанъ 12 руб., итого 17 руб.; отъ причта и прихожанъ церкви поселка Новомышастовскаго 15 руб.; отъ церкви станицы Должанской 17 руб. 40 коп. и прихожанъ 42 руб. 60 коп., итого 60 руб.; отъ прихожанъ молитвеннаго дома села Армавирь 10 руб.; отъ прихожанъ молитвеннаго дома поселка Кавказскаго 60 руб.; отъ прихожанъ села Чернаго-Лѣса 30 руб.; отъ церкви станицы Воронежской 2 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 10 руб.; отъ церкви села Дивнаго 25 руб. и прихожанъ 45 руб., итого 70 руб.; отъ прихожанъ и причта станицы Каладжинской 15 руб.; отъ прихожанъ села Владиміровки 34 руб. 50 коп.; отъ церкви станицы Холмской 27 руб. и прихожанъ 73 руб., итого 100 руб.; отъ церкви стан. Ярославской 5 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 25 руб.; при рапортѣ благочиннаго церковей 9-го округа, Куб. обл., отъ 6 іюля за № 236, — отъ церкви стан. Барсуковской 5 руб. и прихожанъ 11 руб. 70 коп., итого 16 руб. 70 коп.; отъ церкви и прихожанъ молитвеннаго дома села Куршавы 17 руб.; отъ прихожанъ церкви села Урожайнаго 57 руб.; при рапортѣ благочиннаго церковей 5-го округа, Куб. обл., отъ 6 іюля № 363-й, — отъ Николаевской церкви г. Ейска 25 руб., отъ прихожанъ той-же церкви — 140 руб. и отъ Казанской церкви станицы Ясенской 5 руб., отъ прихожанъ — 15 руб., итого 185 руб.; отъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго 10 р. и прихожанъ 25 руб., итого 35 руб.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 10-го округа, Ставроп. губ., отъ 13 іюля за № 228, — отъ церковей и прихожанъ селеній — Падинскаго, Сѣвернаго и Сергіевскаго 59 руб. 23 коп.; при рапортѣ испр. дол. благочиннаго 1-го округа, Ставроп. губ., отъ 17 іюля за № 204, — 123 руб. 41 коп., изъ коихъ 35 руб. церковныхъ суммъ и 88 руб. 41 коп. пожертвованія прихожанъ; отъ церкви села Старомарьевскаго 10 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 20 руб.; отъ церкви села Новодимитріевскаго 25 руб. и отъ причта и прихожанъ 75 руб., итого

100 руб.; при рапортѣ благочиннаго 6-го окр., Куб. обл., отъ 11 июля за № 335, — отъ церквей станицъ — Архангельской, Казанской, Новорождественской, Терновской и Тифлисской 55 руб. и отъ прихожанъ тѣхъ же станицъ 98 руб. 66 коп., итого 153 руб. 66 коп.; отъ церкви села Донской-Балки 3 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 13 руб.; отъ церкви станицы Кужорской 5 руб. и прихожанъ 38 руб., итого 43 руб.; отъ церкви ст. Родниковской 6 руб. и прихожанъ 29 руб., итого 35 руб.; при рапортѣ благочиннаго протоіерея г. Темрюка І. Лаврова, отъ 9 июля за № 303, — отъ церквей г. Темрюка 200 руб. и прихожанъ 85 руб., итого 285 руб.; отъ церкви ст. Ханской 5 руб. и причта и прихожанъ 9 руб., итого 14 руб.; отъ церкви селенія Ново-Михайловскаго 25 руб. и прихожанъ 30 руб., итого 55 руб.; отъ Александроневскаго собора г. Майкопа 15 руб. и прихожанъ 47 руб., итого 62 руб.; отъ церкви ст. Тенгинской 20 руб. и прихожанъ 43 руб., итого 63 руб.; отъ церкви поселка Дубинки 25 руб. и прихожанъ 15 руб., итого 40 руб.; отъ церкви ст. Нововеличковской 9 руб. 65 коп. и отъ прихожанъ 3 руб. 35 коп., итого 13 руб.; отъ церкви станицы Анастасіевской 15 руб. и отъ прихожанъ 21 руб. 50 коп., итого 36 руб. 50 коп.; отъ церкви села Крымгиреевскаго 12 руб. и отъ прихожанъ 18 руб., итого 30 руб.; отъ церкви ст. Кореновской 13 руб. и отъ прихожанъ 45 руб., итого 60 руб.; отъ церкви села Журавки 10 руб., и прихожанъ 31 руб., итого 41 руб.; отъ церкви стан. Раевской 1 руб., отъ причта и прихожанъ 16 руб., итого 17 руб.; отъ церкви ст. Усть-Джегутинской 10 руб. и прихожанъ 43 руб., итого 53 руб.; отъ церкви ст. Вѣломечетской 12 руб. и прихожанъ 28 руб., итого 40 руб.; отъ церкви ст. Камышеватской 10 руб. и прихожанъ 28 руб., итого 38 руб.; отъ прихожанъ церкви села Величаваго 10 руб.; отъ священника села Правокумскаго І. Васильева 20 руб.; отъ священника ст. Новонижестеблевской І. Кондратова 10 руб.; отъ церкви Ейскаго реальнаго училища 10 руб., отъ прихожанъ 11 руб., итого 21 руб.; отъ церкви поселка Родыковского 5 руб. и прихожанъ 15 руб.,

итого 20 руб.; отъ церкви ст. Севастопольской 2 руб. и прихожанъ 10 руб., итого 12 руб.; отъ церкви села Тахтинскаго 10 руб. и отъ прихожанъ 19 руб., итого 29 руб.; отъ церкви ст. Губской 3 руб. 17 коп. и прихожанъ 4 руб. 83 коп., итого 8 руб.; отъ церкви ст. Баговекской 3 руб. и прихожанъ 2 руб. 46 коп., итого 5 руб. 46 коп.; отъ церкви ст. Натухайской 2 руб. и прихожанъ 9 руб., итого 11 руб.; отъ церкви ст. Полтавской 25 руб. и прихожанъ 51 руб. 38 коп., итого 76 руб. 38 коп.; отъ церкви ст. Новонижестеблѣвской 50 руб. и прихожанъ 50 руб., итого 100 руб.; отъ молитвеннаго дома поселка Степнаго 5 руб. и прихожанъ 15 руб., итого 20 руб.; отъ церкви ст. Ивановской 10 руб. и прихожанъ 8 руб., итого 18 руб.; отъ церкви ст. Махосhevской 7 руб. и прихожанъ 11 руб., итого 18 руб.; отъ церкви ст. Калниболотской 26 руб. и прихожанъ 24 руб., итого 50 руб.; отъ церкви ст. Костромской 10 руб. и отъ прихожанъ той-же церкви 12 руб., итого 22 руб.; отъ церкви ст. Воровсколѣвской 10 руб. и прихожанъ 21 руб., итого 31 руб.; отъ церкви села Кулешовскаго 3 руб. и прихожанъ 20 руб., итого 23 руб.; отъ прихожанъ церкви села Яшалтинскаго 9 руб. 30 коп.; отъ церкви ст. Петровской 35 руб. и прихожанъ 51 руб., итого 86 руб.; отъ церкви ст. Суворовской 10 руб. и отъ причта и прихожанъ 31 руб. 75 коп., итого 41 руб. 75 коп.; при рапортѣ настоятеля Екатерино-Лебяженской Николаевской общежительной пустыни, архимандрита Назанаила, отъ 12 июля за № 176, — 13 руб., въ томъ числѣ изъ церковныхъ суммъ 3 руб. и изъ суммъ пустыни 10 руб.

Всего пожертвованій поступило *три тысячи девятьсотъ восемьдесятъ три руб. и сорокъ шесть коп.*, изъ коихъ 1207 р. 46 к. церковно-кружечнаго сбора и 2775 р. 74 к. добродѣтельныхъ даваній.

Къ 1-му сентября состоятъ вакантными мѣста:

— *Протоіерейскос* — при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

— *Священническія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Усть-Джегутинской и Черниговской; въ селахъ — Падинскомъ, Спицевскомъ, Арзгирѣ и Сухой-Буйволѣ.

— *Діаконскія*: при Ставропольскихъ Каѳедральномъ и Троицкомъ соборахъ.

— *Псаломщическія*: при Ейскомъ соборѣ; въ селахъ — Круглолѣсскомъ, Дубовкѣ, Воронцовскомъ, Яшалтахъ, Казинскомъ, Журавкѣ, Лѣтницкомъ, Новомихайловскомъ, Безопасномъ, Вознесенскомъ и Тугулукѣ; при Ейской Николаевской церкви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Благовѣщенской, Апшеронской, Тифлисской, Новотитаровской, Сенигилевской, Старонижестеблевской, Усторожевой, Успенской и Пашковской и пос. Бейсугскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Освященіе храма при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

27-го августа, въ четвергъ, во вновь устроенномъ зданіи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища происходило торжество освященія храма въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Чинъ освященія, затѣмъ Божественную литургію и молебное ко Пресвятой Владычицѣ пѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства. Во время литургіи, въ обычное время, о. инспекторомъ классовъ священникомъ Анатолиемъ Лен-

скимъ было произнесено приличное случаю Слово (помѣщается ниже). Послѣ литургіи строителемъ зданія былъ предложенъ обѣдъ, который осчастливилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

Вновь устроенное зданіе епархіальнаго женскаго училища было заложено въ 1885-мъ году, 9-го апрѣля. Оно расположено на Софійской площади и фасадомъ обращено на югъ. Зданіе — трехъ-этажное и кромѣ того имѣется обширный подвальный этажъ со многими весьма удобными комнатами, предназначенными для кухни, кладовыхъ и прислуги. Въ первомъ этажѣ находятся квартиры для начальницы училища и воспитательницъ, здѣсь же помѣщается библиотека и столовая для воспитанницъ и учительская. Средина втораго этажа отведена для актовaго зала, а по сторонамъ расположены классы, къ которымъ съ той и другой стороны зданія, примыкаютъ два рекреационныхъ зала. Въ третьемъ этажѣ надъ актовaю залoю устроена небольшая церковь, а остальное пространство этого этажа занято дортуарами. Къ зданію прилегаетъ довольно обширный фруктовый садъ. Всѣ необходимыя служебныя постройки уже возведены и частью совершенно окончены. Въ общемъ вновь устроенное зданіе оставляетъ въ посѣтителѣ самое пріятное впечатлѣніе.

II.

С Л О В О

въ день освященія храма при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Новосозданный храмъ, по благодати Духа Божія, нынѣ освященъ въ честь и славу Матери Божіей, явленія Тихвинскія чудотворная Ея иконы, и отнынѣ въ храмѣ семь непрестанно будетъ прославляться наша пречистая заступница и ходатайница, небесный покровъ Которой видимо почіетъ надъ нами.

— День настоящаго торжества для насъ великій день, онъ праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество; онъ свѣтлый праздникъ не для насъ только, но и для всѣхъ тѣхъ, кто сочувствуетъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія.

Обыкновенно, устройство новаго дома радуется хозяина, потому что онъ получаетъ возможность благоустроить свою жизнь, а устройство новаго храма должно имѣть для насъ настолько болѣе важное значеніе и настолько болѣе радовать насъ, насколько выше мы цѣнимъ потребности нашей духовной жизни, сравнительно съ потребностями жизни тѣлесной. Мы же въ настоящій день имѣемъ сугубое торжество, ибо устроили и домъ съ высокимъ назначеніемъ быть школою просвѣщенія для духовнаго юношества и сей святыи въ немъ храмъ. Въ нихъ мы получаемъ два залога, — первый внѣшняго благоустройства и преуспѣянія, второй — преуспѣянія внутренняго, духовнаго.

Но что же? Можемъ ли мы сказать, что наше дѣло закончено и на томъ успокоиться? Нѣтъ. Благоустройство внѣшнее само по себѣ не имѣетъ высокой цѣны, оно получаетъ значеніе тогда только, когда служить высшей цѣли — благоустроенію внутреннему и полагается основой благотворнаго вліянія на весь строй жизни тѣхъ, кто принадлежитъ и будетъ принадлежать къ этой семьѣ. Отсюда естественно вытекаетъ вопросъ о томъ: 1) какъ должно быть поставлено дѣло воспитанія въ нашемъ заведеніи соотвѣтственно тѣмъ особымъ цѣлямъ, какимъ должна удовлетворять школа духовнаго юношества и 2) рядъ обязанностей для тѣхъ, кому ввѣрено воспитаніе малыхъ сихъ и для васъ, дѣти, питомцы сего заведенія.

Дѣло воспитанія дѣтей есть великое, святое дѣло, дѣло, которое требуетъ цѣлостнаго вниманія и полной преданности и главнымъ образомъ сердечности или, лучше сказать, любви. Воспитаніе, какъ и всякое другое дѣло, можетъ выполняться иногда только формально, только внѣшне правильно, по разъ заведенному порядку. Но оно и даетъ въ результатъ только одну внѣшнюю порядочность, безъ должнаго воздѣйствія на внутренній міръ воспитываемыхъ. Во-

спитатели духовнаго юношества, намъ нужно помнить, что дѣло воспитанія есть служеніе Богу, что оно выше всякаго иного служенія. И если мы дѣло Божіе будемъ выполнять внѣшне порядочно, и не будемъ прилѣпляться къ нему всею своею душой и всѣмъ сердцемъ, то какая изъ того польза? Возьмемъ для примѣра молитву. Если кто, изучивши молитву, по заведенному порядку, читаетъ ее безъ участія мысли и безъ движенія сердца, то что достойнаго въ такой молитвѣ? она не только не достигаетъ цѣли, т. е. не бываетъ услышана Богомъ, но, какъ недостойная величія и святости Божіей, навлекаетъ на насъ гнѣвъ Божій, какъ говоритъ ветхозавѣтный пророкъ: „проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ.“

Такъ и дѣло воспитанія во всѣхъ своихъ мельчайшихъ подробностяхъ должно быть прежде всего проникнуто и, такъ сказать, одухотворено глубокимъ сознаниемъ святости этого дѣла, сознаниемъ, что служеніе это есть дѣло Богу угодное, потому что оно залогъ духовно-нравственнаго развитія и совершенства многихъ. Говорю объ этомъ потому, что вообще школа нашего времени въ этомъ именно отношеніи поставлена неудовлетворительно. Она обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на внѣшность и цѣнить внѣшность, какъ дѣйствительное достоинство. Школа настоящаго времени заботится о томъ, чтобы питомцы ея были сыты, одѣты, въ своихъ поступкахъ всегда слѣдовали принятой нормѣ и такая школа считается вполнѣ удовлетворительною. Но развѣ только и нужно для воспитываемыхъ? Развѣ нѣтъ внутренняго челоуѣка, нѣтъ души и сердца, которыя также живутъ и требуютъ постоянно удовлетворенія своихъ потребностей. Думаю, главная забота лицъ, которымъ ввѣряется воспитаніе дѣтей должна быть обращена на эту сторону дѣла: а успѣхъ дѣла всецѣло зависитъ отъ того, на сколько всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности отдается дѣлу. Будемъ помнить священныя права родителей, которыя мы получаемъ, и въ святомъ дѣлѣ воспитанія не будемъ наемниками, а дѣлателями по сердцу своему. При томъ позаботимся имѣть особенную осторожность, чтобы и не намѣренно

какъ-либо не заронить въ душу ребенка недобраго сѣмени и не соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ. Горе міру отъ соблазна, обаче горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ. И аще кто соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морской. Но можетъ ли кто положиться на свою силу и быть увѣренъ въ достиженіи наилучшихъ результатовъ? Нѣтъ, не можетъ и не долженъ. Такая увѣренность въ христіанинѣ почитается самонадѣянностію и осуждается какъ грѣхъ — недостатокъ смиренія. Зная сіе, мы почитаемъ, что нынѣ всего болѣе умѣстна молитва о томъ, чтобы милосердный Господь и Его Пречистая Матерь, явившіе помощь въ дѣлѣ внѣшняго благоустроенія сего заведенія, сугубо помогли бы и впредь въ дѣлѣ благоустроенія внутренняго. Объ этой высшей помощи должна быть молитва наша, въ упованіи, что сила Божія и въ немощахъ совершается. Будемъ же усердно взывать ко Господу: „Господи! воздвигни силу твою и приди во еже спасти насъ“.

Въ сей торжественный день считаю долгомъ особенно сказать слово назиданія и вамъ, дѣти, питомицы сего заведенія. Вамъ нужно всегда помнить, что все, что устроено по милости Божіей, устроено для васъ и, что самое главное, устроено на средства церкви. И этотъ благолѣпный храмъ и это новое зданіе со всеми удобствами дала вамъ церковь. Понятно, какъ сильно д. б. чувство вашей благодарности къ чадодобивой матери церкви и какъ велика готовность, такъ сказать, отплатить за эти заботы о васъ. И вы должны отплатить этомъ священный долгъ и можете, — всегда строго и неуклонно выполняя обязанности, какъ чада церкви христовой и какъ питомицы духовной школы. Первые обязанности должны исполнять и потому, что вы носите высокое званіе христіанъ, а вторыя, особенныя обязанности для васъ вытекаютъ изъ той заботливости о васъ церкви, о которой упомянуто выше. Но и эти особенныя обязанности, этотъ долгъ церкви, вы исполните въ томъ случаѣ, если не только сами будете послушными дѣтьми св. церкви, но употребите стараніе на то, чтобы и другихъ

сдѣлать такими же, какимъ бы то ни было образомъ, путемъ ли наученія или путемъ примѣра. Будьте дѣтьми, а за тѣмъ и людьми, о которыхъ можно бы всегда было сказать: вотъ тѣ, для которыхъ не напрасно такъ много заботилась церковь и свои сбереженія несла на нужды ихъ просвѣщенія. А какъ питомцы духовной школы вы должны помнить, что лица, поставленные надъ вами, замѣняютъ для васъ вашихъ родителей, п. ч. выполняютъ тѣ обязанности, которыя по долгу принадлежать родителямъ. А если такъ, то и вы должны по отношенію къ нимъ являть такъ свойственную дѣтямъ любовь, которая обнаруживается послушаніемъ, вниманіемъ и благожеланіемъ. Наипаче будьте внимательны къ слову Божию и въ законѣ Божіемъ поучайтесь день и ночь. Но о вашихъ обязанностяхъ, дѣти, если Господь благословитъ, мы не оставимъ и впредь бесѣдовать съ вами.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ благодарно воспомнить и тѣхъ, кому принадлежитъ починъ въ дѣлѣ устройства сего заведенія. Вѣчная память преосвященнымъ Кавказскимъ Геремію, Игнатію и Теофилакту, которымъ принадлежать первыя заботы объ устройствѣ, въ томъ или другомъ видѣ, училища для дѣвицъ духовнаго званія и изысканіе первыхъ средствъ для осуществленія этого начинанія. Всѣмъ извѣстно, что самая наибольшая забота объ открытіи сего заведенія и устройеніи честнаго дома сего и св. храма принадлежитъ преосвященному Перману, который положилъ и краеугольный камень зданія сего, позаботившись напередъ объ изысканіи всѣхъ необходимыхъ средствъ. А преосвященнаго викарія Кавказской епархіи Исаакія будутъ всегда помнить тѣ, которые видѣли его заботы и вниманіе, особенно къ малымъ дѣтямъ; самыя малыя дѣти пользовались наибольшимъ его вниманіемъ и расположеніемъ. Вотъ тѣ дѣятели отшедшіе и благополучно пребывающіе, о которыхъ непрестанно должно совершаться моленіе въ нынѣ освященномъ храмѣ. Память о нихъ свято должна передаваться среди тѣхъ, кто пользуется теперь и будетъ пользоваться плодами ихъ заботъ. Они создали для себя памятникъ, который

навсегда долженъ остаться источникомъ свѣта для всей нашей окраины.

Будемъ же молить Пречистую мать, имени которой посвященъ храмъ сей, дабы она милостивно принимала молитвы наши и исполняла въ благихъ желанія наши и покрывала насъ Матернимъ Своимъ покровомъ во вся дни живота нашего. Аминь.

Священникъ. **Анатолій Ленскій.**

III.

Духъ Православія есть духъ истинной цивилизаціи.

Спаситель міра, предъ вознесеніемъ на небо прощаясь съ учениками Своими, заповѣдалъ имъ идти во весь міръ, всюду проповѣдывать евангеліе Его, крестить все народы во имя Его и такимъ образомъ основать общество вѣрующихъ, которое совмѣстило бы въ себѣ все челоѣчество. И они это сдѣлали. Они терпѣли обиды и поношенія, шли на самую смерть за исповѣданіе имени Христова, но побѣдили міръ и основали царство, которое должно признать величайшимъ событіемъ исторіи и величайшимъ благомъ челоѣчества. Книга Дѣяній апостольскихъ въ немногихъ чертахъ изображаетъ намъ картину первыхъ дней церкви или царства Христова, но черты эти такъ опредѣленны и краски такъ живы, что представляютъ намъ вполне высокопросвѣтительную жизнь первыхъ христіанъ и заставляютъ насъ горько почувствовать то разстояніе, которое отдѣляетъ насъ отъ нихъ. „Умножества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося, ибо все, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4 гл. ст. 32, 34, 35). Вотъ черты, свидѣтельствующія о томъ, что между первен-

ствующими христіанами) не только были взаимныя близкія отношенія, но отношенія самыя внутреннія и глубокія, что они не только составляли собою благоустроенное общество, но общество безпримѣрное, носящее на себѣ печать невиданнаго доселѣ единства и гармоніи. Вотъ состояніе, въ которомъ не было ни богатства, ни бѣдности, въ которомъ не было мѣста ни крайней прихотливости и чрезмѣрному пресыщенію однихъ на счетъ другихъ, ни крайней нужды и лишенія у другихъ, ни высокоумію и преобладанію высшихъ классовъ обществъ надъ низшими, ни зависти и ненависти послѣднихъ къ первымъ. — Что же было главнымъ, основнымъ началомъ, такъ тѣсно и глубоко объединяющимъ множество вѣрующихъ и образуемымъ изъ нихъ одинъ стройный организмъ, одушевляемый одною внутреннею и нераздѣльною жизнью? Что это была за жизнь и къ чему она направлялась? Чѣмъ сохранялась и упрочивалась она, а вмѣстѣ съ нею и единство и цѣлость самаго организма? Не видно, чтобы первые христіане задавались какими нибудь планами соціальной реформы. Не видно, чтобы были между ними какіе нибудь проповѣдники и организаторы новыхъ экономическихъ отношеній. Единство вѣровавшихъ первенствующей церкви было единствомъ сердець и душъ, дѣлающимъ изъ многихъ сердець какъ бы одно сердце, и изъ многихъ душъ какъ бы одну душу; — единство, совершенно не похожее на то единство, которое составляетъ отличительный характеръ гражданскихъ обществъ, гдѣ господствуютъ по преимуществу отношенія внѣшнія, гдѣ объединеніе условливается главнымъ образомъ внѣшнею властью и силою. Причиною его, слѣдовательно, не можетъ быть то, что производитъ единство въ обществахъ гражданскихъ. Такою силою, одинаково движущее сердца первенствующихъ христіанъ и образующее изъ нихъ одинъ стройный организмъ, одушевляемый одною внутреннею и нераздѣльною жизнью, было не иное что, какъ вѣра въ воскресшаго Христа въ связи съ благодатію Св. Духа, или, иначе, быть самъ Христосъ, посредствомъ вѣры и благодати Своего Духа внутренно соединяющійся съ вѣрующими и дѣйствующій

благодатно на ихъ души и сердца (Дѣян. 4 гл. 32; 2 гл. ст. 32—33). У народа въровавшаго, потому что коньство роваль, было одно сердце и одна душа, все же въровавшие сподобялись изливавшейся на нихъ въ изобилии благодати Духа Святаго (Дѣян. 2 гл. ст. 33, 38, 39). Върада наполняла души върующихъ образомъ по любви къ нимъ пострадавшаго и воскресшаго Христа и этотъ образъ, оживляемый благодатию Св. Духа, не могъ не возжечь въ сердцахъ ихъ живой и пламенной любви къ Возлюбившему и Любящему ихъ. А эта любовь не могла не внушить и другимъ другу взаимныхъ братскихъ чувствъ, содушевляющихъ членовъ одной и той-же семьи, изъ которыхъ каждый радуется благу другаго, какъ своему собственному, скорбитъ о несчастіи другаго, какъ о своемъ собственномъ несчастіи, оцѣнужды другаго, смотритъ, какъ на свои собственныя нужды, и каждый помогаетъ другъ другу чѣмъ можетъ и сколько можетъ. Плоды этой высокой нравственной любви христіанъ такъ были явны и замѣтны, что не могли не привлекать собою вниманія даже людей постороннихъ — не христіанъ и не возбуждать въ нихъ любви и уваженія къ особому организованному среди ихъ обществу христіанъ (Дѣян. 2 гл. ст. 47; гл. 13 ст.). Теплота любви Христовой, согрѣвая своею живоносною силою это общество, была ошутительна и за предѣлами его въ окружающей его средѣ, и всюду привлекала къ нему безчисленное множество новыхъ членовъ, которые съ одинаково теплымъ сочувствіемъ и расположеніемъ принимались безъ различія званія, состоянія и національности (Дѣян. гл. 2, ст. 39), такъ какъ для истинной любви не существовало преградъ, полагаемыхъ между людьми богатствомъ и бѣдностію, знатностію и незнатностію происхожденія, господствомъ и рабствомъ, поломъ мужескимъ и женскимъ, іудействомъ и язычествомъ.

Такъ, всякая причина производитъ соотвѣтственныя себѣ послѣдствія. Всякая идея выражается въ соотвѣтствующихъ себѣ формахъ. Когда духъ общества хорошъ, проникнуть началами братства, любви, сами собою слагаются въ обществѣ и внѣшнія отношенія хороши, основанныя на брат-

ствѣ и любви. Если бы и теперь въ христіанскихъ обществахъ былъ такой же духъ, какъ у христіанъ перваго времени, если бы и теперь у христіанъ было *одно сердце и одна душа*, — сами собою поддерживались бы между ними и тѣ идеальныя внѣшнія отношенія, какія были въ іерусалимской христіанской общинѣ при апостолахъ, и не было бы тогда надобности ни въ какихъ общественныхъ преобразованіяхъ и переворотахъ: не было бы тогда ни той рѣзкой разницы между общественными классами, на которую жалуются нынѣ; не было бы ни пренебреженія и притѣсненія отъ сильныхъ слабымъ, ни зависти и ненависти отъ слабыхъ сильнымъ, ни вообще всѣхъ тѣхъ моральныхъ и физическихъ неустройствъ и несчастій, которыя происходятъ отъ того, что одни люди слишкомъ эгоистично пользуются своимъ хорошимъ положеніемъ въ жизни, а другіе не имѣютъ средствъ къ удовлетворенію самыхъ необходимыхъ потребностей жизни.

Мы не можемъ вполне представить себѣ того чувства, которое воодушевляло и руководило христіанами первенствующей церкви. У насъ это иначе. Мы выросли въ христіанскихъ преданіяхъ и формахъ жизни, окружили себя общественными условіями, принятыми обычаями, въ истинный смыслъ которыхъ не всегда даемъ себѣ трудъ вникнуть. Что для первыхъ христіанъ было неслышаннымъ, что проникло ихъ душу и вызывало переворотъ во всемъ ихъ существѣ, то для насъ дѣло привычки, и если мы надъ этимъ размышляемъ, то, можетъ быть, съ одною только цѣлю — нельзя ли какъ нибудь избавиться отъ того, что сдѣлалось привычкой нашей жизни. Такова участь всѣхъ великихъ истинъ! Къ нимъ постепенно становятся равнодушными и нечувствительными. Завидное преимущество первыхъ временъ состоитъ въ томъ именно, что новое начало, вошедшее въ духовную жизнь людей, является со всею первоначальною свѣжестью и радостію увѣреннаго въ своемъ усилѣхъ побѣдителя, который овладѣваетъ умами человѣческими, чтобы надѣлать ихъ новыми восторгамъ.

Но какъ бы ни было велико разстояніе, отдѣляющее жизнь первенствующихъ христіанъ отъ жизни нашей. Церковь Христова также юна, какъ въ первый день своего бытія и въ своей безсмертной надеждѣ всегда готова начать снова жизнь. Она съ самаго основанія и доселѣ обладаетъ силою Св. Духа, которая проникаетъ и обновляетъ все отношенія земной жизни, уравниваетъ и примиряетъ все противорѣчія и неравенства человѣческихъ обществъ, уничтожаетъ или, по крайней мѣрѣ, смягчаетъ печальныя послѣдствія человѣческаго самолюбія и господства его на землѣ, и всехъ связуетъ союзомъ мира, который выше всехъ благъ земныхъ, такъ что, еслибы прекратилось это ея вліяніе, мръ съ своею цивилизаціею скоро обратился бы въ прежнее варварство, изъ котораго онъ былъ выведенъ Христомъ. Въ этомъ безконечно благотворномъ вліяніи Церкви Христовой на жизнь и судьбу обществъ человѣческихъ признаются самые возвышенные изъ умовъ человѣческихъ, даже самые враги ея, хотя и не всегда. Тѣмъ болѣе, безъ сомнѣнія, вправѣ и необинуясь можемъ и должны признавать это мы — чада Православной церкви, той церкви, которая одна изъ всехъ другихъ нынѣ существующихъ церквей или христіанскихъ общинъ дышетъ, если можно такъ выразиться, воздухомъ священно-исторической эпохи апостольскаго вѣка, въ преданіяхъ, обрядахъ и во всемъ духъ и строй которой ясно слышится еще голосъ св. апостоловъ, ясно видятся черты лица каждаго изъ нихъ, въ сознаниі которой, наконецъ, что особенно важно, всегда, во всей цѣлости и непосредственности, твердо сохранялся и хранится доселѣ истинный Богочеловѣческій образъ ея Господа и Спасителя, преднаписанный Его самовидцами и слугами и уясненный затѣмъ во всехъ своихъ чертахъ ея же богопросвѣщенными отцами и учителями.

Да, одна только Церковь восточно-православная, часть которой составляетъ и наша отечественная церковь, осталась вѣрною преданіямъ и ученію церкви апостольской, вселенской: она не смотря на все невзгоды, по сознанию даже ея недоброжелателей, соблюла богопреданное въ древ-

ней чистотѣ, и, следовательно, въ ней одной нужно искать и всѣхъ благъ, составляющихъ основу всякаго общественнаго благоустроенія и процвѣтанія. Сознавая себя церковію Божіею, Церковію Христовою, Церковь православная вмѣстѣ съ этимъ всегда сознавала и сознаетъ себя обществомъ, объединяющія и жизненные силы котораго лежатъ не въ чемъ либо внѣшнемъ, земномъ или вещественномъ, а въ самыхъ глубинахъ жизни Божіей и духа человѣческаго, и этими основными началами жизни и единства церкви были и есть со стороны Бога истина и благодать, подаваемая Имъ человѣку, а со стороны духа человѣческаго искренняя вѣра, чистосердечно принимающая истину, и такая же любовь, всецѣло покаяющая его свободную волю благодати, и соупутуемая животворными сыновними чувствами по отношенію къ Богу, нераздѣльными со столь же плодотворными чувствами братскими по отношенію къ ближнимъ. Но сознавая въ этомъ свою жизненную силу, Церковь Православная не иначе мыслила и мыслить (свое существованіе здѣсь на землѣ, какъ подъ условіемъ богоучрежденнаго въ ней видимаго устройства съ іерархіею и благодарованными ей средствами — ученія, священнодѣйствія и управленія. Іерархія есть необходимое посредствующее звѣно между Духомъ благодати и вѣрующими. Только при ея посредствѣ простые вѣрующіе могутъ достигать высочайшаго идеала святости, святости не лицемѣрной и наружной, заключающейся только въ наружномъ исповѣданіи вѣры, а искренней и внутренней, состоящей во внутреннемъ усвоеніи или претвореніи въ собственную плоть и кровь души вѣры Христовой, и въ ея внутреннемъ возрожденіи или обновленіи подъ вліяніемъ благодати и любви Христовой, естественнымъ и необходимымъ выраженіемъ чего должны быть святая и непорочная жизнь и самоотверженное дѣйствіе любви Христовой. Но основной законъ церкви Православной есть законъ свободы. Іерархія есть преимущественный органъ благодатныхъ дѣйствій Св. Духа въ церкви, но и міряне также живые члены церкви и не могутъ быть названы бездушною, мертвою массою. Благодатные дары

подаются чрезъ іерархію, но отъ мірянъ требуется, чтобы они принимали ихъ свободно. Церковь есть живой организмъ, въ жизни котораго каждый изъ отдѣльныхъ членовъ Церкви принимаетъ соотвѣтствующую долю участія по мѣрѣ своего значенія въ общемъ составѣ организма. Какъ тѣло имѣетъ много членовъ, по слову св. апостола Павла, и всѣ члены, хотя ихъ много, составляютъ одно тѣло, такъ и Христось, т. е. Церковь. *Ибо единымъ Духомъ мы всѣ во едино тѣло крестихомся и вси единымъ Духомъ напихомся.* Но тѣло не есть одинъ членъ, а совокупность многихъ. Глазъ не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна, или голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе. Богъ такъ устроилъ тѣло, чтобы въ немъ не было раздѣленія, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ (1 Кор. гл. 12, ст. 18—28), и чтобы соразмѣрнымъ дѣйствіемъ каждаго члена совершалось возрастаніе тѣла (Церкви) для его назиданія въ любви (Еф. гл. 4 ст. 16). А посему въ дѣлѣ воспитанія и руководствованія своихъ членовъ на пути къ нравственному совершенству церковь Православная никогда не допускала другихъ какихъ либо мѣръ и средствъ, являющихъ въ себѣ отсутствіе нравственной силы, въ родѣ мѣръ гражданскихъ, опирающихся на внѣшнюю силу и принужденіе, кромѣ духовно-нравственныхъ, каковы сила пастырскаго слова, отеческой любви и примѣра. Но при этомъ Церковь не считала и не считаетъ противнымъ своему духу любви и свободы пользоваться и строгимъ духовнымъ судомъ по отношенію къ тѣмъ, которые или сами объявляли себя ей чуждыми и противниками, каковы были еретики, или же принадлежали только по наружности къ ней, въ своей жизни обнаруживали явное отчужденіе отъ ея духа вѣры и любви, каковы были закоснѣлые грѣшники. Таковыхъ, какъ совершенно чуждыхъ ей и опасныхъ для чистоты и цѣлости ея организма, церковь почитала и почитаетъ справедливымъ и необходимымъ отсѣкать отъ себя, дѣлая это въ видѣ отлученія ихъ отъ своего общества. Но и это дѣйствіе церкви

по своему характеру не похоже на судебно-гражданскій обвинительный актъ, за которымъ слѣдуютъ всегда для виновныхъ какія либо карательныя внѣшнія мѣры, а есть только дѣло публичнаго объявленія перерыва всякихъ нравственныхъ отношеній церкви съ отлучаемыми, которыхъ, отдѣляя отъ себя, церковь не думаетъ причинять имъ какой либо внѣшній вредъ, и напутствуетъ ихъ не противными духу любви Христовой проклятіями или враждебными чувствами, не питаемыми ею ни къ кому, даже къ язычникамъ и злѣйшимъ своимъ врагамъ, а соблазнованіемъ объ ихъ развращеніи и молитвами объ ихъ вразумленіи и исправленіи. Отдѣляя отъ себя всѣхъ чуждыхъ своему духу вѣры и любви, Церковь Православная всегда сознавала и сознаетъ себя церковію для всѣхъ, и одинаково для всѣхъ, кто бы ни были, откуда бы ни были и при какихъ бы внѣшнихъ условіяхъ ни находились всѣ обращающіеся къ ней и входящіе въ ее плото, только бы обращались съ искреннею вѣрою и раскаяніемъ и, привившись къ ее организму, жили бы ее духомъ и ее жизнью.

Вотъ въ общихъ и существенныхъ чертахъ тотъ общій образъ, подъ которымъ всегда представляла и представляетъ себя церковь Православная, выражая въ немъ сознание о своей особенной природѣ, назначеніи и положеніи въ мірѣ. Въ основѣ его лежитъ совершенно сходный съ нимъ образъ представленія о церкви, бывшій въ сознаніи самихъ апостоловъ и выразившійся въ ихъ писаніяхъ, и всей вселенской церкви, выразившійся на второмъ вселенскомъ соборѣ въ краткихъ словахъ символа вѣры: *вѣруемъ... во едину, святую, соборную и апостольскую церковь.*¹⁾

Ни католичество, ни протестантство не соблюли истины Божественной; и то и другое нарушили гармоническое отношеніе между Божественнымъ и человѣческимъ элементами религіи христіанской. Чистоту православія въ вѣроученіи и нравоученіи и совершенно правильный строй жизни церков-

¹⁾ Подробное изложеніе ученія о Церкви въ первые три вѣка Христіанства см. соч. арх. Сильвестра: „Ученіе о Церкви въ первые три в. Христ.“

ной, соблюла и соблюдаетъ церковь восточная, какъ это мы видѣли сейчасъ. Мы не будемъ заниматься объясненіемъ этого явленія: какимъ образомъ первобытная чистота спаслась именно на Востокъ? Но для подтвержденія сказаннаго нами относительно католичества и протестантства считаемъ необходимымъ сдѣлать хотя краткій очеркъ началъ того и другаго по отношенію къ нравственности. Католицизмъ представляетъ собою развитіе практическаго, матеріальнаго и чисто внѣшняго, такъ сказать юридическаго взгляда на религію. Католицизмъ есть полное отрицаніе всего живаго въ дѣлѣ вѣры, — отрицаніе всякаго проявленія или участія самообытной человѣческой мысли, входящее до обезличенія вѣрующихъ. Укажемъ на нѣкоторыя особенності католицизма, обезличивающія нравственно-религіозную сторону католиковъ и отличающія чисто практическій характеръ. Прежде всего характеромъ обезличенія вѣрующихъ католической церкви отличается всеобщее богослуженіе, которое совершается на латинскомъ языкѣ, въ большинствѣ случаевъ непонятномъ для мірянъ. Припомнимъ при этомъ инструментальную музыку. Войдите въ римскій храмъ. Шипеть наша отечественный богословъ, Хомякову молитва каждаго сливается въ одну общую молитву? Голосъ хора есть ли выраженіе мысли всѣхъ? Нѣтъ; здѣсь человѣкъ остается одинокимъ предъ молитвою; ибо отъ него не требуется, чтобы онъ ее понималъ и мысленно на нее отзывался. Все богослуженіе остается для него чѣмъ-то внѣшнимъ; онъ въ немъ не участникъ. Онъ только присутствуетъ при немъ, но бездѣйственно. Церковное правительство молится на своемъ правительственномъ языкѣ; ради какой нужды позволять подданнымъ примѣшивать свои голоса и мысли къ разговоръ правительства съ высшею властію? Что, что происходитъ въ римскихъ храмахъ, имѣло бы видѣніе народи на молитву, если бы не составляло принадлежности цѣлой системы¹⁾. Съ этою же цѣлю обезличенія вѣрующихъ католичество запрещаетъ имъ читать и даже имѣть

1) Хомяковъ. Собр. богосл. сочиненій т. II стр. 102, 103.

свѣ книгу Библіи и рассуждали о предметахъ своего спасенія; право распоряжаться смысломъ ея принадлежитъ только одной иерархіи: Католичество обрекаетъ мірянъ на духовное рабство и тогда, когда лишаетъ ихъ чаши Господней. Почему Римъ, говоритъ Хомяковъ, выясняя значеніе католическаго установленія причащать мірянъ подъ однимъ видомъ хлѣба, почему Римъ такъ крѣпко держится за свое схизматическое нововведеніе, и почему затопилъ въ дорогой крови несчастную Богемію, направивъ на нее во времена гусситовъ всю Перманію и весь латинскій міръ? Простая случайность послужила поводомъ къ измѣненію введенному въ евхаристію; чего же ради эта настойчивость, эта гигантская борьба, слава Богемии и эти потоки крови? Измѣненіе родилось случайно, но въ немъ оазывается символическій смыслъ. По мнѣнію древнихъ, записанному въ ветхомъ заветѣ, тѣло есть косное вещество, а кровь есть жизнь. И такъ, по намъ, міряне есть тѣло, вещество, ибо вы не болѣе какъ въещественное тѣло церкви, а намъ — церковникамъ кровь, ибо мы жизнь церкви¹⁾.

Но духовное рабство, какъ основной законъ, управляющій жизнью католичества, отъ высшаго выраженія достигаетъ только въ ученіи о папѣ. Что такое папа? что такое церковь въ отношеніи къ папѣ? Основная мысль ультрамонтанскихъ воззрѣній на папу состоитъ въ томъ, что коль скоро юни говорятъ о Церкви, о божьихъ правахъ и власти, то подъ этимъ они разумють всегда одного папу, и только его одного. Вся Церковь, по воззрѣнію католическихъ богослововъ, воплощается въ его лицѣ. Ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ своихъ, т. е. помѣстныхъ или національных церквахъ, церковь не можетъ чего либо желать, что либо одобрять или не одобрять изъ того, что хотя на іочу не согласно съ желаніями папы. Никто такимъ образомъ въ Церкви, по католическимъ воззрѣніямъ, не имѣетъ собственной воли. Все должно покоряться папѣ и жить его волею, руководствоваться его вѣльніями. Всякій христіанинъ есть

¹⁾ Тамъ же стр. 161.

подданный папы и долженъ находиться въ безусловномъ подчиненіи ему всю свою жизнь. Папѣ должны повиноваться даже тѣ, которые научены истинамъ христіанства и дверію крещенія введены въ царство благодати внѣ римской имперіи¹⁾. Папы всегда почитали за главный членъ символа вѣры ученіе о томъ, что власть ихъ простирается на весь міръ, потому что вся вселенная принадлежитъ Богу, а они Его намѣстники здѣсь на землѣ²⁾. Папа есть абсолютный единодержецъ. Всѣ остальные въ сущности только его непосредственно уполномоченные имъ слуги, только исполнители его порученій, и власть ихъ онъ можетъ ограничивать или отнимать по своему личному произволу. Самая іерархія католическая находится у папы въ такомъ же порабощеніи, въ какомъ въ свою очередь у этой іерархіи находятся простые міряне. Католическая іерархія заслоняетъ собою Христа отъ мірянъ; папа въ свою очередь заслоняетъ Христа отъ іерархіи. Въ Церкви нѣтъ сана выше епископскаго, и всѣ епископы по своимъ правамъ и существеннымъ преимуществамъ равны между собою. По католическому возрѣнію, напротивъ, епископы суть только намѣстники, викаріи или делегаты папы. Это значитъ, что только одинъ папа, какъ глава церкви, есть епископъ въ собственномъ смыслѣ и имѣетъ свою власть непосредственно отъ Христа; всѣ же прочіе епископы получаютъ свою власть отъ папы, въ качествѣ его викаріевъ и делегатовъ. Поэтому епископы должны пользоваться своею властію въ безусловной зависимости отъ папы. Въ Церкви нѣтъ другого органа непогрѣшимости, кромѣ вселенскаго собора. По католическому возрѣнію, напротивъ, Духъ св. опочиваетъ исключительно на папѣ. Съ давнихъ поръ въ католическомъ мірѣ утвердилась мысль, что папа непогрѣшимъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности, вообще во всѣхъ вопросахъ, касающихся богооткровеннаго ученія, что его авторитетъ выше авторитета вселенскихъ соборовъ, что опредѣленія вселенскихъ соборовъ

1) Вѣллевъ. „Целаганской принципъ въ римскомъ католициствѣ“. См. Прав. Соб. 1871 г. Ч. I стр. 202.

2) Вѣллевъ — стр. 203.

сается, какъ рабъ, за плату: самый актъ спасенія представляется какимъ-то контрактомъ, торговымъ договоромъ. Отношеніе Божества къ человѣку здѣсь измѣняется какъ чувственная, пространственная вещь извѣстнаго количества и протяженія. Заслуги Спасителя при этомъ дѣлаются если не излишними, то, по крайней мѣрѣ, непонятными и мало значимыми, а личность человѣческая уже совершенно исчезаетъ и теряется, потому что одна личность замѣняетъ другую своими заслугами. Личная порочная жизнь ничего не значитъ для индульгенцій, дающихся не только за предковъ, но и за все потомство на тысячи лѣтъ ¹⁾. Характеризуя ученіе католичества объ этихъ же предметахъ, Хомяковъ съ свойственною ему мѣткостью замѣчаетъ, что католичество установило между Богомъ и человѣкомъ балансъ обязанностей и заслугъ; начало прикидывать на вѣсы грѣхи и молитвы, проступки и искупительные подвиги; завело переводы съ одного человѣка на другаго, узаконило обмѣны мнимыхъ заслугъ; словомъ, перенесло въ святилище вѣры полный механизмъ банкирскаго дома. ²⁾

Указавъ на нѣкоторыя особенности католичества, обезличивающія религіозно-нравственную сторону вѣрующихъ, посмотримъ теперь на послѣдствія, какія отсюда должны происходить вообще для всей нравственной дѣятельности вѣрующихъ. Что такое христіанская любовь съ точки зрѣнія католицизма? Очевидно, по католицизму, любовь не можетъ имѣть положительнаго содержанія, не можетъ имѣть предметомъ своимъ внутреннихъ, въ глубинѣ души сокрытыхъ стремленій, побужденій и намѣреній, а должна носить характеръ чисто внѣшній, осязаемый и по необходимости должна проявляться не иначе, какъ въ формѣ *отрицанія*, въ формѣ раболѣпнаго послушанія церковному авторитету. Одинъ изъ католическихъ богослововъ (Гиршеръ) такъ опредѣляетъ христіанскую любовь: „любовь есть добровольное и полное отреченіе отъ всего того, что есть и что можно

¹⁾ Характеръ протестантства. стр. 91.

²⁾ Хомяковъ. Собраніе богосл. соч. т. II, стр. 49.

имѣть“. Но отчего же именно? Живой человѣческой личности со всѣмъ внутреннимъ міромъ сердечныхъ влеченій и желаній католичество не признаетъ. Значить и безусловная любовь, съ католической точки зрѣнія, будетъ также безусловное отрицаніе всей внѣшней, эмпирической дѣйствительности, отрицаніе, которое, смотря по своему отношенію къ различнымъ предметамъ отрицанія, можетъ проявляться также въ различныхъ формахъ. Такъ, по отношенію къ потребностямъ организма это будетъ *цѣломудріе*; по отношенію къ временнымъ земнымъ благамъ это будетъ *убожество*; по отношенію къ духовной церковной жизни это будетъ *послушаніе авторитету*; или, наконецъ, по отношенію ко всему объему внѣшней жизни человѣческой это будетъ *мученичество и аскетизмъ* и т. д. Но отрицая только одно внѣшнее, относительное, сама любовь, по ученію католическихъ богослововъ, какъ уже было замѣчено, должна получить также характеръ существенно-чувственный, относительный. „Двигаясь въ сферѣ чувственного, любовь, говоритъ другой католическій моралистъ (Сайлеръ), есть только *ревнованіе о чисто безтѣлесной святости Божіей*; освободиться отъ плоти — вотъ ея цѣль; но вмѣстѣ съ тѣмъ, пока человѣкъ на землѣ, эта цѣль лежитъ отъ него безусловно по ту сторону гроба“. Итакъ, ревнуя о чисто безтѣлесной святости, но не имѣя въ тоже время возможности освободиться отъ плоти, любовь, по католической теоріи, естественно останется съ характеромъ внѣшности, такъ сказать чувственной осязаемости.

Но если сама христіанская любовь въ католичествѣ является съ характеромъ внѣшности, то и вся вообще нравственная дѣятельность вѣрующаго, взятая въ цѣломъ ея объемѣ, необходимо должна имѣть направленіе также чисто внѣшнее, обрядовое. Обезличивъ вѣрующихъ, католичество не обращаетъ никакого вниманія на внутреннее просвѣтленіе ихъ ума, сердца и совѣсти, а стремится только къ уравниванію строго-математическаго отношенія между благодаіію Божіею и человѣческою правдою; ему дѣла нѣтъ до той истины, что злыя помышленія, убійства, прелюбодѣяніе,

жесвидѣтельства и прочіе пороки исходятъ изъ сердца чело-
вѣка; оно не можетъ считать исходнымъ началомъ прав-
ственности свободное личное сознаніе вѣрующаго и, оста-
ваясь послѣдовательнымъ, строго слѣдить только за сово-
купностію отдѣльныхъ случаевъ исполненія закона — съ од-
ной стороны, и нарушенія — съ другой, и такимъ образомъ
весь объемъ нравственной дѣятельности чело-вѣка подчиняетъ
исполненію только разныхъ внѣшнихъ дѣйствій или обра-
довъ въ родѣ такихъ, наприм., какъ путешествіе ко свя-
тымъ мѣстамъ, извѣстныя формы молитвы, освященной цер-
ковнымъ авторитетомъ, ношеніе веригъ и вообще тяже-
лаго платья съ цѣлю изможденія плоти, полуобнаженное
тѣло, самобичеваніе и пр. Исполненіе всѣхъ этихъ и дру-
гихъ внѣшнихъ дѣйствій, особенно въ средніе вѣка, служи-
ло и церковными наказаніями, которыя налагались духов-
никомъ на кающагося грѣшника.

Обратимся теперь къ протестантству. Реформація, какъ
извѣстно, была въ своемъ основаніи движеніемъ искренно-
религиознымъ; она стремилась возвратитъ христіанской че-
ловѣческой личности ту свободу, которая ей дана завѣтомъ
Христовымъ и которой лишилъ ее церковный Римъ. Про-
тестъ естественно направленъ былъ противъ главнаго, ха-
рактеристическаго въ римской церкви, противъ той внѣшней
дисциплины, въ которой папство искало обезпеченія для
своей безусловной власти надъ людьми. И, вотъ, разрушая
римскій іерархическій строй, протестантство вмѣстѣ съ тѣмъ
отвергло и богосозданную организацію церкви; благодать
священства, богоучрежденную іерархію. Возставая противъ
односторонняго преобладанія внѣшности римской церкви,
протестантство отвергло все, что было обрядоваго, внѣшни-
го въ церкви, весь церковный порядокъ, всякое наружное
богопочтеніе, которое между тѣмъ непременно должно имѣть
мѣсто, какъ выраженіе внутренней религиозной жизни чело-
вѣка. Желая, вопреки Риму, сдѣлать для всѣхъ доступною
чистую истину вѣры, протестантство, вмѣсто того, отрѣшая
ее отъ преданія и начала единства и подчиняя ее личному
толкованію, дѣлаетъ вѣру монополею людей богословски

образованныхъ. Освободивъ такимъ образомъ челоѣка отъ рабства Риму и отрицая вмѣстѣ съ тѣмъ начало церкви, протестантизмъ *удалилъ* челоѣка, предоставивъ его своимъ собственнымъ одинокимъ силамъ. Стремясь возвести его на высоту, конечно, подобающую каждой христіанской личности, но лишь подъ условіемъ нравственнаго закона любви, слѣдовательно подобающую только личности, смиряемой въ своемъ эгоизмѣ и восполняемой въ своей ограниченности братскою любовію и союзомъ, котораго выраженіе есть церковь, протестантизмъ не только отрѣшилъ челоѣческую личность отъ этого союза и, стало быть, отъ элементовъ ее укрощающихъ и восполняющихъ, но еще поставилъ ее въ отрицательное отношеніе къ этимъ элементамъ, къ самому принципу церкви, и въ такомъ видѣ вознесъ одинокую на самостоятельную высоту, препоручилъ ей храненіе истины. Провозгласивъ свободу разума и отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ принципъ церкви, протестантизмъ отрѣшилъ эту свободу отъ всякой нравственной, обуздывающей и опредѣляющей ее стихіи, а разумъ отъ высшей познавательной нравственной силы. Такимъ образомъ протестантизмъ, призванный къ полномочному контролю подчиненной его охранѣ истины, мало по малу лишилъ ее своей опоры и дошелъ до совершеннаго ея отрицанія. Протестантъ послѣдовательный, признающій авторитетъ личнаго разума, не можетъ не отвергать божественность христіанской истины; протестантъ же, вѣрующій въ божественность истины, въ ея сверхъестественное происхожденіе, осуждаетъ самъ себя на противорѣчіе съ основнымъ началомъ протестантизма, съ авторитетомъ логическаго разума. При такихъ условіяхъ положеніе личнаго христіанскаго элемента, который еще живетъ въ совѣсти народныхъ массъ, которымъ пока стоитъ протестантскій міръ, разумѣется, самое ненадежное и зыбкое.

(Продолженіе будетъ.)

IV.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ. (*)

Въ настоящій день, братія, св. Церковь радостно и торжественно празднуетъ успеніе Преподобной Владычицы нашей Богородицы Дѣвы Маріи. Уже одно названіе этого праздника Успеніемъ дастъ каждому изъ насъ понять, что Богоматерь, по окончаніи дней своей земной жизни, не прервала съ нами своего благодатнаго общенія, а лишь только уснула и впритомъ на самое короткое время, чтобы пробудиться въ новой, лучшей жизни; чтобы путемъ смерти отойти отъ насъ отъ земли на небо. Это восхожденіе Богоматери отъ земли на небо, поистинѣ, было дивное и необычайное. Ангелы воспѣваютъ, святая Церковь, *Успеніе Пречистыя видѣши удивишася, како Дѣва восходитъ отъ земли на небо*. Что же было такого дивнаго и необычайнаго въ успеніи Богоматери, чему удивились и самые Ангелы? Не погрѣшимъ, братія, если скажемъ, что никто изъ рожденныхъ жемами никогда не умиралъ такою блаженною смертію, какою умерла Матерь Божія.

Очевидцы блаженной кончины Божіей Матери св. апостолы хотя ничего не оставили намъ, въ своихъ письменахъ, о послѣднихъ минутахъ земной жизни Божіей Матери, но это молчаніе съ достаточною ясностію восполняется св. преданіемъ, ведущимъ начало свое со временъ апостоловъ. Но мы не ставили себѣ задачей говорить подробно, въ настоящія минуты, о послѣднихъ событіяхъ, сопровождавшихъ блаженную кончину Богоматери, а укажемъ лишь только на нѣкоторые случаи. Такъ, изъ священнаго преданія мы узнаемъ, что Пресвятая Дѣва Марія по вознесеніи Христа на небо и по сошествіи Св. Духа на апостоловъ пребывала въ домѣ возлюбленнаго ученика Христова Іоанна въ городѣ Вивсаидѣ. Но особенно любимымъ мѣстомъ Богоматери была

(*) Произнесено 15 августа въ Успенской кладбищенской церкви.

Геосиманія, гдѣ она любила молиться и гдѣ такъ часто, во время земной жизни, молился возлюбленный Сынъ Ея Господь Исусъ Христосъ. Постоянно и особенно усердно молитвою Ея было то, чтобы Сынъ Ея взялъ Ее къ Себѣ. Вотъ, во время такой молитвы, къ ней явился Архангелъ Гавріиль съ масличною вѣткою и объявилъ Ей о скоромъ Ея успеніи, которое должно совершиться чрезъ три дня послѣ этого благовѣстія. Предъ своимъ успеніемъ Пресвятая Дѣва Марія пожелала видѣть друзей своихъ апостоловъ и они невидимою силою перенесены были на облакахъ изъ разныхъ и притомъ отдаленныхъ мѣстъ къ жилищу Богоматери. Въ день же кончины Самъ Господь Исусъ Христосъ съ сонмомъ ангеловъ и святыхъ, снисшелъ съ высоты престола Своего небеснаго на землю, и приблизился къ смертному одру Богоматери, чтобы принять въ свои пречистыя руки чистѣйшую душу Ея, и превознести Ее выше самыхъ ангеловъ и содѣлать царицею неба и земли. Разлука съ Богоматерью повергла апостоловъ и вѣрующихъ въ глубокую скорбь и они проливали слезы. Но она сказала имъ въ утѣшеніе нѣсколько словъ, которыя претворили ихъ неутѣшныя слезы и глубокую скорбь въ радость о Господѣ. Пресвятая Дѣва Марія сказала окружавшимъ Ея одръ апостоламъ и другимъ вѣрующимъ: „Друзи и ученики Христовы! „не плачьте обо мнѣ и не нарушайте моей радости своими „слезами, ибо я отхожу къ Сыну и Богу Моему. Представши „престолу Божию, и лицомъ къ лицу всегда видя Сына „Своего и Бога,—устами къ устамъ бесѣдуя съ Нимъ, мнѣ „удобнѣе ходатайствовать за васъ и за весь міръ, и пре- „клонять Его на милость; Я буду посѣщать не только Васъ, „но и весь міръ и вспомоствовать страждущему и бѣд- „ствующему человѣчеству“. И, дѣйствительно, святая Дѣва Марія сохранила свой предсмертный завѣтъ со всею точностію. Кто хоть сколько нибудь знакомъ съ исторіею Христовой Церкви со времени ея возникновенія, какъ у насъ въ Россіи, такъ и вообще въ мірѣ, тотъ не можетъ не знать ту силу материнской любви и теплаго заступничества Богоматери предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ за страждущее

человѣчество, особенно въ годы грозныхъ посѣщеній и тяжелыхъ испытаній, — когда люди находились среди ужасовъ смерти, среди скорбей и бѣдствій, Она невидимымъ присутствіемъ своимъ разливала тамъ миръ и радость. Вообще, если бы мы могли перечислить все тайныя и явныя спасительныя дѣйствія, какія по временамъ являла Богоматерь христіанамъ съ вѣрою къ Ней притекающимъ, мы несравненно яснѣ увидѣли бы, что Она воистину есть единая и извѣстнѣйшая Помощница и усердная Заступница рода христіанскаго.

Такъ, слушатели, велико и спасительно для насъ и для всего христіанскаго міра воспоминаемое нами нынѣ событіе честнаго усенія Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы Дѣвы Маріи, потому что отшествіе Ея отъ насъ на небо принесло намъ величайшее благо и драгоценное сокровище душамъ въ дѣлѣ нашего спасенія.

Но, благочестивые слушатели, спрошу васъ, одно ли воспоминаемое вами нынѣ событіе привлекло васъ сюда, въ этотъ отдаленный отъ васъ загородній храмъ, со всехъ концовъ нашего города и притомъ съ самыхъ отдаленныхъ? Нѣтъ, скажу вамъ, не одно торжество настоящаго праздника, въ честь коего основанъ этотъ храмъ, привлекло васъ сюда, — нѣтъ, говорю, не одно это. Тутъ есть что-то другое, что влечетъ васъ сюда, къ этому отдаленному храму. Вотъ что влечетъ васъ сюда. Любящее сердце къ отшедшимъ въ вѣчность отцамъ, братіямъ, сестрамъ и знаемымъ; влечетъ васъ сюда благодарное воспоминаніе и добрая память о нихъ; наконецъ, что всего естественнѣе, идете сюда вознести свои усердныя молитвы Господу Богу объ упокоеніи душъ ихъ въ свѣтлыхъ райскихъ жилищахъ, и чтобы соединить свои молитвы съ молитвами Церкви, которая съ большимъ дерзновеніемъ можетъ преклонять милосердіе Божіе къ грѣшному челоуѣчеству.

Но, быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ скажутъ, что грустно и печально это мѣсто для молитвы? Правда, скорбь и тѣснота неволью являются въ душѣ, когда приходите сюда, или на сіе мѣсто кладбища. Тяжелыя воспоминанія

пережитыхъ событій пробуждаются и росмъ толпятея въ душѣ нашей; много и очень много пролито здѣсь безутѣшныхъ слезъ и горькихъ рыданій; много исторгнулось здѣсь тяжелыхъ вздоховъ и отчаянныхъ воплей; много погребено здѣсь самыхъ лучшихъ на землѣ радостей, надеждъ и ожиданій! Да, все это такъ. . . . Но неужели мы безотчетно должны предаться постоянной скорби и печали? Нѣтъ, требовать этого не возможно. Это было бы противно нашей природѣ. Душа наша такъ создана, что не можетъ такъ продолжительно предаваться скорби, какъ бы не была потеря наша тяжела, такъ, равнымъ образомъ, не можетъ продолжительно предаваться самымъ лучшимъ на землѣ радостямъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, глубокая скорбь и великая радость, естественно, должны ослабѣть и оставить мѣсто тихому воспоминанію. Словомъ, пережитыя грустные событія оставляютъ въ душѣ нашей мѣсто одному лишь только холодному размышленію.

О чемъ же мы будемъ размышлять, стоя здѣсь въ семъ храмѣ, вокругъ котораго въ множествѣ разбросаны могилы? Много и очень много можетъ найти для себя всякій имѣющій разумъ, чтобы разсуждать, и сердце, чтобы чувствовать. Перейдемте мысленно изъ храма сего на сіе кладбище, гдѣ много, много дѣтъ мирно покоятся въ могилахъ, подъ холодною землею, наши сродники и знакомые. Могилы ихъ и памятники отъ времени или сравнялись съ землею, иныя едва возвышаются надъ поверхностію ея, а нѣкоторые совершенно разрушились и представляютъ собою не болѣе какъ безобразную груду камней и проч. и проч. Чему же учать эти осыпавшіяся могилы и разрушившіеся памятники? Могилы ихъ и памятники краснорѣчивѣе блестящаго оратора учать насъ, прежде всего, что „*оброцы грѣха смерть*“, и что мы земля и въ землю отойдемъ, а жезнь наша безъ упованія, вѣры и добрыхъ дѣлъ, есть одна лишь суета, а наши стремленія къ счастью, славѣ, богатству, почестямъ и удовольствіямъ земнымъ и т. п. не составляютъ цѣли нашей жизни и не могутъ удовлетворить лучшимъ стремленіямъ нашего духа, а могутъ лишь на самое незначительное время

уладить наши страсти и нисколько не подготовят насъ къ вѣчной безконечной жизни. Вотъ здѣсь покоятся въ могилахъ знатные и богатые, бѣдные и незначительные люди, и смерть уравнила всѣхъ ихъ: червь и тлѣніе съ одинаковою силою, безъ разбора, наложила на нихъ свою мрачную печаль. Спросите богача, который въ жизни своей сдѣлалъ большія приобрѣтенія и имѣлъ для жизни всѣ удобства, чело котораго никогда не омрачалось бѣдами и несчастіями, — котораго жизнь, можно сказать, лишь только лелѣяла. Спросите, говорю, отличили ли его всѣ эти преимущества предъ прочими, неимущими? отклонили ли отъ него чашу болѣзненныхъ страданій и наконецъ самую смерть? Нѣтъ, скажетъ онъ, богатства и блага міра сего не отличили насъ отъ горькихъ бѣднjackовъ и не приготовили намъ здѣсь никакихъ почестей и славы. Слава наша, которая такъ пріятно звучала въ ушахъ нашихъ, прошла и разсѣялась въ воздухъ, какъ и всякій обыкновенный звукъ; наслажденія и удовольствія, которымъ мы предавались до самозабвенія, прошли скорѣе утренней росы, не оставивъ пріятныхъ воспоминаній, а лишь только поселили горечь и скуку въ сердцѣ; богатство, которымъ мы владѣли, пронеслось, какъ ураганъ, какъ бурный потокъ воды, оставивъ намъ совершенную пустоту въ душѣ. Душа теперь ясно видитъ и сознаетъ, что она создана не для земли, и что земля со всѣми богатствами и благами не достойна ея. „*Какъ польза чловѣку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ, или что дастъ чловѣкъ измѣну за душу свою*“, скажутъ они словами Божественнаго Наставника Господа Иисуса Христа.

Что же потеряли тѣ, для которыхъ жизнь была не болѣе какъ безконечный рядъ страданій, лишеній, скорбей и неудачъ? Нѣтъ, скажутъ они, жизнь, проведенная нами въ постоянныхъ лишеніяхъ и трудахъ до изнеможенія, не унизила насъ предъ Тѣмъ, у Кого нѣтъ лицепріятія, гдѣ рабъ и владыка вкупѣ предстоятъ, — царь, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ. Здѣсь мы не будемъ уже болѣе бороться съ бѣдностію и голодомъ; здѣсь нѣтъ тѣхъ страстей, отъ которыхъ мы страдали на землѣ; нѣтъ тѣхъ непріят-

ностей, которыя мы встрѣчали почти на каждомъ шагѣ; здѣсь не текутъ слезы и не издаются вопли; здѣсь уже нѣтъ ни болѣзней, ни печалей и никакихъ заботъ, потому что смерть все это разрушила, уничтожила, и та чаша горестей и страданій въ жизни обратилась намъ теперь въ радость и утѣшеніе, — на землѣ мы страдали, а здѣсь утѣшаемся, радуемся.

Отсюда мы можемъ извлечь для себя тотъ урокъ, что не слѣдуетъ прилѣпляться всею душою къ земнымъ благамъ, такъ какъ блага эти тлѣнны и скоропреходящи и не могутъ замѣнить собою тѣхъ благъ, которыхъ жаждетъ и къ которымъ стремится нашъ безсмертный духъ, стремящійся къ Богу. Иже даде его (Экл. 12,—7). Мы же на землѣ, не болѣе какъ странники, не имущіе пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ. Если мы будемъ слишкомъ привязываться къ землѣ и вообще къ чему либо земному, то отъ этого только больнѣе и тяжелѣе будетъ для насъ разлука съ землею, и, слѣдовательно, труднѣе переходъ въ градъ грядущій — вѣчность.

Какъ путнику не нужно брать съ собою въ дорогу на плечи никакого лишняго бремени, и не развлекаться въ дорогѣ никакими, хотя бы пріятнѣйшими мѣстами чуждой ему страны, а напротивъ всецѣло стремиться къ цѣли своего назначенія, такъ и мы, подобно путнику, отправляющемуся въ дальнюю сторону, не должны обременять себя никакими излишними заботами и житейскими попеченіями, потому что жизнь наша есть одна не слишкомъ продолжительная дорога, ведущая насъ къ вѣчному блаженству, или безконечнымъ мученіямъ. А потому намъ надлежитъ быть внимательными и осмотрительными въ жизни и въ своихъ дѣйствіяхъ; — различать, что есть благо и что есть воля Божія; постоянно размышлять — не увлеклись ли мы во время нашего земнаго странствованія какими либо земными прелестями, не сбились ли мы съ истиннаго пути и не лежитъ ли какой преграды на пути къ достиженію вѣчнаго блаженства.

И такъ, благочестивый слушатель, посѣщай какъ можно чаще это кладбище и размышляй съ вѣрою въ душѣ, что

настанеть нѣкогда то время, когда и тебя принесутъ на это кладбище и опустятъ въ сырое могилу и засыпать землею, какъ это сдѣлали съ усоншими братьями нашими. Ибо такое размышленіе можетъ исторгнуть изъ насъ нечистое, грѣховное.

Не страшись ты этого кладбища и могилы тебя ожидающей, потому что кладбище есть не болѣе какъ та благодатная нива, гдѣ сѣется наше бrenное тѣло, чтобы оно, по слову апостола, возстало въ нетлѣніе, и могила — это та горница, гдѣ должно произойти обновленіе мертваго въ безсмертіе. Но день эготъ сокрытъ отъ насъ въ тайнахъ судьбы Божіихъ, а потому намъ нужно постоянно бодрствовать, проводить жизнь въ чистотѣ и непорочности, покаяніи и исповѣданіи своихъ грѣховъ, и всегда имѣть въ памяти тотъ день, когда Господь позоветъ насъ къ Себѣ изъ сей жизни. А позоветъ Онъ къ Себѣ непременно. Ибо это есть общій, непремѣнный для всѣхъ земнородныхъ законъ, какъ говоритъ апостоль: *„вѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и не умретъ“*. Если кому, по чловѣческимъ соображеніямъ, не слѣдовало умирать, какъ не умирали пророкъ Ілія и праведный Енохъ, то именно Богородицѣ Дѣвѣ Маріи, Матери Господа нашего Іисуса Христа. А между тѣмъ мы видимъ, что и Она подпала подъ грозное опредѣленіе суда Божія „смертію умрети“, и она перешла въ горній міръ не инымъ какимъ либо путемъ, а путемъ смерти.

А когда Господь позоветъ насъ самихъ, или ближнихъ нашихъ, то не будемъ тогда скорбѣть и сѣтовать, а напротивъ, сколько возможно, съ свѣтлою радостію, предадимъ животъ свой Христу Богу, твердо, безъ сомнѣнія, вѣруя въ вѣчную жизнь, съ надеждою на милосердіе Божіе и безцѣнные заслуги Христа Искупителя. Тогда мы отойдемъ въ вѣчность мирно, подобно тому, какъ мы послѣ усиленнаго труда удаляемся на покой, и послѣ утомленія предаемся сну.

Такъ совершали свой земной путь въ вѣчность всѣ святые Божіи; такъ совершила свой путь ко граду Бога Живаго Іерусалиму небесному, къ возлюбленному Сыну Своему и Господу Богоматерь, и день дусенія Которой мы сегодня такъ радостно празднуемъ. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16,
противъ Гостиннаго двора

- 1) ОПЫТЪ ИЗУЧЕНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ св. Іоанна Богослова *Георія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г., Ц. 3 р. 50 к.
- 2) ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ бывший Архіепископъ Херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Съ портретомъ Арх. Иннокентія. Спб. 1887 г., Ц. 2 р.
- 3) ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйнаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.
- 4) ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.
Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-эксегета безусловно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ дѣльнымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше чѣмъ сколько можеть сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.
- 5) ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Третье общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ иллюстрацій). Спб., 1887 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 3 р. 50 к.
- 6) ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго изданія *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.
- 7) ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ съ XIX англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Второе

общедоступное изданіе. Въ 2-хъ частяхъ. Съ картами въ текстѣ и изображеніемъ статуи ап. Павла. (Безъ иллюстрацій). Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

8) ПЕРВЫЕ ДНИ ХРИСТИАНСТВА. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ. (Печатается, и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу).

9) ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. Составлены по Четъ-Минеямъ и другимъ книгамъ *Софією Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика *Ө. Г. Солнцева*. 12 книгъ Спб. 1886 г. Цѣна 6 рубл.

Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся.

„Опредѣленіемъ Ученою Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія ОДОБРЕНО для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

ПРИЛАЖЕНІЯ

для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время.

Удостоены отъ Парижской Національной Академіи медалью, съ надписью: на лицевой сторонѣ, „Academie Nationale Agricole Manufacturière et Commerciale. Fondée a Paris en 1830. Reconstituée en 1848“; а на оборотной сторонѣ — „Encouragement aux industries agricole manufacturière et commerciale. Médaille décernée a T. Trailine“.

ИЗОБРѢТЕНІЕ

Члена Парижской Національной Академіи *Ф. И. Траиллина*.

Аппараты двухъ видовъ: ПРИБОРЫ и ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ.

ПРИБОРЫ состоятъ изъ толстаго лицеваго желѣза, съ особымъ внутреннимъ устройствомъ. Вставляются въ существующія печи въ домахъ, безъ всякой передѣлки печей и безъ различія чѣмъ бы ни отапливалась печь; углемъ каменнымъ, дровами, бурьяномъ, соломой,

навозомъ и проч. Приборъ имѣетъ два проводника—одинъ ввизу, по которому безпрерывно входитъ въ него комнатный холодный воздухъ, а другой вверху, по которому вылетаетъ изъ него въ комнату горячій воздухъ, съ силою, гасящую зажженную свѣчу, и температурою, доходящею отъ 80 до 120 и даже 150-ти градусовъ по Реомюру. Приборъ даетъ экономію на топливѣ до 30 %, очищаетъ спертый и гнилой воздухъ не только въ той комнатѣ, въ которой находится, но даже подъ поломъ дома—въ подвалѣ, а особенно выше потолка—во второмъ этажѣ; причѣмъ теплота, не смотря на сокращеніе топлива, увеличивается въ комнатѣ до 18 и болѣе градусовъ. Сокращая размѣръ топлива и извлекая изъ пламени значительную часть тепла, проводимаго въ комнату, приборъ содѣйствуетъ ослабленію пожарныхъ случаевъ. Поставленные въ имѣющіяся въ церквахъ печи приборы устраняютъ потѣніе полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣ и проч., чѣмъ содѣйствуютъ къ сохраненію иконостасовъ на продолжительное время.

ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ состоятъ изъ листового желѣза, а тонка изъ котельнаго желѣза. Обладаютъ тѣми же свойствами, какъ и приборы, кромѣ того могутъ увлажнять воздухъ, посредствомъ имѣющейся въ нихъ, безпрестанно кипящей, воды. По желанію, можно поставить печь исключительно для вентиляціи, а также увлажненія или осушенія, или же попеременно—для осушки и увлажненія, причѣмъ вентилярованіе и согрѣваніе комнаты происходятъ безпрестанно; а въ случаѣ надобности можно печью же охладить комнату на нѣсколько градусовъ. Отъ 2-хъ до 4-хъ печей могутъ согрѣвать небольшую церковь и не допускать въ ней зимою, при многолюдствѣ, потѣнія каменныхъ стѣнъ, полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣ иконостасовъ и проч.

Изобрѣтатель имѣетъ нѣсколько похвальныхъ отзывовъ объ аппаратахъ отъ лицъ и учреждений, приобрѣвшихъ ихъ.

Аппараты съ успѣхомъ очищаютъ испорченный воздухъ въ больницахъ, казармахъ, богодѣльняхъ и т. под. многолюдныхъ помѣщеніяхъ.

ЦѢНА АППАРАТАМЪ:

Приборы: № 1-й 7 руб., № 2-й 8 руб., № 3-й 9 руб.
№ 4-й 10 руб., № 5-й 11 руб. и № 6-й 12 руб.

На пересылку прилагать по желѣзно-дорожному тарифу за желѣзныя печныя издѣлія (по уменьшенной платѣ), если будетъ назначена какая либо станція желѣзной дороги (капримѣнно большая, а не полустанокъ) за одинъ пудъ, большою или малою скоростію; а почтою—и, разстоянію отъ Новочеркасса до мѣста назначенія, по почтовой таксѣ

полагая въ № 1-мъ съ укупоркою 20; во 2-мъ 22; 3-мъ 24; 4-мъ 26; 5-мъ 28 и 6-мъ №—рѣ 30 фунтовъ. Укупорку приборовъ изобрѣтателя принимается на свой счетъ.

Подвижныя печи—25 руб. за штуку съ желѣзнымъ треножникомъ, 7-ю трубами и сосудомъ для воды; а за укупорку 2 рубля за каждую печь, пересылка которыхъ производится лишь по желѣзнымъ дорогамъ; а до 1-го октября и пароходами. На пересылку прилагать по вѣсу съ укупоркою за 4 пуда.

При печахъ и приборахъ высылается наставленіе, съ чертежами, объ употребленіи ихъ.

Желающіе приобрести приборы или печи для предстоящей зимы благоволятъ постыпиться съ требованіями.

Адресоваться: Въ Новогераскѣ. Феодору Исаакиевичу Траиллину.

ОПЕЧАТКА.— Въ прошломъ № на 594 стр. 9 строк. св. напечатано: „Случаевъ открытія“, слѣдуетъ читать: „Случаевъ закрытія“.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Высочайшая благодарность. Высочайшая награда. I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Извѣстія. **Отдѣлъ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** I. Освященіе храма при Ставропольскомъ епарх. женск. училищѣ. II. Слово въ день освященія храма. III. Духъ Православія есть духъ истинной цивилизаціи. IV. Слово въ день Успенія Божіей Матери. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. БУТЕНОВЪ.

Дозволено цензурою 31-го августа 1887 г. Ставрополь. Печатаемо въ Типографіи М. Т. Тимоеева.