

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 20. ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Старостѣ церкви села Сирецъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорію *Михалакію* и царанину того же села Василю *Радвану* за усердіе ихъ къ благолѣпію храма.

Преподавателю Кишиневской 1-й Гимназіи, статскому совѣтнику Ивану *Бабченко* за усердное исполненіе имъ должности старосты при гимназической домовою церкви.

Прихожанамъ церкви села Перенъ, Кишиневскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ благолѣпію и украшенію храма.

Назначенія и перемѣшенія.

Священническое мѣсто при церкви села Ванчивоуць,

Хотинскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи Викентію *Попеско*.

Священническое мѣсто при церкви с. Маркоуць, Оргѣвскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Исидору *Малаю*.

Священническое мѣсто при церкви села Гербовецъ, Бендерскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Сергѣю *Чеголь*.

Іеромонахъ св. Успенскаго монастыря г. Измаила Владимиръ перемѣщенъ въ Шабскій монастырь.

Священникъ Богоявленской единовѣрческой церкви станицы Ессентукской, Терской области, Владикавказской епархіи, Іаковъ *Матѣевъ* назначенъ противораскольническимъ миссіонеромъ южнаго миссіонерскаго района Кпшиневской епархіи.

Окончившій курсъ семинаріи Василій *Шапчинскій* определенъ псаломщикомъ къ церкви села Флорешть, Бѣлецкаго уѣзда.

Священническое мѣсто при церкви села Троицкаго, Бендерскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Георгію *Миренко*.

Уволены заштатъ:

Священникъ церкви селенія Маркоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ *Катаржіу*, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію.

Священникъ церкви селенія Ванчикуць, Хотинскаго уѣзда, Филиппъ *Гинска*, по преклонности лѣтъ.

Священникъ Бендерскаго Преображенскаго собора Петръ *Казнакли*, по болѣзни, согласно прошенію.

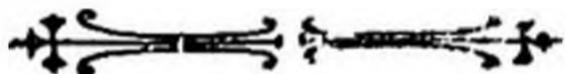
Священникъ церкви села Дондюшанъ, Сорокского уѣзда, Мануилъ *Коваша*, по преклонности лѣтъ.

Священникъ церкви села Вранешть, Бѣлецкаго уѣзда, Григорія *Лупатко*, по болѣзненному состоянїи, согласно прошенїю.

Священникъ с. Троицкаго, Бендерскаго уѣзда, Петръ *Вронскій*, согласно прошенїю.

У м е р ь:

Священникъ церкви села Гербовецъ, Бендерскаго уѣзда, Михайль *Чеюля* († 14 сентября).



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по по	Благочин- ническ. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис. душъ мужеск. пола	Земли при цер.	Жилован. священ.
		<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
2		Бендерскій соборъ 3 мѣсто, квартира	4363	12ф. 60пр.	450 общ. жал. на причтъ.

СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

- 1) с. Болбоки—Измаильскаго уѣзда.
- 2) с. Манта— » » »
- 3) с. Зернешты » » »
- 4) Кишиневскій Вознесенскій Соборъ.
- 5) с. Селище—Тузора—Кишиневскаго уѣзда.
- 6) с. Кулишовка—Хотинскаго уѣзда. .

Въ Московской Синодальной Типографіи

Печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) Мѣсяць Сентябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешк. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) Мѣсяць Октябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп. въ корешк. 2 руб. 20 коп. въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) Мѣсяць Ноябрь, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) Мѣсяць Декабрь, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга. ;

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе;

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ мѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л., съ кив., цер. печ. въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кив. въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л., цер. и гр. печ. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ служебника), цер. печ. съ кив., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кив., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк., 35 коп.

Служба съ акаѳистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кив., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 к.

То же, въ 32 д. л., безъ кив., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. въ бум. 80 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер., печ. безъ кив., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Пи-

санія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія христіанскихъ праздниковъ и т. п., Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум, 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп.; въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп. въ кол. 45 в.

Библия въ 4 д. л. цер. печ. въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк, съ саф, кореш, или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол, обр, 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ правдниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4 5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5 6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп. на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 р., 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп. на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб, 50 кои.

Иконы Прп, Сергія Радонежскаго и Прп, Серафима Саровскаго, размѣромъ 2 4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп. тоже на шелку накле-

еномъ на доску съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматовъ и цѣнъ;

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. — 1 руб. 80 коп., золоч. 2 руб. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб. золоч. 24 руб.

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб. золоч. 22 руб.

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп. золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

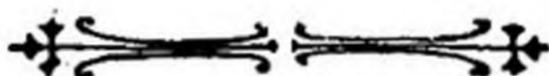
Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 20.

Годъ тридцать седьмой.

15 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Братіе! благодареніе Господу Богу, ибо Онъ далъ Русскому Царю, чего желало сердце Его, и прошеніе устъ Его не отринуть: у нашего благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и вѣнценосной Супруги Его Императрицы Александры Феодоровны родился первенецъ Сынъ, Цесаревичъ Алексій, Наслѣдникъ Всероссійскаго Престола. Благослови, Россія, Господа, благословляющаго твой Царствующій Домъ. Божіе благословіе надъ твоимъ Царемъ — тебѣ благословеніе! Родятся, растутъ Его дѣти — это цвѣтеть и укрѣпляется твое благоденствіе. Истина непреложная, исторически дознавшая, что отечество наше можетъ благоденствовать только при Царяхъ родныхъ русскихъ.

Сегодня во всей матушкѣ-Россіи празднуется день тезоименитства Нашего Малыутки Наслѣдника; гудятъ о томъ колокола,

гремятъ пушки — здѣсь — на юго-западной окраинѣ, въ сердцѣ Россіи-Москвѣ, въ Петербургѣ, гудятъ и гремятъ они и на Дальнемъ Востокѣ, будятъ духъ русскій къ новой мощи, славѣ и величію въ сыновнемъ единодушномъ сліяніи съ Царемъ и Его престоломъ

А чтобы наша общая всего народа русскаго радость о тезоименитомъ Наслѣдникѣ не омрачалась болѣе бѣдствіями настоящей войны съ Японіей, будемъ всѣ братіе отъ мала до велика, въ церкви и дома, днемъ и ночью усердно молиться, дабы Богъ крѣпокъ, Властитель, Начальникъ мира ускорилъ усмирить брани, утвердить въ отечествѣ нашемъ вождельный миръ и тѣмъ поднять и возвеселить разбитыя войною сердца наши. Для достиженія сего желаннаго мира примемъ себѣ въ наставленіе слѣдующее происшествіе изъ исторіи еврейскаго народа при завоеваніи земли Ханаинской. І. Навинъ, завладѣвъ Іерихономъ, по повелѣнію явившагося ему ангела, распорядился истребить всѣхъ жителей іерихонскихъ и, какіе найдутся въ немъ, металлы, всѣ внести въ сокровищницу скинии Божіей. Вслѣдъ за симъ соглядатаи, отправленные І. Навиномъ въ Гай сообразить, какія потребуются силы для овладѣнія имъ, донесли, что этотъ городъ легко взять, что нѣтъ надобности выступать противъ него всему еврейскому ополченію, что двѣ-три тысячи человѣкъ возьмутъ Гай, почему и отправлено было туда около трехъ тысячъ ратниковъ, но гайскіе жители отразили ихъ, преслѣдовали и совершенно разбили. Весь еврейскій народъ пришелъ отъ того въ ужасъ, всѣ оробѣли, упали духомъ. А І. Навинъ и старѣйшины растерзали ризы, поверглись предъ скиніею и умоляли Господа открыть имъ, что было причиною пораженія? Богъ открылъ виновнаго: это былъ Ахаръ, сынъ Замврія. Онъ изъ закланной іерихонской добычи взялъ одну драгоценную одежду, двѣсти сиклей серебра и пятьдесятъ золота (Ис. Нав. 7, 12).

Итакъ, если грѣхъ одного человѣка былъ причиною гибели цѣлаго ополченія, значитъ, и настоящая наша война съ Японіей есть поущеніе Божіе за наши грѣхи. Когда отечество наше вовлечено въ войну неожиданную въ странахъ чужихъ и далекихъ,

когда тамъ потоками льется кровь русскихъ родичей нашихъ и обагрѣетъ землю враговъ или разносится волнами морей ихъ; когда, послѣ полугодовой кровопролитной брани, и слуху нѣтъ о ея прекращеніи,—то не пора ли намъ, братіе, пасть предъ Господомъ Богомъ, смиренно сознаться Ему въ своихъ согрѣшеніяхъ и просить Его помилованія? Не намъ изслѣдовать причины войны и отыскивать Ахаровъ, пасынковъ Россіи, ненавидящихъ кормилицу свою осмотримся вокругъ себя: можетъ быть, изъ за меня, или изъ за тебя, ближній мой, многія дѣти отъ акиваютъ родителей своихъ, родители дѣтей своихъ, жены мужей своихъ, убитыхъ въ сраженіи. Воздадимъ славу Богу искреннимъ признаніемъ, что онъ праведно, по дѣламъ нашимъ, караетъ насъ, да пощадитъ и помилуетъ васъ Его милосердіе!

«Обратитесь ко Мнѣ, и азъ обращусь къ вамъ», говоритъ Господь: «и не бойтесь враговъ своихъ. Помяните Господа Бога вашего, великаго и страшнаго и въ упованіи на Него ополчитесь за братію вашу (Неем. 4, 14) и Богъ нашъ ополчится о насъ». Сей крѣпкій во браняхъ Господь, Который открылъ нѣкогда дно глубины морской и провелъ народъ свой по суху, покрывъ въ ней противниковъ, Сей Господь, по вѣрѣ нашей, силенъ и волнующіяся моря японскія обратить въ сушу для христолюбиваго нашего воинства и сопротивнымъ намъ японцамъ съ ихъ полками въ ихъ же моряхъ уготовить гробъ.

Спаси, Господи, люди Твоя, люди Россійскіе, и благослови достояніе Твое—православное отечество наше. Аминь.

Какъ научить православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщающихъ школы?

Не всѣ дѣти посѣщаютъ школу; не всѣ, значитъ, получаютъ наставленіе въ законъ Божіемъ, преподаваемомъ въ школѣ. Положеніе этихъ дѣтей въ религіозномъ отношеніи можетъ быть лишь весьма грустнымъ. Если познанія дѣтей, получившихъ наставленіе въ законъ Божіемъ въ школѣ, по выходѣ ихъ изъ школы, безъ надлежащаго руководства, повторенія и дальнѣйшаго разъясненія,

тускибють и забываются, то что сказать о тѣхъ дѣтяхъ, которыя, вслѣдствіе непосѣщенія ими школы, незнакомы даже и съ «Начатками» христіанскаго ученія? Какіе могутъ быть изъ нихъ христіане? Могутъ-ли они зпать, какую вѣру они исповѣдуютъ и въ чемъ состоитъ эта вѣра? Неудивительно, если на вопросъ: «какой ты вѣры?» они отвѣчаютъ: «здѣшной», или — «русской». Главнѣйшія священныя изображенія, находящіяся на иконостасѣ и стѣнахъ храма, — все это боги. Они молятся Богу, но что эта за молитва? — Часто — это грубое искаженіе молитвы. О рабъ и адъ у не посѣщающихъ школы не можетъ быть другихъ представленій, кромѣ челоѡкообразныхъ. Ибо какъ они усвоятъ правильный взглядъ на разныя стороны христіанской вѣры, какъ уразумѣютъ ихъ, аще никто не научитъ ихъ? А потому и необходимо учить ихъ Православной вѣрѣ Христовой.

Это относится, конечно, къ обязанности пастыря. Истинны христіанской вѣры и закона Божія и нѣкоторыя механически усвоенныя ими молитвы или части молитвъ суть не что иное въ ихъ сознаніи, какъ безсвязныя и искаженныя, вслѣдствіе неправильнаго усвоенія, отрывки. *Предстоятели Церквей*, говоритъ 19-е правило Трульскаго собора, *должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словомъ благочестія, избирая изъ Божественнаго Писанія разумнѣя истины...* Въ частности, наставленіе дѣтей въ Православной вѣрѣ лежитъ главнымъ образомъ на пастырѣ Церкви. Говоря о наученіи крещенныхъ дѣтей вѣрѣ и закону, когда они начнутъ приходить въ возрастъ, «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» говоритъ: «сія должность наипаче на пресвитерѣ лежитъ» (гл. 87). Возлагать это дѣло на учителей и псаломщиковъ неудобно по разнымъ причинамъ. Наставленіе въ законъ Божіемъ, преподаваемое учителемъ или псаломщикомъ, не можетъ имѣть такой религіозно-воспитательной дѣйственности на сердца дѣтей, какъ наставленіе пастыря Церкви. Въ этомъ дѣлѣ важенъ именно пастырскій духъ, которымъ проникнуто наставленіе въ законъ Божіемъ у пастыря Церкви и котораго

нельзя ожидать отъ учителя и псаломщика; важна пастырская любовь къ дѣтямъ и попечительность о спасеніи ихъ душъ, которыми проникнуто наставленіе дѣтей въ законъ Божию пастыря Церкви, которыхъ тоже въ надлежащей мѣрѣ трудно ожидать отъ учителя и псаломщика. Наставленіе въ законъ Божию учителя и псаломщика носитъ характеръ обученія, а не воспитанія христіанскаго, достигаемаго всего лучше пастыремъ Церкви—духовнымъ отцомъ дѣтей. Нельзя предоставлять это дѣло родителямъ крестьянскихъ дѣтей, изъ которыхъ неграмотные молятся и вѣруютъ указаннымъ выше образомъ, а грамотные, если не возобновляли въ своемъ сознаніи свѣдѣній по закону Божию, полученныхъ въ школѣ, могутъ передавать ихъ своимъ дѣтямъ не въ истинномъ видѣ.

Гдѣ вести наставленіе въ православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщающихъ школы? «Пресвитеры не должны думать, говорить «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ»;— что въ церкви только мѣсто ученію: никакъ, но, примѣромъ Павла Апостола,— и въ церкви и по домамъ» (гл. 39). И въ другомъ мѣстѣ, говоря объ обязанности пастыря Церкви учить дѣтей вѣрѣ и закону Божию, та же книга говоритъ: «Пастырь прилично званію своему сдѣлаетъ, во всякій недѣльный день пополудни собираться велитъ въ церковь или школу маловозрастнымъ отрокамъ и тамо ихъ обучать будетъ» (гл. 57). Итакъ, можно вести это наставленіе и въ церкви, но лучше въ школѣ или частномъ домѣ. Церковь не должна быть обращена въ школу для обученія хотя бы даже и закону Божию. *Домъ Мой домъ молитвы наречется*, сказалъ Господь. Церковь есть мѣсто молитвы, мѣсто благодатнаго освященія человѣка. Наставленіе хотя бы и въ Православной вѣрѣ дѣтей есть вмѣстѣ и обученіе ихъ, и во время этого обученія могутъ быть вещи, неприличныя святости храма Божія. Наставленіе дѣтей въ христіанской вѣрѣ, естественно должно сопровождаться повтореніемъ его дѣтьми, а при этомъ повтореніи, какъ и въ классѣ, могутъ быть и ошибки, иногда возбуждающія невольную улыбку и смѣхъ,—ошибки, производя-

щія, хотя бы и въ слабой степени, неудовольствіе и раздраженіе въ пастырѣ Церкви, совершенно несвойственныя храму, мѣсту селенія Бога мира. Да и необходимость стоять въ храмѣ во время наставленія (ибо не носить же въ храмъ стулья и скамейки), возбуждая въ дѣтяхъ утомленіе, сдѣлаетъ для нихъ наставленіе въ Православной вѣрѣ тяжелымъ. А такъ какъ самое удобное для этого наставленія время — осень и зима, а въ это время въ иныхъ церквахъ сельскихъ холодно, — то дѣти тѣмъ болѣе будутъ тяготиться преподаваемымъ имъ наставленіемъ въ Православной вѣрѣ. Можно вести это наставленіе въ частномъ домѣ, напримѣръ, въ домѣ какого нибудь малосемейнаго крестьянина, у котораго есть дѣти, нуждающіяся въ такомъ наставленіи; но самое лучшее — въ школѣ, какъ мѣстѣ, наиболѣе приспособленномъ для такой цѣли, гдѣ есть и скамейки для сидѣнія дѣтей, и картины подъ рукой для нагляднаго пособія при означенномъ наставленіи. Но это наставленіе должно вести особо отъ такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся для взрослыхъ и предполагаютъ уже нѣкоторое знакомство съ начатками христіанскаго ученія, между тѣмъ какъ наставленіе въ православной вѣрѣ неграмотныхъ дѣтей должно имѣть характеръ самый примитивный; по своему объему оно должно быть меньше, чѣмъ наставленіе въ законѣ Божіемъ, преподаваемое въ церковно-приходскихъ школахъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ неграмотныхъ дѣтей слѣдуетъ вести днемъ, самое лучшее — до двухъ часовъ пополудни, ибо вечеромъ дѣти уже начинаютъ дремать.

Наставлять въ Православной вѣрѣ неграмотныхъ дѣтей самое лучшее осенью и зимой, когда они болѣе свободны, хотя можно это дѣлать и въ теченіе всего года. Наставлять нужно лучше всего по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, хотя можно и въ будніе дни, особенно же наканунѣ праздниковъ.

Въ какомъ объемѣ должно вести это наставленіе? «Вѣра, говорятъ «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», — состоитъ во многихъ членахъ, коимъ христіане вѣроватъ и оныя

исповѣдывать должны: изъ числа которыхъ одни суть главнѣйшіе и такъ нужны ко спасенію, что безъ знанія оныхъ спастись невозможно (тайна Святыя Троицы, посланіе Сына Божія въ міръ, оправданіе наше смертію Его, милосердіе Божіе надъ человекомъ согрѣшившимъ и благодать Его, ведущая на покаяніе, и подобное), какъ невозможно жить человеку безъ первѣйшихъ тѣла членовъ, напр. главы, сердца и другихъ подобныхъ. Другіе не столь нужно знать, особливо людямъ простымъ и многодѣльнымъ; яко относящіяся къ подробнѣйшему изъясненію первыхъ» (гл. 17), Итакъ: наставленіе дѣтей, не посѣщающихъ школы, согласно указанію той же «Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» (гл. 19), должно вести въ объемѣ начатковъ христіанскаго ученія, какъ они изложены при славянскомъ или церковномъ букварѣ, напр., напечатанномъ въ типографіи Кіево-Печерской лавры. Сокращенный катихизисъ и долженъ бы преподавать не посѣщающимъ школы дѣтямъ приходской священникъ. Начинается этотъ катихизисъ вопросомъ: почему ты называешься христіаниномъ? — и заключаетъ въ себѣ Символь вѣры (семь листиковъ крупной печати), молитву Господню (два листика такой же печати) и десять заповѣдей закона Божія (семь листиковъ такой же печати *)).

*) Наставленіе въ Православной вѣрѣ въ указанномъ объемѣ слѣдуетъ вести такимъ же образомъ, какимъ вѣдется обученіе закону Божію дѣтей первой группы, т. е. еще не умѣющихъ читать, — съ голоса. Прекраснымъ руководствомъ въ этомъ случаѣ можетъ служить «Методика закона Божія» протоіер. Иванова, Характеръ этого наставленія долженъ вполне соответствовать объяснительной запискѣ преподаванію закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ въ дополненіе къ означенной запискѣ даннымъ указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, т. е. не долженъ быть казенно-учебный и механическій. Это наставленіе должно имѣть характеръ бесѣды добраго пастыря съ своими юными пасомыми — дѣтьми, характеръ религіозно-воспитательный; должно имѣть цѣлію насажденіе въ сердцахъ малыхъ дѣтей страха Божія, любви къ Богу, Церкви и ближнимъ; должно быть проникнуто пастырскою любовію къ дѣтямъ,

Передъ праздникомъ, особенно великимъ, слѣдуетъ въ концѣ наставленія рассказать дѣтямъ языкомъ простымъ и нагляднымъ исторію праздника. Во время преподаванія дѣтямъ означеннаго сокращеннаго катихизиса слѣдуетъ знакомить ихъ съ священными изображеніями на иконостасѣ, и въ другихъ мѣстахъ приходской церкви. Кромѣ преподаванія дѣтямъ означеннаго катихизиса, пужно научить ихъ правильному произношенію болѣе необходимымъ молитвъ съ объясненіемъ по тому же славянскому или церковному букварю. Въ виду возможности неодинаковыхъ успѣховъ дѣтей въ преподаваемомъ имъ пастыремъ наставленіи въ Православной вѣрѣ, можно дѣлить ихъ на двѣ группы: старшую и младшую. Тогда время занятія съ дѣтьми будетъ дѣлиться на двѣ половины: сперва пастырь Церкви будетъ наставлять дѣтей, менѣе свѣдущихъ, при участіи дѣтей болѣе свѣдущихъ, а потомъ наставлять дѣтей болѣе свѣдущихъ въ присутствіи дѣтей менѣе свѣдущихъ. На занятіе съ дѣтьми достаточно употреблять часъ времени, и, по нашему мнѣнію, пастырь достигнетъ того, что дѣти, не посѣщающія школы, но посѣщавшія воскресныя и праздничныя наставленія его въ Православной вѣрѣ, будутъ *сознательными православными* христианами, будутъ сознательно разумно молиться Богу (Воскресное Чтеніе, № 42).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ отстаютъ право на захваченную церковную землю?—Отъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

— Какъ отстаютъ право на захваченную церковную землю?—Священникъ Симбирской епархіи В. Благоразумовъ, въ теченіе 2-хъ лѣтъ ведущій судебное дѣло о возстановленіи

отражать въ себѣ стремленіе пастыря къ спасительному вразумленію дѣтей, дабы они невозбранно приступали къ Спасителю и входили въ царствіе Божіе.

права собственности на захваченныя 24 десятины церковной земли, стало быть, наученный горькимъ опытомъ, сообщаетъ для нѣкотораго руководства духовенства слѣдующую практическую замѣтку по намѣченному вопросу (Симб. Еп. Вѣд. 1903 г., № 24). «Заинтересованный священникъ изъ духовныхъ журналовъ и практическихъ руководствъ можетъ узнать только одну половину дѣла. Онъ можетъ прочесть изъ 24 № Церк. Вѣд. за 1893 годъ докладъ сенатора Пахмана о томъ, что церковныя земли не могутъ быть отчуждаемы силою давняго владѣнія. Онъ можетъ узнать рѣшеніе Правительствующаго Сената 20 янв. 1893 г., въ этомъ смыслѣ состоявшееся, онъ можетъ быть знакомъ съ отношеніемъ г. Оберъ-Прокура Св. Синода на имя преосвященныхъ о томъ, что духовныя установленія, въ силу рѣшенія Сената 20 янв. 1893 г., въ правѣ требовать удаленія съ земли незаконнаго пользователя. Но согласно 813 ст. уст. гражд. судопроизводства, сужденія Сената имѣютъ обязательную силу только для того дѣла, по которому онѣ состоялись, для остальныхъ же дѣлъ по 815 ст. того же устава. имѣютъ значеніе руководства, съ которымъ судъ, конечно, долженъ считаться, но которому можетъ противопоставить и свое толкованіе. Къ тому же вопросъ о церковномъ имуществѣ, и въ частности о землѣ, принадлежитъ къ числу затруднительныхъ и неодинаково рѣшаемыхъ въ судахъ... Вотъ почему и совѣтуется серьезное судебное дѣло этого рода передать адвокату за плату, взявши предварительно разрѣшеніе консисторіи». О. Благоразумовъ совѣтуетъ съ адвокатомъ заключить нотаріальное условіе; если-же нотаріальнаго условія съ адвокатомъ не будетъ, онъ, начавъ судебный процессъ, предъ слушаніемъ дѣла въ судѣ можетъ отъ защиты отказаться, или возвысить плату. Въ заключеніе приводимой замѣтки добавлено, что въ судебномъ процессѣ о возвратѣ утраченной церковной земли право бѣдности, т. е. освобожденіе церкви отъ уплаты судебныхъ пошлинъ, окружнымъ судомъ не принимается, а на переписку о томъ, какъ бы выхлопотать право бѣдности церкви, требуется слишкомъ много времени. Съ слагадарностію составителю принявъ это практическое руководственное указаніе, подчеркиваемъ въ немъ и назидательную сторону, чтобы священники, если только представ-

ляется возможность, меньше фигурировали въ залахъ судебныхъ учреждений. О, какъ это желательно во избежаніе возможныхъ соблазновъ! Вѣдь это дѣйствительная правда, что, вслѣдствіе общей намъ — священникамъ юридической неподготовленности и отсутствія практики, рѣдкій изъ насъ можетъ умѣло пользоваться закономъ и съ усцѣхомъ вести судебный процессъ.

Отъ Государственной комиссіи погашенія долговъ. — Генеральный обмѣнъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты

Въ виду истеченія 1-го декабря 1904 года срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, всѣ означенныя свидѣтельства, какъ выпущенныя на предъявителя, какъ и именныя будутъ обмѣнены на новыя тѣхъ же серій и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Означенный обмѣнъ будетъ производиться въ Россіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Свидѣтельства 4% ренты съ принадлежащими къ нимъ талонами будутъ приниматься къ обмѣну съ 1 сентября 1904 по 28 февраля 1906 года включительно:

- I. Въ С.-Петербургѣ: а) Государственною Коммиссіею погашенія Долговъ — отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;
б) С.-Петербургскою Конторою Государственнаго Банка отъ частныхъ лицъ.

- I. Въ прочихъ городахъ Имперіи . . а) Конторами и отдѣленіями Государственнаго Банка.
б) Губернскими и Уѣздными Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка.

Начиная съ 1 марта 1905 года обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ въ С.-Петербургѣ.

2) При приѣмѣ ренты, предлагаемой для обмѣна до 1

декабря 1904 года, владельцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года.

3) Взамѣнъ представленныхъ свидѣтельствъ владельцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства 4% ренты учрежденіями, ихъ выдавшими.

4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты послѣдуетъ:

I. Для учрежденій, расположенныхъ въ Европейской Россіи:

а) не позднѣе 1 марта 1905 года по квитанціямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года.

б) не позднѣе какъ чрезъ три мѣсяца со дня представленія свидѣтельствъ — по квитанціямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года.

II. Для учрежденій, расположенныхъ въ Азіатской Россіи — по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ.

5. Свидѣтельства Государственной 4% ренты находящіяся по вкладамъ на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также принятыя учрежденіями Государственнаго Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ казначействахъ въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

Если свидѣтельства 4% ренты, находящіяся въ специальныхъ средствахъ или въ депозитахъ, подлежатъ выдачѣ владельцамъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до полученія Казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ Казначейства, залоги въ свидѣтельствахъ 4% ренты, должны заявить Казначействамъ до 1 сентября 1904 года о желаніи получить свидѣтельства не обмѣненными; послѣ этого срока всѣ находящіяся въ Казначействахъ свидѣтельства 4% ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы

для обмѣна на новый въ Государственную Коммиссію Погашенія Долговъ.

6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учрежденій Государственнаго Банка, ни Казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4% ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учрежденій при заявленіяхъ расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года. Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ.

7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Коммиссіею Погашенія долговъ.

8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изъятія ея изъ обращенія для обмѣна, Конторамъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, Казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій.

9) Выданныя Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4% ренту не подлежатъ обмѣну впредь до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

10) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границею послѣдуетъ особое объясненіе отъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ.



НОВАЯ КНИГА.

Вышелъ въ свѣтъ

и

поступилъ въ продажу

СБОРНИКЪ СЛОВЪ, РЪЧЕЙ И БЕСѢДЪ

Преосвященнаго МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ТОМСКАГО и БАРНАУЛЬСКАГО,

выпускъ ІІІ-й.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Адресъ: Томскъ, Епархіальная Библіотека при Архіерейскомъ домѣ.

Въ Москвѣ—магазинъ СТУПИНА.

Въ С.-Петербургѣ—магазинъ Т У З О В А.



ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ
ИЗДАЕТСЯ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЗИДАТЕЛЬНОГО ЧТЕНІЯ

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ВЪ ГОДЪ ВЫХОДИТЬ:

52 номера почаевского листка,
52 номера приложеній къ нему.
КРОМЪ ТОГО,

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1905 годъ без-
платно будетъ высланъ за первое полугодіе

МОЛИТВОСЛОВЪ
крупной гражданской печати въ 8 долю листа,
въ 380 страницъ, а за второе полугодіе

КРЕСТНАЯ ПѢСНЬ

(написанное стихами повѣствованіе о страдані-
яхъ Спасителя), съ приложеніемъ нотъ для пѣнія.
Въ Почаевскомъ Листкѣ и приложеніяхъ къ нему будутъ помѣ-
щаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя по-
вѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ
событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, от-
вѣты на запросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи 1905 года Почаевскій
Листокъ съ приложеніями къ нему ЕЖЕНЕДЕЛЬНО—бла-
говолятъ выслать 1 руб. 50 коп., ЕЖЕМѢСЯЧНО (по
4 номера за одинъ разъ)—ТОЛЬКО 1 руб.

ПО АДРЕСУ: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевского
Листка

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница толь-
ко въ пересылкѣ еженедельно или ежемесячно.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —

апликовыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
гостовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —

СУКОННЫХЪ,
панкадиль,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Давида Теодоровича
НАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

магазины: главный маг. на Александр. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам. ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

КОЛОКОЛА ЗАВОДА
Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ

вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,

СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная. Стран.

- | | |
|---|-----|
| 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. | 365 |
| 2. Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ | 368 |
| 3. Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ | 368 |
| 4. Отъ Синодальной Типографіи | 369 |

II. Часть неофициальная.

- | | |
|---|-----|
| 1. Поученіе па день тезоименитства Государк Наслѣдника
Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича | 393 |
| 2. Какъ научить православной вѣрѣ дѣтей, не посѣщаю-
щихъ школы? | 395 |
| 3. Извѣстія и замѣтки | 400 |

Объявленія СІІІ

Въ приложеніи: Журналы съѣзда депутатовъ духовенства
Кишиневской епархіи за 1904 г. 1

Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го октября 1904 года.

Цензоръ, Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской
епархіи за 1904 годъ.

СПИСОКЪ

депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, участво-
вавшихъ на съѣздѣ 1904 года.

I. Города Кишинева:

1. Священникъ Теодоръ Биволь.

II. Кишиневского уѣзда:

1-го округа—священникъ Владиміръ Балтага.

2-го округа—протоіерей Димитрій Балтага.

3-го округа—священникъ Григорій Грузинъ.

и 4-го округа—священникъ Іуліанъ Львовскій.

III. Аккерманскаго уѣзда:

1-го округа—протоіерей Адріанъ Пурвшкевичъ.

2-го округа—священникъ Θεодосій Гавриловичъ.

3-го округа—священникъ Ксенофонтъ Епури.

и 4-го округа—священникъ Николай Влайковъ.

IV. Бендерскаго уѣзда:

1-го округа—священникъ Димитрій Мицилеско.

2-го округа—священникъ Георгій Буга.

и 3-го округа—священникъ Григорій Крокосъ.

V. Измаильскаго уѣзда:

- 1-го округа—священникъ Константинъ Михуль.
2-го округа—священникъ Виссаріонъ Ливинскій.
3-го округа—священникъ Лука Комендантъ.
и 4-го округа—священникъ Онисимъ Будаковъ.

VI. Орловскаго уѣзда:

- 1-го округа—священникъ Георгій Ляхъ
2-го округа—священникъ Спиридонъ Читря.
3-го округа—священникъ Павель Караушъ.
4-го округа—священникъ Владиміръ Дмитріу.
и 5-го округа—священникъ Александръ Балтага.

VII. Сорокскаго уѣзда:

- 1-го округа—священникъ Василій Поповичъ.
2-го округа—священникъ Евѣимій Гербановскій,
3-го округа—священникъ Ксенофонтъ Николаевъ.
и 4-го округа—священникъ Іоаннъ Гобжила.

VIII. Хотинскаго уѣзда:

- 1-го округа—священникъ Іоаннъ Холдевичъ.
2-го округа—священникъ Іоаннъ Крокосъ.
3-го округа—священникъ Епифаній Болбошенко.
4-го округа—священникъ Θεодоръ Бачинскій—не участво-
валъ въ засѣданіяхъ съѣзда по неизвѣстной причинѣ.
и 5-го округа—священникъ Василій Крокосъ.

IX. Бѣлецкаго уѣзда:

- 1-го округа—священникъ Григорій Ирмица.
2-го округа—священникъ Θεодоръ Хара.
3-го округа—священникъ Іоаннъ Болтянъ.
и 4-го округа—священникъ Стефанъ Главанъ

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Александръ Балтага.

А К Т Ъ.

1904 года, сентября 9 дня. Депутаты духовенства Кишицевской епархіи сего числа путемъ закрытой баллотировки избрали на должность предсѣдателя общепархіальнаго сѣзда священника Александра Балтагу, а дѣлопроизводителями сѣзда единогласно избрали священниковъ: Іоанна Холдевича, Θεодосія Гавриловича. Ксенофонта Епури и Владиміра Димитріу. Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому.

На этомъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 1937.—9 сентября 1904 г. Утверждается, Епископъ Аккерманскій Аркадій.

С П И С О К Ъ

депутатовъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя общепархіальнаго сѣзда духовенства Кишицевской епархіи 1904 года.

№ по порядку	ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Александръ Балтага	21	8	Большинствомъ шаровъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда священникъ Александръ Балтага.
2	Протоіерей Адрианъ Пуршквичъ	8	21	
3	Священникъ Григорій Крокосъ	10	19	
4	Священникъ Іоаннъ Холдевичъ	9	20	
5	Священникъ Θεодосій Гавриловичъ	13	16	

№ 1937. 9 сент. 1904 г. Смотрѣль Еп. Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

1904 года, сентября 9 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избралъ членами комиссіи: 1) по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Кишиневского епархіального женскаго училища въ 1905 году и по другимъ вопросамъ, касающимся того же училища и подлежащимъ вѣдѣнію съѣзда, священниковъ: Григорія Крокоса, Евфасія Болбошенко, Григорія Ирмаицу, Θεодосія Гавриловича, Ксенофонта Еиури и Павла Карауша; 2) по епархіальному свѣчному заводу, священниковъ: Іоанна Крокоса, Іоанна Холдевича, Θεодора Бивола и Іоанна Болтяна; 3) по Эмеритальной кассѣ и обществу взаимопомощи, священниковъ: Григорія Грузина, Онисима Будакова, Спиридона Читрю и Виссаріона Левинскаго; 4) по строительному комитету и ссудной кассѣ—священниковъ: Іоанна Гобжилу, Евфимія Гербановскаго, Ксенофонта Николаева, Василія Поповича и Василія Крокоса. Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 1938. 10 сент. 1904. Утверждается,—
Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1904 года сентября 10 дня. Съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 10 сего сентября, за № 721, объ избраніи членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того, что членамъ онаго Правленія протоіерею Николаю Василевскому и священнику Михаилу Чевану въ настоящемъ году истекаетъ срокъ трехлѣтія.

Справка 1. Въ §§ 92 и 94 устава Духовныхъ Семинарій сказано: «Въ педагогическихъ и распорядительныхъ собраніяхъ Правленія Семинаріи присутствуютъ подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ..... и два члена изъ Епархіальныхъ священнослужителей».

Справка 2. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, члены Правленія Семинаріи отъ духовенства назначаются на три года.

Справка 3. На должность членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, путемъ закрытой баллотировки, избрались: 1) протоіерей г. Кишинева Николай Висилевскій, получившій 12 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ шаровъ, 2) протоіерей с. Костешть Дмитрій Балтага, получившій 21 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ шаровъ, 3) священникъ с. Каларашъ Александръ Балтага, получившій 25 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ шаровъ, 4) протоіерей г. Кишинева Георгій Дынга, получившій 18 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ шаровъ и 5) священникъ г. Кишинева Михаилъ Чеканъ, получившій 26 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановили: На должность членовъ Правленія Кишиневской Духовной семинаріи отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, съ 1905 года, считать избранными священниковъ: Михаила Чекана и Александра Балтагу и кандидатами по нимъ протоіереевъ: Дмитрія Балтагу и Георгія Дынгу, въ чемъ и составленъ настоящій журналъ, для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Аркадію, на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 1998. 13 сент. 1904. Утверждается.—
Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1904 года сентября 12 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ доложенную предсѣдателемъ общепархіального съезда резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, послѣдовавшую на журналъ общепархіального съезда прошлаго 1903-го года, за № 15, по вопросу объ учрежденіи общества, взаимнаго страхованія причтовыхъ помѣщеній мѣстной епархіи.

Справка 1-я. Въ § 18 положенія объ Епархіальномъ строительномъ комитетѣ по постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній сказано: «на обязанности причтовъ церковей епархіи лежитъ обязательно расходъ изъ мѣстныхъ средствъ по страхованію церковно-причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ страховыхъ обществахъ, какія укажетъ комитетъ; при чемъ послѣдній можетъ и самъ распорядиться по страхованію, съ отнесеніемъ расходовъ на средства церкви, въ приходѣ коей нѣтъ палчнаго причта».

Справка 2-я. Какъ видно изъ 31 № Церковныхъ вѣдомостей за текущій 1904 годъ, 6-го іюня этого года Высочайше утверждено положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Справка 3-я. Въ § 2 означеннаго положенія говорится: «страхованію подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, которыя выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода».

Постановили: Такъ какъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства по всей Россіи вполне исчерпывается предложенный для обсужденія вопросъ объ учрежденіи мѣстнаго епархіального общества взаимнаго страхованія, то объ учрежденіи послѣдняго не имѣть болѣе сужденія.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2006. 13 сент. 1904. Утверждается, —
Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1904 года сентября 12 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по вопросу о возбужденіи ходатайства предъ св. Синодомъ объ освобожденіи отъ пріемныхъ экзаменовъ учениковъ духовныхъ училищъ мѣстной епархіи при поступленіи ихъ въ первый классъ Семинаріи. Вопросъ этотъ обсуждался и на предыдущихъ съѣздахъ духовенства. Въ нынѣшнемъ же году, по этому же вопросу, поступило словесное заявленіе депутата сего съѣзда, священника Іоанна Холдевича, и приложенный къ сему журналу докладъ священника церкви села Главанъ, Аккерманскаго уѣзда, Николая Стойкова. Обстоятельства, вынуждающія съѣздъ духовенства къ возбужденію ходатайства предъ св. Синодомъ объ отмѣнѣ означенныхъ экзаменовъ, между прочимъ, таковы: экзамены эти весьма вредно отзываются на здоровье учениковъ, такъ какъ въ теченіи почти 2-хъ лѣтъ ученики непрерывно должны заниматься. Далѣе, экзамены эти цѣли своей не достигаютъ, ибо часто, благодаря случайностямъ, лучшіе ученики, окончившіе курсъ училища по 1-му разряду, какъ неоднократно случалось, не выдерживали экзаменовъ, а тѣ, что не могли окончить курса училища, пробирались въ Семинарію. При нынѣшнемъ порядкѣ, ученикамъ приходится полъ-года (съ мая по сентябрь) усиленно заниматься подготовкою къ экзаменамъ, отъ чего они переутомляются и къ занятіямъ въ 1-мъ классѣ приступаютъ съ надломленными силами. Пріемные экзамены въ 1-й классъ Семинаріи вообще для учениковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, уже были разъ отмѣняемы и ущерба отъ этого не было; следовательно, отмѣна ихъ не будетъ чѣмъ-то новымъ или вносящимся ко вреду, тѣмъ болѣе, что и въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ признано необходимымъ насколько возможно болѣе сократить экзамены. Такимъ образомъ просимая отмѣна пріемныхъ экзаменовъ въ Кишиневскую Семинарію не будетъ диссонансомъ въ общемъ школьномъ хорѣ. Умственные занятія лѣтомъ, вообще, тягостны, а въ Бессарабіи, гдѣ лѣтомъ иногда трудно бываетъ дышать отъ жары, — въ особенности. Программы духовныхъ училищъ вообще не соответствуютъ программамъ училищъ другихъ вѣдомствъ; следовательно, ученики, не принятые въ Семинарію, лишены возможности поступить въ другое какое либо учебное заведеніе, особенно въ ви-

ду поздняго времени окончанія приѣмныхъ экзаменовъ въ Семинаріи. А если бы выпускные экзамены въ училищѣ были въ то же время и приѣмными въ Семинарію, то ученики, не удостоенные перевода въ Семинарію, имѣли бы возможность за дѣто подготовиться въ другое какое либо учебное заведеніе. Наконецъ, расходы на поѣздку въ г. Кишиневъ и жизнь въ городѣ во время экзаменовъ являются часто непродвѣтельными и ложатся тяжелымъ бременемъ на скудноватый бюджетъ духовенства Бессарабіи, часто страдающаго отъ недородовъ. Принимая во вниманіе вышеприведенныя обстоятельства, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти съ ходатайствомъ въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ о томъ, чтобы окончившіе курсъ духовныхъ училищъ Кишиневской епархіи были принимаемы въ мѣстную Семинарію безъ экзаменовъ, — въ приѣмнымъ же экзаменамъ, чтобы допускались лишь тѣ ученики духовныхъ училищъ, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли окончить курса въ оныхъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4833. 30 сент. 1904 г. Буду ходатайствовать. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

1904 года сентября 12 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневскій епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 10 сентября 1904 года, за № 823, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1904 г. за № 6, Правленіе Кишиневской духовной семинаріи честь имѣетъ покорнѣйше просить съѣздъ ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ единовременно 200 рублей на устройство гимнастическихъ приборовъ для упражненія воспитанниковъ семинаріи въ гимнастикѣ и ежегодно 400 рублей на открытіе при семинаріи уроковъ музыки и иконописанія. **Постановили:** а) большинствомъ голосовъ 19 противъ 10, ходатайство Правленія семинаріи объ единовременномъ ассигнованіи 200 рублей на гимнастическія принадлежности удовлетворить изъ суммъ

епархіального свѣчнаго завода и б) ходатайство того же Правленія семинаріи объ ежегодномъ ассигнованіи 400 рублей на открытіе при семинаріи уроковъ музыки и иконописанія большинствомъ голосовъ, 25 противъ 5, отклонить.

Настоящій журналъ представить на Архицастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2007. 15 сент. 1904. *Утверждается Епископъ Аркадій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1904 года сентября 12 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 10 сентября сего 1904 года за № 820, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе недорода, постигшаго Кишиневскую епархію въ текущемъ году, число воспитанниковъ семинаріи, нуждающихся въ пособіи, возрасло до того, что 34 изъ нихъ, по ценмѣннѣю вакансій, отказано въ казенномъ пособіи. Въ виду сего, Правленіе Кишиневской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ съездъ отпустить изъ епархіальныхъ источниковъ 2000 рублей для оказанія вспоможенія бѣднѣйшимъ своекоштнымъ воспитанникамъ семинаріи.» Единогласно **постановили**: принимая во вниманіе нужду многихъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вслѣдствіе постигшаго ихъ родителей недорода въ семъ году, ассигновать одновременно изъ суммъ свѣчнаго завода 2000 рублей для оказанія вспоможенія симъ воспитанникамъ и проситъ Правленіе семинаріи представить будущему съезду отчетъ въ израсходованіи этой суммы.

Настоящій журналъ представить на Архицастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2008. 15 сент. 1904 г. *Утверждается. Епископъ Аркадій*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

1904 года сентября 12 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ а) препровожденный при отношеніи Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 10 сентября сего 1904 года, за № 824, отчетъ о суммахъ, поступившихъ на жалованье преподавателямъ ученія о новоіудействѣ и церковнаго пѣнія, на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ Кишиневской епархіи. на содержаніе своихъкоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи и на жалованье помощнику инспектора семинаріи Аѳанасію Полянскому за 1903 й годъ, и б) отношеніе того же Правленія семинаріи, отъ 10 сентября сего 1904 года, за № 824, съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ мѣстныхъ средствъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 300 рублей на жалованье преподавателю пѣнія въ I—VI параллельныхъ классахъ и 60 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи семинарскаго Правленія.

Справка 1-я Какъ видно изъ разсмотрѣннаго отчета, отъ 1902 къ 1903 году оставалось 1822 руб. 36 коп.

Справка 2-я. Въ отчетномъ 1903 году поступило: а) отъ благочинныхъ епархій—601 р. 72 к ; и б) изъ Кишиневского свѣчнаго управленія при отношеніяхъ отъ 24 ноября 1903 года, за №№ 701 и 702,—1710 руб., а всего, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 г.,— 4134 р. 8 к.

Справка 3-я. Въ 1903 году израсходовано 3708 р. 91 к ; такимъ образомъ къ 1 января 1904 г. осталось 425 руб. 17 коп.

Справка 4 я. Изъ разсмотрѣннаго отчета видно, что отъ благочинныхъ 1 го округа Аккерманскаго уѣзда и 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда денежныхъ поступленій на указанныя пужды въ отчетномъ году совсѣмъ не было; отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ если и бывали поступленія, то не въ установленномъ (по 70 к. отъ каждой церкви) размѣрѣ и безъ обозначенія времени, за которое поступили взносы, а также безъ представленія вѣдомости отъ своихъ округовъ о взысканныхъ ими сборахъ съ каждой церкви.

Справка 5-я. Въ журнальномъ постановленіи общепархі-

ального съѣзда за 1903-й годъ (см. жур. № 3), между прочимъ, сказано: „просить Правленіе семинаріи на будущее время требовать отъ о. о. благочинныхъ епархіи, черезъ Кишиневскую духовную Консисторію, при представленіи денегъ на нужды семинаріи, подробныя вѣдомости о взысканномъ ими сборѣ съ каждой церкви.

Постановили: а) отчетъ сдать въ Правленіе семинаріи, съ просьбой: опять потребовать отъ всѣхъ благочинныхъ епархіи, черезъ Кишиневскую духовную Консисторію, чтобы они исправно представляли въ Правленіе семинаріи 70 копѣчный сборъ съ каждой церкви при вѣдомости, при чемъ деньги эти ежегодно должны поступать въ іюль мѣсяцѣ; б) ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 60 руб. на содержаніе служащихъ въ канцеляріи семинарскаго Правленія на 1905 й годъ и 150 руб. на жалованье преподавателю пѣнія въ IV—V и VI параллельныхъ классахъ, по примѣру прошлаго 1903 года; уроки же пѣнія въ первыхъ 3-хъ параллельныхъ классахъ уплачиваются изъ 70 копѣчнаго сбора и в) вновь просить Правленіе семинаріи, взамѣнъ отдѣльныхъ ходатайствъ объ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ нуждъ семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ, входить въ съѣзды съ общою смѣтою на покрытіе необходимыхъ расходовъ.

Настоящій журналъ представить на Архипастьерское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященство таковая: *№ 2029. 16 сентября 1904. Утверждается. Епископъ Аркадій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1904 года сентября 12 дня. Съѣздъ депутатовъ Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Кишиневскаго Христо-Рожденственскаго братства отъ 10 сентября сего года за № 2271, объ ассигнованіи съѣздомъ 3200 рублей на содержаніе въ будущемъ 1905 году мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ.

Постановили: По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 3200 рублей на содер-

жаніе мѣстныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ въ 1905 г., каковыя деньги Кишиневское свѣчное Управленіе препроводить Совѣту Христо-Рождественскаго братства въ 1905 году по полугодіямъ впередъ въ равныхъ доляхъ, и просить Совѣтъ братства сообщать Съѣзду ежегодно точныя свѣдѣнія въ израсходованіи этихъ денегъ; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Аркадію на Архипастырское усмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: № 2035. 17 сент. 1904 : *Утверждается. Епископъ Аркадій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1904 года сентября 12 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 10 сент. сего года за № 819, о выдачѣ единовременно изъ епархіальныхъ суммъ 1500 — 2000 руб. на пріобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ семинарскаго курса для выдачи воспитанникамъ за установленную минимальную плату въ заимообразное пользованіе съ тѣмъ, чтобы выручаемая отъ сего сумма составляла оборотный капиталъ, на который учебники пополнялись бы и обновлялись.

Находя просьбу Правленія Семинаріи заслуживающей удовлетворенія и сообразуясь съ тѣмъ, что, какъ видно изъ приложеннаго при отношенія Правленія Семинаріи списка учебниковъ, для пріобрѣтенія по одному экземпляру учебниковъ для всѣхъ классовъ, не считая переплета, требуется 85 р. 25 к., съездъ, желая дать возможность семинаріи выписать учебники въ 10 экземплярахъ и переплести ихъ, постановилъ: большинствомъ 20 голосовъ противъ 9 (4 депутата отсутствовало, а одинъ воздержался отъ мнѣнія) выдать единовременно въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1905 года изъ епархіальнаго свѣчнаго завода одну тысячу рублей Правленію духовной Семинаріи на покупку учебниковъ и переплетъ ихъ, для выдачи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи заимообразно за минимальную плату и просить Правленіе Семинаріи въ израсходованіи денегъ представить отчетъ будущему епархіальному съѣзду.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2077. 18 сент. 1904. Утверждается, — Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й.

1904 года, сентября 12 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ священника села Главанъ, Аккерманскаго уѣзда, Николая Стойкова по вопросу о расширеніи и измѣненіи программы «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и докладъ священника м. Фалешть, Бѣлецкаго уѣзда, Θεодора Богоса—о составленіи и изданіи «справочной книжки для духовенства Кишиневской епархіи».

Признавая, что органъ печати призванъ отражать общественную жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, вслѣдствіе чего онъ долженъ расширять и измѣнять свою программу, сообразуясь съ запросами современной жизни, съ которой долженъ идти pari passu и, принимая во вниманіе, что мѣстные „Епархіальныя Вѣдомости“ и въ настоящее время издаются почти по той же программѣ и въ тѣхъ же рамкахъ, какъ издавались нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ, и что, въ частности помещаемыя въ сихъ Вѣдомостяхъ справочныя свѣденія о приходахъ и иныя совершенно не могутъ замѣнить тѣхъ, часто весьма нужныхъ, свѣдѣній, которыя могли бы войти въ особую „справочную книжку для духовенства“, съѣздъ постановилъ: просить редакцію „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выработать проектъ программы „Вѣдомостей“ и „справочной книжки“ примѣнительно къ докладамъ священниковъ о. о. Николая Стойкова и Θεодора Богоса и таковой представить будущему общепархіальному съѣзду на обсужденіе при своемъ заключеніи.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: № 2078. 18 сент. 1904. Согласенъ. Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й

1904 года сентября 16 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе священника церкви села Шолканъ, 1-го округа Сорокского уѣзда, Іоанна Остапова, въ которомъ онъ проситъ съездъ выхлопотать ему, чрезъ кого слѣдуетъ, денежное пособіе изъ монастырскихъ суммъ, такъ какъ приходъ его, расположенный на монастырской землѣ, весьма бѣденъ и не даетъ ему, обремененному большимъ семействомъ, достаточныхъ средствъ къ жизни.

Справка. Въ 2-мъ § положеній о ссудной кассѣ въ епархіи сказано: ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи, учреждаемая съ цѣлю выдавать своевременное пособіе, состоящимъ на службѣ священно-церковнослужителямъ епархіи на дѣченіе какъ ихъ самихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ, а также для оказанія помощи въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и другихъ несчастныхъ случаевъ, какъ то: недорода хлѣбовъ, пожара, градобитія, ограбленія злоумышленниками.

На разсмотрѣніе съезда настоящаго года, по случаю недорода, поступило весьма много ходатайствъ о выдачѣ пособій. Всѣ эти ходатайства мѣстными средствами положительно не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ ходатайствъ много, а средства всѣ истощены. Въ виду этого, съездъ поставленъ въ крайнюю необходимость изыскать какіе нибудь побочные источники. Ссудная касса съ малымъ основнымъ капиталомъ не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ. Посему съездъ постановилъ: всепокорнѣйше просить его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимера, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти съ ходатайствомъ въ Св. Правительствующій Синодъ объ отпускѣ изъ суммъ заграничныхъ монастырей, Бессарабской губ., безвозвратной ссуды въ размѣрѣ десяти тысячъ руб.; 2) испрашиваемую сумму по полученіи передать въ распоряженіе епархіальной ссудной кассы, которая и будетъ производить выдачу пособій, по мѣрѣ поступленія ходатайствъ, руководствуясь вновь выработанными положеніями сей кассы; 3) священнику Іоанну Остапову предложить обратиться съ своимъ ходатайствомъ непосредственно въ ссудную кассу.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвя-

щенства такая: № 4719. 24 сент. 1904 г. Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ согласенъ. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

1904 года сентября 14 дня. Общеeparхiальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархiи въ засѣданiи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ приложенную при семъ журналѣ просьбу членовъ Кишиневской духовной Консistoriи, отъ 11 сего сентября, объ увеличенiи имъ содержанiя въ размѣрѣ 300 руб. каждому въ годъ. Соглашаясь вполнѣ съ доводами, изложенными въ означенномъ прошенiи, съездъ, въ изысканiи источниковъ, изъ которыхъ могла бы быть уплачиваема просимая прибавка къ ихъ жалованью, остановился на слѣдующей операцiи мѣстнаго свѣчнаго завода. Въ то время, какъ въ обружныхъ свѣчныхъ лавочкахъ епархiи церкви, при покупкѣ свѣчей, платятъ въ пользу завѣдующихъ лавочками по 2 коп. съ фунта или по 80 коп. съ пуда, въ центральной свѣчной лавочкѣ этой надбавки къ покупной цѣнѣ нѣтъ, такъ какъ свѣчепродавецъ центральной свѣчной лавки получаетъ опредѣленное содержанiе изъ общихъ суммъ свѣчнаго завода. Посему церкви, покупающiя свѣчи изъ центральной лавки, находятся какъ бы въ привилегированномъ положенiи. Для того, чтобы уравнить всѣ церкви въ дѣлѣ покупки свѣчей изъ свѣчныхъ лавокъ, слѣдуетъ ввести надбавку къ покупной цѣнѣ свѣчей, продаваемыхъ изъ центральной лавки по 2 коп. съ фунта или по 80 коп. съ пуда.

Справка 1-я. Въ центральной свѣчной лавкѣ, какъ видно изъ отчетовъ свѣчнаго управленiя въ прошломъ 1903 году церквамъ и частнымъ лицамъ продано бѣлыхъ свѣчей 2075 п. 31¹/₄ ф. и желтыхъ 1300 пуд. 16¹/₄ фун., всего 3376 пуд. 7¹/₂ ф.; считая по 2 коп. съ фунта, или по 80 коп. съ пуда, налогъ зтотъ даетъ чистой выручки 2700 руб. 95 коп. Получится источникъ, изъ котораго можетъ быть уплачиваема просимая прибавка къ жалованью членамъ Кишиневской духовной Консistoriи.

Справка 2-я. Всѣхъ членовъ Кишиневской духовной Консistoriи въ настоящее время шесть, изъ коихъ четыре штатныхъ и 2 сверхштатныхъ.

Постановили: 1) Прибавить всѣмъ шести членамъ Квшиневской духовной Консисторіи къ нынѣ получаемому жалованью по триста руб. въ годъ, а всего 1800 руб.; 2) эту сумму, въ размѣрѣ 1800 руб., покрыть изъ тѣхъ денегъ, которыя имѣютъ поступить въ распоряженіе свѣчнаго управленія отъ увеличенія платы за свѣчи, отпускаемыя церквамъ и частнымъ лицамъ въ центральной лавкѣ свѣчнаго завода, по 2 коп. съ фунта или по 80 коп. съ пуда того или другого воска; 3) какъ выдачу прибавки жалованья членамъ Консисторіи, такъ равно и продажу свѣчей въ центральной лавкѣ въ увеличенномъ по сему журналу размѣрѣ, производить съ 1 октября настоящаго 1904 года; 4) остатокъ выручки отъ увеличенной надбавки по 2 коп. съ фунта свѣчей, продаваемыхъ въ центральной лавкѣ, за покрытіемъ ассигнованной прибавки къ жалованью членамъ Консисторіи, приобщить къ общимъ капиталамъ свѣчнаго управленія; 5) поручить свѣчному управленію ассигнованную прибавку къ жалованью членамъ Консисторіи за три мѣсяца сего года выдать въ концѣ сего года, а на дальнѣйшее время выдавать по истеченіи каждаго полугодія: въ концѣ іюня и декабря мѣсяцевъ каждаго года, по 900 руб. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2079. 18 сент. 1904 г. Утверждается. Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 13.

1904 года сентября 16 дня. Депутаты отъ духовенства Квшиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали прошеніе заштатнаго священника села Сухолучевъ, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда, Николая Червита, въ которомъ онъ, сообщая о неполученіи имъ ассигнованнаго общепархіальнымъ съѣздомъ прошлаго 1903 г. единовременнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб. для лиманнаго леченія въ г. Одессѣ, просить съѣздъ выдать таковое, и въ виду тяжелаго положенія, сопряженнаго съ большими расходами, ассигновать на этотъ предметъ такое же денежное пособіе и на лѣтніе сезоны 1906 и 1907 годовъ.

Справка 1-я. При прошеніи своемъ священникъ Чернитъ представилъ общеeparхіальному съѣзду прошлаго 1903 г. медицинское свидѣтельство, отъ 21 октября 1902 г. за № 330, оргѣвскаго уѣзднаго врача, который, опредѣляя болѣзнь, совѣтуетъ больному пользоваться для возстановленія здоровья лиманнымъ леченіемъ.

Справка 2-я. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 августа 1901 года за № 8, опредѣлено съ 1902 года отпускать въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по 1% изъ чистой прибыли свѣчнаго завода епархіи, а равно рублевые и двадцатипятикопѣечные сборы, имѣющіе поступать въ Общество взаимной помощи послѣ смерти такихъ членовъ Общества, которые не оставляютъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ и завѣщаній съ тѣмъ, чтобы попечительство на будущее время оказывало вспомошествованіе и лицамъ, страдающимъ отъ болѣзней, лишаящихъ ихъ трудоспособности.

Справка 3-я. Журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 28 августа 1901 г. за № 16, опредѣлено: предложить Епархіальному Попечительству, средства котораго съ 1 января 1902 г., въ силу постановленія съѣзда отъ 23 августа 1901 г. за № 8, увеличатся, — оказать священнику Черниту съ начала 1902 года ежегодно пособіе въ размѣрѣ не менѣе 150 руб. въ годъ.

Справка 4-я. Въ журнальномъ постановленіи общеeparхіальнаго съѣзда 1903 года за № 6 сказано: „Предложить Епархіальному Попечительству выдать священнику Черниту въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1904 года единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 рублей на леченіе изъ суммъ, находящихся, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 августа 1901 г. за № 8, въ распоряженіи Епархіальнаго Попечительства, оставивъ въ силѣ постановленіе съѣзда, отъ 23 августа 1901 г. за № 16, по которому священнику Черниту выдается ежегодно пособіе изъ Попечительства въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ“. Постановили: а) просить Епархіальное Попечительство выдать, если еще не выдано, на леченіе священнику Николаю Черниту единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 руб., ассигнованное общеeparхіальнымъ съѣздомъ прошлаго 1903 года (журн. № 6); б) на основаніи 4 п. къ табл. 2 пояснительной

записки устава эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, ежегодное пожизненное пособіе священнику Николаю Черниту въ размѣрѣ 150 рублей, которое выдавалось доселѣ изъ Епархіальнаго Попечительства, отнести съ 1905 года на счетъ суммъ эмеритальной кассы, отпускаемыхъ на содержаніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ безпомощныхъ и больныхъ членовъ духовенства епархіи и выдавать это пособіе по истеченіи каждаго полугодія; и в) на леченіе священника Чернита въ 1906 и 1907 г. просить Кишиневскую духовную Консисторію выдать изъ суммъ, поступающихъ съ церквей епархіи на содержаніе больныхъ духовнаго званія въ госпиталяхъ въ размѣрѣ, какой Консисторія найдетъ возможнымъ.

Настоящій журналъ представить на Архипастьерское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2080. 18 сент. 1904 г. Утверждается. Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

1904 года сентября 17 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ очередномъ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, отъ 17-го сего сентября за № 23 мѣ, которымъ оно, на основаніи § 56 новаго устава эмеритальной кассы, извѣщаетъ о необходимости избрать трехъ членовъ ревизіонной коммисіи по дѣламъ сей кассы. **Постановили:** на будущій 1904/5 годъ избрать членами ревизіонной коммисіи по дѣламъ эмеритальной кассы тѣхъ же священниковъ: Александра Гялярова, Іоанна Курбета и Іоанна Щуку. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 281 8 сент. 1904. Утверждается Еп. Аркадій

Ж У Р Н А Л Ъ № 15й

1904 года сентября 16 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ,

сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 10 сентября сего года за № 822, слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семъ 9 чертежей проекта по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и смѣты къ нимъ за №№ 1, 2, 3, 4 и 5, Правленіе Кишиневской духовной семинаріи честь имѣетъ покорнѣйше просить съѣздъ духовенства войти въ сужденіе объ изысканіи необходимыхъ для сего средствъ“.

Справка 1-я. По приложеннымъ къ означенному отношенію семинарскаго Правленія смѣтамъ на проектируемое устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи исчислено: а) по смѣтѣ за № 1 „на перестройку трехъэтажнаго стараго зданія, для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Кишиневской духовной Семинаріи“ — 24499 р. 66 к; б) по смѣтѣ за № 2 „на пристройку 3-хъэтажнаго корпуса съ флигелемъ для службъ къ старому трехъэтажному зданію для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ“ — 125491 р. 29 к.; в) по смѣтѣ за № 3 „на постройку желѣзной рѣшетчатой ограды, на каменномъ поколѣ, по Александровской улицѣ, между зданіемъ церкви и дворомъ Консисторіи, — сплошной каменной ограды во дворѣ“ — 3664 р. 01 к; г) по смѣтѣ за № 4 „на земляныя работы во дворѣ и на устройство тротуаровъ по Семинарской и Александровской улицамъ“ — 2799 р. 59 к; д) по смѣтѣ за № 5 „на разломку стараго одноэтажнаго флигеля, во дворѣ Кишиневской духовной Семинаріи“ 2791 р. 66 к. Итого, на устройство общежитія испрашивается сумма въ размѣрѣ 159,838 р. 65к.

Справка 2-я. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ видно изъ отношенія Правленія Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 25 августа 1899 года за № 520, передало предполагавшійся къ сломкѣ классный корпусъ семинаріи, равно и флигель, показанный на планѣ подъ литер. Л, въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи, для приспособленія ихъ подъ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ отнесеніемъ расходовъ по сему на средства мѣстнаго духовенства.

Справка 3-я Приспособленіе этихъ зданій къ требованіямъ общежитія отложено до окончанія постройки новаго зданія Кишиневской духовной семинаріи, каковое можетъ быть окончено только къ 1903 году (Жур. № 4 общепархіальн. съѣзда 1899 года).

Справка 4-я. Общеeparхiальный съездъ духовенства 1903 г. журналомъ, отъ 22 авг. за № 7, постановилъ: „Просить Правленіе Семинаріи и стропельный комитетъ составить планъ и смѣту для устройства общежитія при Кишиневской духовной Семинаріи на 250 душъ своекоштныхъ воспитанниковъ, при чемъ съезду желательно, чтобы, при осуществленіи вопроса объ общежитіи для воспитанниковъ семинаріи, было заведено общее, какъ для своекоштныхъ, такъ и для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, хозяйство. Составленные проэктъ и смѣту представить на разсмотрѣніе будущему общеeparхiальному съезду, для окончательнаго рѣшенія вопроса о средствахъ на постройку общежитія.“

Справка 5-я Въ отношеніи первенствующаго члена при Св. Синодѣ, отъ 28 марта 1900 г. за №678, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, между прочимъ, сказано: „устройство епархiальныхъ общежитій при семинаріяхъ предположено отнести на мѣстныя епархiальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать въ случаѣ надобности, объ отпускѣ заимообразнаго пособія, изъ 4% годовыхъ, на постройку общежитій изъ средствъ духовно учебнаго капитала.“

Справка 6-я Въ настоящее время духовенство Кишиневской епархіи содержитъ, почти исключительно на свои собственные средства, Епархiальное женское училище, на что ежегодно расходуетъ 91513 р 64 к. а также Кишиневское, Единецкое и Измаильское мужскія духовныя училища. Лишь недавно закончено устройствомъ женское училище, на что духовенствомъ израсходовано 104 т. р. Въ истекшемъ 1903 г. закончено устройство общежитія при мужскомъ духовномъ училищѣ, потребовавшее расхода въ размѣрѣ сверхъ 80 тыс. руб, изъ коихъ до настоящаго времени 40 тыс. р. духовенство погашаетъ изъ личныхъ средствъ. Наконецъ, духовенство ежегодно участвуетъ взносами на содержаніе миссіонерскихъ предметовъ, пѣнія и др. при духовной семинаріи. Намѣстныя же средства отцесено содержаніе миссіонеровъ епархіи.

Такимъ образомъ, всѣ фонды, имѣющіеся въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, такъ или иначе получили свое назначеніе и духовенство лишено возможности собственными средствами осуществить важный въ учебновоспитательномъ отношеніи вопросъ объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ духовной семинаріи. Это обстоятельство, въ связи съ постигшимъ Бессарабію въ этомъ году неурожаемъ, еще болѣе стѣсняетъ духовенство въ выполне-

нія преднамѣченнаго вопроса объ устройствѣ общежитія для духовной семинаріи. Между тѣмъ, духовенство глубоко убѣждено въ важномъ значеніи общежитія въ нравственномъ, учебномъ и даже матеріальномъ отношеніи. Здѣсь дѣти, будучи избавлены отъ дурныхъ примѣровъ, съ какими встрѣчаются квартирные ученики, находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ своихъ воспитателей, имѣющихъ полную возможность оказывать нравственное воздѣйствіе на ихъ душевную жизнь, согласно идеаламъ ихъ будущаго пастырскаго служенія. Здѣсь они могутъ пользоваться, въ случаѣ трудности усвоенія уроковъ, помощью воспитателей и товарищей и учебными пособіями, по дороговизнѣ не для всѣхъ доступными. Въ матеріальномъ отношеніи помѣщеніе воспитанниковъ въ общежитіи, при общемъ хозяйствѣ и не высокой, вслѣдствіе этого, платѣ за содержаніе, значительно облегчитъ тѣ расходы, какіе приходится нести квартирнымъ ученикамъ, при настоящей дороговизнѣ квартиръ и жизненныхъ припасовъ. Въ заботахъ объ изысканіи средствъ къ осуществленію вопроса объ устройствѣ общежитія при духовной семинаріи съѣздъ духовенства остановился на вспомоствованіи высшей духовной власти.

По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ условій къ устройству общежитія съѣздъ постановилъ: 1, всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ на устройство общежитія при семинаріи безвозвратнаго пособія изъ доходовъ монастырскихъ заграничныхъ имѣній въ размѣрѣ 150 тыс. руб., 2) недостающую сумму на устройство общежитія (159858 р. 65 к. — 150000 р.), въ размѣрѣ 9838 р. 65 к. покрыть въ свое время изъ суммъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) членами комитета по устройству общежитія избрать (и избраны) о ректора семинаріи протоіерея Александра Яновскаго, преподавателя семинаріи священника Константина Поповича, протоіерея Георгія Дынгу, священниковъ о. о. Константина Парѣеньева и Іоанна Савву и смотрителя училища Петра Сладкопѣвцева. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 2082 18 сент. 1904 г. Утверждается, Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 16-й.

1904 года сентября 17 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ: а) прошеніе бывшаго эконома Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, нынѣ священника Минской губерніи, Василя Стойкова, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи ему пособія изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 200 руб. за службу въ училищѣ; б) указъ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 17-го сего сентября за № 1526 мь, при которомъ препровожденъ рапортъ псаломщика предмѣстья г. Бендеръ-Гиски Ивана Гобжилы, съ просьбою выдать ему единовременно пособіе въ размѣрѣ 25-ти руб.; в) прошеніе священника с. Балаурештъ, Кишиневского уѣзда, Симеона Стойкова, въ которомъ онъ проситъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 200 руб. на лѣченіе; г) прошеніе псаломщика села Телицы Василя Фриштула, въ которомъ онъ проситъ выдать ему заимобразно ссуду въ размѣрѣ 50 руб.; д) прошеніе псаломщика села Хаджимусъ, Бендерскаго уѣзда, Матѳея Бунеско, въ которомъ онъ проситъ о выдачѣ ему заимобразно ссуды въ размѣрѣ 100 руб.; е) прошеніе псаломщика предмѣстья г. Измаила „Броска“ Іоанна Лебедеико, въ которомъ онъ проситъ о выдачѣ ему заимобразно ссуды въ размѣрѣ 100 руб.; ж) прошеніе псаломщика того же предмѣстья Григорія Татарницкаго о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 100 руб. и з) прошеніе личнаго гражданина Дмитрія Баруса, въ которомъ онъ проситъ выдать ему 25-ти к. сборъ, слѣдующій ему, какъ наследнику умершаго брата его псаломщика с. Райлянки, Аккерманскаго уѣзда, Евграффа Баруса. По выслушаніи сихъ прошеній, съѣздъ постановилъ: а) просьбу священника Василя Стойкова и псаломщика Ивана Гобжилы, за неимѣніемъ средствъ, отклонить; б) прошенія священника Симеона Стойкова и псаломщиковъ: Василя Фриштула, Матѳея Бунеско, Іоанна Лебедеико и Григорія Татарницкаго передать въ Правленіе ссудной кассы, которое при обсужденіи сихъ прошеній будетъ имѣть въ виду вновь исправленныя правила сей кассы и в) прошеніе личнаго гражданина Дмитрія Баруса передать въ Правленіе Эмеритальной кассы.

Настоящій журналъ представитъ Его Преосвященству, Прео-

священнѣйшему Аркадію, Епископу Аккерманскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: № 2083. 18 сент. 1904 г. Утверждается. Епископъ Аркадій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 17-й.

1904 года сентября 17 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушавъ докладъ депутата, 1-го округа Сорокского уѣзда, священника Василя Поповича, о желательности заготовленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ ящиковъ для доставки свѣчей изъ завода въ окружныя свѣчныя лавки, въ цѣляхъ устраненія случаевъ порчи свѣчей въ пути, особенно при дальней отпавкѣ и во время непогоды, постановилъ: предоставить благоразумію завѣдующихъ окружными свѣчными лавками изыскивать наилучшіе способы перевозки свѣчей изъ центральной лавки въ окружныя.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4720. 24 сент. 1904 г. Утверждается Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 18-й.

1904 года сентября 13 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденный при рапортѣ предсѣдателя съѣзда Измаильскаго училищнаго округа, отъ 9 сентября сего года, за № 31, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, журналъ депутатовъ Измаильскаго училищнаго съѣзда, отъ 7 сентября сего года за № 4, въ коемъ депутаты просятъ общепархіальный съѣздъ, въ виду постигшаго въ этомъ году весь районъ Измаильскаго училищнаго округа неурожая хлѣбовъ, ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ духовенства одну тысячу рублей на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ ихъ училища.

Принимая во вниманіе, что, дѣйствительно, весь районъ

Измаильскаго училищнаго округа въ этомъ году постигъ полный неурожай хлѣбовъ, съѣздъ постановилъ: ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго савода одну тысячу рублей единовременно на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ того училища, каковыя деньги, по утвержденіи сего журнала, Свѣчное Управленіе препроводить Правленію Измаильскаго духовнаго училища. Въ израсходованіи этихъ денегъ Правленіе училища представить отчетъ будущему общепархіальному съезду.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4721. 24 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

1904 года сентября 18 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе псаломщика церкви с. Ердекбурно, Измаильскаго уѣзда, Георгія Бусуека о выдачѣ ему, по случаю постигшаго въ семь году недорода, 100 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода или Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства, съ возвратомъ сихъ денегъ въ срокъ, какой ему укажутъ.

Постановили: препровожденное въ съездъ за указомъ Консисторіи, отъ 13 сентября 1904 г. за № 14949, прошеніе псаломщика с. Ердекбурно Георгія Бусуека передать въ Правленіе ссудной кассы духовенства Кишиневской епархіи, для разсмотрѣнія его, примѣнительно къ вновь выработанному положенію объ этой ссудной кассѣ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4722. 24 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20.

1904 года сентября 19 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладную записку благочиннаго церковей 4-го округа Аккерманскаго уѣзда, священника Николая Вайкова, приложенную къ сему журна-

лу. Въ этой запискѣ онъ просить, въ апелляціонномъ порядкѣ, разсмотрѣть дѣйствія строительнаго комитета въ дѣлѣ о постройкѣ церковнаго дома для священника с. Чійшіи, Аккерманскаго уѣзда, и оказаніи пособія на достройку сего дома изъ суммъ Епархіальнаго строительнаго комитета. При этомъ изъ доклада выяснилось: общество с. Чійшіи отвело для постройки дома усадьбу въ размѣрѣ 400 кв. саженой и отпустило изъ своихъ суммъ на сей предметъ 500 руб., да изъ церковныхъ суммъ разрѣшено употребить 600 руб.. Такъ какъ на эту сумму не возможно было окончить дома, а Консисторія изъ церковныхъ суммъ больше не разрѣшила употребить, объявивъ, что священникъ долженъ недостающее восполнить изъ своихъ средствъ, каковыхъ у него не оказалось, то дѣло было направлено въ строительный комитетъ. Но и сей послѣдній отказать, сославшись на то, что Консисторія возложила окончаніе постройки на личныя средства священника. По обсужденіи сего доклада съѣздъ постановилъ: такъ какъ дѣло о постройкѣ церковнаго дома въ с. Чійшіи подходитъ подъ 21 § Положенія объ Епархіальномъ строительномъ комитетѣ, то предложить сему комитету выдать, по утвержденіи сего журнала, единовременно пособіе въ размѣрѣ 500 руб. на постройку сего дома и на будущее время просить Комитетъ въ точности исполнить 21 и 25 §§ (правиль) положеній сего комитета,

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Превосвященства такая: № 4834, 30 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21.

1904 года сентября 19 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ приложенное при семъ журналѣ отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 18 сент. сего года, за № 15499, по вопросу о способѣ исхода-тайствованія причтами церквей пособія изъ церковныхъ суммъ на постройку причтовыхъ помѣщеній.

Справка 1-я. «Главными средствами по пріобрѣтенію, постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помѣщеній являются средства, такъ называемыя, мѣстныя, приходскія, каковыя составляютъ: 1) суммы церковныя, 2) суммы общественныя, ас-

сигнуемая по приговорамъ общества (прихожанъ церкви), 3) деньги, поступающія отъ личныхъ средствъ духовенства и 4) деньги случайнаго поступленія (пожертвованія и проч.)» (§ 12 полож. о Киш. Епарх. Строит. Ком.)»

Справка 2-я «Съ первыхъ же годовъ своей дѣятельности Епархіальный строительный комитетъ имѣетъ заботиться и о необходимомъ ремонтѣ церковно-причтовыхъ помѣщеній. О предполагаемомъ ремонтѣ, затѣмъ о произведенномъ ремонтѣ каждый разъ сообщается Епархіальному строительному комитету, который съ своей стороны сносится съ подлежащими учрежденіями по предмету разрѣшенія тѣхъ или иныхъ суммъ и затѣмъ слѣдитъ за производствомъ ремонта черезъ членовъ окружныхъ строительныхъ комитетовъ, а послѣдніе по окончаніи ремонтовъ отчитываются предъ Епархіальнымъ строительнымъ комитетомъ, который направляетъ отчеты въ подлежащія учрежденія» (§ 17 полож. о Кишин. Епарх. Строит. Комит.)

Постановили: 1) Предложить Строительному Комитету въ точности исполнять требованіе § 17 Положенія о строительномъ комитетѣ. 2) Разъяснить причтамъ церкви епархіи, чтобы они, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ церковныхъ денегъ на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, обращались исключительно чрезъ строительный комитетъ, при чемъ всѣ такіа ходатайства причтовъ должны быть предварительно завѣрены окружными благочинными, въ смыслѣ неимѣнія препятствія къ разрѣшенію просимой изъ церковныхъ капиталовъ суммы одновременно и изъ суммъ Комитета.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4723. 24 сент. 1904 г. Утверждается. *Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 22.

1904 года сентября 16 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладную записку священника св. Михайловской церкви с. Чорницы, 4 округа Сорокского у, Гоанна Вербидкаго о правахъ духовенства Кишиневской епархіи на бесплатный выпасъ скота на владѣльческихъ и общественныхъ земляхъ.

Справка 1-я. При своей докладной запискѣ священникъ

Вербицкій приложилъ: 1) копію съ рѣшенія г. земскаго начальника 5 участка Сорокского уѣзда, отъ 3 ноября 1903 г. за № 425; 2) копію съ кассационной жалобы его, священника Вербицкаго, на имя Уѣзднаго Съѣзда; 3) копію съ окончательнаго рѣшенія уѣзднаго съѣзда, отъ 9 марта 1904 г. за № 542, 4) копію съ частной его, священника Вербицкаго, жалобы Губернскому Присутствію на дѣйствія Уѣзднаго Съѣзда; 5) Объявленіе Бессарабскаго губернскаго Присутствія, отъ 29 мая 1904 года за № 9472; 6) копію съ кассационной жалобы на имя Губернскаго Присутствія и 7) копію указа Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 20 іюля 1899 г. за № 4189.

Изъ приложенныхъ при докладной запискѣ священника Вербицкаго документовъ видно, что нѣкоторые земскіе начальники, уѣздные съѣзды и Губернское Присутствіе Бессарабской губерніи не признають или даютъ не надлежащее объясненіе 6 ст. Высочайше утвержденныхъ 21 августа 1813 года (2 полн. собр. зак. т. XXXII, 25442) доклада Святѣйшаго Синода объ устройствѣ епархіи Кишиневской и Хотинской, въ каковой статьѣ сказано: «за пастьбу отъ священника 16 штукъ, а отъ діакона 12 штукъ рогатаго скота не долженъ брать помѣщикъ ни десятины и ничего» — **Постановили:** просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти съ ходатайствомъ предъ Высшимъ Начальствомъ о разъясненіи гражданскимъ и судебнымъ учрежденіямъ Бессарабской губерніи 6-й ст. закона 1813 года о правахъ духовенства Кишиневской епархіи на бесплатный выпасъ скота на владѣльческихъ и общественныхъ земляхъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4724. 24 сентября 1904 г. Просить г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отвѣта на отношеніе Преосвящ. Іакова, отъ 18 сент. 1902 г. за № 6085, по вопросу о представленіи духовенству Кишиневской епархіи права бесплатнаго выпаса скота, согласенъ. Еп. Владиміръ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 23.

1904 года сентября 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего

числа состоявшемся, слушалъ а) докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ духовенства 1903 года (жур. № 10) для составленія правилъ объ епархіальной ссудной кассѣ и приложенные къ этому докладу отзывы окружныхъ съѣздовъ и б) докладъ повѣрочной комиссіи по дѣламъ этой же ссудной кассы.

По всестороннемъ обсужденіи правилъ о ссудной кассѣ и примѣняясь къ выраженнымъ въ актахъ окружныхъ съѣздовъ мнѣніямъ духовенства епархіи о расширеніи операцій кассы, съѣздъ нашелъ необходимымъ выработать эти правила въ слѣдующемъ видѣ.

§ 1. Ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи учреждена по журнальному опредѣленію (жур. № 10) общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 25 августа 1903 года, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 28 августа 1903 года за № 8089.

§ 2. Ссудная касса для духовенства Кишиневской епархіи учреждается съ цѣлью выдавать своевременное пособіе состоящимъ на службѣ больнымъ священно-церковно-служителямъ епархіи на лѣченіе какъ ихъ самихъ, такъ и членовъ ихъ семействъ; а также для оказанія помощи въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ, зависящихъ отъ разнаго рода стихійныхъ бѣдствій и другихъ несчастныхъ случаевъ, какъ то: недородъ хлѣбовъ, пожары, градобитія, ограбленіе злоумышленниками.

§ 3. Размѣръ выдаваемой изъ кассы ссуды для священно-церковно-служителей епархіи на лѣченіе опредѣляется въ суммѣ до 200 руб. какъ для священниковъ, такъ и для псаломщиковъ, а на другія нужды, изложенныя въ § 2, выдавать священникамъ не свыше 300 рублей, а псаломщикамъ не свыше 100 руб. Одновременно ссуды на лѣченіе и на другія нужды не должны испрашиваться.

§ 4. Ссуда выдается срокомъ на одинъ годъ, въ крайнемъ же случаѣ можетъ быть дана отсрочка еще на одинъ годъ.

§ 5. На лѣченіе священно-церковно-служителей и членовъ ихъ семействъ ссуда выдается съ начетомъ $4\frac{0}{100}$, а на другія нужды съ начетомъ $8\frac{0}{100}$ въ годъ, каковыя $\frac{0}{100}\frac{8}{100}$ высчитываются впередъ при выдачѣ ссуды, а въ случаѣ отсрочки воз-

врата ссуды $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ вносятся одновременно съ возбужденіемъ ходатайства объ отсрочкѣ.

§ 6. Порядокъ назначенія и выдачи ссуды слѣдующій: священно-церковно-служители, нуждающіеся въ ссудѣ на лѣченіе какъ самихъ себя, такъ и членовъ своихъ семействъ, входятъ въ Правленіе кассы съ прошеніемъ, засвидѣтельствованнымъ благочиннымъ округа и приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, оплаченнаго гербовымъ сборомъ въ 60 коп.; при ходатайствахъ же на другія нужды при прошеніяхъ прилагается удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта. Прошенія какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ не оплачиваются гербовымъ сборомъ.

§ 7. Разрѣшенная ссуда выдается Правленіемъ кассы просителю или ему лично, или же высылается по указанному въ прошеніи способу непосредственно ему по адресу мѣстожительства или черезъ благочиннаго.

§ 8. Правленіе ссудной кассы по немедленномъ разсмотрѣніи ходатайства о выдачѣ ссуды постановляетъ журналъ и представляетъ его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 9. Возвратъ получаемой ссуды обеспечивается казеннымъ или общественнымъ жалованьемъ получателей, гдѣ таковое есть, а также братскими доходами, получаемыми съ прихода и церковной земли, а въ случаѣ смерти или выхода заштатъ заемщика рублевымъ и двадцати пяти копѣчнымъ сборомъ.

§ 10. Средства ссудной кассы для выдачи процентной ссуды составляютъ 1) пять тысячъ рублей, отчисленныхъ безвозвратно изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по постановленію сѣзда 1903 года (жур. № 10) 2) Одинъ процентъ изъ прибыли Епархіальнаго завода, начиная съ 1 января 1905 года, 3) суммы, остающіяся свободными по Обществу взаимопомощи за смертію вкладчиковъ Общества, не оставившихъ прямыхъ наследниковъ и духовнаго завѣщанія, 4) одинъ процентъ съ церковей епархіи, начиная съ 1 января 1905 года, 5) добровольныя пожертвованія, 6) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, получаемые по операціямъ кассы и 7) 100 руб., единовременно пожертвованные священникомъ с. Куболты, 3 округа Сорокскаго уѣзда, о. Ксенофонтомъ Николаевымъ въ память покойнаго его сына-первенца Авдreja.

§ 11. Средства кассы составляютъ собственность духовен-

Кишиневской епархіи деньги владчиковъ общества, остающіеся свободными по ихъ смерти за отсутствіемъ прямыхъ наследниковъ и духовнаго завѣщанія, на основаніи журнала № 8 съѣзда 1901 отсылаемыя въ Епархіальное Попечительство, впредь, начиная съ 1 января 1905 года, отсылать въ Правленіе ссудной кассы:

4) Предложить о.о. благочиннымъ епархіи начиная съ 1 января 1905 года взимать съ церковей епархіи одинъ процентъ по дѣйствующей нормѣ въ два срока по полугодіямъ и высылать въ Правленіе ссудной кассы и

5) 100 руб., пожертвованные священникомъ Ксенофрангомъ Николаевымъ въ память покойнаго его сына Андрея принять со благодарностью.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая. *24 сент., 1904 г. Владимиръ Еп. Кишиневскій*

Ж У Р Н А Л Ъ № 24

1904 года сентября 18 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ указъ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 17 сентября за № 15268, при которомъ препровождено прошеніе почетныхъ гражданъ: сына діакона с. Заимъ Іова Симеонова Чекоя и сына священника с. Заимъ Василя Георгіева Мереуцы съ просьбою о выдачѣ имъ пособія по случаю голода. По выслушаніи сего прошенія съѣздъ постановилъ: передать ихъ прошенія въ Кишиневское Епархіальное попечительство для обсужденія и оказанія имъ помощи, если они принадлежать къ категоріи лицъ, которымъ оно должно оказывать пособіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая *24 сент. 1904 г. Исполнить Владимиръ Еп. Кишиневскій*

Ж У Р Н А Л Ъ № 25

1904 года сентября 18 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ повѣрочной

комиссії по дѣламъ строительнаго комитета духовенства епархій. **Постановили:** принять докладъ повѣрочной комиссії, причемъ съ своей стороны общепархіальный съѣздъ находитъ нужнымъ учинить слѣдующее: а) по вопросу о непредставленіи въкоторыи благочинными епархій взносовъ съ причтовъ въ Епархіальный Строительный Комитетъ, предложить благочиннымъ епархій взыскать деньги на строительный комитетъ, строго придерживаясь § 14 положеній строительнаго комитета, по которому взносы какъ отъ церкви, такъ и отъ причтовъ, должны были вачаться вепремѣнно съ 1 января 1903 года; причемъ числящіяся недоимки за благочиннымъ: протоіереемъ Димитріемъ Балтагой и священниками: Владиміромъ Балтагой, Анастасіемъ Мавей, Петромъ Игнатіевымъ, Петромъ Долыщискимъ, Дим. Чертаномъ, Іоанномъ Гроной, Елис. Георгіановымъ, Гр. Арвентіевымъ, Вас. Гумой, Исид. Гербановскимъ, Гым. Антоновичемъ, М. Черноуцавомъ, Іоанномъ Ивановымъ, Григор. Бабченко, Г. Маркочемъ и Виссаріономъ Ливинскимъ, за 1-е полугодіе 1903 г. отъ духовенства (за свящ. В. Гумой взносы отъ духовенства и за 2-е полугодіе 1903 г.) должны быть представлены въ строительный комитетъ немедленно.

б) Предложить Свѣчному Управленію, по утвержденіи сего журнальнаго постановленія, внести въ распоряженіе Епархіальнаго строительнаго комитета 5000 руб. за 2-е полугодіе 1903 года и 5000 рублей за 1-е полугодіе 1904 г., а всего 10000 рублей, не внесенные комитету въ свое время, по требованію 14 § правилъ о стр. ком.; на будущее время Свѣчное Управленіе озаботится точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ означеннаго §; в) изъ спеціальныхъ средствъ комитета съ 1 января 1905 года отчислять на вознагражденіе писмоводителя 120 рублей и на канцелярскія, почтовые и другія нужды комитета 100 руб. съ тѣмъ, чтобы перерасходъ въ 28 руб. 80 к., указанный въ докладѣ комиссії покрыть изъ ассигнованной на канцелярію суммы; г) ходатайства членовъ Епархіальнаго Строительнаго Комитета и ревизіонной комиссії объ удовлетвореніи нуждъ по постройкѣ и ремонту занимаемыхъ ими квартиръ должны восходить, предварительно, на разсмотрѣніе и заключеніе общепархіальныхъ съѣздовъ; д) приходо-расходныя книги Епархіальнаго Строительнаго комитета должны быть зашнуромъ и печатью Кишиневскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. е) предложить Правленію

Епархіального Строительнаго комитета посидѣть исполненіемъ 28 § положенія о Кишинев. епарх. стронт. ком. причемъ примѣрные планы и чертежи церковно-причтовыхъ помѣшеній разослать во всѣ окружные строительные комитеты, на счетъ спеціальныхъ средствъ комитета.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *24 сент. 1904 Утверждается Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 26-й.

1904 года сентября 19 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: 1) прилагаемый при семъ докладъ повѣрочной комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи за 1903 годъ и съ 1 января по 10 сентября сего 1904 года, и 2) докладъ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи за 1903 годъ, съ приложенными къ докладу журналомъ и актомъ сего комитета. **Постановили:** 1. Докладъ повѣрочной комиссіи принять, причемъ: а) членамъ Эмеритальной кассы увеличить жалованье до 200 р. въ годъ каждому, двумъ письмоводителямъ оставить прежнее содержаніе по 900 рублей въ годъ каждому и на содержаніе канцеляріи 200 руб.— всего 2800 р. б) предложить казначею общества взаимопомощи протоіерею Кириллу Гинкулову на будущее время въ точности исполнять требованіе 16 § Кишиневского Епархіального Общества взаимопомощи, въ каковомъ §, между прочимъ, сказано, что выдача сборовъ производится по прошеніямъ съ завѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго, такъ какъ изъ разсмотрѣнной переписки священника Іоанна Гобжилы видно, что сборъ, произведенный въ пользу заштатнаго священника Владиміра Гобжилы, выданъ казначеемъ Гинкуловымъ вдовѣ Владиміра Гобжилы, безъ соблюденія означеннаго §; и в) прошеніе бывшаго священника Кишиневской епархіи, нынѣ священника соборной церкви г. Батума, Владиміра Праницкаго, о выдачѣ ему рублеваго сбора изъ мѣстнаго Общества взаимопомощи, на основаніи правилъ сего общества (§§ 6, 13 и 22), отклонить.

2. Докладъ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ от-

четовъ Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи за 1903-й, который не былъ на разсмотрѣніи повѣрочной комиссіи, а поступилъ непосредственно въ сѣздъ, признать правильнымъ и возвратить вмѣстѣ съ отчетомъ въ Правленіе кассы, для храненія при дѣлахъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4728. 24 сент 1904. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Въ Епархіальный Сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской Епархіи.

Провѣрочной Коммисіи по операціямъ Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи 1904 г.

Д О К Л А Д Ъ.

Коммиссія, назначенная епархіальнымъ сѣздомъ духовенства для провѣрки операцій Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи, долгъ имѣеть представить вниманію о. о. депутатовъ сѣзда о состояніи сихъ учреждений нижеслѣдующее.

1. О приходѣ по Эмеритальной кассѣ за 1903 г.

Въ книгѣ прихода Правленія Эмеритальной кассы, выданной оному Правленію за подписью Преосвященнаго Епископа Іакова, въ 1903 году значится:

А. Осталось Эмеритальныхъ суммъ отъ 1902 г. къ 1903 году наличными 3732 р. — 7 к. и билетами 4% ренты 225200 руб.

Б. Въ 1903 г. поступило:

- 1) Взносовъ отъ членовъ кассы за 1903 г. 12156 р.
- 2) Взносовъ отъ членовъ кассы за 1899—1902 г. 109 р. 50 к.
- 3) Пени за несвоевременное поступленіе взносовъ отъ

участниковъ кассы за 1903 годъ 13 р. 42 к. 4) Пени за несвоевременное представленіе взносовъ за время 1899—1902 г. отъ участниковъ кассы 69 р. 45 к. 5) Недонмки отъ членовъ кассы съ пеню за 1890—1898 г. 89 р. 12 к. 6) 2% сбора съ церковныхъ суммъ епархіи за 1903 г. 2509 р. 55 коп. 7) Пени за несвоевременное представленіе 2% сбора 8 р. 51 к. 8) За награды и переходіе указы духовенства 462 р. 50 к. 9) Пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода за 1903 г. 10000 р. 10) За пенсіонныя книжки пенсіонеровъ 41 р. 50 к. 11) За смертью пенсіонеровъ обратно поступило 10 р. 80 к. 12) Разница при покупкѣ 4% ренты въ 1903 г. 75 р. 83 к. 13) Получено обратно 2 раза высланныхъ членами кассы 13 руб. 14) Поступило %%% по бумагамъ и книжкамъ 8786 р. 48 к. 15) Рублеваго и 25 коп. сбора на усиленіе средствъ кассы 341 р. 23 к. Итого въ 1903 г. поступило 1) Наличными 34666 р. 89 к., что составило съ 3732 р. 7 к. остатка въ 1903 г. 38398 р. 96 к., 2) Билетами 15000 р., что составило съ 225200 р. остатка къ 1903 году 240,200 р. Здѣсь нужно замѣтить, что билетами въ 1903 г. должно было поступить на приходъ не 15000 р. а 30000 р., такъ какъ Правленіемъ кассы въ 1903 г. внесено въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку 4% ренты по курсу 30200 р. 30 к. Записано же 15000 р. билетами потому, что на эту сумму только поступило билетовъ 4% ренты въ 1903 г., остальные билеты на ту же сумму 15000 р. поступили изъ Государственнаго Банка въ январѣ 1904 г., за каковой мѣсяць они дѣйствительно и записаны въ книгѣ прихода. Такимъ образомъ неточность и несвоевременность записи 30000 руб. билетами произошла не по опущенію Правленія кассы, а по дѣйствительному поступленію таковыхъ въ наличности.

2. О расходѣ суммъ Эмеритальной кассы за 1903 г.

Въ книгѣ расхода, выданной Правленію кассы также за подписью Преосвященнаго Епископа Іакова, въ 1903 г. значится въ расходѣ.

1) Внесено на покупку %%% бумагъ 30200 р. 2) Возвращено обратно вкладчикамъ 356 р. 3) За храненіе % бумагъ и гербовыя марки 106 р. 30 к. 4) На расходы по канцеляріи и за новый шкафъ 175 р. 17 к. 5) На содержаніе

членовъ Правленія и 2-хъ письмоводителей жалованьемъ 1960 р. 6) На выдачу пенсіи 175 лицамъ въ 1903 г. и за прежнее время по старому уставу 3885 р. 90 к. Итого въ 1903 г. въ расходъ наличными было 36683 р. 67 к., за вычетомъ каковыхъ изъ прихода 38398 р. 96 к. къ 1 января сего 1904 г. должно оставаться 1715 р. 29 к., каковыя дѣйствительно остались и записаны на приходъ въ январь мѣсяцъ 1904 г.

3. Операции Эмеритальной кассы въ 1904 г.

Въ текущемъ 1904 г. въ книгѣ прихода Правленія кассы, Преосвященнымъ Епископомъ Іаковымъ оному Правленію выданной, записано на приходъ поступленій по разнымъ источникамъ вмѣстѣ съ остаткомъ 1715 р. 29 к. отъ 1903 г. до 19 сего сентября включительно наличными 28912 р. 52 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 4% ренты 15000 р., каковыя билеты, какъ выше замѣчено, оплочены въ 1903 г., но поступили въ январь мѣсяцъ сего 1904 г. Израсходовано за это же время, т. е. съ 1 января 1904 г. по 10 сентября 1904 г. включительно, 16147 р. — 61 коп. Въ эту сумму вошло 14100 р. 5 к. на покупку %/% бумагъ, но такъ какъ эти %/% бумаги Правленіемъ кассы до сихъ поръ изъ Государственнаго Банка не получены, то и на приходъ за настоящій 1904 г. еще не записаны билетами. За вычетомъ произведеннаго по 10 сентября расхода 16147 р. — 61 к. изъ поступившаго по сие же время прихода 28912 р. 52 $\frac{1}{2}$ к., въ остаткѣ и на лицо должно быть 12764 р. 91 $\frac{1}{2}$ к. наличными и 255200 р. билетами, каковыя суммы 13 сего сентября при провѣркѣ кассы оказались на лицо, а именно: 1) въ %/% бумагахъ разнаго достоинства, хранящихся въ Государственномъ Банкѣ, 255,200 р. на каковыя бумаги есть квитанціи Банка за №№ 7460 на 107,000 р. № 7934 на 14000 р. № 8758 на 15000 р. № 10600 на 15000 р. № 9765 на 15000 р. № 9688 на 15000 р. № 7696 на 15000 р. № 9088 на 15000 р., № 8449 на 14000 р., № 10505 на 15000 р., № 8273 на 15200 р. 2) По книгѣ безсрочныхъ вкладовъ Квишневскаго Отдѣл. Госуд. Банка за № 9636-мъ 11,025 р. 3) По книгѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 3105616—96 р.—48 к. и 4) На рукахъ мелочами у казначея кассы, о. протоіерея Кирилла Гинкулова 43 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ наличность кассы, какъ видно

изъ 10 сентября выражается въ слѣдую-
щихъ цѣ лавалось къ 10 сентября наличными 12,764 р.
91¹/₂ и билетами 255,200 р.—, итого 267, 964 р.—91¹/₂к.,
2) Ожидается къ поступленію изъ Государственнаго Банка на
внесенные въ оный наличными 14,100 на покупку %/% бу-
магъ на сумму 15000 билетами, что составитъ всего билетами
270,000 р. и наличными 12,764 р. 91¹/₂ к., а всего 282,
964 р.—91¹/₂ к.

Заключение.

Въ заключеніе сего Комиссія долгомъ считаетъ добавить:

1. Разсмотрѣвъ книги прихода и расхода денежныхъ суммъ, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, а равно и другіе книги и бумаги, относящіяся къ операціямъ Эмеритальной кассы за прошлый 1903 и текущій 1904 годы, Комиссія нашла, что всѣ книги ведутся исправно; приходъ и расходъ денежныхъ суммъ ежемѣсячно членами Правленія провѣряются, — въ чемъ свидѣлствуютъ ихъ подписи, — ошибокъ въ страничныхъ итогахъ и переносахъ, своевременно не оговоренныхъ, нѣтъ.

2. Разсмотрѣвъ докладъ въ Правленіе кассы члена-бухгалтера сей кассы, священника Константина Пароеньева, отъ 25 апрѣля сего 1904 г., приложенный къ Отчету Правленія объ операціяхъ кассы за 1903 г.; а также заключеніе Правленія объ удовлетворительномъ состояніи кассы за 1903 г., Комиссія нашла какъ самый докладъ, такъ и заключеніе Правленія вполне согласными съ дѣйствительнымъ состояніемъ кассы за 1903 г. — Колебаній денежныхъ операцій кассы въ ущербъ кассѣ и противъ принятой въ 1898 г. таблицы № 2, приложенной къ новому Уставу кассы и составляющей смѣтное распредѣленіе приходовъ и расходовъ въ капиталахъ и % за 50 лѣтъ, не произошло, а напротивъ произошло колебаніе въ улучшеніи операцій Кассы по приходу и остатку денежныхъ суммъ и капиталовъ. Такъ, напр., по таблицѣ № 2 къ 1 января 1904 г. должно быть въ остаткѣ денежныхъ суммъ 234,999 р.—11 к., а на самомъ дѣлѣ, какъ създъ можетъ убѣдиться, къ 1 января 1904 г. было въ остаткѣ денежныхъ суммъ 241,915 р.—29 коп., т. е. имѣется въ дѣйствительности болѣе, чѣмъ по таблицѣ суммъ, на 6916 р.—18 коп.

3. Что-же касается выданной въ 1903 г. пенсіи по старому

уставу, въ размѣрѣ 3885 р. 98 к. — ладчи-
камъ, вмѣсто предположенной по таблицѣ . 050 р.—
98 к., то и эта цифра, по мнѣнію Комиссiи, не должно смущать о.о. депутатовъ, такъ какъ эта сумма выдана не за одинъ только 1903 г., а за 5 лѣтъ, начиная съ 1899 года, и эта сумма въ текущемъ 1904 г. значительно сократится, какъ отъ размѣра выдаваемой пенсiи, такъ и отъ перемѣнъ состава пенсіонеровъ и совпадетъ, вѣроятно, съ предположенной на 1904 г. по таблицѣ нормой.

4. Разсмотрѣвъ отчетъ Правленiя кассы за 1903 г., комиссiя нашла таковой составленнымъ вѣрно и соответствующимъ статьямъ прихода и расхода денежныхъ суммъ за тотъ же 1903 г., но только отчетъ этотъ, несмотря на резолюцію Преосвященнаго Епископа Іакова, отъ 26 апрѣля сего 1904 г. за № 2084, о разсмотрѣніи его ревизіонною комиссiею, до сихъ поръ членами сей комиссiи священниками: Александромъ Гiляровымъ, Іоанномъ Курбетомъ и Петромъ Щукою почему-то не разсмотрѣвъ.

5. Разсмотрѣвъ просьбу членовъ Правленiя кассы, выраженную въ 3 п. доклада Правленiя епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства, о назначеніи имъ, — 4-мъ членамъ Правленiя, жалованья по 20 р.—въ мѣсяць. вмѣсто получаемыхъ теперь 12 р.—52 к., въ мѣсяць, и объ увеличеніи средствъ на содержаніе канцелярiи на 60 р.—въ годъ, что составитъ въ общемъ увеличеніе расхода на 360 р.—въ годъ, а слѣдовательно на содержаніе членовъ Правленiя и двухъ письмоводителей 2760 р.—въ годъ и канцелярскіе и другіе непредвидѣнные расходы 240 р.—въ годъ, то Комиссiя заявляетъ, что по новому Уставу, хотя Святѣйшимъ Синодомъ еще неутвержденному, предположено къ ежегодному израсходованію на содержаніе Правленiя кассы по 3000 р. въ годъ, а потому, съ признаніемъ таковой суммы 3000 р. къ расходу ежегодно, съѣздъ оставовится на предположенной имъ-же суммѣ.—

5. По Обществу Взаимопомощи.

1. Приходъ за 1903 годъ.

Въ книгѣ прихода Общества взаимопомощи за 1903 г. значится: 1) перешло остаткомъ отъ 1902 къ 1903 году рубле-

ваго и 25 к. сбора отъ участниковъ кассы наличными 7632 р.—9 коп.,-- 2) Въ 1903 г. поступило рублеваго и 25 к. сбора со священно и церковно-служителей епархіи 45,740 р.—27 к. и $\frac{1}{10}$ съ капитала по книжкѣ сберегательной кассы за 1902 г. 120 р. 40 к. Итого въ приходѣ было 45860 р. 67 коп., а съ остаточными 7632 р. 9 коп.,-- всего 53,492 р. 76 коп.

2. Расходъ въ 1903 г.

Въ книгѣ расхода за 1903 г. значится: 1) Выдано рублеваго и 25 к. сбора заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ 44,128 р.—65 к., 2) Выслано въ Кишиневское духовное Епархіальное Попечительство на усиленіе средствъ онаго рублеваго и 25 к. сбора отъ членовъ общества, не имѣвшихъ наслѣдниковъ, 2600 р.—4 к. 3) На усиленіе средствъ Эмеритальной кассы и въ Свѣчное Управленіе препровождено 348 р.—22 к.,—4) Израсходовано на жалованье 4 членамъ Правленія, по 264 р.—25 к. въ годъ, 1057 р.—и 5) Израсходовано на гербовыя марки, разсылному и на канцелярію 42 р.— $27\frac{1}{2}$ коп. Итого въ расходѣ 48,176 р.— $18\frac{1}{2}$ к. За вычетомъ сего расхода 48,176 р.— $18\frac{1}{2}$ к. изъ прихода 53492 р.—76 к., къ 1 января 1904 г. должно было оставаться и осталось наличными 5316 р.— $57\frac{1}{2}$ коп.

1904 годъ.—

Приходъ. Къ 1 января 1904 г. оставалось наличными отъ 1903 г. 5316 р.— $57\frac{1}{2}$ коп. Въ 1904 году съ 1 января по 10 сентября включительно поступило рублеваго и 25 к. сбора отъ священно и церковно-служителей епархіи 41,043 р.—93 коп.—Итого съ остаткомъ 46,360 р.— $50\frac{1}{2}$ коп.

Расходъ. Въ 1904 г. съ 1 января по 10 сентября включительно израсходовано 34525 р.—33 к; за вычетомъ какихъ изъ 46,360 р.— $50\frac{1}{2}$ к. прихода къ 10 сентября должно быть и было въ наличности 11835 р.— $17\frac{1}{2}$ к.—

При провѣркѣ кассы оказалось: а) По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Отд. Кишинев. Госуд. Банка за № 9 711-мъ 8900 р.—б) по книжкѣ Сберегательной Кассы Кишиневского Отд. Государ. Банка за № 30800-мъ 2900 р.—и на рукахъ казначея кассы, о. протоірея Кирилла Гинвулова 35 р. $17\frac{1}{2}$ коп.,—всего 11,835 р.— $17\frac{1}{2}$ коп.

Заключеніе.

Въ заключеніи сего Коммиссія долгомъ считаетъ добавить:

1. Книги прихода и расхода и денежныхъ суммъ, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, а равно и другія бумаги, касающіяся операций Общества взаимопомощи духовенства Кншиневской Епархіи за 1903 и 1904 г., ведутся исправно, членами Правленія Общества ежемѣсячно свидѣтельствуется, неправильностей въ записяхъ, ошибокъ въ переносахъ и итогахъ какъ частныхъ, такъ и общихъ не замѣтно.

2, Отчетъ, составленный Правленіемъ Общества за 1903 г., найденъ вѣрнымъ и согласнымъ съ прихода-расходными книгами и другими документами Общества, но только отчетъ этотъ членами ревизіонной Комиссіи—священниками: Александромъ Гиляровымъ, Іоанномъ Курбетомъ и Петромъ Щукою почему-то до настоящаго времени не провѣренъ. —

3. Разсмотрѣвъ просьбу священника с. Панашестъ Кншиневскаго уѣзда с. Іоанна Гобжилы о выдачѣ ему рублеваго сбора, произведеннаго въ первомъ полугодіи сего 1904 г. съ членовъ Общества въ пользу его сына, заштатнаго священника с. Панашестъ о. Владиміра Гобжилы, на томъ основаніи, что онъ, священникъ Іоаннъ Гобжила, израсходовался на леченіе и погребеніе своего сына Владиміра Гобжилы и имѣетъ отъ покойнаго сына и жены его заявленіе получить сей сборъ полностью, а также жалобу его на казначея Правленія Кассы, о. протоіерея Кирилла Гинкулова, за выдачу части сего сбора 547 р.—въ неприсутственный день женѣ его покойнаго сына, Валентинѣ Гобжилѣ, которая получила сіи деньги несмотря на то, что при жизни своего мужа, священника Владиміра Гобжилы, тоже подписала его заявленіе о полученіи его отцомъ, священникомъ Іоанномъ Гобжилою, сего сбора, Коммиссія, на основаніи существующихъ правилъ Общества взаимопомощи (§§ 3, 16, 18 и 19), признавая жену священника Владиміра Гобжилы, вдову Валентину Гобжилову, и ея малолѣтняго сына наследниками сего сбора, тѣмъ болѣе, что мужъ ея далъ раньше получить сей сборъ своему отцу при его, значить, жизни, а въ случаѣ своей смерти, онъ не упоминаетъ, кому выдать сей сборъ, находитъ дѣйствія казначея Кассы правильнымъ, а просьбу священника Іоанна Гобжилы присвоить рублевый сборъ въ пользу его сына

себѣ, лишивъ сего сбора семейство своего сына, вдову съ ребенкомъ, — неосновательною. —

4) Рассмотрѣвъ прошеніе бывшаго священника Кишиневской епархіи, нынѣ священника соборной церкви г. Батуза, Владиміра Пранецкаго о выдачѣ ему рублеваго сбора изъ Общества взаимопомощи, какъ вышедшему въ заштатъ въ Кишиневской епархіи по болѣзни, Комиссія, на основаніи правилъ сего Общества (§§ 6, 13 и 22), не находитъ основаній къ производству сего сбора и выдачѣ онаго священнику Пранецкому, такъ какъ онъ не представилъ ни Правленію Общества, ни епархіальному съезду свидѣльства о своей неспособности къ труду отъ врача и того благочинническаго совѣта, въ вѣдѣніи котораго онъ находился, будучи заштатомъ.

Члены провѣрочной комиссіи:	}	Священникъ <i>Виссаріонъ Ливинскій.</i>
		Священникъ <i>Спиридонъ Читря.</i>
		Священникъ <i>Онисимъ Будаковъ.</i>
		Священникъ <i>Григорій Грузинъ.</i>

1904 г. Сентября 14 дня.

Ж У Р Н А Л Ъ № 27.

1904 года сентября 20 дня. Общеeparхіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ, приложенный къ сему журналу, указъ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 20-го сего же сентября за № 15,532-мъ, изъ котораго видно, что лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало 100 руб. на устройство пріюта или богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ духовнаго званія и что, въ случаѣ неосуществленія дѣла устройства пріюта, деньги эти должны быть употреблены съ имѣющими нарости $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ въ пособіе на дѣло постройки церкви, въ какой нибудь бѣднѣйшей деревушкѣ Бессарабской губерніи.

Справка Съездъ депутатовъ отъ духов. Киш. еп. 1901 г. въ журналѣ (1901) № 27-мъ постановилъ «изъ суммъ Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи, образовавшихся отъ рублеваго взноса въ пользу тѣхъ членовъ Общества, которые не имѣютъ прямыхъ наслѣдниковъ на полученіе того сбора и не оставили духовныхъ завѣщаній, ассигновать девятьсотъ

руб. на покупку въ с. Будакахъ земли не менѣе трехъ десятинъ для постройки Кишиневской Епархіальной лѣчебницы въ каковую сумму долженъ войти расходъ на покупку земли и на огорожу.

Вопросъ о постройкѣ лѣчебницы, поднятый еще въ 1901 г., считается открытымъ до нынѣ. Такъ какъ пожертвованіе неизвестнымъ ста руб., о чемъ сообщается въ указѣ Консисторіи, вышеприведенномъ, вполне подходитъ къ сему вопросу, то съѣздъ постановилъ: 1) сто рублей, пожертвованные неизвестнымъ на устройство богадѣльни или пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго вѣдомства, принять съ благодарностью и причислить ихъ къ тѣмъ 900 руб., которые ассигнованы съѣздомъ 1901 г. на устройство лѣчебницы въ с. Будакахъ для лицъ духовнаго званія; 2) Составъ комиссіи, учрежденной для обсужденія вопроса объ устройствѣ лѣчебницы въ с. Будакахъ, измѣнить такъ: вмѣсто священника Георгія Маркоча избрать протоіерея Адріяна Пурешкевича и предложить сей комиссіи поспѣшить исполненіемъ возложенныхъ на нее обязанностей, предоставивъ ей право, если найдутъ возможнымъ, пріобрѣсти участокъ земли для проектируемой лѣчебницы, не стѣсняясь ни количествомъ земли, ни мѣстомъ (Будакахъ) ея нахождения.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4836. 30 сент. 1904 г. Утверждается. *Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 28.

1904 года сентября 16 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушалъ препровожденные при отношеніи Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 13 сего сентября за № 14989, докладъ духовенства 1-го округа Кишиневского уѣзда и рапортъ благочиннаго 3-го округа того-же уѣзда, поданные Преосвященнѣйшему Епископу Іакову въ текущемъ году. Духovenство указанныхъ округовъ, при распределеніи на окружныхъ съѣздахъ нормы одного процента, указанной общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1902 года, обратило вниманіе на слишкомъ большую цифру нормы процента, не пропорціональную дѣйствительной прибыли свѣчной и кружечно-кошельковаго сбора церквей. Это повело къ изслѣдованію причинъ такой ненормальности, при чемъ выяснилось, что норма одного процента для цер-

квей этихъ округовъ выведена, какъ это видно изъ приложенныхъ къ докладу и рапорту таблицъ и объяснительной записки, не на основаніи средняго вывода *чистой прибыли* церквей, а на основаніи средняго вывода *всего валового дохода*. Отсюда произошло то, что дѣйствительная норма одного процента для церквей 1-го округа Кишиневскаго уѣзда, равная 91 руб. 22 к. указана общепархіальнымъ съѣздомъ 1903 года на 52 р. 93 коп. больше, именно 144 р. 15 к., а церкви 3 округа того-же уѣзда платятъ процентные взносы съ суммы 9791 р. вмѣсто 6829 р. Такое обложеніе превышаетъ платежныя силы церквей этихъ округовъ; многія изъ нихъ въ уплату процентныхъ взносовъ отдавали всѣ свои доходы, такъ что у нихъ не оставалось денегъ даже на покупку свѣчей; нѣкоторыя церкви уже при уплатѣ своихъ взносовъ за 2-е полугодіе сего года не въ силахъ были сдѣлать его полностью. Поэтому духовенство этихъ округовъ проситъ о пересмотрѣ вѣдомости опредѣленія нормы процента и новомъ распредѣленіи процентныхъ взносовъ, а благочинный 1-го округа еще и о возвратѣ изъ епархіальныхъ суммъ церквамъ того округа денегъ, около 2000 руб., внесенныхъ за два полугодія сверхъ правильной нормы.

По выслушаніи изложенныхъ обстоятельствъ и принимая во вниманіе словесныя заявленія о.о. депутатовъ о томъ, что и въ другихъ округахъ считаются съ подобными ошибками, допущенными при раскладкѣ процентныхъ взносовъ, а въ нѣкоторыхъ — и съ ошибками обратнаго характера, гдѣ процентные взносы опредѣлены съ суммы меньшей, чѣмъ дѣйствительная прибыль церквей, съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ**: 1) для опредѣленія истинной прибыли церквей епархіи и составленія правильной вѣдомости процентныхъ взносовъ, организовать окружныя коммиссіи, въ составъ которыхъ войдетъ депутатъ епархіальнаго съѣзда этого года и два члена, по выбору окружного съѣзда. Коммиссіи по приходорасходнымъ книгамъ церквей округа составлять *самую точную* вѣдомость о дѣйствительной суммѣ, подлежащей обложенію процентными взносами на нужды епархіи; эта вѣдомость будетъ обнимать періодъ времени за 1900, 1, 2, 3 и 4 годы. Сумма, подлежащая процентному обложенію, должна быть опредѣлена по количеству только проданныхъ свѣчей и огарковъ того и другого воска за указанное время, съ вычетомъ покупной стоимости лишь проданныхъ свѣчей, а не всего количества ихъ. Къ выясненной такимъ путемъ чистой свѣчной прибыли должна

присоединяться кружечко-кошельковая сумма и, по опредѣленіи средней пропорціональной суммы за 5 лѣтъ, должна получиться та именно желательная сумма, которая и будетъ облагаться процентными взносами. Въ дѣлѣ выясненія этой суммы до возможно большей точности, комиссіи будутъ руководствоваться всѣми законными способами, входя въ сношеніе и переписку съ подлежащими лицами и учрежденіями, завѣдующими окружными лавками и т. п. Причты же церквей обязываются предьявлять комиссіямъ безотлагательно приходо-расходныя книги со всѣми безъ исключенія относящимися къ нимъ счетами, квитанціонныя книжки, вѣдомости л. А и др. При этомъ, комиссіямъ рекомендуется, что если въ книгахъ прихода нѣтъ свѣдѣній о количествѣ проданныхъ свѣчей, а указана только помѣсячно вырученная отъ свѣчной продажи сумма, то, для опредѣленія чистой свѣчной прибыли, необходимо общую выручку отъ свѣчной продажи раздѣлить на 2 части, изъ нихъ одна будетъ покупная стоимость, а другая—числая прибыль, облагаемая, вмѣстѣ съ доходомъ отъ огарковъ и кружечко-кошельковымъ сборомъ, процентнымъ сборомъ. Комиссіи, по окончаніи работъ, имѣютъ извѣстить окружныхъ благочинныхъ, а послѣдніе должны вызвать съѣзды окружные, съ обязательнымъ участіемъ всѣхъ, безъ исключенія, священно-церковнослужителей округовъ и на этихъ съѣздахъ, послѣ тщательнаго пересмотра представленныхъ комиссіями вѣдомостей, таковыя должны быть скрѣплены подписями, по каждой церкви отдѣльно, подлежащихъ причтовъ. Эти вѣдомости благочинныя представляютъ, не менѣе, чѣмъ за 2 недѣли до будущаго епархіальнаго съѣзда, въ Свѣчное Управленіе, которое, при своемъ заключеніи, представитъ будущему епархіальному съѣзду. Свѣчное управленіе заблаговременно снабдитъ всѣ комиссіи епархіи бланками (по 4 экземпляра) по прилагаемой къ сему журналу формѣ, въ видахъ однообразія въ составленіи проектируемыхъ вѣдомостей. Окружные съѣзды будутъ имѣть сужденіе о вознагражденіи комиссій изъ собственныхъ суммъ, въ размѣрѣ не болѣе 2 руб. отъ церкви. 2) Большинствомъ 21 голоса противъ 9—облегчить церкви 1 и 3 округовъ Кишиневскаго уѣзда отъ непосильныхъ взносовъ, уменьшивъ норму процента по первому округу на 24 руб., а по 3—на 14 рублей и прибавить на будущій 1905 годъ 36 руб. къ нормѣ процента 5 округа Хотинскаго уѣзда, до сихъ поръ платившаго слишкомъ мало; отъ этого процентный взносъ выразится въ 1905 году для церквей

1 округа Кишиневского уѣзда въ суммѣ 120 р. 15 к., для церквей 3 округа того же уѣзда—85 р. 89 к. и, наконецъ, для церквей 5 округа Хотинскаго уѣзда—73 р. 59 к. Это измѣненіе не будетъ касаться процентныхъ взносовъ на содержаніе Кишиневского и Единецкаго духовныхъ училищъ.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4729. 25 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп.^н Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 29.

1904 года сентября 20 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 сентября сего 1904 г. за № 4425, о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войнѣ съ Японіей, препровожденное, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, при докладѣ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 20 сентября сего 1904 г. за № 15588, въ съѣздѣ, для изысканія мѣръ, какія могутъ быть приняты духовенствомъ Кишиневской епархіи къ обезпеченію судьбы сихъ дѣтей.

По обсужденіи предложеннаго вопроса, съѣздъ постановилъ: открыть безпрепятственный доступъ дѣтямъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, въ войнѣ съ Японіей, во всѣ духовныя училища, Епархіальное женское, а также монастырскія и церковно-приходскія школы, наравнѣ съ духовными сиротами,—освободить ихъ отъ платы за правоученіе и принимать ихъ на епархіальное и казеннокоштное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4730. 26 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 30.

1904 года сентября 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа

состоявшемся, елушалъ приложенный при семъ журналъ докладъ депутата 2-го округа Хотинскаго уѣзда, священника Іоанна Крокоса, объ отнятіи добавочнаго жалованья благочиннымъ епархіи, ассигнованнаго съѣздомъ прошлаго 1903 года, по журналу № 29-й, отъ 29-го августа.

Вопросъ объ увеличеніи жалованья благочиннымъ, въ виду многосложности ихъ обязанностей, обсуждался и на предыдущихъ общепархіальныхъ съѣздахъ. Данные, изложенныя въ докладной запискѣ депутата, священника Крокоса, детально разсматривались съѣздами какъ 1902 года, такъ разнo и 1903 года.

Справка. На журналъ общепархіальнаго съѣзда 1902 г., за № 18-мъ, послѣдовала резолюція Преосвященнаго Епископа Іакова слѣдующая: «Правленіе Эмерит. кассы, правленіе Общества взаимопомощи, равнымъ образомъ Управленіе свѣчнымъ заводомъ доставить мнѣ точныя свѣдѣнія о томъ, какой трудъ лежитъ на благочинныхъ по дѣламъ поименованныхъ учрежденій и какой процентъ суммъ, находящихся въ обращеніи этихъ учрежденій, могъ бы быть отчисленъ на вознагражденіе благочинныхъ соразмѣрно ихъ труду». Такимъ образомъ, и высшее Епархіальное Начальство, какъ видно изъ вышеприведенной справки, въ принципѣ не отрицало необходимости увеличенія жалованья благочиннымъ. Давѣе, общепархіальный съѣздъ прошлаго 1903 года, снова обсудивъ вопросъ этотъ и собравъ свѣдѣнія о возлагаемыхъ на благочинныхъ епархіи порученіяхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Епархіальнымъ Христо-Рождественскимъ Братствомъ, Миссіонерскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ, Отдѣломъ Палестинскаго Общества, Семинарскимъ Трехсвятительскимъ Братствомъ, Епархіальнымъ Духовнымъ Попечительствомъ, Эмеритальною кассою, Обществомъ Взаимопомощи, Епархіальнымъ свѣчнымъ Управленіемъ, Епархіальнымъ Строительнымъ Комитетомъ и Судною кассою епархіи,—опять пришелъ къ заключенію объ увеличеніи жалованья благочиннымъ, что и выразилъ въ журналъ своемъ, отъ 29-го августа за № 29-мъ, на каковомъ журналѣ послѣдовала резолюція того же Преосвященнаго Іакова въ окончательной формѣ: «Утверждается». По сему журналу общепархіальнаго съѣзда прошлаго года увеличено 30-ти благочиннымъ епархіи жалованье до 500 руб. въ годъ,—по нормѣ жалованья 4-хъ благочинныхъ Измаильскаго уѣзда, получающихъ таковое отъ казны, причемъ потребовавшаяся для сего сумма, въ размѣрѣ 9000 рублей, отнесена на

свѣчную продажу епархіальнаго завода, — какъ болѣе безобидный источникъ для всей епархіи.

Повидимому, нельзя было и ожидать протеста противъ такихъ дѣйствій предыдущихъ общепархіальныхъ съездовъ, санкціонированныхъ епархіальною властью. Тѣмъ не менѣе, съездъ настоящаго года, тщательно обсудивъ мотивы, изложенныя въ докладѣ депутата, священника Крокоса, объ отнятіи добавочнаго жалованья благочиннымъ епархіи и находя ихъ тенденціозными и недостаточно обоснованными, большинствомъ голосовъ (17 противъ 7; 2 воздержались, 7 отсутствовали и 1 совсѣмъ не явился на съездъ) постановилъ: оставить въ силѣ журнальное постановленіе общепархіальнаго съезда прошлаго 1903 года по вопросу объ увеличеніи жалованья благочиннымъ епархіи, за № 29-мъ отъ 29 августа, и таковой вопросъ считать рѣшеннымъ въ окончательной формѣ. Настоящій журналъ представить на Архиерейское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: № 4731. 26 сент. 1904 г. «Заявленіе священника Крокоса основательное и игнорировать оное не слѣдовало бы. Прибавку жалованья одновременно въ $2\frac{1}{2}$ раза едва ли можно встрѣтить въ какомъ либо казенномъ или частномъ учрежденіи. Но главное — вопросъ объ увеличеніи жалованья благочиннымъ не обсуждался на окружныхъ съездахъ и о. о. депутаты не виравѣ были рѣшать вопросъ такой важности. Поэтому предлагаю обсудить этотъ вопросъ на окружныхъ съездахъ и о рѣшеніи заявить общепархіальному съезду чрезъ своихъ депутатовъ въ будущемъ году. А пока благочинные жалованье получаютъ въ увеличенномъ размѣрѣ». *Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Въ Общепархіальный Съездъ Депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

Депутата 2-го округа Хотинскаго уѣзда священника Іоанна Крокоса.

Д О К Л А Д Ъ.

Общепархіальный съездъ духовенства Кишиневской епархіи въ августѣ мѣсяцѣ 1903 г., въ числѣ журнальныхъ пос-

тановленій по дѣламъ епархіи, сдѣлалъ постановленіе объ увеличеніи жалованья о. о. Благочинныхъ епархіи въ $2\frac{1}{2}$ раза противъ того, что они получали, назначивъ таковое въ годъ по 500 руб. Не располагая свободными суммами, съѣздъ прибавилъ по 1 руб. на пудъ свѣчей, отпускаемыхъ изъ завода для церквей,—противъ прежней цѣны. Вопросъ объ увеличеніи жалованья благочиннымъ предложили на разсмотрѣніе съѣзда благочинные, бывшіе въ числѣ депутатовъ, рукою которыхъ написанъ и подписанъ былъ докладъ на имя съѣзда. Конечно съѣздъ, одну треть котораго (11 изъ 34) составляли о. о. Благочинные, не могъ отказать въ прибавкѣ. Но такое постановленіе для духовенства епархіи явилось неожиданнымъ, а для церквей обиднымъ и тягостнымъ. Неожиданнымъ оно явилось потому, что вопросъ этотъ не былъ означенъ въ ряду другихъ, предложенныхъ для обсужденія духовенству епархіи на окружныхъ съѣздахъ, а обиднымъ потому, что явился лишнимъ бременемъ для церквей епархіи, которые нынѣ вынуждены платить лишній рубль за каждыя пудъ свѣчей. Кроме того, журнальное постановленіе это было составлено вопреки резолюціи Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 31-го Августа 1902 г. за № 4940, которой требовалось забрать точныя справки по Учрежденіямъ Свѣчному Управленію, Правленію Эмеритальной кассы и др. учрежденіямъ епархіи,—какой трудъ лежитъ на благочинныхъ по симъ учрежденіямъ, какіе капиталы хранятся въ сихъ учрежденіяхъ и какой процентъ можно бы было удѣлять въ добавочное жалованье благочиннымъ. Слѣдовательно, только $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капиталовъ, если-бы таковыя оказались, могли-бы быть отчисляемы на увеличеніе жалованья благочиннымъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій установилъ норму для жалованья благочиннымъ въ размѣръ 200 руб., а во многихъ епархіяхъ Россіи благочинные получаютъ менѣе, въ Подольской епархіи жалованье благочиннымъ положено всего 120 руб. Въ прошломъ году одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства—въ одной изъ центральныхъ губерній—назначилъ жалованье отъ 80% 120 руб. Надо полагать, что обязанности благочинныхъ во всѣхъ епархіяхъ Россіи одинаковы.

Чтобы добыться своей цѣли о. о. Благочинные выставляли на видъ всю тяжесть благочинническихъ обязанностей: ревизіи церквей, пріемъ полугодичныхъ отчетовъ, производства эк-

заменовъ въ церковныхъ школахъ, поѣздки на засѣданія въ отдѣленіяхъ Епархіальнаго совѣта и т. п. Между тѣмъ, какъ выразился одинъ изъ достойнѣйшихъ благочинныхъ епархіи, никто изъ благочинныхъ не отказался отъ должности благочиннаго по трудности лежащихъ на нихъ обязанностей, а напротивъ многіе священники даже стараются попасть въ лѣкъ оныхъ. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что вопросъ о прибавкѣ жалованья благочиннымъ не подвергался всестороннему обсужденію на окружныхъ сѣздахъ и рѣшенъ при участіи 11 благочинныхъ, которые были одновременно и просителями и депутатами, заинтересованными въ рѣшеніи вопроса въ удовлетворительномъ смыслѣ, а съ другой стороны то, что были депутаты, высказавшіеся противъ увеличенія и даже не подписавшіе сего постановленія оного сѣзда, — я, какъ одинъ изъ депутатовъ прошлагодняго сѣзда, не подписавши сего постановленія, почтительнѣйше прошу общепархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ вновь обсудить этотъ вопросъ и отыѣнить постановленіе прошлагодняго сѣзда, оставивъ благочиннымъ прежнее жалованье, какимъ они пользовались до постановленія объ увеличеніи оного. Тѣмъ болѣе, что теперь жалованье благочинныхъ поглощаетъ въ нашей епархіи значительную часть дохода церквей, составляя въ годъ въ общемъ сумму 15000 руб., изъ которыхъ 9000 руб. добавочныхъ могли-бы быть употреблены на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ епархіи. Между тѣмъ почти всѣ о.о. благочинные люди матеріально вполне обеспеченные, занимаютъ самые лучшіе приходы, получаютъ награды по статуту, пользуются особымъ почетомъ и за 10-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго получаютъ добавочныхъ 60 руб. къ священнической пенсіи. Если же въ нѣкоторыхъ округахъ епархіи духовенство находитъ нужнымъ увеличить жалованье благочинному, то предоставитъ вопросъ этотъ рѣшать на окружныхъ сѣздахъ и увеличивать жалованье благочиннымъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, не касаясь церковныхъ суммъ. 1904 г., сентября 14 дня.

Священникъ Іоаннъ Крокошъ.

Ж У Р Н А Л Ъ: № 31.

1904 года сентября 20 дня. Общепархіальный сѣздъ депутатовъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состояв-

шемся сего числа, слушалъ докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода, приложенный къ сему журналу. По обсужденіи сего доклада во всѣхъ деталяхъ съѣздъ **поставилъ:**

1. Переходъ къ хозяйственному способу выдѣлки свѣчей считать желательнымъ, но несвоевременнымъ; поэтому Управленію свѣчнымъ заводомъ, при выдѣлкѣ свѣчей держаться прежняго способа, съ подряда, съ тѣмъ однако, чтобы таковой отдавался съ торговъ, и желающіе взять на себя таковой вызывались чрезъ публикацію.

2. Признать крайне необходимымъ имѣть свое собственное зданіе для Епархіального свѣчнаго завода, и для сего отчислять на сей предметъ половину остатка чистой прибыли завода, за покрытіемъ всѣхъ нуждъ епархіи, начиная съ конца сего 1904 г. Деньги эти хранить въ Государственномъ банкѣ и по накопленіи достаточнаго капитала купить мѣсто подъ постройку завода.

3. Вмѣнить въ непремѣнную обязанность завѣдующимъ окружными свѣчными лавочками, а равно свѣчепродавцу центральной лавки, принимать огарки только чистаго пчелинаго воску.

4. § 16 Положеній о свѣчномъ заводѣ измѣнить такъ: «члены свѣчнаго Управленія распредѣляютъ между собою обязанности по взаимному соглашенію такъ, что одинъ изъ членовъ завѣдуетъ приходомъ и расходомъ суммъ и складомъ завода, другой — дѣлопроизводствомъ, центральной свѣчною лавкою и мастерской завода, а третій — окружными свѣчными лавочками и воскоблательней завода.»

5. § 4 положеній о ревизіонныхъ комиссіяхъ по свѣчному заводу измѣнить такъ: «всѣ члены ревизіонной комиссіи участвуютъ въ засѣданіяхъ управленія по дѣламъ завода.»

6. Вмѣнить въ обязанность свѣчепродавцу центральной лавки въ концѣ cadaго года представлять вѣдомость о количествѣ проданныхъ въ теченіи года каждой церкви свѣчей. По сему въ параграфѣ § 11 положеній о свѣчныхъ лавкахъ прибавить «и свѣчепродавецъ центральной лавки.» Причемъ, въ виду того, что одному свѣчепродавцу трудно управляться, при увеличившейся продажѣ, отъ чего многимъ покупателямъ приходится долго ждагь очереди, ассигновать свѣчепродавцу Ивану Мусееву 240 руб. въ годъ на наемъ помощника за его (Мусеева) личною отвѣтственностью.

7. Предложить Управленію выработать новый болѣе прочный форматъ свѣчной старостинской книжки на 3 года. Книжки эти должны быть заготовлены и высланы до начала новаго года по всѣмъ церквамъ и по истеченіи трехлѣтія пришиваются къ приходорасходнымъ книгамъ, а на другое трехлѣтіе Управленіе заготовляетъ новыя.

8. На случай съѣзда представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Москвѣ, — командировать на этотъ съездъ члена Управленія священника Константина Пароенъева съ отнесеніемъ расхода по этой командировкѣ на счетъ завода.

9. Члена свѣчнаго Управленія священника Софронія Челана, допущеннаго къ исполненію этой обязанности Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іаковомъ, какъ баллотированнаго прошлогоднимъ съездомъ и считавшагося кандидатомъ, новой баллотировкѣ не подвергать впредь до истеченія 3-хъ лѣтней службы остальныхъ членовъ Управленія. Что же касается временно допущеннаго предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священника Георгія Чижевскаго, то его, какъ забаллотированнаго прошлогоднимъ съездомъ, подвергнуть новой баллотировкѣ. Таковой же подвергнуть и временно допущеннаго членомъ той же комиссіи священника с. Русешть Василя Гобжилу, какъ не подвергавшагося баллотировкѣ, священникъ же Георгій Абаджеръ остается членомъ ревизіонной комиссіи безъ новой баллотировки на томъ же основаніи, какъ и членъ Управленія священникъ Софроній Челанъ.

10. Оклады жалованья членамъ свѣчнаго Управленія увеличить до 600 руб. каждому въ годъ въ виду того, что операціи завода нынѣ увеличились втрое противъ прежняго, а слѣдовательно, увеличились и труды членовъ.

11. Признать необходимымъ, чтобы будущіе съезды для ревизіи свѣчнаго завода назначали не одну, а двѣ комиссіи: одну для провѣрки матеріаловъ, а другую для провѣрки приходорасходныхъ книгъ и документовъ Управленія.

12. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владымира, Епископа Кншиневскаго и Хотинскаго, созывъ будущихъ съездовъ приурочивать къ 15-му ноябрю, къ каковому времени бѣлка воска всегда оканчивается, такъ какъ до сихъ поръ съезды

не имѣли возможности обстоятельно произвести ревизію свѣчнаго завода.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: № 4732. 25 сент., 1904г. Утверждается. *Собственное зданіе для свѣчнаго завода давно слѣдовало бы имѣть. Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Во Епархіальный Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи.

Коммиссія, назначенной съездомъ для провѣрки свѣчной операціи Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода

Д О Б Л А Д Ъ.

Коммиссія, по порученію съезда производила ревизію операцій свѣчнаго завода, провѣрила приходъ и расходъ денегъ, воска чистаго и огарочнаго, огарковъ и другихъ матеріаловъ, употребляемыхъ при выдѣлкѣ свѣчъ и нашла слѣдующее: Книжки ведутся исправно, поступленія денегъ и матеріаловъ записываются своевременно на приходъ, всѣ статьи расхода очищены росписками и оправдательными документами, подчистокъ и помярокъ нѣтъ. Отчетъ свѣчнаго Управленія за 1903-й и по 1-е августа 1904 года вполне согласенъ съ приходо-расходными книгами. Для опредѣленія наличности суммъ завода, коммиссія провѣрила записъ прихода и расхода денегъ до 13-го сентября сего года, а наличность свѣчей и другого имущества до 1-го августа, такъ какъ изъ окружныхъ лавочекъ епархіи свѣдѣнія о количествахъ проданныхъ свѣчей съ 1-го августа по 13-е сентября еще не поступили. Для ваглядности о движеніи суммъ и другого имущества завода коммиссія считаетъ долгомъ представить нижеслѣдующую вѣдомость:

В Ъ Д О М О С Т Ь

☉ движеніи суммъ и другого имущества Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1903 годъ и по 1-е августа 1904 года

№ №	П Р И Х О Д Ъ	Наличными		Билетами		ПРИМЪЧАНІЕ
		Р.	К.	Р.	К.	
	Счетъ денегъ.					
	1903 годъ					
1	Въ остаткѣ отъ 1902 г. къ 1-му 1 января 1903 г.	47067	22	7600	—	
	Въ 1903 году поступило на приходъ	337880	04	10000	—	
	Итого въ приходѣ въ 1903 г. съ остаткомъ было налич- ными 384,947 р. 26 к. и билетами . 17,600 р. — Всего . 402,547 р. 26 к.					
	1904 года					
	До 13 сентября сего 1904 года поступило на приходъ	229936	32 1/2	8000	—	
	Итого въ приходѣ съ остат- комъ налич. 300,274 р. 5 1/2 к. билетами . . 19,600 р. — Всего . 319,874 р. 5 1/2 к.					
	Счетъ свѣчей.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	
		бѣлыя		желтыя		
2	Оставалось къ 1-му января 1903 году	2267	18 3/4	1594	14 1/2	=всѣхъ 3861 п. 33 1/4 ф.
	Въ 1903 году поступило на приходъ свѣчей	6851	7	3465	21 1/2	=всего 10,316 п. 28 1/2 ф.
	Итого въ приходѣ 1903 г. было бѣлыхъ 9118 п. 25 3/4 ф. желтыхъ 5059 п. 36 » всѣхъ вмѣстѣ 14178 п. 21 3/4 »					
	Въ 1904 г. до 1-го августа свѣ- чей на приходъ поступило . .	4483	2 1/2	2476	7	
	Итого до 1 августа въ при- ходѣ было бѣл. 6769 п. 26 3/4 ф. желтыхъ . . 3716 п. 24 1/2 ф. всѣхъ вмѣстѣ 10486 п. 11— ф.					

№ №	РАСХОДЪ	Наличными		Билетами		ПРИМЪЧАНІЕ
		Р.	К.	Р.	К.	
1	Счетъ денегъ.					
	1903 годъ					
	Въ 1903-мъ году было въ расходѣ	314609	53 ¹ / ₄	6000	—	По исключеніи расхода изъ суммъ прихода къ 1904 году оставалось наличными 70,337 р. 72 ³ / ₄ к. билетами 11,600 р. всего оставалось 81,937 р. 72 ³ / ₄ к.
	Итого въ 1903 г. израсходовано налич. 314.609 р. 53 ¹ / ₄ к. билетами . . . 6000 р. — всего . . . 320,609 р 53 ¹ / ₄ к.					
1904 г.						
До 13 сентября сего 1904 г. въ расходѣ было	268632	85 ¹ / ₂	5000	—	Затѣмъ по исключеніи расходахъ 14-му сентября 1904 года оставалось денегъ: наличными: . . 31,641 р. 19 ³ / ₄ к. билетами: . . 14,600 р. — всего 46,241 р. 19 ³ / ₄ к.	
Итого въ 1904 г. до 13 сентября въ расходѣ было наличнымъ . . 268,632 р. 85 ¹ / ₂ к. билетами . 5000 р. — Всего 273.632 р. 85 ¹ / ₂ к.						
2	Счетъ свѣчей.					
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	
		бѣлыя		желтыя		
	Въ 1903 году израсходовано свѣчей	6832	1 ¹ / ₂	3819	18 ¹ / ₂	Оставалось къ 1 января 1904 года бѣлыхъ: 22,86 п. 24 ¹ / ₄ ф. желтыхъ 12,40 п. 17 ¹ / ₂ ф. всѣхъ 3527 п. 1 ³ / ₄ ф.
Итого израсходовано бѣлыхъ 6832 п. 1 ¹ / ₂ ф. желтыхъ: . . 3819 п. 18 ¹ / ₂ ф. всѣхъ вмѣстѣ 10651 п. 20—ф.						
Въ 1903 г. до 1 августа израсходовано свѣчей	4242	2	2274	34 ¹ / ₄	Оставалось къ 1 августа 1904 г. бѣлыхъ 2527 п. 24 ³ / ₄ ф. желтыхъ 1441 п. 30 ¹ / ₄ ф. всѣхъ 3969 п. 15—ф.	
До 1-го августа израсходовано бѣлыхъ . . 4242 п. 2 ф. желтыхъ . 2274 п. 34 ¹ / ₄ ф. всѣхъ . . 6516 п. 36 ¹ / ₄ ф.						

№	ПРИХОДЪ.	Бѣлаго		Желтаго		ПРИМѢЧАНІЕ
		П.	Ф.	П.	Ф.	
3	Счетъ воску					
	а) чистый					
	Оставалось къ 1-му января 1903 г.	2614	1	671	2 ² / ₂	
	Въ 1903-мъ году поступило: .	5050	—	2910	26	
	Итого въ 1903 г. съ остаткомъ въ приходѣ было бѣлыхъ . . . 7664 п. 1 — ф. желтыхъ . 3551 п. 28 ¹ / ₂ " всего 11245 п. 29 ¹ / ₂ ф.					
1904 года						
До 1-го августа поступило на приходъ чистаго	2124	6	4538	29 ¹ / ₂		
фузоваго	—	—	40	24 ¹ / ₂		
Итого въ приходѣ съ остаткомъ бѣлаго 4891 п. 12 — ф. желтаго . . 5223 п. 38 ¹ / ₂ ф. Всего 10115 п. 10 ¹ / ₂ ф.						
4	б) Огарачный воскъ					
	Оставалось къ 1 января 1903 г.	157	34 ¹ / ₂	72	16	Всего въ 1903 г. было въ приходѣ огарочнаго воску съ остаточными: бѣл. 1935 п. 25 ф. желт. 1124 п. 8 ¹ / ₂ ф.
	Въ 1903 г поступило	1777	30 ¹ / ₂	1051	32 ¹ / ₂	
	1904 г.					До 1-го августа сего года вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года огарочнаго воску было бѣл. 1318 п. 1 ¹ / ₂ ф. желт. 663 п. 24 ¹ / ₂ ф.
До 1-го августа сего 1904 г. въ приходѣ было огарочнаго воску	1190	38	608	9		
5	в) Фитильной воскъ.					
	Остатка отъ 1903 года не было. Въ 1904 году до 1-го августа поступило фитильнаго воску	—	—	126	13	

№	РАСХОДЪ	Бѣлаго		Желтаго		ПРИМѢЧАНІЕ
		п.	ф.	п.	ф.	
1	Счетъ воску					Оставал. къ 1904 г. бѣл. 2767 п. 6 ф. жел. 644 п. 24 1/2 ф. ----- Всего 3411 п. 30 1/2 ф.
	а) чистый					
	Въ 1903 году значится въ расходѣ чистаго воску	4896	35	2937	4	
	----- Итого въ расходѣ бѣ- лыхъ 4896 п. 35 ф. жел. 2937 п. 4 ф. ----- Всего 7833 п. 39 ф. 1904 года					
До 1-го августа употреблено на а) выдѣлку свѣчей	3098	39	1646	19 1/2	Оставалось къ 1-му августа бѣл. 1792 п. 13 ф. жел. 659 п. 26 ф. ----- Всего 2451 п. 39 ф.	
б) отправлено на воскобв- лильню	—	—	2035	13 1/2		
в) перебѣлено до 1 августа	—	—	801	19		
г) обратилось въ фузы	—	—	81	—		
Итого до 1-го августа израсходовано: бѣл. 3098 п. 39 ф. жел. 4564 п. 12 1/2 ф. ----- Всего 7663 п. 11 1/2 ф.						
4	б) огарочный воскъ					Затѣмъ къ концу 1904 году оставалось огароч. воску бѣл. 127 п. 3 1/2 ф. жел. 55 п. 15 1/2 ф. ----- Всего 182 п. 19 ф.
	Въ 1903 году огарочнаго воску израсходовано	1808	21 1/2	1068	33	
	До 1-го августа сего года израсходовано огарочнаго воску	1265	—	610	23 1/2	
	Затѣмъ къ 1-му августа оставалось.					бѣлаго 53 п. 1 ф. желтаго 53 п. 1 ф. ----- Всего 106 п. 2 ф.
5	Фитильный воскъ					
	Въ 1904 году въ расходѣ фитильнаго воску было	—	—	126	13	

№ №	П Р И Х О Д Ъ	Бѣлаго		Желтаго		П Р И М Ъ Ч А Н И Е
		п.	ф.	п.	ф.	
	О г а р к и					
6	Въ остаткѣ отъ 1902 года было	183	38 ¹ / ₂	123	23 ¹ / ₂	Всего въ 1903 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 г. въ приходѣ огарковъ было: бѣл. 2148 п. 34 ф. жел. 1322 п. 8 ³ / ₄ ф. ----- Всего 3471 п. 2 ³ / ₄ ф.
	Въ 1903 году поступило . . .	1963	35 ³ / ₄	1193	25 ¹ / ₄	
	Въ 1904 году до 1-го августа куплено огарковъ	1354	20 ¹ / ₂	765	19 ¹ / ₂	
<p align="center">Итого въ 1904 г. до 1-го августа въ приходѣ было огар тыхъ 851 п. 39¹/₂ ф.</p>						
7	Разныхъ вспомогательныхъ материаловъ					
	Оставалось къ 1903 году . . .	138	17 ¹ / ₂	—	—	Всего съ остаткомъ въ 1903 году посту пило 481 п. 7 ¹ / ₂ ф.
	Въ 1903 г. поступило	342	30	—	—	
	До 1-го августа 1904 г. посту пило на приходѣ	401	34	—	—	Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1903 г. въ 1904-му г. на при ходѣ поступило 504 п. 14 ф.

№ №	РАСХОДЪ.	Бѣлаго		Желтаго		ПРИМЪЧАНІЕ
		п.	ф.	п.	ф.	
6	О г а р к и					Затѣмъ, къ 1904 году оставалось у мастера огорковъ 17 п. 3 ф. бѣлыхъ, желтыхъ 2 п. 9 ¹ / ₂ ф. въ лавкахъ 155 п. 39 ф. бѣл. п жел. 84 п. 10 ³ / ₄ ф.
	Въ 1903 году въ расходѣ огорковъ было	1975	32	1235	28 ¹ / ₂	Всего 173 п. 2 ф. б.
	До 1-го августа сего 1904 года въ расходѣ огарковъ было . .	1316	3	719	14 ¹ / ₂	86 п 20 ¹ / ₄ ф. ж.
	Затѣмъ къ 1-му августа			оставалось		у мастера: бѣл. 10 п. 9 ¹ / ₂ ф. жел. 3 п. 2 ³ / ₄ ф. въ лавочкахъ: бѣл. 201 п. 10 ф. жел. 129 п. 22 ¹ / ₄ ф. Всего 211 п. 19 ¹ / ₄ ф б. 132 п. 25 ф. ж. <hr/> 344 п. 4 ¹ / ₄ ф.
<p>КОВЪ ВМѢСТѢ СЪ ОСТАТОЧНЫМИ БѢЛЫХЪ 1527 п. 22¹/₄ ф. и жел-</p>						
7	Разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ					Затѣмъ, къ 1904 г, оставалось 102 п. 20 ф.
	Въ 1903 году въ расходѣ было	378	27 ¹ / ₂	—	—	
	До 1-го августа сего 1904 года въ расходѣ было	407	34	—	—	Затѣмъ, къ 1-му августа сего года оставалось 96 пуд. 20 ф.

8. Золото: оставалось къ 1903 году 300 книжекъ. Въ 1903 году поступило 950 книжекъ; всего въ 1903 году было 1250. Изъ этого количества въ 1903 году израсходовано 1070 книжекъ и къ 1-му января оставалось 180 книжекъ. Въ 1904 году до 1-го августа куплено 900 книжекъ, а въ расходъ вышло 800 книжекъ. Посему, къ 1-му августа сего года должно быть въ остаткѣ 280 книжекъ.

9. Имущественный инвентарь завода къ 1-му января 1903 года оцѣнивался въ 12799 р. 40 к. Въ 1903 году приобрѣтено на 542 р. 41 к. Слѣдовательно, инвентарь имущественный можетъ быть оцѣненъ въ 1903 году въ 13341 р. 81 к. Но такъ какъ въ 1903 году списано со счетовъ за негодностию и продано на ломъ имущества на 248 р. 15 к., то выходитъ, что имущественный инвентарь завода къ концу 1903 года оцѣнивался въ 13093 р. 66 к. Такъ цѣнить его Управленіе. На самомъ же дѣлѣ оно должно быть оцѣниваемо гораздо ниже, ибо Управленіе не списываетъ со счетовъ извѣстнаго процента на погашеніе стоимости имущества: напр., та машина, которая приобрѣтена 5 лѣтъ тому назадъ и стоила 1000 руб., теперь уже стоитъ гораздо меньше, положимъ на 300 руб. Для того, чтобы имѣть ясное представленіе о цѣнности имущественнаго инвентаря завода слѣдуетъ ежегодно списывать извѣстный % на погашеніе стоимости, какъ дѣлаютъ это другіе епархіальные заводы. Имущество свѣчнаго завода къ 1-му августа сего года состоитъ въ слѣдующемъ: свѣчей бѣлыхъ на 83.411 р. 41³/₄ к., желтыхъ на 44.694 р. 44¹/₄ к., чистаго бѣлаго воску на 50.758 р. 64¹/₄ к., чистаго желтаго воску на 70.635 р. 85¹/₂ к., огарочнаго бѣлаго воску на 1.166 р. 77¹/₂ к., огарочнаго желтаго воску на 1102 р. 92 к., бѣлыхъ огарковъ на 4398 р. 81 к., желтыхъ огарковъ на 2546 р. 40 к., вспомогательныхъ матеріаловъ на 1946 р. 75 к., за завѣдующими лавочками 2.491 р. 43¹/₂ к., за священникомъ Боголюбовымъ 267 р. 63 к., за священникомъ М. Мураневичемъ 4658 р. ³/₄ к., за духовенствомъ Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ 785 р., золота въ книжкахъ на 154 р., наличными къ 1-му августа было 47365 р., 15¹/₄ к. и инвентарь оцѣнивался въ 14392 руб. 6 коп. Все имущество завода такимъ образомъ можетъ быть оцѣнено въ 330775 р. 29³/₄ к.

Кромѣ провѣрки книгъ Управленія, комиссія имѣла сужденіе по поводу акта свѣчнаго Управленія, отъ 22 іюля и 3—16

августа сего года и пришла къ слѣдующему: 1) переходъ къ хозяйственному способу выдѣлки свѣчей считать хотя и желательнымъ, но рискованнымъ, такъ какъ свѣчнымъ Управленіемъ установлено, что въ 13 другихъ епархіальныхъ заводахъ расходы на выдѣлку свѣчъ и содержаніе администраціи обходятся гораздо дороже, чѣмъ у насъ; напр. выдѣлка обходится другимъ заводамъ въ 1 руб. и содержаніе администраціи 27—28 коп. отъ пуда, между тѣмъ какъ въ нашемъ заводѣ выдѣлка обходится въ 95 коп. и содержаніе администраціи въ 10—12 коп. на каждый пудъ. Посему слѣдуетъ оставить прежній способъ выдѣлки свѣчъ—съ подряда. Но при этомъ комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду, что передъ заключеніемъ контракта на выдѣлку свѣчъ съ подрядчикомъ слѣдуетъ заблаговременно дѣлать публикаціи о вызовѣ желающихъ взять на себя это дѣло. Конкуренція всегда понизитъ цѣны. Посему, хотя по нашему заводу выдѣлка свѣчей обходится дешевле, чѣмъ другимъ заводамъ, все же это не говоритъ въ пользу келейности, ибо если бы на торгахъ удалось отдать выдѣлку дешевле даже на одну копейку, то и это при большомъ количествѣ выдѣлываемыхъ свѣчей имѣетъ свое значеніе.

2) Такъ какъ срокъ аренды зданій, занимаемыхъ нынѣ свѣчнымъ заводомъ и Управленіемъ, истекаетъ 31 декабря 1911 года и эти зданія для удовлетворенія всѣхъ требованій фабричной инспекціи относительно помѣщенія рабочихъ тѣсны и недостаточны, и могутъ при введеніи въ будущемъ хозяйственного способа выдѣлки свѣчей причинить свѣчному заводу не мало неудобствъ, то комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду, что необходимо теперь же подумать о постройкѣ своихъ зданій для помѣщенія завода и воскобѣлильни. Посему слѣдуетъ съ настоящаго же года дѣлать отчисленія на покупку мѣста и устройство завода такой суммы, которая дала бы возможность ко дню окончанія срока аренды имѣть собственное зданіе. При этомъ желательно избрать мѣсто для постройки завода и воскобѣлильни при немъ вдали отъ дороги, такъ какъ пыль, поднимаемая вѣтромъ и проѣжающими по дорогѣ, ложится на выбѣлываемый воскъ и дѣлаетъ его грязнымъ.

3. Такъ какъ Управленіе свѣчнаго завода заявляетъ, что оно не можетъ ручаться за безусловную чистоту свѣчей, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, присылаемыхъ изъ окружныхъ лавочекъ, то комиссія полагаетъ: вмѣнить въ непремѣнную обязанность завѣдующимъ сами лавочками, а равно и свѣчепродавцу

центральной лавочки принимать только чистые восковые огарки, при чемъ завѣдующіе, которые будутъ замѣчены въ нарушеніи этого порядка должны быть Управленіемъ удаляемы.

4. Признать возможнымъ, согласно постановленію Управленія, § 16 положеній о свѣчномъ заводѣ измѣнить такъ: члены свѣчнаго Управленія распредѣляютъ между собою обязанности по взаимному соглашенію такъ, что одинъ изъ членовъ завѣдуетъ приходомъ и расходомъ суммъ и складомъ завода, другой дѣлопроизводствомъ, центральною лавкою и мастерскою завода, а третій—окружными свѣчными лавками и воскобѣлительней завода

5. § 4 положеній о ревизіонныхъ комиссіяхъ измѣнить въ томъ смыслѣ, что всѣ члены ревизіонныхъ комиссій, а не одинъ только предсѣдатель, участвуютъ въ засѣданіяхъ по дѣламъ завода.

6. До сихъ поръ изъ центральной лавки свѣчепродавецъ въ концѣ года не представлялъ годовой вѣдомости о количествѣ проданныхъ церквамъ свѣчей, такъ какъ не имѣлъ свободнаго времени и отъ него сего не требовалось § 11 положеній о свѣчныхъ лавочкахъ. А между тѣмъ вѣдомости эти для контроля имѣютъ важное значеніе. Посему комиссія полагаетъ необходимымъ требовать отъ свѣчепродавца центральной лавочки представлять эти вѣдомости, и чтобы дать ему возможность дѣлать это, назначить ему 200—300 руб. на наемъ себѣ помощника за его, свѣчепродавца, отвѣтственностью и § 11 положеній о свѣчныхъ лавочкахъ дополнить такъ: «и свѣчепродавецъ центральной лавки.»

7. Комиссія находитъ нужнымъ предложить Управленію выработать новый болѣе прочный форматъ свѣчной старостинской книжки на 3 года. Книжки эти должны быть заготовлены и высланы до начала новаго года по всѣмъ церквамъ. Таковыя книжки, по окончаніи 3 лѣтъ, сохраняются (пришиваются) при приходо расходныхъ книгахъ, а на другое трехлѣтіе Управленіе заготовляетъ новыя.

8. На случай сѣзда представителей всѣхъ епархіальныхъ заводовъ въ г. Москвѣ, согласно предложенію Нижегородскаго свѣчнаго епархіальнаго завода, командировать на этотъ сѣздъ члена Управленія священника Константина Парѣнкова съ отнесеніемъ расхода на эту командировку на счетъ завода.

къ этому времени всегда заканчиваетъ выбѣлку воска, что дастъ возможность будущимъ сѣздамъ съ точностью выяснить количество воска въ складѣ завода. До сихъ поръ всѣ сѣзды ограничивались повѣркой воска и свѣчей, находящихся въ складѣ, а количество воска на воскобѣлительнѣ опредѣлялось гадательно, чего не должно быть на самомъ дѣлѣ. Кромѣ того, будущіе сѣзды, по мнѣнію комиссіи, должны назначать для повѣрки завода не одну, а двѣ комиссіи: одна провѣряетъ денежную отчетность завода, а другая—наличность свѣчей и матеріаловъ въ складѣ. Къ этому же числу должны представлять отчетныя вѣдомости и всѣ завѣдующіе лавочками.

Къ докладу свѣчнаго Управленія приложенъ актъ духовенства 3-го округа Аккерманскаго уѣзда съ просьбой о займобразной ссудѣ изъ суммъ свѣчнаго завода на обрѣженіе полей по случаю неурожая 2500 руб. и докладная записка священника Іоанна Болтына съ просьбою о побужденіи духовенства епархіи, приложить стараніе объ увеличеніи свѣчной продажъ въ тѣхъ приходахъ, которые при относительной многочисленности населенія поражаются невзначительностію свѣчной продажъ, о чемъ комиссія докладываетъ сѣзду.

Что касается двухъ заявленій свѣчепродавца центральной лавки Мовсеева и Квшиневскаго мѣщанина Павла Гаврилова Щекатскаго, поступившихъ послѣ заключенія настоящаго доклада, то, такъ какъ въ докладѣ мысль согласная съ ихъ заявленіями уже проведена, комиссія ограничивается приложеніемъ ихъ къ дѣлу.

Ко дню окончанія ревизіи свѣчнаго завода, какъ видно изъ книгъ прихода и расхода въ кассѣ Управленія должно быть 33.551 р. 19³/₄ коп. наличными и 14.600 р. билетами, всего 48.151 р. 19³/₄ к. Посему комиссія сочла нужнымъ произвести ревизію кассы и оказалось: по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9674—29.700 руб., по книжкѣ сберегательной кассы за № 30.764—3450 р., по роспискѣ ва производные, но еще не вписанные расходы на 336 р. 50 к., и на рукахъ у о. казначея 64 руб. 69³/₄ коп., что и составляетъ именно ту сумму, какая показана по книгамъ и сохранныя росписки за №№ 8009, 8222, 10252, 10.997, 10.993

на сумму 14,600 руб. билетами, хранящуюся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Члены комиссіи { Священникъ *Іоаннъ Крокосъ.*
Священникъ *Іоаннъ Болтянъ.*
Священникъ *Іоаннъ Холдевичъ.*
Священникъ *Теодоръ Биволь.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 32.

1904 года сентября 20 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушавъ разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа 1904 года за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу, о томъ, что такіе псаломщики считаются состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству, имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ должностей, кои раньше проходили, во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ содержаніемъ и занимаютъ казенныя и общественныя помѣщенія и что вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству, **постановилъ**: обязать священниковъ тѣхъ приходовъ, изъ коихъ выбываютъ псаломщвики, состоящіе въ запасѣ арміи, на дѣйствительную службу, прискивать лицъ для исполненія церковно-служительскихъ обязанностей, вмѣсто выбывшихъ, и о способахъ вознагражденія такихъ замѣстителей имѣть заботу, не касаясь слѣдующей выбывшимъ псаломщикамъ части всѣхъ доходовъ по приходу. Источникомъ вознагражденія сихъ лицъ могутъ служить церковныя суммы, добровольное вознагражденіе прихожанъ, средства попечительскія, гдѣ таковыя имѣются, мірскія суммы, по желанію общества, и другія пожертвованія.

Настоящій журналъ представитъ Его Преосвященству, Прео-

священнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4733. 25 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 33-й.

1904 года сентября 20 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прилагаемую при семъ докладную записку депутата 4 округа Измаильскаго уѣзда, священника Онисима Будакова, по вопросу объ измѣненіи вынѣ дѣйствующаго Общества взаимопомощи, въ цѣляхъ наибольшаго упроченія названнаго Общества и ограниченія дѣлаемыхъ членами его взносовъ.

Справка. При обсужденіи вопроса о замѣнѣ Общества взаимопомощи Обществомъ взаимнаго страхованія жизни, съездъ 1903 года постановилъ: «признать вопросъ о самообезпеченіи духовенства епархіи вполне исчерпаннымъ и впредь къ нему не возвращаться» (Журн. № 2 общепарх. съезда 1903 года августа 17 д.).

Принимая во вниманіе, что предлагаемыми измѣненіями въ Обществѣ взаимопомощи, въ смыслѣ докладной записки о. Онисима Будакова, не достигаются преслѣдуемая цѣль—упроченіе положенія Общества и уменьшеніе размѣра членскихъ взносовъ, съездъ постановилъ: отклонить докладную записку священника Онисима Будакова.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4734. 24 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Въ общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи,

депутата 4-го округа, Измаильскаго уѣзда, священника Онисима Будакова,

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Нареканія и возраженія противъ Общества взаимопомощи сводятся въ тому, 1, что въ продолженіе службы каждому священнику приходится платить взносовъ много болѣе того пособія, которое выдается Обществомъ, и 2, что Общество взаимопомощи, расходуя всѣ, поступающія въ его распоряженіе, суммы, не имѣетъ никакихъ запасныхъ капиталовъ, которые могли бы служить дѣйствительной гарантіей обѣщаемыхъ Обществомъ пособій.

Для огражденія существующаго порядка отъ всевозможныхъ случайностей и въ предупрежденіе тѣхъ громадныхъ убытковъ для духовенства, которые неизбежно сопряжены съ прекращеніемъ существованія Общества, духовенство епархіи, можетъ безъ долгихъ колебаній, принять мѣры противъ случайностей и дѣйствительной опасности и невыгодъ, угрожающихъ Обществу. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстной газетѣ за послѣдніе три года было не мало статей съ указаніемъ недостатковъ Общества взаимопомощи, среди духовенства епархіи недостатки Общества служатъ предметомъ нескончаемыхъ сужденій, — въ виду чего полное игнорированіе со стороны общепархіальнаго съѣзда положенія Общества взаимопомощи и соединенныхъ съ нимъ для духовенства интересовъ, будетъ дѣломъ неправомернымъ, чтобы не сказать болѣе. Будетъ поэтому и своевременно и даже дѣломъ необходимости для съѣзда заняться пересмотромъ правилъ Общества и переработкою ихъ въ томъ направленіи, чтобы, по возможности, при наличныхъ условіяхъ въ епархіи, Общество могло быть свободно отъ вышеуказанныхъ существенныхъ недостатковъ въ его устройствѣ, тѣмъ болѣе, что послѣднее не представляетъ особыхъ затрудненій.

Если платежи въ Общество взаимопомощи распредѣлить на 16 лѣтъ для каждаго члена (священника) по 50 руб. въ годъ, то окажется, что только въ 16 лѣтъ запасные капиталы Обще-

ства возрастутъ до суммы свыше 400.000 руб., которыми въ полной мѣрѣ будетъ обезпечено пособіе въ 1.000 рублей для всѣхъ членовъ Общества и въ то же время каждому въ отдѣльности вкладчику въ Общество придется уплатить не болѣе 800 руб. въ кассу Общества.

Накопленіе капиталовъ Общества и его ежегодный приходъ и расходъ выразится въ такомъ видѣ. — Какъ видно изъ статистическихъ данныхъ, въ епархіи нѣсколко болѣе 1.000 священниковъ, и изъ нихъ умираетъ въ годъ нѣсколко менѣе 30 человѣкъ. Для облегченія вычисленій, во не въ ущербъ ихъ состоятельности, можно принять число священниковъ въ полную 1.000 человѣкъ, а $\%$ умирающихъ въ 30. Въ теченіе 1 года поступитъ отъ всѣхъ священниковъ 50.000 руб., на пособія будетъ расходовано 30.000 руб. и останется 20.000 руб.; на 2-мъ году опять поступитъ 50.000 руб., пойдетъ на пособія 30.000 руб. и останется новыхъ 20.000 руб., въ 3-мъ году тоже самое и т. д. Въ 16 лѣтъ останется 20.000×16 , т. е. 320.000 руб. Кромѣ этого, на 2-мъ году поступятъ еще $\% \%$ на 20.000 руб. остатка перваго года—760 руб., на 3-мъ году $\% \%$ отъ остатка за два года съ 40.000 руб.,— т. е. 760×760 , на четвертомъ году отъ остатка за три года, т. е. отъ 60.000 руб. Такимъ образомъ $\% \%$ на сумму 20.000 руб. поступятъ въ 16 лѣтъ столько разъ, сколько единицъ въ ряду цифръ стъ 1 до 15, т. е. 120 разъ, а это составитъ 760×120 — всего 91.200 руб. Черезъ 16 лѣтъ Общество будетъ имѣть запаснаго капитала изъ ежегодныхъ остатковъ отъ расхода 320.000 руб. и $\% \%$ на свои капиталы 91.200 руб., всего 411.200 руб.

Черезъ 16 лѣтъ большинство членовъ Общества будутъ свободны отъ дальнѣйшихъ взносовъ и будутъ ихъ продолжать только тѣ священники, которые поступили на службу на мѣсто выбывшихъ въ теченіи этого періода времени. На 17 мѣ году на приходъ поступитъ $\% \%$ на капиталъ Общества въ 411.200 руб.—15.625 руб. 60 коп. и взносы по 50 руб. отъ неокончившихъ еще своего взноса членовъ Общества (30×16 , т. е., 480 человѣкъ);—24.000 руб., всего 39.625 руб. 60 коп. въ годъ; изъ нихъ расходуется 30.000 руб. и еще остается достаточная сумма, которой обезпечиваются операція Общества отъ всякихъ случайностей и колебаній.

Для псаломщиковъ пособіе въ 300 руб. можетъ быть обезпечено взносомъ по 15 руб въ теченіе тѣхъ же 16 лѣтъ, т. е. каждый псаломщикъ уплатитъ въ Общество взаимопомощи 240 рублей.

Предлагая вышеизложенное вниманію о. о. депутатовъ съезда, почтительно прошу провѣрить предлагаемыя вычисленія по предмету уменьшенія членскихъ взносов въ Общество взаимопомощи и упроченія самого положенія Общества, для соотвѣтствующаго измѣненія въ его правилахъ.

Измаильскаго уѣзда, села Кочалія
священникъ *Онисимъ Будаковъ*.

Сентября 20 дня 1904 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 34-й.

1904 года сентября 21 дня. Общепархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: отношеніе Его Сіятельства г. Начальника Бессарабской губерніи, отъ 31 августа сего 1904 г. за № 949. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго, съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи о возложеніи на сельское духовенство обязанности, въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ поселянами, разъяснять своимъ прихожанамъ долгъ каждого изъ нихъ помогать семьямъ тѣхъ крестьянъ, которые призваны на службу въ дѣйствующихъ войскахъ. Выслушавъ отношеніе Его Сіятельства и вполнѣ соглашаясь, что помощь семьямъ воиновъ, ушедшихъ на дальній Востокъ, лежитъ на обязанности тѣхъ обществъ, въ которыхъ живутъ эти семьи и, при дружной поддержкѣ всѣхъ членовъ общества, семьи эти не будутъ испытывать нужды, постановилъ: предложить всѣмъ священникамъ епархіи, въ своихъ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, объяснять имъ ихъ обязанность помогать тѣмъ семьямъ своихъ сообщественниковъ, которые должны были выступить на защиту отечества, разъясняя, что помощь эта можетъ быть оказываема не только деньгами, хлѣбомъ и другими жизненными припасами, но въ особенности помощью при исполненіи домашнихъ и полевыхъ работъ.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благо-

усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4735. 26 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 35.

1904 года сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе объ избраніи предсѣдателя и одного члена ревизіонной комиссіи по операціямъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка 1. Въ § 2 положенія о ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу Кишиневской епархіи сказано: «члены ревизіонной комиссіи избираются на трехлѣтіе епархіальными съѣздами и утверждаются въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Ихъ служба по заводу пишется въ ихъ послужныхъ спискахъ.»

Справка 2. Въ засѣданіи съѣзда отъ сего числа, на должность предсѣдателя и члена ревизіонной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу баллотировались священники: Александръ Балтага, Іоаннъ Щука, Георгій Чижевскій и Іоаннъ Савва, причемъ изъ нихъ получили: священникъ Александръ Балтага всѣ избирательные шары (неизбирательныхъ не было), священникъ Іоаннъ Щука 6 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ, священникъ Георгій Чижевскій 10 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ; священникъ Іоаннъ Савва 12 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ.

Постановилъ: По большинству избирательныхъ шаровъ признать избранными на должность членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священниковъ Александра Балтагу и Іоанна Савву, причемъ Александра Балтагу, какъ единогласно избраннаго, считать предсѣдателемъ сей комиссіи.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4736. 26 сент. 1904 г. Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность председателя
Председателя и члена ревизионной комиссiи по Епархіаль-
ному свѣчному заводу.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотиро- вавшихся.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Александръ Бал- тага	20	—	Большинствомъ избирательныхъ шаровъ избран- ными считаются священники: Александръ Бал- тага и Іоаннъ Савва.
2	Священникъ Іоаннъ Щука .	6	15	
3	Священникъ Георгій Члжев- скій	10	11	
4	Священникъ Іоаннъ Савва .	12	9	

Ж У Р Н А Л Ъ № 36-я.

1904 г. сентября 21 дня. Общеeparхіальный съѣздъ де-
путатовъ отъ духовенства Кіашиневской епархіи въ засѣданіи
своемъ состоявшемся сего числа, производилъ баллотировку на

должность члена Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища и по большинству голосовъ избранъ на эту должность священникъ гимназической церкви Николай Лашковъ. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященство таковая: № 4737. 26 сент 1904 г Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность членовъ Правленія Кишиневскаго Епархіального женскаго училища въ засѣданіи общепархіального съѣзда 21 сент. 1904 г.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Примѣчаніе
		Избира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.	
1	Священникъ Николай Лашковъ.	18	3	Большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ Николай Лашковъ.
2	Священникъ Михаилъ Березовскій	17	4	
3	Священникъ Георгій Чижевскій	6	15	

Ж У Р Н А Л Ъ № 37-й.

1904 года сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся сего числа, единогласно избралъ на должность членовъ временнаго ревизионнаго комитета, для преобразованія экономическаго отчета по Кишиневскому Епархіальному женскому училищу за текущій 1904 годъ священниковъ: Θεодосія Гавриловича, Іоанна Щуку и г. Бендеръ Василія Варзопова. Настоящій журналъ представить Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященсво таковая: № 4835. 30 сент. 1904 г. Утверждается *Владимиръ Еп. Кишиневскій*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 38-й.

1904 года, сентября 21 дня. Общеархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушалъ прошеніе инспектора классовъ Кишиневского Епархіального женскаго училища священника Петра Орлова, о выдачѣ ему 150 р., въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ имъ на наемъ квартиры и устройство электрическаго звонка въ казенной квартирѣ, и въ вознагражденіе за труды по замѣщенію отсутствовавшихъ преподавателей.

Какъ видно изъ прошенія инспектора классовъ священника Петра Орлова, вслѣдствіе оставленія преподавателемъ г. Смирновымъ уроковъ Закона Божія, эти уроки читалъ священникъ Г. Чижевскій. Поэтому, предвидится остатокъ по смѣтной «статьѣ о содержаніи преподавателей училища жалованьемъ въ семь году», такъ какъ преподаватель г. Смирновъ, — съ высшимъ образованіемъ, — получалъ, въ сравненіи съ о. Чижевскимъ, большее содержаніе.

Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи ходатайства инспектора классовъ о. Петра Орлова, постановилъ: выдать ему, инспектору классовъ Кишиневского Епархіального женскаго училища, священнику Петру Орлову, 150 рублей изъ предположеннаго остатка по вышеозначенной статьѣ.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4684. 27 сент. 1904 г. Утверждается. *Владимиръ Епископъ Кишиневскій*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 39-й.

1904 года сентября 21 дня. Общеархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи

своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ препровожденное при отвошеніи Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 сентября сего года за № 643, прошеніе учительницы музыки Ольга Митрофановой объ остзвленіи за нею только 10 воспитанницъ изъ 17, при годовомъ вознагражденіи въ 300 руб.

Справка. Съѣздъ духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а всѣ свои рѣшенія должны направлять путемъ, указаннымъ въ § 23 Училищнаго устава, гдѣ сказано: „принятая на съѣздѣ рѣшенія председатель представляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію“ (Опред. Св. Синод. отъ 7—20 мая 1871 г.).

Исходя изъ точнаго смысла приведенныхъ узаконеній, съѣздъ постановилъ: препроводить обратно въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища прошеніе учительницы музыки Ольги Митрофановой, для сужденія объ удовлетвореніи ходатайства ея.

Настоящій журналъ представитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Не этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: № 4738. 27 сент. 1894 г. *Исполнить. Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 40.

1904 года сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ предложеніе священника Стефана Кирсанова объ учрежденіи на средства епархіи двухъ стипендій: одну имени покойнаго наставника семинаріи Евгенія Александровича Сахарова, въ ознаменованіе его свыше 50-лѣтней педагогической дѣятельности, и другую имени здравствующаго бывшаго наставника и инспектора той же семинаріи, Андрея Михайловича Пархомовича, въ ознаменованіе его 40 лѣтней педагогической дѣятельности, и постановкой портретовъ обоихъ въ актовомъ залѣ семинаріи.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ священника Стефана Кирсанова, съѣздъ признаетъ желательнымъ исполненіе его мысли,

но вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ сего года, **поставили**: предложеніе священника Стефана Кирсанова отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Настоящій журналъ представить на Архипастьерское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовало резолюція Его Преосвященства таковая: № 4739. 27 сент. 1904 г. *Утверждается. Владимиръ Еп. Кишиневскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 41.

1904 года, сентября 21 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ комиссіи по провѣркѣ смѣты прихода и расхода по содержанію Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на 1905 годъ.

По всестороннемъ разсмотрѣніи сего доклада, съѣздъ постановилъ: 1) принять сдѣланныя комиссіей сокращенія расхода по смѣтѣ 1905 года, кромѣ расхода по 23 ст. п. 9 и 14, которыя оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія, т. е. указанныя въ смѣтѣ п. 9 деньги на устройство новыхъ кубовъ въ ваннахъ отдѣленіяхъ больницы и передѣлку клозетовъ, въ размѣрѣ 500 р. израсходовать по назначенію, съ тѣмъ, чтобы совѣтъ училища, для устраненія зловонія въ зданіи больницы, совершенно перестроилъ клозеты по новой болѣе усовершенствованной системѣ; деньги же (п. 14) въ размѣрѣ 55 р. на приобрѣтеніе портрета Государа Императора Николая Александровича и зеркала употребить по назначенію.

2) а. Ассигновать 100 р. на покупку тарелокъ, въ видахъ устраненія задержки при подачѣ ученицамъ 3-го блюда во время обѣда; б) ассигновать 430 р. для открытія при училищѣ одной должности для старшей и одной для младшей воспитательницъ и одной для штатной пепиньерки съ 1905 г. и на будущее время расходъ этотъ вносить въ смѣту; в) ассигновать только 100 р. добавочныхъ на содержаніе учителя пѣнія съ 1905 г., вмѣсто указанныхъ въ докладѣ комиссіи 240 р., и расходъ этотъ впредь вносить въ смѣту; г) ассигновать 2000 руб. единовременно на выдачу пособія ученицамъ, родители коихъ живутъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая,

какову суму, по утвердженіи сего журнала, свѣчное Управленіе имѣетъ представить въ распоряженіе Совѣта училища; д) ассигновать 200 р. помощницѣ начальницы Варварѣ Ѳеодоровнѣ Бурьяновой единовременно въ видѣ пособія, за особенно ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ семь году; е) большинствомъ 25 голосовъ противъ 2 (отсутствовало 6, не участвовалъ 1) ассигновать 720 р. съ 1-го января 1905 года на содержаніе преподавателей 2 новоучрежденныхъ кафедръ закона Божія и дидактики; на будущее время расходъ этотъ вносить въ смѣту; ж) ассигновать 180 р. на содержаніе сестры милосердія при больницѣ училища съ 1905 года, и на будущее время вносить этотъ расходъ въ смѣту.

3) Ходатайство совѣта училища объ отпускѣ 150 р. на исправленіе канавы, просьбу преподавателей объ ассигнованіи имъ квартирнаго пособія, заявленіе наставника г. Сучевана объ отпускѣ денегъ на ремонтъ квартиры, оставить безъ удовлетворенія.

4) Принимая во вниманіе слабое состояніе хозяйственной стороны жизни училища, оставляющее желать много лучшаго, и въ цѣляхъ побужденія членовъ Совѣта, совмѣстно съ предсѣдателемъ отъ духовенства, къ болѣе ревностному отношенію къ своимъ обязанностямъ и старанію объ улучшеніи хозяйственной стороны жизни училища, съѣздъ находятъ нужнымъ прибѣгнуть къ иному способу вознагражденія сихъ членовъ Совѣта отъ духовенства, сообразно фактической дѣятельности ихъ, и потому полагаетъ благовременнымъ и цѣлесообразнымъ выдавать предсѣдателю и Членамъ Совѣта отъ духовенства, вмѣсто постояннаго жалованья, единовременное вознагражденіе, каковое и будетъ ежегодно выдавать епархіальный съѣздъ по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ, сократится по смѣтѣ на 1905 г. постоянное жалованье предсѣдателю Совѣта 300 р. и двумъ членамъ по 100 р. и проценты отъ храненія капиталовъ училища, причѣмъ послѣдніе будутъ показываться по смѣтѣ на приходѣ и приобщаться къ общимъ училищнымъ суммамъ.

5) Продать свиней, разводимыхъ при училищѣ, и впродолженіе ихъ тамъ не разводить. Отбросы продавать и выручаемыя деньги приобщать къ общимъ училищнымъ суммамъ.

6) Просить администрацію училища обязательно выпускать

ученицъ на прогулку на открытомъ воздухѣ не менѣе 2 часовъ ежедневно.

7) Въ виду усмотрѣннаго явленія, что дѣти богатыхъ родителей, и даже благочинныхъ, воспитываются на епархіально-коштномъ содержаніи, просить Совѣтъ училища, въ сужденіяхъ о принятіи ученицъ на епархіально-коштное содержаніе, строго сообразоваться съ дѣйствительнымъ имущественнымъ и семейнымъ положеніемъ родителей и отнюдь не принимать дѣтей благочинныхъ, при прохожденіи ими сей должности, на епархіально-коштное содержаніе. О нынѣ пользующихся такимъ содержаніемъ дѣтяхъ благочинныхъ просить Совѣтъ училища имѣть сужденіе примѣнительно къ вышеизложеннымъ соображеніямъ съѣзда.

8) Итакъ по разсмотрѣнной смѣтѣ на содержаніе училища въ 1905 году, предвидится на приходъ 88.934 руб. 64 коп. Расходъ же, по той же смѣтѣ за тотъ же годъ, исчисленъ въ размѣрѣ 94.317 р. 0⁷ к. Значитъ, по смѣтѣ не достаетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ 5382 р. 43 к. Повѣрочной комиссіей сдѣлано сокращеніе, а съѣздомъ, настоящимъ журналомъ принято 4178 р. 24 к. Слѣдовательно, не достаетъ на покрытіе расходовъ (5382 р. 43 к.—4178 р. 24 к.) 1204 р. 19 к. Къ этой суммѣ нужно придать вновь ассигнованные съѣздомъ 4285 р. Итого, предстоитъ къ покрытію 5489 р. 19 к. Въ этой суммѣ имѣются расходы случайнаго, единовременнаго характера и постояннаго. Къ первой категоріи нужно отнести: а) 55 р. на пріобрѣтеніе портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и зеркала; б) 2000 руб. на пособіе ученицъ, родители которыхъ пострадали отъ неурожая; в) 200 руб. пособія помощницѣ начальницы, г. Бурьяновой; г) 100 руб. на покупку тарелокъ; д) 500 руб. на переустройство клозетовъ, всего 2855 руб., а ко второй—а) 430 р. на содержаніе воспитательницъ; б) 100 р. учителю пѣнія г. Яворскому; в) 720 руб. на содержаніе штатныхъ преподавателей; г) 180 руб. на жалованье сестръ милосердія и д) 1204 руб. 19 к. затребованныя по смѣтѣ. Итого 2634 руб. 19 коп.

Справка 1 я. Одинъ процентъ, по раскладкѣ 1903 г. по всей епархіи равняется 2689 руб. 13 коп.

Справка 2 я. На содержаніе училища прошлогоднимъ съѣздомъ отчислено $12\frac{1}{2}\%$.

Послѣ вышеприведенныхъ соображеній, съѣздъ настоящаго года симъ журналомъ постановляетъ покрыть постоянный смѣтный

дефицитъ въ суммѣ 2634 р. 19 к. однимъ процентнымъ взносомъ съ церковей всей епархіи, равняющимся 2689 руб. 13 коп. такъ, чтобы на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища взялось съ церковей $13\frac{1}{2}\%$ вмѣсто $12\frac{1}{2}\%$. Получаемый такимъ образомъ излишекъ, въ размѣрѣ 54 р. 94 к., отнести на покрытие единовременныхъ, случайныхъ потребностей, въ суммѣ 2855 р. съ тѣмъ, чтобы остальные (2855 р.—54 р. 94 к.) 2800 р. 06 к. удовлетворить: изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 2000 р., а остальные 800 р. 06 к.—изъ имѣющихъ поступить отъ продажи свиней, отбросовъ и другихъ остатковъ по содержанию училища вообще.

Настоящій журналъ представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: № 4837—3 окт. 1904 г. *Исправленіе канавы необходимо, поэтому и потребную сумму ассигновать слѣдуетъ. Способъ вознагражденія предсѣдателя и членовъ Совѣта Епарх. женскаго училища одобрить нельзя. Училище по количеству воспитанницъ весьма велико, хозяйство, пошому, очень большое. Совѣту приходится тратить времени много для обсужденія различныхъ предметовъ, вознагражденіе же очень скудное, но и таковое о.о. депутаты уменьшили, впрямую, до копѣчной суммы. Это несправедливо. Если же предсѣдатель и члены Совѣта неоправдываютъ надеждъ, возложенныхъ нашимъ духовенствомъ, то о.о. депутаты могутъ ходатайствовать о замѣнѣ ихъ другими ранѣе положеннаго срока. А пока, слѣдуемое имъ жалованье выдавать въ прежнемъ размѣрѣ. Въ прочихъ пунктахъ журналъ сей утверждается. Владимиръ Епископъ Кишиневскій.*

Въ Общеепархіальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

Коммисіи по провѣркѣ смѣты прихода и расхода по содержанию Кишиневского Епархіального женскаго училища на 1905-й годъ

ДОКЛАДЪ.

Коммисія, избранная общеепархіальнымъ съездомъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, 9-го сентября 1904 года, для провѣрки смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию Кишиневского Епархіального женскаго училища въ 1905 году, по разсмотрѣніи сей смѣты, состоянія зданій училища, принадлежащаго сему училищу имущества и ознакомленія со всѣми требованіями и условіями, необходимыми для благосостоянія сего училища на 1905 годъ въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, долгъ имѣеть доложить общеепархіальному съезду депутатовъ отъ духовенства епархіи нижеслѣдующее:

О приходѣ.

1) Неприкосновеннаго училищнаго капитала, $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ котораго въ размѣрѣ 1779 рублей 5 коп. обращаются на содержаніе училища на 1905 годъ, имѣется 47,500 р

2) Прихода отъ денежныхъ суммъ по 11 статьямъ смѣты предположеннаго къ поступленію въ 1905 году отъ церквей, духовенства, разныхъ учрежденій и лицъ исчислено 87,155 руб. 59 коп. съ присоединеніемъ къ сему приходу и суммы 1779 р. 5 коп. ($\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ отъ неприкосновеннаго училищнаго капитала) ожидается къ поступленію въ 1905 году 88934 р. 64 к.

3) Всѣ статьи прихода исчислены Совѣтомъ училища по тѣмъ источникамъ содержанія онаго, какіе установлены при учрежденіи его, а также по тѣмъ источникамъ содержанія училища, какіе указаны епархіальнымъ духовенствомъ по постановленіямъ бывшихъ до сего времени общеепархіальныхъ съездовъ, своевременно утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ.

О расходѣ.

1) Расходъ по статьямъ смѣты на содержаніе училища на 1905 г. исчисленъ Совѣтомъ въ размѣрѣ 94,317 р. 7 к., болѣе

предполагаемаго прихода на 5,382 р. 43 к., каковую сумму со-
вѣтъ училища просить доассигновать.

2) Коммиссія, по разсмотрѣніи смѣты расхода и тщательномъ
обсужденіи каждой статьи онаго, и по ознакомленіи съ сущест-
вующими цѣнами на поставляемые въ училище предметы и съ
дѣйствительными нуждами училища, нашла возможнымъ сдѣлать
измѣненія и сокращенія по слѣдующимъ статьямъ смѣты:

По ст. 5. Расходъ на покупку 77 штукъ металлическихъ
гербовъ къ головнымъ уборамъ исключить, такъ какъ по указан-
ной въ смѣтѣ на покупку головныхъ ubоровъ цѣнѣ, послѣдніе
могутъ быть приобрѣтаемы вмѣстѣ съ гербами, отъ этого полу-
чится сбереженія 9 руб. 24 к.

По ст. 14. п. 3. Расходъ по покупкѣ для буфета посуды,
какъ-то: чайниковъ, супниковъ, тарелокъ, чайныхъ ложекъ, ча-
шекъ и стакановъ, блюдечекъ, солонокъ, графиновъ, ножей сто-
ловыхъ и вилокъ сократить на 100 руб. въ виду того, что на
приобрѣтеніе столовыхъ и чайныхъ ложекъ, перечисленныхъ въ
сей статьѣ указаны особыя ассигновка по смѣтѣ въ ст. 23
временнаго расхода, а на приобрѣтеніе тарелокъ для треть-
яго блюда находить необходимымъ ассигновать особо необходи-
мую сумму.

По ст. 15, п. 2. Расходъ по починкѣ фургона, брѣчки и
пр. сократить на 15 р.

По ст. 16. Расходъ по покупкѣ новыхъ лампъ и починкѣ
старыхъ и пр. сократить на 40 р.

По ст. 17. 1) расходъ по покупкѣ 6 тысячъ пудовъ ка-
меннаго угля сократить на 220 р., такъ какъ, по мнѣнію ком-
миссіи, 5000 пудовъ угля вполне достаточно для училища.

2) Расходъ по покупкѣ 150 саж. дровъ сократить на 150
р., считая 1 сажень дровъ на 1 рубль дешевле противъ ука-
занной въ смѣтѣ цѣны.

По ст. 18. п. 1) л. б. Расходъ по окраскѣ 99 дверей съ
коробками совершенно сократить, отъ чего получится сбереже-
нія 99 руб.

л. в. расходъ по окраскѣ 228 оконъ съ коробками, под-
оконниками и ставнями совершенно сократить, отъ чего получится
сбереженія 228 р.

л. г. расходъ по покраскѣ деревянныхъ перилъ, сходцевъ
и пр. совершенно сократить, отъ чего получится сбереженія 50 р.

п. 3) Расходъ по выжиганію старой краски съ половъ сократить на 35 р.

п. 4) Расходъ по починкѣ половъ, дверей и оконъ въ зданіяхъ сократить на 30 руб.

п. 6) Расходъ по приобрѣтенію разнаго рода металлическихъ издѣлій, какъ то: листоваго желѣза, дротянаго и полосоваго, цинка, олова и др. сократить на 80 р.

По ст. 19. п. 2) Расходъ по покупкѣ и привозкѣ льда для набивки ледника сократить на 15 р.

п. 3. Расходъ по исправленію бочекъ, кадусекъ и пр. сократить на 50 руб.

п. 4) Расходъ по покупкѣ лѣсного матеріала, гвоздей, клея и др. предметовъ для починки половъ въ зданіяхъ училища и пр. сократить на 50 руб.

п. 5. Расходъ по покупкѣ новыхъ внутреннихъ и висячихъ замковъ и прочаго скобяннаго матеріала сократить на 10 р.

п. 6) Расходъ по улучшенію и содержанію сада и цвѣтниковъ на училищней усадьбѣ сократить на 40 р.

п. 9) Расходъ по очисткѣ училищныхъ помойныхъ и ретиральныхъ ямъ сократить на 100 р.

п. 10) Разнаго рода непредвидѣнные расходы по училищному хозяйству сократить на 150 р.

п. 11) Расходъ на разъѣзды по конкѣ и наемъ извозчиковъ сократить на 20 р.

п. 12) Расходъ по исправленію классной мебели сократить на 50 р.

п. 14) Расходъ по содержанію годичнаго часоваго мастера исключить, отъ чего получится сбереженія 25 р.

Ст. 23 п. 4. Расходъ по приобрѣтенію пластинокъ для граммофона сократить на 50 р.,

п. 5) Расходъ по приобрѣтенію стереоскоповъ и картинокъ къ нимъ сократить на 50 р.

п. 7) Расходъ на устройство для зала свамеекъ совершенно сократить, отъ чего получится сбереженія 85 руб.

п. 8) Расходъ на устройство 60 кв. сажень досчатыхъ половъ, 40 рамъ для оконъ съ наружной стороны и 8 дверей отложить до болѣе благопріятнаго времени, отъ чего получится сбереженія 1200 р.

п. 9) На устройство новыхъ кубовъ, емкостью каждый въ 15 ведеръ, въ ваннахъ отдѣленіяхъ больницы, съ кафельной

облицовкой, ассигновать 250 р.; передѣлку же указанныхъ въ этомъ пунктѣ клозетовъ и устройство сводчатыхъ бетонныхъ половъ на желѣзныхъ балкахъ въ больницѣ отложить до болѣе благопріятнаго времени; такимъ образомъ по этой статьѣ получится сбереженія 250 р.

п. 10) Расходъ по приспособленію ледника и конюшни въ старомъ флигелѣ въ жилое помещеніе для мужской прислуги отложить до болѣе благопріятнаго времени, отъ чего получится сбереженія 300 р.

п. 12) Расходъ на устройство 10 полированныхъ гардеробныхъ шкафовъ исключить, отъ чего получится сбереженія 400 р.

п. 14] На приобрѣтеніе портрета Государя Императора Николая Александровича ассигновать 30 р., приобрѣтеніе же зеркала отложить, отъ чего получится сбереженія 25 р.

п. 15) Расходъ по приобрѣтенію свода законовъ Россійской имперіи совершенно исключить, отъ чего получится сбереженія 25 р.

Такимъ образомъ, отъ сокращенія по вышеозначеннымъ статьямъ смѣтнаго расхода образовалось сбереженія 3953 р. 24 к.; недостаетъ еще для пополненія требуемаго по смѣтѣ расхода 1431 р. 19 к.

3) Съ своей стороны комиссія усмотрѣла при ревизіи полное отсутствіе тарелокъ для третьяго блюда, вслѣдствіе чего обѣдъ продолжается всегда лишніе полчаса и болѣе, чѣмъ сокращается для воспитаницъ время послѣобѣденнаго гулянья.

Комиссія, поэтому, находитъ необходимымъ, ассигновать, помимо смѣты 100 р. на приобрѣтеніе приблизительно 700 штукъ тарелокъ, которыя должны быть приобрѣтены теперь же изъ имѣющихся наличныхъ суммъ училища; эти деньги должны быть покрыты изъ суммъ свѣчнаго завода въ 1905 году.

4) Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ, отъ 18 іюня сего 1904 г. за № 31, утвержденнымъ Преосвященнымъ Іаковомъ, бывшимъ епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, ходатайствуетъ предъ общепархіальнымъ съѣздомъ объ ежегодномъ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 430 р. дополнительно къ отпускавшимся 300 рублямъ, для открытія при училищѣ одной должности для старшей и одной для младшей воспитательницъ и одной для штатной пепельерки, при чемъ съ открытіемъ сихъ должностей должности сверхштатныхъ пепельерокъ упраздняются. Упомянутые 730 р. Совѣтъ распределить такъ:

старшей воспитательницѣ 300 р., младшей 250 рублей, в штатной пепиньеркѣ 180 р.

Коммиссія соглашаясь съ данными, изложенными въ журнальномъ постановленіи Совѣта училища, находитъ нужнымъ удовлетворить означенное ходатайство открытіемъ при училищѣ штатныхъ должностей для классныхъ дамъ: одной для старшей, одной для младшей воспитательницѣ и одной для пепиньерки, съ ассигнованіемъ вознагражденія 431 р. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ, имѣя въ виду еще и то, что служащія нынѣ сверхштатныя пепиньерки, не получая за свои труды постоянного вознагражденія и права на пенсію несутъ такія же обязанности, какъ и штатныя, пользующіяся и указаннымъ правомъ на пенсію и опредѣленнымъ вознагражденіемъ.

б) Тотъ же Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ отъ 18 іюня сего года, проситъ объ увеличеніи вознагражденія преподавателю пѣнія Каллисту Яворскому до 45 рублей за урокъ. Нынѣ Каллистъ Яворскій получаетъ за урокъ пѣнія 35 рублей, что за 24 урока составляетъ 840 рублей; за управленіе хоромъ онъ получаетъ 60 рублей, всего 900 рублей. Принимая же во вниманіе, что должность учителя пѣнія въ женскомъ училищѣ штатная, что г. Яворскій состоитъ исключительно на службѣ при училищѣ, служ. уже 8 лѣтъ, что на основаніи особаго положенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Павла, бывшаго Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 9-го марта 1878 г., утвержденнаго Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, положено преподавателямъ училища съ среднимъ образованіемъ по 35 р. за годовой урокъ, каковой окладъ можетъ быть увеличенъ до 45 рублей за урокъ, коммиссія находитъ доложенную просьбу Совѣта справедливой и заслуживающей удовлетворенія и потому полагаетъ увеличить г. Яворскому окладъ жалованья съ 1-го января 1905 года съ 35 руб. на 45 руб. за годовой урокъ, ассигновавъ для этой цѣли изъ епархіальныхъ средствъ 240 руб. въ годъ.

Тотъ же Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ, отъ 11 августа сего года за № 58, проситъ 1, объ ассигнованіи 335 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на приобрѣтеніе пишущей машины „Ремингтонъ“ для канцеляріи Совѣта и 2, суммы на выдачу Совѣтомъ денежныхъ пособій воспитанницамъ училища, родители коихъ живутъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ губерніи. Коммиссія находитъ нужнымъ удовлетворять толь-

ко существенныя надобности и потому полагаетъ 1, ходатайство отъ отпускъ 335 руб. на покупку «Ремингтонъ» отклонить; 2. на выдачу пособія воспитанницамъ, родители коихъ живутъ въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, ассигновать 2000 руб. изъ епархіальныхъ средствъ.

г) «Тотъ-же Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 27 Іюля 1904 г. за № 34, ходатайствуетъ объ ежегодномъ ассигнованіи 60 руб. на открытіе должности второй помощницы начальницы училища. Комиссія полагаетъ, что открытіе должности второй помощницы начальницы можетъ быть отклонено въ виду того, во первыхъ, что предположено къ открытію должности еще одной старшей воспитательницы, младшей воспитательницы и штатной пепенъерки; во вторыхъ, что всѣ воспитательницы по своимъ обязанностямъ должны раздѣлять вмѣстѣ съ госпожею начальницею и ея помощницею труды по воспитанію дѣтей и если трудъ, несомый г. Бурьяновой, является для нея непосильнымъ, то только потому, что на нее возлагается обязанностей больше чѣмъ слѣдуетъ. Въ то-же время дѣятельность г-жи Бурьяновой члены Комиссія находятъ заслуживающей должной оцѣнки и потому просятъ съѣздъ выразить ей признательность, кромѣ этого выдать ей изъ епархіальныхъ средствъ единовременно въ видѣ награды 200 рублей,

д) Журнальнымъ опредѣленіемъ того-же Совѣта, отъ 18 Іюля и 16 Августа сего года за №№ 30 и 37, учреждены двѣ самостоятельныя каѳедры Закона Божія изъ 30 уроковъ и дидактики изъ 6 уроковъ; на эти каѳедры приглашены лица съ академическимъ образованіемъ; до приглашенія сихъ лицъ въ преподаватели училища, эти 36 уроковъ раздѣлялись между преподавателями семинаріи и мужскаго духовнаго училища, съ платою 50 руб. за урокъ; теперь же, когда открыты самостоятельныя каѳедры Совѣтъ училища просятъ съѣздъ увеличить оклады этимъ двумъ новымъ штатнымъ преподавателямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 12 уроковъ по 75 р., а за остальные уроки по 60 руб. въ годъ и ассигновку просятъ Совѣтъ считать съ 1 го сентября сего 1904 г. Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта находить необходимымъ удовлетворить ходатайство Совѣта, но выдачу увеличеннаго оклада производить не съ 1-го сентября сего года, а съ 1-го января 1905 года въ суммѣ 720 рублей ежегодно и такія деньги впредь показывать по смѣтѣ.

е. Тотъ же Совѣтъ училища отношеніемъ своимъ, отъ 13 сентября сего 1904 г. за № 630, просить съѣздъ нынѣ же ассигновать 300 р. для исправленія поврежденной ливнями канавы, находящейся возлѣ зданія церковной школы и каменной стѣны около упомянутой канавы, на отливку 2 кусковъ чугуновой плиты для кухни, чугуновыхъ крышекъ для выгребныхъ и помойной ямъ. Коммиссія, осмотрѣвъ упомянутыя Совѣтомъ поврежденія, находитъ нужнымъ каменный заборъ, требующій исправленія, замѣнить деревяннымъ, такъ-какъ нынѣшній заборъ отъ сильныхъ дождей подмывающихъ канаву, въ ближайшемъ будущемъ, можетъ рухнуть, камень же отъ разобраннаго забора и употребить на облицовку канавы на устройство же деревяннаго забора и облицовку канавы достаточно 100 руб.; равно по приобтѣнію чугуновыхъ плитъ для кухни и крышекъ для выгребныхъ и помойной ямъ—50 р., всего же на этотъ предметъ 150 р., каковой расходъ отнести на счетъ суммы, имѣющей поступить отъ продажи принадлежащихъ училищу свиней.

ж) Совѣтъ училища своимъ журнальнымъ постановленіемъ, отъ 1-го Іюля сего 1904 года за № 33, ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ открытіи при больницѣ, по требованію врача, должности сестры милосердія съ назначеніемъ ей 180 рублей жалованія въ годъ. Коммиссія, соглашаясь съ данными, указанными Совѣтомъ въ журнальномъ опредѣленіи по сему предмету, находитъ нужнымъ ежегодно ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ 180 р. для должности сестры милосердія, тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ книги расхода и отчета за 1903 годъ, для исправленія обязанности сестры милосердія, по необходимости, не однократно приглашалось постороннее лицо, которому выдавалось особое вознагражденіе.

з) Тотъ же Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 2 іюня сего года за № 41, представляетъ на благоусмотрѣніе съѣзда ходатайство преподавателей училища Василя Хондру, Николая Черноуцана, Александра Чернявскаго, Якова Филатова Каллиста Яворскаго и Василя Сучевана о назначеніи имъ квартирнаго пособія въ размѣрѣ 250 р. каждому. Коммиссія, соглашаясь съ мотивами, изложенными въ прошеніи, просить общепархіальный съѣздъ о выдачѣ ежегоднаго квартирнаго пособія каждому изъ первыхъ пяти преподавателей по 100 руб., съ тѣмъ, чтобы преподаватель Василій Сучеванъ былъ освобожденъ отъ платы за занимаемую имъ квартиру въ учительскомъ корпусѣ, за каковую нынѣ онъ платитъ 208 р. въ годъ и требуемый на

это расходъ въ 500 руб. былъ отнесенъ на епархіальныя средства, а именно на тотъ же источникъ, изъ котораго удовлетворено ходатайство членовъ Консисторіи о выдачѣ имъ пособія. Комиссія имѣла также сужденіе по содержанію препровожденнаго въ Епархіальный Съѣздъ, при отношеніи Совѣта того же училища, отъ 9-го Сентября за № 625, прошенія преподавателя Василя Сучевана объ ассигнованіи изъ Епархіальныхъ средствъ необходимой суммы на ремонтъ занимаемой имъ квартиры въ училищномъ учительскомъ корпусѣ.

Квартира, занимаемая преподавателемъ Сучеваномъ, дѣйствительно нуждается въ ремонтѣ, особенно въ устройствѣ новыхъ половъ и печей и, по мнѣнію комиссія, этотъ ремонтъ можно будетъ произвести на средства, какія поступятъ за годъ отъ продажи кухонныхъ отбросовъ, хлѣбныхъ и другихъ остатковъ, за каковыя остатки, по заявленію эконома, можно получать, въ годъ до 200 рублей, остатки эти идутъ въ настоящее время на кормленіе свиней. Комиссія же находитъ, что совсѣмъ не слѣдуетъ держать свиней при училищѣ, такъ какъ содержаніе ихъ обременяетъ эконома. по его же заявленію, излишними заботами и такъ какъ свиной хлѣвъъ распространяетъ зловошіе въ училищномъ дворѣ, что неоднократно вызывало замѣчанія со стороны полиціи, къ тому же свиной хлѣвъъ, за неимѣніемъ болѣе подходящаго мѣста, находится близко училищнаго сада, служащаго единственнымъ мѣстомъ для прогулки воспитанницъ.

Такимъ образомъ послѣ овсѣхъ сокращеній, сдѣланныхъ комиссіею, потребуется доассигновать не 5382 р. 43 к., а 1431 р. 19 копейкъ.

Если къ недостающей суммѣ въ 1431 р. 19 коп. прибавить, согласно ходатайствъ, выраженныхъ въ журнальныхъ постановленіяхъ училищнаго совѣта. 1) *постоянную расхода*: а) на открытіе должностей воспитательницъ и одной штатной пеньерки 430 руб.; б) на уравненіе жалованья преподавателямъ новыхъ двухъ самостоятельныхъ кафедръ Закона Божія и Дидактики — 720 руб., в) на увеличеніе жалованья учителю пѣнія г. Яворскому — 240 р., г) на открытіе должности сестры милосердія при училищной больницѣ — 180 руб. и д) на квартирное пособіе пяти преподавателямъ — 500 руб., всего — 2070 руб. и 2) *временную расхода*: а) на покупку 700 тарелокъ 100 руб.; б) пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ по случаю

недорода — 2000 руб. и в) единовременной награды помощницъ начальницы г. Бурьяновой — 200 руб., всего — 2300 рублей, то весь сверсметный расходъ, постоянный и временный, со включеніемъ 1431 р. 19 к., которые необходимо доасигновать къ расходу по сметѣ, выразится въ суммѣ 5801 р. 19 коп.

Часть этой суммы — 2300 рублей временнаго расхода и 500 руб. постояннаго расхода можно покрыть изъ суммъ свѣчнаго завода, а 3001 рубль 19 коп. постояннаго же расхода разложить въ $\frac{1}{6}\%$ доляхъ на церкви епархіи, и сумма эта составитъ $1\frac{1}{6}\%$, почему съ будущаго 1905 года придется взыскивать съ церковей епархіи на содержаніе училища $13\frac{1}{8}\%$.

Къ сему докладу комиссія находитъ нужнымъ высказать свои соображенія, касающіяся хозяйственной части училища.

Хозяйственная часть училища оставляетъ желать много лучшаго. Произведенная въ этомъ году покраска половъ въ корридорѣ, ведущемъ въ столовую, неудовлетворительна; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ краска уже снялась и снимается пластами. Въ гардерабныхъ комнатахъ покраска давно не производилась и полы во многихъ мѣстахъ истерты. — Изъ дневника по приему провизіи и другихъ матеріаловъ видно, что послѣдній не всегда производится уполномоченными лицами. Транспортъ каменнаго угля въ нѣсколько сотъ пудовъ, напримѣръ, былъ принятъ только экономомъ. Желательно, чтобы помощницъ начальницы училища г. Бурьяновой дано было полномочіе участвовать при приемѣ съѣстныхъ продуктовъ съ правомъ оцѣнки ихъ доброкачественности, такъ какъ въ настоящее время ея участіе выражается только въ опредѣленіи количества принятыхъ продуктовъ. — Общій голосъ воспитанницъ выражаетъ неудовольствіе по поводу недоброкачественности пищи и требуетъ улучшенія пищи, съ чѣмъ члены комиссії не могутъ не согласиться. — Въ томъ же смыслѣ сдѣлано заявленіе комиссії и членомъ временнаго ревизіоннаго комитета священномъ о. Александромъ Балтагою. При посѣщеніи училища имъ усмотрѣна была нечистота въ погребахъ училища, въ кладовкѣ обнаруженъ приемъ недоброкачественныхъ маслинъ; въ столовой — крайне грязныя скатерти и салфетки; хлѣбъ къ чаю — разносортный и темный; къ столу ученическому были поданы яблоки въ грязномъ видѣ и большая часть изъ нихъ была плохаго качества. — Желательна болѣе тщательная стирка ученическаго бѣлья и производство ея подѣ лучшимъ наблюденіемъ.

Въ виду этого комиссія находитъ необходимымъ, чтобы Съездъ Общепархіальный имѣлъ сужденіе по предмету улучшенія экономической жизни училища и устраненія указанныхъ нежелательныхъ явленій.

Комиссія, провѣривъ отчетъ по содержанію училища въ 1903 году, съ приложеннымъ къ нему журналомъ, членовъ временнаго ревизіоннаго комитета и приходо-расходныя книги за указанный годъ, нашла его правильнымъ и согласнымъ съ смѣтнымъ назначеніемъ и приходо-расходными книгами.

Члены Коммисіи

Священникъ *Григорій Крокосъ*
Священникъ *Внифаній Балбошенко*
Священникъ *Григорій Иримца*
Священникъ *Ө. Гавриловичъ*
Священникъ *Ксенофонтъ Епури*

