

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№



19.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года — 3 р.,
3 мѣс. — 1 р. 50 к.,
1 мѣс. — 50 к., отд.
номеръ — 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, даѣе по 5 рублей
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Октябрь 1. ГОДЪ L. **1913 годъ.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода.**

*Просвященному Серафиму, Архіепископу Иркутско-
му и Верхоленскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1912 года за № 12049, о необходимости мѣропріятій для борьбы съ хулиганствомъ

въ сельскихъ мѣстностяхъ. **Приказали:** За послѣднее время въ сельскихъ мѣстностяхъ сильно развился особый видъ озорничества, извѣстный подъ общимъ названіемъ хулиганства, дѣлающій, въ связи съ наблюдающеюся среди молодежи распущенностью, жизнь въ деревнѣ для землевладѣльцевъ и благонамѣренной части крестьянства невозможной. Хулиганство выражается весьма различно, начинаясь отъ грубiанства и проявленій неуваженія къ старшимъ, къ духовенству и къ мѣстнымъ властямъ, брани и сквернословія, пьянства, праздничатайства, ношенія оружія и ножей и пр. и кончаясь посягательствами на имущество и личную неприкосновенность частныхъ лицъ и цѣлымъ рядомъ другихъ уголовно-наказуемыхъ дѣяній. Отличительную особенность хулиганства составляетъ при этомъ повторность указанныхъ правонарушеній и дѣйствій въ связи весьма часто съ безцѣльностью наносимаго вреда и отсутствіемъ прямой выгоды, какъ побудительнаго повода. Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что хулиганство принимаетъ угрожающіе размѣры, что свидѣтельствуется и представителями администраціи и общественными учрежденіями и частными обывателями, а равно и повременной печатью, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ озабочено въ настоящее время выработкою мѣръ борьбы съ названнымъ зломъ и изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы возможно обезпечить столь необходимыя для деревни спокойствіе и личную и имущественную безопасность. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что возрастаніе вышеозначеннаго зла является, между прочимъ, слѣдствіемъ паденія нравовъ въ сельскомъ населеніи, охраненіе коихъ лежитъ на обязанности православнаго духовенства, и что въ виду сего для борьбы съ хулиганствомъ необходимо принятіе мѣръ и со стороны Духовнаго Вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и

Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ доставить Святѣйшему Синоду отзывы: 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами, по ихъ мнѣнію, объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ Духовнаго Вѣдомства, о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ печатные циркулярные указы. Марта 20 дня 1913 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Н. Нумеровъ.

По вопросу о мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,**

Преосвященному Серафиму, Архіепископу Иркутско-му и Верхоленскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. **Приказали:** Военный Министръ, въ письмѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—2 мая 1912 г. № 3581,

постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особаго Совѣщанія, отъ 8—31 августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ всѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной каеедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призы-

ваемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на военную службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлить ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами: 1) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемыя военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныхъ помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія надлежащаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военного и

морского Духовенства циркулярные указы. Марта 30 дня 1913 года. Подлинный за надлежащим подписомъ.

По дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Консистерія учинитъ по сему надлежащее распоряженіе*“ А. С.

Отъ Иркутской Духовной Консистеріи.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари письмомъ 21 мая с. г. за № 308 обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою сдѣлать распоряженіе доставить ему подробный списокъ всѣхъ храмовъ и придѣловъ во имя Св. Николая, существующихъ въ Иркутской епархіи. Списки, представленные со всей Россіи, дадутъ матеріаль для цѣлой книги, которая воочію покажетъ, сколько высоко чтить русскій народъ великаго Святителя, ревнителя православной вѣры, правды и милосердія. Кромѣ того, означенный Предсѣдатель Комитета сообщаетъ, что мысль при входѣ въ строящийся храмъ помѣстить фотографическія изображенія: а) всѣхъ церквей, посвященныхъ Св. Николаю въ Россіи и б) всѣхъ особо чтимыхъ и замѣчательныхъ по древности или характеру письма иконъ Св. Николая, а поэтому онъ проситъ распоряженія Его Высокопреосвященства всѣмъ настоятелямъ соответствующихъ церквей представить чрезъ благочинныхъ въ Консистерію означенные фотографическіе снимки.

Въ виду вышеизложеннаго и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Иркутская Духовная Консистерія предлагаетъ духовенству Иркутской

епархіи представить въ Консисторію просимыя свѣдѣнія и фотографическіе снимки.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго отъ 6 апрѣля 1913 года за № 1491 „Утверждается“.

№ 137.

1913 года. Марта 21 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Иркутская Духовная Консисторія слушали: копию журнала 44 Епархіальнаго съѣзда духовенства Иркутской епархіи отъ 20 августа 1912 г. за № 16, коимъ съѣздъ заслушавъ: 1) журналъ Предсъѣздной Комиссіи отъ 3 августа 1912 г. за № 15 о томъ, что г. Иркутскимъ губернаторомъ сдѣлано распоряженіе объ употребленіи доходности отъ запасныхъ церковныхъ и церковно-школьныхъ земельныхъ участковъ на нужды существующихъ церквей и 2), заявленія нѣкоторыхъ причтовъ о томъ, что переселенцы самовольно распоряжаются свободными церковными участками и доходность отъ этихъ участковъ захватываютъ себѣ, и принявъ во вниманіе, 1) что причты, обслуживающіе переселенческіе участки, не получаютъ за это никакого вознагражденія и 2) что статьи 442—448 IX тома Св. Зақ. оставляютъ за причтами право пользованія доходностью отъ земельныхъ участковъ приходовъ, кои находятся въ ихъ завѣдываніи, постановилъ просить Его Высокопреосвященство, войти по сему вопросу съ представленіемъ къ г. губернатору о законности и безпрепятственности поступленія доходности отъ запасныхъ церковныхъ земельныхъ надѣловъ въ переселенческихъ участкахъ въ пользу тѣхъ причтовъ, которые обслуживаютъ эти переселенческіе участки, а доходности отъ школьныхъ участковъ—въ пользу

церквей на нужды школы. На семь журналъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 октября 1912 года за № 3787 слѣдующаго содержанія: „Консисторія представитъ мнѣ по сему свое заключеніе“.

Справка: Консисторія отношеніемъ отъ 4 января сего года за № 18 для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства просила Предсѣздную Комиссію сообщить конкретные случаи самовольнаго распоряженія переселенцами запасными церковными земельными участками, на что Предсѣздная Комиссія, отношеніемъ отъ 8 января сего года за № 107, сообщила, что заявленіе по сему вопросу было сдѣлано причтами благочинія 3-го округа, Балаганскаго уѣзда, на благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1912 г. подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго священника Алексѣя Логинова, и конкретныхъ случаевъ самовольнаго распоряженія запасными церковными участками въ журналѣ благочинническаго съѣзда не указано, и что объ означенной просьбѣ Консисторіи сообщено за № 18 о. Логинову для представленія въ Консисторію просимыхъ свѣдѣній. Нынѣ рапортомъ отъ 15 марта № 261 Благочинный Логиновъ представилъ въ Консисторію рапорта причтовъ своего благочинія, изъ коихъ усматривается, что случаи захвата крестьянами запасныхъ церковно-школьныхъ участковъ имѣли мѣсто: въ Заларинскомъ приходѣ (Новочеремховскій поселокъ), Тыретскомъ (Вѣринскій участокъ), Холмогойскомъ (Бессарабскій участокъ), гдѣ въ 1913 году открытъ самостоятельный приходъ, Тагнинскомъ (Моисеевское и Боровское общества).

Законъ: 1) Отношеніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на имя Иркутскаго губернатора отъ 12 іюня 1910 г. за № 19638: Причтъ пользуется лишь тѣмъ количествомъ земли, какимъ

по закону полагается надѣлять церкви, запасныя же церковныя и школьныя земли, имѣющіяся въ селеніяхъ, входящихъ въ составъ приходовъ, должны находиться въ вѣдѣніи и подѣ охраною Управленія Государственными Имуществами. 2) Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя губернатора отъ 23 февраля 1911 г. № 10. Запасныя церковно-школьныя земли могутъ быть, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, съ разрѣшенія чиновъ крестьянскихъ учреждений временно используемы, путемъ сдачи въ аренду, на нужды церковно-школьнаго строительства. 3) Св. Зак. т. XII ч. II уставъ сельск. хоз. по продолж. 1906 г. приложение къ ст. 29 п. II и 12. „Запасныя школьныя участки образуются въ селеніяхъ, въ коихъ училищъ не имѣется, но числится не менѣе ста пятидесяти наличныхъ мужскихъ душъ, а равно въ селеніяхъ съ меньшею численностью населенія, если устройство въ нихъ училищъ признано необходимымъ мѣстнымъ учебнымъ или епархіальнымъ начальствомъ. Участки эти, впредь до открытія училищъ, для которыхъ они предназначаются, остаются въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. 4) Св. Зак. т. IX ст. 448 и т. X ч. II ст. 367: Въ случаѣ упраздненія церкви, отмежеванныя къ ней земли, а гдѣ есть и другія угодья, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, но принадлежатъ той церкви, къ которой упраздненная приписывается съ прихожанами. Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія, а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной.

Указъ Приказали: Рассмотрѣвъ доложенное и принимая во вниманіе, 1) что, согласно приведеннаго закона причты пользуются лишь тѣмъ количествомъ земли, какимъ по закону полагается надѣлять церкви, запасныя же церковныя и школьныя земли, имѣющіяся въ селеніяхъ, входящихъ въ составъ приходовъ, должны находиться въ вѣдѣніи и подъ охраною Управленія Государственными Имуществами, 2) что запасныя церковно-школьныя земли могутъ быть по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, съ разрѣшенія чиновъ крестьянскихъ учреждений, временно используемы, путемъ сдачи въ аренду, на нужды церковно-школьнаго строительства, 3) что приведенныя въ журналъ съѣзда ст. ст. 443—448 т. IX Св. Зак. относятся къ церковнымъ и причтовымъ землямъ упраздненныхъ церквей, т. е. къ тѣмъ землямъ, которыя уже находились въ пользованіи церкви или причты; 4) что передача права пользования и полученія дохода отъ запасныхъ церковныхъ земельныхъ надѣловъ въ переселенческихъ участкахъ причтамъ, которые обслуживаютъ эти переселенческіе участки, а доходности отъ школьныхъ участковъ—въ пользу церквей на нужды школъ, влечетъ за собою обязанность охраненія означенныхъ участковъ причтами и, слѣдовательно, отвѣтственность за порчу участковъ при обнаруженіи виновныхъ должна ложиться на причты, которые не будутъ въ состояніи охранять эти участки; 5) при чемъ нѣкоторые причты при эксплуатаціи того или иного участка могутъ злоупотреблять и къ открытію самостоятельнаго прихода эти участки будутъ истощены настолько, что не будутъ годны къ употребленію, особенно мѣста таежныя, расчистка коихъ производится за счетъ срубаемаго лѣса; Духовная Консисторія **опредѣляетъ:** 1) ходатайства о предоставленіи духовенству Иркутской епархіи пра-

ва эксплуатировать запасные церковно-школьные надѣлы въ переселенческихъ участкахъ и получать отъ нихъ доходность тѣмъ причтамъ, которые обслуживаютъ эти переселенческіе участки, а доходность отъ школьныхъ участковъ—въ пользу церкви на нужды школы—не возбуждать; 2) отъ имени Его Высокопреосвященства просить г. Иркутскаго губернатора о томъ, чтобы Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приняло болѣе энергичныя мѣры къ тому, чтобы запасные церковныя и школьныя участки не захватывались самовольно переселенцами, а сдавались бы, когда то представляется выгоднымъ и полезнымъ, въ аренду, на нужды церковно-школьнаго строительства; 3) духовенству же епархіи, какъ заинтересованному въ охраненіи церковнаго имущества, предписать наблюдать за находящимися въ ихъ приходахъ церковно-школьными запасными земельными участками и въ случаѣ злоупотребленій со стороны арендаторовъ обращать на то вниманіе мѣстныхъ крестьянскихъ чиновъ, а при безуспѣшности сего доносить Епархіальному Начальству.

Протоколъ сей прежде исполненія представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Вр. и. об. Секретаря священникъ *А. Поповъ*.

Столоначальникъ *И. Тарховъ*.

Отъ Иркутской Духовной Семинаріи.

Иркутская Духовная Семинарія доводитъ до свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи слѣдующій журналъ духовенства Забайкальской епархіи:

1913 года іюня 13 дня, Забайкальскій съѣздъ духовенства и мірянъ слушалъ ходатайство Правленія Иркутской духовной семинаріи объ отпускѣ: 1) на добавочное содержаніе столомъ по 10 рублей на 72 забайкальскихъ воспитанника (на 54 воспитанника, обучающихся въ семинаріи и на 18 воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ августѣ въ I классъ (720 р.) 2) на пополненіе ученической библіотеки 250 р. и на переплетъ книгъ 100 р.—350 р.; 3) на содержаніе ручного труда: на покупку лѣса и др. матеріаловъ 75 р., на починку станковъ и др. инструментовъ 150 р. и на вознагражденіе преподавателя 120 р.—345 р. 4) на содержаніе рисовальнаго и музыкальнаго классовъ въ 1914 году 300 р.; 5) на Братство вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи въ 1914 году—400 р.; 6) на леченіе и пломбированіе зубовъ воспитанниковъ въ 1914 году 150 р.; 7) на добавочное жалованье учителю пѣнія въ 1914 году 120 руб.; 8) на содержаніе нештатныхъ должностей (помощниковъ инспектора, учителя монголо-бурятскаго языка, музыки и рисованія) 1.100 р. и всего 3.485 рублей.

По детальномъ разсмотрѣніи названныхъ ходатайствъ съѣздъ постановилъ: 1) отпустить единовременно на добавочное содержаніе столомъ воспитанниковъ семинаріи по 10 руб. на каждого Забайкальскаго ученика (72 уч.)—720 р.; 2) на усиленіе средствъ Братства для оказанія помощи недостаточнымъ ученикамъ 200 р., всего же 920 р. Что же касается удовлетворенія прочихъ ходатайствъ Правленія семинаріи, то съѣздъ и на сей разъ вынужденъ таковыя отклонить.

При этомъ сѣздѣ долгомъ своимъ считаетъ объяснить, что такое, по выраженію Правленія семинаріи, систематическое уклоненіе Забайкальскаго духовенства отъ совмѣстнаго несенія расходовъ по содержанію нештатныхъ должностей и классовъ, не есть результатъ какого-то безсознательнаго упорства или непониманія своихъ обязанностей, но лишь результатъ крайней матеріальной нужды и безпомощности Забайкальской епархіи. Епархія съ великимъ трудомъ и далеко не вполнѣ удовлетворяетъ нужды своихъ училищъ (мужского и женскаго); епархія не имѣетъ даже собственнаго зданія для мужского духовнаго училища; наконецъ, епархія озабочена постройкой своей собственной семинаріи. Неужели и въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ Забайкальскаго духовенства Иркутская епархія и, въ частности, Правленіе Иркутской семинаріи не найдутъ ничего заслуживающаго вниманія и снисхожденія? Полезная служба многихъ воспитанниковъ забайкальцевъ въ Иркутской епархіи и даже семинаріи слишкомъ свѣжа, чтобы забыть ее. Къ тому же съ самаго основанія своего по 1894 годъ включительно, Иркутская духовная семинарія устраивалась, росла, крѣпла и обогащалась на средства не одного только Иркутскаго духовенства, но и Забайкальскаго.

Другіе мотивы своего отказа участвовать въ несеніи расходовъ на содержаніе сверхштатныхъ должностей сѣздѣ лишень возможности привести, такъ какъ всѣ запросы Забайкальской Предсѣздной Комиссіи Правленію Иркутской духовной семинаріи о происхожденіи сихъ должностей и обязанности содержанія ихъ оставались безъ отвѣта.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.

Объявляется празднымъ мѣсто просфорни при Больше-Кашелакской церкви Нижнеудинскаго уѣзда.

ВОЗЗВАНІЕ.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ г. Курляндскаго губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ ЦАРѢ-МИРОТВОРЦѢ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городѣ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Предсѣдатель ВЫСОЧАЙШЕ Учрежденнаго Комитета по постройкѣ храма-памятника, Курляндскій губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора С. Набоковъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 1.

№ 19.

1913 года.

Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Берголенскаго, въ Тунку.

(Продолженіе).

Около 3 час. дня были поданы лошади и мы двинулись дальше. Предъ нами раскинулась обширная долина р. Иркутга, образующая такъ называемую Торскую степь, окруженную высокими горами. Здѣсь открылись передъ нами знаменитые гольцы. Глазъ постоянно оставался на громадныхъ гранитныхъ скалахъ, совершенно обнаженныхъ отъ растительности и покрытыхъ снѣгомъ, ярко сверкавшемъ на солнцѣ и придававшемъ горамъ сказочный видъ. Казалось, причудливыя громады эти обдѣланы чьей-то искусной рукой, отшлифованы вѣками и представляютъ собою крѣпчайшія стѣны, разграничивающія двѣ огромныя имперіи. Зеленые лѣса прикрывали подошвы горъ и образовали громаднымъ высямъ красивый зеленый поясъ. Всѣ неотрываясь любовались раскрывшейся картиной и только флегматичный „хаба“, лѣживо шипѣвшій на лошадей, не обращалъ вниманія на знакомую картину.

Черезъ два часа мы пріѣхали въ с. Тору, приписанную къ миссіонерскому Гужирскому стану. Неболь-

шой деревянный храмъ Торы былъ совершенно заполненъ бурятами, пришедшими посмотрѣть русскаго „большаго архира“. Въ виду этого Его Высокопреосвященство, облачившись въ алтарѣ, обратился къ нимъ съ амвона съ словомъ, причемъ переводчикомъ служилъ псаломщикъ Гужирской миссіонерской церкви Ив. Ив. Косыгинъ, природный буряты, мѣстный старожиль и своего рода знаменитость.

„Оказывается, говорилъ Владыка, что среди васъ есть много такихъ, которые еще не такъ давно были христіанами, а затѣмъ перешли въ ламаизмъ. Отчего это произошло?“

Едва Владыка задалъ этотъ вопросъ, какъ одинъ изъ присутствовавшихъ буряты, человекъ бойкій и развитой, громко отвѣтилъ: „Манифестъ такой выпелъ, что каждый можетъ держать ту вѣру, какую хочетъ, и переходить изъ одной вѣры въ другую“.

Рѣчь Архипастыря, такимъ образомъ, сама собою перешла въ бесѣду.—Почему же ваши родичи не перешли по этому манифесту въ христіанство, но остались въ буддизмѣ и васъ завлекли туда же?—спросилъ Владыка.

— Потому что буддизмъ лучше христіанства.

— А знаете ли вы буддизмъ?

— Нѣтъ, не знаемъ, потому что мы люди неграмотные.

— Какъ же вы говорите, что буддизмъ лучше христіанства? Какъ васъ буддизмъ учитъ: кто сотворилъ этотъ видимый міръ и человекъ?

— Не знаемъ.

— Но можетъ быть вы знаете, для чего человекъ живетъ и въ чемъ его назначеніе?

— Человекъ перерождается.

— Въ кого?

— Не знаемъ.

— Откуда же вы знаете, что онъ перерождается?

— Мы такъ вѣримъ.

— Но видѣлъ ли кто-либо изъ васъ, или вообще изъ людей, переродившагося человѣка?

— Не знаемъ.

Здѣсь Владыка прямо обратился къ совопроснику и сказалъ: — А знаешь ли ты, изъ кого ты переродился?

— Не знаю.

— Такъ откуда же ты знаешь, что есть перерожденіе? Вѣдь никто изъ людей, ни самъ ты, никогда не видѣлъ переродившагося человѣка.

— Такъ законъ говорить.

— А откуда ты знаешь, что этотъ „законъ“ говорить истину и кто поручается тебѣ за достовѣрность того, что онъ говоритъ?

— Не знаю.

— Вотъ видишь, замѣтилъ Владыка, ты, оказывается, ничего не знаешь, а говоришь что твоя вѣра лучше христіанства. А мы говоримъ другое: лучше христіанства нѣтъ вѣры на землѣ. 1.000 лѣтъ назадъ и мы, русскіе, наши предки, тоже были язычниками, подобными вамъ, но приняли христіанство и теперь знаемъ, кто сотворилъ этотъ видимый міръ и какая цѣль жизни человѣка. Исполняя законъ Христа, мы получаемъ спасеніе души и жизнь вѣчную, а не перерождаемся безконечно неизвѣстно во что. Мы знаемъ единаго истиннаго Бога, Творца міра, Который далъ намъ чрезъ Сына Своего Свой законъ и всѣхъ насъ зоветъ къ Себѣ въ небесный Свой рай, гдѣ мы будемъ наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ и радостію. Перерожденіе же человѣка въ человѣка, или, еще хуже, въ животное или дерево, показываетъ только, что Будда безсиленъ вывести человѣка на путь счастливой, блаженной райской жизни, но оставляетъ его навсегда влачить жалкое и полное лишеній и скорбей существованіе здѣсь на землѣ. Когда мы учимъ васъ христіанской вѣрѣ, то мы не своихъ ищемъ выгоды, а

вашей духовной пользы. Наше государство, обширное и многолюдное, нашъ народъ русскій, великій и сильный, ничего не потеряютъ, ничего особеннаго и не выиграютъ отъ того, будете ли вы христіанами. или нѣтъ. Но мы предлагаемъ вамъ нашу вѣру съ тѣмъ, чтобы и вы, ставши учениками Христа и исполняя Его законъ, сдѣлались вмѣстѣ съ нами и всѣми православными христіанами наслѣдниками Царствія Небеснаго, участниками въ будущей райской блаженной и радостной жизни вмѣстѣ съ Господомъ Богомъ, Творцомъ міра, и Его Сыномъ, Искупителемъ міра, и Св. Духомъ, Освятителемъ міра“.

Авторитетная рѣчь Владыки „большого архиера“, видимо произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ бурятъ. Лица многихъ были сосредоточены и задумчивы. Видно было, что въ ихъ душѣ происходитъ серьезная и строгая оцѣнка всего, что было сказано и слышано. Поэтому, когда Владыка пригласилъ всѣхъ помолиться „великому сыну русскаго народа, уже получившему удѣлъ свой въ Царствѣ Небесномъ“, — св. Иннокентію, то многіе буряты благоговѣнно прикладывали къ челу сложенные ладонями руки и съ умиле-ніемъ склонялись предъ ликомъ Святителя.

Послѣ молебна, Владыка благословилъ бывшихъ въ церкви православныхъ, а протоіерей В. Флоренсовъ раздалъ бурятамъ евангелія на бурятскомъ языкѣ.

Въ тотъ же день, около 8 час. вечера, мы прибыли въ с. Гужиры, находящіяся въ разстояніи 8 верстъ отъ Торы. Здѣсь по случаю предстоящаго праздника апп. Петра и Павла, благочиннымъ протоіереемъ В. Флоренсовымъ было отслужено всенощное бдѣніе. Послѣ 1-ой каѳизмы епархіальный миссіонеръ Ив. С. Климякъ сказалъ слово, въ которомъ разъяснилъ значеніе празднованія памяти первоверховныхъ апостоловъ, какъ наиболѣе потрудившихся въ распространеніи Христовой вѣры среди язычниковъ, и призывалъ слушателей быть

читателями св. апостоловъ не словами, а дѣломъ, и продолжать ихъ святое дѣло среди окружающихъ язычниковъ, дабы и они были привлечены ко Христу вмѣстѣ со всѣми „концы вселенныя“. На поліелей исходилъ Высокопреосвященный Владыка, и во время каюна лично елеопомазывалъ молящихся. Приѣздъ Архипастыря и торжественное служеніе всеобщаго бдѣнія привлекли множество молящихся. Всѣмъ имъ розданы листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержания.

По окончаніи всеобщаго бдѣнія всѣ перешли въ квартиру о. миссіонера для ночлега.

Гужирская миссіонерская церковь—первая миссіонерская церковь въ Тункѣ. Она построена въ 1866 г. протоіереемъ Ник. Нил. Доржеевымъ, изъ бурятъ, причемъ жертвователями на нее были даже Высочайшія Особы. Миссіонерскій же Хара-Гужирскій станъ открытъ нѣсколько раньше, въ 1852 г. Церковь каменная, двухъэтажная. Въ ней шесть придѣловъ. Главный придѣлъ внизу, во имя Св. Троицы. Направо отъ него придѣлъ Св. Великомученика Прокопія, налѣво—Св. Николая. Вверху главный придѣлъ во имя Спаса Всемилостиваго, по правую сторону котораго придѣлъ во имя Рождества Предтечи Господня Іоанна, а полѣвую—Покрова Пресвятыя Богородицы. Миссіонеромъ Гужирскаго стана до послѣдняго времени состоялъ извѣстный въ Тункѣ протоіерей Іоаннъ Осиповъ Косыгинъ, назначенный къ этому стану 22 іюля 1870 г., а псаломщикомъ—природный бурякъ, обращенный въ христіанство о. миссіонеромъ, давшимъ своему крестнику и свою фамилію, Ів. Ів. Косыгинъ, определенный псаломщикомъ въ 1883 г. 21 февраля. При станѣ имѣется миссіонерская церковная школа, для которой нынѣ пріобрѣтено новое, довольно обширное и удобное зданіе (раньше она помѣщалась въ домѣ о. миссіонера). Къ сожалѣнію и этотъ станъ, какъ и другіе тункин-

скіе станы, постигла общая разрушительная участь: почти всѣ изъ числившихся хрстіанами обращенные буряты послѣ 17 апр. 1905 г. отпали въ ламаизмъ.

Ив. Климякъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ТРИ ТИПА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Рѣчь при открытіи педагогическихъ курсовъ 1913 года въ г. Иркутскѣ.

(Окончаніе).

Л. Толстой хочетъ замѣнить вѣру въ прогрессъ вѣрой въ самого человѣка. Но дѣйствительность показываетъ, что и эта вѣра не даетъ основанія для истинной дѣятельности, для служенія общему благу. Отъ природы человѣкъ можетъ быть и добръ, но всякое умственное движеніе приводитъ его къ большому и большому отклоненію отъ пути добра. Въ отдѣльномъ человѣкѣ повторяется исторія грѣхопаденія Адама и Евы, лишь только онъ выходитъ изъ первобытной простоты и познаетъ добро и зло. Поразительно, что доброту инстинкта и извращеніе природы разумомъ подтверждаетъ своими наблюденіями далекій отъ вѣры въ библейское повѣствованіе о первородномъ грѣхѣ Дарвинъ. А поэтому вѣрить въ постоянное развитіе въ человѣкѣ добра, чрезъ развитіе въ немъ познательной способности, противоестественно.

На иномъ, высшемъ началѣ строилъ основаніе для школы Рачинскій. По нему всякая начальная школа должна быть церковной не въ клерикальномъ, а въ широкомъ значеніи этого слова. Это понятіе вмѣщаетъ въ себѣ всѣ элементы и духовные и свѣтскіе безъ различія сословій и состояній (Рач. 51). При настоящемъ положеніи дѣла между образованнымъ и простыми классами населенія существуетъ полное непониманіе, тормозящее всѣ отправления нашей буд-

ничной жизни, поражающее безсиліемъ всѣхъ благія начинанія, направленныя къ ея устройству. А взаимодѣйствіе, совершенно свободное и плодотворное, возможно. Почва этого единенія—церковь; орудіе его—школа, и по преимуществу сельская. Въ сферѣ интересовъ духовныхъ возможно то единеніе, котораго мы тщетно ищемъ въ сферѣ матеріальной. Надъ всѣми неравенствами, созданными исторіей, царитъ великое равенство передъ Богомъ. Сознать это равенство, терпѣливо, упорно бороться противъ всего, что затемняетъ его, противъ невѣжества массъ, въ которомъ виноваты просвѣщенные классы, противъ собственнаго высокомерія, отнимающаго у интеллигенціи и то, что сохранили темныя массы народа, долгъ всякаго мыслящаго христіанина, долгъ настоящаго времени (Рач. 101,102). Вѣра не въ прогрессъ, не въ собственныя силы, а вѣра въ то, что *въ насъ и черезъ насъ дѣйствуетъ Никто Великій*, можетъ дать опору и основаніе для школьнаго дѣла“. Ибо что гнететъ, что губитъ нашу молодежь, что обрекаетъ ее на безплодное слабосиліе, что тѣснитъ ее къ раннему отчаянію, если не отсутствіе насущнаго хлѣба духовнаго. А этотъ хлѣбъ насущный—доброе и бодрое дѣланіе въ какой-либо области, духовной, общественной или практической. А бодрость, радость, миръ невозможны тому, кто не чувствуетъ, не сознаетъ себя членомъ великаго вѣчнаго, цѣлаго, того града Божія, въ которомъ есть мѣсто, и смыслъ и похвала всякому, самому скромному труду, слава самому темному подвигу, ободреніе всякой немощи; награда земная и надежда небесная. (Рач. 277). Въ союзѣ всѣхъ людей, основанномъ на вѣрѣ въ Церковь возможно истинное просвѣщеніе и „дѣйствительное общеніе между людьми, стоящими на самыхъ различныхъ ступеняхъ общественнаго неравенства, такъ какъ лишь равенство передъ Богомъ покрываетъ всѣ земныя неравенства (Рач. 284). Во

имя вѣры въ возможность приближенія Царства Божія на землѣ и можетъ дѣйствовать школа, во имя сближенія и родства всѣхъ людей между собою она и даетъ просвѣщеніе всякому ищущему его. Школа непременно должна помнить слова Св. Писанія, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Теоретически противъ этого не можетъ возразить ни одинъ человекъ, почитающій себя образованнымъ, но на практикѣ выходитъ нѣчто иное. Для дѣятелей народнаго образованія церковная школа является ненавистной даже и въ томъ случаѣ, если она даетъ большее просвѣщеніе, чѣмъ всякая школа. Въ отношеніяхъ къ школѣ выступаетъ вѣдомственный патріотизмъ земства, почему-то считающаго себя единственнымъ средоточіемъ народнаго образованія и представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія. Относительно послѣдняго всего удобнѣе привести подлинныя слова С. А. Рачинскаго, который констатируетъ, что представители этого вѣдомства, „начиная съ людей, власть имущихъ, и кончая послѣднимъ полуграмотнымъ воспитанникомъ учительской семинаріи, долгомъ своимъ считаютъ бороться противъ школы церковной, усматривая въ ней какой-то враждебный имъ лагерь... Отношенія этихъ лицъ отталкиваютъ отъ церковной школы многихъ радѣтелей, лично со школьнымъ дѣломъ незнакомыхъ“ (Рач. 257). Постоянныя нареканія на церковную школу способны расшатать убѣжденность въ ея правотѣ даже и среди дѣятелей церковнаго направленія, такъ какъ длительная причина производитъ неизмѣнно извѣстныя слѣдствія. Для каждаго же работника необходимо вѣрить въ свой трудъ, въ истину своего пути и въ нравственную цѣнность намѣченной цѣли. Мы не можемъ отрицать значенія школы всякаго другаго направленія, но не имѣемъ права умалить и достоинства церковной школы. Ея отли-

чія отъ школъ иного направленія вкратцѣ могутъ быть представлены въ слѣдующихъ положеніяхъ.

Церковная школа ставитъ своей задачей сообразованіе съ потребностями того народа и того класса, среди котораго она призвана дѣйствовать. Контролемъ для нея является воля народа и въ частности родителей учениковъ. Связь между родителями и наставниками, между семьей и школой признается необходимымъ условіемъ воспитательнаго вліянія на подрастающее поколѣніе. Основа воспитанія заключается въ поддержаніи школой родительской власти, а не въ разрушеніи ея третированіемъ родителей, какъ невѣжественной и неблагонадежной среды. Безъ этого единенія школы съ семьей остается одно интеллектуальное обученіе, вредное для культуры народа, порождающее разложеніе населенія въ нравственномъ отношеніи. Сообразно требованіямъ самой жизни, которая принимается въ соображеніе школой, какъ естественная наставница и руководительница просвѣщенія, въ школъ должны быть развиты не только теоретическія познанія, но укрѣплены и практическіе навыки, умѣнье жить для благополучія земного и для совершенствованія нравственнаго, на почвѣ церковности. Основой воспитывающаго обученія служить Церковь, какъ общество, объединяющее всѣхъ людей въ одной цѣли нравственнаго подъема, служащаго залогомъ и земного благополучія, не только личнаго, но и общественнаго. На почвѣ церковности естественно сѣется и здравый патріотизмъ, любовь къ родинѣ и терпимость ко всякому человѣку. Не отнимая отъ человѣка его индивидуальныхъ стремленій, не пренебрегая его особенностями, какъ образа Божія, какъ существа, охраняемаго свѣтлыми силами, церковная школа ставитъ своей задачей сдѣлать всякаго человѣка членомъ общечеловѣческой семьи, для котораго радость ближняго является его собственной радостью и горе страдающаго

заставляет болѣзненно сжиматься его собственное сердце. Достиженіе этихъ свойствъ человѣкомъ предполагается въ школѣ, развивающейся совершенно свободно, безъ всякихъ приказаній и распоряженій власти, безъ всякаго внѣшняго давленія“. „Дай Богъ, чтобы никогда не приходилось писать указовъ, обязующихъ безграмотныхъ родителей, подѣ страхомъ наказаній, посылать въ школу своихъ мальчиковъ и дѣвочек“, заканчиваетъ одну изъ своихъ статей основатель настоящаго типа церковной школы Рачинскій. Въ свободѣ школы ея сила и залогъ успѣха просвѣщенія. Принудительное обученіе въ теченіе трехъ столѣтій среди западно европейскихъ народовъ показало съ достаточной убѣдительностью ложность того пути, на которомъ стоитъ первообразъ нашей свѣтской школы. Зачѣмъ же намъ идти слѣдомъ за тѣмъ, что уже осуждено самой жизнью“? Завлекать въ школу хитростью или насиліемъ—было бы преступленіемъ и ошибкою“, развиваетъ мысль Рачинскаго Л. Толстой относительно свободы школьнаго обученія, какъ необходимаго условія его успѣшности.

Вотъ тѣ начала, на которыхъ основана церковная школа, и которыя были примѣнены на дѣлѣ въ Татевской школѣ и въ ея отдѣленіяхъ по различнымъ селамъ и деревнямъ. Она положила основаніе новому направленію просвѣщенія и создала, по выраженію В. Н. Ляковскаго, изъ выучениковъ Рачинскаго „какое-то новое племя, поражающее силою и цѣльностью своей вѣры“.

Правда, въ разнообразныхъ условіяхъ существованія церковная школа не вполне сохранила обликъ первоначальнаго зарожденія и роста, во многихъ мѣстахъ школьные дѣятели старались приблизить направленія церковной школы къ свѣтскому, съ его многосторонностью знаній съ формальностью отношеній къ населенію, но и при всемъ томъ церковная

школа кладетъ особый отпечатокъ на своихъ питомцевъ, отпечатокъ силы, твердости и вѣры въ побѣду добра надъ зломъ. При кажущемся смиреніи воспитанники церковной школы въ жизни отличаются истиннымъ благороднымъ мужествомъ и не страшатся исповѣданія своихъ убѣжденій среди враговъ.

Если стойкость, вѣра въ торжество добра, умѣнье не только резонерствовать, но и съ пользой для общества трудиться составляютъ въ жизни отрицательныя явленія, то школа, стремящаяся къ достиженію этихъ цѣлей заслуживаетъ порицаній. Если же эти цѣли почтенны, то и трудъ въ церковной школѣ тѣмъ болѣе почтененъ, чѣмъ менѣе признается за нею заслугъ ея противниками и чѣмъ больше обвиненій возводится на нее. Для каждаго труженника важно собственное сознаніе своей правоты, а всякое нареканіе можетъ побудить лишь къ болѣе ревностному исполненію принятаго на себя долга.

Пусть тотъ, чья честь не безъ укора,

Страшится мнѣнія людей,

Пусть ищетъ шаткой онъ опоры

Въ рукоплесканіяхъ друзей.

Но кто въ себѣ самомъ увѣренъ,

Того хулы не потрясутъ,

Его глаголь не лицемѣренъ,

Ему людской не страшень судъ. (А. Толстой).

Церковная школа служить дѣлу просвѣщенія и воспитанія народа, и достойна не осужденія, а вниманія за свои страданія и за свою дѣятельность.

Священникъ *Е. О. Сосунцовъ.*

Иркутскіе педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ и ихъ закрытіе.

(Продолженіе).

Два раза послѣ открытія курсовъ Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, посѣщаль лекціи и своимъ живымъ, теплымъ, душевнымъ словомъ поддерживалъ курсистовъ, вливалъ въ нихъ бодрость и увѣренность къ работѣ и создавалъ радостное настроеніе, продолжавшееся долго и по отъѣздѣ Владыки.

Одинъ разъ Владыка обратилъ вниманіе на замѣтку, появившуюся въ газетѣ „Сибирь“, въ которой говорилось, что курсистамъ приходится очень много работать и мало пользоваться отдыхомъ. Незадолго до окончанія курсовыхъ занятій, Владыка посѣтилъ лекцію по гигиенѣ и послѣ лекціи обратился къ курсистамъ приблизительно съ такими словами:

„Вотъ кончаются ваши занятія на курсахъ и, по этому, я хочу сказать вамъ нѣсколько словъ. Прослушавъ лекцію по гигиенѣ, я съ удовольствіемъ отмѣчу, что она проведена прекрасно и живо,—толкова и понятна. Думаю, что и другія лекціи такія же. Я узналъ изъ газетъ, что нѣкоторые изъ васъ недовольны, что вамъ мало приходится гулять. Не печальтесь объ этомъ, — время здѣсь не потеряно даромъ. Вы приобрѣтете познанія, которыми не всѣ могутъ пользоваться. Если бы не было курсовъ, то не было бы возможности и вамъ ознакомиться со всѣмъ тѣмъ, что вы здѣсь слышали. Не жалѣйте времени здѣсь проведеннаго, такъ какъ отсюда вы возвратитесь въ свои уголки съ необходимымъ запасомъ знаній, приобрѣтенныхъ здѣсь, на курсахъ, и на будущей годъ съ удовольствіемъ будете вспоминать объ этихъ курсахъ, сидя въ паля-

щій жарь съ друзьями гдѣ-нибудь подь тѣнистымъ деревомъ... Итакъ, теперь вамъ немного остается потрудиться. Трудитесь и да будетъ надъ вами благословеніе Божіе“.

Эти правдивыя слова любвеобильнаго Владыки нашли трогательный откликъ въ сердцахъ курсистовъ и закончены громогласнымъ многолѣтіемъ добродушному Отцу и Наставнику, благодаря заботамъ котораго создались самые курсы.

При проѣздѣ изъ С. Петербурга въ свою епархію, посѣтивъ курсы Владивостокскій Архіепископъ Евсевій, пожелавшій курсистамъ добраго дѣланія и плѣнившій ихъ своею чуткою, отзывчивою душею.

Немного времени употреблено на курсы, всего 33 дня, причемъ курсистами использовано на лекціи и уроки 206¹/₂ час., но много существеннаго сдѣлано за это короткое время,—дѣйствительно, не пропало даромъ потраченное время, какъ говорилъ Владыка.

Главныя занятія курсистовъ были по предметамъ начальной школы—по Закону Божію, церковно-славянскому языку, пѣнію, русскому языку, ариметикѣ и побочныя по прикладнымъ знаніямъ—по богословію, педагогикѣ общей и экспериментальной, сектоведѣнію, литературѣ, гигиенѣ, рисованію и лѣпкѣ, ручному труду и пчеловодству. Было заслушано также нѣсколько докладовъ школьной инспекціи, на примѣръ, о народныхъ чтеніяхъ, обществѣ взаимопомощи для учащихся, районныхъ учительскихъ библіотекахъ и другіе.

По предметамъ курса начальной школы читались не только лекціи специалистами этихъ предметовъ, но и давались лекторами типическіе, показательные уроки, и самими учащими—практическіе уроки, подь руководствомъ лекторовъ. Это было время дѣятельное, живое, создавшее настроеніе и будившее лучшія чувства.

Съ нескрываемымъ увлеченіемъ курсисты и курсистки слушали лекціи своихъ руководителей, но еще съ большимъ интересомъ они слѣдили за примѣненіемъ на практикѣ тѣхъ методовъ и приемовъ, какіе были рекомендованы на теоретическихъ занятіяхъ. Надо было быть свидѣтелемъ самихъ занятій, чтобы видѣть ту напряженность мысли, ту наблюдательность, какую проявили учителя и учительницы во время примѣрныхъ уроковъ, а особенно во время разбора и разъясненія этихъ уроковъ. Особую же трудоспособность слушавшіе курсы проявили на практическихъ занятіяхъ: здѣсь они показали, что все преподаваемое на лекціяхъ ими усвоено основательно и что у себя въ школахъ они будутъ вести занятія по новымъ усовершенствованнымъ методамъ. При разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ слушателями, дѣлалась весьма строгая оцѣнка даннаго урока, при этомъ какъ достоинства, такъ и недостатки даннаго урока указывались, прежде всего, самими слушателями, лекторъ же дополнялъ сдѣланныя замѣчанія, давалъ необходимыя разъясненія и дѣлалъ общій заключительный выводъ по поводу урока. Въ разборѣ уроковъ принимали дѣятельное участіе и лица школьной инспекціи. Подводя итогъ успѣшности занятій на курсахъ, надо сказать, что большинство практическихъ уроковъ, данныхъ слушателями курсовъ, было вполне удовлетворительнымъ, были уроки вполне хорошіе, по поводу которыхъ, кромѣ одобренія, ничего нельзя было сказать, и только два—три практическихъ урока было слабыхъ. Послѣднее обстоятельство извиняется отчасти смущеніемъ дававшихъ уроки и непривычкой выступать въ активной роли при большомъ стеченіи постороннихъ слушателей, а также недостаткомъ педагогической практики. Серьезное вниманіе было обращено на курсахъ и на письменныя работы слушателей.

Обыкновенно на каждую лекцію назначались два протоколиста, которые были обязаны съ возможной подробностью записать содержаніе лекціи и представить для просмотра инспектору курсовъ. Для записи хода типическаго или практическаго урока также назначался протоколистъ. Кромѣ протоколиста, на практическіе уроки назначались два лица, обязанныя составить разработанные конспекты урока; они же потомъ давали пробные уроки или попеременно, по получасу, или же кто-нибудь одинъ изъ нихъ, по выбору самого лектора, причемъ и конспекты писались подъ руководствомъ и по указанію лекторовъ.

Для практическихъ занятій была организована въ зданіи семинаріи образцовая школа, состоящая изъ четырехъ отдѣленій, въ которой собиралось больше 60 учениковъ.

Въ праздничные дни всѣ учащіе присутствовали въ храмѣ, подъ надзоромъ инспектора курсовъ и его помощника. Пѣль обыкновенно хоръ курсистовъ, организованный лекторомъ пѣнія Исполитомъ Петровичемъ Райскимъ; читали во время службы также курсисты. Послѣ обѣдни учащимъ предоставлялась нѣкоторая свобода отлучекъ до 6 час. вечера, а съ 6 ч. нерѣдко читались лекціи до 8 час.—Это въ праздничное время.

Въ буднее же время распорядокъ занятій былъ такой: въ 6 час. 30 мин. утра всѣ курсисты по звонку должны были вставать, въ 7 час. собирались въ семинарскомъ храмѣ на молитву, причемъ помощникъ инспектора курсовъ, священникъ Ал. Куркинъ, руководилъ молитвой, говорилъ начальные и конечные отпусты, эктенію и читалъ дневное евангеліе. Молитву же читали курсисты поочередно, по назначенію инспекціи курсовъ, въ присутствіи инспектора курсовъ, священника о. Сергія Алякринскаго. Послѣ молитвы учащіе пили чай. Въ 8 час. 30 мин. утра начинались

лекціи, которыя съ перерывами продолжались до 1 ч. 40 мин. по полудни, причемъ въ 11 час. 20 мин. подавался чай. Въ 2 ч. всѣ обѣдали. Послѣобѣденное время, если не было другихъ занятій, курсисты употребляли по своему усмотрѣнію и могли дѣлать отлучки, съ вѣдома инспектора курсовъ или его помощника. Иногда же часа въ 3 или 4 назначалась конференція по тому или другому предмету или устраивались необязательные предметы—рисованіе, лѣпка и ручной трудъ. Въ 5 час. вечера пили чай, а въ 6 ч. начинались лекціи и продолжались до 8 час. Въ 8 ч. 30 мин. ужинали; въ 9 ч. вечерняя молитва въ храмѣ, а потомъ свободныя занятія до 10 ч. 30 мин. Въ половинѣ одиннадцатаго часа занятія прекращались; гасились огни и всѣ ложились спать.

Таковъ былъ общій порядокъ дня съ самаго начала занятій. Когда же начались практическія занятія въ школѣ, порядокъ остался тотъ же, только первые три часа были заняты не лекціями, а практическими или типическими уроками.

Для лучшаго ознакомленія съ преподаваніемъ, курсисты имѣли полную возможность пользоваться новѣйшими методиками, наглядными и учебными пособиями (всего до 1.000 названій), любезно представленными и оборудованными въ особомъ семинарскомъ залѣ мѣстными книжными магазинами Макушина и Посохина, Сытина и Т-ва Культуры.

Обращаетъ на себя вниманіе своею новизною книжечка Успенскаго—„Катихизисъ въ разсказахъ“ (10 заповѣдей), стоящая 25 коп. Не дурны картины жизни и природы—„По Россіи“,—составленные кружкомъ учителей подъ редакціей Борисова, Лаврова и Сатарова, 15 картинъ въ краскахъ, стоящія 15 рублей. Заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія „Методика начальнаго обученія грамотѣ“, Н. Бочкарева, вносящая много новаго въ методы обученія русскому

языку. Строго обдуманы и цѣлостны наглядныя пособія Вятскаго губернскаго земства, представленныя вниманію курсистовъ Иркутскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а именно: 1) орудія для обработки льна и ткани; 2) ленъ и что изъ него дѣлается; 3) осина и вязъ и что изъ нихъ дѣлается; 4) береза и что изъ нея дѣлается; 5) липа, рябина и черемуха, кленъ, пшеница, полба, просо и многія другія. Достаточно оригинальны и полны „Коллекціи выдѣлки кожи“...

Прекрасно была оборудована и выставка ручного труда Ал. Плак. Демьяновичемъ, который любезно предлагалъ свои услуги для объясненій и показывалъ различныя ручныя издѣлія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.

(Продолженіе).

Здѣсь же, между прочимъ, лежитъ основаніе къ неправильному толкованію занимающаго насъ вопроса объ общественной и политической дѣятельности духовенства. Когда интеллигентные руководители общественнаго мнѣнія и дѣятели кадетской политики видятъ въ насъ человѣка для нихъ подходящаго по свободѣ своихъ религіозныхъ убѣжденій, то намъ, конечно, всегда предложатъ въ компаніи съ Луначарскимъ основывать религіозный христіанскій социализмъ; и если видятъ церковниковъ, или клерикаловъ, какъ они называютъ, то будутъ указывать всю несовмѣстимость для пастыря занятія политикой, ибо въдѣ христіанство—это нравственное усовершенствованіе человѣка, духовное

воспитаніе и спасеніе душъ человѣческихъ, а вовсе не политика, хотя бы и церковная. Въ виду такихъ разсужденій намъ необходимо подробнѣе остановиться на сопоставленіи понятій Царства Божія и Церкви Христовой, а потомъ Церкви и государства.

II.

Всеобъемлющей идеей Царства Божія, можно сказать проникнуто все евангеліе. Кромѣ изображенія, чѣмъ является Царство Божіе „внутри насъ“, евангеліе во многихъ притчахъ и образахъ изображаетъ намъ, чѣмъ оно должно являться черезъ насъ во внѣшнемъ мірѣ. Царство Божіе—подобно горчичному зерну, изъ котораго вырастаетъ большое многовѣтвистое дерево—это образъ внѣшняго распространенія христіанства по всему міру. И слова Христовы: „шедше научите вся языка“—не потеряли свой смыслъ до сихъ поръ. Царство Божіе подобно неводу, въ который наловили много, какъ хорошей, такъ и дурной рыбы, или Царство Божіе—подобно полю, на которомъ вырастаетъ не только чистая пшеница, но и плевелы. Это указаніе на то, что въ христіанствѣ всегда естественно будутъ, какъ достойные, такъ и недостойные члены его. Царство Божіе—подобно „закваскѣ“, претворяющей своимъ броженіемъ все тѣсто—это изображеніе историческаго вліянія христіанства на всю жизнь бывшихъ и настоящихъ христіанскихъ народовъ. Какъ же, посредствомъ чего создается внѣшнее распространеніе Царства Божія и историческое вліяніе его на жизнь народовъ? Посредствомъ Церкви Христовой. Тѣ 12 и 70 непосредственныхъ учениковъ Христовыхъ, которыхъ мы называемъ апостолами и тѣ 120 чел. вѣрующихъ, о которыхъ упоминаетъ кн. Дѣян. Апостоловъ въ самомъ началѣ тотчасъ послѣ вознесенія Господня—они то и были тѣмъ

„зерномъ горчичнымъ“, которыя образовали сперва весьма незначительную общину Іерусалимскихъ христіанъ, но къ которой быстро потомъ стали присоединяться цѣлыми тысячами послѣ Апостольской проповѣди жители Іерусалима и другихъ городовъ Палестины, Греціи и Рима. Съ тѣхъ поръ Церковь Христова успѣла развить собственную міровую, всеохватывающую организацію, имѣла собственную дивную и славную исторію, и можно ли потому сводить христіанскія религіи, какъ міровое и исторически дѣйствующее начало и явленіе на одну личную субъективную религіозность. Христіанство не можетъ быть понимаемо въ такомъ смыслѣ, какъ кому кажется болѣе разумнымъ или удобнымъ, оно есть, независимо отъ людей, уже сложившаяся организація, ученіе, и жизнь, и люди могутъ только или принять его, или не принять въ томъ самомъ видѣ, какъ оно есть само по себѣ въ Церкви Христовой.

Все это, конечно, извѣстно и переизвѣстно каждому. Но я вотъ на что обращаю ваше вниманіе. Мы живемъ какою-то двойною жизнію. Съ одной стороны какъ будто и христіане, и члены Церкви Христовой, съ другой по всѣмъ статьямъ совершенные язычники. Часто многіе изъ насъ состоятъ членами всевозможныхъ обществъ, партій и союзовъ, и совершенно забываютъ, что они прежде всего члены Церкви Христовой. Но мало того, что мы такъ живемъ и поступаемъ, вслѣдствіе вообще до крайности пониженныхъ въ насъ религіозныхъ и нравственныхъ основъ жизни, мы оправдываемъ такую жизнь и считаемъ ее вполнѣ правильной, естественной и законной. Въ самомъ дѣлѣ, что такое Церковь? имѣетъ ли она какое-нибудь отношеніе до вашей личной, семейной, общественной и государственной? Что касается отношенія Церкви

къ жизни личной, то это отношеніе люди часто замѣняютъ узенькимъ одностороннимъ, полуаскетическимъ, полуязыческимъ представленіемъ о „душе-спасеніи“. „Крестить дѣтей“—необходимо, пожалуй потому, что безъ метрики въ школу не примутъ и законными дѣтей не признаютъ. Вѣнчаться тоже безъ документовъ—бракъ не дѣйствителенъ. Иногда поговѣемъ, молебень отслужимъ. Боязно и безъ напутствія христіанскаго умереть. Но чтобы постоянно чувствовать свою связь съ Церковью, сознавать свои обязанности къ ней, подчиняться канонамъ ея въ жизни, и спрашиваться, можно ли, или нельзя такъ или иначе поступать въ сомнительныхъ случаяхъ жизни—этого нѣтъ. Въ жизни семейной иные еще изъ приличія и больше для виду считаютъ необходимымъ говорить о святости Христова брака и поддержаніи семейныхъ основъ, но въ Государственной Думѣ—охъ какъ горячо ратуютъ—за возможно облегченный, скорый, безъ задержки, свободный разводъ. Нельзя также по чисто внѣшнимъ препятствіямъ отказаться совсѣмъ отъ христіанскаго религіознаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, хотя еще такъ недавно подавались петиціи объ упраздненіи преподаванія Закона Божія въ средней школѣ, потому де это религіозное насиліе. А что касается вмѣшательства Церкви въ жизнь общественную и государственную, то тутъ у насъ есть уже готовое, достаточное затверженное, слово и пугало для либерально настроенныхъ людей,—это „клерикализмъ“. О, клерикализмъ нетерпимъ, онъ уже достаточно показалъ себя въ исторіи папства, въ кострахъ и ужасахъ инквизиціи, въ дѣятельности іезуитскихъ орденовъ, въ гоненіяхъ на просвѣщеніе, въ поддержаніи однихъ лишь вредныхъ суевѣрій и проч., и проч., чѣмъ до сихъ поръ еще

бредить разстроенное воображеніе писателей въ газетахъ.

Свящ. Ин. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БАПТИЗМЪ.

(Исторія появленія и распространенія секты; ея ученіе, характеръ и способы пропаганды; мѣры борьбы съ распространеніемъ лжеученія.

(Продолженіе).

Одновременно съ этимъ баптизмъ распространялся на Кавказѣ среди молоканъ нѣмецкимъ проповѣдникомъ Кальвейтомъ. Здѣсь въ 1867 г. былъ обращенъ въ баптизмъ купецъ-молоканинъ Никита Воронинъ, много содѣйствовавшій успѣху баптизма на Кавказѣ и крестившій въ 1871 г. въ числѣ многихъ молоканъ 16-лѣтняго В. Павлова, который въ настоящее время является наиболѣе виднымъ дѣятелемъ баптизма.

Оба теченія русскаго баптизма—южно-русское и кавказское—до 70 г. минувшаго столѣтія существовали совершенно обособленно; въ 70 годахъ они слились между собою, и съ этого времени баптизмъ съ необыкновенной быстротой началъ распространяться среди русскаго православнаго населенія. Уже въ 1891 г. миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ Москвѣ, говоритъ о распространеніи баптизма болѣе, нежели въ 30 губерніяхъ. Законъ 4-го іюля 1894 года, признавшій баптизмъ сектой вредной въ государственномъ отношеніи, значительно пріостановилъ ея распространеніе. Но съ провозглашеніемъ въ 1905—1906 г.г. указовъ о вѣротерпимости пропаганда баптизма вспыхнула съ новой силой. Неудивительно поэтому, что въ настоящее время

баптизм занесенъ почти во всѣ губерніи Европейской и Азіатской Россіи.

Дать статистическія свѣдѣнія о количествѣ русскихъ баптистовъ—въ настоящее время мы, къ сожалѣнію, лишены возможности, за неимѣніемъ необходимыхъ данныхъ; но по статистическому исчисленію, изданному Фетлеромъ къ 1 января 1910 г.,—въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и прибалтійскихъ губерній) считалось баптистовъ—10935, общинъ—149, пресвитеровъ и проповѣдниковъ—240*), крещено въ 1909 г.—1839 душъ. Изъ главныхъ руководителей баптизма, кромѣ указанныхъ Фетлера и Павлова, слѣдуетъ отмѣтить Болихина, Мазаева, Одинцова, Иванова, Фефелова и др.

Что же касается Сибири, то и въ ней баптизмъ за какія-нибудь 10—15 лѣтъ свилъ себѣ прочное гнѣздо и особенно быстро распространился за послѣдніе годы, съ усиленіемъ переселенческаго движенія. Въ Сибири баптизмъ преимущественно распространяется по линіи великаго сибирскаго пути среди тысячъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ и рабочихъ; для этой цѣли по желѣзно-дорожнымъ, станціямъ и разъѣздамъ во множествѣ поселились сектантскіе пропагандисты, подъ видомъ торговцевъ сельскихъ хозяевъ, мельниковъ и проч. Центромъ баптизма въ Сибири является г. Омскъ, гдѣ живетъ стоящій во главѣ сибирской пропаганды, пресвитеръ Мазаевъ, и имѣется богатое каменное молитвенное зданіе.

Что же касается Иркутска, то, по приблизительному подсчету, баптистовъ обоюго пола здѣсь насчитывается до 60 чел.; имѣется моленная (на

*) Означенная цифра ниже дѣйствительной. На всемірномъ конгрессѣ баптистскихъ общинъ въ Берлинѣ (въ 1908 г.) Павловъ заявилъ, что „союзъ русскихъ баптистовъ“ въ 1907 г. имѣлъ 400 проповѣдниковъ.

Дегтевской улицѣ); недавно (въ февралѣ мѣсяцѣ) посѣтившимъ городъ Мазаевымъ (вмѣстѣ съ Одицовымъ), былъ рукоположенъ для мѣстной общины пресвитеръ (Ткаченко), тогда какъ до сего времени она находилась подъ управленіемъ старшаго брата. Во всей епархіи количество баптистовъ простирается приблизительно до 200 человѣкъ. Болѣе многочисленными сектантскими пунктами являются—Слюдянка и Петровскій поселокъ.

Теперь перейдемъ къ изложенію самаго ученія баптистовъ, его обрядовой стороны, устройства общинъ и проч., стараясь по возможности придерживаться подлиннаго текста вѣроученія означенныхъ сектантовъ; но при этомъ мы должны оговориться, что частнаго критическаго разбора сектантскихъ лжеученій въ настоящемъ рефератѣ нѣтъ, такъ какъ сдѣлать это въ предѣлахъ одного чтенія,—поставившаго себѣ къ тому же довольно обширную программу,—невозможно.

Ученія баптистовъ, какъ и всѣхъ вообще сектантовъ, раздѣляется на положительное и отрицательное.

Положительное ученіе баптизма (опять-таки какъ и всего вообще сектантства) развито довольно слабо. Ставъ въ оппозицію по отношенію къ православной церкви, наши сектанты естественно болѣе полно и обстоятельно раскрыли отрицательную сторону ученія и не имѣли особыхъ побужденій, а также и достаточнаго богословскаго развитія для того, чтобы дать болѣе или менѣе обстоятельную и исчерпывающую систему догматическаго ученія.

А. Троицкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Празднованіе 14 сентября въ г. Иркутскѣ.

Наше „упадочное“ время изобилуетъ юбилеями такихъ лицъ и событій, которыя оставили послѣ себя неизгладимый слѣдъ въ исторіи человѣчества. Нѣкоторыя изъ нихъ обнаружили народную доблесть, подъемъ народнаго духа и самоотверженія, другія положили грань вѣкамъ, произвели цѣлые историческіе переломы и были началомъ новой жизни, новаго строя человѣческихъ отношеній, задачъ и идеаловъ. Къ числу послѣднихъ, несомнѣнно, нужно отнести изданіе Константиномъ Великимъ въ 313 г. Миланскаго эдикта, по которому христіанству предоставлялась въ греко-римской имперіи свобода исповѣданія. Значеніе этого событія неизмѣримо по послѣдствіямъ. Благодаря ему, ходъ всемірной исторіи былъ направленъ по новому руслу, въ дряхлый языческой міръ было вдунуто дыханіе новой жизни и человѣчество, преображенное и просвѣщенное новымъ ученіемъ, приступало къ своему будущему. Повторяемъ, благотворныя для всего человѣчества слѣдствія этого событія неизчислимы, а потому вполне понятно, почему 1600 л. юбилей его праздновался нынѣ такъ торжественно. Какъ извѣстно, общероссійское празднованіе его было приурочено къ 14 сентября, ко дню Воздвиженія Св. Креста Господня. По полученіи въ Иркутскѣ о семъ указа изъ Святѣйшаго Синода, Его Высокопреосвященствомъ было предложено Духовной Консисторіи выработать церемоніаль предстоящаго торжества, который для свѣдѣнія и руководства епархіальнаго духовенства былъ благо временно напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Согласно церемоніала торжество начиналось 13 сентября, когда во всѣхъ городскихъ церквахъ были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія съ изнесеніемъ Св. Креста. Особой торжественностью отличалось служеніе этого богослуженія въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ совершалъ его Высокопреосвященный Владыка, въ сослуженіи Архимандрита Θεодосія и соборнаго причта. Соборъ былъ почти полонъ молящихся, которыхъ несомнѣнно привлекли какъ самое торжество, такъ и обрядъ воз-

движенія Креста, совершаемый только въ каедральныхъ соборахъ и монастыряхъ. На литію исходилъ Высокопреосвященный Владыка, причемъ на „Буди имя Господне“ имъ было сказано назидательное слово о смыслѣ и значеніи предстоящаго торжества. Весьма содержательное, научное, но популярно изложенное слово, сказанное со свойственнымъ Архипастырю воодушевленіемъ и ораторскимъ искусствомъ, захватило общее вниманіе и, несмотря на продолжительность, съ неослабнымъ вниманіемъ легко было прослушано до конца...

Но вотъ наступило время пѣнія Великаго славословія. Весь соборъ былъ залитъ электрическимъ свѣтомъ. Отверзлись царскія врата и взору представилась дивная картина. Медленно, торжественно, совершалъ Владыка кажденіе вокругъ престола, благоговѣйно стояли священнослужашіе, тихо и стройно пѣлъ хоръ. По совершеніи каденія, при протяжномъ пѣніи „Святый Воже“, Владыка возложилъ на главу Св. Крестъ и, поддерживаемый двумя іереями, торжественно изнесъ его на средину храма. Благоговѣйно склонялись предъ Крестомъ молящіеся, умиленно-трогательно неслись звуки пѣсни: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. Владыка снова возлагаетъ Св. Крестъ на главу и восходитъ на каедру для „воздвиженія“. Взоры всѣхъ устремлены на Владыку, моментально наступаетъ совершенная тишина и только глубокіе, сокрушенные вздохи то тутъ, то тамъ раздаются изъ груди молящихся. Уста всѣхъ тихо шепчуть „Господи помилуй“.

Въ самомъ дѣлѣ, священный обрядъ этотъ весьма умиленный и глубоко назидательный. Вотъ Владыка медленно приклоняетъ долу главу, имѣя на ней Св. Крестъ, и мысли одна за другой проходятъ въ умѣ. Вотъ Господь Спаситель терпитъ великое уничиженіе. Будучи Богомъ всевышнимъ, Онъ оставляетъ горнее небо и престолъ славы и нисходитъ долу, вселяется въ утробу Дѣвы, полагается въ ясляхъ, бѣжитъ отъ Ирода, искушается отъ сатаны, проповѣдуетъ Евангеліе среди всякаго рода лишеній, клеветы и злобы, предается ученикомъ, истязуется, заушаается и возносится на крестъ среди разбойниковъ и въ самомъ гробѣ стрележета, какъ обольститель, низходитъ въ адъ, *и вся терпитъ, мене ради осужденнаго*. Благоговѣйно, какъ бы

пораженные величіем подвига Богочеловѣка, постепенно смолкають звуки „Господи помилуй“, переходящіе, наконецъ, въ совершенный шопоть. Ниже и ниже приклоняются главы молящихся.

Но вотъ Св. Крестъ медленно воздвигается горѣ. Громче становится пѣніе, радостнѣе становятся лица. То Господь Искупитель восходитъ, *идѣ же бѣ первѣе*, отъ униженія къ славѣ. Вотъ Архангелъ возвѣщаетъ зачатіе, ангелы воспѣвають рожденіе, гласъ съ неба именуетъ Сыномъ возлюбленнымъ, слѣпые прозирають, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, дѣти воспѣвають осанна, солнце меркнетъ, земля сотрясается, сонмы праведниковъ идутъ въ рай за Побѣдителемъ ада и смерти. Господь воскресаетъ, восходитъ на небо, съидитъ одесную Отца и даруетъ намъ царство, идѣже неизреченная радость и веселіе со ангелы и всеми святыми. Радостно, громко и торжественно раздается послѣднее побѣдное „Господи помилуй“.

Обрядъ конченъ. Всѣ съ любовію лобызають орудіе спасенія. Никто не спѣшитъ домой... Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 часовъ вечера.

На утро, 14 сентября, съ первымъ ударомъ колокола длинными вереницами пошли къ собору молящіеся. Здѣсь литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Серафимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Киренскаго Евгенія и высшаго городского духовенства. За литургіей присутствовали: генералъ-губернаторъ Л. А. Князевъ, командующій войсками А. Е. Эвертъ, и. о. губернатора, вице-губернаторъ А. С. Римскій-Корсаковъ, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири Гр. П. Василенко и др. высокіе представители власти и учреждений края.

Къ 11 час. въ соборъ стали прибывать крестные ходы изъ городскихъ церквей, а также депутаціи отъ учебныхъ заведеній съ крестами, украшенными живыми цвѣтами. Къ концу литургіи соборъ заполненъ былъ до тѣноты. Но вотъ литургія кончена, и грандіозный, невиданный въ Иркутскѣ крестный ходъ стройно двинулся къ Крестовской церкви, гдѣ по церемоніалу предстояло отслужить молебенъ. Впереди шли депутація учебныхъ заведеній, каждая со своимъ Крестомъ, украшеннымъ цвѣтами. Особенно выдѣлялись Кресты духовной семинаріи и Трапезниковской ремес-

ленной школы. За ними на высокому древу несли Крестъ 3 діаконъ и слѣдоваль крестный ходъ во главѣ съ Архипастырями. Около 20 крестовъ депутацій и свыше 70 хоругвей и запрестольныхъ крестовъ и иконъ украшали шествіе. По сторонамъ улицъ шпалерами стояли войска, при приближеніи крестнаго хода бравшія „на караулъ“. Полковая музыка непрерывно исполняла гимнь „Коль славенъ“. На всемъ пути слѣдованія крестнаго хода балконы домовъ, крыши и заборы были усыяны зрителями и изъ всѣхъ оконъ выглядывали любопытныя лица. Почти черезъ часъ пришли къ церкви Св. Креста. Вся огромная площадь и прилегающія къ ней улицы были совершенно запружены народомъ. Многіе расположились на крышахъ домовъ, чтобы лучше видѣть торжество. Молебень совершенъ былъ у западныхъ дверей церкви, на площади. Послѣ евангелія епархіальный миссіонеръ Ив. С. Климокъ съ особаго возвышенія сказалъ слово о томъ, что распространеніе христіанства на землѣ, при столь удивительно неблагоприятныхъ обстоятельствахъ (преслѣдованія язычниковъ, „худородность“ провозвѣстниковъ его св. апостоловъ, возвышенность предлагаемаго ими ученія, развращенность общества и пр.) есть самое убѣдительное доказательство божественности его происхожденія. Послѣ молебна, по возгласеніи установленнаго многолѣтствованія, крестный ходъ, въ томъ же порядкѣ, возвратился въ соборъ. Въ обратномъ шествіи учащіеся непрерывно пѣли тропарь Кресту „Спаси, Господи“ и „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, пѣвчіе архіерейскаго хора исполняли то же, а священно-служашіе — канонъ Воздвиженію — „Крестъ начертавъ Моисей“.

Въ 3 час. дня торжество закончилось. Всѣ расходились по домамъ, оживленно дѣлясь впечатлѣніями дня. Видно было, что все бывшее произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ участниковъ и зрителей торжества.

На другой день, 15 сент., въ залѣ мужскаго духовнаго училища состояли чтенія, организованна Братствомъ Св. Иннокентія и посвященна юбилейному событію. Лекторами выступили протоіерей І. Дроздовъ и преподаватель духовной семинаріи М. В. Одинцовъ. Первый въ краткой и сжатой формѣ познакомилъ слушателей съ исторіей изданія и значеніемъ Милан-

саго эдикта, а второй въ образной, весьма художественной и изящной рѣчи раскрылъ предъ ними, къ чему привело міръ язычество и что принесло христіанство. Обѣ рѣчи были прослушаны собраніемъ съ глубокимъ вниманіемъ. Во время перерыва архіерейскимъ хоромъ достаточно стройно было исполнено нѣсколько пѣснопѣній, причемъ особенно отрадно прозвучали слова и аккорды чуднаго „Крестъ-Хранитель всея вселенныя“ соч. Архангельскаго. Общимъ же пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ были пропѣты тропарь и кондакъ Св. Константину и Еленѣ. Читенія, какъ и всегда, привлекли огромное количество слушателей, по обыкновению не вмѣстившихся въ небольшомъ училищномъ залѣ. Паки и паки болѣзненно почувствовалось всѣми отсутствіе подходящаго для подобныхъ собраній помѣщенія, паки и паки хотѣлось кричать о необходимости въ Иркутскѣ епархіальнаго дома. Доколѣ, думалось, будутъ уходить отъ насъ жаждущіе не напоенными и алчущіе, не получившими хлѣба?...

Такъ закончилось въ Иркутскѣ торжество общероссійскаго празднованія 1600 л. юбилея дарованія свободы христіанству. Вѣримъ, что день 14 сентября, день торжественнаго празднованія Иркутской Церковью побѣды Христа надъ язычествомъ, надолго останется въ памяти благочестивыхъ иркутянъ. Въ этотъ день широкой волной влился въ нашу будничную, сѣрую жизнь притокъ высокихъ, чистыхъ и отрадныхъ ощущеній, въ нашей житейской атмосферѣ повѣяло свѣжестью небесъ, и она стала здоровѣе и чище.

Ив. К—къ.

Вѣсти изъ Монголіи.

Въ Монголіи ходять слухи, будто бы русскій народъ вмѣстѣ со своимъ Царемъ имѣетъ желаніе перейти въ буддійскую вѣру.

Причинъ предполагать такъ для монголь много:—изъ важныхъ и главныхъ—это то, что крещенные ихъ сородичи буддисты-буряты манифестомъ были возвращены въ свою религію и,

значить, совершенное надъ ними Таинство Крещенія было ради ихъ заброшено, оставлено, какъ что-то не нужное и недостойное. На поѣздку Далай-Ламы въ С.-Петербургъ и на пребываніе его тамъ смотреть, какъ на вызовъ его для проповѣди буддизма въ Россіи и, даже, утверждаютъ, что проповѣдь его имѣла успѣхъ, выразившійся въ постройкѣ въ столицѣ Бѣлаго Царя буддійскаго дацана.—Объ этомъ толкуютъ чернь, князья и, особенно, ламы.

Послѣдніе распространяютъ сказочно-странные слухи среди своихъ единовѣрцевъ для удержанія ихъ въ своей вѣрѣ. (Видимо они опасаются, что къ нимъ будутъ посланы миссіонеры изъ Россіи.)

Когда открылась у монголь съ Китаемъ война, то ламы стали увѣрять, что война ими будетъ выиграна и непріятель уничтоженъ. Намѣстникъ Шахжи-Муни Джа-Богдо ищѣлялъ, будто бы, раны всѣхъ буддистовъ-солдатъ, участвовавшихъ въ стычкахъ съ китайцами. Потомъ было объявлено, что непріятель будетъ уничтоженъ небеснымъ огнемъ и, если все множество китайцевъ огнемъ не будетъ уничтожено, развернется земля и поглотитъ всѣхъ тѣхъ, кто пожелаетъ идти противъ монголь.

Этому монголы безспорно вѣрять.

Въ стычкахъ подъ Хобдо монголы, какъ увѣряютъ, одолѣли китайцевъ только благодаря тому, что у каждаго монгольскаго солдата имѣлась часть одежды Джаб-Зыги-Богдо (одинъ изъ намѣстника Будды). Пули, прострѣливъ дыглы, не причиняли тѣлу вреда, почему солдатамъ приходилось часто распоясываться, чтобы вытрясти пули.

Похоже на сказку, но объ этомъ говорятъ. Монголы убѣждены, что они не—побѣдимы подъ покровомъ намѣстниковъ Будды и, какъ исповѣдающіе самую истинную религію изъ всѣхъ религій міра.

Нужно сказать, у ламъ больше шансовъ говорить о себѣ и своей вѣрѣ и превозносить себя и ее: буряты и монголы куда лучше относятся къ нимъ и ихъ вѣрѣ, тогда какъ среди русскихъ они этого не замѣчаютъ по отношенію къ своей вѣрѣ и своимъ священникамъ.

Кстати долженъ сказать, что ламы весьма честолюбивы и ихъ честолюбію даютъ большую пищу русскіе, обращаясь къ нимъ за лекарствомъ, просто призывая ихъ къ себѣ „ламатучить“, а такъ же прося ихъ предсказаній: о потерѣ, погодѣ, урожаѣ, фартовомъ днѣ и др.

Русскими дѣлается это въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ и они на ламъ, въ этихъ случаяхъ, смотрятъ какъ на врачей или чародѣевъ, тогда какъ ламы въ своемъ самомиѣніи приписываютъ это всецѣло превосходству своей религіи, которую они считаютъ всеильной.

Конечно, русскими этого не должно дѣлаться изъ простаго принципа, на это къ прискорбію самихъ же русскихъ дѣлается, подрывая авторитетъ православія и увеличивая самомиѣніе и тщеславіе ламъ.

Діаконъ С. Лонгиновъ.

Къ чудеснымъ видѣніямъ во Франціи.

Говорятъ чудеса—это легенда. Если бы они были возможны, почему мы не видимъ ихъ нынѣ.

Какая ложь!

Нѣтъ болѣе слѣпыхъ, какъ не желающіе видѣть. Нѣтъ болѣе глухихъ, какъ не желающіе слышать. И только такіе, не желающіе видѣть и слышать, утверждаютъ, что нынѣ чудесъ нѣтъ.

Мы не будемъ говорить о изобильныхъ исцѣленіяхъ, истекающихъ отъ св. мощей и чудотворныхъ иконъ по молитвамъ вѣрующихъ въ нашей странѣ. Но чудесныя явленія, свидѣтельствующія грѣшному человечеству объ истинности христіанскаго ученія, совершаются даже въ той духовно-погибшей странѣ, которая отступила отъ Христа. Въ № 2202 „Колокола“ передавались сообщенія французскихъ газетъ, о видѣніяхъ разнымъ лицамъ Пречистой Дѣвы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Неизрѣченное Божественное милосердіе особыми чудесными знаменіями призываетъ погибающихъ къ раскаянію и ободряетъ оставшихся вѣрными

Христу бороться съ богоотступниками. Читая это сообщеніе, я вспомнилъ объ одномъ чудѣ, имѣвшемъ мѣсто въ той же Франціи.

Чудо это было замолчено нашей печатью, что и не мудрено при томъ террорѣ, который требовалъ безусловнаго замалчиванія всего, что говорило о проявленіяхъ благодатной Силы Божіей.

Нѣкоторый мимолетный штрихъ господства этого террора имѣется въ недавно напечатанныхъ „Воспоминаніяхъ о. Д. И. Пихно“ В. М. Скворцова, гдѣ онъ рассказываетъ о томъ, какая „головомойка“ досталась ему и завѣдующему редакціей за то, что первый сообщилъ, а второй помѣстилъ въ „Кіевлянинѣ“ рассказъ о чудесномъ проявленіи Силы Божіей.

Если Пихно, котораго В. М. Скворцовъ рисуетъ человѣкомъ твердой воли и расположеннымъ къ церкви, боялся помѣстить въ своей газетѣ сообщеніе о чудѣ, то что же говорить о другой прессѣ. Вотъ почему тотъ случай, который надѣлалъ много шума во Франціи, заставилъ ученыхъ коллегіи много поломать надъ собой голову, у насъ остался замолченнымъ. Лишь „Новое Время“ посмѣло о томъ упомянуть, но не въ газетѣ, а въ приложеніи въ короткихъ словахъ и на задворкахъ, тамъ, гдѣ оно могло остаться незамѣченнымъ.

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ.

Когда французскій парламентъ провелъ законъ отдѣленія церкви отъ государства и богохульно вынесъ святыя иконы изъ правительственныхъ учреждений, французскій народъ не хотѣлъ примириться съ изытіемъ Бога, и было рѣшено въ одинъ изъ праздниковъ въ честь Богородицы пойти съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ всегда носилось изображеніе Царицы Небесной, въ Соборъ Парижской Богородицы. Правительство Франціи рѣшило принять мѣры и вооруженной силой не допускать крестнаго хода.

Были разставлены войска, и въ день праздника Богородицы ни одно религіозное шествіе въ Парижъ не было допущено.

Но вотъ къ Парижу, защищенному войсками отъ крестныхъ ходовъ, надвигается грозная, темная, какъ ночь, туча.

Ослѣпительныя зигзаги молній и громовые раскаты наполняли ужасомъ сердца парижанъ.

Войска со страхомъ посматривали на зловѣщую тучу, а небо Парижа чернѣло и чернѣло. Грозный ударъ грома, и страшный градъ величиною съ куриное яйцо разражается надъ Парижемъ. Падая на землю, градины раскалывались на двѣ равныя долевья половинки, и... о ужасъ и удивленіе ослѣпленнаго невѣріемъ человѣка:—всѣ улицы покрыты полуградинами, на срѣзахъ которыхъ ледяное изображеніе Мадонны съ Младенцемъ на рукахъ.

И всѣ—одна, какъ другая, какъ дивно исполненное художественное камѣ.

Прошла туча, ослѣпительные лучи солнца залили свѣтомъ эти дивныя полуградины. Народъ, набожно крестясь, началъ собирать эти дивныя изображенія Царицы Небесной и видѣлъ въ этомъ, какъ оно и есть на самомъ дѣлѣ, благодѣтельный отвѣтъ неба на сердечное желаніе вѣрующаго французскаго народа.

Толпы народа всѣхъ званій и профессій своими глазами видѣли этотъ градъ.

Былъ составленъ протоколъ, удостовѣряющій это небывалое явленіе за подписью свыше ста лицъ и подлежащихъ властей.

Въ числѣ подписавшихъ были офицеры, профессора и члены палаты.

Чтобы сгладить впечатлѣніе, произведенное этимъ чудеснымъ явленіемъ, вопросъ о его причинахъ передали на разсмотрѣніе ученыхъ, въ надеждѣ, что они найдутъ какое-нибудь „научное объясненіе“ этого чудеснаго явленія и докажутъ, что въ немъ ничего сверхъестественнаго не было.

Но, конечно, ученые никакого объясненія найти не могли. Такъ какъ наука—рѣшительно не давала объясненія этого явленія, то обратились къ шарлатанству, къ, такъ называемому, теософамъ, и лондонское теософическое общество дало такое разъясненіе:

„Желанія народа видѣть на улицахъ Парижа изображеніе Мадонны были настолько интенсивны, что, излучаясь въ пространство, заполнили такъ называемый астральный планъ, проникли въ атмосферу, насытили ее и отразились, какъ на фотографической пластинкѣ, на срѣзахъ градинъ“.

Разумѣется, нелѣпо отрицать возможность чудесъ на томъ основаніи, что они противорѣчатъ естественнымъ законамъ природы, отрицать существованіе Бога потому, что Его нельзя увидѣть при помощи телескопа, не признавать души, за неимѣніемъ доказательствъ ея существованія въ анатоміи,—и въ то же время вѣрить въ „астральные планы“ и способность мысли принимать физическую оболочку. Но, несмотря на полный абсурдъ этого объясненія, оно было принято. Пусть, молю, лучше вѣрятъ во что угодно, только бы не вѣрили во Христа. (Кол.)

С. В. А—овъ.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
= МАСТЕРСКАЯ = **Т-ва КАРИХЪ и К^о**

Томскъ, Иркутская ул., № 19, телеф. 873.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ =
НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ
= РАБОТЫ.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церквей допуснается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ. Работы исполняются подъ наблюденіемъ художника Академіи.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

РАБОТЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ и НА МѢСТѢ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела. Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.

МАСТЕРСКАЯ
ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ
И
ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ
М. П. ПОПОВОЙ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ, ЦѢНЫ—НЕДОРОГІЯ.

Тутъ же школа кройки и шитья дамскаго платья.
МЕТОДА ЛЕГКАЯ.

ПЛАТА—5 руб. въ мѣсяцъ.

Полный курсъ кройки и шитья отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, одна кройка—
отъ 3—4 недѣль.

По окончаніи курса желающимъ экзаменъ въ
Ремесленной Управѣ.

НАЧАЛО ЗАНЯТІЙ—10 СЕНТЯБРЯ.

Ланинская улица № $\frac{3}{18}$, близъ Женской Гимназіи.

Содержаніе оффиціальной части: Указы Его Императорскаго Величества изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Серафиму, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.—Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.—Отъ Иркутской Духовной Семинаріи.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.—Воззваніе.

Содержаніе неоффиціальной части: Поѣздка Высокопреосвященнаго Серафима въ Тунку. Три типа начальной школы.—Иркутскіе педагогическіе курсы для учащихся церк.-приходск. шкокъ и ихъ закрытіе.—Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.—Баттизмъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Зосима.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 1 октября 1913 г. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареѣевъ.**