

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 15.

№ 12.

1910 года.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 22 февраля 1910 г. за № 11 по гражданскому вѣдомству произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: казначей Вологодской Духовной Консисторіи К. Канустия и канцелярскій служитель той же Консисторіи (нынѣ уволенный въ отставку) А. Умановъ — оба со старшинствомъ съ 5 октября 1909 г.

II.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го апрѣля 1910 года за № 3643, на имя Преосвященнѣйшаго Нікона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ Секретарь К. П. Побѣдоносцевъ циркулярнымъ отношеніемъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 27 мая 1905 года за № 4226 сообщилъ, что 1) на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 9 апрѣля 1905 года, — Епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежитъ впредь вносить представленія о награжденіи всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ, занимающихъ классныя должности, до V класса включительно, орденами Св. Владиміра и Св. Анны, жалуемыми по статуту сихъ орденовъ не за особыя отличія, а за выслугу узаконенныхъ сроковъ, а равно и знакомъ отличія безкорочной службы — непосредственно въ Капитулъ Орденовъ и 2) что порядокъ награжденія упомянутыми орденами лицъ духовнаго званія, пріобрѣвшихъ право на полученіе таковыхъ, на основаніи пп. 15, 16 и 17, ст. 459 Учр. Орд. и др. знак.

отл. Св. Зак. Т. I Ч. II изд. 1892 г. остается прежний—именно по удостоенію Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, вопреки требованію приведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія (вошло въ ст. 41 Учрежден. Ор. и др. знак. отл., Т. I, Ч. II Св. Зак. по продолж. 1906 г.), отъ многихъ епархіальныхъ начальствъ представленія о награжденіи по статуту „за выслугу узаконенныхъ сроковъ“ продолжаютъ поступать не непосредственно въ Капитулъ орденовъ, а къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; кромѣ того, представленія эти не сообразуются и съ установленными помянутымъ повелѣніемъ сроками для внесенія оныхъ въ Капитулъ. По силѣ сего повелѣнія Капитулъ Орденовъ разсматриваетъ въ каждомъ году только тѣ представленія о награжденіи орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту сихъ орденовъ и знакомъ отличія безпорочной службы, которыя поступили: а) о награжденіи первымъ изъ нихъ—до 15 іюля, б) о награжденіи вторымъ до 1 ноября и в) о награжденіи третьимъ—до 1 іюня даннаго года; представленія, доставленныя по истеченіи сихъ сроковъ, Капитулъ оставляетъ для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ (Св. Зак. Т. I ч. II, Учр. Орд. и др. знак. отл., по продолж. 1906 г., ст. 41⁴).

Принимая во вниманіе, что несоблюденіе изъясненныхъ условій представленія къ награжденію орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту за выслугу лѣтъ и знаками отличія безпорочной службы вызываетъ напрасную переписку, а иногда и необходимость оставленія наградныхъ представленій для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ надлежащее по настоящему предмету разъясненіе.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Лишенный діаконскаго сана Василій Городецкій 28 мая назначенъ псаломщикомъ при Паршевской Богород. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Спасской Ну-

ромской ц. Грязов у. Павелъ *Богдановъ* 31 мая посвященъ въ стихарь. Діаконъ Сольвич Влаговѣщ. собора Александръ *Образцовъ* по опредѣленію епархіального суда отъ 4 - 16 мая за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста. Временно исп. обязанности священника при Пермогорской Воскрес. ц. Сольвич. у. Александръ *Петропавловскій* уволенъ отъ мѣста. Діаконъ Александръ *Харьюзовъ* 19 мая по прошенію перемѣщенъ въ Омскую епархію и опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви при станціи Омскъ. Діаконъ Устькуломской Петропавловской ц. Устьсыс. у. Василий *Поповъ* 16 мая рукоположенъ во священника къ Ерогодской Покровской ц. Сольвич. у. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у. учитель Кузюгской Александро-Невской ц.-приходской школы Викторъ *Усовъ* 21 мая рукоположенъ въ санъ священника Окончившій 3-классъ Волог. дух. семинаріи Александръ *Черняевъ* 18 мая назначенъ исп. об. псаломщика при Погостской Никол. ц. Сольвич. у. Псаломщикъ Шурбовской Георгіевской ц. Кадн. у. Павелъ *Малининъ* 4 іюня по прошенію уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Вотчинской Введенской ц. Тот. уѣзда Константинъ *Кириновъ* 31 мая рукоположенъ во діакона къ Сіемской Спасекой ц. Кадник. у.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіального Начальства отъ 28 мая 1910 г. о своевременной выпискѣ бланковыхъ листовъ изъ Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 мая 1910 года за № 14286, слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11—20 марта 1910 г. за № 1957, поручилъ Хозяйственному Управленію предписать циркулярно духовнымъ Консисторіямъ и другимъ учрежденіямъ, выписывающимъ изъ Московской Синодальной типографіи пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, чтобы съ требованіями этихъ листовъ на 1911 годъ и на послѣдующее время они обращались въ Хозяйственное Управленіе, представляя въ это Управленіе и слѣдующія за нихъ деньги.

Въ исполненіе означеннаго Синодальнаго опредѣленія, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проситъ Вологодскую духовную Консисторію всѣ пробѣльные листы и бланки, какіе до сего времени получались по требованіямъ Консисторіи непосред-

ственно изъ Московской Синодальной типографіи, на будущее время выписывать чрезъ Хозяйственное Управление, обязательно представляя въ то же Управление, при требованіяхъ на листы и бланки, причитающіяся за нихъ деньги. Во избѣжаніе же за-позданій въ исполненіи требованій, Хозяйственное Управление просить Консисторію имѣть въ виду, что выписка листовъ и бланковъ чрезъ посредство Управленія потребуеть нѣсколько большаго времени, чѣмъ непосредственно изъ Московской типографіи, и прислать свои требованія въ Управление заблаговременно. Приказали и Его Преосвященство утвердить: о.о. благочиннымъ епархіи вновь подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о своевременной выпискѣ бланковыхъ листовъ и въ особенности обысковыхъ книгъ съ представленіемъ денегъ въ Консисторію при самой выпискѣ.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4 іюня 1910 г. о запрещеніи принимать и платить церковныя деньги за изданія, высылаемыя наложеннымъ платежемъ безъ просьбы о томъ причтовъ и помимо распоряженія начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: 1) отчетъ благочиннаго 5 окр. Сольвычегодскаго у., въ которомъ, между прочимъ, изложено: въ концѣ 1909 г. всѣмъ церковнымъ старостамъ округа изъ редакціи „Новое законодательство“ высланы наложеннымъ платежомъ на 1 р. 60 к. книжки „Путеводитель церковнаго старосты“. Одинъ изъ церковныхъ старостъ, бывъ на почтѣ случайно, получилъ эту книжку, которая оказалась маленькой брошюркой, направленной противъ священниковъ, и 2) Замятку Его Преосвященства: „надо предупредить объ этомъ духовенство всей епархіи.“ Приказали и Его Преосвященство утвердить: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству, чтобы изданія, высылаемыя наложеннымъ платежемъ, оно не принимало и церковныя деньги за нихъ отнюдь не уплачивало.

**Отношеніе Страховаго Отдѣла Духовнаго Вѣдомства отъ
1 іюня 1910 года, за № 16455.**

Въ Вологодскую Духовную Консисторію.

Въ виду поступающихъ въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства запросовъ о томъ, слѣдуетъ-ли при полученіи страхово-вой преміи за подлежащія обязательному взаимному страхованію строенія взимать казенную пошлину и гербовый сборъ, Страховой Отдѣлъ считаетъ долгомъ разъяснить, что таковыя на основаніи п. 11 ст. 69 и ст. ст. 378 и 308 Уст. о Пошл. (т. V Св. Зак. изд. 1903 г.) не должны взиматься.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, вслѣдствіе ходатайства Вологодскаго Отдѣла о поощреніи ревностныхъ трудовъ протоіерея Устьснсоельскаго Троицкаго собора Александра Малевинскаго и священника Шолгской Троицкой церкви Никольск. у. Прокопія Попова, въ званіи уполномоченныхъ Отдѣла принимавшихъ за послѣднія десять лѣтъ дѣятельное участіе въ привлеченіи добротныхъ пожертвованій на нужды Общества въ Св. Землѣ и устройствѣ народныхъ Палестинскихъ чтеній, постановилъ избрать означенныхъ лицъ къ 29 апрѣля—дню рожденія въ Бозѣ почивающаго Основателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича въ пожизненные члены-сотрудники Общества, съ выдачею имъ, для пошенія на шеѣ, установленныхъ знаковъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 30 мая 1910 г. Вологодской Духовной Консисторіи относительно ремонта зданія Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Февральскій съѣздъ викаріальнаго духовенства поставилъ меня въ крайнее затрудненіе. Въ то время, какъ мѣстные техники заявляли, что ремонтъ зданія Устюжскаго женскаго училища будетъ стоить не меньше 30,000 р. и простой подрядчикъ оцѣнивалъ работы съ матеріаломъ въ 11,000 р., Съѣздъ постановилъ отпустить на весь ремонтъ только 5,000 р. Необходимость болѣе точнаго опредѣленія стоимости ремонта вынудила меня обратиться въ Хозяйственное Управление Святѣйшаго Синода съ просьбою командировать специалиста-архитектора для осмотра поврежденныхъ частей зданія. Командированный техникъ г. Андро-

совъ, осмотрѣвъ зданіе, пришелъ къ заключенію, что ремонтъ будетъ стоить не меньше 35,000 р. Не предвидя такого поворота дѣла, Сѣздъ не имѣлъ и сужденія о томъ, откуда взять столь значительную сумму. Созывать нынѣ новый сѣздъ для изысканія таковой суммы значило бы терять драгоцѣнное для ремонта время и безъ пользы для дѣла тратить тысячи полторы денегъ на прогоны изъ кармана того же духовенства, ибо не могу тратить на сѣздъ по такому вопросу церковныхъ суммъ. Но могу также допустить и новыхъ обложеній церквей на сословныя нужды духовенства, а равно и доходовъ свѣчнаго завода. Я поставленъ такимъ образомъ въ необходимость: или закрыть училище, или же самъ изыскивать средства для его ремонта теперь же, не ожидая сѣзда. По всѣмъ симъ соображеніямъ нахожусь вынужденнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Немедленно приступить къ ремонту, къ разборкѣ поврежденныхъ частей зданія и заготовленію матеріаловъ согласно указанію синодальнаго техника, пока въ предѣлахъ открытаго сѣздомъ кредита въ 5,000 р.

2) Немедленно же поручить мѣстному архитектору, выборъ коего предоставляю Совѣту училища, составленіе детальной смѣты и чертежей для выясненія болѣе точной цифры необходимаго расхода, каковую смѣту представить въ Хозяйственное Управление Св. Синода въ трехъ-недѣльный срокъ со дня полученія сего распоряженія на мѣстѣ—для провѣрки. Смѣта не должна превышать 35,000 р.

3) На покрытіе расходовъ, согласно журналу Устюжскаго сѣзда духовенства отъ 20 февраля № 20, продлить на три года уменьшенный на 19% налогъ на церкви и причты въ предѣлахъ викариатства.

4) Консисторія немедленно же назначить смѣшанную изъ духовенства обѣихъ половинъ епархіи комиссію, въ составъ коей пригласить о. протоіерея Сиземскаго, какъ освѣдомленнаго больше другихъ въ дѣлѣ, для ликвидаціи имѣющагося при семинаріи на постройку общежитія капитала, чтобы ту долю, какая причтется на викариатство, обратить на ремонтъ Устюжскаго женскаго училища. Предсѣдателемъ оной комиссіи прошу быть преосвященнаго Антонія.

5) Заготовить немедленно отъ меня докладъ С. Синоду, съ объясненіемъ открывшагося, послѣ подробнаго осмотра зданія синодальнымъ архитекторомъ Андросовымъ, положенія дѣла и хо-

ходатайствомъ: а) о томъ, чтобы разрѣшено было, какъ въ видахъ экономіи средствъ, потребныхъ для ремонта и въ наличности пока неизмѣющихся, такъ и для пользы самаго ремонта, который, вслѣдствіе отсутствія на мѣстѣ строительныхъ матеріаловъ, едва ли можетъ быть вполне законченъ въ одинъ строительный сезонъ, — прекратить занятія въ училищѣ на одинъ годъ, съ обращеніемъ средствъ, отпускаемыхъ нынѣ по содержанію училища изъ доходовъ свѣчнаго завода — на ремонтъ онаго, исключая жалованья начальницъ училища, священнику, эконому и инспектору классовъ, а прочимъ учащимъ предложить мѣста въ церковно-приходскихъ, преимущественно второклассныхъ школахъ съ правомъ возвратиться по открытіи училища на прежнія мѣста. — б) о томъ, чтобы С. Синодомъ была отпущена заимообразно безпроцентная въ виду того, что училище уже второй разъ постигаетъ несчастіе (въ 1901 году оно сгорѣло, а нынѣ подверглось бѣдствію отъ грибка) ссуда въ размѣрѣ 20,000 р. съ постепеннымъ покрытіемъ сего долга въ продолженіе 5 лѣтъ.

б) Дать знать духовенству о положеніи дѣла, дабы оно на благочинническихъ сѣздахъ озаботилось обсужденіемъ вопроса объ изысканіи потребныхъ средствъ на ремонтъ училища помимо новаго обложенія церквей и доходовъ свѣчнаго завода, ибо въ противномъ случаѣ можетъ открыться необходимость и послѣ ремонта не открывать училища до покрытія долга изъ его содержанія.

Само собою разумѣется, что если Св. Синоду будетъ благоугодно удовлетворить вышеупомянутыя ходатайства, то духовенство должно будетъ уже само озаботиться о томъ, какъ поступить съ ученицами: помѣстить ли и куда именно — для продолженія ученія, или же остановить на годъ ихъ образованіе. Можетъ быть окажется возможнымъ открыть для VI класса параллель въ Вологодскомъ епархіальномъ училищѣ.

Сводя все сказанное относительно средствъ на ремонтъ училища, я полагаю, что они могутъ образоваться изъ:

а) суммы продолженія налоговъ — 5,000 р.

б) отъ ликвидаціи капитала общежитія отъ 12,000 до 15,000 р.

в) экономіи отъ содержанія училища на 1910—11 годъ 10—12000.

г) изъ того источника, какой изыщетъ духовенство — все недостающее.

Съ чувствомъ тяжелой заботы вынуждаюсь дать Консисторіи сіе предложеніе. Знаю, какъ тяжело будетъ и духовенству

викариатства разрѣшить эту нелегкую задачу. Но пусть оно памятуеть, что это дѣло есть его сословная нужда, а не потребность всей Церкви, а потому и бремя это—его бремя.

Чтобы въ нѣкоей малой вѣрѣ облегчить сіе бремя я влагаю свою скромную леуту въ него въ суммѣ 500 рублей и приглашаю духовенство всей епархіи братски притти на помощь викариальному духовенству своими добровольными пожертвованіями на ремонтъ училища. Напоминаю вамъ слово Апостола: въ нынѣшнее время ваше избыточествіе во онѣхъ лишеніе, да и онѣхъ избытокъ будетъ ваше лишеніе, яко да будетъ равенство.

Средѣленіемъ Вологодской Духовной Консисторіи, состоявшимся по сему предложенію и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3 іюня, постановлено: копію предложенія Его Преосвященства немедленно препроводить въ Совѣтъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, который и озаботится исполненіемъ изложенныхъ въ предложеніи Архипастырскихъ распоряженій и заготовить подписные листы, съ препровожденіемъ ихъ о.о. благочиннымъ, для сбора добровольныхъ пожертвованій въ средѣ духовенства епархіи. Въ составъ смѣшанной комиссіи изъ духовенства обѣихъ половинъ епархіи для ликвидаціи имѣющагося при семинаріи на постройку общежитія капитала назначить слѣдующихъ лицъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія: протоіерея Всеволода Сиземскаго, члена Семинарскаго Правленія священника Александра Сахарова, священника Спасовсеградской г. Устюга церкви Николая Уфтужскаго и протоіерея Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоанна Гвоздева. Назначенныхъ членовъ Комиссіи вызвать въ г. Вологду къ времени, какое будетъ назначено Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, которому теперь же представить копію предложенія Его Преосвященства. Предложеніе напечатать въ Епарх. Вѣдомостей.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожарѣ въ Шаймской Хрісторожд ц. Никольскаго у.

Въ ночь съ 22 на 23 мая въ Шаймской Хрісторождественской церкви Никольскаго у. возникъ пожаръ, какъ предполагаютъ, отъ упавшей подъ плитусъ пола искры изъ кадила. Пожаръ первоначально былъ замѣченъ церковными сторожами около 12 часовъ ночи. Когда открыли двери, церковь оказалась

полною дыма, а на лѣвомъ клиросѣ показался уже огонь, который усиліями причта и сторожей и удалось скоро потушить. При подробномъ осмотрѣ обгорѣвшаго мѣста въ храмѣ оказалось, что полъ на лѣвомъ клиросѣ храма обгорѣлъ, а прилегающая стѣна храма сильно спалена; два ближайшія къ полу бревна на половину обуглились. Другихъ поврежденій нѣтъ. Церковь деревянная построена въ 1896 году; застрахована въ Вологодскомъ Губернскомъ Земствѣ въ 3000 руб.

О пожарѣ въ Кокшенгской Спасо-Преображенской ц. Тотемскаго у.

3 сего іюня въ Кокшенгскомъ Спасо-Преображенскомъ приходѣ сгорѣлъ до основанія холодный деревянный храмъ, построенный въ 1683 году, и обгорѣлъ каменный храмъ, построенный въ 1863—1883 годахъ. Пожаръ деревяннаго Преображенскаго храма начался въ 3 часа по полудни отъ удара молніи. Черезъ нѣсколько минутъ весь храмъ былъ охваченъ пламенемъ, и не было никакой возможности проникнуть въ храмъ и спасти церковное имущество.

Пламя перебросилось и на каменный Богородице-Рождественскій храмъ, на которомъ сгорѣли крыша, купола и рамы; поврежденъ и большой колоколь, а прочіе колокола удалось благополучно спустить на землю. Иконостасы изъ каменнаго храма, хотя и въ поломанномъ видѣ, вынесены, равнымъ образомъ вынесено и все имущество храма.

Вмѣстѣ съ имуществомъ деревяннаго храма сгорѣлъ и хранившійся въ немъ церковный архивъ: метрическія книги до 40 годовъ XIX столѣтія, исповѣдныя вѣдомости до послѣднихъ лѣтъ и церковная бібліотека. Метрическія книги съ 1815 года и богослужебныя книги, хранившіяся въ каменномъ храмѣ, остались цѣлы.

Богослуженіе причтъ предполагаетъ совершать теперь въ маленькой деревянной Николаевской церкви, отстоящей отъ Спасскаго погоста въ 3-хъ верстахъ.

Во время этого пожара сгорѣлъ домъ мѣстнаго священника Певгова со всѣми холостыми постройками, сгорѣли весь хлѣбъ и мука у всего причта, хранившіеся въ казенныхъ амбарахъ подъ деревянной Преображенской церковью и другое имущество причта.

Умерли: заштатный священникъ Вершинской Ильинской ц. Сольвыч. у., Михаилъ *Жуковъ* 17 апрѣля; заштатный псалом-

щикъ діаконъ Леонтіевской Верхволг. ц. *Василій Левитскій*,
46 лѣтъ, 11 мая.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерея *Михаила* и чтеца *Василія*.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сие объявляетъ о свободныхъ просфорническихъ вакансіяхъ: при Ильинской Глубоковской и Николаевской Давыдовской церквахъ Кадниковскаго у.

Совѣтъ второкласной школы въ с. Устьѣ, Кадниковскаго уѣзда, объявляетъ, что приѣмныя испытанія мальчиковъ, желающихъ поступить въ школу, будутъ производиться 31 августа и 1-го сентября. Условія приѣма тѣ же, что и прежде (Епарх. В. № 13 за 1909 г.)

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской ц. Тотем. у., Учецкой Хрісторожественской Устюжск. у. Печерской Троицкой Устьснс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у., Уфтюжской Ильинской Кадн. у., Пучковской Покровской Вол. у., Азлецкой Ильинской Кадн. у., Илезской Георгіевской Тот. у., Восковской Спасской Вельскаго у., Усть-Городищенской Богоявл. Устюжскаго у., Ергусской Сергіевской Сольвыч. у., Ракульской Михайло-Арханг. Вельск. у., Шиленгской Покровской Гряз. у., Ракульской Едомской, Успенской Сольвыч. у., Лещевской Воскрес. Кадн. у., Устюжскомъ Прокопьевскомъ Соборѣ, Пермгорской Воскрес. Сольвыч. у., Шейбухтской Димитріевской Тот. у.

Діаконскія: Мисехонской Благовѣщ. Волог. у., Толшемской Николаевской Тотем. у., Учецкой Хрісторож. Устюж. у., Летской Преображ. Устьснс. у., Кубеницкой Васильевской Кадник. у., Степуриной Хрісторожд. Грязов. у., Телѣговской Троицкой Устюж. у., Воскрес. Ямской Сольвыч. у., Поцкой Ильинской Тот.

у., Деревянской Христорожд. Устьс. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Заднесельской Георгіевской Кадн. у. Вилегодской Никол. Сольвнч. у., Нажгинской Благовѣщ. Устьс. у. Чернецкой Успенской Гряз. у., Сямской Покровской Волог. у., Арсеніево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ Гряз. у. Ембовской Никол. Кадн. у., Сольвычегодскомъ Благовѣщ. Соборѣ, Сеньговской Преображ. Гряз. у., Устьбуломской Петро-Павловской Устьсынс. у.

Исаломитическія: Гимназической Свято-Духовской г. Вологды, Корбангской Георгіевской Кадн. у., Заднесельской Георгіевской Кадн. у., Паршенгской Богородицкой Тот, у., Верхоуійской Никол. Вельск. у.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 мая 1910 года.

Собраніе было открыто въ 12 ч. дня. Призутствовало на собраніи 11 членовъ Комитета. Секретаремъ собранія былъ свящ. Тихонъ Шаламовъ, дѣлопроизводитель Комитета.

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
1. Предложеніе объ избраніи предсѣдательствующаго.	Единогласно избрать протоіерея Фрязиновской градской церкви о. Аѳинодора Николаевича Маливина.
2. Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.	Отчетъ утвердить и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ 150 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и рассылки членамъ.
3. Сообщеніе товарища Предсѣдателя Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Петра Васильевича Лебедева о специальномъ сборѣ на Японскую духовную миссію, инициаторомъ котораго въ Вологодской епар-	Такъ какъ Православное Миссіонерское Общество всегда участливо относилось къ нуждамъ православной миссіи въ Японіи, во главѣ которой находится достойный Перво-Апостоль Японіи, Высокопреосвященный Николай и удѣляло для нея изъ своихъ

<p>хизъ былъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Вологодскаго Комитета, Преосвященный Никонъ, пожертвовавшій 333 р. и написавшій сердечное воззваніе о немъ; сборъ далъ къ 25 числу мая 1408 р. 88 к.</p>	<p>средствъ ежегодно значительныя суммы, то оно, конечно, не можетъ не привѣтствовать всякое содѣйствіе этому святому дѣлу, хотя бы оно шло и помимо его, и посему Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества долгомъ считаетъ благодарить Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, своего предсѣдательствующаго члена, за благой почи въ дѣлѣ чрезвычайной помощи Японской миссіи, а всѣхъ жертвователей за щедрую лепту.</p>
<p>4. На основаніи § 46 и 63 Устава общества произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годового 1909 г. отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.</p>	<p>Избрать: свящ. Ал. М. Попова, свящ. Владиміра Церковническаго и свящ. Александра Сахарова.</p>

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества настоящимъ собраніемъ заключаетъ 39-й годъ своего служенія, по мѣрѣ силъ и разума, во благо православной церкви и вступаетъ въ 40-ю годовщину съ упованіемъ, что Господь, снисходествуя всему доброму и святому, не оставитъ и его труды Своимъ благословеніемъ и помощію.

Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь Евангелія, Спаситель сказалъ: „шедше научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19—29). „Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Мр. 16, 15).

Проповѣдь Евангелія, по слову Господа, должна быть такъ широка, что должна коснуться ушей и сердце всѣхъ разумныхъ обитателей земли и такъ глубока, что должна объединить все челоѳѣчество въ едино стадо, имѣющее единого Пастыря, Господа Иисуса; она не есть долгъ однихъ архипастырей и пастырей, а есть общее дѣло всей церкви, долгъ всякаго живаго члена ея, ибо въ церкви Христовой „каждому дается проявленіе Духа на пользу“ (1 Кор. 12, 7).

Памятуя завѣтъ Господа и слово Апостола, Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества призывалъ къ служенію миссіонерскому, къ просвѣщенію свѣтомъ Евангелія, сѣдѣщихъ во мракѣ язычества братьевъ людей, не только пастырей церкви въ области Вологодской, но и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей ея.

Область Вологодская, въ которой послѣдніа капища язычниковъ были разрушены силою проповѣди Св. Стефана, Еп. Пермскаго, и священныя дубровы ихъ срублены его влиною ревностію,—не нуждалась въ устроеніи особыхъ миссіонерскихъ становъ, особыхъ учреждений, которые были бы заняты спеціально проповѣдію христіанства среди язычниковъ.

Посему, не принимая непосредственнаго участія въ проповѣди Евангелія среди невѣрныхъ, Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества труды свои направилъ къ изысканію и доставкѣ необходимыхъ денежныхъ средствъ для православныхъ миссій въ другихъ областяхъ Россіи и внѣ ея.

Такая задача, повидимому, скромна и незначительна, но это только для перваго взгляда; если же вникнуть въ существо ея, то увидимъ, что Комитетъ и его сотрудники, пастыри и міряне, совершали своимъ трудомъ святое и великое дѣло.

Извѣстно, что среди учениковъ Христовыхъ уже была денежная кружка, куда собиралось „вмѣщаемое“ и былъ челоѳѣвъ, который „ковчежець носяше“; уже первоимиссіонеръ языковъ, Св. Павелъ—Апостоль, установилъ постоянный сборъ въ церквахъ Галатійскихъ, производилъ его и относилъ собранное иногда даже самъ лично (1 Кор. 16, 1—4).

Церковь Христова, хотя имѣетъ свое отечество на небеси, живетъ и развивается на землѣ и для успѣха въ земной жизни нуждается въ земныхъ средствахъ, изъ которыхъ самымъ могучимъ въ нашъ вѣкъ являются деньги.

Иновѣрныа миссіи, въ особенности римская и протестантскія равныхъ толковъ, потому и могутъ вести дѣло проповѣди хри-

стіанства въ широкомъ масштабѣ, что они обладаютъ для этой цѣли огромнымъ денежнымъ фондомъ.

Прибываютъ денежные средства въ миссіяхъ — умножается въ нихъ число миссіонеровъ и катихизаторовъ, открываются новыя школы и пріюты, издаются книги и журналы, — уменьшается притокъ ихъ и дѣла миссій сокращаются и ослабѣваютъ.

Въ церкви Христовой одни насаждаютъ, служа служеніемъ апостольства, сѣя сѣмя евангельскаго ученія, а другіе обиліемъ денежныхъ средствъ поливаютъ всѣянное, чтобы оно много плодъ принесло. Тѣ и другіе, по слову Апостола, дѣлаютъ „одно“ великое дѣло плѣненія языковъ правдъ евангельской и „каждый получить награду по своему труду“ (1 Кор. 3, 8).

Впрочемъ, съ объявленіемъ религіозной свободы въ Россіи, очевидно, въ недалгомъ времени явится нужда и Вологодскому Комитету принять, такъ сказать, активное участіе въ дѣлѣ православно-миссіи, явится надобность открыть по епархіи миссіонерскія станы и посылать проповѣдниковъ. Правда, у насъ пока еще нѣтъ организованныхъ сектантскихъ миссій, но отдѣльные случаи измѣны Православію уже были и со дня на день надо ожидать появленія баптистскихъ, методистскихъ, вообще, такъ называемаго, евангелическаго союза „апостоловъ“, одержимыхъ духомъ прозелитизма среди христіанъ же, любящихъ строить зданіе своей вѣры на чужомъ трудѣ.

Въ особенности отрадно содѣйствовать своими силами и средствами святому дѣлу христіанской миссіи намъ русскимъ людямъ, такъ какъ наша православная миссія оперируетъ преимущественно въ предѣлахъ родной страны, и мы, дѣлая дѣло Христово, служимъ и нашему дорогому отечеству, соединяя центробѣжныя силы многоплеменныхъ и разноязычныхъ народностей Россіи въ единый государственный организмъ, въ единую русскую семью, спаянную единою вѣрою, надеждою и любовью Христовою.

Празднуя годовщину своего благого дѣланія Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, возглавляемый своимъ архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, призываетъ Божіе благословеніе, не можетъ не помянуть сердечнымъ, православно-русскимъ спасибо всѣхъ архипастырей и пастырей, именитыхъ и простыхъ братій, своими личными средствами или трудомъ содѣйствовавшихъ притоку денежныхъ средствъ для нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и приносить сугубую благодарность своему многолѣтнему сотруднику, дѣлопроизводителю Комитета, нынѣ по преклонности лѣтъ оставившему эту долж-

ихъ отдѣлами воспитанницамъ давались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя работы. Классныя упражненія по русскому языку состояли изъ разнообразныхъ диктовокъ, переложеній и небольшихъ самостоятельныхъ работъ, а по ариметикѣ—заклю- чались въ рѣшеніи задачъ съ подробными письменными объясне- ніями; упражненія эти назначались по усмотрѣнію преподавателей названныхъ предметовъ. Домашнія же письменныя работы дава- лись на срокъ отъ 12 до 15 дней, съ пятидневнымъ промежут- комъ, по особому росписанію, составленному въ началѣ года и. об. инспектора классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ и утверж- денному Его Преосвященствомъ. Такихъ работъ за истекшій учеб- ный годъ пало на VI-й классъ 8, на V-й—6, на IV-й—6 и на III-й—2, менѣе противъ предположеннаго по росписанію, вслѣдствіе перерыва въ занятіяхъ,—въ VI кл. на одну, въ V кл.—на двѣ, въ IV кл. на одну и въ III—на двѣ. Въ VI классѣ воспитанницы писали сочиненія по Закону Божію, дидактикѣ и гражданской исторіи по одному, по географіи—два, а по исторіи русской литературы—три. Въ V-мъ классѣ было дано по одному сочиненію по Закону Божію и географіи и по два по теоріи словесности и гражданской исторіи. Въ IV-мъ классѣ по Закону Божію и русскому языку было по два упражненія, а по гражданской исторіи и географіи по одному. Въ III-мъ классѣ домашнія работы даны были (въ количествѣ двухъ) только по русскому языку.

Намѣченныя преподавателями подлежащихъ предметовъ темы для домашнихъ работъ, послѣ предварительнаго обсужденія ихъ въ Совѣтѣ, представлялись на утвержденіе епархіальнаго Пре- освященнаго; прочитанныя же наставниками сочиненія, вслѣдъ за разборомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на урокахъ, передавались и. об. инспектора классовъ для просмотра, на предметъ надлежащихъ общихъ указавій воспитанницамъ съ его стороны. Кромѣ того въ цѣляхъ поднятія общаго уровня въ исполненіи письменныхъ работъ воспитанницами, балламъ по этимъ работамъ, въ силу установившейся уже нѣсколько лѣтъ въ училищѣ практики, при- давалось вполнѣ самостоятельное значеніе, почему въ общей го- довой вѣдомости объ успѣхахъ воспитаницъ они (баллы) вноси- лись въ особую графу и средній выводъ изъ нихъ, съ какою бы дробью ни получился онъ, принимался въ соображеніе при опре- дѣленіи мѣста воспитаницъ въ разрядномъ спискѣ. Вне такого порядка были поставлены только домашнія работы по русскому языку и ариметикѣ въ трехъ младшихъ классахъ.

Балловая оцѣнка по этимъ работамъ обычно принималась преподавателями во вниманіе при выводѣ среднихъ четвертныхъ отиѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ. Въ общемъ успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ за минувшій учебный годъ могутъ быть названы вполне удовлетворительными, а именно: воспитанницы VI класса въ среднемъ выводѣ изъ ихъ годовыхъ балловъ по сочиненіямъ имѣютъ 3,51, V-го—3 и IV-го—3,02.

Д. Учебный годъ начался въ училищѣ 17 августа 1908 г. и окончился 14 іюня 1909 г. Въ началѣ учебного года произведены были переэкзаменовки воспитанницамъ, оказавшимъ не удовлетворительные успѣхи по одному или двумъ предметамъ, и переводныя испытанія нѣсколькимъ воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ своевременно вслѣдствіе болѣзни. Что касается приемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвочекъ, то они въ отчетномъ году, примѣнительно къ недавнему распоряженію центрального духовно-учебнаго начальства и въ виду удобствъ для мѣстнаго духовенства, часто живущаго отъ г. Вологды на далекомъ разстояніи (300—400 в.), были произведены въ два срока: между 20—23 мая и 17—21 августа 1908 г. Классныя занятія были открыты 1-го сентября. Правильнымъ порядкомъ эти занятія волись отъ начала ученія до 14 ноября. Съ даннаго числа уроки были прерваны, вслѣдствіе постигшей училище дифтеритной эпидеміи, и возобновились только 9 января 1909 г. Для возможнаго пополненія потеряннаго времени, особенно важнаго для воспитанницъ 3-хъ старшихъ классовъ, по журналу Совѣта училища отъ 18 января 1909 г. № 4, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, обращены были въ учебные дни для этихъ классовъ 30 и 31 января (дни—трехъ святителей и родительская суббота), четвергъ сырной недѣли, а также понедѣльникъ, вторникъ и среда первой недѣли Великаго поста, съ сохраненіемъ обычнаго въ эти послѣдніе дни Богослуженія, но съ сокращеніемъ и измѣненіемъ порядка въ ономъ. Все прочее время учебного года прошло въ училищѣ согласно съ установленными нормами. По опредѣленію Совѣта отъ 19 апрѣля за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ, классныя занятія прекращены были 30 апрѣля, а съ 1-го мая по 12 іюня произведены были переводныя испытанія и, одновременно съ ними, приемные экзамены въ 1-й и послѣдующіе классы училища, для желающихъ.

Время и порядокъ какъ переводныхъ, такъ и вступительныхъ испытаній, а равно и составъ экзаменаціонныхъ комиссій заблаговременно опредѣлены были особымъ росписаніемъ. состав-

ловнымъ и. об. инспектора классовъ и, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Въ четырехъ старшихъ классахъ, сверхъ устныхъ испытаній по каждому предмету, были назначены письменныя экзаменическія работы—въ VI кл. 1 отд. по педагогикѣ, въ VI—2 отд. по Закону Божию, въ V—1 отд. по гражданской исторіи, V—2 отд. по словесности и IV—по географіи. Временемъ исполненія такихъ работъ было назначено 1-го мая—съ 9 до 2 ч дня. Выводъ среднихъ годовыхъ и экзаменическихъ балловъ производился на точномъ основаніи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и послѣдовавшихъ въ дальнѣйшее время циркулярныхъ разъясненій и опредѣленій по сему предмету со стороны центрального начальства.

Е. По окончаніи переводныхъ и вступительныхъ испытаній оказались слѣдующіе результаты.—Всѣ воспитанницы обоихъ отдѣленій VI класса, въ количествѣ 77 человекъ, окончили курсъ съ аттестатомъ и званіемъ домашнихъ учительницъ.

Изъ 68 воспитанницъ обоихъ отдѣленій V класса удостоено перевода въ VI-й 52, изъ остальныхъ 16 ученицъ одной назначена была переэкзаменовка по географіи, 6—по церковному пѣнію, 3—по церковному пѣнію и письменнымъ упражненіямъ, 4—по письменнымъ упражненіямъ, одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни и одной предоставлено, въ виду болѣзни же, держать переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ. 38 воспитанницъ IV-го класса переведены были въ V-й; одна должна была держать переэкзаменовку по ариметикѣ, одна—по гражданской исторіи и одна—по словесности и гражданской исторіи; одной воспитанницѣ было дано право держать переводные экзамены, вслѣдствіе ея болѣзни, въ августѣ и двѣ были оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ (одна—по болѣзни и одна—по малоуспѣшности).

Изъ 75 ученицъ обоихъ отдѣленій III класса 70 удостоены перевода въ IV-й классъ, 3-мъ назначена была переэкзаменовка по географіи, одной—по церковному пѣнію и одной дано право, въ виду ея болѣзни, держать полныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Въ числѣ 44 ученицъ II класса оказались достойными перевода въ III-й 42; одна воспитанница должна была подвергнуться переэкзаменовкѣ по ариметикѣ и одна, послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ классѣ по болѣзни, была уволена изъ училища. Изъ 83 воспитанницъ обоихъ отдѣленій I класса были переведены въ II-й 75; 6 воспитанницамъ назначена была переэкзаменовка по ариметикѣ, одной—по ариметикѣ и русскому

языку и одна оставлена на повторительный курсъ въслѣдствіе ея болѣзни. На вступительныхъ испытаніяхъ, имѣвшихъ мѣсто 20, 22 и 23 мая, а также 17, 18 и 20 августа, изъ общаго числа допущенныхъ къ таковымъ 75 дѣвочекъ были признаны право-способными къ вступленію и дѣйствительно приняты 66 въ I-й классъ, въ томъ числѣ одна инословная, и 3—во II-й, изъ коихъ двѣ—инословныя. Послѣ перекзаменовокъ и переводныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ, изъ 32 подвергавшихся имъ воспитанницъ 21 получили вполнѣ удовлетворительные баллы и были удостоены перевода въ слѣдующіе классы, 8 оставлены на повто-рительный курсъ, въ виду недостаточныхъ познаній, и 3—въслѣд-ствіе неявки на испытанія по болѣзни.

Къ началу 1909-10 учебнаго года такимъ образомъ въ училищѣ состояло 391 воспитанница съ таковымъ распредѣле-ніемъ по классамъ: въ VI кл. 1 отд.—34, въ VI кл. 2 отд. 32, въ V кл. 42, въ IV кл. 1 отд.—42, въ IV кл. 2 отд.—36, въ III кл.—44, во II кл. 1 отд.—42, II кл. 2 отд.—40, въ I кл. 1 отд.—35 и въ I кл. 2 отд. 34.

Ж. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ въ общемъ были весьма удовлетворительны.

Процентъ малоуспѣшныхъ, сравнительно съ общимъ количе-ствомъ учащихся, былъ очень небольшой, при чемъ недостаточ-ность въ познаніяхъ ихъ главнымъ образомъ зависѣла отъ сла-быхъ способностей и по болѣзни и рѣже отъ нерадивости и лѣности. Данныя для сужденія о степени успѣховъ воспитанницъ всѣхъ классовъ училища за минувшій годъ можно представить въ слѣдующей таблицѣ.

Учебные предметы.	VI классъ.		V классъ.		IV-й классъ.	III классъ.		II-й классъ.	I классъ.	
	1 от.	2 от.	1 от.	2 от.		1 от.	2 от.		1 от.	2 от.
Заковъ Божій	4,4	4,1	4	4,03	4,15	4	4,04	4,2	3,6	3,9
Исторія литературы	4,3	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Теорія словесности	—	—	3,8	3,7	3,9	—	—	—	—	—
Русско-славянскій языкъ	—	—	—	—	3,9	4,25	3,8	4,2	3,8	3,87
Географія	3,6	3,6	3,9	4	4,2	4,05	3,75	4,4	—	—
Гражданская исторія	4	3,9	4	3,8	3,8	3,9	3,6	3,85	—	—
Природовѣдѣніе	—	—	3,8	3,9	4	—	—	—	—	—
Физика	3,8	3,6	3,9	3,9	—	—	—	—	—	—
Алгебра	4,2	4,3	3,8	3,9	—	—	—	—	—	—
Геометрія	—	—	3,7	3,7	—	—	—	—	—	—
Арифметика	—	—	—	—	3,4	3,6	3,6	3,5	3,45	3,25
Дидактика	4,3	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Церковное пѣніе	3,7	3,4	4,5	3,4	3,6	4,2	3,6	3,8	3,75	3,75
Чистописаніе	—	—	—	—	—	4,2	4,33	4,2	3,85	4
Черченіе и рисованіе	4,6	4,07	4,6	4,4	3,9	3,95	3,9	3,75	3,45	3,75

3. Поведеніе воспитанницъ за минувшій годъ можно признать безусловно одобрительнымъ: вели они себя во всѣхъ отношеніяхъ благопрістойно, согласно съ требованіями устава и общезначительными правилами благоповеденія.

Наблюдавшіяся за нѣкоторыми мелкія нарушенія правилъ дисциплины въ большинствѣ случаевъ были слѣдствіемъ дѣтской рѣзвости и легкомыслія, или природной живости характера, и легко поддавались обычнымъ мѣрамъ воздѣйствія: замѣчаніямъ, внушеніямъ и выговорамъ со стороны лицъ воспитательнаго надзора. Самою высшею мѣрою взыскапія за неблагоповеденіе, выражавшееся почти исключительно въ нерадивомъ отношеніи къ учебному дѣлу и неряшливости въ костюмѣ и обстановкѣ являлся выговоръ отъ имени Совѣта и уменьшеніе балла по поведенію. По отношенію къ нѣкоторымъ воспитанницамъ, преимущественно проживавшимъ внѣ корпуса, — на частныхъ квартирахъ или въ домахъ родителей и родственниковъ, практиковались мѣры письменнаго обращенія къ нимъ послѣднимъ, — на предметъ надлежащаго воспитательнаго воздѣйствія съ ихъ стороны.

Христіанскія обязанности всѣми воспитанницами исполнялись неуклонно. Ежедневно онѣ совершали утреннюю и вечернюю молитву. Въ учебное время всѣ воспитанницы, какъ проживающія въ корпусѣ, такъ и помѣщающіяся на частныхъ квартирахъ, обязательно являлись на общую утреннюю молитву, совершавшуюся предъ началомъ уроковъ въ училищномъ залѣ и состоявшую въ чтеніи очередною воспитанницею положенныхъ молитвъ и дневнаго Евангелія (въ Великій востъ — дневныхъ царемій) и въ пѣніи всѣми примѣнительныхъ къ дню и времени года церковныхъ пѣснопѣній. Во всѣ воскресные и праздничные дни и дни высокаторжественные въ училищной церкви совершалось богослуженіе наемнымъ священникомъ, получавшимъ за свои труды помѣсячную плату въ 15 руб. Чтеніе во время богослуженія исполнялось самими воспитанницами, по заранѣе установленной очереди, въ каковой привлекались всѣ ученицы, начная съ 1-го класса. Очередныя чтенія готовились къ этому подъ руководствомъ воспитательницъ и отчасти и. об. инспектора классовъ, когда послѣднему (проживающему вдали отъ училища) являлась въ тому малѣйшая возможность. Все пѣніе въ церкви исполнялось также самими воспитанницами, для чего изъ ихъ среды всѣ, располагающія наилучшими голосовыми средствами, составляли специальный хоръ, находившійся подъ управленіемъ преподавателя пѣнія.

Всѣ ученицы говѣли, исповѣдались и причащались св. таинъ два раза въ годъ, — въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ (18—21 ноября) и на 1-й седмицѣ Великаго поста.

Въ отчетномъ году, влѣдствіе постигшаго училище дифтерита (13 ноября—9 января), въ ноябрѣ мѣсяцѣ посѣщали службу и приобщались св. таинъ въ училищной церкви только тѣ воспитанницы, которыя проживали въ корпусѣ и, являясь, по мнѣнію врача, подозрительными на счетъ своего здоровья, не были отпущены въ дома родителей, а также тѣ, которыя, по отдаленности мѣста своей родины, принуждены были остаться въ училищѣ на все время перерыва классныхъ занятій. Всѣ же квартирныя ученицы исполняли христіанскій долгъ или на мѣстѣ отпуска, или же по городскимъ приходскимъ церквамъ.

Воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на пасхальные каникулы, сверхъ того, приступали къ исповѣди и св. причащенію и на страстной седмицѣ. Въ продолженіе всего Великаго поста, — по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ была совершаема въ училищномъ храмѣ литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, при чемъ въ эти дни росписаніе уроковъ, какъ сказано выше, нѣсколько измѣнялось.

Въ исполненіи христіанскихъ обязанностей воспитанницамъ подавали надлежащій примѣръ лица воспитательнаго надзора и начальствующія, а также нѣкоторые преподаватели, проживающіе вблизи училищнаго корпуса. Кромѣ того и об. инспектора въ дни св. четырехдесятницы и дни подготовительныхъ къ оной недѣль было за богослуженіемъ произнесено нѣсколько приличныхъ времени и случаю поученій.

Для приученія воспитанницъ къ домашнему хозяйству практиковалось дежурство старшихъ ученицъ по столовой, кухнѣ, классамъ и дортуарамъ.

Дежурныя принимали по записи дневное количество пищевыхъ припасовъ, слѣдили за приготовленіемъ кушаній, иногда принимая въ этомъ непосредственное участіе, помогали сервировать столъ, подавать блюда и собирать посуду; наблюдали за чистотою въ классахъ, спальняхъ и гардеробныхъ, при чемъ имъ вмѣнялось въ обязанность поддерживать надлежащую опрятность не только черезъ прислугу, но и непосредственно.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій или руководѣльныхъ работъ время онѣ совершали, подъ наблюденіемъ воспитательницъ прогулки по городу, а чаще всего въ училищномъ саду; гдѣ

для нихъ въ зимнее время была устроена ледяная гора, а для дѣта имѣются качели и гигантскіе шаги. Вообще начальница училища сомѣстно съ и. об. инспектора классовъ и прочими лицами воспитательнаго надзора имѣла серьезное попеченіе о разумныхъ и доступныхъ развлеченіяхъ для воспитанницъ. Съ этою цѣлью въ нѣкоторые праздничные зимніе вечера устраивались въ училищномъ залѣ литературныя чтенія съ туманными картинами и вокально-музыкальными отдѣленіями, исполненіе коихъ возлагалось на училищный хоръ и воспитанницъ, занимающихся музыкою, съ участіемъ учительницы этого предмета. Съ тою же цѣлью воспитанницамъ изрѣдка разрѣшается отпускъ для свиданій съ городскими родными и добрыми знакомыми. Допускался онъ однако со строгимъ разборомъ и осмотрительностью, и не иначе, какъ по записи въ особую книгу, въ коей обозначались фамилія отпущенной, адресъ ея родныхъ и срокъ отпуска.

Для посѣщеній дѣвочекъ городскими родными, а особенно братьями—воспитанниками семинаріи, духовнаго училища и другихъ учебныхъ заведеній города, назначены были въ праздничные дни особые часы (съ 2 до 4); самыя свиданія происходили за неизмѣнимъ другого помѣщенія, въ обширномъ и тепломъ вестибюлѣ корпуса, въ присутствіи дежурной воспитательницы. Въ цѣляхъ освѣженія и ради укрѣпленія физическихъ силъ воспитанницъ имъ настойчиво рекомендовались ежедневныя прогулки въ училищномъ саду и посильный физическій трудъ, какъ то: разметаніе садовыхъ дорожекъ и ледяной горы, а въ лѣтнее время уходъ за деревьями. И если, несмотря на всѣ заботы о здоровьи питомицъ и мѣры къ надлежащему его охраненію, нормальная учебная жизнь въ училищѣ была нарушена вышеупомянутою дифтеритною эпидеміею, то причины этого слѣдуетъ искать внѣ училищнаго корпуса и установленнаго въ немъ режима. Эпидемія была занесена въ училище воспитанницею, проживавшею на частной квартирѣ (у своей матери) и въ средѣ дѣвочекъ, проживающихъ въ корпусѣ не вызвала ни одного остраго заболѣванія.

У всѣхъ воспитанницъ зарегистрированныхъ по больничной книгѣ училища, какъ заболѣвшихъ дифтеритомъ (50 случаевъ — на 397), онъ проявлялся въ самой легкой формѣ. Единственный смертный случай отъ этой болѣзни палъ на квартирную воспитанницу, бывшую на леченіи въ губернской земской больницѣ.

И. Помимо дифтеритныхъ больныхъ число воспитанницъ, требовавшихъ въ отчетномъ году коечнаго леченія, по вѣдомости

училищнаго врача, было 204. Случаи заболѣванія наблюдались: малокровіе (12), болѣзни дыхательныхъ органовъ (6), жаба (31), желудочно-кишечныя болѣзни (18), болѣзни сердца (2), ревматизмъ (6), свинка (17), болѣзни глазъ (2), кожные болѣзни (24), болотная лихорадка (2), гриппъ (40), рожа (2), брюшной тифъ (2), краснуха (1), нервные болѣзни (8), болѣзни зубовъ (20), коклюшь (1), золотуха (4), воспаленіе желѣзь (2), и ожога (1).

При опасныхъ и септическихъ заболѣваніяхъ воспитанницы были помѣщаемы въ земскую губернскую больницу. Только во время дифтеритной эпидеміи, когда, въ силу переполненности земской больницы, въ приемъ въ нее больныхъ воспитанницъ было отказано, всѣ заболѣвавшія ученицы помѣщались частію въ училищной больницѣ, частію въ особыхъ помѣщеніяхъ корпуса, изъятыхъ на время эпидеміи изъ обычнаго употребленія, при чемъ для ухода за ними и надзора за всѣми прочими воспитанницами, въ виду болѣзни училищной фельдшерицы, были приглашены отъ мѣстной общины Краснаго креста три сестры милосердія. Ради же общей для всѣхъ жившихъ въ корпусѣ лицъ противодифтеритной прививки и послѣдовавшей затѣмъ (послѣ отъѣзда воспитанницъ) дезинфекціи всѣхъ училищныхъ помѣщеній былъ нанятъ особый фельдшеръ. Нѣкоторыя больныя воспитанницы, по указанію и формальному засвидѣтельствованію врача, Совѣтомъ училища освобождались отъ учебныхъ занятій и увольнялись въ дома родителей впредь до выздоровленія. Амбулаторныхъ больныхъ за время года по больничной вѣдомости значится 1105.

Смертныхъ случаевъ въ минувшемъ году было 4, а именно: скончались—1) воспитанница I кл. отъ дифтерита (въ земской больницѣ); 2) воспитанница IV кл.,—отъ осложненій послѣ рожистаго воспаленія головы (въ училищной больницѣ), 3) воспитанница V кл.—отъ хроническаго воспаленія легкихъ (въ домѣ родителей) и 4) воспитанница I кл.—отъ воспаленія легкихъ (въ домѣ родителей).

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Годъ сорокъ шестой).

Іюня 15.

№ 12.

1910 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Пришелъ день экзаменовъ и для учениковъ Устюжскаго дух. училища. Комиссію составляли о. ректоръ и гг. наставники Николай Ивановичъ Суворовъ и Ѳеодоръ Павловичъ Исподиновъ. Меня спросили по русской исторіи о Дзедимитрѣ 1-мъ, по географіи названія и замѣчательности городовъ Турціи на Балканскомъ полуостровѣ, да въ Португаліи. Отвѣтъ удалось мнѣ сдѣлать отчетливый и услышать отъ о. ректора— „довольно, хорошо, я тебя помню.“ Удовлетворительно очень отвѣтилъ и мой соквартирантъ и соратникъ по нищетѣ Дмитрій Васильевичъ. Оба оказались мы принятыми въ семинарію въ черномъ разрядѣ, а я даже подъ № 3. Наконецъ экзамены кончены, списки прочитаны, непринятыхъ въ семинарію оказалось человекъ 5—6. Прислушавъ въ семинарской церкви молобень, привялись мы, въ добрый часъ, и за ученье. Но для того, чтобы учиться, нужны книжки, необходимы учебники, которыхъ было у насъ очень не много, — двѣ книжки для переводовъ съ греческаго и латинскаго языка на русскій, православное исповѣданіе Петра Могилы, если не ошибаюсь, да какая-то не особенно толковая алгебра. А тутъ дальше и по словесности, и по исторіи и слова, нужно было писать и писать, или покупать старыя лекціи у нашихъ предшественниковъ, въ которыхъ иногда трудно бывало доискаться смысла, до такой степени онѣ были богаты ошибками и враньемъ. Но все на почемъ, — и трудное становится легкимъ, когда человекъ хочетъ учиться. Весь семинарскій курсъ, по дѣйствовавшему тогда уставу комиссіи духовныхъ училищъ, дѣлился на три двухгодичныхъ класса, называвшихся отдѣленіями низшимъ, среднимъ и высшимъ, или иначе, классами риторическимъ, философскимъ и богословскимъ. Въ классахъ богословскомъ и философскомъ было по два отдѣленія, а въ риторикѣ—три. Оба мнѣ

товарищемъ поступили на третье отдѣленіе. Здѣсь наставниками были по исторіи, прав. исповѣданію и греческому языку Николай Ивановичъ Суворовъ, довѣрившій мнѣ, скажу кстати, вести списокъ учениковъ, для отмѣтки учениковъ, явившихся на урокъ; по алгебрѣ и латинскому языку Иванъ Георгіевичъ Виноградовъ, а по словесности—была вакансія, которую и занималъ временно профессоръ Павелъ Тимоѣевичъ Суворовъ, человѣкъ болѣзненный въ такой степени, повидимому, что ему говорить уже было трудно. Новыми науками мы конечно заинтересовались и занялись ими съ любовію, занимались и языками, а изученіе православнаго исповѣданія вѣры, составлявшаго, по нашему мнѣнію, не рифразъ катихизиса Филарета, намъ уже претило, какъ не нужное дѣло, безцѣльно отнимающее у насъ дорогое время. Такъ смотрѣлъ, казалось намъ, на этотъ предметъ и нашъ учитель Николай Ивановичъ Суворовъ, остававшійся довольнымъ и въ томъ случаѣ, когда спрошенный ученикъ давалъ удовлетворительные отвѣты, вмѣсто текста „исповѣданія“ по тексту катихизиса, или, еще лучше, своими словами, разумѣется, съ необходимыми доказательствами изъ священнаго писанія. Такая уступка со стороны нашего добраго и благоразумнаго, всегда спокойнаго и уравновѣшеннаго, а для меня лично незабвеннаго, Николая Ивановича Суворова, была первымъ обстоятельствомъ, расположившимъ нашъ классъ въ его пользу. Иванъ Георгіевичъ Виноградовъ, человѣкъ совершенно молодой, передъ началомъ уроковъ алгебры прочиталъ намъ по тетради большую академическую лекцію о значеніи математики въ ряду другихъ наукъ. Эта первая его лекція была для насъ невразумительна. Ничего я изъ нея не понялъ, ничего и не помню. А когда началось изученіе алгебры, то нашъ несокопарящій математикъ тотчасъ сталъ въ уровень съ обыкновенными преподавателями и даже едва ли хорошо самъ зналъ и любилъ свою науку. Дѣло пошло вяло, сухо, шаблонно, но пошло потому, что нельзя было изучать дальнѣйшихъ математическихъ наукъ безъ знанія алгебры, какъ эту послѣднюю не возможно изучать безъ знанія ариметики. Нѣкоторые изъ насъ въ то же время т. е. съ начала курса завялись и изученіемъ новѣйшихъ языковъ нѣмецкаго, или французскаго, которые преподавались тогда въ семинаріи только для желающихъ. Ну, я пусть ихъ изучаютъ тѣ, думалъ я, кто хочетъ и имѣетъ возможность учиться и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а мнѣ надобно думать лишь о томъ, чтобы окончить курсъ въ семинаріи. И изучать

повѣйшіе языки я не сталъ, посвящая все время изученію предметовъ обязательныхъ. А такъ какъ, не смотря на порядочное количество дѣла, осложнявшагося списываніемъ лекцій и словъ греческихъ и латинскихъ, все-же оставались время отъ времени и часы досуга, то, пользуясь имъ, я займусь описаніемъ другихъ сторонъ семинарской жизни тогдашняго времени. Считаю при этомъ себя обязаннымъ отмѣтить и то впечатлѣніе, какое произвела на меня Вологда, при первомъ на нее взглядѣ. Большой городъ со множествомъ церквей и деревянныхъ домовъ, съ грязными улицами и площадями, рѣка въ немъ съ текущею водою, а при токѣ ея „Золотуха“ съ поросшими бурьяномъ берегами и грязнымъ ложемъ, съ специфическимъ болотнымъ ароматомъ, при слабомъ движеніи людей на улицахъ, — все это, взятое вмѣстѣ, не производило на свѣжаго человѣка бодрящаго впечатлѣнія. Даже невысокіе храмы Божіи, съ большими не позолоченными главами, казались какъ-будто къ землѣ придавленными. Исключеніе въ лучшую сторону составлялъ тогда грандіозный Софійскій соборъ, большія главы котораго, видимо, не подавляютъ его, а составляютъ величественное украшеніе. А главы эти такъ велики, что, по вычисленію покойнаго Николая Ивановича Суворова, въ срединной изъ нихъ можно свободно повернуться на тройкѣ лошадей съ экипажемъ. Даже храмъ Спасителя тогда былъ не этикъ какъ будто разнѣровъ и далеко не такъ хорошо украшенъ, какъ нынѣ. Иоанно-Предтеченская церковь, нынѣ одна изъ благоустроенныхъ, была мала и ничтожна. А о Свято-Духовскомъ монастырѣ и говорить нечего. — Храмы Божіи были хотя и каменные, но очень малы, а корпуса братскіе не исключая и настоятельскаго, деревянные ветхіе, и малопомѣстительные. Здѣсь царилъ бѣдность вонючая. Магазиновъ въ городѣ не было, да и въ свѣтлыхъ рядахъ, за исключеніемъ торговыхъ дней, казалось пусто. Гостинницъ было 4 около каменнаго моста за рѣчку Золотуху и назывались онѣ „Петербургъ“, „Москва“, „Вѣна“, „Парижъ“, да 5-ая гостинница, помѣщавшаяся въ свѣрзезападномъ концѣ свѣтлыхъ рядовъ и называвшаяся „Свѣтлорядскою“. Отмѣчу кстати и то, что еяда обычно приглашало сельское духовенство канцелярскихъ чиновъ Консистеріи покушать чайку, когда нуждалось въ ихъ тѣхъ или другихъ совѣтахъ и услугахъ. Здѣсь же далѣе, по линіи къ женской гимназіи, находился и театръ, это ветхое безобразное деревянное зданіе, напоминавшее скотскій дворъ веряхи — хозина. Гулять-ли пойдете, осенью всюду встрѣчаются козы и козлы, а

весною и лѣтомъ лягушки и лягушки. Не знаю, гдѣ нынѣ любить прогуливаться Вологодская публика, а въ наше время излюбленнымъ мѣстомъ для прогулокъ былъ старый бульваръ, устроенный въ память посѣщенія Вологды въ 25 году Императоромъ Александромъ I, да соборная горка. Спасовсеградская площадь была самая грязная, Брызгаловскаго дома не существовало, зданіе присутственныхъ мѣстъ только строилось Зданія мужской и женской гимназій были очень скромныя, Реального училища также не было. Здавнѣ же духовной семинаріи было двухъ-этажное, по двумъ линіямъ, — отъ плацъ-параднаго мѣста къ рѣкѣ тянулся и нынѣ существующій старый корпусъ, а по набережной уже законченъ былъ постройкою новый корпусъ Ювеналиевскій (т. е. построенный при ректорѣ семинаріи архим. Ювеналіѣ Знаменскомъ). Во второмъ этажѣ, тамъ, гдѣ теперь находится квартира о. ректора семинаріи, была столовая, а внизу кухня и больница, дальше по лѣвой сторонѣ этого корпуса вверху были устроены ученическія спальни, съ надписью „дортуары,“ а внизу квартира эконома, а по правую сторону коридора, почти до самаго среднего подъѣзда, вверху и внизу комнаты или пустовали, или были въ нихъ устроены какія-то кладовыя. Со среднего же подъѣзда, бывшаго параднымъ, былъ входъ въ квартиру о. ректора и въ правленіе семинаріи, находившееся во второмъ этажѣ между угловою актовкою залою и квартирою о. ректора съ правой стороны коридора, а по лѣвой сторонѣ все шли спальныя комнаты, а внизу помѣщалась умывальня, квартира помощника инспектора, обязаннаго смотрѣть за поведеніемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и наконецъ комната для г. г. наставниковъ, куда былъ уже особый входъ, составлявшій третій подъѣздъ. Въ новомъ же корпусѣ вверху помѣщались классы богословскій и философскій, занятыя комнаты казеннокоштныхъ воспитанниковъ и капитальная библіотека, а внизу — три отдѣленія риторическія, да здѣсь же, съ теченіемъ времени, устроена была и квартира для о. инспектора, іеромонаха Григорія Воинова. И за всѣмъ этимъ еще было нѣсколько комнатъ пустовавшихъ.

Изъ вышесказаннаго уже нѣсколько разъ видно, что во главѣ семинаріи въ то время стоялъ о. ректоръ ея настоятель Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря архимандритъ Ювеналій, по фамиліи Знаменскій. Онъ былъ сынъ одного изъ Московскихъ протоіереевъ, кончившій курсъ въ родной Академіи, со степенью магистра, вмѣстѣ съ Сергіемъ Ляпидевскимъ, если не ошибаюсь,

бывшимъ потомъ ректоромъ Московской Д. Академіи и умершимъ въ санѣ Московскаго Митрополита. Не знаю, когда принято было монашество о. Ювеналіемъ, но женатъ онъ не былъ и отличался строгостію своей жизни, по рассказамъ Вологжанъ. Наушничанья онъ не любилъ, не спѣшилъ онъ на заключенія о томъ или другомъ человѣкѣ, старался спокойно убѣждаться самъ во всемъ непосредственно и когда такъ, или иначе онъ убѣждался въ чемъ-либо, то разубѣждать его было дѣломъ не благодарнымъ и бесполезнымъ. Никому онъ уже не повѣритъ и на какіе угодно навѣты на человѣка не обратитъ вниманія. Говорю это я, не зря, а на основаніи моихъ личныхъ наблюденій за нимъ и за самимъ собою, о чемъ рѣчь будетъ впереди. Это былъ человѣкъ съ хорошимъ, положительнымъ характеромъ, но, по стеченію неблагоприятныхъ обстоятельствъ, такъ и кончившій свою незвидную карьеру въ санѣ архимандрита, въ одномъ изъ монастырей Крыма. Инспекторомъ семинаріи былъ настоятель Вологодскаго Свято-Духовскаго монастыря, кандидатъ Московской Д. Академіи архимандритъ Діонисій Аняинскій, лѣтъ уже подъ 60. Это была святая простота, добрѣйшей души человѣкъ. Онъ готовъ былъ сдѣлать и дѣлалъ все возможное для юныхъ грѣшниковъ семинаріи, только не запоздай явиться къ нему съ головою повинною. Третьимъ членомъ правленія семинаріи былъ учитель богословскихъ наукъ Павелъ Михайловичъ Добряковъ, кандидатъ, кажется, С.-Петербургской Д. Академіи. Это былъ серьезный человѣкъ, съ характеромъ строго выдержаннымъ, корректный, деликатный и также добрый, но не до слабости. Секретаремъ же Семинарскаго Правленія былъ тогда кандидатъ С.-Петербургской Д. Академіи, Хергозерскій славившійся уже и въ наше время, какъ хороший знатокъ священнаго писанія и какъ несравненный преподаватель, умѣвшій привлекать вниманіе къ своимъ урокамъ лѣнивыхъ и разсѣянныхъ учениковъ. И все шутками. Бывало, если замѣтитъ Алексій Никитичъ, что кто-нибудь не слушаетъ его бесѣды съ спрошеннымъ ученикомъ, а эта бесѣда была всегда разнообразною живою и полезною, читаетъ-ли книжку свою, или просто сидитъ разсѣянъ, сейчасъ же скажетъ отвѣчающему ученику — „говорите пожалуйста потише, чтобы не помѣшать г ну N, — онъ занятъ своимъ дѣломъ и повидимому серьезно.“ Ну, и счастливъ ученикъ, не слушавшій учителя, если онъ, будучи спрошенъ, сдастъ урокъ удовлетворительно. А если нѣтъ, то придется ему и покрасѣть и поблѣднѣть отъ шуточекъ Алексѣя Ни-

китича. Нѣкто Добряковъ, одинъ изъ учениковъ Алексѣя Никитича, обратилъ на себя вниманіе этого послѣдняго тѣмъ, что иногда запаздывалъ и приходилъ на урокъ, когда учитель уже былъ на классномъ урокъ. И вотъ, какъ только входитъ въ классъ Добряковъ, Алексѣй Никитичъ серьезно возглашаетъ: „господа, намъ надобно поспѣшать съ дѣломъ. Г. Добряковъ уже изволили пожаловать, значить, сейчасъ звонокъ, и мы должны будемъ кончить занятія“, такъ разъ, два, а дальше уже берегись шуточекъ Алексѣя Никитича, онъ будутъ уже поострѣе. Ну, и были всегда и всѣ его слушатели на сторожѣ. Все это я отмѣтилъ относительно преподаванія только такъ, какъ-то случайно и не со всѣмъ кстати. Необходимо замѣтить, что семинарская администрація нашего времени состояла еще изъ двухъ помощниковъ инспектора квартирныхъ, изъ преподавателей семинаріи и различныхъ старшихъ изъ учениковъ ея, благонаправѣннѣйшихъ богослововъ. Квартирными помощниками инспектора были учителя Николай Ивановичъ Суворовъ и Феодоръ Павловичъ Исполиновъ, если не ошибаюсь въ послѣднемъ. А старшіе были назначаемы о. инспекторомъ по участкамъ въ нѣсколько городскихъ кварталовъ, для наблюденія за поведеніемъ учениковъ, квартирующихъ въ городѣ, въ казеннокоштныхъ. Въ числѣ послѣднихъ одинъ назывался главнымъ, другой коридорнымъ, третій номернымъ, по кругу своихъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ старцемъ инспекторомъ, которому и предъявляли они свои журналы каждую недѣлю, если дѣло шло нормально установившимся порядкомъ. А если случалось что-нибудь особенное, то каждый изъ нихъ долженъ былъ докладывать о случившемся прежде своему участковому помощнику, а за тѣмъ и о. инспектору, если нельзя было погасить случившееся въ первой инстанціи. Моимъ квартирнымъ старшимъ былъ Степанъ Ивановичъ Бѣлянкинъ, отецъ извѣстнаго Ивана Степановича Бѣлянкина. Разъ онъ побывалъ у меня на квартирѣ поговорилъ кое-о чемъ, спросилъ между прочимъ о томъ, куда буду ходить въ праздники къ Богослуженіямъ, и больше уже не безпокоилъ визитами ни себя, ни меня.

Церковь святыхъ великомученицы Екатерины, что во Фроловкѣ, въ городѣ Вологдѣ.

XI Ризница.

По количеству и качеству церковной утвари ризница Екатериинской церкви не только удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ цер-

ковнаго обихода, но считается въ числѣ лучшихъ между городскими. Количествомъ *старинныхъ* вещей не отличается.

1. *Св. Евангелія*. 1-е. На полуалександрійской бумагѣ, въ листъ, печатано въ Москвѣ 1825 года; обѣ доски обложены золоченымъ чеканнымъ серебромъ 84 пробы 1828 г. Средникъ и наугольники финифтяные, въ стразахъ. На нижней доскѣ чеканное изображеніе — „Моленіе о чашѣ“ съ спящими внизу Апостолами. Жертвовано прихожаниномъ Н. Я. Сарафановымъ.

2-е. Въ листъ, печатанное въ Москвѣ 1896 года; обѣ доски обложены золоченымъ съ гравированными рисунками серебромъ, 84 пр. На верхней доскѣ средники и наугольники съ литыми, рельефомъ, изображеніями, въ эмалевыхъ ободкахъ. Жертв. 1902 г. купцами Кубряковымъ, Кустовымъ и Рыжовымъ.

3-е. На полуалександрійской бумагѣ печатано въ Москвѣ 1758 года; обложено малиновымъ бархатомъ; средники и наугольники на обихъ доскахъ золоченаго серебра 84 пр. чеканной работы.

4-е. Въ малый листъ, печатано въ 1741 году; верхняя доска обложена въ 1883 году золоченымъ серебромъ съ чеканными изображеніями; нижняя доска золоченой мѣди.

5-е. Въ 8-ю долю листа; обѣ доски обложены золоченымъ серебромъ 84 пр. 1783 года; средникъ и наугольники кругомъ въ цвѣточныхъ украшеніяхъ прежней чеканной очень хорошей массивной работы.

6-е. Такой-же величины, печатанное въ Москвѣ 1803 года; обложено вновь въ 1903 году по малиновому бархату золоченымъ серебромъ съ изображеніями и украшеніями гравированной работы.

7-е. Такой-же величины печатанное въ Кіево-печерской Лаврѣ 1892 г. Обложено малиновымъ бархатомъ. Вся верхняя доска и средникъ и наугольники нижней доски золоченаго 84 пр. серебра чеканной работы. Жертвовано дворяниномъ Θεодоромъ Алексѣев. Юрьевымъ въ 1906 году.

II *Напрестольные кресты*. 1-й. Осмиконечный, золоченаго серебра, съ финифтяными изображеніями вокругъ въ стразахъ. Вѣсомъ $2\frac{3}{4}$ ф., 84 пр., 1829 года. Жертвованъ Н. А. Сарафановымъ.

2-й. Осмиконечный, довольно большого размѣра; обложенный по дереву золоченымъ серебромъ, чеканной очень хорошей работы. Внизу Распятія изображенія св. вмчцы Екатерины и св. вмчца Іоанна Воина. Вѣсомъ $2\frac{1}{2}$ фун.

3-й. Осмиконечный, обложенный по дереву золоченымъ серебромъ 84 пр. чеканной работы. Вѣсомъ $\frac{3}{4}$ фун.

4-й. Шестиконечный, золоченнаго серебра 84 пр. Жертвованъ церк. старостой С. Г. Заплатнымъ въ 1904 г. Изображенія на особнхъ накладныхъ серебряныхъ пластинкахъ гравированной работы.

5-й. Четырехконечный, небольшого формата, серебряный, съ рукояткой. Вѣсомъ 46 зол. Изображенія рѣзной работы.

6-й. Рѣзной изъ кипариса; края обложены золоченымъ серебромъ. По срединѣ креста вырѣзано Распятіе Господне, выше Воскресеніе Христово; на правой сторонѣ жена грѣшница, просящая прощенія, на лѣвой уложеніе ногъ и внизу положеніе во гробъ.

7-й. Золоченнаго серебра, 4-хъ конечный, съ накладнымъ рельефнымъ Распятіемъ, жертвованъ прих. П. И Завольскимъ въ 1908 году. На обратной сторонѣ надпись „за упокой: Иоанна и Софіи“.

8-й 4-хъ конечный, $2\frac{1}{2}$ верш. дл. и шир., серебряный 84 пр. 1786 г., съ частицами св. мощей: Иоанна Затворника, Преп. Евлампія, Прохора и Патріарха Гермогена.

III. Священнослужебные сосуды. Первый комплектъ весь золоченнаго серебра 84 пр. 1833 г. Верхъ потира изящно украшенъ рельефно вытисненными гирляндами изъ розъ, въ которыхъ помѣщены четыре финифтяные овалыне образка, осыпанные стразами. Внизу постамента такъ-же въ стразахъ такіе же четыре образка страстей Христовыхъ. Жертвованъ бывшимъ старостой Р. Я. Сарафановымъ.

Второй комплектъ золоченнаго серебра 84 пр. 1896 г. Гравированной работы. Внизу постамента надпись: „о здравіи Владимира, Маріи и чадъ ихъ“. Жертвованъ прихожаниномъ гражданскимъ инженеромъ Влад. Аркад. Альберти.

Третій комплектъ золоченнаго серебра 84 пр. 1798 г., вѣсомъ $2\frac{1}{2}$ фун. Верхъ потира покрытъ серебряной чеканной работы сѣткой съ четырьмя на ней выпуклыми изображеніями.

Четвертый комплектъ золоченнаго серебра 84 пр. 1870 года. Довольно малаго размѣра, вѣсомъ 2 фунта.

IV. Ковчегъ. 1-й. Оловянный, четырехугольный, довольно простой работы. Раздѣляется на двѣ части—верхъ и низъ. Верхняя часть служитъ съемной крышкой, четвероугольникъ ея съ постепенно суживающимся оваломъ оканчивается главою съ

маленькимъ крестикомъ. Передняя стѣнка нижней части выдвигается. ¹⁾

2-й. Золоченнаго серебра 84 пр. 1821 г., состоитъ главнымъ образомъ изъ 4-хъ круглыхъ колоннъ, соединенныхъ внизу площадкою, а въ верху полукруглой обвязкой, надъ которой на круглой небольшой шейкѣ въ сѣяніи изображено на финифти Воскресеніе Христово, обложеное стразами. Спереди къ обвязкѣ прикрѣпленъ образокъ Благословляющаго Спасителя, вырѣзанный изъ камня и осыпанный кругомъ стразами. Между колоннами на четырехъ—угольномъ ящикѣ стоитъ литая гробница, по бокамъ которой два литые ангела съ рипидами въ рукахъ. Вѣсу 3 фун. 72 зол.

3-й. Новый, золоченнаго серебра; низъ ковчега—4-угольный ящикъ на рѣзныхъ ножкахъ. На лицевой сторонѣ изображено изъ накладнаго серебра „Положеніе во Гробъ“, на остальныхъ сторонахъ—страсти Христовы. На верху ящика литая гробница съ изображеніемъ лежащаго Христа, надъ которымъ—сѣнь, поддерживаемая четырьмя фигурными колоннами, укрѣпленными на углахъ ящика. Надъ сѣнью на фигурныхъ граненыхъ шейкахъ—пять главъ. Внизу выгравировано—„за упокой Іоанна и Маріи“. Жертвованъ въ 1905 г. Вл. Арк. Альберти.

V. *Кадила*. Всѣхъ кадиль пять. Три изъ нихъ серебряныя, 84 пр. Первое золоченное, куплено Н. Я. Сарафановымъ; второе, довольно массивное, жертвовано въ 1903 г. Ст. Г. Заплатинимъ; третье безъ позолоты, 1¹/₂ фун. и еще два кадила—мѣдныхъ; отбѣленныхъ.

VI. *Лампады и др. серебр. вещи*. 1) Серебряныхъ лампадъ 8, нѣкоторыя изъ нихъ позолочены, одна—1793 года. 2) Дароносица со всѣмъ приборомъ для напутствованія больныхъ золоченнаго серебра 84 пр. 3) Сосудъ для святаго мира серебряный, 84 пр., круглый, на немъ изображеніе св. в—муч. Екатерины и украшенія черновой очень хорошей работы. 4) Два серебряныхъ сосуда и двѣ кисточки, употребляемые при крещеніи младенцевъ для елея и св. мира, о а 84 пр. 5) Вѣнцы для брачующихся—золоченныя, 84 пр. Изображенія на финифти, кругомъ стразы. Вѣсомъ 3 фунта 54 зол. 6) Серебряныхъ ковшиковъ для заливанія теплоты—три.

¹⁾ Это почти единственная старинная вещь, какимъ-то образомъ сохранившаяся въ церкви. Вообще все старинное какъ вещи, такъ и живопись, изъ храма изгонялось черезъ-чуръ усердными ревнителями, вѣдавшими этимъ дѣломъ.

VII. Всѣхъ паникадилъ шесть; всѣ посеребренныя, фигуры золоченныя. Пять изъ нихъ въ теплой церкви и одно въ холодной. Всѣ приобрѣтены въ послѣднее время. Самое большое виситъ въ теплой церкви на срединѣ подволоки, — двуярусное, въ 24 свѣчи. Куплено на церковныя средства въ 1904 г. Въ той же церкви по бокамъ предъ алтарями — два небольшихъ, одноярусныхъ, въ 12 свѣчъ; куплены старостой Заплатинымъ; еще два малыхъ въ трапезѣ. Въ холодной церкви паникадило двухъ — ярусное, въ 21 свѣчу, приобрѣтено старостой П. А. Петровымъ въ 1888 году.

Семисвѣчниковъ три, мѣдныя, посеребренныя, мѣстами золоченныя. Приобрѣтены старостою Ст. Г. Заплатинымъ на собственные средства.

Трехъ-свѣчниковъ 7; всѣ отбѣленной мѣди. Подсвѣчниковъ большихъ и малыхъ 20.

Пасхальныхъ трехъ-свѣчниковъ два. Одинъ серебряный — позолоченный, съ цвѣтнымъ изображеніемъ на перламутрѣ Воскресенія Христова, кругомъ въ стразахъ. Работы очень хорошей. Жертвованъ П. М. Рыжовымъ въ 1908 году.

Купелей двѣ; одна желтой и другая прежняя красной мѣди.

Для освященія воды три чаши мѣдныхъ; большая изъ нихъ 4 пуд.

VIII. Всѣхъ облачений священническихъ и діаконскихъ въ ризницѣ имѣется до 60 перемѣнъ. Изъ нихъ парчевыхъ лучшихъ 39, парчевыхъ будничныхъ 10, бархатныхъ 7, шелковыхъ 10. Старинныхъ ризъ не сохранилось. Въ 1888 году серебро изъ старыхъ ризъ выжжено и употреблено на ризу боковой старинной иконы Іоанна Воина.

IX. Библиотека. Въ церковной библиотекѣ, кромѣ книгъ Богослужбныхъ, купленныхъ въ 1776 году и позднѣйшихъ годовъ, метрическихъ съ 1774 года, исповѣдныхъ съ 1780 года, приходорасходныхъ съ 1835 г. Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣются слѣдующія старинныя книги: 1) Бесѣды Іоанна Златоустаго, 2 ч. 1795 г. 2) Поученіе Кирилла Іерусалимскаго 1772 г. 3) Толкованіе Евангелій на Господскіе и Богородичныя праздники 1749 г. 4) Четыре книги пролога 1702 г. 5) Четыи — Минеи 1 часть. 6) Слова и бесѣды Василія Великаго, 1814 г. 7) Толкованія на посланія Апостоловъ — Петра, Іакова и Іоанна, 1794 г. 8) Слова и бесѣды Іоанна Златоустаго на 14 посланій Апостола Павла въ двухъ книгахъ, 1765 и 1767 г. г. 9) Благовѣстникъ Теофилакта 1756 г. 10) Толкованіе на посланія къ Римлянамъ Ап. Павла 1815 г. 11) Толкованіе на пророка

Давида 1816 г. 12) Толкованія на 12 пророковъ въ 2 кн. 1807 и 1809 г. г.

Есть нѣсколько книгъ бесѣдъ и проповѣдей и позднѣйшихъ авторовъ. Но въ общемъ библіотека очень не большая для чтенія бесѣдъ и проповѣдей.

Сохранилась храмозданная грамота Епископа Вологодскаго и Бѣлоозерскаго Иринаея 1776 г. Имѣются планы и проекты на переустройство церквей—теплой въ 1887 г. и холодной въ 1905 г. съ нѣкоторыми другими документами.

Имѣется довольно цѣнная коллекція нотныхъ книгъ разныхъ композиторовъ, прибрѣтенная любителемъ хорошаго церковнаго пѣнія церк. старостою С. Г. Заплатинымъ на собственныя средства.
Діаконъ *А. Дмитріевскій.*

Столѣтіе Верховажскаго приходскаго мужскаго училища. (1810—1910 г.г.).

24-го февраля настоящаго года исполнилось сто лѣтъ со времени открытія Верховажскаго приходскаго училища. Такое рѣдкое и знаменательное въ жизни начальнаго училища событіе не могло пройти неотмѣченнымъ, и педагогическій составъ училища заблаговременно сталъ готовиться, чтобы отпраздновать столѣтнюю годовщину наиболѣе торжественно. Учитель и законоучитель вмѣстѣ выработали программу предстоящаго торжества и употребили съ своей стороны всѣ старанія къ тому, чтобы выполнить намѣченную программу наилучшимъ образомъ.

О времени и порядкѣ празднованія столѣтія учителямъ были разосланы извѣщенія и приглашенія—Верховажскому Общественному Управленію, жителямъ В. Посада, Вельской Земской Управѣ, г.г. Директору и Инспектору Народныхъ училищъ и др.

Верховажское Общ. Управленіе, желая принять участіе въ празднованіи столѣтія Посадскаго училища, постановило—поднести училищу адресъ, присутствовать на молебствіи всѣмъ уполномоченнымъ и ассигновать 25 рубл. на гостинцы учащимся.

Наканунѣ—23-го февраля въ помѣщеніи Верховажскаго Приход. муж. училища въ 5 час. вечера отслужено всенощное бдѣніе, за которымъ, кромѣ своихъ учениковъ, приуествовали ученицы женскаго приходскаго училища и ученики Городскаго училища.

Въ этому времени классная комната была красиво убрана зеленью и флагами. Четыре портрета по стѣнамъ—Государя

Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Императоровъ Александра I-го и Александра III-го, обложены зелеными (изъ еловыхъ вѣтвей) вѣнками съ искусственными на нихъ цвѣтами. Вверху портрета Императора Николая Александровича на зеленомъ фонѣ ясно выдѣляется золотистыми цифрами „1910“, а на портретѣ Александра I-го — „1810“, между портретами на зелени такое-же „100“. Входъ въ комнату изъ коридора задрапированъ зеленою.

24-го февраля всѣ учащіеся мѣстныхъ училищъ около 10 часовъ утра собрались въ Верховажскій Успенскій Соборъ, а отсюда, по окончаніи церковнаго Богослуженія, вмѣстѣ съ жрестнымъ ходомъ отправились въ зданіе Приходскаго мужскаго училища, для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. На молебствіи были, кромѣ учащихся и учащихся, Уполномоченные Верховажскаго Общ. Управленія, почетный блюститель училищъ В. Д. Юревичъ, членъ Вельской Зем. Управы Н. Н. Болдыревъ, многіе родители учащихся и другіе гости.

Предъ началомъ молебна законоучителемъ училища священникомъ А. Бвляевымъ была сказана рѣчь о значеніи настоящаго торжества и о главныхъ дѣятеляхъ на пользу училища. „Помынемъ добрымъ словомъ, а также и въ молитвахъ своихъ, всѣхъ тружениковъ сего училища,“ говорилъ, между прочимъ, законоучитель. „Трудъ учителя скромный, невидный, но тяжелый: отъ него требуется постоянное вниманіе и усиленные занятія, механическая работа здѣсь невозможна“... и т. далѣе. „Слѣдуетъ вспомнить также съ благодарностію основателей, попечителей и всѣхъ благотворителей В. Прих. Училища, при содѣйствіи которыхъ Училище имѣло возможность дать начальное образованіе и воспитаніе многимъ сотнямъ дѣтей и тѣмъ самымъ вложить въ нихъ основаніе, прочный фундаментъ для всей послѣдующей жизни“... „Въ заключеніе“, сказалъ ораторъ, „пожелаемъ Верховажскому Приходскому училищу въ наступающемъ новомъ столѣтіи еще большихъ успѣховъ, развитія и широкой дѣятельности на пользу окружнаго населенія и на благо церкви и отечеству!“ „Пожелаемъ, чтобы питомцы училища были всегда вѣрными сынами православной церкви, честными гражданами и непоколебимо стойкими слугами нашего Государя Императора!“.

Послѣ этого причтомъ В. Усп. Собора (соборнѣ) былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при стройномъ пѣніи хора изъ учащихся и взрослыхъ любителей, органи-

зованнаго къ тому времени трудами соборнаго священника.¹⁾ Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Прав. Синоду и Преосвященному Никону епископу Вологодскому и Тотѣмскому, была провозглашена „вѣчная память“ Государю Императору Александру I-му и всѣмъ усопшимъ ревнителямъ сего училища, учившимъ и учившимся въ немъ. Закончился молебенъ многолѣтнемъ — начальствующимъ, покровителямъ, учащимъ и учащимся..

По окончаніи молебна, когда иконы были отнесены въ Соборъ, въ училищѣ состоялся актъ, начавшійся сообщеніемъ учителя краткихъ свѣдѣній о прошломъ училища, главныхъ дѣятеляхъ и благотворителяхъ. Послѣ учителя выступилъ Верховажскій посадскій староста, прочитавшій отъ имени Верховажскаго Общественнаго Управленія слѣдующій адресъ:

„Верховажское Общественное Управленіе, привося Верховажскому Приходскому Училищу свое поздравленіе съ вѣковымъ юбилеемъ, считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ выразить училищу глубокую благодарность за столѣтнюю его работу по просвѣщенію и воспитанію молодаго поколѣнія,

„Сегодня въ день столѣтней годовщины открытія училища жителямъ Посада особенно пріятно вспомнить, что вплоть просвѣщенія ими получался въ томъ самомъ разсадникѣ знаній, въ которомъ обучались ихъ дѣды и отцы и въ настоящее время обучаются ихъ дѣти. Лично убѣдившись въ высоко полезной вѣковой дѣятельности Верховажскаго Приходскаго Училища, жители Посада считаютъ долгомъ своимъ почтить память почившихъ основателей и дѣятелей училища, сказать искреннее „спасибо“ бывшимъ и настоящимъ наставникамъ и руководителямъ его, пожелать училищу дальнѣйшаго процвѣтанія и продолженія полезной дѣятельности еще на многіе, многіе годы!“...

Адресъ подписанъ Верховажскимъ Посадскимъ Старостой и уполномоченными.

На привѣтствіе В. Посада отвѣчалъ учитель Приходскаго училища А. С. Крестьяниновъ, высказавшій отъ лица учащихся искреннюю благодарность за теплый привѣтъ и благія пожеланія и выразившій твердую увѣренность, что Училище и впредь будетъ исполнять свое дѣло и служить обществу и государству съ полнымъ вниманіемъ и неослабнымъ усердіемъ.

¹⁾ Тотъ же хоръ накауцѣ въ училищѣ пѣлъ всенощное бдѣние въ первый разъ выступивши публично.

Хоромъ исполненъ гимнъ: „Боже, Царя храни!“...

Затѣмъ членъ Вельской Земской Управы Н. Н. Болдыревъ привѣтствовалъ училище отъ имени Земской Управы, высказавъ свое удовольствіе по поводу устройства настоящаго торжества и искреннее пожеланіе дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія Приходскому Училищу.

Послѣ него ученикъ 3-го отдѣленія училища А. Бѣляевъ произнесъ слѣдующее привѣтствіе училищу отъ лица учащихся: „Сейчасъ мы всѣ молились Господу Богу по случаю столѣтія нашего училища, молились о здравіи живыхъ дѣятелей, руководителей и благотворителей нашихъ, помянули и умершихъ учредителей и наставниковъ сего училища. Молитва со тавляетъ нашу первую обязанность. Но этого мало. Каждый ученикъ долженъ помнить и *благодарить* свое училище за заботы объ его обученіи и воспитаніи. И потому я, отъ лица учащихся теперь и учившихся прежде, считаю обязанностью выразить искреннюю *смысленную благодарность* всѣмъ заботящимся о нашемъ образованіи, — прежде всего Государю Императору Николаю Александровичу, какъ нашему общему Отцу и Покровителю, и затѣмъ всѣмъ наставникамъ, руководителямъ и попечителямъ училища, которые несутъ трудныя обязанности обученія грамотѣ и всѣми силами стараются научить насъ добру“.

Продекламированное ясно и выразительно привѣтствіе ученика вызвало всеобщее одобреніе. Послѣ того хоромъ исполнено: „Коль славенъ нашъ Господь“...

Далѣе, старшими учениками училища виѣстѣ съ учителямъ очень живо и непринужденно передана сцена изъ комедіи — „Недоросль“ — „Какъ учились 100 лѣтъ тому назадъ“, вызвавшая общій смѣхъ; ученикомъ изъ 3-го отдѣленія прочитано — „Дитя и бабушка“ и одними учениками спѣто: — „Посмотрю пойду полюбуюся“...²⁾

Этимъ и закончилось торжество, оставившее во всѣхъ присутствовавшихъ самое пріятное впечатлѣніе. Устроителямъ торжества многіе высказывали свою благодарность и похвалу по поводу прекраснаго исполненія чтенія и пѣнія.

Всѣмъ учащимся розданы гостинцы, а бѣднымъ, кромѣ того, подарки вещами — отъ почетнаго блюстителя³⁾.

²⁾ Программу предположено было исполненіе еще другихъ стихотвореній — „приглашеніе въ школу“ (чтеніе), „Что ты спишь, мужичекъ“ (пѣніе), „Молитва“ (чтеніе) и „сѣнокосъ“ (пѣніе), но возбуджаніе утомленія — оста влено.

³⁾ В. Д. Юренскимъ на подарки бѣднымъ выдано 25 рублей.

Гостямъ былъ предложенъ чай, во время котораго получена и прочитана телеграмма отъ Директора Нар. Училищъ С. А. Досева, съ привѣтствіемъ по случаю столѣтняго юбилея училища и съ выраженіемъ пожеланія процвѣтанія училищу на пользу общества, на которую тотчасъ же былъ отправленъ отвѣтъ: „Учащіе и общество благодарятъ Васъ за привѣтъ и пожеланія“.

Верховажское Приходское училище открыто по инициативѣ Министерства Нар. Просвѣщенія. Въ 1804 г., по предписанію Училищнаго Комитета при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, директоръ училищъ Вологодской губерніи К. С. Станиславскій предложилъ Верховажской Ратушѣ на мѣстныя средства открыть въ посадѣ приходское училище, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на его содержаніе до 230 руб. ассигн., а также отвести подъ училище удобную квартиру, состоящую изъ двухъ комнатъ—классовъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, комнаты для учениковъ и неменѣе двухъ комнатъ подъ квартиру учителя. Находя необходимымъ имѣть правильно организованное училище, мѣщанское и вучеческое собраніе въ томъ же году постановило выдавать по 100 руб. въ годъ въ теченіе 10 лѣтъ и ходатайствовать о принятіи на счетъ казны остальныхъ расходовъ по училищу. Но послѣднее ходатайство было отклонено, такъ какъ по дѣйствовавшему тогда Уставу низшія учебныя заведенія должны содержаться на мѣстныя средства и безъ ограниченія времени. Въ 1809 г. В. Ратуша ассигновала на содержаніе училища ежегодно по 160 руб. и одновременно 50 руб. на учебники, а также постановили дать квартиру, производить хозяйственные расходы и пополнять библіотеку.

Въ январѣ 1810 г. была получена бумага слѣдующаго содержанія:

Вологодской губерніи Директора училищъ, статскаго совѣтника Станиславскаго.

Надзирателю Верховажскаго Приходскаго
Училища Г-ну Давыдову.

Предложеніе.

„Согласно съ положеніемъ управляемой Вами Ратуши училищный Императорскаго Московскаго Университета Комитетъ предписалъ мнѣ открыть въ Верховажскомъ Посадѣ училище, опредѣляя въ оное учителемъ бывшаго въ Вологодской Семинаріи

(а изъ оной уволеннаго по требованію моему) вышаго російскаго класса учителя Александра Дилакторскаго, съ производствомъ ему жалованья на первый случай, по сту двадцати пяти руб. въ годъ; почему извѣщая Васъ симъ рекомендую Ратушѣ и обществу Вами управляемому о семъ объявить и притомъ предписать, дабы они въ прїѣзду означеннаго учителя какъ суммою, равно и исправленіемъ покоевъ для училища и помѣщенія его приготовились, который въ непродолжительномъ времени къ Вамъ будетъ отъ меня отправленъ. Каковъ же должно сдѣлать при семъ открытіи церемоніаль и какъ Вамъ поступать въ должности, наставленіе будетъ послано съ нимъ—Дилакторскимъ. Января 10 ч. 1810 г. (№ 12).

Директоръ Станиславскій.

Открытие приходскаго училища произошло 24-го февраля того 1810 г. съ слѣдующимъ „церемоніаломъ“. Въ назначенный день ученики, имѣющіе поступить въ училище, были собраны въ училищный домъ и во время благовѣста къ Божественной литургіи должнымъ порядкомъ слѣдовали за г. учителемъ въ Верховажскій Успенскій Соборъ. Литургія была совершена протоіереемъ Іоанномъ Жаворонковымъ съ двумя священниками сего собора, въ концѣ которой протоіереемъ была произнесена проповѣдь, приличная сему торжеству. По окончаніи литургіи былъ отправленъ благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ колебенъ и затѣмъ крестный ходъ въ сопровожденіи надзирателя, учителя, учениковъ и многихъ другихъ „духовныхъ и свѣтскихъ особъ“—въ училищный домъ, въ которомъ совершенно водоосвященіе и провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всей Императорской фамиліи. По окропленіи комнатъ св. водою, когда посѣтители заняли мѣста, надзирателемъ Давыдовымъ были прочитаны статьи изъ Устава учебныхъ заведеній, касающіяся приходскихъ училищъ, затѣмъ учителемъ Дилакторскимъ сказана рѣчь. Послѣ того учитель началъ занятія съ учениками, которыхъ поступило во дню открытія 24 мальчика. По окончаніи торжества посѣтителямъ предложенъ завтракъ, а вечеромъ весь Посадъ былъ иллюминированъ. (Свѣдѣнія объ этомъ хранятся въ учил. архивѣ).

Отсюда видно, что жители Посада сочувственно отнеслись къ открытію приходскаго училища, купили домъ для училища и содержаніе учителя и библіотеки приняли на средства Посада. Кроме того, въ день открытія многіе сдѣлали личныя пожертво-

ванія съ спеціальнымъ назначеніемъ: а) *въ пользу училища*—2-й гильдіи куп. Григорій Давыдовъ 25 руб., 2-й гил. куп. Иванъ Юренскій 50 руб., 3-й гил. куп. Василій Пестеревъ 50 р., 3-й гил. куп. Иванъ Пестеревъ 10 р., 3-й гил. куп. Иванъ Заровняковъ 10 руб., мѣщане—Степанъ Щекотовъ, Степ. Ждановскій и Иванъ Поповъ по 5 руб. и другіе—20 р., всего 180 руб.; б) *въ пользу бѣдныхъ учащихся*—Григ. Давыдовъ 25 руб. и Ст. Ждановскій 5 руб. итого—30 руб., и в) *на добавокъ нужныхъ книгъ*—Дм. Швецовъ 5 руб. Всего пожертвовано 215 руб. Вслѣдствіе предложенія директора К. Станиславскаго отъ 23 мая 1810 г. за № 122, изъ этой суммы выдано надзирателю Давыдову, для представленія въ Верховажскую Ратушу, для *отдачи въ проценты*, пожертвованныхъ въ пользу училища 180 руб. и изъ суммы въ пользу бѣдн. учащихся 20 руб., всего 200 рублей ассигн. Въ 1833 г. къ нимъ были присоединены еще пожертвованные 150 руб. серебромъ. Капиталь этотъ, все время остававшійся неприкосновеннымъ, путемъ начисленія $\frac{\%}{100}$ возросъ къ 1-му января 1910 года до 3200 рублей.

Интересно отмѣтить, что въ г. Вельскѣ въ то время не было никакого училища. Вельскаго Земскаго суда дворянскій за-сѣдатель Титулярн. Сов. Андрей Левитскій обратился въ Верховажское училище съ прошеніемъ (отъ 1 нояб. 1810 г.) о принятіи сына его Василя въ Верховажское училище— „по неимѣнію въ г. Вельскѣ ни приходскаго, ни Уѣзднаго училищъ“.

Дѣло обученія въ Верховажскомъ Приходск. Училищѣ было поставлено правильно и велось учителемъ Дилакторскимъ съ большимъ успѣхомъ, какъ видно изъ слѣд. документа. 18-го ноября 1810 г., по прибытіи въ Верховажскій Посадъ Директора стат. сов. Кирилла Сергѣевича Станиславскаго, было произведено ученикамъ, въ присутствіи Директора и почетнѣйшихъ гражданъ, открытое испытаніе по всѣмъ предметамъ, причемъ „Директоръ остался весьма доволенъ удовлетворительными отвѣтами учениковъ на задаваемые вопросы какъ имъ, равно и учителямъ, и наградиль прилежнѣйшихъ учениковъ—6-ти похвальными листами, а 10-ти книгами. Г-ну же надзирателю Давыдову за ревностнѣйшее исполненіе возложенной на него должности и учителю Дилакторскому за исправность и успѣхи изъявилъ при собраніи достоюдолжную похвалу, а обществу отъ лица Императорскаго Москов. Университета за пособія и усерднѣйшее расположеніе къ народному просвѣщенію благодарность“...

(Подлинный журналъ о семъ за подписомъ Директора, надзирателя и учителя находятся при училищѣ).

Не лишне отмѣтить также, что за столѣтній періодъ дѣлались неоднократныя попытки и возбуждались ходатайства о расширеніи программы Приходскаго Училища и преобразованіи его. Первая такая попытка сдѣлана была въ самые первые годы. Желая дать учащимся возможность получить большее по объему образованіе, учитель Дилакторскій въ 1811 г. обратился къ Директору съ ходатайствомъ—разрѣшить ему преподаваніе предметовъ „Уѣздныхъ училищъ“. Директоръ очень сочувственно отнесся къ этому и предложилъ Верховажскому обществу преобразовать Приходское Училище въ Уѣздное, съ ассигнованіемъ на это добавочныхъ средствъ отъ Посада. Но Верховаж. Ратуша, за неимѣніемъ средствъ, отказалась. Учителю же Дилакторскому г. директоръ разрѣшилъ преподаваніе предметовъ Уѣздныхъ училищъ для желающихъ частнымъ образомъ, по соглашенію съ обывателями. Въ 1825 и 1837 годахъ снова возбуждается вопросъ о преобразованіи училища въ Уѣздное, причемъ Ратуша соглашалась увеличить ассигнованіе на 200 руб. ежегодно и расширить квартиру, но безуспѣшно. Въ 1847 году при училищѣ былъ открытъ второй классъ. Въ 1872 г. вновь учрежденное земство, принявшее дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, ассигновало на Верховажское Приходское училище изъ средствъ губернскаго земства по 1000 руб. въ годъ, преобразовавъ его въ смѣшанное 3—классное образцовое Земско-Посадско-Приходское училище. Но въ такомъ видѣ училище существовало только 5 лѣтъ. Послѣ циркуляра Министра Нар. Пр. о нежелательности совмѣстнаго обученія дѣтей обоого пола выше перваго класса, въ 1878 г. училище было раздѣлено на два отдѣльныхъ—мужское и женское. Съ 1895—1898 г.г. В. Посадомъ возбуждаются новыя ходатайства о преобразованіи Прих. училища въ Городское, по положенію 1871 г., каковыя наконецъ увѣнчались успѣхомъ. Съ 1-го іюня 1909 г. въ Верховаж. Посадѣ открыто Городское четырехклассное училище, но приходское училище, какъ начальное, не прекратило своего существованія, а существуетъ и, надо надѣяться, будетъ существовать всегда.

Изъ лицъ учительскаго персонала, коихъ въ обоихъ училищахъ было до 20, назовемъ тѣхъ, которые получили образованіе въ духовной школѣ, или происходили изъ духовнаго званія.

Диакторскій Александръ Ѳедотовичъ, изъ преподавателей Волог. Дух. Семинаріи, состоялъ учителемъ съ 1-го янв. 1810 г. до 9 авг. 1814 г. *Геркулесовъ* Иванъ Ивановичъ, студентъ Вол. Д. Семинаріи—съ 9 авг. 1814 г. до 1817 г. *Макарьинъ* Петръ Григорьевичъ, діаконъ Верховаж. Успен. Собора, студентъ Волог. Дух. Сем., былъ учителемъ съ 23 марта 1838 г. до 4 марта 1850 г. *Поповъ* Дм Петровичъ, изъ Вологод. Дух. Сем., съ 11 дек. 1864 г. до 1878 г. *Соколовъ* Василій Егоровичъ, изъ Вологод. Дух. Семинаріи, б. учителемъ съ 1877 до 1880 г., затѣмъ вышелъ во священники. *Обморскій* Петръ Алексѣевичъ, сынъ діакона Илатовской ц. Волог. уѣзда, обучался въ Волог. Дух. Училищѣ и Тотемской Учительской Семинаріи, состоялъ учителемъ съ 1-го іюля 1877 г. до смерти—7 авг. 1906 г. *Ржанецынъ* Алексѣй Викторинвичъ, кончилъ курсъ Волог. Дух. Семинаріи, б. учитель съ 1883 г. до 1886 г., затѣмъ вышелъ во священники.

Священникъ *Ал. Зылаевъ*.

Къ исторіи Николаевской Режской церкви Тотемскаго уѣзда.

(1619 г.).

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всея Россіи на Вагу путному ключнику Марзу Лыкову. Били намъ челомъ Николы чудотворца Угрѣшскаго монастыря игумена Паеноты да келарь старецъ Виталій съ братією, а сказали: пожаловали-де мы ихъ—велѣли вѣдати имъ къ Угрѣшскому монастырю *Рѣжской монастырь Леванидову пустыньку*, что на дикомъ лѣсу, и съ вотчиною и половина—де тое монастырскіе вотчины пол—обежки тянуть Важескаго уѣзду нашимъ дворцовымъ селамъ на станъ въ Шелоты и тоѣ-де ихъ монастырскіе вотчинки крестьяномъ нашихъ дворцовыхъ сель отъ старость и отъ цѣловальниковъ чинится продажа великая и намъ бы ихъ пожаловать съ тоѣ ихъ монастырскіе вотчинки всякіе наши подати велѣти имати у насъ на Москвѣ въ приказѣ Большаго дворца, а прикащикомъ ихъ тиуномъ и доводчикомъ въ тое ихъ вотчину вѣзжати не велѣти-бъ. И мы Николы чудотворца Угрѣшскаго монастыря игумена Паеноты да келаря старца Виталія съ братією пожаловали: въ тоѣ ихъ монастырскую вотчину прикащикамъ и ихъ людямъ вѣзжати не пошто не велѣли и доходы наши всякіе велѣли тое ихъ вотчины крестьяномъ платить

самихъ на Москвѣ въ нашу казну въ приказѣ Большого Дворца. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты-бъ и которые впредь въ Верховажской чети на приказѣ будутъ въ тоѣ ихъ монастырьскую вотчину ни по что не вѣвзжали, потомучто по нашему указу тоѣ монастырьскіе вотчины крестьяномъ велено всякіе наши доходы платить самимъ въ нашу казну въ приказѣ Большого Дворца. А прочеть сю нашу грамоту; отдать ее назадъ тому, ково съ сою нашею грамотою пришетъ къ тебѣ игуменъ Паенотей да келарь старецъ Виталій съ братією, и имъ еѣ держать у себя впредь для иныхъ прикащиковъ, а у себя оставить съ сою нашея грамоты списокъ слово въ слово. Писанъ на Москвѣ лѣта 7127-го мая въ 27 день.

У подлинной Государевой грамоты печать дворцовая. Припись дьяка Богдана Кашкина. Справа подъячего Игнатя Лукина. — Игуменъ Теофанъ.

Сообщ. свящ. *Ө. Малевинскій.*

Примѣчаніе. Упоминаемая здѣсь Леванидова пустынька нѣкоторыми предполагается какъ одно изъ убѣжищъ того чловека, который царствовалъ въ Москвѣ подъ именемъ Дмитрія Ивановича. Конечно, это одно предположеніе. О ней помѣщено немного свѣдѣній въ описаніи Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря, сост. въ 1849 г. П. Савваитовымъ и дополнен. въ 1896 г. Н. Суворовымъ (Вологда, 1896 г., стр. 40, 44 и слѣд.) Неизвѣстно, почему эта пустынька отдана была въ вѣдѣніе подмосковнаго Угрезскаго (или Угрѣшскаго) монастыря.

Библиографическая замѣтка.

Православное догматическое богословіе т. I. Протоіерея Н. Малиновскаго, Ректора Вологодской духовной семинаріи. Второе изданіе. Серіевъ Посадъ 1910 г. стр. 464 + VI, цѣна 2 руб.

Первое изданіе этой книги, содержащей въ себѣ введеніе въ науку и ученіе о Богѣ единомъ въ существѣ и Троичномъ въ лицахъ, вышло еще въ 1895 г. (Харьковъ) и было встрѣчено интересующимися богословскими вопросами съ большимъ сочувствіемъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Весьма одобрительные отзывы о ней были помѣщены тогда во многихъ періодическихъ изданіяхъ *). Такъ рецензентъ изъ Церкви. Вѣстн. писалъ, что „трудъ о. Малиновскаго заслуживаетъ похвалы“... Нужно желать широкаго распространенія его среди образованной

*) См. напр. Церков. Вѣстн. 1895 г. № 38; Revue internationale de Theologie 1896 г. № 14; Харьк. Вѣд. 1895 г.; Ставроп. Еп. Вѣд. 1895 г.; Руководство для сельскихъ пастырей 1896 г. и др.

читающей публики, для которой онъ будетъ, несомнѣнно, и полезенъ и весьма пригоденъ Проф. dr. F. Lauchert въ *Revue internat. de Theol.* называетъ разсматриваемую книгу „очень хорошей учебной книгой Догматики“ „превосходной учебной книгой“ въ которой „тщательное изложеніе отдѣльныхъ частей соотвѣтствуетъ стройному и ясному расположенію цѣлаго“. За свои высокія достоинства книга эта опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29—30 дек. 1895 г. была удостоена преміи митроп. Макарія и рекомендована къ приобрѣтенію въ бібліотеки не только духовно-учебныхъ заведеній, но и свѣтскихъ (см. М. М. Н. П. 1896 г. № 3).

Понятно, что эта книга быстро разошлась, а все продолжающійся спросъ на нее побудилъ автора приступить къ новому изданію ея. Это новое изданіе, сохраняя все достоинства прежняго, должно быть поставлено несравненно выше его. Это не есть простая перепечатка перваго изданія. Богословская наука за послѣднее время не стояла на точкѣ замерзанія. Обстоятельства времени выдвигали новые вопросы, требовали пересмотра старыхъ; приходилось на настойчиво предъявляемые запросы времени давать положительныя отвѣты. Все это, конечно, не могло не отразиться на состояніи богословской науки въ нашемъ отечествѣ, не могло не вызвать появленія новыхъ богословскихъ сочиненій, трактующихъ тѣ или иные вопросы. Авторъ, „видимо, любящій предметъ“, **) неустанно слѣдилъ за своевременной богословской литературой. Отъ его любознательнаго взора не ускользнула ни одна книга, ни одна даже журнальная статья. Все, что было написано новаго и интереснаго въ уясненіе богословскихъ вопросовъ, было авторомъ усвоено и при новомъ изданіи своей книги утилизировано, такъ что второе изданіе перваго тома его *Православнаго догматическаго богословія* вышло въ обновленномъ видѣ и значительно дополненнымъ ***). Болѣе значительныя и важныя измѣненія коснулись „введенія“ въ науку. Такъ здѣсь заново переработанъ § 5—о правѣ Догматическаго богословія на наименованіе наукою. Значительно дополнены §§ 3—опроверженіе мнѣній, отрицающихъ значеніе догматич. истинъ въ хр—вѣ и 4—о неизмѣняемости и неусовершенности хр—го вѣроученія со стороны содержанія и догматич.

**) Проф. Бронзавъ, Церковн. Вѣдом. 1903 г. № 33.

***) Первое изд. стр. VI+352+11, а это—462+VI стр.

развитіи церкви. Вставленъ новый § 16— объ источникахъ х—го вѣроученія. Въ § 10 даются свѣдѣнія о современномъ движеніи въ римско-католической церкви— *Модернизмъ*, чего въ I изданіи нѣтъ. Въ § 44— (ученіе римской церкви объ исхожденіи Св. Духа „и отъ Сына“) введенъ новый отдѣлъ: ученіе *старокатоликовъ* объ исхожденіи Св. Духа. Сдѣланы въ книгѣ и другія измѣненія и улучшенія.

Свои краткія замѣчанія объ этой обновленной книгѣ почтеннаго автора, получившаго громкую извѣстность въ ученномъ мірѣ своими богословскими сочиненіями, закончимъ пожеланіемъ наивозможно широкаго распространенія ея особенно среди посвятившихъ себя на служеніе христіанской религіи, въ уясненіе основныхъ вопросовъ которой она и написала.

Преподаватель Догматики.

Изъ Грязовецкаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ мѣстную церковно-приходскую школу по моему приглашенію собрался народъ вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми и до тѣсноты наполнилъ школьное зданіе. Бесѣда начата была общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу; затѣмъ я разсказалъ объ осадѣ Поляками Троице-Сергіевой Лавры. Потомъ предложено было собранію чтеніе житія пр. Сергія. Въ время перерыва учениками школы продекламированы были два стихотворенія „Монастырь“ и двѣ дороги. По окончаніи чтенія мѣстныхъ причтомъ была совершена панихида по героямъ Лавры и въ память чествованія 300-лѣтія со времени снятія осады Поляками Троицкой Лавры розданы учащимся дѣтямъ обрывочки, нарочито выписанные изъ Троицкой Обители, пр. Сергія Радонежскаго Чудотворца. На другой день подобное же чтеніе объ осадѣ Поляками Троицкой Сергіевской Лавры происходило надъ моимъ руководствомъ въ другой половинѣ прихода, отстоящей отъ приходскаго храма въ 6 верстахъ въ земскомъ училищѣ. Здѣсь рѣшено было приобрѣсть въ свое родное училище иконы преп. Сергія Радонежскаго и св. Николая, съ тѣмъ чтобы предъ ними въ зданіи училища ежегодно на 6 декабря было совершаемо Всенощное бдѣніе и торжественный молебенъ о здравіи Царя. Въ тотъ же день была устроена подписка на иконы.

Свящ. К. Сл—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, Неглинный проездъ 14).

Кастальскій А. Пещное дѣйство. Старинный церковный обрядъ. Для хора и баса—соло. Изложено по сохранившимся въ рукописяхъ напѣвамъ—цѣна 1 р.

Никольскій А. Неизмѣняемыя пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія. Ор. 26.—Девять №-ровъ. Партит. 2 р., гол. 1 р. 60 к. Покаянія отверзи ми двери. Ор. 7 № 1. Парт. 50 к., гол. 40 к.—На рѣкахъ Вавилонскихъ. Ор. 7. № 2. Парт. 40 к., гол. 20 к.

Панченко С. Ор. 54. № 1. Влагослови душе моя Господа. Для литургіи. Греческаго роспѣва Парт. 30 к., гол. 20 к.—№ 2 Слава и нынѣ. Единородный Сыне. Малая эктенія. Кіевскаго роспѣва. Парт. 30 к., гол. 20 к.—№ 3. Во царствіи Твоемъ. Парт. и гол. по 40 к.—№ 4. Милость мира. Кіевскаго роспѣва. Парт. 30 к. гол. 20 к.

Сооловъ Н. 1. Свѣте тихій. Для 3 голос.—Парт. 20, гол. 15 к.—2. Стихира преп. Сергію, 3: Стихира всемъ святымъ, 4. Нынѣ отпускаеши (тенор соло и хоръ), 5. Хвалите имя Господне (для мужск. гол.). Ц. кажд. №-ра парт. по 30 к. гол. по 20.—7. Кондакъ св. Саввъ Сторожевскому. (Для 3 однор. гол.) парт. 20 к. гол. 15 к.; 8 Кондакъ Алексѣю чел. Божію, 9. Кондакъ мучен. Трифону. Парт. по 30., гол. по 20 к.—10. Херувимская, № 1—парт. 40 к. 11. Тоже № 2.—30 к., 12. Тоже № 3.—Парт. 30 к 13, 14, 15, 16. Милость мира. 4 №-ра 1—40 к. 2—30 к., 3—20 к., 4—40 к.—17. Задостойникъ на Богоявленіе Господне—30 к.,—18. Царю небесный—30 к. 19. Пречистому Твоему образу.—30 к. Голоса №№—съ 8 по 19-й—по 20 к., 20—Что Ты наречемъ—для 3 однор. голосовъ.—парт. 20, гол. 15 к.—21. Не имамы иныя помощи.—30 к., гол. 10 к.—22. Да исправится молитва моя. 30 к., гол. 25 к.

Толстяковъ Н. Ор. 2. Для смѣшаннаго хора. № 1. Ангель вопіаше и свѣтися, свѣтися. Парт. 40 к.—№ 2. Архангельскій гласъ. Знам. росп. Парт. 40 к.—№ 3. Богородице Дѣво радуйся греч. росп. Парт. 20 к.—№ 4. Нынѣ отпускаеши. Парт. 30 к.—№ 5. Возбранной воеводѣ. На мотивы греч. роспѣва парт. 30 к. гол. каждаго №-ра по 20 к.

Чесноковъ П. Серія П. Ор. 22. № 18. Ангель воиѣшо.
и Свѣтися, свѣтися. Задостойниѣ св. Пасхи. Парт. 40 к., гол. 20 к.

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго
вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представитель-
ство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Пер-
вушина С-вей прот. Александр. сада, въ домъ Свѣшникава.

Прейсъ-Курантъ.

№ 51	за $\frac{1}{4}$	ведра	2 р.	50 к.
» 54	»	—	3	—
» 55	»	—	3	50
» 56	»	—	4	—
» 57	»	—	5	—

Покупающимъ ящиками или
не менѣ ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ
 $\frac{1}{4}$ бутылкахъ, за которыя взи-
мается по 25 к. за штуку и
принимается обратно по той-
же цѣнѣ, упаковка, кромѣ вой-
локовъ въ зимнее время, без-
платно.

К О Н Т О Р А П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, це-
ментовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ
церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергенгейма
и др. работъ. 10—5

С о д е р ж а н і е:

1. Воспоминанія причетническаго сына.—2. Церковь
святыхъ великомученицы Екатерины, что во Фроловкѣ въ гор.
Вологдѣ.—3. Столѣтіе Верховажскаго приходскаго мужскаго
училища.—4. Къ исторіи Николаевской Режекой церкви Тотем-
скаго у.—5. Библиографическая замѣтка.—6. Изъ Грязовецкаго
уѣзда.—7. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.