

Саратовскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



1 Іюня, № 11.

САРАТОВЪ.

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.

1914.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
АЛЕКСІЯ ЕПИСКОПА САРАТОВСКАГО И ЦАРИЦЫНСКАГО.

Лѣтомъ приемы у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго будутъ производиться въ загороднемъ Архіерейскомъ Домѣ по Понедѣльникамъ, Вторникамъ и Средамъ, за исключеніемъ праздниковъ.

Часы приема: 11—1 час. дня.

Секретарь *Александръ Воскресенскій*

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Руководственные правила для о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей при обозрѣніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ церквей Саратовской епархіи.

За часъ до прибытія Его Преосвященства въ приходъ начинается благовѣстъ въ одинъ колоколь, а при приближеніи къ селу—трезвонъ, продолжающійся до входа Владыки въ храмъ. У главныхъ вратъ церковной ограды Владыку встрѣчаютъ церковный староста, сельскія власти, совѣтъ кружка ревнителей православія, члены общества трезвости, а также члены братствъ, патріотическиххъ союзовъ, церковныхъ попечительствъ, если таковыя имѣются въ приходѣ, съ храмовою иконою и хлѣбомъ-солью. Приложившись къ Св. иконѣ, Владыка благословляетъ ея всѣхъ предстоящихъ, привѣтствуетъ всѣхъ встрѣтившихъ его и слѣдуетъ во святой храмъ, при чемъ народный хоръ братствъ ревнителей православія поетъ тропарь храма.

По входѣ въ храмъ у западныхъ дверей Владыку встрѣчаетъ настоятель церкви въ облаченіи съ крестомъ на блюдѣ, а слѣдующій за нимъ по старшинству членъ причта со св. водой и прочіе члены въ облаченіи,—если оно имъ присвоено, а двое изъ псаломщиковъ—со свѣтильниками. Приложившись къ кресту и окропивши себя св. волюю, Владыка въ мантии и въ митрѣ, съ посохомъ въ рукѣ, въ предшествіи священника съ крестомъ слѣдуетъ къ отверстымъ царскимъ вратамъ, настоятель становится предъ солей по лѣвую сторону, диаконъ произноситъ сугубую ектенію: „Помилуй насъ, Боже“. Послѣ ектеніи священникъ произноситъ возгласъ. Диаконъ: „Премудрость“, священникъ: „Пресвятая Богородице“ и „Слава Тебѣ Христе Боже“, самый же отпустъ произносится Его Преосвященствомъ.

Ектенію, отпустъ и многолѣтіе поетъ народный хоръ.

По отпустѣ диаконъ произноситъ два многолѣтія: 1) Государю Императору и Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству, а третье многолѣтіе прихожанамъ, ревнителямъ и благоукрасителямъ храма произноситъ самъ Владыка. Предлагается поученіе народу, которое произноситъ или Преосвященный Владыка, или предлагаетъ произнести таковое кому либо изъ сопровождающихъ его іереевъ. По входѣ Преосвященнаго въ алтарь, царскія врата затворяются. Въ алтарѣ Владыка осматриваетъ престоль, жертвенникъ, церковные документы, бібліотеку, а затѣмъ и самый храмъ.

Примѣчаніе: До прибытія Преосвященнаго въ храмъ священникъ долженъ а) раскрыть на престолѣ Св. Антиминсъ и поставить на него Св. запасные Дары и Миро, б) на жертвеникъ выставить всѣ имѣющіеся въ храмѣ сосуды, кресты и Евангелія, в) приготовить на особомъ столикѣ метрическія книги, брачный обыскъ, клировыя и исповѣдныя гѣдомости, лѣтопись, церковную опись, богослужебный журналъ, приходо-расходныя книги и братскую тетрадь, г)

на особомъ столикѣ должны быть старинныя иконы, кресты, воздуха и вообще предметы, представляющіе церковно-археологическій интересъ. Настоятель и прочіе члены причта должны знать исторію учрежденія прихода, построенія храма и вообще все то, что относится къ церковной жизни ихъ прихода.

Во время осмотра алтаря и храма псаломщикъ, (гдѣ два и болѣе—то всѣ) исполняютъ, по указанію Его Преосвященства, пѣснопѣніе по церковному нотному обиходу. По осмотрѣ храма Его Преосвященство бесѣдуетъ съ учениками церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, которые должны быть собраны заранѣе, при чемъ Владыка раздаетъ ученикамъ книжки, листки и крестики. Послѣ бесѣды съ учениками Владыка благословляетъ народъ.

Примѣчаніе. Во время благословенія народа народный хоръ поетъ: Вѣрую... Отче нашъ... Богородице Дѣво... Спаси Господи и друг. пѣснопѣнія и въ заключеніе Достойно есть...

Послѣ осмотра храма Владыка бесѣдуетъ съ членами вышепоименованныхъ учреждений (кружка ревнителей православія, обществъ трезвости, братствъ, патріотическихъ союзовъ, церковдѣлъхъ попечительствъ) и старѣйшими представителями прихода, для чего они собираются въ домѣ священника, зданіи церковно-приходской школы, или же въ другое подходящее помѣщеніе. По окончаніи бесѣды, если представится возможность, Владыка осматриваетъ кладбище. Въ приходѣ, гдѣ назначенъ ночлегъ для Владыки, собираются по возможности священники ближайшихъ приходоу, съ которыми Владыка ведетъ бесѣду о церковно-приходскихъ нуждахъ. При посѣщеніи Владыкою квартиры священника, церковно-приходской школы, или же кого либо изъ прихожанъ, во все время производится трезвонъ. При посѣщеніи Владыкою монастырей встрѣчаютъ его все духовенство и монашествующая братія съ крестнымъ ходомъ у главныхъ вратъ монастырской ограды.

Предъ поѣздкою Владыки по епархіи о. о. благочинные церкви, кои Преосвященный намѣренъ обозрѣвать, представляютъ ему краткія свѣдѣнія—во имя какого святого освященъ храмъ въ извѣстномъ селѣ, есть ли въ церкви чтимая какая либо Святыня, совершаются ли мѣстные установленные крестные ходы, имѣются ли въ приходѣ раскольники и сектанты, не посѣтили ли въ недавномъ прошедшемъ прихожанъ какія либо бѣдствія—пожаръ, неурожай хлѣба и проч., такъ чтобы Владыка, прибывая въ приходъ, былъ заранѣе освѣдомленъ о состояніи его.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 2 іюня 1914 г. за № 2093, священникъ церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Николай Теофиловъ перемѣщенъ къ Соборной церкви гор. Кузнецка.

Отъ 3 іюня 1914 г. за № 2166, діакону-псаломщику Тверскаго кафедральнаго собора Николаю Маслову предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда.

Отъ 3 іюня 1914 г. № 2167, настоятелю Казанской церкви села Софійскаго, Оренбургскаго уѣзда и епархіи, священнику Евлампію Соловьеву предоставлено священническое мѣсто при Казанской церкви села Большихъ Копень, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 4 іюня 1914 г. № 2182, священнику Туркестантскаго кафедральнаго собора Алексію Смирнову предоставлено священническое мѣсто при Введенской церкви села Бѣльшины, Балашовскаго уѣзда.

Діаконскія:

Отъ 2 іюня 1914 г. за № 2097, псаломщику церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Николаю Шатилову предоставлено штатное діаконское мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Дурникина, того же уѣзда.

Отъ 2 іюня 1914 г. № 2107, псаломщику Покровской церкви села Садовки, Вольскаго уѣзда, Косъмѣ Шеркунову предоставлено штатное діаконское мѣсто при Спасо-Нерукотвореннаго Образа церкви села Баклушь, Вольскаго уѣзда.

Отъ 26 мая 1914 г. № 2121, діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Селитьбы, Хвалынскаго уѣзда, Арсеній Сергуненковъ перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви села Верхней Липовки, Камышинскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Отъ 31 мая 1914 г. за № 846, практикантъ кафедральнаго собора гор. Вольска, почетный гражданинъ Василій Семеновскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 2 іюня 1914 г. № 2095, сверхштатный псаломщикъ Михаило-Архангельской соборной церкви гор. Сердобска Димитрій Веселовскій перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Сердобска.

Исключены изъ списковъ:

Діаконъ Успенской церкви гор. Камышина Владиміръ Сластушинскій принятъ на службу въ Омскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви поселка Антоновскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Омской епархіи, съ 28 марта 1914 года.

Священникъ села Малаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, Михайль Севастьяновъ принятъ на службу въ Уфимскую епар-

хию и назначенъ священникомъ Симеоновской церкви города Златоуста, съ 17 мая с. г.

Утверждены:

Отъ 17 мая 1914 г. № 781, священникъ села Ивановки, Вольскаго уѣзда. Николай Поздневъ утвержденъ въ должности перваго помощника благочиннаго 3 го округа, того же уѣзда.

Отъ 29 мая 1914 г. № 833, священникъ Покровской церкви села Голицына Михаилъ Мраморновъ утвержденъ помощникомъ благочиннаго 3-го округа Аткарскаго уѣзда.

Разныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 апрѣля 1914 г. за № 6277, вдовѣ протоіерея Лидіи Кириковой назначена пенсія 180 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1914 г. за № 6930, заштатному псаломщику Николаю Соколову назначена пенсія 100 руб. въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1914 г. за № 7905, кандидатъ богословія Іеромонахъ Стефанъ (Твердынскій) перемѣщенъ изъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ число братіи Раиѣской Богородицкой пустыни, Казанской епархіи.

Отъ 12 мая 1914 г. № 759, послушникъ Крестовой церкви г. Саратова Михаилъ Павловъ освобожденъ отъ предоставленной ему должности псаломщика при церкви с. Медяникова, Вольскаго уѣзда.

12 мая 1914 года освященъ новопостроенный храмъ во имя иконы „Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ селѣ Городищѣ, Царицынскаго уѣзда.

Дворянинъ Иванъ Ильичъ Пантусовъ пожертвовалъ въ Михайло-Архангельскую церковь села Подгоренокъ, Сердобскаго уѣзда, икону св. Николая Чудотворца въ кіотѣ, подсвѣчникъ и напрестольный крестъ всего на 160 руб.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17/20 мая 1914 г. за № 319/1974 постановлено: священнику Спасо-Преображенской церкви г. Царицына Александру Скрозницкому за примѣрное и рѣдкое, среди другихъ метрическихъ слѣдствій епархіи, исполненіе имъ, о. Скрозницкимъ, производства метрическаго слѣдствія по дѣлу Филиппа Плотникова, выразить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Института благородныхъ дѣвицъ.

Въ г. Вольскѣ, при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалыискѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Иоанно Предтеченской церкви (1-е свящ. мѣсто).

Въ селѣ Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви.

Въ селѣ Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Траханістовѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ с-лѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви (2 я священ. вакансія).

Въ селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Крестовоздвиженской церкви.

Въ селѣ Березникахъ Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Покровской единовѣрческой церкви.

Въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ селѣ Малой Димитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ селѣ Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Садовкѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви.

Въ селѣ Большой Грязнухѣ, Балашовскаго у., при Крестовоздвиженской церкви.

Въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Скорбященской церкви.

Епархіальныя извѣстія.

3-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить мисіонерско-псаломщическую школу и присутствовать здѣсь на экзаменѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка Алексій изволилъ обозрѣть Саратовское Православное Воскресенское кладбище и вечеромъ посѣтилъ Саратовское Епархіальное женское училище и присутствовалъ здѣсь въ VIII классѣ на экзаменѣ по предмету Логика.

7-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить Саратовскую духовную Семинарію и присутствовать здѣсь на экзаменѣ по древнимъ языкамъ и Физикѣ.

8-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви. За службой на прот. Моногенова возложена палица, свящ. М. Бѣляевъ и А. Дубровскій возведены въ санъ Протоіерея.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ принимать въ своихъ покояхъ воспитанницъ С. Петербургскаго Николаевскаго института, экскуррирующихъ во главѣ съ графомъ Гейденомъ по Волгѣ.

9-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить Саратовское духовное училище и присутствовать здѣсь на экзаменахъ.

10-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій изволилъ посѣтить семинаристовъ, устраивавшихъ прогулку въ саду, что при загородномъ Архіерейскомъ домѣ. Владыка долго бесѣдовалъ съ преподавателями корпораціи семинаріи по поводу предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній. Семинаристы при Владыкѣ исполнили нѣкоторыя „сольническія“ гимнастическія упражненія и хоровыя пѣсни.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ*).

Кромѣ только что указанной общей причины, небольшой % окончившихъ въ отчетномъ году курсъ начальной церковной школы объясняется въ значительной мѣрѣ и причинами частными: первое) введеніемъ въ нѣкоторыхъ школахъ въ текущемъ году четырехгодичнаго курса, благодаря чему окончившимъ третье отдѣленіе выпускного экзамена не было, 2) недавнимъ только открытіемъ нѣкоторыхъ школъ, въ которыхъ учащіеся еще не прошли трехлѣтняго курса, почему и въ означенныхъ школахъ выпуска также не было, 3) слабою подготовкою дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ по разнымъ причинамъ и проч.

Въ отчетномъ году экзамены совсѣмъ не производились въ слѣдующихъ школахъ по Аткаревскому уѣзду: Переѣздинской, М. Екатериновской, Куликовской, Н.-Осиновской, Морецкой, Михайловской, Сергіевской—сельскихъ и Срѣтенской г. Аткарска. Въ Переѣздинской и М.-Екатериновской школахъ экзамены не были потому, что въ нихъ, какъ вновь возстановленныхъ, не было старшаго отдѣленія. Въ Сергіевской школѣ не было потому, что учительница Тулупова, какъ работающая первый годъ, подготовить учениковъ къ экзамену была не въ состояніи. Въ Куликовской школѣ не было выпуска за позднимъ назначеніемъ учителя въ означенную школу и позднимъ началомъ учебныхъ занятій. Въ Н.-Осиновской потому, что по недостатку средствъ на содержаніе школы, съ Ноября мѣсяца ученія не было, а потому не могло быть и экзаменовъ. Въ Морецкой и Михайловской школахъ не было выпуска учащихся по нерадѣнію завѣдующихъ и учащихся. Въ Срѣтенской школѣ г. Аткарска не было выпуска потому, что учительница Кислянская оказалась не въ состояніи подготовить учащихся къ испытанію.

По Саратовскому уѣзду не было выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ: Агафоновской, Монастырской (мужской), Набережно-Увекской потому, что эти школы вновь открыты;—въ Серафимовско-пріютской, Оркинской и Ивановской потому, что въ нихъ было только два первыхъ отдѣленія и въ Еремеевской по неподготовленности учащихся.

По Балашовскому уѣзду выпускныхъ экзаменовъ не было въ школахъ: Самойловской, Дурникинской, Н.-Покровской и Чиганакской потому, что школы функціонируютъ только два года.

По Вольскому уѣзду не было экзаменовъ въ школахъ Алек-

*) Продолженіе, см. № 10 „Сарат. Епарх. Вѣд.“

сандровской (школа открыта въ 1912—1913 учебномъ году), въ Покровской женской (не было старшаго отдѣленія) и въ Царевщинской мужской (въ 1911—1912 учебномъ году школа временно закрывалась).

По Кузнецкому уѣзду по школамъ: Верхне-Дубровской потому, что единственный ученикъ старшаго отдѣленія этой школы въ половинѣ марта по семейнымъ обстоятельствамъ пересталъ посѣщать школу; Кафтыревской, Наскафтымской и Илюшинской, Тарлаковской и Невѣркинской за отсутствіемъ въ нихъ старшаго отдѣленія, такъ какъ школы функционировали только два года, и въ школахъ Алешкинской, К. Вражеской, Криво-Лучинской, Бишурзинской и С. Вражеской, гдѣ выпуски въ этомъ году не полагались, такъ какъ они здѣсь производятся черезъ годъ, какъ въ школахъ инородческихъ.

По Сердобскому уѣзду экзаменовъ не было въ отчетномъ году въ школахъ: Благодатовской, Затолокинской, М.-Березовской, Нѣмчиновской, Репьевской, Рязинской, Сапожковской, Секретарской, Скрябинской и Сердобской Соборной—по случаю перехода ихъ къ четырехгодичному курсу обученія: въ Н.-Студеновской—потому, что за уходомъ на полевая работы, дѣти не явились къ экзамену и въ школахъ Голяевской, Крутепкой и Мещерской—по слабой подготовкѣ учащихся.

По Камышинскому уѣзду не было испытаній въ школахъ: Литвиновской, Макаровской, Рыбинской и Красавской, открытыхъ въ отчетномъ и въ минувшемъ году; въ Красноярской, какъ преобразованной изъ смѣшанной въ женскую школу и состоявшей изъ одного младшаго отдѣленія и въ Даниловской и Романовской школахъ—вслѣдствіе неподготовленности учащихся.

О.о. и г.г. Предсѣдатели испытательныхъ экзаменціонныхъ комиссій свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ, что учебныя программы по предметамъ школьнаго курса во всѣхъ школахъ, гдѣ были выпускные экзамены, выполнены болѣе или менѣе удовлетворительно. Такъ, Предсѣдатель экзаменціонной комиссіи г. Петровскій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Васильчиковъ въ отношеніи отъ 18 го Мая сего года на имя Петровскаго Уѣзднаго Отдѣленія пишетъ слѣдующее: „Считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ Епархіальнымъ совѣтомъ о прекрасной постановкѣ школьнаго дѣла, достигнутого новой учительницей С. А. Казанской за одинъ только годъ. Въ прошломъ году выпускъ былъ крайне слабый, нынѣшній же выпускъ считаю образцовымъ. Изъ 15 ти экзаменовавшихся считаю невыдержавшимъ одного только Коткова, который перевелся въ Андреевскую школу въ Январѣ сего года. Остальные же ученики показали всѣ очень хорошіе успѣхи, отлично пишутъ и читаютъ и вполне

осмысленно производить грамматическій разбор прочитаннаго».

Предсѣдатель экзаменціонной комиссіи Земскій Начальникъ В. Н. Толмачевъ о состояніи учебнаго дѣла въ Лопатинской школѣ сообщилъ слѣдующее: „Въ первый разъ мнѣ пришлось производить экзамень въ церковной школѣ и былъ крайне пораженъ отличными отвѣтами учениковъ по всѣмъ предметамъ, особенно по Закону Божию“.

Иллюстрируя успѣшность школьной работы, обнаружившуюся во время экзаменовъ, о. Сердобскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ о школахъ своего уѣзда: „Экзаменаціоною письменною работою по русскому языку почти во всѣхъ одноклассныхъ школахъ было переложено своими словами прочитанныхъ статей— работа для начальной школы не легкая, требующая извѣстнаго развитія и навыка, и тѣмъ не менѣе она была выполнена удовлетворительно“.

Обстоятельства благопріятствующія и не благопріятствующія успѣхамъ школьнаго дѣла.

Къ обстоятельствамъ, особо благопріятствовавшимъ въ отчетномъ учебномъ году успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, слѣдуетъ отнести прежде всего улучшение матеріальнаго положенія учительскаго персонала. Съ 1-го Іюля 1912 года во многихъ церковныхъ школахъ вознагражденіе учителямъ было доведено до нормальнаго оклада, т. е. до 360 рублей въ годъ, вслѣдствіе чего стали поступать въ церковныя школы лучшія силы и въ теченіи года наблюдалось менѣе случаевъ ухода учащихся на службу въ другія вѣдомства, что въ прежніе годы было обычнымъ явленіемъ, перемѣна же учащихся лицъ среди учебнаго года очень пагубно вліяла на успѣхи обученія. Обстоятельствомъ благопріятствующимъ успѣшности обученія нужно считать и съ каждымъ годомъ возрастающее и проникающее въ народныя массы сознаніе пользы и необходимости грамотности для всѣхъ и въ частности для дѣвочекъ-будущихъ матерей, на которыхъ въ ихъ крестьянскомъ быту всецѣло лежитъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей, а отсюда, болѣе регулярное посѣщеніе учащимися дѣтьми школьныхъ занятій. Къ обстоятельствамъ благопріятствующимъ успѣшности обученія нужно отнести переходъ нѣкоторыхъ школъ въ отчетномъ году съ трехгодичнаго къ четырехгодичному курсу. Сюда-же нужно отнести и болѣе усердное и ревностное сравнительно съ предыдущими годами отношеніе къ своимъ обязанностямъ, какъ со стороны о.о. завѣдующихъ и законоучителей, такъ и со стороны всего вообще учительскаго персонала, каковое обстоятельство объяснялось съ одной стороны положеніемъ вознагражденія

первымъ, а съ другой—улучшеніемъ матеріальнаго положенія послѣднихъ.

Къ обстоятельствамъ, препятствующимъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, нужно отнести крайне неудовлетворительное состояніе подавляющаго большинства церковно-школьныхъ помѣщеній. Не будемъ уже говорить о помѣщеніяхъ наемныхъ, о школахъ пріютившихся въ крестьянскихъ избахъ, о чемъ уже говорилось въ отчетѣ о школахъ грамоты. Отмѣтимъ лишь, что многія церковныя школы, не имѣя собственныхъ отдѣльныхъ зданій, помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, а что представляютъ изъ себя эти сторожки всемъ и каждому извѣстно. Помимо того, что они мало приспособлены для школьныхъ цѣлей, въ осеннее и зимнее время, а особенно въ дни Великаго Поста, онѣ посѣщаются посторонними лицами—прихожанами, приходящими и пріѣзжающими въ храмъ съ тѣми или другими требами. Они мѣшаютъ учебнымъ занятіямъ и нарушаютъ классную дисциплину. Въ такомъ положеніи оказываются даже нѣкоторыя городскія церковныя школы: такова напр. Срѣтенская церковная школа въ г. Аткаревѣ и Вознесенская Соборная школа въ г. Камышинѣ. Въ послѣдней школьное помѣщеніе построено подъ одной кровлей съ церковной сторожкой и имѣетъ съ ней одинъ общій ходъ: это обстоятельство, по свидѣтельству Камышинскаго Уѣзднаго Наблюдателя, очень неблагоприятно отражается на ней. «Въ учебное время, говоритъ онъ, помѣщеніе школы нерѣдко посѣщается посторонними лицами, которыя мѣшаютъ правильному ходу учебныхъ занятій... въ свободное же отъ учебныхъ занятій время это помѣщеніе плохо освѣщается, такъ какъ оно служитъ мѣстомъ для спѣвокъ церковнаго хора, а въ праздничные и воскресные дни—мѣстомъ для собранія постороннихъ лицъ, которыя иногда приводятъ помѣщеніе въ невозможное состояніе, позволяютъ себѣ портить классную мебель, стѣны и наглядныя школьныя пособія». Но не менѣе печально положеніе церковныхъ школъ, имѣющихъ и собственное помѣщеніе. Въ томъ же отчетѣ Камышинскаго Уѣзднаго Наблюдателя приводится цѣлый перечень школъ, совершенно неудовлетворяющихъ своему назначенію. Вотъ что пишетъ онъ объ одной изъ такихъ школъ: «Ершевское школьное помѣщеніе очень тѣсное, холодное и низкое и крайне ветхое, при школѣ нѣтъ дѣтской раздѣвальной, дѣти оставляютъ верхнюю одежду въ холодной прихожей; оставаясь въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ безъ всякаго ремонта, школьное помѣщеніе въ настоящее время настолько обветшало и пришло въ упадокъ, что въ скоромъ времени въ немъ невозможно будетъ продолжать учебныя занятія: потолки провисли, полы сгнили мѣстами, стѣны покосились,

крыша такъ же мѣстами сгнила и проливаетъ, оконныя рамы ветхи, въ школѣ царить такой холодъ, что учащіе и дѣти сидятъ во время учебныхъ занятій въ теплой одеждѣ. Съ открытіемъ въ отчетномъ году при этой школѣ второго комплекта и за неимѣніемъ второй классной комнаты, учебныя занятія съ двумя отдѣленіями велись въ послѣ объединенное время“.

О другой—Тетеревадской школѣ читаемъ въ томъ же отчетѣ: „Помѣщеніе Тетеревадской школы ветхое, холодное и требуетъ капитальнаго ремонта, при школѣ нѣтъ раздѣвальныхъ, какъ въ классномъ помѣщеніи, такъ и въ квартирѣ учащихся настолько бываетъ значителенъ холодъ, что учащіе ведутъ занятія въ теплой одеждѣ и обуви, дѣти во время школьныхъ занятій сидятъ въ полушубкахъ, отъ хроническаго холоданія какъ учащіе, такъ и учащіяся нерѣдко подвергаются простуднымъ заболѣваніямъ“.

Множество школьныхъ помѣщеній оказались неудовлетворительными, послѣ открытія новыхъ комплектовъ при нихъ, благодаря чему двоимъ учащимъ приходилось заниматься въ одной классной комнатѣ, или въ виду невозможности такого совмѣщенія приходилось съ двумя отдѣленіями вести занятія послѣ обѣда, что не могло не отразиться на успѣшности учебнаго дѣла.

Неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній—это самое больное мѣсто церковной школы. Всѣ отчеты Уѣздныхъ Наблюдателей переполнены сѣтованіями на это неблагоустройство церковной школы. Въ отчетѣ Кузнецкаго Уѣзднаго Наблюдателя читаемъ: „Въ Полянщинской и Ново-Мачимской школахъ правильному занятію мѣшала холодъ и занятія происходили съ перерывами“. Онъ же пишетъ: „Въ уѣздѣ есть нѣсколько школъ, которыя сами по себѣ, въ силу своихъ неудобствъ не даютъ возможности идти правильной школьной работѣ“. Здѣсь о. Наблюдатель перечисляетъ слѣдующія 12 школъ: Б. Труевскую, Кавтыревскую, Комаровскую, Мустафинскую, Неклюдовскую, Новокрещенскую, Полянщинскую, Сучкинскую, Турдакскую, Чибирлейскую и двѣ Тарлаковскихъ и говоритъ о нихъ, что всѣ онѣ „тѣсны, низки, темны, грязны, пыльны, безъ достаточной вѣнтеляціи, почему требуютъ особеннаго напряженія со стороны учащихся и учащихъ, что создаетъ скорое переутомленіе“.

Неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній шла о бокъ съ переполненіемъ школъ учащимися, и это второе обстоятельство также очень сильно мѣшало успѣшности школьной работы. Многія школы были такъ переполнены, что количество учащихся здѣсь доходило отъ 65 до 90 человекъ на одно учащее лицо при трехъ отдѣленіяхъ. Конечно, при такихъ условіяхъ трудно было ожидать отъ учащихся высокой успѣшности. На это

переполненіе школъ учащимися находимъ указанія въ отчетахъ Сердобскаго (стр. 6-я), Камышинскаго (листъ 9 й) и другихъ Наблюдателей.

Краткость учебнаго года: позднее начало его и ранній конец—это условіе тоже не могло содѣйствовать успѣшности школьной работы. Родители—крестьяне въ большинствѣ смотрятъ на своихъ дѣтей, какъ на необходимую въ хозяйствѣ рабочую силу и лишь тогда только отпускаютъ ихъ въ школу, когда прекращаются осенью полевья и домашнія работы, а весною берутъ ихъ изъ школы тогда, когда начинаются работы. Во многихъ школахъ отчетный учебный годъ въ силу этихъ соображеній начался не ранѣе второй половины Сентября, а въ нѣкоторыхъ школахъ, впрочемъ по инымъ остоятельствамъ, даже во второй половинѣ Октября. Послѣднее имѣло мѣсто въ Камышинскомъ уѣздѣ, гдѣ, по случаю неурожая хлѣбовъ, во всѣхъ почти селеніяхъ были организованы общественныя работы, на которыя родители отвлекали и дѣтей школьнаго возраста.

Поздно начинаясь, учебный годъ во многихъ школахъ очень рано и кончается. Въ отчетномъ году были школы, гдѣ учебныя занятія закончились въ концѣ Марта и въ первой половинѣ Апрѣля. Такъ въ Антиповской двухклассной церковной школѣ Камышинскаго уѣзда учебныя занятія закончились 11-го Марта, когда послѣдніе четыре ученика 1-го отдѣленія 2-го класса сдали книги, заявивъ, что имъ, по случаю открывшихся полевыхъ работъ, некогда ходить въ школу. По Саратовскому уѣзду экзаменціонныя испытанія назначены были для нѣкоторыхъ школъ съ 15-го Марта. Такъ, въ Мартѣ были произведены экзамены въ школахъ Синеньскаго и Сокурскаго приходовъ, гдѣ населеніе занимается отхожимъ промысломъ. Такъ же рано закончился учебный годъ по нѣкоторымъ школамъ и Кузнецкаго уѣзда.

Отмѣчая позднее начало учебнаго года, какъ явленіе доселѣ обычное въ церковныхъ школахъ Камышинскаго уѣзда, о. Камышинскій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ, что за послѣднее время противъ этого непорядка школьной жизни принимаются всевозможныя мѣры и отчетный годъ въ этомъ отношеніи былъ уже лучше. Раньше въ школахъ Камышинскаго у., учебный годъ начинался съ первой и даже второй половины Октября, а пріемъ дѣтей въ школу продолжался въ теченіи почти всей первой половины учебнаго года. Въ послѣднее же время и въ отчетномъ году отъ учащихся требовалось, чтобы къ 1-му Сентября они были на мѣстахъ и открывали занятія, хотя бы только съ первогодниками, если учащіеся старшихъ отдѣленій еще не явились въ школу въ это время, и—чтобы продолжали занятія съ

наличнымъ количествомъ учащихся до 11-го Мая. Назначенъ такъ же опредѣленный срокъ, далѣе котораго пріемъ дѣтей въ школу не допускается. Эти мѣры, энергично проводимыя, за послѣднее время въ жизнь школы, успѣли уже оказать замѣтные результаты.

Успѣшности школьнаго дѣла не мало мѣшало и въ отчетномъ году не всегда и не вездѣ аккуратное посѣщеніе дѣтьми школы по разнымъ причинамъ. На этотъ недочетъ опять жалуется о. Камышинскій Уѣздный Наблюдатель. Неаккуратное посѣщеніе школы дѣтьми побудило Камышинское Отдѣленіе выработать особня правила, въ которыхъ установленъ предѣльный срокъ непосѣщаемости, послѣ котораго дѣти, не посѣщающіе школы безъ уважительной причины, считаются изъ школы выбывшими. Мѣшало успѣшности школьнаго дѣла и крайне скудное вознагражденіе, получаемое учащими школь, не вшедшихъ въ сѣть, каковое колеблется въ суммѣ отъ 120 руб. до 220 р. въ годъ.

Все что сказано было доселѣ объ обстоятельствахъ препятствующихъ успѣху школьнаго дѣла—это явленія болѣе или менѣе общія. Но были и частные случаи, мѣшающіе въ тѣхъ или другихъ школахъ правильному ходу учебныхъ занятій: такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ среди учебнаго года происходила смѣна учащихся, которые покидали школу, или уходя въ другое вѣдомство, или по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ перемѣщаясь въ другія свои же школы (это было напр. въ отчетномъ году въ Трескинской, Евлашевской и Русско Камешкирской школахъ Кузнецкаго уѣзда). А въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе временно брали отпуска по болѣзни и хотя въ этихъ случаяхъ ихъ обычно замѣняли практиканты, но и эта временная замѣна учащихся не могла проходить для той или иной школы безслѣдно (это было въ отчетномъ году въ школахъ Веденяпинской и Русско-Труевской Кузнецкаго уѣзда; было, конечно, случайно и въ школахъ другихъ уѣздовъ).

Обученіе во всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи велось примѣнительно къ программѣ изданной Святѣйшимъ Синодомъ и по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ и допущеннымъ имъ для употребленія въ церковной школѣ.

Занятія велись по заранѣ составленному росписанію, которое составлялось примѣнительно къ программѣ предметовъ церковно-школьнаго курса, имѣлось въ каждой школѣ и вывешивалось на классной стѣнѣ.

Содержаніе ежедневныхъ уроковъ обычно заносилось въ классные журналы. Послѣдніе имѣлись во всѣхъ школахъ епархіи, но веденіе ихъ не вездѣ было одинаково. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчалось неаккуратное отношеніе къ нимъ: содержа-

ніе урока иногда не записывалось болѣе или менѣе продолжительное время (Комаровская ц. школа, Петровскаго уѣзда, что обнаружилось во время моей ревизіи этой школы); по нѣкоторымъ школамъ записи содержанія уроковъ велись слишкомъ кратко и не ясно. Въ большинствѣ случаевъ неаккуратность записи въ классныхъ журналахъ допускали о. о. законоучители, не записывая уроковъ собственноручно. О неаккуратномъ веденіи классныхъ журналовъ Аткарскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ: во многихъ школахъ записъ уроковъ или совсѣмъ не велась, или велась весьма неисправно. Кузнецкій Уѣздный Наблюдатель, отмѣчая общую исправность въ веденіи классныхъ журналовъ по ввѣреннымъ ему школамъ, добавляетъ, что требованіе объ аккуратной записи въ нихъ уроковъ нарушалось только о. о. законоучителями, а изъ учащихся эта неаккуратность наблюдалась только въ двухъ школахъ—Алексѣевской и Полянищинской.

Циркуляръ Г. Саратовскаго Губернатора, отъ 27-го Мая 1914 года за № 30, по Губернскому Присутствію, г. г. Земскимъ Начальникамъ Саратовской губерніи. *)

По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, наблюдаются случаи, когда лица сельской администраціи не посѣщаютъ богослуженій въ праздничные дни, установленные въ честь выдающихся событій въ Царствующемъ Домѣ, тогда какъ посѣщеніе храма есть священный долгъ каждого вѣрноподданнаго.

Такія явленія тѣмъ болѣе прискорбны, что должностныя лица должны пользоваться особымъ авторитетомъ среди сельскаго населенія и проявляемая ими небрежность въ отношеніи посѣщенія храмовъ въ столь торжественные дни можетъ вызвать нежелательные примѣры подражанія.

Будучи глубоко увѣренъ, что сами г. г. Земскіе Начальники считаютъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ являть для мѣстнаго населенія своимъ поведеніемъ примѣръ беззавѣтной преданности Престолу и неукоснительнаго почитанія установленныхъ святою церковью праздниковъ, предлагаю г. г. Земскимъ Начальникамъ вмѣнить подвѣдомственнымъ имъ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ посѣщеніе храмовъ въ указанные торжественные дни въ неуклонную обязанность.

Подписали: И. д. Губернатора.

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Камергеръ *Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

Непремѣнный Членъ *Киндяковъ.*

Скрѣпилъ: Секретарь *Торговъ.*

Вѣрно: За Секретаря *С. Машковъ.*

*) Печатается въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 2 сего іюня за № 2148.

С П И С О К Ъ

Окружныхъ слѣдователей Саратовской епархіи по исправленію неправильныхъ и возстановленію опущенныхъ метрическихъ записей. (Утвержденъ по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства отъ 9 декабря 1913 года за № 7664, 30 апрѣля 1914 года за № 1720 и отъ 4 июня 1914 г. за № 2181).

№ по порядку.	Благочинническіе округа и уѣзды.	Мѣстожителство слѣдователя.
Аткарскій уѣздъ.		
1	По гор. Аткарску, священникъ Порфирій Протасовъ.	Г. Аткарскъ, Петропавловская цер. почт. ст. Аткарскъ.
2	По 1 округу Аткарскаго уѣзда свящ. Александръ Казаковъ.	С. Кисилевка Тихвинская цер. почт. ст. Аткарскъ.
3	По 2 округу Аткарскаго у. свящ. Сергій Саввинъ.	С. Малая-Екатериновка, Екатериновская ц. почт. ст. Баланда, Аткарск. уѣзда.
4	По 3 окр. Аткарскаго у. священникъ Владиміръ Лебедевъ.	С. Новая-Бахметьевка. Воскресенская ц. почт. ст. В.-Копены, Аткарскаго уѣзда.
5	По 4 округу Аткарскаго у. священ. Александръ Бѣляевъ.	С. Новая Осиновка Михаило-Архангельская цер. почт. адр. гор. Аткарскъ.
6	По 5 округу Аткарскаго у. священ. Георгій Замятинъ.	С. Малые Копены, М.-Архангельская ц. поч. ст. Елань, Аткарскаго уѣзда.
7	По 6 окр. Аткарскаго у. священ. Николай Николаевскій.	С Терсы, Николаевская цер. ст. Елань, Аткарскаго у.
Балашовскій уѣздъ.		
8	По гор. Балашову свящ. Дмитрій Казанскій.	Г. Балашовъ, Михаило-Архангельская церковь.

9	По 1 округу Балашовскаго у. священ. Василій Миловановъ.	С. Мещеряковка, Покровская ц. п. ст. Аркадакъ Бал. у.
10	По 2 округу Балашовск. у. Священ. Николай Утѣхинъ.	С. Бодманово, Покровск. цер. почт. ст. Турки, Бал. у.
11	По 3 округу Балашовск. у. священ. Владиміръ Орловъ.	С. Дурпкино, М.-Арханг. п. ст. Романовка, Балаш. у.
12	По 4 окр. Балашовскаго у. священ. Феодоръ Голубевъ.	С. Каменка, Троицкая ц. поч. ст. Самойловка, Бал. у.
13	По 5 округу Балашовск. у. священ. Павелъ Макаровскій.	С. Романовка, Христорож-дественская цер. поч. ст. Ро-мановка, Балаш. уѣзда.
14	По 6 округу Балашовск. у. священ. Василій Маматовъ.	С. Б.-Меливъ Покровск. ц. почт. ст. г. Балашовъ.
15	По 7 округу Балашовск. у. священ. Николай Поповъ.	С. Решевка, Николаевск. ц. п. с. Макарово, Бал. у.
Вольскій уѣздъ.		
16	По городу Вольску священ. Александръ Солянскій.	Г. Вольскъ, Женскій мон.
17	По 1 округа Вольскаго у. священ. Георгій Матвѣевъ.	С. Воскресенское, Троиц-кая ц. почт. ст. с. Воскре-сенское, Вольскаго уѣзда.
18	По 2 округу Вольскаго у. священ. Александръ Мясниковъ.	С. Донгузь, М.-Арханг. ц. п. ст. г. Вольскъ.
19	По 3 окр. Вольск. у. священ. Іаковъ Внуковскій.	С. Сосновка, М.-Архан-гельская ц. п. ст. Сосновка, Вольскаго уѣзда.
20	По 4 окр. Вольск. у. священ. Петръ Леплейскій.	С. Бѣлый Ключъ, М.-Ар-хангельская цер. п. ст. Багай, Вольскаго уѣзда.

Камышинскій уѣздъ.

- | | | |
|----|---|--|
| 21 | По гор. Камышину свящ. Петръ Петропавловскій. | Г. Камышинъ, Троицкая церковь. |
| 22 | По 1 округу Камышинск. у. свящ. Василий Захаровъ. | С. Верхняя Добринка, Покровская цер. почт. ст. Верхняя Добринка, Кам. у. |
| 24 | По 2 округу Камышинскаго у. свящ. Феодоръ Масловскій. | Сл. Морозово, Крестовоздвиженская цер., п. ст. Красный Яръ, Камыш. у. |
| 25 | По 3 округу Камыш. уѣзда свящ. Стефанъ Владиміровъ. | Сл. Подеуйново, Казанская цер. почт. ст. Рудня, Камыш. у. |
| 26 | По 4 окр. Камышинскаго у. свящ. Николай Орловъ. | С. Таловка, Николаевская ц. п. ст. Камышинъ. |

Кузнецкій уѣздъ.

- | | | |
|----|--|---|
| 27 | По гор. Кузнецку свящ. Михаилъ Меликовъ. | Г. Кузнецкъ, Николаевская церковь. |
| 28 | По 1 округу Кузнецкаго у. свящ. Петръ Малининъ. | С. Новый Кряжимъ, Николаевская цер. п. ст. Сюзюмъ, Кузнецкаго у. |
| 29 | По 2 округу Кузнецкаго у. свящ. Петръ Виноградовъ. | С. Канодей, М.-Архангельская ц. п. ст. Кузнецкъ. |
| | По 3 округу Кузнецкаго у. свящ. Петръ Славинъ. | С. Русскій Камешкиръ, Троицкая цер. поч. ст. Камешкиръ, Кузнецкаго у. |

Петровскій уѣздъ.

- | | | |
|----|---|----------------------------------|
| 30 | По городу Петровску свящ. Иоаннъ Терлецкій. | Г. Петровскъ, Казанская церковь. |
|----|---|----------------------------------|

31	По 1 округу Петровскаго у. свящ. Сергій Юнгеровъ.	С. Бобровка, Казанская пер. г. Петровскъ.
32	По 2 округу Петровск. у. свящ. Михаилъ Салоугинъ.	С. Соймино, М.-Архангельская ц. п. ст. Лопатино.
33	По 3 округу Петровск. у. свящ. Алексій Образцовъ.	С. Дмитриевскій Чардымъ Дмитриевская ц. п. ст. Лопатино, Петровскаго у.
34	По 4 округу Петровск. у. свящ. Павелъ Матюшинскій.	С. Клязевка, Успенская ц. п. ст. Кондоль, Петр. у.
35	По 5 округу Петровск. у. свящ. Александръ Внуковский.	С. Абалимъ, М.-Архангельская ц. почт. ст. с. Малая Сердоба, Петр. у.
Саратовскій уѣздъ.		
36	По 1 округу гор. Саратова свящ. Александръ Бѣдняковъ.	Гор. Саратовъ, Тито-Серафимовская ц. при вдовьемъ домѣ.
37	По 2 округу г. Саратова свящ. Николай Вѣллонскій.	Г. Саратовъ, Благовѣщенская ц. при Агафоновскомъ посел.
38	По 1 округу Саратовскаго у. свящ. Петръ Смирновъ.	С. Увекъ, Александровское вол. правленіе, Саратовск. у.
39	По 2 окр. Саратовскаго у. свящ. Христофоръ Сперанскій.	С. Новые Бурасы, Покровская цер. почт. ст. с. Новые Бурасы.
40	По 3 окр. Саратовскаго у. свящ. Александръ Прелатовъ.	С. Ириновка, Михаило-Архангельская церковь, поч. ст. Тепловка, Сар. у.

41 По 4 окр. Саратовскаго у. С. Степная Нееловка, Николаевская цер. почт. ст.

свящ. Петръ Колпиковъ.

Нееловка, Саратовск. у.

Сердобскій уѣздъ.

42 По гор. Сердобску свящ. Василій Космолинскій.

Гор. Сердобскъ, Казанская Зарѣчная церковь.

По 1 округу Сердобскаго у., свящ. Александръ Леонидовъ.

С. Перхурово, Михаило-Архангельская цер., почт. ст. Беково.

43 По 2 окр. Сердобскаго у., свящ. Иоаннъ Леплейскій.

С. Беково, Покровская ц., почт. ст. Беково.

По 3 окр. Сердобскаго у. Иоаннъ Крыловъ.

С. Ртищево, Покровская цер., п. ст. Ртищево Р.-У. жел. дор.

44 По 4 окр. Сердобскаго у. свящ. Дмитрій Разсвѣтовъ.

С. Камзола, Христорож-дественская ц. п. ст. гор. Сердобскъ.

45 По 5 окр. Сердобскаго у. свящ. Михаилъ Золотаревъ.

С. Мещерское, Троицкая цер. п. ст. г. Сердобскъ.

Хвалынскій уѣздъ.

46 По гор. Хвалынску свящ. Иоаннъ Бѣлозерскій.

Г. Хвалынскъ, Крестовозд-виженская церковь.

47 По 1 окр. Хвалынскаго у. свящ. Александръ Фроловъ.

С. Черный Затонъ, Богоявленская ц., п. ст. Б.-Федоровка.

- | | | |
|----|--|---|
| 48 | По 2 окр. Хвалынского у. свящ. Анатолий Дубровинъ. | С. Апалиха, Казанская ц. п. ст. гор. Хвалынскъ. |
| 49 | По 3 окр. Хвалынского у. свящ. Димитрій Каменскій. | С. Шаховское, Покровская цер. п. ст. г. Хвалынскъ. |
| 50 | По 4 окр. Хвалынского у. свящ. Феодоръ Покровскій. | С. Телятниково, Михаило-Архангельская ц., п. с. г. Хвалынскъ. |

Царицынскій уѣздъ.

- | | | |
|----|---|---|
| 51 | По г. Царицыну, священ. Степанъ Кузьминъ. | Г. Царицынъ, при Успенской соборной церкви. |
| 52 | По 1 окр. Царицынскаго у. свящ. Александръ Фаворскій. | Пос. Дубовка, при церк. Вознесенскаго жен. монаст. |
| 53 | По 2 окр. Царицынскаго у. свящ. Иоаннъ Тронинъ. | С. Солодчи, Покровская церк. почт. ст. Александровка, Царицынскаго у. |
| 54 | По 3 окр. Царицынскаго у. свящ. Викторъ Крыловъ. | С. Городище, Богородице-Скорбященская цер., п. ст. гор. Царицынъ. |

По 1 округу Саратовскаго у. свящ. Александръ Александровскій.

По 1 округу Саратовскаго у. свящ. Александръ Александровскій.

По 1 округу Саратовскаго у. свящ. Александръ Александровскій.

По 1 округу Саратовскаго у. свящ. Александръ Александровскій.



Отдѣлъ неофициальный.

Чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ?

Отцы и братія! Въ виду отбытія моего изъ Саратовской Епархіи для поступленія въ обитель нашего Русскаго Аѳона—монастырь на сѣверѣ Преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ Чудотворцевъ, позвольте мнѣ обратиться къ Вамъ съ послѣднимъ заключительнымъ словомъ на тему: чѣмъ долженъ быть нашъ епарх. органъ? Живѣ припоминается мнѣ то чувство смущенія и боязни, которое овладѣло мною при предложеніи въ Августѣ 1909 года бывшимъ Преосвященнымъ Саратовскимъ Гермогеномъ отвѣтственнаго поста редактора мѣснаго епарх. органа тогда еще «Духовнаго Вѣстника». Хватить-ли у меня времени, а главное умѣнья и силы, чтобы вести это дѣло? Колебался я. Но вотъ общеніе съ народомъ, въ простотѣ сердца вѣрующимъ и любящимъ Бога, *въ праздникъ 29-го Августа на Церковномъ Увѣктѣ*, куда ежегодно тысячи богомольцевъ собираются со всѣхъ концовъ нашего края, помню, оживило въ моемъ воспоминаніи впечатлѣнія ранняго дѣтства, когда я въ общеніи съ нимъ такъ любилъ встрѣчать въ храмѣ большіе Церковные праздники Рождества Христова, Св. Пасхи, и я рѣшилъ взяться за предложенное мнѣ дѣло редакторства епархіального органа, чтобы путемъ печати дѣлиться впечатлѣніями пастырства, его наболѣвшими запросами и нуждами, и такимъ путемъ хотя бы нѣсколько восполнить односторонность законоучительства безъ живого пастырскаго дѣла на нивѣ духовнаго дѣланія въ служеніи Церкви Христовой! Время отъ времени я обращался къ читателямъ, преимущественно къ братьямъ—пастырямъ церкви, съ моимъ носильнымъ печатнымъ словомъ проповѣдей и публицистики по тѣмъ или другимъ вопросамъ, вызывалъ и ихъ отозваться своими трудами, преимущественно по вопросамъ живой практической пастырской дѣятельности вообще и въ частности примѣнительно къ потребностямъ нашего края, въ

борьбѣ, напр., съ расколомъ, сектанствомъ, въ работѣ по оздоровленію и благоустройству жизни народной, особенно въ борьбѣ съ страшнымъ народнымъ недугомъ пьянства и выродившагося на почвѣ его хулиганства, чтобы тѣмъ самымъ оживить нашъ мѣстный епархіальный органъ, сдѣлать его роднымъ, близкимъ къ церковно-приходской жизни мѣстнаго края... Последнее къ сожалѣнію, мнѣ не удалось. Статей подобнаго рода поступало слишкомъ мало, и мѣстная церковно-общественная жизнь исчерпывалось почти исключительно только епархіальной хроникой жизни г. Саратова, изъ уѣздовъ же поступали только сообщенія о юбилеяхъ, да о некрологахъ. Спросите о причинахъ такого печальнаго явленія? Причина, конечно, заключается не въ томъ, что нѣтъ у насъ сотрудниковъ, способныхъ на это дѣло. Нѣтъ, на основаніи и моихъ личныхъ знакомствъ со многими городскими и сельскими священниками, и по отзыву другихъ лицъ, я знаю, что есть въ епархіи весьма много умныхъ, талантливыхъ, дѣльныхъ священниковъ, вдумчивыхъ, способныхъ болѣе вопросамъ пастырской жизни и практики и писать по нимъ, но не пишущихъ или по недостатку времени, или же по отсутствію гонорара за помѣщаемыя статьи. Всякій трудъ долженъ, конечно, оплачиваться, въ томъ числѣ и литературный, такъ какъ и онъ требуетъ времени, а главное затраты силъ и душевной энергіи... Съ будущаго года, слава Богу, редація, переживъ финансовый кризисъ, испытываемый ею въ настоящее время по причинамъ, отъ нея независимымъ, будетъ имѣть возможность имѣть платныхъ сотрудниковъ и, благодаря опытному и мудрому руководству нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Алексія, при многостороннемъ и глубокосодержательномъ его личномъ сотрудничествѣ въ нашемъ епархіальномъ органѣ, оживитъ органъ, сдѣлаетъ его болѣе обширнымъ и разнообразнымъ по содержанію, а потому и интереснымъ для читателей. На основаніи знакомства съ другими епархіальными органами намъ хотѣлось хотя-бы намѣтить желательную программу епархіальныхъ вѣдомостей.

Изъ всѣхъ епархіальныхъ органовъ обиліемъ матеріала и многосторонностію содержанія отличаются, напр., сосѣднія съ нами *Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости*. Въ Отдѣлѣ официальномъ помѣщаются обычныя официальныя свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ въ Епархіальной службѣ, официальныя распоряженія епархіальной власти, отчеты, извѣщенія, объявленія и т. п. Въ неофициальномъ отдѣлѣ печатаются въ тѣмъ же отдѣлѣ проповѣди и статьи общаго богословскаго содержанія, во 2-мъ подъ рубрикой „*Церковь и школа*“ сообщенія и статьи по вопросамъ цер-

ковной и школьной жизни, въ 3-мъ статьи *по миссіонерству*, о мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, образцы бесѣдъ полемическаго характера; въ 4-мъ подъ рубрикой *жизнь и книги* статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни и библиографическія замѣтки о полезныхъ въ пастырскомъ дѣлѣ книгахъ, брошюрахъ и журналахъ, съ выдержками особенно интересныхъ статей изъ нихъ; и наконецъ, въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ помѣщаются статьи *епархіальной летописи* описанія торжествъ освященія храмовъ, открытія обществъ трезвости, юбилейныхъ праздниковъ, некрологи и т. д.) и *иноепархіальное обозрѣніе* о выдающихся явленіяхъ иноепархіальной жизни.— На заглавномъ листѣ, какъ и въ нашемъ органѣ, изображенъ каедральный соборъ. Это изображеніе весьма кстати и имѣетъ глубокознаменательный смыслъ и значеніе. При взорѣ на каедральный соборъ, намъ думается, предъ духовными очами пастырей—служителей Саратовской паствы возстаетъ сонмъ Архипастырей Саратовской Церкви, великихъ таинниковъ благодати Божіей, право правящихъ слово истины Христовой, отъ которыхъ получили они благодать священства и весьма многіе въ этомъ именно храмѣ. Здѣсь-же въ Каедральномъ Соборѣ хранятся св. миро, которымъ печатлѣются хрістіане, частицы мощей для святыхъ антиминсовъ, на которыхъ совершается благословеніемъ архипастырей безкровная жертва таинства св. евхаристіи. Не долженъ ли нашъ главный въ епархіи храмъ, каедральный соборъ напоминать и каждому изъ насъ, что въ каждомъ приходѣ *храмы Божіи*—это исконные источники духовной жизни русскаго народа, это свѣточи его просвѣщенія; отсюда, чрезъ богослуженіе и таинства, благодать Божія разливается по лицу земли родной и животворитъ духъ народный. Съ поконъ вѣковъ *«сюда народъ, тобой любимый, своей тоски неутолимой святое бремя приносилъ и обремененный уходилъ!..»* Сливайтесь, соединяйтесь-же и вы, возлюбленные отцы и братія, съ вашей паствой въ сердечной молитвѣ церковной, и отсюда выносите свѣтъ Христовъ во всѣ отрасли вашей пастырской дѣятельности. Пусть около храма Божія развивается пастырское дѣланіе ваше: и духовно-просвѣтительное въ школахъ, миссіонерское въ кружкахъ ревнителей православія, благотворительное и даже кооперативное по организациі взаимнаго кредита и улучшенію сельскаго хозяйства. Въ мое двухкратное посѣщеніе за послѣднее время Петербурга мнѣ пришлось познакомиться съ приходскою дѣятельностью Петербургскаго духовенства и наблюдать, сколько многополезныхъ и разнообразныхъ духовно-просвѣтительныхъ и экономическихъ учреждений основано умными и дѣятельными пастырями въ своихъ приходяхъ, именно

около храмовъ: и школы, и богадѣльни, дома трудолюбія, общества трезвости, читальни, бібліотеки, попечительства матеріальной взаимопомощи и т. д. И все это создается пастырями при дѣятельномъ участіи самихъ прихожанъ! Намъ скажутъ: тамъ богатые люди, тамъ много средствъ! Правда! Но и у насъ возможно найти средства, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, было-бы только искреннее желаніе работать.—А работать необходимо и какъ работать!!! Подумайте, какое тревожное время переживаемъ мы въ борьбѣ за народную душу! наша беспочвенная интеллигенція, оторванная отъ національныхъ основъ жизни, ставъ на ложный путь космополитизма, желаетъ народъ привлечь на свою сторону. Удобное и благовидное средство къ сему найдено въ просвѣщеніи народа чрезъ безрелигіозныя школы, читальни, тенденціозныя книжки, брошюры, газеты, чрезъ устройство такихъ-же развлеченій для народа съ полнымъ пренебреженіемъ уставовъ Церкви, нарушеніемъ святости дней поста и праздниковъ. Такое служеніе не есть служеніе русскому прогрессу и благу Россіи, а есть въ сущности служеніе всесильному еврейству, въ рукахъ котораго беспочвенная и безнародная интеллигенція служитъ послушнымъ орудіемъ. Оно то и создало тотъ страшный гнѣтъ еврейства, который особенно сильно чувствуется въ большихъ городахъ и составляетъ своего рода знаменіе времени. Наша русская задача отразить этихъ богопротивныхъ враговъ, явивъ міру Истиннаго Бога и истинную религію. Въ противовѣсъ такому движенію въ пользу еврейства пастыри должны быть идейными вождями русскаго народа, способными какъ можно глубже внѣдрить въ немъ церковныя и національно-патріотическія убѣжденія. Органомъ или орудіемъ для такой дѣятельности и должны быть *братства* при церквахъ, или кружки ревнителѣй православія. А печатнымъ органомъ, на страницахъ котораго пастыри могли-бы найти взаимную поддержку и помощь въ такого рода дѣятельности совѣтами и наставленіями другъ другу, и долженъ быть мѣстный епархіальный органъ—Епархіальныя Вѣдомости. Въ единеніи сила. «Братъ отъ брата помогаетъ, яко градъ твердъ», говоритъ слово Божіе. Такимъ образомъ на вопросъ: чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ? отвѣтъ ясенъ: онъ долженъ быть органомъ Братства Св. Креста, въ которомъ должна объединяться дѣятельность всѣхъ приходскихъ братствъ. Такова именно и была воля основателя и перваго покровителя нашего братства Св. Креста, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія, въ свое время сдѣлавшаго распоряженіе—поручить изданіе Епарх. Вѣдомостей Братству Св. Креста для оживленія содержанія ихъ и достиженія практическихъ цѣлей Братства—

миссіонерскихъ и духовно-просвѣтительныхъ. Практическое осуществленіе именно этихъ задачъ, Слава Богу, уже начинается. По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, проповѣдническимъ кружкомъ при Братствѣ св. Креста съ настоящаго номера будетъ издаваться при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ качествѣ приложения „Проповѣдническій Листокъ“ съ матеріаломъ проповѣдей на мѣсяцъ впередъ, дабы дать возможность пастырямъ имѣть наготовѣ проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Проповѣдь должна быть непремѣнною принадлежностію богослуженія, составною частію его. Въ стихахъ акаѳиста къ причащенію божественныхъ таинъ, іереемъ токмо приличномъ, читаемъ: «Пріимите и ядите, глаголаю еси ученикомъ твоимъ, Христе мой, *прежде даже не изыдетъ въцаніе ваше во всю землю...* И какъ нравственно тяжело бываетъ положеніе священника, почему либо не приготовившаго проповѣди! „Проповѣдническій Листокъ“ идетъ въ данномъ случаѣ на встрѣчу необходимой принадлежности проповѣди.

Въ заключеніе моего прощальнаго слова не могу не выразить еще разъ моихъ благопожеланій, высказанныхъ въ новогоднемъ номерѣ, чтобы для всѣхъ насъ, по мѣрности нашей покойный высокочтимый о. Иоаннъ Кронштадтскій былъ путеводной звѣздой въ нашемъ пастырствѣ. Почаще вспоминайте о немъ, читайте творенія его и будетъ отъ этого великая польза! Прошу у васъ, отцы и братья, снисхожденія къ моимъ недостаткамъ и немощамъ и святыхъ молитвъ о моемъ недостойнствѣ. Не теряю надежды и впредь бесѣдовать съ Вами съ далекаго Валаама, если не лицемъ къ лицу, то на страницахъ дорогаго по воспоминаніямъ для меня нашего мѣстнаго епархіальнаго органа.

1914 г. Юня 4 дня. Протоіерей *Серій Ильменскій*.

РИМСКІЕ ПАПЫ

и ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ*).

Такимъ образомъ и на Халкидонскомъ соборѣ, хотя папа былъ первымъ, началовождемъ, руководителемъ, но онъ не стоялъ выше собора, онъ проявлялъ участіе въ дѣлахъ наравнѣ съ другими, шелъ впереди другихъ по ревности къ истинному ученію, но утвержденіе соборъ получилъ отъ голоса 520 подписавшихся епископовъ, согласнаго съ прежними опредѣленіями соборовъ и ученіемъ св. отцевъ и св. Писаніемъ, обязательность выте-

*) Окончаніе, см. № 10 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

кала отъ признанія всею Церковью, въ лицѣ ея предстоятелей, собора каноническимъ, формальное же утверждение и обязательность соборъ получилъ отъ власти императора Маркіана.

Вліяніе на дѣла вселенскаго собора, исключительно, оказывали лица, имѣвшія здравое ученіе вѣры, умныя, неутолимыя, энергичныя волей. Отсюда, когда на римской кафедрѣ возсѣдали такія личности и превосходили другихъ предстоятелей означенными качествами, тогда было ощутительно вліяніе Рима на Востокъ,—такъ, папа Целестинъ и особенно Левъ I имѣли въ себѣ центръ тяжести на III-емъ и IV-мъ вселенскихъ соборахъ. Но лишь только папа не обладалъ качествами, превосходящими качества другихъ предстоятелей, тогда онъ по вліянію низводился въ рядъ второстепенныхъ лицъ на соборѣ, хотя и имѣлъ, по правилу, преимущество чести. Если мы видѣли ореолъ славы, окружавшей Льва I Великаго, ореолъ началовождя, отца отцевъ на IV вселенскомъ соборѣ,—то на V вселенскомъ (Константинопольскомъ 2-мъ) по вопросу о „трехъ главахъ“ папа Вигилій почти что не имѣлъ никакого вліянія на ходъ соборныхъ дѣяній. Онъ только далъ согласіе на соборъ и подтвердилъ на правахъ члена собора уже послѣ постановленное собратьями. Какъ на II, такъ и на V вселенскихъ соборахъ, даже по мнѣнію католическихъ ученыхъ, не доставало прямого содѣйствія папы. Интересно, что въ перепискѣ Евтихія, патріарха Константинопольскаго, съ Вигиліемъ, по случаю открытія V го вселенскаго собора, встрѣчается слѣдующее мѣсто: „Мы объявляемъ, пишетъ Евтихій, что хранили и хранимъ все что рѣшено и опредѣлено четырьмя святыми соборами; потому что четыре собора хотя въ разныя времена были открываемы, однакожъ сохранили и провозгласили одно и то же исповѣданіе вѣры. Приедемъ и хранимъ и посланіе предсѣдателей апостольской кафедрѣ Римской, какъ прочихъ, такъ и святой памяти Льва, въ которыхъ они писали о правой вѣрѣ и о четырехъ святыхъ соборахъ или объ одномъ изъ нихъ“.¹⁾ Здѣсь говорится о соборахъ и ничего объ утвержденіи ихъ папами, говорится объ ихъ авторитетѣ не потому, что папа утвердилъ ихъ, а потому, что они провозгласили одно и то же исповѣданіе вѣры. Принимаются посланія папъ—потому только, что

¹⁾ Дѣянія Соборовъ т. V, стр. 40.

они писали о правой вѣрѣ и о соборѣ. Словомъ, критерій авторитетности соборныхъ постановленій—самъ соборъ, согласный съ правой вѣрой; обязательность ихъ зависитъ отъ согласія собора съ канонами. Вигилій самъ ставитъ выше своего авторитета—авторитетъ соборовъ. „Мы согласны, пишетъ онъ, сдѣлавъ законное собраніе, съ соблюденіемъ справедливости предъ святымъ Евангеліемъ по срединѣ, разсудить вмѣстѣ съ единодушными братьями о трехъ главахъ и дать рѣшеніе угодное Богу и согласное съ тѣмъ, что опредѣлено четырьмя святыми соборами“¹⁾ Нигдѣ Вигилій не упоминаетъ объ авторитетѣ папы, стоящемъ выше собора. Еще наглядно раскрывается эта мысль изъ словъ патріарховъ съ епископами къ Вигилію, когда они приглашали его на соборъ, а тотъ отказался: „Если же вы не хотите (поступить) согласно съ тѣмъ, что нами опредѣлено въ перепискѣ и прибыть на соборъ, то пусть вѣдаетъ ваше блаженство, что мы и одни должны собравшись вмѣстѣ объявить наше мнѣніе“.²⁾ Хотя голосъ папы, какъ перваго члена собора, и важенъ, какъ бы такъ полагали патріархи, для правильности хода разсужденій, но если папа упорствуетъ и не хочетъ итти на соборъ, то и безъ него можетъ совершаться дѣло своимъ чередомъ. Здѣсь явно опредѣляется отношеніе папы къ собору. Онъ, какъ предстоятель первой кафедры необходимъ на соборѣ, но не настолько, что можетъ стоять одинъ противъ всѣхъ. Другіе предстоятели ему не подчинены, а потому и безъ него могутъ объявлять свое мнѣніе по затронутому вопросу. Не смотря на приглашеніе патріарховъ и высшихъ сановниковъ, папа Вигилій отказался отъ личнаго присутствія на соборѣ, хотя былъ въ томъ же городѣ, гдѣ назначался соборъ. Но папа обѣщалъ, что „выскажетъ свое отдѣльное мнѣніе и сообщитъ его благочестивому Государю“.³⁾ Слѣдовательно, папа являлся не утверждающимъ постановленія всего собора, а только подающимъ свое отдѣльное мнѣніе какъ перваго члена вселенской Церкви. Нечего говорить о томъ, что на соборѣ дѣйствовали восточные патріархи, что папа ни въ чемъ не проявилъ своего вліянія на ходъ соборныхъ дѣяній, такъ какъ ни самъ лично, ни его легаты на соборѣ не были. Остается только разсмотрѣть посланіе папы къ Евтихію по пово-

1) Дѣянія соборовъ т. V стр. 43.

2) Дѣянія соборовъ т. V, стр. 48.

3) Дѣянія соборовъ т. V стр. 51.

ду состоявшагося V-го вселенскаго собора. Характеръ посланія такой: папа, не бывшій на соборѣ, какъ членъ послѣдняго долженъ высказать свое мнѣніе по затронутому вопросу о „трехъ главахъ“, о чемъ онъ общалъ императору Юстиніану. Вотъ онъ и высказывается: «да вѣдаетъ все ваше братство, что мы принимаемъ четыре собора... далѣе слѣдуетъ разборъ сочиненій трехъ главъ: Θεодора, Θεодорита и Ивы... „пусть вся католическая Церковь знаетъ, что мы справедливо и неукоризненно пришли къ тому что заключается въ самомъ нашемъ постановленіи. Посему осуждаемъ и анафематствуемъ“... „Что же сдѣлано было или мною или другими въ защиту вышесказанныхъ трехъ главъ, то мы упраздняемъ опредѣленіемъ настоящей нашей грамоты“¹⁾ Въ посланіи Вигилія мы усматриваемъ не утверждение собора (V-го), а исповѣданіе вѣры, согласное съ его общимъ голосомъ, и осужденіе своего прежняго заблужденія. Изъ исповѣданія ясно, что и папа того же мнѣнія, коего держались отцы собора по вопросу о трехъ главахъ. Отсюда можно выводить, что соборъ V—вселенскій канонически правиленъ, такъ какъ голосъ всей Церкви, поданный чрезъ помѣстныхъ предстоятелей, исповѣдуетъ одно и то же ученіе. Отсюда и обязательность соборныхъ постановленій,—но никакъ не отъ утверждения собора папою, ибо такого утверждения фактически не было. Формально соборъ получилъ утверждение отъ императора Юстиніана Великаго. Впослѣдствіи въ защиту V-го вселенскаго собора писалъ папа Пелагій, признавали его вселенскимъ—св. Григорій Двоесловъ, Николай I, а также соборы вселенскіе шестой и седьмой и соборы помѣстные. Словомъ утверждение V-го вселенскаго собора и обязательность его постановленій шли отъ голоса всей Церкви въ лицѣ какъ отдѣльныхъ защитниковъ вселенской истины, такъ и самихъ Церковныхъ соборовъ.

Въ половинѣ 7 вѣка ко времени VI вселенскаго собора христіанская церковь была обуреваема новымъ заблужденіемъ—ересью моноелитства. Въ рядахъ еретиковъ оказались Константинопольскіе патріархи: Сергій, Пирръ и Павелъ; Александрійскіе Петръ и Биръ, а также и Римскій папа Гонорій. Смута въ церкви требовала умиротворенія; средствомъ къ тому былъ одинъ только

¹⁾ Дѣянія соборовъ т. V ст. 404—405.

вселенскій соборъ. По внушенію патріарха Теодора ¹⁾ императоръ Константинъ Погонать для успокоенія Церкви разослалъ „обычныя приглашенія“ папѣ и патріарху на соборъ. Папа Агаѳонъ созвалъ соборъ, изъ 120 епископовъ, въ Римѣ и отъ него и своего лица отправилъ въ Константинополь для предсѣдательства на вселенскомъ соборѣ четырехъ легатовъ. На соборѣ присутствовали также три восточныхъ патріарха: Георгій Константинопольскій, Макарій Антиохійскій, Петръ Александрійскій; отъ Іерусалимской Церкви вмѣсто патріарха—пресвитеръ Георгій. Ходомъ собора заправлялъ собственно Константинъ Погонать, то лично (въ теченіе 11-ти засѣданій), то чрезъ своихъ замѣстителей. Дѣла шли правильно и мирно. Читали изложеніе вѣры Агаѳона, а также другихъ Епископовъ, особенно остановились на изложеніи Макарія Антиохійскаго, который оказался еретикомъ; читали посланія Кира, Пирра, Сергія, Гонорія и другихъ еретиковъ; сличали чтанье съ постановленіями бывшихъ вселенскихъ соборовъ и Свящ. Писаніемъ. Въ заключеніе соборъ *наложилъ анаѳему на еретиковъ, въ томъ числѣ и на папу римскаго Гонорія*; низложилъ Макарія, патр. Антиохійскаго; изложилъ исповѣданіе вѣры, въ которомъ утвердилъ истинное ученіе о двухъ естествахъ во І. Христѣ и двухъ воляхъ. Все это было скрѣплено подписомъ отцевъ собора. По окончаніи собора отцами было преподнесено и вручено „привѣтственное слово отъ VI святаго вселенскаго собора къ благочестивому и Христіюбивому императору Константину“, а также отправлено „посланіе собора къ святѣйшему и блаженнѣйшему папѣ древняго Рима Агаѳону“. Какъ изъ хода засѣданій собора, такъ изъ посланій не видно, чтобы папа былъ больше, чѣмъ первый членъ предсѣдательствующей каѳедры. Авторитетъ собора имѣлъ высшее значеніе. Соборъ разсматривалъ каждое сочиненіе, посланіе въ отдѣльности, и изложеніе вѣры Агаѳона въ частности, и когда находилъ ихъ православными, утверждалъ, въ противномъ случаѣ налагалъ анаѳему. Соборъ же не остановился наложить анаѳему на папу Гонорія, котораго папа Агаѳонъ въ своемъ посланіи не упоминалъ въ числѣ еретиковъ. Кто же, выходитъ, судилъ съ большимъ авторитетомъ и властью: — соборъ или папа, когда соборъ простиралъ свой судъ и на папу? Голоса легатовъ теряли силу въ общемъ

¹⁾ Дьянія Соборовъ т. VI, стр. 20.

хорѣ голосовъ отцовъ собора и у нихъ нѣтъ той заносчивости, какой отличались легаты Льва I. Это явный знакъ того, что домогательства, неимѣющія почвы въ канонахъ, не могутъ сохранять постоянство и обнаруживаются только при слабости тѣхъ, на счетъ кого хотятъ построить свои выгоды. Въ посланіи къ папѣ Агаѳону отцы собора извѣщаютъ, что они сдѣлали: „ясно возвѣстили вмѣстѣ съ вами блескъ православной вѣры, который просимъ вашу отеческую святыню запечатлѣть честнымъ вашимъ отвѣтнымъ письмомъ“. ¹⁾ Въ виду того, что самъ папа не бывалъ на соборѣ, установилась практика доводить до его свѣдѣнія отъ лица всего собора о характерѣ соборныхъ дѣяній. Папа какъ предводитель первой христіанской кафедры—въ столицѣ міра,—такъ или иначе, долженъ выразить, какъ онъ смотритъ на состоявшійся соборъ? Согласенъ ли онъ съ тѣмъ, что говорили отъ его лица легаты? Поэтому то отцы Собора и просятъ запечатлѣть блескъ православной вѣры честнымъ отвѣтнымъ письмомъ. Ни о какомъ здѣсь утверженіи соборныхъ постановленій папою, какъ высшею инстанціей, нѣтъ рѣчи. И соборъ сдѣлался обязательнымъ на Востокъ еще до полученія какихъ либо посланій папы, что видно изъ факта низложенія Макарія съ Антиохійской кафедры и лишенія сана прочихъ еретиковъ. Соборъ же своею властью отослалъ въ Римъ Макарія и поручилъ судъ надъ нимъ папѣ, какъ первому члену собора. Соборъ, слѣд., распоряжался дѣлами, касающимися всей церкви, а не папа. Папа Агаѳонъ скончался ранѣе, чѣмъ пришли посланія съ Востока. На кафедрѣ былъ уже Левъ II, который и пишетъ отвѣтное посланіе касательно VI-го вселенскаго собора на имя Константина Погоната, какъ созывавшаго и заправлявшаго ходомъ соборныхъ дѣяній. Такъ какъ соборное опредѣленіе оказалось въ согласіи съ изложеннымъ на соборѣ, бывшимъ въ Римѣ при Агаѳонѣ и даже болѣе того, изложеніе Агаѳона великій соборъ во всемъ одобрилъ, признавая въ немъ какъ бы подлинное ученіе блаженнаго Петра, корифея апостоловъ и такъ какъ во всемъ послѣдовалъ апостольскому правилу и ученію знаменитыхъ отцовъ, то и „мы, писалъ Левъ II, а въ лицѣ нашемъ и сей достопочтенный апостольскій престоль единомысленно и единодушно соглашается съ тѣмъ, что имъ опредѣлено и утверждаемъ властью блаженнаго Петра, какъ бы на твердомъ каменѣ,

¹⁾ Дѣянія Соборовъ т. VI стр., 318.

который есть Христосъ такъ какъ будто бы оно утверждено самимъ Господомъ... Принимаемъ съ равнымъ почетомъ и оцѣнкой и шестой св. Соборъ... опредѣляемъ соприсчислять его къ (прежде бывшимъ) соборамъ по достоинству... анафематствуемъ вмѣстѣ съ соборомъ всѣ ереси...¹⁾ (перечень ересей и еретиковъ, въ томъ числѣ и Говорія), Словомъ, характеръ письма не есть булла утверждающая соборъ, а какъ бы изложеніе вѣры самого папы Льва II, который присоединяется къ собору въ своемъ ученіи и какъ членъ, хотя и не присутствовавшій, принимаетъ все сдѣланное на соборѣ и признаетъ правильнымъ, лично утверждая, какъ членъ Церкви, властію Петра. Формальное утверждение соборъ получилъ отъ эдикта Константина Погоната, а нравственную обязательность постановленія его получили отъ канонической постановки соборныхъ засѣданій, т. е. согласія на постановленное всѣхъ членомъ собора, включая сюда и папу, сначала въ лицѣ легатовъ, а затѣмъ и лично подтвердившаго правильность и святость Собора.

Въ VIII вѣкѣ римскіе папы стали чувствовать въ себѣ не только духовную, но и политическую силу. Утвержденіе на территоріи древней римской Имперіи варварскихъ народовъ не повело къ ослабленію Римской кафедры въ ея авторитетномъ положеніи на западѣ. Правда, въ VII-омъ вѣкѣ папа Агафонъ жаловался на тяжелыя времена, наступившія для Италіи, окружаемой и тѣснимой грубыми варварскими народами,²⁾ но чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ папы болѣе и болѣе ориентировались въ новыхъ условіяхъ положенія Запада. Освободившись отъ прямой зависимости отъ византійскихъ императоровъ (фактически въ 754 г., формально въ 800 г.³⁾ и достигнувъ обязательнаго вліянія на властителей франкской монархіи, папы стали сильны и заносчивы... На Востокъ въ это время Церковь раздирало иконоборческое движеніе. Иконоборческой соборъ 754 г. изъ 300 епископовъ, но безъ представителей отъ Римской, Александрійской, Антиохійской, и Иерусалимской Церквей, произвелъ еще большую смуту въ церкви. Римскіе папы старались дать энергичный отпоръ—протестъ императору Константину Копрониму, который добивался вселенскаго

¹⁾ Дѣянія Соборовъ т. VI, стр. 555.

²⁾ „Въ такое трудное время и при условіяхъ подчиненныхъ провинцій“... Дѣянія Соборовъ т. VI стр. 62.

³⁾ „Исторія Западныхъ Исповѣданій“ лекція проф. С. П. Б. Дух. Акад. И. Е. Троицкаго.

ниспроверженія иконопочитанія, но безуспѣшно. Уже при преемникахъ Копронима—невѣсткѣ Иринѣ и внукѣ Константинѣ, стоявшихъ за иконопочитаніе, стало возможнымъ возстановить почитаніе иконъ. Но мѣра къ этому была одна—вселенскій соборъ, который и былъ созванъ по настоянію вновь избраннаго Константинопольскаго патріарха Тарасія. Тарасій и императоры посылаютъ письма Адриану I, папѣ Римскому; при чемъ Тарасій излагаетъ свой образъ вѣроисповѣданія и проситъ для утвержденія истиннаго ученія прислать легатовъ. О послѣднемъ просятъ и императрица съ императоромъ. Папа Адрианъ I соглашается,—отправляетъ посланіе и легатовъ. Въ посланіи и выразился заносчивый духъ папы, чувствовавшего подъ собою почву... Чего только папа ни приписывалъ своей каѳедрѣ: и главенство, и власть, вселенскость; хвалился даже своимъ вліяніемъ на франкскихъ властителей. Для наглядности приведемъ нѣкоторыя его выраженія. „Каѳедра св. Петра на всемъ земномъ шарѣ пользуется первенствомъ и учреждена съ тѣмъ, чтобы быть главою всѣхъ церквей Божіихъ“.¹⁾ Протестуя противъ названія патріарха Константинопольскаго „вселенскимъ“, онъ говоритъ: „стоящему во второмъ разрядѣ никакъ нельзя носить это названіе, развѣ только въ силу авторитета святой нашей каѳолической апостольской церкви“;²⁾ далѣе проводитъ такую мысль: „апостольская Церковь до сего времени удерживаетъ и всегда будетъ удерживать первенство и силу власти“³⁾. По хвалѣбу папы видимъ изъ слѣдующихъ словъ: „подъ покровительствомъ святого Петра, князя апостоловъ вы будете съ триумфомъ побѣдителя повелѣвать всѣми варварскими націями, подобно тому какъ сынъ нашъ и духовный соотець, Государь, Карлъ, императоръ франкскій и лагобардскій и патрицій римскій, *подчиняясь* нашимъ увѣщаніямъ и во всемъ поступая по нашимъ совѣтамъ низложилъ и попралъ своими ногами всѣ варварскія націи“.⁴⁾ Властолюбивый тонъ проходитъ чрезъ все посланіе. Какъ же встрѣтили высокомѣрныя слова Адриана на соборѣ, признали ли истинными папскія притязанія на главенство? Ничуть не бывало. Вліяніемъ и авторитетомъ на соборѣ пользовался Тарасій, какъ ум-

1) Дѣянія Соборовъ т. VII стр. 147.

2) Дѣянія соборовъ т. VII, стр. 147.

3) Тамъ же стр. 148.

4) Тамъ же стр. 150.

ный, энергичный и православный защитник вѣры. Его голосъ первый раздавался въ минуту согласія, одобренія или порицанія читаемаго на засѣданіяхъ. Голосъ легатовъ не былъ слышенъ, хотя они и занимали первое мѣсто. Соборъ былъ такъ поставленъ, что рѣшающій голосъ имѣлъ Тарасій, а за нимъ весь соборъ. Легаты въ началѣ только спрашивали отцевъ собора, согласны ли тѣ съ посланіемъ папы Адріана? Тарасій отвѣтилъ на такой вопросъ слѣдующее: „Озаренный свѣтомъ Христовымъ и родившій насъ благовѣствованіемъ, божественный *апостоль Павелъ* въ посланіи къ Римлянамъ, имѣя въ виду ревностную и чистую вѣру ихъ во Христа... такъ сказалъ: „вѣра ихъ возвѣщается во всемъ мірѣ (1, 8 Римлян).“ этому свидѣтельству надобно слѣдовать, противорѣчить же ему значитъ поступать неразумно“. ¹⁾ Тарасій авторитету ап. Петра противопоставитъ авторитетъ ап. Павла, а въ дальнѣйшихъ словахъ отбѣняетъ мысль, что соборъ согласенъ съ вѣрою, которую содержитъ Римъ, именно, относительно иконъ. О папскихъ же тенедеціяхъ—главенствѣ, власти и вселенности римской кафедры въ данномъ мѣстѣ ни слова, за то ходъ собора и посланіе патр. Тарасія къ папѣ Адріану послѣ собора представляютъ прямую оппозицію папскому превозношенію. Папа протеставалъ противъ титула „вселенскій“ у константинопольскаго патріарха, на это не обратили вниманія; все время на соборѣ Тарасія именовали вселенскимъ патріархомъ. А въ посланіи Тарасій отвергаетъ главенство папы въ Церкви, онъ пишетъ: „Когда мы заняли мѣста, то слѣдали Главою Христа, потому что на св. престолѣ лежало святое Евангеліе“. ²⁾ Въмѣсто Петра, камня Церкви „Христось Богъ нашъ этотъ *камень*, на которомъ мы утверждены“. Тарасій приписываетъ предсѣдательство въ Церкви *и себѣ*: «мы возрадовались о Церкви, въ которой *по волѣ Божіей предсѣдательствуемъ*.» ³⁾ Въ посланіи нѣтъ рѣчи объ утвержденіи соборныхъ постановленій папою. Обязательность соборныхъ опредѣленій вытекала отъ авторитета самого собора, составленнаго канонически, т. е. отъ согласія всѣхъ предстоятелей Церкви, въ томъ числѣ и папы, какъ перваго члена, съ соборными постановленіями. Формальное же утвержденіе и практическое осуществле-

1) Дѣянія соборовъ т. VII стр. 160.

2) Дѣянія соборовъ, т. VII стр. 668.

3) Тамъ же.

ніе соборныхъ опредѣленій исходили отъ свѣтской власти.

На основаніи вышеизложенныхъ фактовъ Вселенскихъ соборовъ мы, надѣемся, достаточно утвердили ту мысль, что не смотря на первенство папъ, въ лицѣ ихъ легатовъ, а иногда и руководство, папы все таки *никогда не стояли выше соборовъ*. Они проявляли участіе, одинаковое съ другими, и только согласіе всѣхъ вліятельныхъ членовъ по способностямъ и по вѣрности Христову ученію давало утвержденіе и значеніе обязательности постановленіямъ Собора какъ въ догматѣ, такъ и въ канонѣ.

Преподаватель Исторіи въ Саратовскомъ Учительскомъ институтѣ *Григорій Скворцовъ*.

Лѣтопись Ахтубинской долины Царевского уѣзда,

составленная въ 1874—1876 г. ¹⁾

Населеніе села Пришиба въ хронологическомъ порядкѣ и характеръ онаго.

Въ какомъ числѣ первые поселенцы заняли Пришибъ и положили основаніе этому селенію, неизвѣстно. Къ сожалѣнію, до 1788 года нѣтъ данныхъ, чтобы опредѣлить число первыхъ обитателей Пришиба. По пятой же ревизіи въ 1788 году ихъ было 500 душъ мужескаго пола (и женскаго вѣроятно столько же) Въ 1792 году 615 д. м. п.—1796 года дворовъ 244, а душъ м. п. 743. Въ 1797 г. прибыли къ тому для причисленія 222 ревиз. душъ муж. пола, которыя въ 1804 году окончательно причислены, и на лицо всѣхъ значилось уже 963 ревизс. души м. пола. Далѣе нѣтъ значительной перемѣны въ числѣ жителей. Всѣ они по исповѣднымъ росписямъ писались православнаго вѣроисповѣданія до 1807 г., но бывшими у исповѣди и св. причастія отмѣнены почти одни старики и вдовицы, остальные же не были „за нераченіемъ“. Въ 1807 г. формально по исповѣднымъ показано сектантовъ молоканской воскресенской ереси *) дворовъ 120, мужеск. пола 441, женс. пола 343 души; православныхъ дворовъ 165, муж. пола 619, жен.—628 душъ. Въ 1808 году сверхъ этого числа показано соляныхъ вошиковъ муж. п. 200, ж. п. 236. Въ сложности въ приходѣ обоего пола 2467 душъ. Это число въ слѣдующихъ годахъ опять идетъ безъ особенной перемѣны. Въ 1815 г. стало православныхъ обоего пола 1842 д., молоканъ 867 д., а въ 1818 году, правосл. уже 1940 д. и молоканъ 933 д. Къ этому числу въ 1820 году православныхъ прибыло 86 д., а моло-

¹⁾ Продолженіе, см. № 10 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

*) Старики-молокане, въ откровенной бесѣдѣ съ ними, признавались мнѣ, что отцы ихъ были еще на родинѣ заражены молоканствомъ, и охотно говаривали про Семена Уклеина, родоначальника ихъ на родинѣ.

канъ убавилось на 240 душъ обоого пола. Причина сего неизвѣстна. Въ 1821 году православныхъ обоого пола 2025 д., значить безъ убыли, но и молоканъ 914 д., стало—почти какъ было въ 1818 г. Въ 1825 г. правосл. 2537 д. значить за четыре года при было 512 д. Въ 1830 г. правосл. 2707, д. за 5 л. приб. 170 д. Въ 1834 г. правосл. 2861 д. за 4 г. приб. 154 д., молок. 813 муж. п. и 870 д. женск.; значить за 13 л., т. е. съ 1821 года прибыло молоканъ обоого пола 770 д. Въ 1839 году православныхъ 3675 д. обоого пола, значить за 5 лѣтъ прибыло правосл. 814 об. пола. Молоканъ 1873 д.,—прибыло ихъ 190 об. п. До сихъ поръ души прибывали естественнымъ путемъ нарожденія и отъ переселеній сюда изъ внутреннихъ губерній, а молокане умножались сверхъ того отъ соврашеній изъ православія. Далѣе же цифра населенія измѣняется, въ особенности отъ переселеній. Кромѣ выходцевъ—десятковъ пяти изъ Рязанской губерніи (1838 г.), въ 1839 и 40 годахъ прибыло однодворцевъ Курской губерніи. Путивольскаго уѣзда, изъ селеній Манухова, Волинцева, деревень, Гончаръ, Ширяевой, Козловки и Старыхъ Варей, въ числѣ 151 душъ обоого пола *). Скоро послѣ нихъ пришли три партіи изъ Харьковской губерніи. Изюмскаго уѣзда, слободы Савонецъ, войсковыхъ обывателей малороссовъ въ числѣ 500 душъ обоого пола, считая по 8 ревизіи, поданной 1835 года. Впрочемъ, пока разрѣшили имъ въ 1845 году причисленіе въ Пришибѣ, здѣсь осталось ихъ только 71 ревизск. душ. муж. пола; остальные же всѣ разсѣлились—кто въ Пологое Займище, большая часть въ Савинку. Новоузенскаго уѣзда, и въ др. мѣста. Пришибѣ не полюбился имъ тѣмъ собственно, какъ они писали начальству, что здѣсь встрѣтили они поганыхъ молоканъ, которые дѣлаютъ имъ разныя обиды, бьютъ ихъ дѣтей на улицахъ, чѣмъ доводятъ до обоюдной драки и ссоры¹⁾. Причисленія эти значительно увеличили число правосл. У молоканъ же въ это время совершилось движеніе наоборотъ. Еще въ 1836 году они задумали оставить Пришибѣ. Имъ, привыкшимъ въ глуши свободно жить по своей сектѣ, и безнаказанно совращать православныхъ простаковъ,—не по душѣ показалось открытіе по сосѣдству съ Пришибомъ города Царева и вмѣстѣ съ тѣмъ приближеніе къ нимъ зоркихъ чиновниковъ золотого времени, и—они не медля, въ 1836 году, послали довѣренныхъ своихъ для розысканія болѣе благоприят-

*) Прежде они пришли въ Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда. Тутъ имъ не удалось найти подручную, добрую землю—они перешли въ село Червленоразное, Царицынскаго уѣзда. Здѣсь показалось имъ еще хуже; тогда они переселились въ Пришибѣ на свободныя казенныя земли, оставшіяся, за надѣломъ Пришибявъ и Рязанскихъ выходцевъ, въ излишкѣ 15,455 десятинъ. Такіе переходы довели ихъ до крайней бѣдности. Къ Курской партіи принадлежатъ Вошнянкины, Миськовы, Литвины, Клюевъ и др.

1) Иначе и не могло быть. Имъ пришлось селиться подрядъ съ землянками Курскихъ новосельцевъ п. сосѣдству съ молоканами (на сѣверо-восточной сторонѣ молоканскаго конца). Тутъ на каждомъ шагѣ они встрѣчали совершенное сопга себя и въ свойствахъ молоканъ, и въ языкѣ, и въ одеждѣ, и въ обычаяхъ, и по состоянію, а еще болѣе въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Молоканамъ—дома и стѣны помогали, а тѣ бѣдные пришлецы, до конца разоренные нуждою, по необходимости должны были или терпѣть, или удалиться. Нѣкоторые скоро ушли для заработковъ и уже не возвращались.—Здѣсь остались семейства—Боядаренко, Агеенко, Ленисенко, Сивуха и др.

ныхъ себѣ мѣсть Закавказскія провинціи прельстила ихъ своею дикою глушью и притомъ трехлѣтнею льготою отъ податей и рекрутства, которое для нихъ тогда было тѣмъ страшнѣе, что по Высочайшему повелѣнію, указомъ правит. сената отъ 7 іюня 1838 года за № 34,274, запрещено было имъ нанимать за себя. Начальство разрѣшило имъ переселеніе въ Закавказье, и изъ нихъ по 1842 годъ вышло туда однихъ ревизскихъ муж. пола по 8 рев. 393 душъ кромѣ женъ и дѣтей ихъ, рожденныхъ отъ 25-го апрѣля 1835 года, когда поданы были ревизскія сказки**). Тамъ-населили они село Лытагочи, около г. Шемахи, и сельцо Пришибъ около г. Ленкорани.—Послѣ всего этого оказалось за 1841 г. правосл. обоого пола 3995 д., значить за 2 года прибав. об. п. 320 д., молоканъ же стало, об. п. 1052 д., за то время убав. об. п. 821 д.; а когда въ 1842 г. совсѣмъ закончились переселенія сектантовъ, то ихъ стало на лицо обоого пола 1027 д., значить въ одинъ годъ еще убавилось 27 д. сверхъ той прибыли, какая бываетъ отъ нарожденія и соврашенія изъ православія. Далѣе идетъ эта нормальная прибыль душъ у тѣхъ и другихъ.

За 1843 г. правос. об. п. значится 4203 д.

— — — — — молок — — — — — 1093 „

За 1846 г. прав. 4474 д., слѣд. приб. 273 д.

— — — — — мол. 1136 — — — — — 43 д. *)

За 1850 г. прав. 4757 д. сл. пр. за 4 г. 281 д.

— — — — — мол. 1232 — — — — — 76 —

За 1855 — прав. 5240 — — — — — 5 л. 483 —

— — — — — мол. 1488 — — — — — 256 —

За 1860 — прав. 5747 — — — — — 507 —

— — — — — мол. 1796 — — — — — 308 —

За 1870 — прав. 6093 — — — — — 10 — 346 —

— — — — — мол. 2685 — — — — — 889 —

За 1874 — прав. 6561 — — — — — 4 г. 468 —

— — — — — мол. 2984 — — — — — 299 —

Если въ нѣкоторыхъ годахъ прибыль увеличивалась или уменьшалась ненормально, то это зависитъ, кромѣ сказанныхъ причинъ, еще отъ эпидемій и болѣзней, эпидимически дѣйствующихъ на дѣтей, а также и отъ значительныхъ соврашеній изъ православія. Такъ въ 1847—48 г. холера поглотила много жизней; въ 1851 и 52 г. г. была значительная смертность младенцевъ; также въ 1865, 66 и 69 г. г. много вымерло ихъ отъ кори и скарлатины.—Въ 1848 и 1851 г. г. совратилось изъ православія въ молоканство около 200 душъ обоого пола, а въ 1860 году совершилось знаменательное присоединеніе или крещеніе дѣтей ихъ, въ числѣ 50 душъ, и раздача ихъ православнымъ на воспитаніе въ иныя селенія. Впослѣдствіи, къ 1865 г. они всѣ почти или сами возвратились къ родителямъ, или, забывшіе ихъ по малолѣтству, отняты и похищены ими силою. Съ 1869 года, когда сильнѣйшая секта воскресениковъ раздѣлилась на толки, цифра сектантовъ того и другого толка стала возрастать еще отъ того, что они чаще начали брать себѣ женъ изъ посада Дубовки и другихъ

**) Въмѣстѣ съ пришибами выселились туда нѣсколько молоканскихъ семействъ изъ селеній Средне-ахтубинскаго и Новоникольскаго (солянаго ерика).

*) Въ этомъ году еще выбыло въ Закавказье 41 д. мол. обоого пола.

мѣсть Саратовской губерніи, а субботники изъ г. Царева, такъ какъ въ своей партіи невѣсты стали рѣже оказываться не въ ближайшемъ родствѣ. За прибывшими изъ иныхъ мѣсть, находятъ здѣсь теплый пріютъ ихъ родичи, и нѣкоторые изъ нихъ поселяются цѣлыми семьями.

О коренныхъ 500 ревизскихъ душахъ, положившихъ основаніе с. Пришибу, и ихъ потомкахъ, считаю нужнымъ болѣе сказать, такъ какъ отъ нихъ зависитъ настоящій характеръ всего Пришибинскаго населенія. Они взяли верхъ надъ другими поселенцами на правахъ старожиль, и еще потому, что послѣдующіе за ними поселенцы болѣею частью были земляки ихъ.

(До слѣд. №-ра).

«Разновидность секты адвентистовъ седьмого дня (А. С. Д.) и ея ученіе.

Въ Аткарскомъ уѣздѣ Саратовской губ. среди адвентистовъ 7-го дня появилась особая «разновидность», руководителемъ которой состоитъ кр-нт с. Ахтубы (Малой Дмитревки) Василій Федоровичъ Паськовъ, онъ же и пресвитерь.

Для Саратовской православной миссіи важно знать есть ли въ нашей губерніи которую особенно облюбовали А. С. Д. для «проповѣди» „послѣдней вѣсти“, и еще видоизмѣненія секты адвентистовъ. Адвентизмъ—самая ярая севта въ настоящее время, не стѣсняющаяся средствами пропаганды; знаніе ученія севты, а также и того, что эта самая севта началась дробиться—большое оружіе въ рукахъ православнаго миссіонера.

Особенно же это можно сказать по отношенію къ Аткарской «разновидности» севты А. С. Д., такъ какъ отдѣленіе этой „разновидности“ началось изъ-за самаго существеннаго въ адвентизмѣ: изъ за пророческаго слова или скорѣе изъ за пророчества.

Во главѣ своей проповѣди «послѣдней вѣсти» адвентисты ставятъ слова пророка Амоса III гл. 7 ст. «Ибо Господь Богъ ничего не дѣлаетъ, не открывъ своей тайны рабамъ Своимъ пророкамъ». На основаніи этихъ словъ у адвентистовъ есть пророки, предсказывающіе близкую кончину міра, молящіеся за ихъ обшину, творящіе чудеса и проч.

Былъ пророкъ и основатель адвентизма Вильямъ Миллеръ (род. 1781 г.) предсказавшій день второго пришествія Іисуса Христа на 14 апр. 1844 г. Были и другіе пророки. Въ настоящее время у А. С. Д. много пророковъ и, даже, всѣ проповѣдники считаютъ себя пророками. Но изъ своей среды они сами выдѣлили нѣкую сестру Э. Г. Вайтъ, какъ знаменитѣйшую среди знаменитыхъ (Гал. II, 2).

Вотъ слова одного изъ членовъ «разновидности»: «Мы отдѣлились отъ адвентистовъ 7-го дня изъ за бредней адвентистской пророчицы Вайтъ проживающей въ Америкѣ. Всякую чепуху, какую сестра Вайтъ увидитъ во снѣ, адвентисты принимаютъ за откровеніе свыше; а насъ это смущаетъ и мы не можемъ согласиться съ этимъ. Хотя г-жа Вайтъ написала и пишетъ много хорошихъ статей, но за пророчицу мы ее не считаемъ». Кромѣ этого адвентисты 7-го дня признаютъ необходимымъ десятину (Евр. VII, 6), для святыхъ (Гал. II, 10 и др.), а «разновидность»—добродетельныя пожертвованія (2 кор. IX, 6—7; Дѣян. V, 3, 4).—Но ученіе о

десяти и добродетельных даяніяхъ не повлекло бы раздѣленій, а вотъ главнымъ образомъ сестра Вайтъ послужила причиной раздѣленія.

По поводу сестры Вайтъ мнѣ припоминается статья одного изъ проповѣдниковъ А. С. Д., помѣщенная въ журналѣ «Маслина» за 1912 или 1913 годъ*), гдѣ сестра Вайтъ называется не только пророчицей, но и чудотворицей. Интересно почему? По заявленію того же автора отъ г-жи Вайтъ нѣтъ ни исцѣленій, ни другихъ проявленій чудотворной силы для пользы ближнихъ,—но за то у г-жи Вайтъ, малой ростомъ и тщедушной, во время ея проповѣдей въ общинѣ адвентистовъ, на лѣвой рукѣ лежитъ очень большая и тяжелая библія²⁾ и, какъ бы долго ни продолжалась бесѣда г-жи Вайтъ, рука ея не устаетъ держать библію. Кромѣ этого, во время проповѣди, листы священной книги почти сами отерываются въ въ томъ мѣстѣ которое сестрѣ Вайтъ надлежитъ читать... Припоминается мнѣ также и другой эпизодъ изъ жизни общины А. С. Д.

Это всемірный съѣздъ въ Вашингтонѣ 15 мая 1913 года. На этомъ съѣздѣ нѣкій старшій братъ и проповѣдникъ И. Н. Лафборо, между прочимъ въ своей рѣчи сказалъ слѣдующее: „случилось, что какъ разъ въ тотъ день когда я въ первый разъ увидѣлъ сестру Вайтъ, она имѣла видѣніе и это было первое, что я объ этой вѣсти узналъ».

И, дальше, на томъ же съѣздѣ нѣкто В. К. Вайтъ сказалъ слѣдующее: „Я несу привѣтъ отъ моей матери и ея помощниковъ. Вотъ ея послѣднія слова, сказанныя мнѣ по поводу этого съѣзда: „скажи нашимъ братьямъ, что бы они были бодры духомъ, скажи, чтобы вѣру въ Бога, ожидать великаго, предпринимать великое и съ его силою идти впередъ. Скажи имъ, что бы ничего не боялись и не оглядывались назадъ. Мои молитвы будутъ ихъ всюду сопровождать, скажи нашимъ братьямъ, что я не сомнѣваюсь въ томъ, что это воля Всевышняго, что бы я осталась дома и сохранила остатки силъ для своихъ рукописей, чтобы привести ихъ въ порядокъ книги и издать“. Такъ какъ имена моихъ родителей сегодня утромъ уже нѣсколько разъ упоминались, то я считаю нужнымъ передать вамъ отъ нихъ привѣтъ и отвѣтить на вопросъ, который мнѣ многие будутъ ставить. «какъ обстоитъ съ здоровьемъ сестры Вайтъ?» Моей матери уже 85 лѣтъ. Она чувствуетъ тяжесть своихъ лѣтъ, но при этомъ она совершенно здорова: почти въ каждую хорошую погоду она на часъ или два выѣзжаетъ. Одинъ или два часа посвящаетъ она обыкновенно чтенію и письму. Когда я ее утромъ посѣщаю, то очень часто застаю ее съ «Review» въ рукахъ и тогда она говоритъ: „вакой чудесный листокъ! Какое интересное сообщеніе о нашемъ дѣлѣ.» Прочитывая разные свѣдѣнія, она часто думаетъ объ успѣхѣ нашего дѣла во многихъ странахъ. Моя мать очень бодра духомъ и не боится будущаго. Она ожидаетъ, что до пришествія нашего Господа, она короткое время должна будетъ покоиться въ могилѣ.

Ея единственная забота лежитъ въ томъ, чтобы силы, которыя ей даетъ Богъ, какъ можно лучше примѣнить въ дѣлѣ Господнемъ.³⁾

Видите, какъ подробно сообщается о сестрѣ Э. Г. Вайтъ на всемірномъ съѣздѣ А. С. Д. Сообщается о ней какъ объ особо знаменитѣйшей среди знаменитыхъ (Гал. II, 2).

Вотъ эта то сестра Э. Г. Вайтъ и послужила причиной, а можетъ быть только поводомъ къ образованію особой разновидности секты А. С. Д.

*) За вѣрность сообщенія отвѣчаю. Свящ. К. Каменскій. (8. II V. 1913)

2) Указанъ даже и вѣсъ библіи.

3) „Вѣстникъ Христіанина“ Приложение къ журналу „Благая Вѣсть“ октябрь 1913 года—приложеніе первое.

На дняхъ мнѣ удалось достать листовъ съ ученіемъ «разновидности» адвентистовъ. Этотъ листовъ напечатанъ въ г. Саратовѣ, въ типо-литографіи Б. Л. Рабиновичъ.

Листовъ имѣеть три отдѣла, названіе которыхъ:

- 1) Вѣроученіе церкви Божіей,
- 2) Правила испытанія, чрезъ которое принимаются новые члены въ церковь.
- 3) Обязанности членовъ церкви Божіей.

Содержаніе этого листка отверываетъ положительное ученіе „разновидности“ секты А. С. Д., а потому и приводится мною здѣсь буквально стиль и орфографія.

Вѣроученіе церкви Божіей.

1. Мы вѣруемъ въ Бога Создателя неба и земли, и въ Иисуса Христа сына Божьяго и въ Святого Духа. Быт. 1 г. 1 с. Іоан. 3 гл. 16 ст. и 14 гл. 16 и 17 ст.

2. Вѣруемъ, что все святое писаніе: стараго и новаго завѣта единственной путеводитель въ царству Небесному. 2—І Тим. 3 гл. 16 и 17 ст.: и обращемъ вниманіе, особенно въ настоящее время, на пророческое слово І Петр. 1 гл. 19;¹⁾ Дан. 12 гл. 10 с. Откр. 1 гл. 3.

3) Вѣруемъ, что главное ученіе благовѣствованія состоитъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) вѣра въ нашего Господа Иисуса Христа; б) раскаяніе предъ Богомъ; в) крещеніе посредствомъ погруженія въ водѣ, для исполненія воли Божіей и всякой правды; г) возложеніе рукъ для полученія права власти отъ церкви и принятіе силы дара Духа Святого; д) воскресеніе мертвыхъ; е) судъ вѣчный; Евр. 6 гл. 1—2; ж) постановленія о умываніи ногъ, Іоан. 13 гл. 1—17. з) установленіе вечери Господней, Мат. 21 гл. 26—28, и стараемся соблюдать слова Христа о крещеніи, Мат. 28 гл. 19—20.

4. Вѣруемъ въ единство церкви, искупленной кровью Христа, Мат. 16 гл. 18. Дѣян. 20 гл. 28; Гал. 1 гл. 13. 1—Тим. 3 гл. 15. Ефес. 4 гл. и 5 гл.

5. Вѣруемъ, что Господь прославилъ законъ Исаи. 42 гл. 21. Имѣлъ въ сердцѣ его Псал. 39, 8, 9. И написалъ вѣрующимъ въ мысли и въ сердцѣ Евр. 8 гл. 10. рим. 3 гл. 31; 7 гл. 25. 1—Іоан. 5 гл. 3.

6) Вѣруемъ, что десять заповѣдей Божіихъ святы, праведны и добры рим. 7 гл. 12. Вѣчны и неизмѣнны; пс. 110, 7—10. Сир. 1 гл. 5. Вѣрою утверждаются; рим. 3 гл. 31. И 4-я заповѣдь имѣеть силу чтобы святить субботу; исх. 20 гл. 8—11. Христосъ училъ правильно соблюдать Субботу, Мар. 2 гл. 23—28, Мат. 12 гл. 9—12. Всѣ праведники вѣрующіе въ Христа праздновали Субботу; Быт. 2 гл. 2. 3. Псал. 56 гл. 6—7. Лув. 23 гл. 54—55; дѣян. 13 гл. 42—44, 16 гл. 13. 17 гл. 1—3, 18 гл. 4. 11. 1 кор. 7 гл. 19. Евр. 4—11. Откр. 12 гл. 17; 14 гл. 12; 22 гл. 14.

7) Вѣруемъ въ порядкъ и устройство церкви Божіей и стараемся исполнять. Мат. 7 гл. 21. 2—Тим. 3 гл. 16 и 17. 1 кор. 12 гл. и 14 гл. И полное отверженіе спиртныхъ напитковъ и яствъ Богомъ запрещенныхъ куреніе табуку и всякаго рода нечистоты 1—кор. 3 гл. 16—17. 2 кор. 6 гл. 14—18, 7 гл. 1.

8. Постановленіе служителей діаволовъ, пресвитеровъ и проповѣдниковъ. Дѣян. 13 гл. 1—4. Тит. 1 гл. 5. 1—Тим. 3 гл. 1—15. 1—Петр.

¹⁾Примѣчаніе: здѣсь, вѣроятно, опечатка, т. к. слѣдовало бы. 2 Петр. 1, 19 священ. К. Каменскій.

5 гл. 1—3. Іаков. 4 гл. 1. Принимаются пожертвованія добротныхъ 2 кор. 9 гл. 6. 7. Дѣян. 5 гл. 3. 4. для святыхъ гал. 2 гл. 10. 6 гл. 10. 2 Фесал. 3 гл. 6—13, 1—Тим. 5 гл. 16. Іаков. 2 гл. 14—16. 1 гл. 27.

9) Учить быть покорнымъ всѣмъ дарямъ, вѣзьямъ и вышшимъ властямъ; повиноваться и совершать молитвы за всѣхъ начальствующихъ. И стараемся съ обязательствомъ проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (Рим. 13 гл. 1—7. 1—Тим. 2 гл. 1—3).

10) Стараемся избрать все лучшее. (Филип. 4 гл. 8. Титу 2 гл. 11—14.

Правила испытанія, чрезъ которое принимаются новые члены въ церковь.

1) Вѣра въ Бога Отца Ін. 14, 1. И неизмѣнны вѣчны Его заповѣди. Псал. 110, 7—10. Сир. 1, 5. Вѣра и сознанье въ „любовь“ въ посланіи на землю Единороднаго Сына для спасенія чрезъ Него міра всѣхъ увѣровавшихъ въ Него Ін. 3, 16, 17.

2) Вѣра въ Сына Іисуса Христа, и въ искупленіе кровью, и примиреніе смертію Его съ Богомъ и прощеніе грѣховъ именемъ Его. Кол. 1, 14. Дѣян. 10, 43.

3) Вѣра въ силу Духа Святаго, ведущаго и направляющаго на всякій путь истинны посланнаго Отцомъ во имя Сына Своего Іисуса Христа. Ін. 14, 10—17, 26

4) Вѣра и принятіе новозавѣтные заповѣди Христа: 1) Крещеніе Матѹ. 28, 19. 2) Омовеніе ногъ Ін. 13, 14—17. И вечера Господней Лув. 22, 19.

5) Вѣра въ различныя дары Божіи 1 Кор. 12 гл. и порядокъ совершенства Епископства Ефес. 4 гл.

6) Оказывать послушаніе другъ другу въ страхѣ Божіемъ Еф. 5, 21. Принимая увѣщеваніе другъ отъ друга за ошибки свои Матѹ. 18, 15—18. Несмотря въ братствѣ наличность, Ін. 2, 1.

7) Признавая и повинуюсь церковному суду. 1 Кор. 6 гл. Принятію и отлученію. Матѹ. 18, 15—18. Тит. 3, 10.

8) Признаніе Единаго тѣла Іисуса Христа Еф. 4, 1—6. Семьи Божіей избранной и искупленной, примиренной и оправданной Христомъ. Еф. 5, 21—32. Почему и сочетаніе браковъ можетъ быть только по вѣрѣ. Второз. 7, 3. Іс. Нав. 23, 12. 2 Кор. 6, 14, 18.

9) Строгое воздержаніе царскаго стола иши и всякаго рода спиртнаго напитка Богомъ запрещеннаго. Лев. 11, 34—47. Дан. 1, 8. И употребленіе табака, и всякаго рода нечистоты и дурной какою пустой привычки. 2 Кор. 6, 14—18. 7, 1.

10) Любить ближняго какъ самого себя, и не дѣлать другимъ то, что себѣ не хорошо. Матѹ. 22, 37—40. Дѣян. 15, 22. Не скрывать лжи и не утаивать истины.

Обязанности членовъ церкви Божіей.

1) Вѣровать въ Бога Отца; Духа Святаго, и сына Его Іисуса Христа Господа нашего. Вѣрить въ слово Божіе связанное чрезъ пророковъ, апостоловъ и Спасителя. И вести жизнь свою согласно слова Его. Ін. 14, 1.

2) Соблюдать Его заповѣди. Любить Бога и ближняго какъ самого себя. 1 Ин. 5, 2, 3. Матѳ. 22, 36—40.

3) Быть на стражѣ, чтобъ не простирать рукъ къ беззаконію, охранять языкъ отъ коварныхъ словъ, и сердце отъ возношенія и гордости. Псал. 124, 3. Исаія 56, 2. 1 Петра 3, 10—12.

4) Быть готовымъ отдать отчетъ своего упованія въ духѣ кротости и быть не сварливыми, но тихими и кроткими. 1 Петра 3, 15, 16. Тит. 1, 7—9. 1 Кор. 6, 9, 10.

5) Побѣждать зло добромъ, взирать на начальнива вѣры и царя царей. Матѳ. 5, 21—47. Римл. 12. Евр. 12, 2.

6) Не оставлять собранія во имя Господя, и исповѣдывать Его предъ людьми и прославлять въ псалмахъ и молитвахъ. Евр. 10, 25. Матѳ. 10, 27—33. Ефес. 5, 19—20.

7) Громко свидѣтельствовать объ истиннѣ, познаніи Бога и Іисуса Христа и указывать народу на беззаконіе его. И выводить изъ вавилона поклоненія образа звѣря и принятія его начертанія. 2 Петра 1, 2. Исаія 58, 1, Откр. 13, 16, 14. 9—12, 18, 4, 5.

8) Слушать больше Бога нежели людей. И отдавать почести кому какія принадлежать согласно писанія. Дѣян. 4, 19, 20, 5, 29. Римл. 13 гл. 1—8.

9) Молиться за царей, начальствующихъ и всѣхъ людей и другъ за друга. Тим. 2, 1—4.

10) Быть примѣромъ и совѣтомъ окружающимъ. Матѳ. 5, 13—16. Тит. 2, 7, 8.

Когда исполнимъ все повѣленное намъ, то скажемъ, мы рабы ничего нестоящія, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать. Лев. 17, 10.

Привожу—повторяю—со всѣми стилистическими и орфографическими особенностями.

Эти особенности указываютъ прежде всего на то, что составитель не можетъ похвалиться не только мудростію (Сирах. XXXVIII, 25), но даже и грамотностью.

Священникъ К. Каменскій.

Изъ общественной жизни.

Сѣздъ церк.-хоровыхъ дѣятелей.

С. Петербургскимъ церковно-благотворительнымъ обществомъ созывается въ юнѣ мѣсяцѣ въ Петербургѣ пятый Всероссийскій сѣздъ хоровыхъ дѣятелей. Сѣздъ продолжится съ 14 по 18 іюня. Засѣданія сѣзда будутъ происходить въ помѣщеніи духовной семинаріи. Въ программу сѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ постановленій первыхъ четырехъ сѣздовъ хоровыхъ дѣятелей, состоявшихся въ Москвѣ съ 1908—1912 г., и принятіе мѣръ къ осуществленію тѣхъ постановленій, которыя еще не нашли практическаго примѣненія въ жизни; 2) Мѣры къ поднятію преподаванія и улучшенія общей постановки пѣнія въ низшей и средней школѣ всѣхъ вѣдомствъ; 3) Обеспеченіе пен-

сиі руководителямъ церковныхъ хоровъ путемъ страхованія ихъ при посредствѣ страховыхъ отдѣленій Госуд. сберег. кассы; 4) Учрежденіе Всероссійскаго церковно-пѣвческаго общества съ цѣлью обезпеченія наиболѣе благопріятныхъ условій и старости всѣхъ труженниковъ хороваго дѣла. Резолюціи стѣзда предположено передать въ законодательныя учрежденія Имперіи.

Курсы по церковному пѣнію для учительницъ второклассныхъ школь.

Признавая полезнымъ устроить предстоящимъ лѣтомъ краткосрочныя курсы по церковному пѣнію для наличныхъ и будущихъ учительницъ второклассныхъ школь, въ пѣляхъ надлежащей подготовки сихъ учительницъ къ преподаванію пѣнія въ школахъ и управленію хоромъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ устроить лѣтомъ текушаго года въ г. Царскомъ Селѣ, С.-Петербургской епархіи, въ зданіи Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 23 іюня по 28 іюля, курсы по церковному пѣнію для учительницъ второклассн. женскихъ школь Европейской Россіи и кандидатокъ на должности таковыхъ учительницъ, всего на 100 слушательницъ.

Завѣдываніе учебною частью означенныхъ курсовъ возложить на С.-Петербургскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь, протоіерея А. Запаладова, а завѣдываніе хозяйственной частью на курсахъ и наблюденіе за слушательницами—на начальницу Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства В. Ю. Курнатовскую. На устройство и содержаніе курсовъ отпускается 10.000 руб.

Льготная продажа церковныхъ книгъ миссіонерамъ.

Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено миссіонерамъ, миссіонерскимъ организаціямъ, а также приходскимъ причтамъ и организаціямъ Московской и другихъ епархій право пріобрѣтать синодальныя изданія со скидкой 25 проц., независимо отъ суммы, на какую изданія пріобрѣтаются, но при условіи уплаты за сіи изданія наличными деньгами.

Англійскіе и русскіе студенты-богословы.

Англиканскій пасторъ, докторъ богословія, о. Фріеръ, вызванный въ Россію архіеп. Сергіемъ Финляндскимъ и прочитавшій въ Петербургѣ цѣлый рядъ лекцій о современномъ положеніи англиканской церкви, 11—12 минувшаго марта посѣтилъ Тр.-Сергіеву лавру и, по просьбѣ студентовъ академіи, прочиталъ здѣсь лекцію о подготовкѣ англійскаго юношества къ занятію священнослужительскихъ должностей.

„Я чувствую себя,—сказалъ ораторъ,—какъ дома, потому что студенчество и аудиторія близки моему сердцу“. Далѣе онъ познакомилъ слушателей съ жизнью англійскихъ студентовъ, готовящихся къ пастырству въ колледжахъ. Курсъ обученія въ колледжахъ—шестигодовалный.

Первый годъ — подготовительный къ слушанію предметовъ университетскаго курса. Три слѣдующіе года — курсъ университетскій и, наконецъ два послѣдніе — курсъ спеціально богословскій. Будничная жизнь англійскаго студента проходитъ въ такомъ порядкѣ. Ровно въ 6¹/₂ ч. утра раздается звонъ колокола. Всѣ студенты, живущіе въ колледжѣ, должны встать отъ сна и въ 7 ч. 10 м. всѣ присутствуютъ на утреннемъ богослуженіи, представляющемъ приготовленіе къ литургіи. Присутствіе на литургіи не обязательно. Въ 8 ч. утра — легкій завтракъ и послѣ этого — чистка комнатъ, гардеробовъ, спалень и т. п. Все это студенты исполняютъ сами. Съ 9 до 9¹/₂ ч. студенты снова отправляются въ церковь, но не для молитвы, а для размышленій. Съ 9¹/₂ до 1 ч. дня — лекціи, при чемъ ежедневно у нихъ бываетъ не болѣе одной лекціи. Послѣ лекціи обѣдъ, далѣе — прогулка и игры (футболъ, крокетъ и т. п.), чай и снова вечернія учебныя занятія. Въ 7 ч. веч. ужинъ, прогулка, молитва и сонъ. Предъ сномъ обязательно полагается продѣлать какую-нибудь физическую работу.

Дисциплина здѣсь, какъ видимъ, желѣзная, и она едва-ли была бы сносна для нашего русскаго студента академіи. У насъ присутствіе при богослуженіи обязательно для студентовъ однажды въ недѣлю (не считая краткихъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ), да и то нашъ студентъ старается какъ-нибудь убѣжать отъ него, а если и присутствуетъ, то „ради страха іудейскаго“. Тамъ же, въ Англии, посѣщеніе богослуженій обязательно ежедневно, и студенты охотно идутъ въ церковь, потому что тамъ студентъ поступаетъ въ колледжъ по доброй волѣ, чувствуя призваніе къ пастырству. И выходитъ изъ колледжа англійскій студентъ злоровый, энергичный, съ огнемъ въ груди, съ твердой вѣрой въ свое дѣло, съ желаніемъ уврачевать больную душу человѣческую. Зная свое будущее призваніе, англійскіе студенты еще въ колледжѣ стараются не только получить образованіе, но и воспитаніе, необходимое для пастыря. Они много работаютъ надъ собой, своимъ внутреннимъ „я“ и къ этому идетъ навстрѣчу вся дисциплина колледжей. Есть въ жизни колледжей опредѣленные дни — «дни уединенія», когда студенты занимаются лишь внутреннимъ самосозерцаніемъ, бесѣдуютъ съ опытными духовными людьми и т. п.

Послѣ лекціи о. Фріеръ вступилъ въ живую бесѣду со студентами. Мягкій, деликатный, добродушный, онъ какъ-то невольно располагалъ къ себѣ, и вопросы со стороны студентовъ посыпались градомъ. О. Фріеръ быстро и остроумно отвѣчалъ чрезъ переводчика почти подъ непрерывные аплодисменты слушателей. Между прочимъ, были заданы вопросы объ отношеніи студентовъ къ политической жизни Англии, объ отношеніи духовенства къ суффражизму и т. п. (М. В.).

Отъ комитета по сооруженію новаго памятника въ Н. Новгородѣ гражданину Козьмѣ Минину и Князю Димитрію Пожарскому.

ВОЗЗВАНІЕ.

Достохвалепъ патриотическій подвигъ великаго Нижегородскаго гражданина Козьмы Минина и его доблестнаго сподвижника Князя Димитрія Пожарскаго. Этотъ подвигъ, лучезарнымъ свѣтомъ озарившій страну нашу во дни тяжчайшихъ для нея испытаний—лихолѣтвѣя и ореоломъ величія окружившій досточтимыя имена этихъ отчизнолюбцевъ, сохранилъ потомству во всей чистотѣ самое первое и священнѣйшее достояніе Россіи—св. вѣру православную, отвратилъ отъ нея позорное иго иноземное, далъ незыблимое основаніе національному самосознанію, умиротворилъ страсти собственныхъ ея сыновъ, погибавшихъ въ междоусобицахъ и наконецъ совмѣстно со всѣмъ народомъ русскимъ мудро завершилъ его избраніемъ на царство юнаго боярина Михаила Феодоровича Романова. Тѣмъ самымъ они спасли Россію, какъ государство, и положили незыблимое основаніе ея могуществу и росту на всѣ грядущіе вѣка. Благодарно вспоминая заслуги для отечества Козьмы Минина и Князя Пожарскаго, совершившихъ въ годину лихолѣтвѣя великій историческій подвигъ, граждане Нижегородскіе 16 Сентября 1908 года, по счастливому почину Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи единодушно постановили: навсегда запечатлѣть въ потомствѣ историческій подвигъ сихъ доблестныхъ героевъ сооруженіемъ новаго памятника, который наиболѣе соответствовалъ бы высотѣ совершеннаго ими подвига, и самую закладку этого памятника сгруппировали во днѣя свѣтлыхъ празднествъ въ память исполнившагося 300-лѣтія царствованія благословеннаго Дома Романовыхъ.

Одновременно съ симъ, желая придать дѣлу сооруженія новаго памятника характеръ всенародный, въ соответствии тому, что и самый подвигъ Козьмы Минина и Князя Пожарскаго былъ подвигомъ для всей Россіи, и тѣмъ самымъ открывая возможность всѣмъ и каждому изъ гражданъ-патриотовъ быть непосредственнымъ участникомъ чрезъ жертву въ сооруженіи означеннаго памятника, Нижегородцы тогда же (16 Сентября 1908 г.) постановили чрезъ особо избранную депутацію испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе всероссійской подписки для сбора пожертвованій на новый памятникъ Минину и Пожарскому.

4 Февраля 1909 г. избранная гражданами г. Н. Новгорода депутація имѣла высое счастье быть принятой Государемъ Императоромъ и съ сыновнимъ дерзновеніемъ обратилась къ Его Величеству съ особымъ адресомъ-челобитной. Въ немъ было сказано: «Козьма Мининъ живетъ въ сердцахъ русскихъ людей; память о немъ дорога каждому русскому. Приближается время, когда соотечественникамъ Минина надлежитъ отмѣтить подвиги великаго Нижегородца. Въ 1911 году истекаетъ триста (300) лѣтъ со времени начала этихъ подвиговъ, а между тѣмъ на родинѣ Минина, въ Н. Новгородѣ, не воздвигнуто достойнаго памятника».

„Повели, Государь, открыть всенародную подписку на это дѣло, милостиво разрѣши въ наступающіе юбилейные годы почтить память великаго Нижегородца и удостой гробницу Минина и нашъ городъ Своимъ посвщеніемъ“.

Высочайшее соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій на предметъ сооруженія въ Н. Новгородѣ новаго памятника Минину и Пожарскому и на образование подъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго

губернатора особаго Комитета какъ для завѣдыванія сборомъ такъ и для сооруженія самаго памятника, восплѣдовало во 2-й день Юля мѣсяца 1909 года. И тогда же Комитетъ, образованный изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, общественныхъ учрежденій и сословій, приступилъ къ выполненію возложенной на него высокой задачи. Открытъ былъ всероссійскій сборъ пожертвовавій на памятникъ и объявленъ конкурсъ на изготовленіе проекта памятника Мину и Пожарскому.

Во дню Высочайшаго посѣщенія г. Н.-Новгорода и гробницы Козьмы Мина вѣ прошломъ 1913-мъ юбилейномъ году Комитетъ по сооруженію новаго памятника гражданину Мину и Князю Пожарскому успѣлъ не только рассмотреть представленные проекты на новый памятникъ и основаться на томъ изъ нихъ, который нашелъ наилучшимъ по идеѣ и картинности, но и приготовить на главной городской площади, вблизи старинныхъ кремлевскихъ стѣнъ, противъ существующаго памятника Государю Императору Александру II му мѣсто для закладки самаго памятника и водрузить на немъ его модель.

И вотъ въ незабвенный для Нижегородцевъ день 17 Мая 1913 года, по окончаніи всенародно принесенной въ Высочайшимъ присутствіи молитвы, новый памятникъ былъ заложенъ, при чемъ первый камень въ основаніе сооружаемаго монумента былъ положенъ Самимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, а за Нимъ и Августѣйшими Его Дочерями.

Недалеко уже и то время, когда взоры сыновъ родной земли съ любовью и съ достохвальной національной гордостью будутъ останавливаться и созерцать и самый памятникъ, нынѣ сооружаемый на сѣхъ пожертвованія въ увѣковѣченіе великаго историческаго подвига, совершеннаго на благо родины наилучшими ея сынами—гражданиномъ Мининимъ и Княземъ Пожарскимъ. Съ отрадою взглянуть на этотъ памятникъ и именитое русское купечество, торгующее на Нижегородской ярмаркѣ, такъ какъ въ этомъ памятникѣ оно увидитъ воплощеніе идеи, въ первый разъ зародившейся въ 1865 году среди ярмарочнаго купечества, и приложеніе въ столь дорогомъ для человѣка русскаго дѣлу той лепты, что тогда же была собрана на сей предметъ среди ярмарочнаго купечества.

А такъ какъ стоимость вновь сооружаемаго на народныя пожертвованія памятника далеко превышаетъ собою сумму доселѣ успѣвшихъ поступить на этотъ предметъ пожертвованій, то настоящимъ своимъ воззваніемъ Комитетъ по сооруженію памятника и по сбору пожертвованій на него вновь и обращается ко всѣмъ гражданамъ дорогого Отечества, отъ сановника до простолюдина, отъ именитаго всероссійскаго промышленника и купца до смиреннаго земледѣла и простаго рабочаго, придти ему на помощь своими пожертвованіями на сооруженіе памятника, достойнаго величію подвига достославныхъ нашихъ отчизнолюбцевъ—Минина и Пожарскаго и величію того народа, который этимъ памятникомъ хочетъ достойнымъ образомъ увѣковѣчить ихъ славное дѣяніе въ памяти грядущихъ поколѣній.

Предсѣдатель Комитета, Нижегородскій Губернаторъ В. Борзенко.

1914 г.

№ 11.

Іюнь.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

1. Чѣмъ долженъ быть нашъ епархіальный органъ?
Протоіерей *Сергій Ильменскій.*
2. Римскіе папы и вселенскіе соборы. *Г. Сковорцовъ.*
3. Лѣтопись Ахтубинской долины Царевского уѣзда.
4. «Разновидность секты адвентистовъ седьмого дня (А. С. Д.)
и ея ученіе. Священникъ *К. Каменскій.*
4. Изъ общественной жизни.
6. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, прот. *С. Ильменскій.*