

Саратовскія Служивыя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ второй.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



11 июля, № 20.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1916.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЛАВКѢ

г. Саратовъ, Московская ул. близъ Александровской, д. Об. Взаим. Кредита

имѣются въ громадномъ выборѣ и отъ разныхъ фирмъ
всевозможные церковные предметы:

Церковная утварь стильная, обыкновенная всевозможныхъ рисунковъ.

Облаченія священническія, діаконыскія.

Иконы для юбилейныхъ и др. торжеств. подношеній, для благословенія вступающихъ въ бракъ, церковныя, святцы, праздничныя, въ роскошныхъ художеств. ризахъ—серебряныхъ, апплике и безъ ризъ на деревѣ, перламутрѣ и металлѣ. Изящные футляры-складни для иконъ.

Покрывала на престолъ и жертвенникъ: шелковыя, бархатныя, вышитыя чудной работы.

Парча всевозможныхъ рисунковъ, лучшаго качества, разной цѣны отъ 60 коп. до 40 руб. за арш.

Разнообразный матеріалъ для облаченій и прикладъ къ нимъ.

Хоругви, плащеницы, лампады, кіоты, даросушительницы и проч.

Все необходимое для освященія престоловъ.

для священниковъ:

КРЕСТЫ серебряныя (1896) и Синодалныя (1797).

КАМИЛАВКИ обыкновенныя и складныя.

СКУФЬИ Московскаго покроа.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ЗНАКИ и **МЕДАЛИ**.

Принимается ломъ мѣди и серебра (старая утварь).

Правленіе Саратовскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода дѣлаетъ настоящее объявленіе не для простой рекламы, обычной у продавцовъ, преслѣдующихъ лишь то, чтобы заманить покупателя и продать, а для того, чтобы довести до свѣдѣнія духовенства и старостъ церквей Саратовской епархіи о новой постановкѣ дѣла по продажѣ утвари и облаченій въ Епархіальной лавкѣ. Своевременный и значительный запасъ разнообразнаго товара и совершенное отсутствіе въ операціяхъ лавки какой бы то ни было спекуляціи, при значительно усилившихся въ послѣднее время оборотахъ, даютъ ей возможность, даже при современной дороговизнѣ, продавать лучшій товаръ по доступнымъ цѣнамъ, что является главною цѣлью Епархіальной лавки.



О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 Мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. Приказали: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ то же время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церквей эвакуированныхъ

мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе и тѣ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами, и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, а въ Хозяйственное Управление сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы. Іюня 8 дня 1916 года № 24. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Діонисія Епископа Петровскаго, отъ 17 Іюня 1916 года за № 1719, послѣдовала таковая: *«Въ Духовную Консисторію»*.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Саратовскаго.

На докладѣ Духовной Консисторіи, отъ 11 Іюня 1916 года за № 336, при коемъ былъ представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія рапортъ одного изъ благочинныхъ Саратовской епархіи съ актомъ объ освященіи вновь выстроеннаго храма въ одной изъ деревень—послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 25 Іюня 1916 года за № 1799 таковая: *„Читалъ. — Предлагаю вѣстмъ благочиннымъ епархіи акты о закладкѣ и освященіи церквей представлять непосредственно на мое имя“*.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Саратовской Духовной Консисторіи, причтамъ церквей Саратовской Епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Саратовская Духовная Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 21—24 Іюня 1916 г. за № 247—1138, предписываетъ причтамъ церквей Саратовской епархіи, въ требуемыя учрежденіями и лицами, вѣдующими составленіемъ призывныхъ списковъ, метрическія выписки въ точности вносить свѣдѣнія, заключающіяся въ метрическихъ книгахъ и не допускать никакихъ по-

правокъ; если будутъ допущены поправки или описки, то такія должны быть оговорены. Юля „2“ дня 1916 года.

Епархіальныя извѣстія.

На рапортъ благочиннаго 6-го округа Балашовскаго уѣзда отъ 17 Юня 1916 года за № 744, о томъ, что трудами дѣвицы—прихожанки Михаило-Архангельской церкви села Ивановки 2-й, Балашовскаго уѣзда, Татіаны Васильевой Кузнецовой собрана сумма пожертвованій въ количествѣ 190 рублей на пріобрѣтеніе для сказанной церкви Голговы-Креста съ предстоящими, художественной работы, каковой полученъ и освященъ 12 Юня настоящаго 1916 года—послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія отъ 28 Юня 1916 года за № 1841, таковая: «*Благодарю*».

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Юня 1916 года за № 6980, при Николаевской церкви села Малой Сердобы, Петровскаго уѣзда, открыты 2-я священническая вакансія и 2-я псаломческая вакансія съ содержаніемъ лицъ всѣхъ вакансій на мѣстныя средства.

30 Мая 1916 года освященъ придѣльный алтарь во вновь построенномъ храмѣ, въ честь Св. Чудотворцевъ и безсребренниковъ Косьмы и Даміана въ селѣ Чернобулакѣ, Вольскаго уѣзда.

31 Мая 1916 года освященъ новый храмъ въ селѣ Лозномъ, Царицынскаго уѣзда, въ честь великомученика Димитрія Солунскаго.

3 Юня 1916 года освященъ престолъ въ честь Св. пророка Іліи въ лѣвомъ придѣльномъ алтарѣ храма села Березниковъ, Вольскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Церковно-приходское попечительство при Елизаветинской церкви села Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, совместно съ кружкомъ ревнителей православія пожертвовало два металлическихъ высеребрянныхъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, стоимостью въ 40 руб. и бѣлое мельхиоровое кадило въ 14 руб. и сестричество пожертвовало новое священническое облаченіе стоимостью въ 22 руб. Въ Рождество-Богородицкую церковь села Дерявскаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, пожертвованъ крестьяниномъ Прокопиемъ Акимовымъ бронзовый вызолоченный ковчегъ съ футляромъ въ 39 руб. 50 коп.

Сердобская купчиха Марія Просьянкина пожертвовала въ

церковь села Оркина, Саратовскаго уѣзда, полное лѣтнее священническое и діаконое облаченія, стоимостью 65 руб.

Крестьянинъ Максимъ Антроповъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь села Колемаса, Сердобскаго уѣзда, на престольный сребро-позлащенный крестъ въ 53 руб. и икону Божіей Матери въ 42 рубля.

Священникъ Николаевской церкви поселка при станц. Салтыковка, Сердобскаго уѣзда, Николай Соловьевъ пожертвовалъ въ означенную церковь баню, стоимостью въ 200 руб.

Союзъ благочестивыхъ женщинъ при Свято Троицкой церкви, села Сосновки, Сердобскаго уѣзда, на собранныя пожертвованія приобрѣлъ и пожертвовалъ для означенной церкви плащаницу и на престольный ковчегъ, стоимостью въ 420 руб.

Церковно-приходское попечительство при Казанской церкви села Урусова, Сердобскаго уѣзда, на ремонтъ храма израсходовало 1900 руб. Средства эти собраны попечительствомъ частью отъ прихожанъ и частью пожертвованы членами попечительства: Иваномъ Сметанинымъ 500 руб., Григоріемъ Сафроновымъ 325 р., Василиемъ Ефреминымъ—100 руб. и Степаномъ Гордѣевымъ—75 рублей.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Назначенъ на священническую вакансію къ Троицкой церкви слободы Ворониной, Балашовскаго уѣзда,—псаломщикъ Михаилъ Архангельской церкви слоб. Котовой, Камышинскаго уѣзда, Викторъ Румянцевъ, 2 іюля.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Екатерингофа (Жуковка тожъ), Петровскаго уѣзда,—священникъ села церкви Новой Ивановки, Аткарскаго уѣзда,—Василій Соколовъ, 27 іюня.

Утвержденъ духовникомъ I округа, Балашовскаго уѣзда,—священникъ Казанской церкви села Ольшанки, того же уѣзда, Василій Добронравовъ, 26 іюня.

Уволены за штатъ: по болѣзненному состоянію діаконовъ Троицкой церкви гор. Камышина—Николай Орловъ, 30 іюня; по преклонному и болѣзненному состоянію священникъ Троицкой церкви слободы Ворониной, Балашовскаго уѣзда,—Алексѣй Красовскій, 2 іюля.

По резолюціямъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Досіея, Епископа Вольскаго.

Назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Колѣна, Аткарскаго уѣзда,—окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Сергѣй Орловъ, 25 іюня.

Перемѣщены: на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви села Новой Алексѣевки, Саратовскаго уѣзда,—псаломщикъ Духосошестввенской церкви села Нечаевки, того же уѣзда, Андрей Громановъ, 29 іюня; на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви села Урусова, Сердобскаго уѣзда,—псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Сосновки, Вольскаго уѣзда, Александръ Анишинъ, 29 іюня; на псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви села Новой Студеновки, Сердобскаго уѣзда,—псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Новаго Шаткина, Кузнецкаго уѣзда, Николай Богоявленскій, 29 іюня.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика окончившій курсъ Подлѣсенской миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, Николай Меркуловъ, къ Покровской церкви села Шлепина Умета, Петровскаго уѣзда, 29 іюня.

Утверждены въ должности: окружнаго миссіонера 4-го округа Саратовскаго уѣзда, священникъ села Содома, того же уѣзда, Григорій Сацедотовъ и помощникомъ ему крестьянинъ села Тепляковки, Саратовскаго уѣзда, Ѳедотъ Пронинъ, съ вознагражденіемъ послѣднему 120 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ, 20-го іюня; 2-го помощника благочиннаго 4-го округа Камышинскаго уѣзда, священникъ церкви села Сѣрина, того же уѣзда, Павелъ Архангельскій, 22 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ Михаило-Архангельской церкви села Андреевки, Хвалынскаго уѣзда,—Алексѣй Садовскій, 18 іюня; священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Екатерингофа (Жуковка тожь), Петровскаго уѣзда, Николай Соколовъ, 23 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ городѣ Вольскѣ при Іоанно-Предтеченской Соборной церкви (2-е священническомѣ сто).

Въ селѣ Андреевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Діаконскія:

Въ городѣ Царицынѣ при Благовѣщенской церкви.

Въ городѣ Царицынѣ при Николаевской церкви.

- Въ городѣ Кузнецкѣ, при Покровской церкви.
Въ селѣ Маломѣ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.
Въ селѣ Блючахѣ, Саратовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви.
Въ селѣ Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви.
Въ городѣ Камышинѣ при Троицкой церкви.

Псаломщическія.

- Въ городѣ Вольскѣ при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.
Въ городѣ Вольскѣ при Христорождественской единовѣрческой церкви.
Въ селѣ Новомѣ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви.
Въ селѣ Аряшѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Знаменской церкви.
Въ селѣ Салтыковѣ, Сердобскаго уѣзда, при Николаевской церкви.
Въ селѣ Пиксанкинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.
Въ селѣ Нечаевкѣ, Вольскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.
Въ селѣ Ново Георгіевскомѣ, Царицынскаго уѣзда, при Казанской церкви.
Въ селѣ Бѣлогороднѣ, Вольскаго уѣзда, при Покровской церкви.
Въ селѣ Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда при Николаевской церкви.
Въ селѣ Старо-Назимкинѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.
Въ селѣ Стрѣльнѣ, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.
Въ селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, при Успенской церкви.
Въ городѣ Аткарскѣ при Казанской тюремной церкви.
Въ слободѣ Котовой; Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.
Въ селѣ Нечаевкѣ, Саратовскаго уѣзда при Духосошестввенской церкви.
Въ селѣ Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.
Въ селѣ Новомѣ Шаткинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.

- 1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно-учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣвъ при второклассныхъ школахъ отпускается единовременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (учительницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двоякаго рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслю хозяйства, — трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ, — шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 Іюня по 15 Іюля), причемъ Департаментъ Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ — хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).

П Р А В И Л А

преподаванія пчеловодства въ церковно-приходскихъ школахъ
(одноклассныхъ и двухклассныхъ).

1) Пасѣки при начальныхъ школахъ устраиваются по правиламъ объ устройствѣ хозяйствъ при этихъ школахъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15—29 Марта 1905 года за № 1397.

2) На обзаведеніе пасѣвъ пчелами и пчеловодными принадлежностями отпускается изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по 100 рублей на каждую школу, согласно прилагаемой смѣтѣ.

3) Устройство пасѣвки при каждой школѣ и веденіе на ней учебныхъ занятій по прилагаемой примѣрной программѣ возлагается, подъ наблюденіемъ завѣдующаго школой, на учителя или учительницу школы, получившихъ необходимую подготовку для этого дѣла на специальныхъ курсахъ пчеловодства.

4) Школьная пасѣвка, устроенная при пособіи на ея обзаведеніе (п. 2), составляетъ собственность школы и должна, по возможности, увеличиваться.

5) Доходъ отъ продажи воска при школьной пасѣкѣ поступаетъ въ пользу ведущаго пасѣку учителя или учительницы, а получаемый на пасѣкѣ медь продается въ количествѣ, потребномъ для покрытія расходовъ по содержанию и улучшенію пасѣки, а остальной отдается въ награду и поощреніе учащимся, работающимъ на пасѣкѣ, по усмотрѣнію завѣдующаго школой.

6) Учащимъ, ведущимъ правильныя занятія съ учащимися по пчеловодству, назначается особое вознагражденіе по 60 руб. въ годъ каждому изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

7) Курсы для подготовки учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ веденію пчеловодства при этихъ школахъ устраиваются на одинаковыхъ основаніяхъ съ курсами для учителей второклассныхъ школъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Общая замѣтка о пастырскихъ собраніяхъ.

Въ цѣляхъ всесторонняго оживленія приходской жизни Преосвященнѣйшій Епископъ Саратовскій Палладій, намѣтивъ рядъ поѣздокъ по епархіи, совершилъ съ 20-го апрѣля по 4 мая сего года первое въ этомъ году большое путешествіе по городамъ епархіи, посадамъ, фабрикамъ, заводамъ, большимъ селамъ и монастырямъ. Помимо торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій, живыхъ по всемъ мѣстамъ проповѣдей и бесѣдъ, Владыка подъ своимъ предсѣдательствомъ устраивалъ, такъ называемыя, пастырскія собранія—пастырей съ церковнослужителями и мірянами. Въ г. Царицынѣ таковыхъ собраній было три, въ посадѣ Дубовкѣ одно и въ г. Камышинѣ одно, кромѣ бесѣдъ съ пастырями и мірянами по отдѣльнымъ приходамъ. Вездѣ эти собранія были многочисленны, оживленны и затягивались всегда за глубокую полночь. На собранія являлись въ полномъ составѣ мѣстные причты, церковные старосты, предсѣдатели церковно-приходскихъ попечительствъ, члены различныхъ приходскихъ въ Саратовской епархіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ организацій. Нерѣдко посѣщали собранія и представители среднихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, городскихъ и начальныхъ школъ. Узнавъ о собраніяхъ, пріѣзжали на нихъ и ближайшіе о.о. благочинные изъ своихъ округовъ, сосѣдніе причты съ церковными старостами. Въ гор. Царицынѣ на нѣкоторыя собранія допускалась даже и посторонняя публика къ слушанію. Въ г. Камышинѣ для пастырскаго собранія директоръ реального училища любезно предложилъ помѣщеніе въ прекрасномъ новомъ зданіи Камышинскаго реального училища, гдѣ собраніе прошло съ большимъ воодушевленіемъ при гостепріимствѣ присутствовавшего на собраніи г. директора училища.

Въ живомъ обмѣнѣ мыслей Архипастыря съ пастырями и мірянами выяснилось, что церковно-приходская жизнь въ Саратовской епархіи идетъ въ общемъ хорошо и во всякомъ случаѣ не такъ плохо, какъ стараются иногда ее представить и описать

враги церкви православной, навязывая ей тѣ или иныя реформы по условіямъ даннаго момента, чуждыя чисто-православной церковной пользы. Конечно, замѣтилъ на одномъ изъ собраній Владыка Палладій, успокаиваться и останавливаться какъ бы на точкѣ замерзанія въ церковной жизни намъ не слѣдуетъ, потому что пастыри и міряне, тѣсно сплотившись, дружною работою могутъ и должны сдѣлать всетаки болѣе, чѣмъ сдѣлано доселѣ. Жизнь не стоитъ, а идетъ впередъ, предъявляя къ намъ все новыя и новыя требованія. Реформа, говорилъ Владыка, понятіе чуждое православному сознанію; терминъ, опредѣляющій больше внѣшнія перемѣны. Душу реформировать нельзя; церковь наша не реформатская, а православная. Она вѣчно юная и вѣчно старая. Я, говорилъ Епископъ Палладій, всегда стоялъ и стою за измѣненіе къ лучшему, за обновленіе, за оживленіе приходской жизни, оставивъ по существу приходъ тѣмъ же, чѣмъ онъ есть. Потому меня научило теоретическое и практическое наблюденіе церковной жизни какъ до моего Епископства, такъ и во дни его. Я видѣлъ и обширное поле, и многихъ добрыхъ сѣятелей, и зрѣлые плоды. Архипастыри, пастыри и міряне должны сплотиться въ церкви такъ же тѣсно, какъ члены въ нашемъ тѣлѣ, для добраго дѣланія въ приходѣ. Что же можно сдѣлать для обновленія прихода?

По тщательномъ обсужденіи вопроса пришли къ слѣдующему заключенію: не уничтожая прежнихъ плодотворныхъ общепархіальныхъ приходскихъ организацій (кружки ревнителей православія, сестричества, которыхъ въ 1915 году открыто было 406, общества трезвости, кружки миссіонерскіе, церковно-приходскія попечительства, попечительные совѣты о семействахъ воиновъ, Братство Св. Креста), приступить къ открытію, не на словахъ, а на дѣлѣ, новыхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій согласно настойчивыхъ требованій текущаго времени, а именно: 1) противъ сектантскихъ вліяній открывать въ приходсахъ при храмахъ бібліотеки-читальни, 2) устраивать неослабно уѣздные и епархіальные миссіонерскіе курсы для пастырей и мірянъ, 3) учредить кружки любителей истоваго, единообразнаго въ епархіи церковнаго пѣнія и сознательнаго, выразительнаго, вдумчиваго чтенія, котораго за Православнымъ Богослуженіемъ иногда бываетъ болѣе, чѣмъ пѣнія, 4) открыть дѣтскіе и юношескіе кружки молодежи для борьбы съ дѣтскими и юношескими пороками и уличнымъ хулиганствомъ. Благотворительныя организаціи должны имѣть самое широкое развитіе въ приходсахъ: а) пріюты, ясли для дѣтей воиновъ, громадная нужда въ которыхъ откроется особенно послѣ войны, б) дома трудолюбія для увѣчныхъ воиновъ, в) кассы взаимопомощи и т. п.

Священно и церковно-служителямъ необходимо, далѣе, поднѣять религіозно-молитвенное настроеніе въ приходѣ благолѣпнымъ, воодушевленнымъ, торжественнымъ, истовымъ Богослуженіемъ, выразительнымъ чтеніемъ, стройнымъ хоровымъ и массовымъ церковнымъ пѣніемъ, живымъ пастырскимъ словомъ, катихизаціей въ храмѣ и въ мѣстахъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Признали желательнымъ, чтобы всѣ вышеуказанныя организациі объединились по мѣрѣ возможности при одномъ приходскомъ братствѣ взаимопомощи.

По обзорѣни всѣхъ церквей г. Царицына Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій 27-го апрѣля посѣтилъ уѣздные въ гор. Царицынѣ миссіонерскіе противосектантскіе курсы, преподавъ руководителямъ и слушателямъ Божіе благословеніе и весьма полезныя указанія. 11-го мая въ г. Царицынѣ по инициативѣ Преосвященнаго Палладія открываются уѣздные, краткосрочные курсы строго церковнаго пѣнія и выразительнаго чтенія. 30-го апрѣля въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда Епископъ Палладій посѣтилъ въ женскомъ монастырѣ пріютъ для дѣтей воиновъ и бѣженцевъ, таковой же пріютъ осматривалъ въ г. Камышинѣ 2-го мая. Камышинское духовенство, воодушевленное призывомъ своего Архипастыря, постановило купить для пріюта собственное зданіе, ассигновавъ на это болѣе десяти тысячъ рублей.

Ключарь собора, священникъ

М. Атаевскій.

Пастырскія собранія въ г. Царицынѣ 24, 26 и 27 апрѣля 1916 года подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

I.

При посѣщеніи г. Царицына Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій на пастырскихъ собраніяхъ имѣлъ возможность обмѣниваться мнѣніями съ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ, а также съ мірянами по поводу намѣчаемой Св. Синодомъ приходской реформы. Первая предварительная пастырская бесѣда проведена была 24 апрѣля въ зданіи дѣтскаго пріюта при Покровской церкви. Собраніе открылось массовымъ пѣніемъ „Христось Воскресе“. Преосвященный Палладій произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія. Достоуважаемые отцы! Вы навѣрно читали опредѣленіе Св. Синода объ обновленіи приходской жизни. Еще задолго до настоящихъ дней я наблюдалъ приходскую жизнь въ Саратовской и Пермской епархіяхъ.

Мнѣ думается, что приходская жизнь нуждается въ измѣненіи, но безъ разрушенія существа ея. Она сложилась вѣками и нуждается въ нѣкоторомъ измѣненіи.

Нужно придать ей нѣкоторое благоустройство. Я наблюдалъ приходскую жизнь въ столицѣ Москвѣ и губернскихъ городахъ, на западной окраинѣ и удаленныхъ отъ центра пунктахъ сѣвера и юга Россіи. Я заключилъ, что у насъ въ общемъ дѣло пастырское идетъ хорошо и во всякомъ случаѣ не такъ, какъ пишутъ враги церкви и духовенства и ревнители какого-то особеннаго обновленія по условіямъ даннаго момента. Подѣлюсь опытомъ и наблюденіями, въ подтвержденіи моей мысли, что теперь не все дѣлается, что могло бы дѣлаться при наличіи средствъ среди аристократіи и мірянъ, среди богатыхъ и бѣдныхъ, среди учащихся. Словомъ, церковное дѣло мы дѣлаемъ не плохо, но и не такъ, какъ намъ подсказываетъ пастырская ревность. Неправду говорятъ, что міряне въ церковной жизни не имѣютъ значенія. Хотятъ мірянамъ дать особенныя права. Но вѣдь дѣло не въ правахъ. Дѣлаютъ гораздо меньше, чѣмъ должно. Приведу примѣръ. Пріѣзжаетъ въ село епископъ. Встрѣчаетъ его почтенный пастырь, потрудившійся въ приходѣ 30 лѣтъ. Онъ уважаемъ всѣми. Добрая паства благодаритъ за священника. Прихожане восхищены имъ и готовы сдѣлать по его слову все безъ огорченія. Я бесѣдую съ пастыремъ и вижу, что духовенство мирно живетъ и члены клира выражаютъ благодарность за него. Я прислушиваюсь къ ихъ разговору и бесѣдую съ дѣтьми о молитвѣ, о вѣрѣ, объ епископѣ. Спрашиваю: ждали епископа? Отвѣчаютъ: „мы рады и истомились въ ожиданіи. Люди твои намъ говорили, что ты скоро пріѣдешь“. Изъ разспросовъ оказалось, что неправильно съ искаженіемъ читались молитвы. Конечно искушеніе скорбное. Въ молитвѣ Господней читали: «не остави намъ долги наша». А въ одной земской школѣ читали: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ ѣсть». Не ясно читалась утренняя молитва. Нѣкоторые дѣти настоятельно говорили: «не знаемъ молитвъ и Богу не молимся». Я пробовалъ говорить: «Господи помилуй» знаешь? Отвѣчаютъ: нѣтъ. Объясняю и говорю эту молитву, «А теперь знаешь»? «Теперь понимаю. Но вотъ, когда у тебя въ домѣ случилось хорошо, то ты читаешь молитву: «слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ»? Нѣтъ. Ну и молитву: „Святый Боже“ знаешь? Нѣтъ. Подобныя явленія естественны. Мы пастыри и міряне думаемъ, что это дѣло очень трудное. Не заботимся о своемъ наученіи и о просвѣщеніи другихъ. А вѣдь есть латинская пословица: *docendo discimus*, т. е. уча учимся, сами бы изучали молитвы и во имя пастырскаго долга и призванія научили

бы правильной молитвѣ и дѣтей. Научная съ усердіемъ дѣтей мы приобрѣли бы большой опытъ. Черезъ десять лѣтъ пастырѣ вознагражденъ былъ бы за дальновидную дѣятельность. А теперь онъ не видитъ плодовъ отъ своихъ трудовъ. Еще примѣръ. Вотъ пастырѣ немного ученый, ревностный, но робкій. Этотъ пастырѣ не можетъ понять, что такое сестричество. Говоритъ: это трудно, не по силамъ, не могу устроить, приглашалъ, но никто не идетъ. Я говорю: а ваша матушка не пойдетъ въ предсѣдательницы, а ваша дочь—учительница—въ секретари, а о. діаконъ не будетъ членомъ? Можетъ быть крестьянки, даже бѣдныя, могутъ быть сестрами милосердія, а гдѣ нужда въ хозяйствѣ онѣ могутъ быть поварихами у больныхъ, вѣдь у нихъ больна мать и дѣти не имѣютъ куска чернаго хлѣба. Развѣ эти женщины, вдовы и дѣвицы откажутся, когда онѣ такъ усердно слушаютъ мои рѣчи? Развѣ онѣ не узнаютъ нужды прихода? Наберите 12 человекъ. Матушка будетъ предсѣдательницей, дочь ваша секретаремъ, а другія членами. Возьмите меньше народа, ну хоть человекъ семь. Развѣ трудно ихъ найти въ приходѣ? Батюшка отвѣчаетъ, да это просто, а я думалъ, что это трудно. Не думать нужно, а дѣлать. Нужно проникнуться жалостью къ погибающимъ и начать звать всѣхъ помочь имъ. Я учился изъ своихъ ошибокъ и ошибокъ другихъ. При ревностномъ служеніи ошибки нерѣдко служатъ основою новыхъ успѣховъ. Человекъ увидитъ успѣхъ, сдѣлаетъ много прекрасныхъ шаговъ и сдѣлаетъ много добраго. Иногда преувеличиваютъ трудность дѣла. Въ настоящее время пастырское дѣло вести церковную лѣтопись. Это поученіе себѣ и будущему поколѣнію, историкамъ. Одни священники говорятъ: это трудно, пусть образованные священники-семинаристы пишутъ лѣтопись, а семинаристы говорятъ: мы очень заняты, нѣтъ времени. Другіе говорятъ: некогда, послѣ запишу. Да, вѣдь, Владыка, программа трудна. Лѣтопись имѣетъ двѣ части, нужно описать исторію прихода, а потомъ современныя событія. А съ начала войны у насъ появилась масса дѣлъ: попечительства о бѣженцахъ, о воинахъ, родныхъ ихъ женахъ и дѣтяхъ. Я спрашиваю: читали вы мои распоряженія? Я объяснялъ, что въ лѣтописяхъ пока нужно писать вторую часть, т. е. о современныхъ событіяхъ: о войнѣ, что сдѣлано въ приходѣ въ военное время, какія были замѣчательныя событія. Запишите о пріѣздѣ въ село архіерея, его проповѣдяхъ и проч. (о священникахъ—свитѣ архіерейской) но священникъ сказалъ: что онъ послѣ все запишетъ. Но говорить такъ, это значитъ, что человекъ писать не хочетъ. Каждый день нужно писать вечеромъ, а послѣ все забывается. Я пишу каждый день и сколько добрыхъ людей помню, названіе ихъ, а если, не запишу, черезъ 2—3 дня уже забываешь. Не было интереснаго, не

записывай, а запиши: не былъ-ли кто убитъ на войнѣ, раненъ въ какихъ дѣлахъ отличился. Найдите пять минутъ и запишите, что былъ епископъ, что васъ не обидѣлъ и прихожане остались довольны.

Начните немного, но только что бы было подлинное, дѣйствительное, медомъ наполните ячейки. Батюшка со мною согласился. Другой батюшка говоритъ: программа трудна, а современныя событія послѣ опишу. Но вѣдь нужны показанія, а не исторія. Описать бы, о чемъ думаютъ прихожане. У васъ есть бѣженцы. Какъ прихожане относятся къ бѣженцамъ? Описывать нужно дѣйствительныя явленія. И батюшка обѣщался исполнить мою просьбу. Міряне также относятся къ жизни прихода. Соберутся человекъ десять, разсуждаютъ о трудности и ничего не дѣлаютъ. А вѣдь какъ дорого участіе мірянъ въ проsvѣщеніи, въ миссіи, въ благотворительныхъ дѣлахъ. Я обращаю вниманіе на статьи проф. Голубинскаго о приходской реформѣ, изданныя С. А. Бѣлокуровымъ, книгу можно приобрести у Тузова. Тамъ есть статья о добрыхъ людяхъ—игуменѣ и купцѣ. Купецъ былъ хорошей человекъ, но думалъ все о себѣ и мало жертвовалъ. Игуменъ приглашалъ къ себѣ много хорошихъ лицъ, извѣстныхъ въ округѣ благотворителей, и обращалъ ихъ дѣятельность на помощь окружающихъ людей. Онъ переродилъ купца и подвинулъ его на благотворительность, сооруженіе храмовъ, школъ, богадѣленъ, пріютовъ, постройку священническихъ домовъ, содержаніе школъ и учителей. На добрую дѣятельность направилъ купца почтенный игуменъ. Меня ожидали на пріемѣ 50 священниковъ и я читалъ статью не отрываясь, съ увлеченіемъ и заключилъ: пастырь при недостаточной богословской учености можетъ при любви къ дѣлу достигнуть начитанности. Было бы желаніе направить мірянъ на добрую дѣятельность. Наши пастыри и міряне могутъ сдѣлать многое, если бы смотрѣли на дѣло проще. Если на благочиннической сѣздѣ собираются 15—20 человекъ и тамъ разсуждаютъ не объ обычныхъ дѣлахъ—о выборѣ благочиннаго, а о томъ какъ бы побольше сдѣлать, изощрить свою наблюдательность, изъ отрицательныхъ явленій создать нѣчто хорошее, оказаться чуткимъ, то они, проснувшись, сдѣлали бы въ тысячу разъ больше. Иной человекъ неспособенъ на мученичество. Разъ пошелъ на войну, онъ проявилъ героизмъ. Такъ и пастырь можетъ выразить героизмъ, который таится гдѣ-то въ тайникѣ души, потомъ проснулся и проявился. Вотъ наблюденія надъ пастырскою жизнью. Но у меня сложилось убѣжденіе, что мы можемъ сдѣлать больше, чѣмъ мы дѣлаемъ. Пусть это всѣхъ ободритъ и каждый подѣлится,

чѣмъ кто можетъ. Церковь не можетъ быть реформирована, какъ и душа человѣка. Мы говоримъ объ обновленіи, объ оживленіи, но не о реформѣ, какъ внѣшней, несущественной сторонѣ дѣла. Реформа это слово латинское и не о немъ будемъ говорить, а о томъ, что есть и только. Человѣкъ былъ скорбящимъ при извѣстныхъ условіяхъ, но присмотрѣлся къ дѣйствительности и успокоился, сознавъ, что скорби и полезны. Обновленіе душъ человѣческихъ, соединеніе ихъ въ церковное тѣло, оживленіе приходскихъ силъ противъ поведенія христіанъ и ревность пастыря—вотъ тѣ задачи, къ которымъ мы должны стремиться. Мы не знаемъ, о какой реформѣ будетъ рѣчь: о расширеніи ли правъ пастыря или мірянъ? Реформы быть не можетъ. Церковь не можетъ быть реформирована. Церковь до скончанія вѣковѣчна, въ ней опытъ, она не потеряла жизненности. Если мы отступимъ отъ первыхъ основъ жизни, то получится раздѣленіе, какъ въ лютеранствѣ, старообрядчествѣ, имѣющемъ толки—поповцевъ и безпоповцевъ, австрійскомъ согласіи—окружниковъ и противоокужниковъ. Отколотся отъ истины и раздѣлиться. Какъ камень, вынутый изъ зданія, раздѣлится на части, какъ измѣнится часть тѣла, отторгнутая отъ него: отпавшая рука разлагается на части, дробится, и это законъ жизни матеріальной, такъ бываетъ и въ жизни духовной. Дай Богъ, чтобы не было рѣзкоре формы. Мы должны готовить прихожанъ къ этому доброму воздѣйствію пастырей, какъ неоказавшихся еще возбужденными врагами пастыря. Я стою за прежнюю приходскую жизнь подъ руководствомъ пастырей и епископовъ. Необходимо образовать тѣсный союзъ и придти съ готовностью помогать другъ другу, учась изъ общихъ ошибокъ.

Что сдѣлать для обновленія прихода? Объ обновленіи сказано въ „Приходскомъ чтеніи“, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ брошюрѣ кандидата богословія Евстафія Воронца. Онъ отмѣтилъ работу преосвященнаго Серафима, преосвященнаго Гермона, преосвященнаго Макарія и отмѣтилъ мою дѣятельность Пермской епархіи по обновленію церковной жизни. Поѣздки по глухимъ уголкамъ епархіи, съѣзды духовенства съ вопросами объ улучшеніи приходской жизни, о миссіонерскихъ кружкахъ, съ борьбою съ пьянствомъ, хулиганствомъ. И много сдѣлано въ этомъ направленіи въ Пермской епархіи. Теперь не механическая моя бесѣда, а какъ бы внушенная многими бесѣдами со священниками.

Это плодъ многихъ трудовъ и наблюденій, какія я дѣлалъ. Я заводилъ кружки ревнителей православія, миссіонерскіе кружки, кружки ревнителей пѣнія и чтенія церковнаго, сестричества. Все это дѣло хорошее. Въ Пермской епархіи ежегодно присоединялось по тысячи душъ, а въ послѣдній годъ тысяча четырехста душъ. Въ вопросѣ объ обновленіи прихода кое-что

сдѣлано и здѣсь. Я здѣсь предлагалъ улучшить богослуженіе, поставить хорошо хоры, открыть сестричества. Не всё это сдѣлали: кто медлилъ, кто ожидалъ, когда я о нихъ забуду. Эти лица ослабѣли, устарѣли и неспособны къ дѣятельности. Многіе успѣли завести: открыто 406 сестричествъ, обществъ трезвости болѣе 200. Образовались попечительные совѣты съ организациею сбора пожертвованій на войну, на призрѣніе солдатокъ и ихъ дѣтей, открыты ясли. Мнѣ присылаются повѣстки о переводѣ денегъ, собранныхъ попечительными совѣтами съ указаніемъ предмета пожертвованій. Недавно одинъ семинаристъ отъ своего отца вручилъ двѣсти рублей и просилъ употребить ихъ на нужды войны, на бѣженцевъ. Я радъ, что люди отзываются на призывъ и жертвуютъ на доброе. Думаю, что у васъ найдется хорошій откликъ. Мы должны бесѣдовать объ устройствѣ приходской жизни. Я говорилъ о катехизаторскихъ бесѣдахъ,—онѣ полезны,—но и другія могутъ быть бесѣды. Я распорядился о благоговѣйномъ совершеніи богослуженій. Когда я былъ Саратовскимъ викаріемъ, епископомъ Вольскимъ, то помню въ пріѣздъ мой въ г. Царицынъ мы собирались въ домѣ протоіерея о. Модеста Бѣлина. Мы разсуждали безъ лицемерія: я совѣтовалъ на утрени читать евангеліе на серединѣ храма, бесѣдовали о соборномъ богослуженіи, объ общемъ пѣніи и улучшеніяхъ въ хоровомъ пѣніи, Благодаря этимъ бесѣдамъ, хоровое пѣніе улучшилось. Многое начато и теперь тоже приказывается Св. Синодомъ. Наше собраніе первое въ епархіи во главѣ съ епископомъ, мы разсуждаемъ о многихъ интересныхъ дѣлахъ. Въ 1905 году была бесѣда о томъ же, теперь повторяемъ. Бесѣды могутъ послужить толчкомъ къ дѣятельности. Желательно послушать ваши мысли. Но основная наша мысль не разсужденія о внѣшней реформѣ.

Вѣдь церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины. Но можетъ быть у кого явится страхъ предъ грозными явленіями жизни? Изъ опыта мы убѣдились, что страхи неосновательны. Помнимъ, злодѣйски погибъ о. Константинъ Хитровъ. Послѣ чтенія двѣнадцати евангелій погибъ священникъ Лебедевъ. Было много покушеній на жизнь, честь пастырей. Много было печальныхъ явленій, но они миновали и отошли въ вѣчность.

Мы должны не унывать, а бодро встрѣчать грозныя явленія. Твердо должны вѣрить въ силу Господню. Страхи были больше, но Господь предохранилъ. Въ свое время нѣкоторые говорили, что изъ страха снимутъ рясу, но такихъ лицъ было мало. Мы боялись, что церкви закроются, прихожане не дадутъ ни копейки денегъ, однако ничего не случилось. Они несутъ пожертвованія въ церковь, какъ несли и прежде. Мы должны гово-

рить объ обновленіи и улучшеніи общихъ условій. Создать отдѣльную организацію трудно. Дѣятельная организація должна быть связана съ дѣятельностью пастырской, съ душепопеченіемъ по отношенію къ каждой душѣ, мы должны создать условія благопріятныя для роста души. Какъ Іисусъ Христосъ заботился не столько о 99 овцахъ, какъ о заблудшей душѣ, что бы присоединить ее къ стаду.

Нужно искать кому сдѣлать добро, кого удержать въ церкви. Насколько заразительны отпаденія, это говоритъ намъ упавшій ангель. Какъ на небѣ были отпаденія злыхъ ангеловъ, такъ и на землѣ возможны отпаденія. Въ приходской жизни никогда не нужно думать о высокихъ дѣлахъ, а спѣшить сдѣлать маленькое добро по французской пословицѣ: „дѣлайте добро и бросайте его въ море. Если рыбы не признаютъ, то Богъ вспомнитъ его“. Богъ поможетъ произрасти ему, добро дастъ плодъ и уничтожить много зла“. Приходится слышать разсужденія: что я буду ѣздить по приходу и тратить здоровье. Но нужно работать безъ разсужденій. Несомнѣнно будутъ и ошибки. Когда я былъ духовникомъ, я замѣчалъ, что въ извѣстныхъ людяхъ росло добро и гложло зло. Подобно тому, какъ губка, напоенная водою, не дастъ ходу другой жидкости, такъ и въ сердца добрыхъ людей не входитъ зло. Мы должны дѣлать для прихода много хорошаго для одного, другаго и группы людей. Пусть будутъ кружки ревнителей по образу двѣнадцати апостоловъ. Они будутъ заботиться о доброй жизни, о церковномъ пѣніи и чтеніи, о благотвореніи. Пусть будутъ братства, сестричества—живыя ячейки, которыя возрастутъ постепенно въ живыя организаціи, пріобрѣтутъ болѣе совершенныя формы. Можно заводить ихъ безъ подробнаго устава, руководясь пастырскою мудростію. Изъ малаго зерна подымется ростокъ и будетъ крѣпнуть. Въ жизни духовенства должна быть жизнь совершенная. Отпадаютъ частички кожи и нарастаютъ другія,—это обновленіе. Такъ и въ жизни духовной: худое, несовершенное отпадаетъ, а другое хорошее возраждается. Вездѣ нужно открыть эти организаціи, о чемъ было написано во многихъ изданіяхъ, говорилось это и на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Въ этомъ можетъ быть проявлена самодѣятельность. Какую сами организацію надумаете—ту устраивайте съ добрыми прихожанами. Дѣло въ живыхъ организаціяхъ, а не въ обществѣ. Это улучшеніе приходской жизни и соотвѣтствуетъ смыслу опредѣленія св. Синода. Кружки юношей, дѣвиць,—это очень хорошая организація. Въ Пермской епархіи были такіе кружки, изъ нихъ составляли общенародный дѣтскій хоръ. Такой хоръ особенно хорошо дѣйствовалъ на одномъ заводѣ. Все отчасти возникло и здѣсь по моему предложенію и

иниціативѣ добрыхъ пастырей. Но лишь бы дѣлалось. Кружки ревнителей православія съ цѣлью благоустройства прихода, съ цѣлью борьбы со сквернословіемъ, съ табакокурениемъ, пьянствомъ, кружки юношей и дѣвицъ для любительскаго церковнаго пѣнія и чтенія,—вотъ ближайшія задачи нашей дѣятельности. Въ этомъ дѣлѣ нужно постоянство, что бы организаціи не глохли. Нужно приложить заботы и объединить ихъ въ такіе церковные совѣты, какіе можно назвать церковными попечительствами, братствами. Церковные совѣты иного устройства не обнимаютъ всей церковной жизни. Тамъ могутъ предлагаться вопросы мѣстные въ родѣ того, какъ бы изгнать изъ прихода пастыря. И опытъ показалъ, что церковные совѣты не сдѣлали ни добра, ни зла; они замерли. Лучше образовать приходскія братства на свои средства, выбравъ добрыхъ членовъ, какъ членовъ домашней церкви, а не прихода. Нужно организовать братства съ отдѣлами: просвѣтительнымъ, благотворительнымъ и миссіонерскимъ. Это дѣлается просто. Нужно звать того, кто сочувствуетъ, ну хоть семь человекъ, если мало,—двѣнадцать, двадцать.

Это члены, изъ нихъ же выбирается совѣтъ. Члены братства будутъ въ приходѣ силою, опорю, которая должна нравственно укрѣплять его, и нужно выяснитъ точное отношеніе ихъ къ жизни. Въ одномъ благочиніи рѣшили обратитъ кружекъ ревнителей въ братство. Предпринято было дѣло рискованное. Нужно было бы оставить существующую организацію и открыть новую. Такъ поступили въ Саратовѣ: открыли отдѣльную организацію, не упраздняя дѣятельности другихъ организацій. Новая организація не несетъ смерти прежней организаціи. Отъ поспѣшки съ новымъ предупреждаю. Преобразованія возможны, когда организаціи сами по себѣ упразднились. Лучше имѣть новую организацію, а прежняя можетъ существовать параллельно. Въ дѣлѣ должна быть осторожность и попеченіе, чтобы организаціи были живыми. Нужно избирать малый совѣтъ, а большаго совѣта не должно быть. Нужно выбрать братчиковъ во всѣхъ приходяхъ. Они должны помогать, а не враждовать. Братчики будутъ имѣть сильный голосъ въ приходѣ и будутъ предохранять отъ стороннихъ лицъ, предлагавшихъ нежелательные совѣты. Въ Пермской епархіи было братство Св. Стефана съ тремя отдѣлами и оно существуетъ болѣе двадцати пяти лѣтъ. Когда предложено было открыть миссіонерскій совѣтъ, то рѣшили не открывать новаго совѣта, а соединитъ миссіонерскій совѣтъ съ братствомъ Св. Стефана, какъ учрежденіемъ, имѣющимъ ту же цѣль. Я рѣшилъ, что это вѣрно и чрезъ нѣсколько времени согласился съ этимъ и Св. Синодъ, признавъ задачи миссіонерскаго совѣта тождествен-

ными съ задачами братства. Такія организациі оградятъ насъ отъ бѣды. Необходимо заботиться объ оживленіи прихода и подготовить къ этому прихожанъ ради идеи спасенія. Нужно объединиться пастырямъ съ пасомыми для улучшенія приходской жизни. Необходимо дѣйствовать на отдѣльныхъ добрыхъ людей и объединить ихъ въ организациі ради спасенія, и должно дѣйствовать на другихъ. Эти организациі должны оживиться. На жизнь нужно смотрѣть проще: подыскать искреннихъ добрыхъ людей и съ ними работать, ожидая особаго закона о приходской жизни. Итакъ, не спѣшите, но и не медлите. Гдѣ можно сдѣлать добро, то поддерживайте ревность въ другихъ, какъ опытные работники.

Свящ. А. Строговъ. Братчики избираются изъ мужчинъ и женщинъ?

Преосвященный. Членами братства могутъ быть все: мужчины и женщины, тѣ и другія полноправными членами. Голосъ пастыря долженъ быть первымъ, другіе за нимъ. Но если пастырь скажетъ: „Я уступаю вамъ“,—это плохо. Пастырь имѣетъ Божественное уполномочіе и отказываться не нужно,—тогда пойдетъ хорошо.

Свящ. Ѳ. Космолинсей. По вопросу объ обновленіи приходской жизни, составлены три доклада. Если теперь все читать ихъ, то это всехъ утомить. Я скажу вкратцѣ: въ нихъ проводится та же основная мысль, что Вы, Ваше Пресвященство, сейчасъ высказали. Исходной точкой сужденій служило то, что міровыя событія войны отразились на членахъ церкви. У духовенства явились новыя задачи,—дѣятельность благотворительная; она благотворна и для дальнѣйшаго существованія.

Преосвященный. Если вы нашли многое сходное, то это плодъ нашего прежняго общенія. Предлагались циркуляры и воскресли живыя души. Вы указываете на пунктъ о войнѣ,—это пастырская чуткость. Не обращайтесь вниманія на временныя наслоенія. Настало время, а война—толчекъ къ нашему пробужденію, питательный родникъ, а не голословіе. Скоро окончится война и войны придутъ домой и скажутъ: а что у васъ было сдѣлано для женъ и дѣтей нашихъ? Если ваша дѣятельность оказывала доброе вліяніе, то они, увидя это, будутъ благодарны. Мнѣ это пріятно слышать. Приходское обновленіе—средство ко спасенію.

Свящ. Ѳ. Космолинсей. Когда я составлялъ докладъ о приходской реформѣ, то не указывалъ на новое. Мнѣ казалось, что старыя приходскія братства вполне обслужатъ нужды прихода. Если будетъ много организаций въ приходѣ, то потребуются много отчетности, собраній.

Преосвященный. Не будем указывать рамок и точных уставовъ. Дѣлайте, какъ можете. Довольно трудно создать много организацій,—нужна постепенность. Въ Саратовѣ хотѣли реформировать Иоанникіевскія учрежденія и сдѣлали такъ, что союзъ благотворительный сталъ отдѣленіемъ братства Св. Креста и другіе союзы обратились въ отдѣленія того же братства. Отняли самостоятельность и потребовали деньги. Пошли жалобы и неудовольствія въ Св. Синодъ. Преосвященнаго приглашали въ Св. Синодъ для объясненій о реформѣ Иоанникіевскихъ учрежденій. Въ самомъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ: имѣютъ ли право центральныя братства завладѣвать чужимъ имуществомъ? Въ Пермской епархіи было триста обществъ трезвости. Я открылъ епархіальное общество трезвости, но не рѣшался ихъ подчинить. Тѣ общества существовали самостоятельно и о своей дѣятельности присылали отчеты, а средства были на мѣстѣ. Если бы мы завели епархіальное общество трезвости съ нарушеніемъ дѣятельности отдѣльныхъ самостоятельныхъ обществъ трезвости, то это было бы несправедливо. Не налагайте руки на существующее учрежденіе. Въ случаѣ омертвѣлости оно само собою закроется и тогда сольется съ другими учрежденіями. Капля можетъ соединиться съ моремъ, но если отпадетъ, то море потеряетъ.

Свящ. С. Кузьминъ. Въ гор. Царицынѣ существовалъ духовно-просвѣтительный союзъ съ тѣмъ условіемъ, что если онъ упразднится, то имущество отойдетъ къ городу. Его поглотило братство Св. Креста и сдѣлало своимъ отдѣленіемъ. А вѣдь раньше этотъ союзъ много работалъ, были чтенія съ свѣтовыми картинами, а теперь просвѣтительная дѣятельность какъ бы заглохла.

Преосвященный. Очень жаль. Но можно работать и въ новой организаціи.

Пастырское собраніе закончилось воодушевленнымъ массовымъ пѣніемъ. «Свѣтися, свѣтися»...

Преосвященный Палладій послѣ благословенія присутствовавшихъ пастырей отбылъ въ Царицынское отдѣленіе Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря.

Къ реформѣ прихода.

Какъ-то на страницахъ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ г. редакторомъ было высказано сѣтованіе о томъ, что наше епархіальное духовенство совсѣмъ ничего не пишетъ о стоящей на очереди, среди другихъ государственной важности вопросовъ, реформѣ прихода.

Почему молчить,—мы не знаемъ. Лично мы помѣстили довольно обширную статью на эту тему на страницахъ „Волги“.

Но вотъ теперь мы встрѣтили и на страницахъ нашего епархіальнаго органа мысли по этому жгучему вопросу, принадлежащія прот. А. М—му *).

Но опять не можемъ не пожалѣть, что о реформѣ прихода заговорилъ не приходскій священникъ.

— Почему думаете?—спросятъ читатели.

Да потому, что кромѣ прозрачныхъ инициаловъ есть одно мѣстечко, которое обличаетъ въ авторѣ іерея, съ приходомъ не соприкасающагося.

Онъ пишетъ: „Измѣнятся (послѣ реформы) и отношенія пастырей къ пасомымъ. Приемы пасомыхъ *на кухню* *) и т. п. взаимоотношенія не должны имѣть мѣста въ церковно-приходской жизни новаго уклада“.

Мы, собственно говоря, объ этой «кухнѣ» и намѣрены побесѣдовать, потому что въ «кухнѣ» авторъ видитъ одно изъ золъ современной приходской жизни.

Это, по мнѣнію автора, альфа и омега приходскаго вопроса, его кардинальная сторона, его больное мѣсто.

„Не будутъ принимать *на кухню* и т. п.“.

Все „прочее“ не важно, малоцѣнно, ничтожно, дорога горница, которую дадутъ пасомымъ вмѣсто кухни.

Не хочешь, а иди, потому что:—„Въ кухню вся пагуба“.

Охъ, эта *кухня!* Много зла принесла она возрожденію приходской жизни!

Иногда одно словечко, одно выраженіе говоритъ больше уму и сердцу человѣка, чѣмъ всё дальнѣйшія многосложныя и протяженныя, но туманныя разглагольствованія.

На кухню.

Автора, видите-ли, очень коробитъ, что мы, приходскіе священники, принимаемъ пасомыхъ «на кухню».

А надо бы въ чистой половинѣ, въ той горницѣ, чистой и убранной, гдѣ мы принимаемъ сослуживцевъ по сану, близкихъ знакомыхъ и вообще лицъ интеллигентныхъ и посѣщающаго насъ или намѣревающагося посѣтить Владыку.

Вотъ эта то деталь и говоритъ о томъ, что авторъ—священникъ не приходскій, а домовою церкви, имѣющій соприкосновеніе съ лицами исключительно къ чистой публики принадлежащими. Если бы онъ былъ приходскимъ, да еще *сельскимъ* священникомъ, то такого парадокса не написалъ бы.

Почему?

*) № 13.

*) Курсивъ автора.

Потому—что въ дѣйствительности это практически не осуществимо, не потому, чтобы мы гнушались своихъ духовныхъ чадь, брезговали ими, сторонились ихъ и превозносились надъ ними, нѣтъ, а потому, что прихожанинъ, пришедшій отъ сохи крестьянинъ, „чумазый и неопрятный“ и самъ ни въ какомъ случаѣ не пойдетъ въ чистыя горницы священника, опасаясь „помарать полы“, наслѣдить ихъ, щадя свою „мамашеньку“, часто самолично ихъ моющую.

Такъ поступаютъ благоразумные прихожане, умные, тактичные, скромные.

Но не такъ—являющіеся иногда въ нетрезвомъ видѣ.

Да, близкое общеніе съ пасомыми, частое посѣщеніе домовъ прихожанъ не по требованію ихъ и не съ крестомъ въ рукахъ, а такъ, для частной бесѣды, для наученія ихъ «благовременнѣ и безвременнѣ», не всегда приводятъ къ желательнымъ результатамъ.

Въ приходѣ есть не мало зажиточныхъ крестьянъ, чисто живущихъ, къ себѣ постоянно зовущихъ.

— Побесѣдовать.

— Хлѣба—соли откусать.

— Не погнушаться заглянуть.

Мы вообще и раньше были противъ этихъ „частыхъ“ посѣщеній, ведущихъ къ фамильярному обращенію пасомыхъ съ священникомъ, роняющихъ авторитетъ, достоинство его, приучающихъ прихожанъ относиться къ нему, какъ къ равному себѣ, обращаться съ нимъ за панибрата, „лапку“ протягивать ему.

— Мое почтеніе.

Отправились.

Посидѣли, побесѣдовали и чайку попили „съ вареньями“, потому—что кровная обида была бы, если бы „съ аппетитомъ чаю не откусать“.

Не много времени прошло. Еще не доброй памяти казенки были (теперь „пьяные квасы“ пошли).

И вотъ однажды въ осенній грязный день вваливается въ *горницу* фигура этого самого гостепріимнаго прихожанина, еле на ногахъ стоящаго.

Ахнула матушка.

— Полы мои, полъ!

Но сказать:

— Извольте выйти въ кухню!—совѣстно.

Сами были.

— Здорово живете?

— Поди-ка, добро жаловать.

Не сѣлъ, а сталъ плутать по всѣмъ комнатамъ, разсматривая ихъ.

— Гожа! Отлична! Папамъ житье!.. Ну, да плохо-ли у насъ служить. Тотъ тышшы увезъ отселева... Благодать у насъ!.. Ну, да вотъ что, маты! Соловья баснями не кормятъ! Ставка ты самоваръ, а ты, отецъ, водочки приготовь для насъ!

Матушка встала и пропала. По немногомъ времени всталъ и гость и пошелъ на кухню.

— Да гдѣ она?.. Она и не ставила! Да ты что же? Мать! Матушка! Это что же такое? Сами были, сами пили!.. Знать не хочу! Ставь самоваръ! Совсѣмъ мужикъ распоясался; кричить, шумить, приказываетъ:

— Ставь самоваръ! Гдѣ куфарка?

— Не имѣемъ.

— Попадья!..

А съ костюма вода течетъ, съ ногъ цѣлые куски грязи къ полу прилипаютъ. Самъ икаетъ. Вотъ-вотъ понесетъ изъ него...

Иисусъ Христосъ былъ на бракѣ въ Канѣ Галиллейской.

И мы какъ-то пошли и возвратились разстроенные, униженные, оскорбленные.

Затѣсался пьяный хулиганъ и немедленно, выпучивъ пьяные глаза свои, началъ отпускать «двухъэтажныя» слова, не по нашему адресу, а «такъ себѣ», съ дуру, подобно псу, на луну лающему.

Гости, тоже хмѣльные, ржали.

Съ тѣхъ поръ, наученные горькимъ опытомъ, на свадьбы ходить не стали, а посѣщаемъ прихожанъ съ большимъ разборомъ.

А больше

— Покорю благодаримъ!—говоримъ.

Да оно такъ и должно быть.

„Близость священника къ прихожанамъ,—говоритъ проф-В. Пѣвницкій:—не должна простирается до полного слиянія и уравниенія съ ними въ привычкахъ и во внутреннемъ складѣ жизни и до приниженія предъ ними пастырскаго авторитета. Будучи близокъ и доступенъ для всѣхъ изъ своихъ прихожанъ, священникъ не долженъ опускаться изъ вида то достоинство, какимъ облеченъ онъ Церковью, и во всѣхъ сношеніяхъ съ ними долженъ вести себя такъ, чтобы не уронить своего сана. Нужно, чтобы онъ являлся передъ ними не другомъ и товарищемъ только, но и отцомъ, имѣющимъ надъ ними высшую власть, данную ему чрезъ Церковь отъ Бога, и отцомъ первѣе, чѣмъ товарищемъ и другомъ“ *).

*) В. Пѣвницкій. Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священникъ.

Можно и въ кухнѣ принимая быть вѣжливымъ и любезнымъ, благорасположеннымъ и деликатнымъ, сочувствующимъ и въ нужду входящимъ и въ горницѣ обдавать посѣтителя холоднымъ душемъ высокомѣрія и фарисейской напыщенности.

Нѣтъ надобности вовсе во внѣшней фальшивой близости, часто дѣлу пастырскаго служенія вредящей.

Такъ священнику покажетъ, кого просить въ горницу, кого оставить въ кухнѣ.

Реформа вовсе не въ этомъ, не во внѣшнихъ отношеніяхъ, не въ домогательствѣ „правъ“ пасомыхъ надъ своимъ священникомъ, и теперь часто подъ гнетомъ ихъ стонущимъ, о чемъ такъ страстно мечтаютъ члены Гуд. Думы и нѣкоторые, за ними идущіе, но жизни приходской совершенно не знающіе, безприходные іереи, а во внутреннемъ перерожденіи современнаго челоука, часто „самолюбиваго, сребролюбиваго, гордаго, надмѣннаго, злорѣчиваго, родителямъ непокорнаго, неблагодарнаго, нечестиваго, недружелюбнаго, непримирительнаго, клеветника, невоздержнаго, жестокаго, не любящаго добра, предателя, наглаго, напыщеннаго, болѣе сластолюбиваго, чѣмъ боголюбиваго, имѣющаго видъ благочестія, силы же его отрешагося“. (2 Тим. 3, 2—5).

— „Таковыхъ удаляться“,—учить апостоль Павелъ.

Священникъ *Н. Ивановъ*.

Случайныя замѣтки.

Послѣдняя поѣздка преосвященнаго Гермогена (бывшаго Саратовскаго) въ Петроградъ вызвала оживленные толки и комментаріи въ современной печати. Газеты на разные лады судили и рядили, зачѣмъ ѣздилъ преосвященный Гермогенъ туда, съ чьего разрѣшенія, гдѣ останавливался Владыка въ Петроградѣ, съ кѣмъ видѣлся и разговаривалъ и пр. При этомъ было высказано два мнѣнія: однѣ газеты утверждали, что Преосвященный Гермогенъ ѣздилъ безъ разрѣшенія Высшей церковной власти, другія, наоборотъ, утверждали, что Владыка будто бы былъ вызванъ въ Петроградъ первенствующимъ членомъ Св. Синода митрополитомъ Владиміромъ для полученія отъ него отзыва по содержанію поступившаго въ Св. Синодъ прошенія бывшаго неісцоваго инока Иліодора Труфанова, пребывающаго нынѣ въ Норвегіи, о раскаяніи Иліодора и о принятіи его въ лоно Церкви, объ исходатайствованіи ему права отправиться на позиціи въ качествѣ брата милосердія.

Нынѣ весьма освѣдомленный въ синодскихъ и церковныхъ дѣлахъ г. В. Рязанскій утверждаетъ въ № 3037 «Колокола», что по наведенной справкѣ все это—сплошное и грубое измышленіе.

Въ Св. Синодъ никакого прошенія отъ Иліодора не поступало, еп. Гермогенъ прїѣзжалъ съ исключительною цѣлю—навѣстить родныхъ и помолиться на могилѣ о. Іоанна Кронштадтскаго; никакихъ не только ходатайствъ, но и желаній о занятіи епископскихъ кафедръ преосвященный Гермогенъ не выражалъ, будучи вполне доволенъ своимъ нынѣшнимъ пребываніемъ въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ.

Саратовскую епархію можно поздравить съ пріобрѣтеніемъ крупной миссіонерской величины: къ намъ на службу переходитъ Воронежскій епархіальный миссіонеръ Левъ Захаровичъ Кунцевичъ, имѣющій совмѣщать въ своей особѣ должности противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера, съ жалованьемъ 4000 руб. въ годъ. Судя по тому, что Л. З. Кунцевичъ уже не разъ участвовалъ въ устраивавшихся у насъ въ г. Балашовѣ и другихъ пунктахъ епархіи миссіонерскихъ курсахъ. — Л. З. имѣетъ давнишнее тяготѣніе и любовь къ Саратовской епархіи, Надѣмся, что узнавши поближе Саратовскую епархію и здѣшнихъ работниковъ, овъ еще болѣе полюбитъ нашу епархію и нашихъ работниковъ. Нужно думать, что съ переходомъ на службу въ Саратовъ Льва З-а перейдетъ сюда и издаваемый имъ миссіонерскій журналъ „Ревнитель“. Такимъ образомъ, давнишняя мечта нашихъ миссіонеровъ имѣть въ Саратовской епархіи свой миссіонерскій журналъ близка къ осуществленію. Мы съ своей стороны привѣтствуемъ новый журналъ и желаемъ ему всяческаго успѣха:

Дай Богъ поболѣе журналовъ:

Плодять читателей они.

Въ «Приходскомъ Листкѣ» печатаются симптоматическаго характера статьи подъ заглавіемъ „Епархіальныя Вѣдомости“, въ коихъ авторъ прот. І. С—кій подвергаетъ жестокой критикѣ Россійскія „Епархіальныя Вѣдомости“. Мы назвали эти статьи симптоматическими на томъ основаніи, что одновременно съ ними въ „Колоколѣ“ (№ 3037) появилось сообщеніе о предстоящей реорганизаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вотъ это сообщеніе:

Въ настоящее время въ синодальномъ вѣдомствѣ поднять вопросъ о реорганизаціи печатныхъ органовъ духовнаго вѣдомства. Признано, что большинство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» издается крайне небрежно и что, кромѣ спеціальныхъ свѣдѣній, „Епархіальныя Вѣдомости“ ничего не даютъ, не имѣютъ даже штага сотрудниковъ и существуютъ одними перепечатками безъ всякаго разбора дѣлаемыми изъ столичныхъ газетъ. Между тѣмъ, признано желательнымъ и необходимымъ, чтобы „Епархіальныя Вѣдомости“ стали живыми выразителями приходской жизни.

Такимъ образомъ, если вѣрить „Колоколу“, мы—наканунѣ преобразованія Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Основная мысль автора статьи въ „Приходскомъ Листкѣ“ та, что Епархіальныя Вѣдомости, за немногими исключеніями, издаются „изъ

ружь вонь“ плохо: официальная часть въ нихъ наполнена сухими цифрами и отчетами, а неофициальная—перепечатками изъ столичныхъ газетъ, никому ненужными и никому неинтересными. Собственно епархіальнаго элемента въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вы не ищите—его вы тамъ не найдете. Объясняется это дурное веденіе Епарх. Вѣд., по словамъ прот. І. С-ваго, тѣмъ, что на должность редакторовъ ихъ назначаются въ большинствѣ случаевъ люди переобремененные другими занятіями, какъ то: ректора дух. семинарій и ключари кафедральныхъ соборовъ, которые не имѣютъ рѣшительно ни одной минуты свободнаго времени ни для составленія собственныхъ статей, ни для внимательнаго редактированія Вѣдомостей и привлеченія къ сотрудничеству въ нихъ епархіальнаго духовенства. Если, говоритъ авторъ въ заключеніе своей второй статьи, руководителями Епархіальныхъ вѣдомостей будутъ назначаемы лица, не связанные другими служебными обязанностями, и если редакція привлечетъ мѣстное духовенство къ участию въ своемъ епархіальномъ органѣ печати, то улучшеніе епархіальныхъ органовъ печати пойдетъ быстрымъ темпомъ.

Авторъ намѣчаетъ очень обширную программу для преобразуемыхъ имъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Исходя изъ того положенія, что мѣстные органы епархіальной печати должны имѣть освѣдительный и просвѣтительный характеръ, прот. І. С-кій ставитъ Вѣдомостямъ слѣдующія задачи: онѣ должны быть живымъ отраженіемъ мѣстной жизни, въ частности—отраженіемъ того, какъ въ жизни данной епархіи осуществляются виды и распоряженія Высшей церковной власти—какъ напр. нынѣ-объ оживленіи приходской жизни, о веденіи церковныхъ лѣтописей, о развитіи отечественнаго пчеловодства и объ устройствѣ пасѣкъ и т. п. Затѣмъ, Епарх. Вѣдомости должны приходить на помощь духовенству по вопросамъ пастырской практики, отвѣчая на недоумѣнные вопросы лицъ вопрошающихъ изъ духовенства и заранѣе печатая для духовенства слова и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Наконецъ, Епарх. Вѣдомости должны разрабатывать вопросы церковно-школьной жизни, сельскаго хозяйства, дѣятельности попечительствъ, братствъ, мѣстныхъ пользы и нужды и пр. Этого мало. Епархіальныя Вѣдомости должны давать надлежащій просвѣтительный матеріалъ и для простаго народа, чтобы этотъ народъ, ознакомившись чрезъ духовенство съ мѣстными епархіальными органами печати, пересталъ читать лѣвныя газеты и листки и сталъ выписывать Епархіальныя Вѣдомости. Какъ видите, читатели, многое изъ того, что говоритъ прот. С-кій на страницахъ Приходскаго Листка о задачахъ епархіальныхъ органовъ печати, нами уже не разъ повторялось на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Кое-что изъ намѣченнаго нами намъ уже удалось осуществить: такъ, мы почти совершенно изгнали со страницъ Вѣдомостей перепечатки изъ другихъ органовъ печати, не смотря на „влеченіе—родъ недуга“ къ нимъ всѣхъ редакторовъ повременныхъ изданій и по-

мѣръ силъ и возможности стремимся заполнять страницы нашего журнала сообщеніями о мѣстной епархіальной жизни и статьями мѣстныхъ авторовъ.

Позволительно, однако, предложить прот. І. С-кому вопросъ, какой объемъ должны принять Вѣдомости при проектируемой имъ программѣ и гдѣ онѣ возьмутъ средства для печатанія предлагаемаго имъ обширнаго матеріала, такъ какъ, несомнѣнно, нынѣшнихъ средствъ Вѣдомостей—4000—6000 р. при веденіи дѣла по указываемому прот. І. С-вимъ способу, хватить лишь на нѣсколько мѣсяцевъ и даже недѣль. Авторъ надѣется, что съ улучшеніемъ качества Вѣдомостей увеличится количество ихъ подписчиковъ и Вѣдомости будутъ выписывать простой народъ. Весьма сомнѣваемся въ этомъ, такъ же какъ, напр. и въ томъ, что простой народъ станетъ выписывать такія изданія какъ „Врачъ“, „Вѣстникъ Желѣзно-дорожнаго Общества“ и другіе подобныя спеціальныя журналы. У насъ имѣлось и имѣется довольно много общецерковныхъ и церковныхъ журналовъ, въ которыхъ участвуютъ столичные академическія силы, а много ли подписчиковъ они имѣютъ? Издававшійся Петроградской академіей „Церк. Вѣстникъ“ прекратилъ свое существованіе за недостаткомъ читателей, а самъ „Прих. Листокъ“, если вѣрить сообщенію „Колокола“ (№ 3037 отъ 3 іюля 1916 г. стр. 2-я, 2-й столбецъ) за первое полугодіе нынѣшняго года далъ дефицитъ до 100 тыс. рублей, чего конечно небыло бы, если бы Прих. Листокъ сумѣлъ приобрести много добровольныхъ подписчиковъ. По нашему мнѣнію, вмѣсто того, чтобы предаваться маниловскимъ мечтаніямъ о распространеніи Епарх. Вѣдомостей среди простого народа, лучше было бы серьезно заняться вопросомъ, гдѣ взять редакціямъ ихъ средствъ на расширеніе и улучшеніе своего журнала и на покрытіе дефицита, если бы таковой какъ нибудь оказался. И замѣтите, средства Вѣдомостямъ нужны собственно не на гонораръ сотрудникамъ, — духовенство вѣдь пришло даромъ работать!.. а на печатаніе того обширнаго матеріала, который присылается въ редакцію Вѣдомостей епархіальнымъ духовенствомъ. Мы, напр. за отсутствіемъ средствъ ничего не платимъ своимъ добровольнымъ или случайнымъ сотрудникамъ, а между тѣмъ у насъ въ портфель имѣется очень много хорошихъ рукописей—статей мѣстныхъ авторовъ на жизненныя и другія темы, которыхъ (рукописей) вполне хватило бы на заполненіе страницъ Вѣдомостей въ теченіе цѣлаго года, и которыя мы не печатаемъ единственно по недостатку средствъ.

Наконецъ, авторъ статей въ «Пр. Л.» объ Епарх. Вѣд. совершенно обходитъ молчаніемъ вопросъ о правовомъ положеніи редакторовъ Епарх. Вѣд. и о предѣлахъ ихъ редакторской компетенціи, а между тѣмъ въ дѣлѣ улучшенія Вѣдомостей этотъ вопросъ имѣетъ огромное—если не первостепенное—значеніе.

А. К-ий.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

7-го сего іюля Преосвященный Владыка Палладій возвратился въ г. Саратовъ изъ поѣздки по епархіи. Во время поѣздки имъ было обозрѣно 16 церквей. Въ г. Петровскѣ состоялось пастырское собраніе по вопросу объ оживленіи приходской жизни; на ту же тему Владыка велъ бесѣды съ пастырями и мірянами при посѣщеніи имъ нѣкоторыхъ сель Петровскаго уѣзда.

7—8 сего іюля состоялся крестный ходъ изъ церквей г. Саратова на Увекъ для поклоненія чтимой иконѣ Св. Іоанна Крестителя. Начавшись отъ Серафимовской церкви, крестный ходъ послѣдовательно подходилъ къ церквамъ Крестовоздвиженской, Покровской, Ново-Никольской, Духосошестввенской, Преображенской, Казанской, Старому Собору, Женскому монастырю, Сергіевской, Красно Крестовской, Ново Казанской и чрезъ Солдатскую слободку направился въ Увекъ.

Въ крестномъ ходѣ организованномъ протоіереемъ о. В. І. Воробьевымъ, приняли участіе священники о. П. Данилинъ и о. Л. Поспѣловъ, множество молящихся (взрослыхъ и дѣтей), а также воспитанники семинаріи подъ руководствомъ инспектора семинаріи Н. В. Златорунскаго. Во время крестнаго хода, было непрерывное пѣніе священныхъ пѣснопѣній, а въ мѣстахъ остановокъ служились молебны, и панихиды съ произнесеніемъ поученій. Въ Увекскомъ храмѣ торжественно совершены 7 іюля всенощное бдѣніе и 8 іюля Божественная литургія и молебенъ при массовомъ пѣніи паломниковъ. За богослуженіями также произнесены поученія духовенствомъ и воспитанниками семинаріи. Почти всѣ паломники приступали за литургіей къ принятію св. Таинъ.

5-го сего іюля состоялось засѣданіе Совѣта Братства Св. Креста, на которомъ, между прочимъ, обсуждался, по ходатайству Братской типографіи, вопросъ о новомъ повышеніи платы за печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 35 руб. до 42 руб. за печатный листъ, послѣ чего цѣна за печатаніе Вѣдомостей будетъ на 100% больше той, каковая существовала въ мирное время. Рѣшено было временно—впредь до созыва Епархіального съѣзда—оставить прежнюю плату.

Предсѣдателемъ сестричества въ с. Солодчахъ Царицынскаго у., свящ. Н. Покровскимъ прислано въ редакцію 10 руб., собранныхъ означеннымъ сестричествомъ на нужды нашихъ русскихъ плѣнныхъ, томящихся во вражескихъ странахъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ 1916 года воспитанниковъ VI и IV классовъ и на основаніи годичныхъ балловъ воспитанниковъ V и III классовъ.

Классъ VI-й.

Разрядъ первый.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи:

1. Краснощекоевъ Василій, Разсудоевъ Николай, Папковъ Ѳеодоръ, Альбанскій Григорій. 5. Леопольдовъ Владиміръ, Мироновъ Валентинъ, Вязовскій Михаилъ, Залетаевъ Михаилъ, Князевскій Владиміръ. 10. Невскій Александръ, Лавровъ Петръ, Лебедевъ Борисъ. 13. Архангельскій Константинъ, Палимпсестоевъ Сергѣй. 15. Евсеевъ Николай, Архангельскій Владиміръ, Добролюбовъ Сергѣй 1-й, Духовниковъ Владиміръ, Бавтыревъ Савва. 20. Рахинскій Александръ, Мухинъ Андрей, Крыловъ Антонинъ, Бѣляковъ Николай, Атоповъ Илья. 25. Буртасовскій Сергѣй.

Разрядъ второй.

Признаются окончившими полный курсъ Семинаріи:

26. Буцоевъ Павелъ, 27. Финансовъ Сергѣй, 28. Знатоковъ Михаилъ, Яковлевскій Петръ, 30. Ткаченко Григорій, Крыловъ Николай, Казанскій Александръ, Любарскій Василій, Веселовскій Павелъ, 35. Днѣпровскій Александръ, Горюновъ Иванъ, Добролюбовъ Сергѣй 2-й, Орловъ Сергѣй, Цвѣтковъ Михаилъ, 40. Галлероевъ Константинъ, Гусевъ Иванъ, Каменскій Петръ, Добронравовъ Александръ, Сергіевскій Николай, 45. Яковлевъ Димитрій, Покровскій Николай, Бѣляевъ Николай, 48. Цвѣтковъ Григорій.

Оставаются на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни: 49. Малиновскій Евгеній, 50. Назаровъ Иванъ.

Выпускаются съ удостовѣреніемъ въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ: Вихровъ Василій, священникъ; Зудинъ Александръ, діаконъ; Повѣткинъ Василій, діаконъ; Свиридовъ Петръ, діаконъ; Симкинъ Степанъ, діаконъ; Студеновъ Владиміръ, діаконъ и Тиховъ Владиміръ, діаконъ.

Классъ V-й штатный.

Переводятся въ VI-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Макаровскій Николай, Борщевъ Константинъ, Кортневъ Вячеславъ, Королевъ Семень. 5. Архангельскій Александръ

Яковлевъ Александръ, Покровский Николай, Сумароковъ Александръ, Беневолюскій Иванъ. 10. Васильевъ Александръ, Голубевъ Алексѣй, Евлампіевъ Исаакій, Космодемьянскій Николай, 14. Миловановъ Валентинъ.

Разрядъ второй.

15. Васильевъ Петръ, Разумовъ Θεодоръ, Никольскій Евгений, 18. Дьяконовъ Борисъ, Юнгеровъ Сергѣй. 20. Волковскій Евгений. 21. Голубевъ Константинъ, Аристовъ Николай, Никольскій Викторъ, Крестовоздвиженскій Николай, Золотаревъ Николай, Недочетовъ Викторъ, Рождественскій Константинъ, Тарховъ Александръ, Архангельскій Василій, Лебедевъ Александръ, Θεофаровъ Димитрій, Тихоновъ Веніаминъ. 33. Тихонравовъ Павелъ.

Классъ V-й параллельный.

Переводятся въ VI-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Смирновскій Михаилъ, Степановъ Иванъ, Златорунскій Сергѣй, Шелухинъ Александръ. 5. Кашинскій Павелъ, Невзоровъ Владиміръ, Сарапкинъ Петръ. 8. Серебряковъ Владиміръ, Мухинъ Василій. 10. Синодскій Александръ, Соколовъ Петръ, Казанскій Николай, Архангельскій Павелъ, Миловановъ Леонидъ, Шмыровъ Георгій 16. Покровскій Алексѣй.

Разрядъ второй.

17. Горбачевъ Иванъ, Покровскій Викторъ, Лебедевъ Павелъ, 20. Сацердотовъ Левъ, Архангельскій Василій, (увольняется по прошенію) Предтеченскій Николай, Тихонравовъ Виталій, Кочетковъ Алексѣй, Владиміровъ Евгений, Бѣдняковъ Веніаминъ, Златомрежевъ Николай, Любарскій Николай, Поляковъ Александръ. 30. Золотаревъ Сергѣй Павловскій Николай, Алонзовъ Николай. 33. Колеровъ Борисъ.

34. Переводится въ VI-й классъ слушатель богословскихъ предметовъ Мирошниченко Макарій, діаконь.

Классъ IV-й штатный.

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Руднянскій Михаилъ, Винокуровъ Александръ, Ласточкинъ Николай, Рождественскій Алексѣй (увольняется по прошенію), Рождественскій Іаковъ (увольняется по прошенію), Кандидовъ Сергѣй, Крыловъ Геннадій, Прелатовъ Леонидъ, Князевскій Владиміръ. 10. Живописцевъ Николай, 11. Софинскій Иванъ, (увольняется по прошенію) Лебедевъ Евгений (увольняется по

прошенію), Кротковъ Сергѣй, Кудряшовъ Василій, (увольняется по прошенію), Лоховъ Михайль, Аскалоновъ Веніаминъ, Лопухинъ Василій, (увольняется по прошенію). 18. Голубевъ Владиміръ (увольняется по прошенію).

Разрядъ второй.

19. Голубевъ Викторъ (увольняется по прошенію), 20. Смирновъ Василій, Тихоновъ Константинъ (увольняется по прошенію), Бушуевъ Теодоръ, Быстровъ Александръ, Бѣляковъ Владиміръ, 25. Парадоксовъ Петръ, Софінскій Николай, (увольняется по прошенію). Цвѣтковъ Сергѣй, Архангельскій Анатолій, Слѣпцовъ Викторъ, 30. Сперанскій Василій (увольняется по прошенію), Березинъ Николай, Поляковъ Сергѣй, Кипарисовъ Сергѣй, Милославовъ Владиміръ, 35. Ивановъ Борисъ, Смѣловскій Геннадій, Николаевскій Сергѣй, Гвоздевъ Павелъ, Лебедевъ Петръ, 40. Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ Блохинъ Александръ.

Классъ IV-й параллельный.

Переводятся въ V-й параллельный классъ.

Разрядъ первый.

1. Логиновъ Александръ; Горизонтовъ Владиміръ, 3. Харитоновъ Михайль, Ивановъ Александръ, 5. Сердобольскій Сергѣй Алѣевъ Александръ, (увольняется по прошенію) Краснобаевъ Веніаминъ, Поздневъ Сергѣй, Квитковскій Владиміръ, (увольняется по прошенію) 10. Покровскій Анатолій. 11. Альбанскій Анатолій, Владимірскій Андрей, Головинъ Константинъ, Орловъ Аркадій, 15. Соколовъ Николай, Островидовъ Михайль.

Разрядъ второй.

17. Малевъ Юсифъ, Лебедевъ Павелъ, Пиксановъ Сергѣй, 20. Разумовъ Николай, Армievскій Анатолій, Никитинъ Василій, Чернышевъ Владиміръ, Невзоровъ Романъ, 25. Фисейскій Александръ, Ермоловъ Сергѣй, Васильевъ Владиміръ, Никольскій Николай, Голубевъ Сергѣй, 30. Залетовъ Владиміръ, Пиксановъ Николай и 32. Ловыревъ Теодоръ (увольняется по прошенію).

33. Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ въ Августѣ мѣсяцѣ Смирновъ Викторъ.

Классъ III-й штатный.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Рѣшетниковъ Викторъ, Крыловъ Александръ, Бакановъ Михайль, Аггѣевъ Александръ, 5. Голубевъ Владиміръ 6. Вороновъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

7. Руссовъ Николай, Селезневъ Борисъ, Горизонтовъ Александръ. 10. Покровский Михаилъ, Любимовъ Сергѣй, Лебедевъ Владиміръ, Репьевскій Петръ, 14. Румянцевъ Порфирій, 15. Сорокоумовъ Григорій, Никольскій Николай 2-й, Папковъ Борисъ, Пикинскій Викторъ, Никольскій Николай 1-й, 20. Поповъ Василій, Бенедиктовъ Леонидъ, Алѣевъ Александръ, Колпиковъ Александръ, Дубровский Михаилъ, Исайкинъ Александръ, 26. Казанскій Петръ, Архангельскій Павелъ, Голубевъ Николай, Траецкій Николай 30. Покровский Владиміръ, Милославовъ Викторъ, Горизонтовъ Николай, Добронравовъ Николай, Рахинскій Викторъ. 35. Лебедевъ Петръ, 36. Казанскій Александръ.

Допускаются къ испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: 37. Баклушинскій Константинъ, 38. Жучковъ Владиміръ и 39. Нарышкинъ Михаилъ—(по сочененію).

Классъ III-й параллельный „А“.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Эндюковскій Александръ, Поздневъ Леонидъ, Быстровъ Николай, Шкляръ Леонидъ, 5. Родякинъ Иванъ. 6. Розановъ Матвѣй, Совѣтовъ Михаилъ, Тодорцевъ Викторъ, Стрѣльцовъ Николай, 10. Михайловскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

11. Чернышевъ Леонидъ, Покровский Владиміръ, Сарапкинъ Павелъ, Сарматовъ Владиміръ. 15. Сергѣевскій Михаилъ, Елшанскій Василій, Тощевъ Николай, Варѣоломеевъ Валентинъ, Семеловскій Константинъ. 20. Коротковъ Михаилъ, Сокольскій Викторъ, Архангельскій Евгеній, Бѣляевъ Григорій, Соколовъ Сергѣй, 25. Духовниковъ Владиміръ, Елшанскій Николай, Фисейскій Василій, 28. Зининъ Арсеній, Кряковцевъ Иванъ, 30. Клиентовъ Павелъ, Сѣверскій Владиміръ, Краснобаевъ Иванъ, Посельскій Павелъ, Ермаковъ Александръ. 35. Яновскій Николай, Горизонтовъ Викторъ, Каталонскій Александръ, Михалевъ Николай, Смирновъ Николай. 40. Духовниковъ Венедиктъ, Черновъ Иванъ, Воловскій Сергѣй, Соколовъ Константинъ, Чумеринъ Василій, 45. Колеровъ Александръ.

Классъ III-й параллельный „Б“.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Васильевъ Иванъ, Мирославовъ Сергѣй Елатомцевъ Вик-

торъ. 4. Софинскій Алексѣй. 5. Космодемьянскій Михаилъ 6. Касиловъ Макарій.

Причисляется къ первому разряду Меликовъ Павелъ (сириецъ).

Разрядъ второй.

Карасевъ Василій, Климуцъ Киприанъ, 10. Разумовъ Владиміръ, Яковлевскій Николай II-й. Рождественскій Александръ, Борисевичъ Павелъ, Кочетовскій Θεодоръ, 15. Амитировъ Павелъ, Радецкій Михаилъ, Чумаевскій Иванъ, Орловъ Александръ, Полянскій Θεодоръ, Егоровъ Николай. 21. Ежовъ Григорій, Шкенева Михаилъ, Базилевскій Мануиль, Соколовъ Константинъ. 25. Яковлевскій Николай I-й, Маматовъ Александръ, Мизерскій Евгений, Тихомировъ Алексѣй, Николаевскій Владиміръ, 30. Евсеевъ Александръ, Ильинъ Аркадій, Миловановъ Владиміръ, Батовъ Петръ, Табернакуловъ Борисъ.

35. Допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ въ Августѣ мѣсяцѣ Софинскій Петръ.

И. д. Ректора Семинаріи Инспекторъ *Ник. Златорунскій.*
Секретарь Правленія *Василій Сергѣевъ.*

Разрядный списокъ

учениковъ 1-го параллельнаго класса Семинаріи при Балашовскомъ Духовномъ Училищѣ, за 1915/16 учебный годъ, переведенныхъ безъ экзамена во 2-ой классъ семинаріи при Саратовскомъ Духовномъ Училищѣ:

1. Альбановъ Владиміръ, Арбузовъ Николай, Балабановъ Александръ, Барановъ Константинъ, 5. Бахметевъ Василій, Благовѣщенскій Антонинъ, Богоявленскій Сергѣй, Бохинъ Михаилъ, Быстрицкій Александръ, 10. Дьяконовъ Василій, Елатомцевъ Николай, Знаменскій Борисъ, Золотаревъ Иванъ, Карповъ Григорій, 15. Кочетовскій Николай, Леоновъ Аркадій, Никольскій Михаилъ, Никольскій Θεодоръ, Пушкинъ Владиславъ, 20. Сиротинъ Θεодоръ, Смирновъ Александръ, Софинскій Евгений, Шевяковъ Иванъ, Ямашевъ Василій. 25. Рудаковскій Николай.

Допустить къ экзаменамъ въ августѣ:

Петровскаго Александра (по латинскому и греческому языкамъ, алгебрѣ, нѣмецкому языку и сочиненію), Елшанскаго Николая (по латинскому языку, алгебрѣ и сочиненію), Розанова Павла (по алгебрѣ), Удалова Виктора (по сочиненію), 30. Миловановъ Николай (считается выбывшимъ изъ училища за неявку къ занятіямъ).

Разрядные списки

учениковъ Балашовскаго Духовнаго Училища за 1915/16 учебный годъ.

IV классъ.

По экзаменамъ произведеннымъ въ маѣ 1916 года удостоены перевода въ 1-ый классъ Духовной Семинаріи при Балашовскомъ Духовномъ Училищѣ:

Разрядъ 1-ый.

1. Казанскій Сергѣй, Суязовъ Иванъ, Агринскій Михаилъ, Рудченко Александръ, 5. Павловъ Сергѣй, Тифловъ Владиміръ, Покровскій Александръ, Рѣшетниковъ Григорій, Мирославовъ Николай.

Разрядъ 2-ой.

10. Акимовъ Александръ, Дементьевъ Борисъ, Оисейскій Константинъ, Кирсановъ Василій, Леонидовъ Григорій, Краснощековъ Михаилъ, 16. Меликовъ Константинъ, Колесниковъ Иванъ, Альбановъ Александръ, Албановъ Леонидъ, 20. Алекаевъ Владиміръ, Грекуловъ Александръ.

Назначены переэкзаменовки въ августѣ:

Виноградову Григорію (по латинскому языку), Галлерову Николаю (по латинскому языку и по сочиненію), Головину Ивану (по ариѳметикѣ и сочиненію). 25. Кроткову Александру (по географіи), Разсвѣтову Герману (по ариѳметикѣ), Сарматову Алексѣю (по ариѳметикѣ).

Разрядъ 3-ий.

Соколовъ Михаилъ (по славянскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и сочиненію), Сперанскій Борисъ (по краткой русской церковной и гражданской исторіи, по латинскому языку, по ариѳметикѣ и сочиненію); 30. Бѣлоусовъ-Токмовцевъ Петръ (оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни).

III-ий классъ:

Переводятся безъ экзаменовъ по оказаннымъ успѣхамъ въ теченіе учебнаго года въ IV-ый:

1. Амитировъ Александръ, Антиповъ Михаилъ, Бахметьевъ Григорій, Виноградовъ Борисъ, 5. Гусевъ Андрей, Дьяконовъ Василій, Золинъ Ѳеодоръ, Золотаревъ Василій, Калашниковъ Владиміръ. 10. Колесниковъ Евгеній, Краморевскій Петръ, Лебедевъ Владиміръ, Масловъ Алексѣй, Онуфріевъ Николай, 15. Па-

рижскій Александръ, Покровскій Михайлъ, Полянскій Сергѣй, Правторовъ Николай, Тихомировъ Борисъ, 20. Чумаевскій Теодоръ, Рудаковскій Владиміръ.

Допустить къ экзаменамъ въ августѣ:

Авдецкаго Алексѣя (по русской исторіи и ариѳметикѣ), Арбузова Алексѣя (по греческому языку), Архангельскаго Михаила (по русской исторіи, по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, и сочиненію), 25. Введенскаго Николая (по ариѳметикѣ), Зодіева Семена (Катихизису, русской исторіи и греческому языку), Казанскаго Леонида (по греческому и латинскому языкамъ), Казанскаго Николая (по ариѳметикѣ), Кипрскаго Алексѣя (по русскому яз.), 30. Леонидова Навла (по латинскому яз.), Моисеева Григорія, (по греческому и латинскому языкамъ), Рахинскаго Іоанна (по русскому и славянскому языкамъ и сочиненію). Струговщикова Александра (по славянскому языку), Политковскаго Михаила (по славянскому языку и ариѳметикѣ), Пятницкаго Михаила (по греческому и латинскому языкамъ), 36. Поликарпова Александра (оставить на повторительный курсъ).

II-й классъ.

Переводятся безъ экзаменовъ по оказаннымъ успѣхамъ въ теченіе учебнаго года въ III-ій:

1. Альбановъ Николай, Архангельскій Борисъ, Воронинъ Борисъ, Добросердовъ Серафимъ, Дружинъ Стефанъ, Елшанскій Николай, 7. Касимовъ Дмитрій, Киршевскій Николай Кривошеинъ Константинъ, 10. Кузнецовъ Александръ, Ларинъ Дмитрій, Миловановъ Евгеній, Назаровъ Сергѣй, Норкинъ Леонидъ, 15. Павловъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, Пемуровъ Петръ, Поляковъ Борисъ, Рощупкинъ Борисъ, 20. Рязанцевъ Михайлъ, Тихомировъ Теодоръ, Фоломьевъ Георгій, Юнгеровъ Александръ, Яковлевскій Константинъ.

Допустить къ экзаменамъ въ августѣ:

25. Акимкина Сергѣя (по русскому и славянскому языкамъ, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи), Алекаева Александра (по ариѳметикѣ), Горячева Александра (по ариѳметикѣ), Гусева Павла (по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ), Дьяконова Петра (арифметикѣ и географіи и письменнымъ упражненіямъ), 30. Калинина Аркадія (по латинскому языку, и письменнымъ упражненіямъ), Кроткова Владиміра (по русскому и латинскому языкамъ и письменнымъ упражненіямъ), Никольскаго Алексѣя (по русскому языку), Новоженина Михаила (по русскому языку), Парижскаго Владиміра (по русскому языку и ариѳметикѣ), 35. Попова Евгенія (по латинскому языку), Сергі-

евскаго Дмитрія (по письменнымъ упражненіямъ), Степанова Василия (по ариѳметикѣ), Табернакулова Александра (по славянскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ), Таліева Владиміра (по русскому языку), Чумаевскаго Алексѣя (по латинскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ), Юмашева Дмитрія (по латинскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ), Днѣпровскій Константинъ (выбыль изъ училища).

1-й классъ.

Переводятся во 2-рой.

1. Агаповъ Петръ, Агринскій Леонидъ, Баронинъ Петръ, Бѣляковъ Гавріилъ, 5. Голубевъ Николай, Евсеевъ Владиміръ, Елшанскій Алексѣй, Золотаревъ Павелъ, Калашниковъ Павелъ, 10. Коробейниковъ Николай, Косякинъ Борисъ, Кочетовскій Борисъ, Кряжимскій Василій, Кудряковъ Борисъ, 15. Мегарицкій Николай, Мраморновъ Сергѣй, Мызниковъ Михаилъ, Новосельцевъ Алексѣй, Новичковъ Владиміръ, 20. Пемуровъ Валентинъ, Платоновскій Михаилъ, Покровскій Николай, Политковскій Константинъ, Поповъ Николай, Пушкинъ Евгений, Силуяновъ Владиміръ, Сорокинъ Георгій, Софинскій Константинъ, Тифловъ Борисъ. 30. Тихомировъ Иванъ, Трефилъцевъ Петръ, Урусовъ Александръ, Хохулинъ Павелъ, Шанинъ Николай.

Допустить къ экзаменамъ въ августѣ:

35. Бѣляева Григорія (по ариѳметикѣ), Голубева Дмитрія (по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ), Маматова Виктора (по славянскому языку, ариѳметикѣ и географіи), Наумкина Пантелеймона (по письменнымъ упражненіямъ), Одинцова Александра (по русскому и славянскому языкамъ, географіи и письменнымъ упражненіямъ), 40. Попова Михаила (по географіи), Серебрякова Бориса (по письменнымъ упражненіямъ), Сошественскаго Александра (по письменнымъ упражненіямъ), Сперанскаго Θεодора (по русскому языку и по письменнымъ упражненіямъ), Толмачева Леонида (по русскому и славянскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и письменнымъ упражненіямъ), 45. Фотіева Ивана (по славянскому языку), Федорова Ивана (по письменнымъ упражненіямъ).

Приготовительный классъ, по экзаменамъ переведены въ 1-ый:

1. Авдецкій Николай, Агринскій Николай, Твердовскій Валентинъ, Алекаевъ Владиміръ, 5. Антипинъ Михаилъ, Балабановъ Дмитрій, Бахметьевъ Александръ, Бѣльскій Викторъ, Введенскій Евгений. 10. Виноградовъ Серафимъ, Воскобойниковъ Сергѣй,

Вытновъ Владиміръ, Грекуловъ Валентинъ, Гуркинъ Дмитрій, 15. Дементьевъ Глѣбъ, Доброхотовъ Веніаминъ, Добряковъ Борисъ, Кукулевскій Ипполитъ, Кузнецовъ Владиміръ, Ляховъ Виталій, 21. Мегарицкій Владиміръ, Милюхинъ Леонидъ, Назаровъ Григорій, Несмѣловъ Николай, 25. Панюкинъ Василій, Покровскій Николай, Полянскій Николай, Поповъ Павелъ, Поповъ Николай, 30. Правоторовъ Петръ, Ремизовъ Николай, Сиуяновъ Николай, Соколовъ Александръ, Толмачевъ Михаилъ. 35. Толмачевъ Ѳеодоръ, Фисунъ Борисъ, Фрейманъ Константинъ, Харитоновъ Ѳеодоръ, Цвѣтковъ Алексѣй, 40. Чернышевъ Иванъ, Шишкинъ Александръ, Яковлевъ Иванъ, Львовъ Михайль.

Перезкзаменовки въ августѣ:

Авдецкому Георгію (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ). 45. Архангельскому Евгенію (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и ариѳметикѣ), Добролюбову Іакову (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ), Есипову Ивану (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ), Семеновскому Петру (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ), Сидѣнкову Сергѣю (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ), 50. Тифлову Леониду (по русскому съ церковно-славянскимъ языку и по ариѳметикѣ), Архангельскому Алексѣю (по священной исторіи, русскому съ церковно-славянскимъ языку, ариѳметикѣ, Александровскому Серафиму—по всеѣмъ предметамъ, Степановъ Алексѣй оstarленъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Назначаются слѣдующіе сроки для экзаменовъ, перезкзаменовъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ 1916 года:

18-го августа повѣрочные экзамены для учениковъ I-го семинарскаго класса:

19-го августа—перезкзаменовки для учениковъ IV класса по сочиненію;

20-го августа—имъ же по устнымъ предметамъ;

22-го августа повѣрочные экзамены для учениковъ III-го класса;

23-го августа повѣрочные экзамены для учениковъ II-го класса,

24-го августа повѣрочные экзамены для учениковъ I-го класса.

25-го августа—перезкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса;

25 и 26-го августа—пріемныя испытанія для поступленія дѣтей со стороны въ приготовительный классъ;

31-го августа—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. Приема въ первый и второй классы въ текущемъ 1916/17 учебномъ году не будетъ.

Смотритель Училища, Архимандритъ *Геофанъ*.

И. о. Дѣлопроизводителя *А. Каравайцевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ.

Аккуратность посѣщенія школъ учащимися.

Что касается аккуратности посѣщенія школъ дѣтьми, то ею похвалиться къ сожалѣнію нельзя. Дѣти не всегда дружно собираются въ школу въ началѣ учебнаго года, раньше времени окончанія занятій бросаютъ ходить въ школу и нерѣдко спускаютъ уроки и среди учебнаго года. Причины этого ненормальнаго явленія различны и если одни изъ нихъ могутъ быть названы въ той или иной мѣрѣ уважительными, то другія должны быть названы нетерпимыми. Въ началѣ учебнаго года дѣти старшихъ отдѣленій часто бываютъ заняты домашними и сельскохозяйственными работами и конечно посѣщать школу начинаютъ съ болѣе или менѣе значительнымъ опозданіемъ, послѣ начала занятій, въ концѣ же учебнаго года они снова отвлекаются къ этимъ работамъ и раньше времени бросаютъ школу. Конечно противъ этого необходимаго участія дѣтей школьниковъ въ сельскохозяйственныхъ работахъ возражать не приходится. Бываютъ случаи, когда дѣти не могутъ аккуратно посѣщать школу по бѣдности—за неимѣніемъ одежды и обуви. Здѣсь тоже причина достаточная. Но на ряду съ этими уважительными причинами, мы встрѣчаемся и съ другими явленіями, которыхъ уже нельзя называть таковыми. Бываютъ случаи, когда дѣти не посѣщаютъ школу своевременно въ началѣ и бросаютъ ее раньше времени въ концѣ учебнаго года просто потому, что имъ не хочется съ воли идти въ душную классную комнату и вмѣсто праздности заниматься дѣломъ. Родители въ этомъ случаѣ часто не обращаютъ на дѣтей вниманія, предоставляя вопросъ о посѣщеніи школы волѣ самихъ дѣтей. Указанное выше отсутствіе у дѣтей необходимой одежды и обуви, мѣшающее имъ аккуратно посѣщать школу, не всегда объясняется крайней нуждой родителей, а иногда просто недосмотромъ и небреженіемъ.

Мѣры къ устраненію указанной неаккуратности посѣщенія дѣтьми школы не всегда находятся въ предѣлахъ нашей возможности, но кое что все же въ этомъ направленіи можно сдѣлать. О. о. завѣдующіе и учащіе школъ вообще, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, должны обращать вниманіе родителей на необходимость аккуратнаго посѣщенія школы дѣтьми и то же внушать самимъ дѣтямъ. Обстановка школьной жизни и работы, отношеніе учащихъ къ дѣтямъ должны быть таковы, чтобы послѣдніе льнули къ школѣ. Церковно-школьныя попечительства должны озаботиться, въ случаяхъ крайней нужды дѣтей въ необходимой одеждѣ и обуви, удовлетворить эту нужду и дать возможность дѣтямъ посѣщать школу. Краткость учебнаго года, при этомъ обусловленная необходимымъ отвлеченіемъ дѣтей—школьниковъ на сельско-хозяйственныя работы и находящаяся въ связи съ экономическимъ положеніемъ сельскаго населенія, возмѣщается въ нѣкоторой мѣрѣ переходомъ съ 3-хъ годичнаго курса обученія на 4-хъ годичный, который и нужно бы установить по возможности и для школъ одноклассныхъ.

Сколько учащихся вышло изъ школъ въ теченіе года, не окончивъ курса.

Точныя цифровыя свѣдѣнія о количествѣ учащихся, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, представлены не всеми о. о. Наблюдателями: ихъ нѣтъ въ отчетахъ по Саратовскому, Петровскому, Кузнецкому и Балашовскому уѣздамъ. Въ отчетѣ Петровскаго Наблюдателя говорится, что по школамъ грамоты вышло до окончанія курса до 60%, по однокласснымъ до 50%. о. Кузнецкій Наблюдатель сообщаетъ, что изъ переведенныхъ въ выпускныя отдѣленія къ началу года вышло 40%, среди года изъ нихъ вышло и не явилось къ экзамену 140 человекъ. По Аткарскому уѣзду число выбывшихъ изъ школъ 190 человекъ. По Балашовскому до 100 чел., по Камышинскому 988 чел., по Сердобскому 200 чел., по Хвалынскому 208 человекъ и по Царицынскому 540 человекъ.

Причины преждевременнаго выхода учащихся изъ школы тѣ же, что имѣли мѣсто и въ прежнее время и, главнымъ образомъ, необходимость въ дѣтяхъ, какъ помощникахъ въ домашнихъ и полевыхъ работахъ. Въ отчетномъ году дѣти подростки старшихъ отдѣленій особенно необходимы были дома: они замѣняли, гдѣ возможно, своихъ отцовъ и братьевъ, ушедшихъ на войну.

Учащіе начальныхъ, церковныхъ школъ, законоучители.

Число лицъ преподающихъ Законъ Божій въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, какъ это видно изъ помѣщенной ниже таблицы, было 1008. Изъ нихъ: священниковъ 922, діаконовъ 47, псаломщиковъ 17.

Въ сравненіи съ предыдущемъ годомъ, что видно изъ той же таблицы, въ составѣ преподавателей Закона Божія произошли незначительныя измѣненія: стало больше однимъ законоучителемъ—священникомъ и двумя свѣтскими и меньше на 7 законоучителей изъ діаконовъ. Измѣненія въ составѣ и количествѣ законоучителей по типамъ школъ произошли въ связи съ указанными выше преобразованіями въ типѣ церковныхъ школъ.

Хотя въ подавляющемъ большинствѣ преподавателями Закона Божія, какъ видно изъ выше приведенныхъ цифръ, считаются священники, но нужно сказать, что фактически дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. По многимъ причинамъ: множеству приходскаго дѣла, обилію уроковъ по Закону Божію въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, удаленности деревенскихъ школъ отъ приходскаго села или, наконецъ, просто по опущенію, о. о. завѣдующіе не рѣдко вручаютъ дѣло преподаванія Закона Божія учащимъ лицамъ или низшимъ членамъ клира, оставляя за собой лишь наблюденіе за преподаваніемъ этого предмета и руководство учащими. Осуществляя послѣднее о. о. завѣдующіе по временамъ посѣщаютъ школы, или специально или случайно при посѣщеніи селеній, гдѣ находятся школа, по пастырскимъ обязанностямъ и здѣсь повѣряютъ познанія учащихся по Закону Божію, даютъ имъ необходимыя разъясненія по тѣмъ или другимъ вопросамъ предмета, въ цѣляхъ углубленія его въ сознаніи учащихся и даютъ тѣ или иныя необходимыя указанія и совѣты учащимъ, а иногда и примѣрные уроки.

Учителя и учительницы.

Образовательный цензъ ихъ. Учащихъ лицъ по общеобразовательнымъ предметамъ въ отчетномъ году состояло всего 1372. Изъ нихъ учителей 341, учительницъ 1031. Изъ учителей 22 члены клира: 4 священника, 17 діаконовъ, 1 псаломщикъ. Общеобразовательный цензъ учащихся указывается въ приведенной таблицѣ.

По вопросу объ образовательномъ цензѣ учащихся, опредѣленныхъ въ школахъ въ отчетномъ году, имѣются свѣдѣнія только по нѣкоторымъ уѣздамъ, а именно: по Аткарскому, Балашовскому, Камышинскому, Кузнецкому, Саратовскому и Цари-

цынскому. По означеннымъ уѣздамъ вновь опредѣлены въ отчетномъ году 45 учащихся съ среднимъ образованіемъ, 4 съ специально-педагогическимъ, 29 съ званіемъ учителя, 4 имѣющихъ свидѣтельство за 6 классовъ гимназіи, 1 съ званіемъ учителя школы грамоты и 1 неимѣющій званія.

Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ въ составѣ учащаго персонала произошли слѣдующія измѣненія: общее количество учащихся стало больше на 18 человекъ, учащихся изъ членовъ клира стало меньше на 12 человекъ, учителей стало меньше на 50 человекъ, а учительницъ больше на 80 человекъ. По образовательному цензу въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ стало: съ среднимъ образованіемъ болѣе на 37 человекъ, съ специально-педагогическимъ болѣе на 9 человекъ, со званіемъ учителя одноклассной школы болѣе на 103 человека, съ правами учителя школы грамоты стало меньше на 105 человекъ, неимѣющихъ званія стало меньше на 14 человекъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ сказаннаго выше, учащій персоналъ по образовательному и правовому цензу въ отчетномъ году сталъ значительно выше предыдущаго года, причемъ это особенно ясно выразилось въ сокращеніи цифры учащихся съ правами учителя школы грамоты съ 122 на 17 и въ повышеніи за счетъ ея цифры имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы съ 587 до 690.

Сравнительная таблица учащихся начальныхъ церковныхъ школъ за 1913/14 и 1914/15 учебный годъ.

1913—14 учебный годъ.

Т и п ы ш к о л ь.

	Двухкл. школь.	Однокл. школь.	Школъ грамоты.	Воскр. школь.	ИТОГО.
<i>Законо- учители.</i>					
Священ- никовъ.	36	821	62	2	921
Діаконовъ	10	43	1	—	54
Псалом- щиковъ.	2	15	—	—	17
Свѣтск. лицъ.	—	20	—	—	20
Итого.	48	899	63	2	1012

1914—15 учебный годъ.

Священниковъ.	36	837	47	2	920
Диаконовъ	7	38	1	—	47
Псаломщиковъ.	2	15	—	—	17
Свѣтск. лицъ.	—	22	—	—	22
Итого.	45	913	48	2	1008

1913—14 учебный годъ.

Типы школъ.

	Двухкл. школь.	Однокл. школь.	Школь грамоты.	Воскрес. школь.	ИТОГО.
<i>Учащие.</i>					
Священниковъ.	—	2	—	—	—
Диаконовъ	1	19	2	—	—
Псаломщиковъ.	—	10	—	—	—
Свѣтскія съ сред. образов.	78	415	1	2	494
Съ спеціально педагог.	24	32	—	—	56
Со зван. уч. однок. школы.	13	554	20	—	587
Со зван. уч. школы грамоты.	—	107	15	—	122
Не имѣющ. учитель. правъ.	—	34	26	1	61
Итого.	115	1142	62	—	1354

1914—15 учебный годъ.

Священниковъ.	—	4	—	—	4
Диаконовъ	1	14	2	—	17
Псаломщиковъ.	—	1	—	—	1

Свѣтскія съ сред. образов.	74	457	—	10	531
Съ спе- ціально педагог.	29	36	—	—	65
Со зван. уч. однок. школы.	16	658	16	—	690
Со зван. уч. школы грамоты.	—	6	11	—	17
Не имѣющ. учитель. правъ.	—	27	19	1	47
Итого.	119	1184	46	1	1372

Примѣчаніе къ таблицѣ. Изъ учащихся воскресныхъ школъ въ подсчетъ вошла только одна учительница, которая и занимается только въ воскресной школѣ, другія же состоятъ учащими другихъ церковныхъ школъ и вошли въ подсчетъ, какъ таковыя.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Для повышенія педагогической подготовки учащихся педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не устраивалось. Районныя педагогическія совѣщанія учащихся хотя и были предусмотрѣны и рекомендованы Съѣздомъ о.о. Наблюдателей Саратовской епархіи, бывшимъ 11—13 августа 1914 года, но, въ виду особыхъ условій переживаемаго момента, устраивались мало: только въ Петровскомъ уѣздѣ было 5 районныхъ учительскихъ собраний. Большимъ препятствіемъ къ устройству означенныхъ собраний служить, между прочимъ, отсутствіе какихъ либо средствъ для оплаты учащимъ поѣздокъ на нихъ. Впрочемъ, если въ болѣе или менѣе широкомъ масштабѣ означенныя собранія учащихся устраивались нынѣ мало, то въ отдѣльныхъ случаяхъ въ небольшомъ составѣ, тамъ, гдѣ это, по близости школъ другъ къ другу, представлялось возможнымъ сдѣлать безъ особыхъ затратъ со стороны учащихся, нѣкоторые о.о. Наблюдатели собирали ихъ для совмѣстнаго обсужденія педагогическаго дѣла. Это было, напримѣръ, въ Аткарскомъ уѣздѣ.

Библіотеки для учащихся церковныхъ школъ существуютъ только въ г.г. Саратовѣ, Балашовѣ, Петровскѣ и Хвалынскѣ для

учащихъ этихъ уѣздовъ, откуда они и могутъ получать необходимую педагогическую литературу и книги для чтенія, но нужно сказать, что эти библіотеки, и особенно три послѣднія, весьма небогаты. Учащіе церковныхъ школъ г. Царицына знакомились съ новѣйшей педагогической литературой въ показательной педагогической библіотекѣ при Царицынскомъ складѣ учебниковъ. Въ Аткарскомъ уѣздѣ, благодаря особому кредиту, получаемому на библіотеки при церковныхъ школахъ отъ Уѣзднаго Земства, необходимыя методическія руководства и книги педагогическаго содержанія приобрѣтались и разсылались во все болѣе или менѣе благоустроенныя школы.

Но понятно, что указанными мѣрами не разрѣшался еще вопросъ объ улучшеніи педагогической подготовки учащихся, такъ какъ онѣ не были проведены, за недостаткомъ средствъ, планомерно и широко. Каждая изъ этихъ упомянутыхъ мѣръ—порайонныя педагогическія совѣщанія и снабженіе школьныхъ библіотекъ педагогической литературой и методическими руководствами—нуждается въ болѣе широкомъ развитіи. Но для порайонныхъ учительскихъ совѣщаній необходимо изыскать небольшія средства для оплаты поѣздокъ учащихся болѣе удаленныхъ школъ въ центры совѣщательныхъ собраній. Въ виду же непригодности, для обслуживанія учащихся сельскихъ церковныхъ школъ, вышеназванныхъ городскихъ уѣздныхъ библіотекъ, вслѣдствіе ихъ удаленности и въ виду отсутствія средствъ на снабженіе каждой школы необходимыми методическими руководствами и педагогической литературой, что было бы желательно, слѣдовало бы организовать лучше порайонныя же учительскія библіотеки при школахъ центральныхъ въ томъ или иномъ районѣ сель.

Для лучшаго усвоенія техники педагогическаго дѣла необходимо устройство педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учащихся. При этомъ въ видахъ привлеченія на курсы большаго количества учащихся и удешевленія курсовъ, желательно было бы, какъ мнѣ кажется, организовать упрощенные курсы въ уѣздныхъ городахъ или центральныхъ селахъ въ 3—4 уѣздахъ епархіи въ одно лѣто, испросивъ на это надлежащія средства въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Для улучшенія педагогическаго персонала въ церковныхъ школахъ принимались и въ отчетномъ году обычныя мѣры: на вновь освобождавшіяся учительскія мѣста приглашались кандидаты по возможности съ среднимъ и спеціально-педагогическимъ образованіемъ, сокращалось всемерно число учащихся, неимѣющихъ учительскаго званія (см. таблицу), усердные дѣятели изъ учащихся поощрялись выдачею имъ денежныхъ пособій и представленіемъ къ почетнымъ наградамъ.

Учебный курсъ школы.

Во главѣ предметовъ курса церковной школы стоитъ Законъ Божій. Въ отчетахъ за прошлые годы приходилось отмѣчать, что постановка этого предмета въ церковныхъ школахъ оставляла желать лучшаго. Въ отчетномъ году, какъ въ постановкѣ, такъ и въ успѣхахъ по этому предмету отчеты о.о. Наблюдателей констатируютъ улучшение. Положенная программа по Закону Божію, свидѣтельствуя отчеты, за небольшими исключениями, пройдена успѣшно. Учащіеся первыхъ отдѣленій большинства церковныхъ школъ твердо изучили текстъ положенныхъ молитвъ и умѣли читать ихъ правильно и толково, кратко были ознакомлены съ первыми страницами исторіи ветхаго заветъа и съ основными священно-историческими событіями новаго заветъа. Въ своихъ бесѣдахъ о.о. законоучители ввели дѣтей въ пониманіе обязанностей христіанина: молиться Богу дома и посѣщать храмъ Божій, молиться за Царя, за родителей, почитать пастырей духовныхъ и старшихъ возрастомъ, научили ихъ правильно полагать крестное знаменіе и всегда указывали на необходимость имѣть крестъ на груди.

Учащіеся вторыхъ отдѣленій успѣшно прошли священную исторію обоихъ заветовъ и изучили болѣе трудныя молитвы, неизученныя въ первомъ отдѣленіи, заповѣди и символъ вѣры и могли передавать содержаніе изученныхъ исторій въ послѣдовательномъ разказѣ или по вопросамъ, проявляя сознательное усвоеніе изученнаго.

Въ третьемъ отдѣленіи учащіеся изучили краткій катихизисъ и основные вопросы изъ ученія о богослуженіи, при чемъ снова повторяли священную исторію обоихъ заветовъ. Учащіеся 4-го отдѣленія дополнительно проходили священную и церковную исторію въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ для этого отдѣленія Синодальной программой.

При преподаваніи Закона Божія, о.о. законоучители старались освѣщать и углублять матеріаль въ цѣляхъ лучшаго воздѣйствія на душу и сердце ученика, воспитанія его воли въ добръ и пробужденія лучшихъ сторонъ дѣтской души, призывая дѣтей къ послушанію волѣ Божіей и установленіямъ церкви (отч. Саратов., Петров., Сердобск. Набл.).

Обученіе Закону Божію велось обычно методомъ поступательнымъ въ связи съ концентрическимъ и по учебникамъ Преосв. Агафодора, прот. Темномѣрова, Д. Соколова. Для наглядности преподаванія о.о. законоучители обращались всегда къ нагляднымъ пособіямъ: священно-историческимъ картинамъ, картѣ Па-

лестины, стѣннымъ таблицамъ съ изображеніемъ частей храма, священныхъ одеждъ, принадлежностей богослуженія и проч.

О.о. Наблюдатели въ своихъ отчетахъ указываютъ не мало выдающихся школъ, гдѣ особенно хорошо былъ поставленъ предметъ Закона Божія, но какъ и слѣдовало ожидать, въ то же время не умалчиваютъ и о томъ, что были школы, гдѣ о.о. законоучители не заботились о должной постановкѣ Закона Божія. О. Сердобскій Наблюдатель пишетъ, что въ школахъ Гуленовской, Еланской, Крутецкой и Сосновской учащіеся 1 го и 2 го отдѣленій даже при второмъ посѣщеніи имъ школъ не знали совсѣмъ общеупотребительныхъ молитвъ и читали ихъ съ пропусками и искаженіями, не умѣли связно рассказывать событія изъ священной исторіи и вообще проявили слабую освѣдомленность по этому предмету. Слабые успѣхи по Закону Божию были по отчету о. Наблюдателя и во второмъ отдѣленіи Соборной школы г. Сердобска. О. Саратовскій Наблюдатель говоритъ о слабой постановкѣ Закона Божія въ сельскихъ школахъ: Широкинской, Вольновской и Курдюмской, гдѣ въ двухъ первыхъ школахъ не пройдена была и программа. О деревенскихъ школахъ тотъ же о. Наблюдатель пишетъ: что въ большинствѣ ихъ Законъ Божій преподавался учащими и учебный матеріалъ усвоенъ былъ здѣсь учащимися механически. Неудовлетворительная въ этомъ смыслѣ постановка Закона Божія была въ школахъ: Павловской, Сторожевской, Крутецкой, Н.-Елшанской и Трещихинской. О. Кузнецкій Наблюдатель указываетъ на слабую постановку Закона Божія и малую успѣшность по нему въ школахъ: Чибирлейской, Трескинской, Бикъ-Мурзинской, Криволученской, Мустафинской и Лутковской. По Аткарскому уѣзду слабая успѣшность по Закону Божию отмѣчена въ школахъ: Анастасьинской, Б. Турковской, Колѣнской, Суrowsкой и Ново-Ивановской. По Балашовскому—въ школахъ: Голицынской, Мамоновской, Падовой, Лопатинской и Кардаильской. На слабое усвоеніе курса Закона Божія учащимися нѣкоторыхъ школъ жалуется и о. Царицынскій Наблюдатель.

Какъ ни печально то обстоятельство, что ежегодно приходится отмѣчать школы, неуспѣвающія въ основномъ предметѣ курса школы—Законъ Божіемъ, а нѣкоторыя школы даже повторяютъ другой и третій годъ (шк. Широкинская, Сторожевская, Гуленовская, Чибирлейская, Колѣновская, Кардаильская, Лопатинская) въ числѣ неуспѣвающихъ, но мы можемъ съ утѣшеніемъ взирать на то, что таковыхъ неуспѣвающихъ школъ о.о. Наблюдатели въ своихъ отчетахъ указываютъ въ общемъ весьма небольшой процентъ. Вышеназванныя 28 неуспѣвающихъ по Закону Божию школъ въ отношеніи къ общему числу школъ въ 5 названныхъ уѣздахъ составляютъ только 5 процентъ.

Церковно славянскій языкъ.

Къ изученію церковно-славянской грамоты учащіе приступали, какъ и это и полагается, по изученіи русскаго алфавита, — въ концѣ первой половины учебнаго года или въ началѣ второй. По ознакомленіи съ славянской азбукой и разницей въ начертаніи ея съ русской, учащіеся упражнялись сначала въ чтеніи молитвъ, начертанныхъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ и изреченій изъ священнаго писанія по букварю, за тѣмъ переходили къ чтенію второй книги Ильминскаго. Во второмъ отдѣленіи прочитывались вторая книга Ильминскаго и болѣе доступныя пониманію главы изъ Евангелія. Въ 3 и 4 отдѣленіяхъ читались Евангеліе, Псалтирь и Часословъ. Статьи изъ книги Ильминскаго и Евангеліе читались съ переводомъ и рассказомъ прочитаннаго; Псалтирь и Часословъ (по преимуществу псалмы, постоянно употребляющіеся за богослуженіемъ), большею частію читались безъ перевода въ цѣляхъ подготовки учащихся къ четкому, правильному и сознательному чтенію въ храмѣ. При чтеніи славянской рѣчи всегда обращалось вниманіе на его правильность: соблюденіе удареній, правильное произношеніе гласныхъ «о», (а не «а») и «е», (а не «ё»), и окончаніе родительнаго падежа «аго», (а не «ова») и пр. При чтеніи св. Евангелія обращалось вниманіе дѣтей на должное благоговѣйное отношеніе къ этой св. книгѣ и чтеніе его предварялось крестнымъ знаменіемъ.

Въ большинствѣ школъ славянское чтеніе было поставлено правильно и цѣль его преподаванія вполне достигалась: учащіеся достаточно ознакомились съ славянской рѣчью, знали значеніе наиболѣе часто встрѣчающихся словъ и выраженій, понимали содержаніе Евангельскаго текста и отчетливо читали Часословъ и Псалтирь за богослуженіемъ въ храмѣ.

О. Кузнецкій Наблюдатель, въ отчетѣ прошлаго года сообщившій о слабой постановкѣ славянскаго языка во многихъ школахъ Кузнецкаго уѣзда, нынѣ свидѣтельствуетъ, что послѣ принятыхъ имъ и отдѣленіемъ мѣръ, учащіе обратили вниманіе на этотъ предметъ и въ постановкѣ его въ школахъ произошло значительное улучшеніе. Только одинъ дефектъ отмѣчаетъ нынѣ о. Наблюдатель въ успѣхахъ по славянскому языку—это то, что во многихъ школахъ учащіеся не были ознакомлены съ цифровымъ значеніемъ славянскаго алфавита. Нѣкоторые недочеты въ постановкѣ славянскаго языка по нѣкоторымъ школамъ (Вражеской, Братской, Исаевской, Чернышевской, Н.-Ивановской и Первой Краишевской), указываетъ и о. Аткарскій Наблюдатель.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ.

О движеніи суммъ Епарх. Комитета помощи бѣженцамъ за Іюнь 1916 г. и Отдѣла Братства Св. Креста помощи бѣженцамъ за время съ 1 Декабря 1915 г. по 1-е Іюля 1916 г.

1. Епархіальнаго Комитета:

Остатокъ отъ Мая	6.858 р.	71 к.
Въ Іюнѣ поступило	874 р.	41 к.
Итого съ остаткомъ	7.733 р.	12 к.
Въ Іюнѣ израсходовано	138 р.	65 к.
Въ 1-му Іюля осталось	7.594 р.	47 к.

2. Отдѣла Братства Св. Креста:

Съ 1 Декабря 1915 г. по 1-е Іюля 1916 г. поступ.	21.261 р.	50 к.
За это время израсходовано	15.891 р.	38 к.
Въ 1-му Іюля осталось	5.370 р.	12 к.

Казначей Комитета и Отдѣла Свящ. *Ник. Лебедевъ.*

Комитетъ по сбору пожертвованій на благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства Сар. Епархіи проситъ довести до свѣдѣнія благочинныхъ Сар. Епархіи, чтобы пожертвованія изъ кружекъ по церквамъ высылались въ г. Саратовъ, какъ было объявлено, два раза въ годъ на имя члена Комитета, казначея св. Духо-Сошестввенской г. Саратова церкви Петра Петровича Данилова.

Предсѣдатель, протоіерей А. *Моногеновъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

И С И Д О Р А А Н Д Р Е Е В И Ч А

С И И Н А ,

у воротъ Саратовскаго Воскресенскаго кладбища, гдѣ остановка трамвая, специальная торговля памятниками; мраморными, гранитными и изъ простого прочнаго камня, а также чугунными, желѣзно-кованными и плетеными часовнями, оградами и крестами всевозможныхъ рисунковъ и принимаю всевозможные заказы, постановку и ремонтъ памятниковъ, устройство склеповъ по всѣмъ кладбищамъ и въ уѣздахъ.

==== В Н Ѣ К О Н К У Р Е Н Ц І И . =====

ФАБРИКА

Краски,

Обои,

Лаки,

Багетъ,

Олифа,

Клеенка,

Моска-

Линолеумъ,

тельные

Дорожки,

товары,

Сторы,

Золото,

Картонъ

Серебро,

Шведскій,

Бронза,

азбестов.

Аллюминій

кровельн.

порошкомъ

Толь и

и листами.

Газовая смола.

ТОРГОВАГО ДОМА

Н. Викторовъ,

И. Коротковъ,

М. Перекальскій.

САРАТОВЪ,

Московская улица, противъ Биржи.

Телефонъ № 14—57.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

И Р А С О Н Ъ Т Ъ

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль официальный.

II. Отдѣль неофициальный.

1. Общая замѣтка о пастырскихъ собраніяхъ. Свящ. *Михаилъ Атаевскій*.
2. Пастырскія собранія въ г. Царицынѣ 24, 26 и 27 апрѣля 1916 года подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.
3. Къ реформѣ прихода. Свящ. *Н. Ивановъ*.
4. Случайныя замѣтки. *А. К—ій*.
5. Епархіальная хроника: Возвращеніе Владыки. Крестный ходъ на Увекъ. Собраніе въ Братствѣ Св. Креста. Пожертвованіе на нужды войны.
6. Разрядный списокъ воспитанниковъ Саратовской Духовной Семинаріи за 1915—1916 уч. годъ.
7. Разрядный списокъ учениковъ Балашовскаго Духовнаго Училища за 1915/16 учебный годъ.
8. Отчетъ о состояніи церк. шк. Сар. Епархіи за 1914—15 уч. г.
9. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части *А. Казанскій*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1916 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб.

№ 20-й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать на почту 12 юля.

Печать дозволяется. Цензоръ Бавецральный протоіерей П. Поздневъ