

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 20.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Дух. Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая награда.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 августа 1900 г. № 12.—Архипастырское благословеніе.—Журналы засѣданій со. депутатовъ очереднаго съѣзда духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1900 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Присоединеніе къ православію.—Отъ редакціи.—Воззваніе.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день августа сего года, причислить заштатнаго священника Воскресенской церкви села Смурьгинскаго, Осинскаго уѣзда, Терентія Попова, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ — къ ордену св. Владимира 4-й ст.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 августа 1900 г. № 12, о распредѣленіи въ постоянное съ 1 января 1900 г. содержаніе причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей Имперіи 245367 руб. 48 коп., оставшихся отъ суммы, ассигнованной по § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 іюля сего года № 18135, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣднѣйшихъ причтовъ 44 епархій 227367 руб. 48 коп., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказалъ: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразосланными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 6 декабря 1899 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 рублей— а) 227367 руб. 48 коп., распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1900 года, содержаніе 670 бѣднѣйшимъ причтамъ 44 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 18000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1900 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6000 руб. на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ не-

комплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (227367 руб. 48 коп. + 18000 руб. = 245367 р. 48 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1900 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 44 епархій, послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Пермской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6, ст. I, финансовой смѣты Св. Синода 1900 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1900 года.		
		За вычетомъ 2% на пенсіи.				
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<i>Осинскій уѣздъ.</i>						
1	С. Ковалевское:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
<i>Оханскій уѣздъ.</i>						
2	С. Бубинское:	священникъ	294	—	294	—
		діаконъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	98	—	98	—
<i>Пермскій уѣздъ.</i>						
3	С. Бривецкое (ед. ц.):	священникъ	141	12	152	88
		псаломщикъ	—	—	98	—
<i>Соликамскій уѣздъ.</i>						
4	С. Усть-Игумское:	священникъ	—	—	588	—
		псаломщикъ	—	—	196	—
<i>Чердынскій уѣздъ.</i>						
5	С. Монастырское:	священникъ	94	8	199	92
		псаломщикъ	47	4	50	96
6	С. Чураковское:	священникъ	94	8	199	92
		псаломщикъ	47	4	50	96
7	С. Урольское:	священникъ	141	12	152	88
		діаконъ	—	—	147	—
		псаломщикъ	47	4	50	96
Итого			—	—	2965	48

Архипастырское благоеловеніе.

Вслѣдствіе представленій благочинныхъ: 1) 2 округа, Красноуфимскаго уѣзда, священника Іоанна Воздвиженскаго, объ отлично-усердномъ и долговременномъ служеніи св. церкви псаломщика Рождество-Богородицкой церкви села Арійскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александра Надеждина; 2) 3 округа, Пермскаго уѣзда, священника Іоанна Яковкина, о трудахъ священника церкви Хохловскаго села, Оханскаго уѣзда, Михайла Накарякова и старосты этой же церкви крестьянина Василія Соларева по благоустройству Хохловскаго храма и по устройству причтоваго дома, и 3) заявленія прихожанъ Зосимо-Савватіевской церкви, Юговскаго села, Осинскаго уѣзда, объ усердіи священника Іоанна Разскащикова по благоустройству и украшенію приходскаго храма, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года преподано названнымъ лицамъ архипастырское благогословеніе.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій очереднаго съѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1900 года.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

3 июля. Утреннее засѣданіе съ 10 до 3^{1/2} часовъ пополудни.

На засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты и членъ правленія, прот. Николай Поносовъ.

На основаніи IV пункта отношенія правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 23 іюня с. г. за № 293, прочитана и рассмотрѣна смѣта расходовъ по содержанію Соликамскаго духовнаго училища на 1901 годъ. При всестороннемъ обсужденіи каждой статьи смѣты выяснилось, что всѣ расходы вызываються дѣйствительной потребностію, вслѣдствіе чего съѣздъ постановилъ: смѣту по всѣмъ статьямъ принять, но по II-й статьѣ смѣты прекратить выдачу суммы, ассигнуемой

*) См. Пермск. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 19.

ежегодно въ количествѣ 96 руб. на содержаніе караульнаго при старыхъ училищныхъ зданіяхъ, до тѣхъ поръ, пока охрана сихъ зданій будетъ находиться въ завѣдываніи преподавателя училища А. Коровина и впредь до оставленія послѣднимъ бесплатно занимаемой квартиры, находящейся при этихъ зданіяхъ.

Вся смѣта на 1901 годъ, принятая съѣздомъ, выражается въ суммѣ 7640 р. 30 к.

На покрытіе смѣты въ 1901 году имѣеть поступить: 1) процентнаго дохода съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 9-ти стипендіатовъ сего имени по 80 руб. за cadaго, всего 720 р.; 2) платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ полупансіонеровъ въ приблизительномъ количествѣ 40 человекъ со взносомъ по 75 р. за cadaго, всего 2750 р., и 3) вѣнчиковой прибыли по примѣру прежнихъ лѣтъ 600 р.; итого 4070 р.; остается изыскать 3570 р. 30 к.—А) съ церковныхъ суммъ; т. е. съ суммы кошельковой, кружечной, чистой свѣчной прибыли, 25⁰/₀ налога, процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и съ суммы, образуемой разными мелочными случайными доходами. При этомъ вся сумма, подлежащая къ поступленію изъ поименованныхъ источниковъ на 1901 годъ распредѣляется по благочиніямъ такъ: 1) по 1-му благочинническому округу, Соликамскаго уѣзда 796 руб. 61 к.; 2) по 2-му—918 р. 76 к.; 3) по 3-му—506 р. 84 к.; 4) по 4-му—1029 р. 54 к.; 5) по 1-му благочинническому округу, Чердынскаго уѣзда, 348 р. 86 к.; 6) по 2-му—207 руб. 96 коп.; 7) по 3-му—198 р. 92 к. И кромѣ сего Б) съ 10⁰/₀ взносовъ отъ оброчныхъ статей: по 1-му округу, Соликамскаго уѣзда, 86 р. 71 к.; по 2-му—98 р. 12 к.; по 3-му—38 р. 60 к.; по 4-му—178 р. 63 к.; по 1-му округу, Чердынскаго уѣзда, 23 р. 34 к.; по 2-му—60 р. 69 к., и по 3-му—36 руб. 74 коп.

По 3-му благочинническому округу, Соликамскаго уѣзда, благочиннымъ, свящ. Іаковымъ Шестаковымъ, вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ ⁰/₀ обложенію на содержаніе духовныхъ училищъ на 1901 г. не была представлена, а потому къ обложенію были приняты съѣздомъ суммы по вѣдомости 1899 года, при чемъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы на будущее время о.о. благочинные въ видахъ устраненія затрудненій при составленіи о.о. депутатами раскладочной вѣдомости по духовно-училищному округу представляли въ училищное правленіе

вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ 0/0 обложенію, и вѣдомости подъ лѣт. Б. В о приходѣ и расхода денегъ своевременно.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа за № 483, таковая: „смотриль“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

3 іюля. Утреннее засѣданіе.

Съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, постановилъ дѣлать сборы для образованія строительнаго капитала и уполномочилъ правленіе училища, за отсутствіемъ въ настоящее время строительныхъ работъ, производить изъ строительнаго капитала уплату 0/0⁰ по займамъ и погашеніе долговъ. Въ 1901 году имѣеть поступить въ строительный капиталъ 2977 руб. 15 коп.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 августа 1900 года, таковая: „утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Миссіонеру по Чердынскому уѣзду, священнику Θεодору Логиновскихъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, поручено завѣдываніе Пермскимъ миссіонерскимъ округомъ, впредь до назначенія особаго уѣзднаго миссіонера, 3 октября.

Рукоположены въ санъ діакона: Чердынскаго уѣзда, къ церкви Пянтежскаго села, учитель Быласовскаго училища, Соликамскаго у., Василій Архиповъ, 24 сентября; Чердынскаго уѣзда, къ церкви Говорливскаго села, псаломщикъ церкви Бовдюжскаго села, того же уѣзда, Евграфъ Плюхинъ, 26 сентября.

Перемѣщены: іеромонахъ Соликамскаго монастыря, Хрисанфъ, къ градо-Пермской Крестовой церкви, 23 сентября; священники: градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора, Иліодоръ Антипинъ, къ цер-

кви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, 3 октября, и сверхштатный священникъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора, Владиміръ Цвѣтовъ, къ градо-Пермскому Петро-Павловскому собору, 3 октября; *діаконъ*, состоящій на вакансіи псаломщика при единовѣрческой церкви, Екатерининскаго села, Осинскаго уѣзда, Владиміръ Конюховъ, къ православной церкви Покровскаго села, того же уѣзда, на вторую псаломщическую вакансію, 28 сентября; *псаломщики*: Осинскаго уѣзда, церкви Брыловскаго села, Михаилъ Поповъ, и того же уѣзда, церкви Гамицкаго села, Василій Шастинъ, одинъ на мѣсто другого, 28 сентября.

Опредѣленъ на мѣсто послушника къ градо-Пермской Брестовой церкви, принятый на службу въ Пермскую епархію, послушникъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, Екатеринбургской епархіи, Александръ Выгозовъ, 30 сентября.

Почислены за штатъ: протоіерей церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Александръ Поповъ, 3 октября; *священникъ* церкви Красносельскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда, Михаилъ Пинегинъ, 3 октября, и *псаломщикъ* церкви Ясылскаго села, Осинскаго уѣзда, Петръ Романовъ, 28 сентября.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Осинскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села (Альняшъ) 2 шт.; Пермскаго уѣзда, при Юговскомъ Христорожественскомъ соборѣ, съ 21 іюня; Оханскаго уѣзда, при церкви Мало-Сосновскаго села, съ 15 сентября и Соликамскаго уѣзда, при Красносельскомъ женскомъ монастырѣ, съ 3 октября.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церкви Сепычевскаго села, и Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Цидвинскаго и Пятигорскаго.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Киргишанскаго села, съ 16 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго з. (единовѣрч.), съ 20 іюня; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села, съ 29 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Григорьевскаго села, съ 9 сентября, Чердынскаго уѣзда, при церкви Бондюжскаго села, съ 19 сентября; Осинскаго уѣзда, при церкви Ясылскаго села, съ 28 сентября, и того же уѣзда при церкви Екатерининскаго села (единовѣрч.), съ 28 сентября.

Присоединеніе къ православію.

На рапортъ миссіонера Чердынскаго уѣзда, священника Θεодора Логиновскихъ, отъ 15 сентября сего года за № 83, о желаніи раскольническаго начетчика бѣглопоповской секты, крестьянина деревни Лекмартовой, Бондюжской волости, Чердынскаго уѣзда, Василя Чудилова со своими послѣдователями публично отречься отъ раскола и присоединиться, по выслушаніи миссіонерскихъ бесѣдъ, къ православію на правилахъ единовѣрія, воспослѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, таковая: „Богъ благословитъ о. миссіонеру Логиновскихъ исполнить желаніе жителей деревни Лекмартовой слышать его бесѣды, послѣ которыхъ да вразумитъ ихъ Господь присоединиться *къ единому стаду Христову* — сирѣчь къ единой соборной православной церкви. Лучше было бы, если бы они исповѣдали христіанскую вѣру въ такомъ богослуженіи, въ которомъ принимаютъ участіе самъ нашъ православный Государь со всею высшею церковною іерархіею и огромнымъ большинствомъ сыновъ православной святой Руси. Но если они по недоразумѣнію не могутъ рѣшиться на такой путь—(хотя онъ есть самый истинный и прямой для спасенія душъ), то пусть войдутъ въ составъ церкви православной на правахъ такъ называемаго единовѣрія. Я съ радостію читалъ письма жителей деревни Лекмартовой, заботящихся о спасеніи душъ своихъ. Да сбудется надъ ними слово Божественнаго Спасителя, рекшаго: „*грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ*“. Послѣ произведенныхъ, по силѣ архипастырской резолюціи, миссіонеромъ, священникомъ Θεодоромъ Логиновскихъ, въ приписной Георгіевской церкви села Кольчужскаго, Чердынскаго уѣзда, пастырскихъ наставленій увѣщаній, присоединено къ православію, 24 сентября сего года, черезъ таинство миропомазанія изъ бѣглопоповской секты 16 человекъ мужскаго и 21 человекъ женскаго пола, а всего 37 человекъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить о досадной опечаткѣ, вбравшейся въ № 19 Перм. Епар. Вѣдомостей за текущій годъ, въ отдѣлъ подъ заглавіемъ „Архипастырская благодарность“. Въ текстъ сего отдѣла внесена, между прочимъ, фраза: „да *остынитъ* ихъ выну благословеніе Божіе на всякомъ мѣстѣ“. Фразу эту нужно читать съ такой поправкой: „да *остыняетъ* ихъ выну благословеніе Божіе на всякомъ мѣстѣ“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные Христіане!

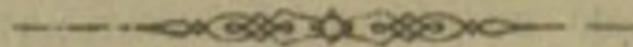
По волѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго и при живомъ содѣйствіи бывшаго Пермскаго губернатора г. Цогодина, а также мѣстныхъ прихожанъ и стороннихъ благотворителей положено основаніе новому Левшинскому приходу построеніемъ при станціи „Левшино“ Пермской желѣзной дороги, въ Пермскомъ уѣздѣ, благолѣпнаго храма Божія въ честь св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Начатый постройкою около 5 лѣтъ тому назадъ, храмъ этотъ продолжалъ и продолжаетъ созидаться единственно на средства православныхъ благочестивыхъ жертвователей и благотѣтелей. Нынѣ, когда постройка его уже приведена къ окончанію и остается выстроить лишь колокольню, средства благотворительныя, ранѣе обильно притекавшія на это святое дѣло, изсякаютъ, а мѣстныхъ средствъ никакихъ нѣтъ, кромѣ малыхъ ограниченныхъ денежныхъ поступленій въ церковныя кружки. Расходы по построенію храма при составленіи его плановъ и смѣты исчислены были архитекторомъ въ 40000 руб., двѣ трети этой суммы собрано и уже потрачено на дѣло постройки храма и остается собрать для завершения сего дѣла еще отъ 7 до 10 тысячъ рублей.

Боголюбивый русскій народъ искони ревновалъ о благоустройствѣ и благолѣпнн храмовъ Божіихъ и, удѣляя на нихъ отъ щедротъ своихъ, тѣмъ самымъ содѣйствовалъ распространенію славы имени Господня. Прійдите же, православные ревнители славы Божіей, на помощь

въ дѣлѣ построения новаго храма! Не откажите удѣлить отъ своихъ достатковъ на святое дѣло, кто сколько желаетъ и можетъ! Всякое малое пожертвованіе будетъ принято съ глубокой благодарностію. Облагодѣтельствованная вами церковь—жилище Бога живаго до скончания вѣка будетъ молить Его, Сердцевѣдца всѣхъ и подателя невещественныхъ и вещественныхъ благъ, о вашемъ земномъ благополучіи, какъ залогъ вашего будущаго блаженства; да даруетъ Онъ вамъ долголѣтіе, счастье и безмятежную жизнь на землѣ и да увѣнчаетъ Онъ васъ неувядаемымъ вѣнцемъ славы на небесахъ. Вѣрьте, добрые люди, слову Писанія, что рука дающаго не оскудѣетъ, но паче благословится отъ всещедрой десницы Господней. Молитвы церкви, по неложному завѣту Спасителя, слышатся въ горнихъ обителяхъ Царя Небеснаго. Принявшій за великую жертву двѣ лепты вдовицы и обѣщавшій награду за чашу студеной воды, Самъ нѣкогда воздастъ вамъ, возлюбившимъ благоголюшіе Дому Его, воздаяніе вѣліе за ваше благотвореніе на святой алтарь съ вѣрою и отъ чистаго сердца приносимое во славу Его.

Денежныя пожертвованія можно адресовать предсѣдателю комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Левшинѣ, Пермскаго уѣзда, священнику Михаилу Флерову.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи *Т. Добротинъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Къ столѣтію Пермской духовной семинаріи: двѣ проповѣди Преосвященнаго Іустина, второго епископа Пермской епархіи.—Къ дню столѣтія Пермской духовной семинаріи: Страстная седмица.—Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи (продолженіе).—Дивно^е чудо.—Объявленіе.

Къ столѣтію Пермской духовной семинаріи.

Двѣ проповѣди покойнаго Преосвященнаго Іустина, второго епископа Пермской епархіи.

Ко дню сотой годовщины нашей семинаріи было бы желательно собрать всѣ тѣ черты главныхъ дѣйствовавшихъ при ея рожденіи и первой ея юности лицъ, изъ коихъ слагается ихъ внутренній обликъ. Весьма характерною изъ такихъ чертъ этихъ насадителей и первыхъ тружениковъ духовнаго просвѣщенія въ краѣ, конечно, могло бы послужить ихъ собственное проповѣдничество.

Къ сожалѣнію, намъ совершенно неизвѣстно, оставилъ ли по себѣ какія либо сочиненія по этой части первый Пермскій Преосвященный Іоаннъ, открывавшій въ Перми семинарію, пробывшій на епархіи не больше года. Его преемникъ по епархіи, Преосвященный Іустинъ, управлявшій ею 20 лѣтъ (1802—1822 г.), едва ли не больше всѣхъ за нимъ послѣдовавшихъ, заботившійся о ея процвѣтаніи, какъ и слѣдовало ожидать, отдавалъ проповѣдничеству въ ряду предметовъ семинарскаго образованія главное и видное мѣсто,—какъ видно изъ труда о. архим. Іеронима,—неустанно настоялъ, чтобы семинаристы,—даже за то время, когда еще не было введено въ семинаріи систематическаго преподаванія богословскихъ предметовъ,—непремѣнно «выучивались хорошо сочинять проповѣди», предупреждая учившихся, что кто не успѣетъ въ этомъ дѣлѣ, тотъ не будетъ допущенъ и въ богословскій классъ, открытіе котораго пока еще ожидалось. Подъ руководствомъ преподавателей, подражая лучшимъ образцамъ того времени, ученики и дѣйствительно сочиняли проповѣди даже такія, которыя, съ его благословенія, а слѣдов. и по его разсмотрѣніи, произносились ими въ городскихъ церквахъ, даже и при архіерейскихъ служеніяхъ. Ревнителямъ проповѣдничества Преосв. Іустинъ даже формально обѣщалъ предпочтеніе передъ другими въ наградахъ (по ихъ будущей пастырской службѣ) „набедренниками и протопопскими достоинствами“. Нѣтъ сомнѣнія, что и лично самъ онъ

былъ большимъ любителемъ хорошей проповѣди. Двѣ его собственныя проповѣди сохранились въ монахъ бумагахъ въ копіи, писанной рукою бывшаго ученика и потомъ учителя семинаріи іустиновскихъ временъ, впослѣдствіи Екатеринбургскаго Преосвященнаго Іоны, съ удостовѣреніемъ, что проповѣди тѣ именно Преосв. Іустина.

Мы думаемъ почтить память покойнаго Преосв. Іустина и ко дню 100-лѣтія нашей семинаріи напомнить о его для нея заслугахъ, опубликовавъ чрезъ мѣстный духовно-литературный органъ эти два его произведенія.

М. Капустинъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Не возведи мене въ преполовленіе дней моихъ. (Псал. 101, 25).

Жизнь человѣческая подобна зажженной лампадѣ, которая часто, отъ различныхъ причинъ, угасаетъ. Иногда пламень ея дуновеніемъ сильнаго вѣтра прекращается, иногда перестаетъ горѣть при недостаткѣ ея. Тако и жизнь человѣческая рѣдко достигаетъ конца до тѣхъ лѣтъ, которыя ей назначены и предписаны по опредѣленію Божию. Иной, чувствуя въ мышцахъ и во всѣхъ членахъ тѣлесныхъ крѣпость, льститъ себя пріятною надеждою, что сравнится лѣтами съ Маусаломъ; но кости его, яко кости Самсоновы, въ самой лучшей степени возраста, ломаны и сокрушены подъ тяжестію падшей храпны. Другой, надѣясь на множество силы своея, думалъ простоять на свѣтѣ безъ колебанія долѣе пирамидъ египетскихъ; но едина пращица громаду его тѣла бездыханну повергла на землю. О таковыхъ и подобныхъ внезапу пораженіяхъ, размышляя съ ужасомъ, царь Давидъ заключилъ, что и его жизнь таковому же подвержена можетъ быть жребію, которому, однако, подпасть не хотѣлось. Какія же онъ пріемлетъ мѣры для сохраненія своей жизни? Не окружаетъ себя крѣпкими и высокими стѣнами вавилонскими, не собираетъ врачей искусныхъ и не готовитъ аптекъ съ животворными лѣкарствами. Онъ зналъ совершенно изъ многихъ опытовъ, что всѣ таковыя человѣческія предосторожности служатъ больше къ прекращенію, нежели къ продолженію жизни. Онъ увѣренъ былъ, что твердое упованіе и несомнѣнная надежда на всемогущаго Животодавца Бога есть самый твердый щитъ и

есть необоримая стѣна для сохраненія его въ желаемомъ здравіи и долгоденствіи. Сего ради и вопіетъ отъ земли на небо: Господи! не возведи мене въ преполовеніе дней моихъ! Непусти всесильный мой Творче, чтобъ зажженная Твоею десницею лампада моей жизни прежде времени угасла!... Подражая примѣру Давидову должны и мы желать себѣ долгоденствія. Но — съ какимъ намѣреніемъ должно быть въ нашихъ сердцахъ такое желаніе, изъ слѣдующаго слова нѣсколько примѣтитъ можно.

Жизнь человѣческую можно уподобить пространному полю, гдѣ истинному христіанину, яко доброму воину, должно мужественно сражаться съ врагами — съ діаволомъ, міромъ и плотію. Съ діаволомъ бранствовать несравненно труднѣе, нежели Давиду съ Голиафомъ, ужаснымъ исполиномъ. Діаволь по существу своему есть духъ; для того, съ которой стороны на насъ со всѣмъ своимъ полчищемъ нападаетъ, тѣлесными очами усмотрѣть невозможно: все его оружіе состоитъ въ лукавствѣ, ухищреніи и обманѣ. Его злоумышленные совѣты заводятъ насъ въ опаснѣйшій лабиринтъ, изъ котораго безъ великаго труда изыти невозможно. — Второй нашъ врагъ есть міръ, то есть сонмище заматорѣлыхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ, которые христіанину страшнѣе, нежели спира іудейская апостоламъ. Таковыя грѣшники терпѣть не могутъ праведниковъ, и для того, стараясь ихъ преклонить на свою страну, непрестанно гонятъ. Они воздержнаго обносятъ пьяницею, трудолюбиваго — лѣнивымъ, кроткаго и смиреннаго — гордымъ и дерзновеннымъ, дѣвственника — нарушителемъ цѣломудрія, правовѣрнаго — отщепенцемъ отъ вѣры и попутелемъ закона. Третій врагъ есть необузданная плоть наша, которая столько опасна душѣ нашей, сколько домашній и внутренній непріятель государству. Сей неотступный во всю жизнь нашу злодѣй непрестанно насъ боретъ силою страстей различныхъ, и онъ часто побѣждалъ славныхъ побѣдителей многихъ народовъ. Съ сими страшными врагами чѣмъ больше и мужественнѣе кто сражается и преодолеваетъ, тѣмъ большая тому честь и слава готовится въ горнемъ Іерусалимѣ. Тамъ иные, по словамъ апостольскимъ, просвѣтятся за свои подвиги яко солнце, иные яко луна, а иные возсіяютъ яко звѣзды небесныя. Но какъ возможно достигнуть до таковой славы, чтобы съ упомянутыми свѣтилами сравниться, когда жизнь наша въ самой юности пресѣчется острѣйшею косою смерти, и когда никакихъ еще важныхъ подвиговъ на позорищѣ или теарѣ міра сего

оказать предъ очами Божиими не можно? Изъ сего прямо слѣдуетъ, что хотящій заслужить и пріобрѣсть лучшій вѣнецъ у праведнѣйшаго мздовоздаятеля, долженъ желать, чтобы дни его вѣка прежде времени не прекратились.

Полезно желать долготы дней, чтобы прославиться побѣдителемъ надъ упомянутыми врагами, и явиться добрымъ воиномъ Христовымъ; но не менѣе Богу угодно и не менѣе для насъ полезна, когда просить еще будемъ о продолженіи вѣка нашего на тотъ конецъ, дабы послужить пользѣ своего ближняго. Самая малѣйшая услуга, оказанная ближнему, мзды своей не лишается. Какая другая услуга меньше быть можетъ, какъ взять сосудецъ, побѣжать ко кладязю, почерпнуть имъ студеной воды и напоить храмого, или другою болѣзнію одержимаго, котораго гортань пстаеваетъ и сгораетъ отъ жажды, и который отъ болѣзни своей двинуться силъ не имѣетъ. Однако и за сей толь легкій трудъ, и за сію толь малую услугу обѣщаетъ Христосъ дать достойную награду. Но какіе уже вѣнцы, вообразите изъ сего, возложены будутъ на главу мужественнаго воина, который для защищенія вѣры и отечества исходитъ неустрашимою ногою противъ наглаго и свирѣпаго непріятеля, выставляетъ грудь на мечи, на конья, на стрѣлы и на все оружіе, проливаетъ безъ пощаденія кровь и падаетъ бездыханенъ? Какое возмездіе готовится тому суди, котораго глава отъ утра до ночи занимается трудными и неудоборѣшимыми дѣлами, и который провицательнымъ разумомъ, яко острымъ мечемъ Соломоновымъ, сѣчетъ узлы затрудненія, и находитъ истину и удовольствіе въ пользу обидимаго? Какое наслѣдитъ сокровище на небесѣхъ тотъ богатый, который щедрою рукою отъ избытка и изобилія своего имѣнія удѣляетъ сирымъ, вдовицамъ, заключеннымъ въ темницѣ и другимъ несчастнымъ людямъ, а тѣмъ самымъ—угощаетъ ихъ второю авраамскою трапезою? Кратко сказать, всѣ таковыя и подобныя услуги, подносимыя усерднѣйшими руками къ стопамъ страждущаго Христа подъ видомъ нашихъ ближнихъ, забвенны и безъ праведной награды оставлены не будутъ. Всякая капля воды, всякая крупица хлѣба, всякая ветхая срачица, всякая малѣйшая мѣдница уважится отъ Христа, яко даръ многоцѣнный, ублажится и похвалится рука дающаго не только предъ всѣми племенами земными, но и предъ тысящами тысящъ и предъ тысящами темъ ангелъ и архангелъ, херувимовъ и серафимовъ. Превосходна воистину награда обѣщается за малое—неисчетное, за времен-

ное — вѣчное, за тлѣнное — нетлѣнное. Но хотя духъ бодръ, плоть же немощна. Посвятить себя всего пользѣ ближнихъ и пользѣ общества — есть иго плещамъ тяжкое и бремя раменамъ неудобноносимое. И потому всѣ таковыя бременоносцы со многоутружденнымъ, изнуреннымъ и изнеможденнымъ святымъ Павломъ соглашаются желать себѣ скорѣйшей смерти, нежели продолженія жизни. Однако-жъ, тронувшись стенаніемъ и воздыханіемъ безпомощныхъ, убѣждаются якобы по неволѣ для нихъ жить еще въ плоти. Каждый изъ нихъ съ апостоломъ повторяетъ сіи слова: *желаніе имѣю разрѣшиться и со Христомъ быти, много паче лучше; а еже пребывати во плоти, нужнѣйше есть васъ ради* (Филип. 1, 23—24). Но скажи намъ, святой Павле, ради кого нужнѣйше есть тебѣ пребывати во плоти? Не ради меня самого, — отвѣтствуетъ, — но васъ ради, васъ ради, — возлюбленная моя братія. Боже мой, какое ко христіанамъ усердіе Павлово. Видите, благочестивые христіане, что великій Павелъ съ подобными себѣ мужами на двое раздирается нѣжною утробою: хочетъ онъ умереть и хочетъ жить, желаетъ прелетѣть на небо голубиными крилами и желаетъ двигаться еще на землѣ претыкающимися ногами; поднимается яко крилатый на небо, дабы опочити отъ понесенія трудовъ, бѣдъ и напастей, но опускается паки на землю для наученія и утвержденія новообращенныхъ христіанъ въ вѣрѣ и благочестіи. Стремятся на небо многіе и родители, многіе и богатые, многіе и пастыри: но однихъ удерживаютъ на землѣ малолѣтнія и невоспитанныя еще дѣти, другихъ не отпускаетъ жалостный плачъ и вопль бѣдныхъ и нищихъ, третьихъ останавливаетъ гласъ многочисленнаго стада алчущихъ духовной пищи.

Тако драга и тако нужна жизнь благочестивѣйшія монархини, великія въ свѣтѣ Екатерины Вторыя, нужна, говорю, жизнь для всѣхъ безчисленныхъ сыновъ славяно-россійскаго народа. Она едина златотканною порфирію защищаетъ православную нашу вѣру, и яко бдящая орлица ризою своею поврываетъ птенцы всероссійскіе. Она съ высоты своего престола, якобы съ нѣкоего холма высокаго смотритъ несмѣжными очами ума своего на всѣ страны, и все обращаетъ и устрояетъ въ пользу своего возлюбленнаго народа. Она сокрушила луки врага, сломила оружіе, щиты сожгла огнемъ, грады и крѣпости его сравнила съ землею, потрясла его столицу, поколебала горы, возмутила въ моряхъ его воду. Она громомъ своего оружія его оглушила, и въ кости

его вселила сѣверный мразь страха, трепета, ужаса и изумленія, а льдяною стрѣлою дала ему глубокую и едва-ли исцѣльную рану; изъ челюстей его россійскимъ желѣзомъ исторгла скрежещущіе зубы. И нынѣ онъ, яко уязвленный левъ, лежитъ въ своей пещерѣ и на ноги свои подняться еще не можетъ. А побѣдоносная Россія веселится, торжествуетъ, ликуетъ и, простирая къ небесамъ радостныя свои длани, немолчно молитвы проливаетъ: Господи! не возведи, не возведи въ преполовеніе дней премудрыя наша монархиня, чадолюбивѣйшія отечества матери. Сохрани Ю съ благословеннымъ Ея наслѣдіемъ здраву и невредиму, дабы мы при всѣхъ веселыхъ случаяхъ и пированіяхъ могли стократно повторять: да здравствуетъ и да живетъ во вѣки Екатерина! Но мы и уповаемъ, что Богъ усерднѣйшій гласъ моленія нашего не презритъ, и скажетъ намъ чрезъ избраннаго своего раба Давида: *долгою дней исполню Ю, и явлю Ей спасеніе мое.* Аминь.

Ко дню столѣтія Пермской духовной семинаріи

Какъ ~~бывшій~~ питомецъ Пермской ~~(духовной)~~ семинаріи (1852—1858 г.), ко дню столѣтія ~~(нашей)~~ *almae matris*, въ ~~благодарное~~ воспоминаніе о дняхъ своего въ ней воспитанія, предлагаю ~~(при посредствѣ мѣстнаго епархіальнаго органа)~~ вниманію своихъ сотоварищей по курсамъ ~~средняго образованія, какъ и всѣхъ вообще цѣнителей ея заслугъ, неизвѣстное и въ ней самой произведеніе, бывшаго цѣкогда ея питомцемъ, брата моего, Андрея Ивановича Капустина.~~ ~~Некойный въ здѣшней семинаріи учился въ двухъ ~~внешнихъ~~ (общеобразовательныхъ) классахъ въ 1832—1836 г. (былъ однокурсникомъ покойныхъ протоіереевъ здѣшнихъ—Андрея Аникитича Будрина и Іоанна Николаевича Яковкина), а бо: ословскій курсъ, по обстоятельствамъ, пришлось ему проходить въ семинаріи Екатеринославской, гдѣ имъ и написаны эти стихи. По окончаніи ~~нѣлаго семинарскаго курса въ Екатеринославѣ (куда поѣхалъ онъ съ дядей, переведеннымъ по службѣ изъ Тобольской семинаріи),~~ былъ студентомъ Кіевской дух. академіи, потомъ ~~ея~~ бакалавромъ ~~(въ мон. іером. Антоній),~~ затѣмъ ~~послѣдовательно~~ настоятелемъ ~~посольскихъ~~ церквей въ Афинахъ (съ 1850 г.) и Константинополѣ (съ 1860), ~~а, наконецъ, начальникомъ Императ. Россійской Миссіи въ Іерусалимѣ (съ 1866 г.), гдѣ и скончался 24 марта 1894 г. За свою службу по духовному вѣдомству и ученые труды (археологъ) на востокѣ имѣлъ орд. св. Владиміра 2 ст., Анны 1 ст. и отъ е. в. короля Греціи орд. Спасителя 2 ст. Всякій русскій паломникъ, побывавшій въ св. градѣ, хорошо~~~~

знаетъ покойнаго о. архимандрита Антонина, много сдѣлавшаго въ свое время для облегченія трудностей русскимъ путешественникамъ посѣщенія св. мѣстъ Палестины. Изъ его печатныхъ трудовъ, кромѣ статей въ періодич. изданіяхъ, извѣстны: «Проповѣдническій кругъ подвижныхъ праздниковъ церкви» (собраніе словъ, бесѣдъ и поученій, — два изд. 1850 (Кіевск.) и 1867^{г.} (Московск.); «Пять дней на святой землѣ», 1867 г. Москва; «Замѣтки поклонника св. горы», Кіевъ 1864 г. (археологич. изысканія въ архивахъ и библіотекахъ аеонскихъ монастырей); «Поѣздка въ Румелію», 1879 г. Спб.; «Изъ Румелии», 1886 г. Спб., — изд. Имп. Р. Археологич. Общества.

Другіе стихи автора, по содержанію подходящіе къ духовному изданію („Раздумье“, „Псаломъ 139“), мною были уже помѣщены въ Церм. Епарх. Вѣд. за 1895 г. Остальныя же стихотворенія за періодъ его юности вскорѣ можетъ быть появятся въ другихъ мѣстныхъ изданіяхъ. Помѣщая здѣсь настоящее стихотвореніе лишь только какъ памятникъ юношеской работы автора, какъ памятникъ произведеній извѣстнаго времени и извѣстной литературной среды, я право дальнѣйшей ихъ какой либо перепечатки оставляю за собою.

М. Капустинъ.

Страстная седмица

Недѣля ваіи.

Сните завистливыя рѣчи!
 Проснитесь злоба, клевета!
 Народъ бѣжитъ для встрѣчи
 За „геосиманскія врата“!
 О, что еще ты дремлешь,
 Коварный, злобный фарисей!
 Уже ты ясно внемлешь
 Привѣту славному дѣтей!
 Зачѣмъ же, толковъ воевода,
 Теперь молчатъ твои уста!
 Зачѣмъ нейдешь ты средь народа
 И не клеветешь на Христа?
 Ужель не видишь, какъ съ восторгомъ
 Народъ встрѣчатъ Его идетъ?...
 Спѣши-жъ сказать, что лжець сей Богомъ
 Считалъ себя; увѣрь народъ,

Что Онъ не Богъ, а присвоитель
Неслыханныхъ доселѣ правъ,
Твоихъ пороковъ обличитель —
И слѣдственно — неправъ!...

Народъ, счастливъ ты, коль не принялъ
Ты къ сердцу злобныхъ этихъ словъ.
О, если-бъ навсегда отринулъ
Ты сплетни мнимыхъ мудрецовъ!
Но вотъ, еще ты не виновенъ,
Не пролилъ праведной крови!
Иди-жъ, пока душой спокоенъ
И вай съ пальмъ нарви;
Иди къ подошвѣ Елеона,
Одеждой путь Ему покрой.
Тамъ ѣдетъ Царь твой, Царь Сіона,
Царь кроткій и благой!...

„Мой Царь?“ — ты скажешь, — „непонятно!...“
„Мой Кесарь, — Царь на всей землѣ, —“
„Безъ блеска, свиты необъятной,
„Мой Кесарь... ѣдетъ на ослѣ?!“
О, нѣтъ, народъ избранный!
Не Кесарь здѣсь, — Мессія предъ тобой!...
И велегласное „осавна“
Мессія слышитъ предъ собой!

И что-жъ? Бляки-ль радости притворной,
Приличье, рабскій страхъ
У черви буйной и задорной
Съ симъ словомъ были на устахъ?
Нѣтъ, нѣтъ! не лесть, не ожиданье
Похвалъ за ласковый привѣтъ,
А чувствъ сердечныхъ изліянье
Неслось Спасителю во слѣдъ!
Но... восторженности сердечной
Святое чувство привося...
Израиль ненавистью вѣчной
Къ Христу, какъ будто, поклялся!...

Благословенный сынъ Давида,
„Во имя Господа грядый!“
Какая страшная обида
Тебѣ готовится, Благій!
Не могъ ли Ты, подобно грому,
Сразить злодѣя своего?
Какой же судъ Твой роду злому?...
Ты—жизнь положилъ за него!

П о н е д ѣ л ь н и к ъ .

Смирень и кротокъ Царь Сіона,
Но все склоняется предъ Нимъ,
И бѣдный путникъ Елеона
Весь на ноги поднялъ Ерусалимъ.
Что за смятенье въ Божьемъ-градѣ?
Буда стремится весь народъ?
Ко храму!... тамъ, въ оградѣ
Пророкъ божественный идетъ.
А въ храмѣ... о, когда-бъ Ты видѣлъ,
„Премудрый“ съ выспренныхъ высотъ,
Что въ храмѣ!... Изобидѣлъ
Тебя корыстный Твой народъ!
На то ли истинному Богу
Создалъ ты чудный храмъ,
Чтобъ люди въ немъ дорогу
Нашли къ безчестнымъ барышамъ,—
На то-ль украсилъ такъ богато
Дивный храмъ Ты „Бога-силъ“,
Чтобъ въ немъ потомокъ святотатно
Молитву куплей замѣнилъ!...
Но вотъ „Онъ“, строгій обличитель,
Вступаетъ въ храмъ... Что-жъ, низбія сердца,
Опять предъ вами вашъ мучитель?...
Еще не видите—Отца!
И точно! не съ привѣтнымъ взоромъ
Пришелъ Онъ къ вамъ; нѣтъ, не отецъ
Вашъ съ нѣжнымъ здѣсь укоромъ:

Здѣсь вашъ прогнѣванный Творецъ,
Владыка міра полномочный,
Кому воздвигнуть и сей храмъ...
Спѣши же вонъ, народъ порочный,
Не мѣсто здѣсь твоимъ торгамъ!
И тотчасъ торги прекратились
И ниспровергнуты столы,
Бупцы изъ храма удалились,
Замолкли бранныя хулы...
Но что-жь — ревнители закона —
Уже-ль замолкли и жрецы?
О, вѣтъ! владѣтели Сіона,
Не то, что глупые бупцы,
Они, какъ истинные дѣти
Царя царей Іеговы,
Священнымъ пламенемъ согрѣты,
Идутъ къ Христу... но съ чѣмъ?... увы!
Опять не съ ласковымъ привѣтомъ,
Не съ изъявленіемъ любви,
Идутъ къ Мессіи — за отвѣтомъ!
Какъ правые во всемъ они одни, —
„Какое право ты имѣешь“ —
Они на Господа кричатъ,
„Что такъ отважно смѣешь
„Народъ изъ храма прогонять?...
„И силу нашего-жь, безспорно, права,
„Безъ права ты употребилъ“!...
Но ихъ извѣтъ лукавый
Въ ничто Спаситель обратилъ.

Когда покажутся намъ косы
Прямые промысла пути...
И наши вздорные вопросы
Въ ничто, Спаситель, обрати!

В т о р н и к ъ .

Угасло яркое свѣтило...
Запершись въ комнату сидятъ
Дѣвицы брачныя; ихъ было
И мудрыхъ пять, и глупыхъ пять.
Кого дѣвицы ожидаютъ?
Зачѣмъ въ ихъ трепетныхъ рукахъ
У всѣхъ свѣтильники сіяютъ?
И что въ ихъ кроется душахъ?
Кого-то ждуть и не дождутся...
Придетъ ли Онъ? когда придетъ?
Вопросы ихъ рѣкою льются.
А „Онъ“?... Онъ все еще нейдетъ!
Бъ нимъ ночью обѣщался
Прійти ихъ милый другъ—женихъ,
Но вотъ еще Онъ не являлся,
А свѣчи тухнуть ужъ у нихъ!
И что, когда совсѣмъ не станетъ
У дѣвъ елея?... если ихъ
Всѣхъ безъ свѣтильниковъ застанетъ
Ожидаемый женихъ?...
Какъ вытти имъ для милой встрѣчи,
Услышавъ радостный привѣтъ?
Потухнутъ брачныя ихъ свѣчи...
Погаснетъ дорогой ихъ свѣтъ...
Но мудрыя изъ нихъ купили
Себѣ елея на всю ночь,
А глупыя?... совсѣмъ забыли!
И чѣмъ же бѣднымъ имъ помочь?
„Подруги! сжальтесь надъ нами!
„Отлейте масла намъ! Сейчасъ
„Придетъ женихъ, и—всѣхъ съ свѣчами
„Пусть встрѣтитъ, васъ и—насъ!“
Но—непреклонны ихъ подруги!
— „Елея мало намъ самимъ“, —
Сказали мудрыя, — „услуги

„Не можемъ сдѣлать мы другимъ!
„Скорѣе лучше поспѣшите,
„Сходите въ городъ вы на мигъ
„И масла тамъ себѣ купите,
„Пока нейдетъ еще женихъ...“ —
Ушли юродивыя дѣвы...
Торгуютъ возжеланный свѣтъ...
Остановитесь, глушья!... ахъ, гдѣ вы?
Женихъ пришелъ, а васъ тутъ нѣтъ!
Но... вотъ онѣ обратно
Пришли, стучать, но изъ чертога гласъ
Услышали пренепрятный:
„Идите прочь! не знаю васъ!“.

Жаль васъ, юродивыя дѣвы!
Вы быть счастливыми могли.
И умъ въ васъ былъ, во всѣ вы
Юродству жертву принесли.
О, сколько васъ и нынѣ
Найдется въ мірѣ!... безъ числа!...
Въ лѣсахъ, въ степяхъ, въ пустынѣ,
Въ градахъ, столицахъ, средь села...
Съ наслѣдствомъ легковѣрной Евы,
Безъ разницы половъ и лѣтъ...
Вездѣ... юродивыя дѣвы
Сидятъ и смотрятъ, какъ ихъ свѣтъ
День-за-день больше потухаетъ...
Но бѣдныхъ жертвъ грѣха
И мысль нимало не смущаетъ.
О скорой встрѣчѣ Жениха!

С р е д а.

Ничто!... ни праведнѣйшей жизни
Свидѣтельство у всѣхъ людей,
Ни честь безъ всякой укоризны,
Ни родъ—израильскихъ царей,
Ни шумные „осанна“ —клики,

Ни шедшая въ концы земли
Молва чудесъ Его великихъ.
Невиннаго отъ злобы не спасли!
„Преступникомъ“ во всемъ законѣ
Его признала клевета,
И рѣшено въ синедріонѣ:
Распятъ мятежника-Христа!

Распните Бога, іудеи?...
За что вамъ миловать Его?
Такіе страшные злодѣи
Ужели милуютъ кого?

Ч е т в е р г ь

И потъ его ручьемъ кровавымъ
Лился съ прекраснаго лица...
Душа въ томленьи небываломъ...
И молить Онъ Отца...
Одинъ Онъ молится средь ночи,
И нѣтъ уже народа съ Нимъ,
Всѣ добрые — смежили очи,
А злые — заняты другимъ...
Какая ночь... Законъ природы
Хотя не измѣнился въ ней,
А ни въ какіе годы
Той ночи не было страшнѣй.
Въ ночь эту праведный одинъ,
Одинъ межъ небомъ и землей
За всѣхъ людей рѣшился
Пожертвовать Собой,
Скорбѣлъ душой, томился...
За ваше счастье, іудеи,
Теперь томится Онъ одинъ.
Ну чтожь, — спѣшите же, злодѣи,
Излить свой гнѣвъ надъ Нимъ!

Но вамъ — не нужно слова,
Призывъ — для васъ ненуженъ онъ!
Давно ужъ стражею суровой
Стоитъ Спаситель окруженъ!..

Не приближайтесь, злые люди!
Прислушайтесь къ своимъ сердцамъ,
Смягчите каменные груди!
Какое зло Онъ сдѣлалъ вамъ?

Ахъ нѣтъ! я страшно ошибался!
То — не враги пришли за нимъ.
Въ толпѣ, я вижу, показался
Вотъ ученикъ Его одинъ...
Толпа къ Спасителю подходитъ,
И радостный привѣтъ: „Равви!“
Изъ устъ ученика исходитъ, —
Привѣтъ почтенья и любви.
Но...) средь лобзанья и объятій
Что видишь ты, христіанинъ?...
(О, удержиися отъ проклятья!)
Злодѣямъ преданъ Божій Сынъ!
Ученики въ великомъ страхѣ,
Разсѣявшись, бѣгутъ,
А Іисуса къ Каіафѣ
На судъ, подъ стражею, ведутъ!

Христе!... когда Твой образъ чудный
И мы лобзаемъ безъ души...
Не осуди за это насъ въ день судный,
А легкомыслье наше намъ прости!

П я т н и ц а.

Летите сонмомъ, фарисей!
Христа поймали!... во дворцѣ,
Ожесточившись, іудей
Уже плюютъ Ему въ лице!...

Картина полная позора!...
Закрой глаза, христiанинъ!
Тебѣ-ль смотрѣть, какъ средь претора
Стоить заплеванъ Божій Сынъ!?
Тебѣ-ль смотрѣть, какъ Богъ отмщеній
Стоить безгласенъ средь людей,
И въ шумѣ дерзкихъ заушеній,
Щадить ихъ, какъ отецъ — дѣтей?
Но... что я? Нѣтъ! сынъ церкви вѣрный,
Смотри на Бога своего!
Смотри, какъ буйный, легковѣрный
Народъ на крестъ влечетъ Его.

Да, вотъ!) стекаются архіереи,
И книжники, и старцевъ сонмъ,
Жрецы, князья и фарисеи...
И весь синедрионъ
Собрался злобой распаленный.
Предъ ними чуждый всѣхъ людей
Въ оковахъ, связанъ, изможденный
Стоить преступникъ — Назорей.
Начался судъ, и долго — тщетно
Искали обвинить Христа,
И долго умыселъ извѣтный
Преоборала правота.
Но вотъ явился лжесвидѣтель
И предъ народомъ говорить:
Народъ! вашъ мнимый) благодѣтель
Хотѣлъ однажды разорить
Нашъ храмъ, чтобъ въ три дня снова
Такой же новый возсоздать...
„О, Боже! изверга такого
„Когда и гдѣ кто могъ видать!“
Еричатъ судьи синедриона.
„Распятъ Его, распятъ Христа,
„Лжеца, преступника закона:
„Онъ стоитъ больше, чѣмъ креста!“

Но ахъ! распять злодѣя — брата
Не вправѣ былъ синедрионъ!
И вотъ Христа передъ Пилата
Передаютъ въ линостротонъ.

Ликуй, сынъ церкви! ~~оправдали~~
Христа предъ праведнымъ судомъ,
И люди, наконецъ, признали
Его — израильскимъ царемъ!
Сбылось пророчество! въ Сионѣ
Явилось дивное Лице...

Вотъ Онъ уже на тронѣ...

Въ порфирѣ и вѣнцѣ!

Но... что за скипетръ странный
Въ рукахъ имѣеть новый царь!

Какой рукою зложеланной

Врученъ Тебѣ онъ, государь?...

Торжественно въ толпѣ народной

Вотъ Онъ по городу идетъ.

И что-жъ это за народъ холодный!

Зачѣмъ царь этотъ слезы льетъ?...

Безъ громкихъ криковъ и безъ лести

Христа чрезъ городъ провели,

И вышедъ вонъ, на лобномъ мѣстѣ

На крестъ высокій вознесли...

Зачѣмъ же ~~это,~~ іудеи?

Зачѣмъ Онъ такъ высоко взнять?

Иль, можетъ, ваши архирей

Боготворить Его хотятъ?...

Спаситель! что еще мы скажемъ

На смерть Твою?... но словъ довольно!

На крестъ безмолвно лишь укажемъ,

И каждый все пойметъ неволью!

С у б б о т а.

Гдѣ ты, гдѣ, Спаситель міра?

Столько жданный Царь, Отецъ!

Гдѣ Твой тронъ, Твоя порфира,
Гдѣ Твой царственный вѣнецъ?
Это-ль царство то благое,
Что пророки предрекли?
Это-ль время золотое —
Царство неба на земли?
Гдѣ-жъ Ты. Царь нашъ несказанный,
Гдѣ Ты скрылся отъ людей?

Въ мрачномъ гробѣ бездыханный
Ты лежишь среди камней!...

Бездыханенъ — Богъ вселенной?

Бездыханенъ — Богъ боговъ?

И не могъ спастись нетлѣнный

Съ милліонами духовъ?...

Нѣтъ!... не умеръ Ты, Спаситель,

Не покинулъ насъ — дѣтей!

Нѣтъ... теперь нашъ Искупитель

Въ царствѣ смерти подъ землей!

Какъ отецъ живымъ и мертвымъ

Онъ потщился поспѣшить

И усопшимъ, смерти жертвамъ,

Жизнь съ изнова подарить.

Тартаръ грозный и надменный

Палъ — предъ Богомъ и Царемъ!

Что-жъ ты, злобный князь геенны,

Не воюешь со Христомъ?

Рушена твоя твердыня,

Власть и сила — тѣнь одна!

И твоя пришла година,

Столько грозный, сатана!...

П а с х а .

Торжествуй

И ликуй,

Тварь земная,

Воспѣвая

Бога силъ!

Царь царей,

Другъ людей,

Жертва злобы,

Вставъ изъ гроба

Жизнь разлилъ!

Богъ боговъ,
Царь вѣковъ,
Всѣхъ отрада,
Жало ада
Гритупилъ!

И рабовъ
Злыхъ духовъ --
Царь вселенной
Отъ геенны
Свободилъ!

Золь вину —
Сатану
Смерти брата,
Сушата,
Низложилъ!

И въ Эдемъ
Людямъ всѣмъ
Непроходный —
Онъ — свободнымъ
Путь открылъ!

Наконецъ
Богъ, Отецъ,
Всѣхъ сзывая,
Двери рая
Растворилъ!

Торжествуй,
Ликовствуй,
Тварь земная,
Прославляя
Бога силъ!

10, 11, 14—17 апр. 1837 г.
Екатеринославль.

Андрей Капустинъ.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со вре-
мени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе) *).



Какъ педагогиче съ воскресною школою имѣла въ виду чисто практическую цѣль, такъ правтическая цѣль преслѣдовалась и при преподаваніи „миссіонерскихъ предметовъ“, проше — ученія о рускомъ расколѣ и обличеніи его. Исторія старообрядческаго раскола проходила по руководству Высопр. Макарія, съ сокращеніями. Преподаватели обращали особенное вниманія на исторію водворенія, развитія и распространенія раскола въ Пермскомъ краѣ при пособіи „Обозрѣнія Пермскаго раскола“, арх. Палладія и отчасти раскольническихъ книгъ и рукописей, хранящихся въ семинарской библіотекѣ. Изложеніе исторіи раскола начиналось обозрѣніемъ возникновенія раскольническихъ мнѣній, оканчивалось же попыткою старообрядцевъ присоединиться къ правосл. церкви въ единовѣрїи и учрежденіемъ австрійской лжеіерархіи. Для послѣдняго отдѣла преподаватель П.

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19.

сдавалъ лекціи. Исторія раскола проходила вся въ V классѣ, на VI приходилось обличеніе раскола и обзорніе раскольнической и противораскольнической литературы. Главными пособіями, по которымъ и ученики готовили уроки, служили здѣсь: митроп. Григорія — „Истинно-древняя и истинно-православная церковь“, проф. Нильскаго — „Сочиненіе объ антихристѣ“, по исторіи литературы „записки“ А. Б.; сверхъ того и самъ наставникъ сдавалъ ученикамъ записки или подробные конспекты. Обращалось вниманіе преимущественно на тѣ заблужденія, которыя болѣе важны въ дѣлѣ религіи, а также на тѣ, которыя общи всѣмъ вообще раскольникамъ. Кромѣ изученія учениками сущности заблужденія и основныхъ опроверженій, имѣющихся въ учебникѣ, имъ прочитывалось и указывалось это заблужденіе въ раскольническомъ сочиненіи, если таковое обрѣталось въ семинарской бібліотекѣ. Прочитывались обличенія на данное заблужденіе авторитетныхъ въ исторіи лицъ: такъ, прочитывался почти весь „Розыскъ“ св. Димитрія Ростовскаго. Разсматривалось также то или иное заблужденіе и исторически, при чемъ указывались, на основаніи раскольническихъ сочиненій, нововведенія и измѣненія въ самомъ этомъ заблужденіи. Свидѣтельства книгъ, уважаемыхъ старообрядцами и писанныхъ ими, преподавателемъ приводились устно на память или, въ случаѣ ихъ обширности, прочитывались по подлиннику. Отъ учениковъ же требовалось, прежде всего, чтобъ запоминали книгу, откуда берется свидѣтельство, и даже самую страницу въ книгѣ, затѣмъ, чтобъ заучивали наизусть тѣ мѣста, которыя отъ частыхъ ссылокъ на нихъ сдѣлались какъ бы классическими. Внущалось ученикамъ на урокахъ обличенія раскола заботиться не объ опроверженіи только, но и о примиреніи несущественныхъ въ дѣлѣ вѣры разностей между церковію и обществомъ старообрядцевъ, соблюдать въ собесѣдованіяхъ духъ мира и любви, заботиться объ уничтоженіи вражды въ прав. церкви и ея установленіямъ и обрядамъ. При обзорніи литературы по расколу избирались такіа сочиненія, которыя пользуются особеннымъ уваженіемъ у раскольниковъ и особенно распространены между ними, напримѣръ: сочиненія протопопа Аввакума, Андрея и Семена Денисовыхъ, „Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“. Такъ шло преподаваніе ученія о расколѣ до 1873 года.

Предметъ этотъ уставомъ 1867 г. не былъ отнесенъ къ числу обязательныхъ предметовъ. Изученіе или неизученіе его предоставля-

лось свободному выбору учениковъ V и VI кл. Большинство, должно замѣтить, брались за изученіе раскола. Въ 1868-69 г. по расколу обучалось 42 ученика, въ слѣд. году 34, въ 1870-71 голу—25, въ 1871-72—21, въ 1872-73—21 (уменьшеніе стоитъ въ связи съ значительнымъ уменьшеніемъ самой численности учениковъ). Для преподаванія необязательнаго предмета назначены были свободные часы въ четвергъ и субботу. Указомъ отъ 15 октября 1872 г. Св. Синодъ отмѣнилъ преподаваніе раскола, какъ отдѣльной науки, содержаніе же ея приказалъ вводить въ курсы догматическаго богословія и исторіи русской церкви. „Уставъ дух. семинаріи—говорится въ этомъ указѣ—разрѣшаетъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ семинаріяхъ особыхъ, не поименованныхъ въ § 127, предметовъ, въ томъ числѣ и ученія о расколѣ; но суммы на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ по новому штату семинарій не положено. Затѣмъ, въ опредѣленіи Св. Синода 10 апрѣля 1869 г., хотя и предполагалось вознагражденіе за преподаваніе предметовъ сего рода, въ назначаемомъ, по усмотрѣнію Св. Синода, размѣрѣ, производить изъ состоящихъ въ распоряженіи Синода средствъ (Собр. разъясн. постановл. Св. Синода къ уст. сем. § 129 стр. 35), но при постоянномъ увеличеніи сверхсмѣтныхъ назначеній и большихъ затратъ на другія, болѣе настоятельныя потребности по духовно-училищной части, какъ то: на вознагражденіе преподавателей новѣйшихъ языковъ въ парал. отдѣленіяхъ многолюдныхъ семинарій, на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанію духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на увеличеніе штатныхъ окладовъ по содержанію семинарскихъ зданій, вслѣдствіе усиливающейся дороговизны на отопленіе и возвышеніе платы служителямъ и, наконецъ, на устройство помѣщеній для семинарій примѣнительно къ требованіямъ новаго устава, въ распоряженіи Св. Синода не остается уже свободныхъ на указываемый предметъ средствъ. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что ученіе о русскомъ расколѣ съ теоретической стороны, не составляя предмета отдѣльной кафедры съ особымъ преподавателемъ, можетъ быть съ достаточною полнотою преподано, какъ справедливо выражено въ заключеніи учебнаго комитета, въ курсахъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, къ которымъ оно примыкаетъ своими существенными сторонами, а успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей въ борьбѣ съ раскольническими за-

блужденіями зависитъ, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ общаго богословскаго образованія, глубины нравственно-религіозныхъ качествъ и ревности въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. — къ достиженію каковыхъ результатовъ направлень вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія, — Св. Синодъ, согласно заключеніямъ уч. комитета и хозяйственнаго управленія, признаетъ необходимымъ, прекративъ съ будущаго 1873 г. отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ семинаріяхъ, гдѣ таковой производился изъ духовно-учил. капитала, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ для объявленія, въ исполненію, семинарскимъ правленіямъ и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ отдѣльныхъ кафедръ для преподаванія ученія о расколѣ на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, не составляя предмета отдѣльной кафедры съ особымъ преподавателемъ, было введено въ курсы наукъ: догмат. богословія и р. церковной исторіи“. Мотивы къ закрытію кафедры раскола чисто экономическаго свойства: Синодъ не имѣетъ свободныхъ средствъ на содержаніе этой дополнительной, не необходимой кафедры; но если эти средства будутъ изысканы на мѣстѣ, въ епархіяхъ, и если епархіальные Преосвященные найдутъ необходимымъ, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, особое преподаваніе о таковыхъ толкахъ, ознакомленіе воспитанниковъ съ источниками, на которыхъ основываются расколуучители, то „преподаваніе ученія о расколѣ можетъ быть разрѣшено въ богословскихъ классахъ семинаріи въ свободное отъ учебныхъ часовъ, опредѣленныхъ уставомъ, время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ“. Съ 1 января 1873 г. кафедра раскола при нашей семинаріи закрылась. Возобновилось отдѣльное преподаваніе раскола только съ марта 1875 г. Преосвящ. Антоній, по полученіи вышеприведеннаго указа Св. Синода, предложилъ консисторіи обсудить вопросъ о томъ, нужно ли отдѣльное существованіе кафедры по расколу и какія средства могутъ быть употреблены на ея содержаніе. Вслѣдствіе этого предложенія консисторія постановила 26 января 1873 года — предписать циркулярно благочиннымъ Пермской епархіи въ трехмѣсячный срокъ доставить въ консисторію свѣдѣнія

о томъ, не пожелаетъ ли духовенство открыть при семинаріи особый классъ для преподаванія ученія о расколѣ и его толкахъ, — и если пожелаетъ, то объяснить духовенству и то, что съ каждаго благочинія потребуется доставлять въ правленіе семинаріи для вознагражденія преподавателя за его труды не менѣе 4 рублей ежегодно. Изъ рапортовъ благочинныхъ оказалось, что большая часть духовенства епархіи согласна на открытіе при Пермской семинаріи класса для преподаванія ученія о расколѣ, но представлять по четыре рубля съ благочинія не всѣ соглашаются, а иные соглашаются вносить въ меньшемъ размѣрѣ. Консисторія признала неудобнымъ давать жалованье преподавателю ученія о расколѣ изъ сборовъ съ духовенства. Между тѣмъ усмотрѣно было, что отъ 21% сбора по Пермской епархіи есть остаточная сумма, изъ которой можно употреблять до 150 руб. въ годъ на содержаніе каѳедры по расколу. Источникъ средствъ былъ найденъ, и консисторія просила семинарское правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе объ открытіи класса для преподаванія ученія о расколѣ. При возобновленіи преподаванія ученія о расколѣ, какъ отдѣльнаго предмета, на этотъ предметъ попрежнему назначено было два часа въ недѣлю (послѣ третьяго урока въ четвергъ и субботу), въ изученію приглашены желающіе изъ учениковъ V и VI классовъ, преподаваніе поручено наставнику церковной исторіи Владимірскому. Въ постановкѣ преподаванія по сравненію съ прежнимъ должны были произойти нѣкоторые измѣненія: не опуская и прочаго, наставникъ все же преимущественное вниманіе долженъ былъ обращать на ознакомленіе учениковъ съ существующими въ епархіи раскольническими толками, а равно и съ источниками, на которыхъ основываются расколуучители. Преподавателю предоставлялось, ознакомившись ближе съ мѣстными потребностями епархіи въ этомъ отношеніи, представить свои соображенія касательно особенностей преподаванія, какія онъ сочтетъ полезными въ данныхъ условіяхъ. Учебными руководствами и пособіями остались тѣ же самыя книги, что употреблялись до 1873 г. Какъ и прежде, обличеніе раскола изучалось частію по запискамъ наставника.

Еврейскій языкъ, какъ предметъ необязательный, преподавался желающимъ въ свободные часы въ четвергъ и субботу (4-й урокъ). Обучающихся еврейскому языку обыкновенно бывало немного (отъ 10% 15 человекъ, но бывало и менѣе 10), преимущественно изъ

учениковъ V и VI классовъ, хотя встрѣчались и ученики младшихъ классовъ. Изученіе еврейскаго языка продолжалось два года: начинающіе знакомились съ азбукой, учились читать, изучали грамматику въ элементарномъ видѣ, — нѣкоторые научались даже спрягать правильный глаголъ по всѣмъ формамъ. Съ небольшимъ запасомъ знанія приступали къ разбору главы изъ книги бытія. При разборѣ изучались дальнѣйшія правила грамматики. Второй годъ обученія состоялъ исключительно въ чтеніи и разборѣ библейскихъ отрывковъ. Кромѣ переводовъ съ еврейскаго практиковался и обратный переводъ. На рукахъ у учениковъ была грамматика евр. языка прот. Г. П. Павскаго: кромѣ того имъ давались и записки. Со 2-й половины 70-хъ годовъ употребляется грамматика Гезеніуса въ переводѣ Коссовича и Хрестоматія Коссовича.

Татарскій языкъ преподавался въ Пермской семинаріи въ теченіе почти всего даннаго періода. 24 іюля 1868 г. получена была въ Перми копія съ опредѣленія Св. Синода отъ 5-26 іюня 1868 г., гдѣ было изъяснено: „согласно заключенію хозяйственнаго управленія, разрѣшить съ началомъ 1868-69 уч. года открыть классъ татарскаго языка, вмѣсто Далматовскаго училища, въ Пермской семинаріи, съ производствомъ преподавателю сего языка положеннаго опредѣленіемъ Св. Синода 6-18 октября 1867 года жалованья, т. е. въ количествѣ 185 руб. 90 коп., впредь до преобразования Пермской семинаріи по новому уставу на счетъ духовно-учебнаго капитала, по преобразованіи же расходъ по сему предмету въ размѣрѣ, опредѣленномъ Преосвященнымъ, т. е. соотвѣтствующемъ жалованью учителя еврейскаго языка, отнести на счетъ свѣчнаго дохода по Пермской епархіи“. Это опредѣленіе Св. Синода послѣдовало какъ утвердительный отвѣтъ на представленіе Преосвященнаго Неофита о преимущественной желательности класса татарскаго языка при семинаріи. Въ январѣ 1869 г. инспекторъ семинаріи объявилъ ученикамъ средняго и низшаго отдѣленія объ имѣющемъ открыться классѣ татарскаго языка. Желающихъ обучаться оказалось на первый разъ 9 человекъ. Въ февралѣ правленіе избрало преподавателемъ татарскаго языка священника Петро-Павловскаго собора о. Василія Удинцева, сдавшаго, согласно требованію новаго устава, въ присутствіи правленія три пробныя лекціи, — и съ 15 февраля 1869 г. преподаваніе татарскаго языка началось. Пособіями при преподаваніи были:

грамматика Троянскаго, руководство Махмудова, грамматика Насырова, самоучитель Ваганова. Методъ преподаванія былъ по преимуществу практическій. На примѣрахъ, при переводѣ и разборѣ ихъ, изучалась и этимологія и синтаксисъ. Кромѣ устныхъ переводовъ, велись и письменные. Какъ на классѣ, еврейскаго языка ученики дѣлились на двѣ группы — начинающихъ и уже учившихся, — такъ дѣлалось и на классѣ татарскаго. Для второй — уже кое что знающей группы — о. Василій на собственный счетъ приглашалъ двухъ татаръ, въ присутствіи которыхъ и происходили занятія. Татары, медленно и раздѣльно произнося каждое слово, вели между собою разговоръ, а ученики, при руководствѣ преподавателя, переводили ихъ разговоръ на русскій языкъ. Дѣлалось и такъ: ученики сами, по предложенію преподавателя, дѣлали вопросы на татарскомъ языкѣ, а татары исправляли эти вопросы, сообразуясь съ простою народною рѣчью. Цифра обучающихся татарскому языку никогда не переходила за 10.

Церковное пѣніе уставомъ 1867 г. отнесено къ числу предметовъ, преподаваемыхъ во вѣкъклассное время, т. е. опять въ тѣ же свободные (четвертые) часы въ четвергъ и субботу. Преподавалось пѣніе теоретически и практически. Классы всегда открывались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвы. Теоретическое обученіе состояло въ ознакомленіи учениковъ съ названіями нотъ, ключами, паузами, знаками измѣненія и главными правилами при пѣніи. Сообщались ученикамъ понятія о греческомъ, знаменномъ и столповомъ напѣвахъ, объ унисонномъ пѣніи, — о мелодіи, гармоніи и ритмѣ. Практическія занятія состояли въ изученіи церковнаго нотнаго пѣнія по обиходу и ирмологу. Для нѣкоторыхъ, уже умѣвшихъ пѣть по церковной нотѣ, было сообщаемо понятіе о діатонической и хроматической гаммѣ и вообще о составѣ партеснаго пѣнія, и это была уже вторая ступень обученія, преслѣдовавшаго главнымъ образомъ цѣль научить пѣть по церковной нотѣ свободно и, насколько возможно, правильно. Хотя въ классѣ пѣніе было большею частью хоровое, но учениковъ заставляли пѣть и по одному и группами. Изрѣдка въ семинарской церкви бывало исполненіе всѣмъ составомъ учащихся нѣкоторыхъ богослужебныхъ пѣснопѣній. Для этого общаго пѣнія правленіе указало молитвы: „Богородице Дѣво“, „Взбранной воеводѣ“, молитву Господню, Символь вѣры. Годичныя занятія по пѣнію заканчивались испытаніемъ учениковъ экзаменаціонною комиссіей. Обычно

заключеніе этихъ комиссій свидѣтельствовало объ удовлетворительныхъ успѣхахъ. Ревизоръ же 1873 г. далъ отзывъ о тогдашнемъ учителѣ пѣнія: „не изъ знатоковъ пѣнія, вромѣ обихода и пѣнія съ голоса ученики никакихъ свѣдѣній не имѣли“. Ревизоръ 1885 года отмѣтилъ увлеченіе семинарскаго хора изысканнымъ и труднымъ партеснымъ пѣніемъ, вмѣсто котораго рекомендовалъ пѣніе болѣе простое и легкое. Уроковъ по пѣнію въ концѣ даннаго періода было 5 въ недѣлю, изъ нихъ одинъ — урокъ общаго пѣнія.

Въ началѣ даннаго періода существовалъ при семинаріи классъ иконописанія, открытый въ 1858 году на синодальныя средства. Преподавателемъ этого класса былъ Василій Ивановичъ Ильинъ, классный художникъ, учитель рисованія въ Пермской гимназій. Осенью 1869 года товарищъ Оберъ-Провурора Св. Синода увѣдомилъ Преосвященнаго Антонія, что хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ ассигнованіи на будущее время доселѣ отпускавшейся на жалованье преподавателю иконописанія суммы положило отказать съ тѣмъ, что если духовенство признаетъ необходимымъ продолжать обученіе иконописанію въ семинаріи, то можетъ изыскать для сего и свои средства. Правленіе семинаріи сдѣлало объ этомъ представленіе бывшему въ 1870 г. епархіальному съѣзду. Но съѣздъ не нашелъ нужнымъ поддерживать существованіе иконописнаго класса при семинаріи и въ средствахъ отказалъ, мотивируя отказъ такими соображеніями: изъ справки, доставленной съѣзду правленіемъ семинаріи, видно, что желающихъ обучаться иконописанію учениковъ семинаріи было въ 1866-67 уч. году 15 человекъ, въ 1867-68 году 10 человекъ, и такое малое число желающихъ было еще до полной реформы семинаріи, когда учебныхъ предметовъ было меньше и свободнаго отъ классныхъ занятій времени было больше; а нынѣ и внѣклассное время занято преподаваніемъ языковъ еврейскаго и татарскаго, ученія о расколѣ, обученіемъ пѣнію и гимнастическими упражненіями. При такихъ обстоятельствахъ съѣздъ призналъ обученіе иконописанію не нужнымъ, и классъ этотъ закрылся.

(Продолженіе будетъ).

ДИВНОЕ ЧУДО.

Въ извѣстіяхъ по Казанской епархіи (1899 г., № 5), за подписью г. Тюфилина и врача г. Вознесенскаго, отъ имени перваго, сообщено о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи отъ св. иконы Казанской Божіей Матери.

Въ позапрошломъ 1898 г., въ сентябрѣ мѣсяцѣ, зять А. П. Вознесенскій былъ приглашенъ въ городъ Спасскъ, Казанской губерніи, временно исправлять обязанности врача при больницѣ. 21 октября, наканунѣ праздника Казанской Божіей Матери, послѣ всеобщей, изъ клиники принесли на мое имя записку, которой меня приглашали въ клинику. Въ клиникѣ товарищъ Вознесенскаго, докторъ В., подалъ мнѣ такую телеграмму изъ Спасска: „Вознесенскій опасно боленъ. Приготовьте жену“. Телеграмма подписана врачомъ. Это извѣстіе произвело на меня тяжкое впечатлѣніе. Жалко было зятя не только, какъ родственника, но и какъ молодого человѣка, еще только вступающаго въ жизнь, жалко было и сестру съ ея троицею ребятами, изъ которыхъ старшему было 3 года. Отъ страшнаго волненія я не зналъ, что дѣлать. Я рѣшилъ, прежде чѣмъ сказать, послать телеграмму и спросить, чѣмъ боленъ и не нужна ли медицинская помощь изъ Казани. Телеграмма была послана часу въ 10 вечера. Въ сильномъ горѣ я отправился домой, раздумывая, что мнѣ сказать дома сестрѣ. Дорога къ дому лежала мимо Казанскаго Богородичнаго монастыря. Ворота монастыря еще были открыты: тамъ, видимо, шла еще праздничная служба. Вдругъ, меня какъ будто что-то потянуло въ храмъ, тамъ, какъ мнѣ думалось, я, помолившись предъ иконой Казанской Божіей Матери, успокоюсь духомъ. Владычица наставитъ меня, что мнѣ дѣлать. Мнѣ невольно вспомнились слова изъ акаѳиста, читаемаго въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы: „Радуйся, въ часъ недоумѣній мысль благу въ душу полагающая!“ Когда я вошелъ въ храмъ, всеобщая уже окончилась, и только осталось немного народу, который прикладывался къ чудотворному образу. Лишь только я подошелъ къ чудотворному образу, какъ у меня явилось желаніе отслужить молебенъ о здравіи болящаго: я твердо былъ увѣренъ, что Владычица пошлетъ скорую помощь, или, въ крайнемъ случаѣ, подастъ силы всѣмъ перенести надвигающуюся опасность. Я попросилъ стоявшую у сѣни св. иконы монахиню, чтобы она сказала священнику о моемъ желаніи отслужить молебенъ; но духовенство уже ушло, и служить молебенъ было уже некому. Тогда я спросилъ монахиню, ставятъ ли свѣчи предъ иконою на всю ночь. Получивъ утвердительный отвѣтъ, я попросилъ монахиню поставить свѣчу съ тѣмъ, чтобы она горѣла впродолженіе всей предстоящей ночи. Помолившись предъ образомъ, я пошелъ домой совершенно спокойный. Часа въ два ночи былъ полученъ отвѣтъ на телеграмму, посланную мною въ 10 ча-

совъ вечера: „воспаленіе желудка. Пульсъ 150, нитевидный, температура 35,5. снѣтическія явленія, положеніе безнадежно. Желателенъ хирургъ“. Телеграмма была подписана двумя врачами *). Тотчасъ, какъ я получилъ телеграмму, я отправился въ клинику, къ доктору В., товарищу Вознесенскаго и, вмѣстѣ съ нимъ, поѣхали къ хирургу просить его съѣздить въ г. Спасскъ. Хирургъ согласился, хотя дорога была невозможная, только совѣтовалъ послать еще телеграмму, живъ ли больной, такъ какъ, судя по телеграммѣ, больной долженъ былъ прожить только нѣсколько часовъ. Снова была послана телеграмма, а въ 10 часовъ утра, совершенно для всѣхъ неожиданно, былъ полученъ такой отвѣтъ: „больному лучше. Пульсъ 120, полнѣе. Температура 36,5“. Тогда отправился хирургъ; осмотрѣвъ больного, нашелъ, что, въ виду начавшагося улучшенія, операцию дѣлать преждевременно. 10 ноября больной былъ привезенъ въ Казань, и здѣсь ему была сдѣлана операція и онъ совершенно выздоровѣлъ.

Профессоръ Разумовскій, который дѣлалъ больному операцію, вотъ что пишетъ въ своемъ изслѣдованіи (см. „Лѣтопись русской хирургіи“ за 1899 г. № 5, стр 763—781).

„Больной заболѣлъ внезапно 20 октября 1898 года, находясь въ г Спасскѣ по обязанностями врача. Утромъ, въ 2 часа, былъ на завтракѣ у знакомыхъ, въ 6 ч.—на обѣдѣ, около 7 ч. почувствовалъ тупую боль подъ ложечкой, но домой ушелъ только въ 11 ч. вечера. Въ 12 ч. ночи боль сильнѣе, острая. Къ 11 час. утра дѣятельность сердца слабѣетъ: пульсъ 120, слабый. Къ вечеру пульсъ едва ощутительный, нитевидный, до 150 ударовъ, ощущеніе недостатка воздуха, дыханіе поверхностное, затрудненное (больной требуетъ открытія оконъ, дверей и т. д.), конечности (верхнія и нижнія) холодны, восковая блѣдность, сознание омрачается. *За ночь пульсъ улучшается.* 22 октября, въ 8 ч. утра, пульсъ уже только 120, температура также поднялась до 36,8, т.-е. почти до нормальной. Боли стали слабѣе, и уже къ вечеру температура нормальная 37,6, пульсъ 100 ударовъ, и каждый день больному все лучше и лучше. На 21 день больной пріѣхалъ въ Казань“.

При изслѣдованіи больного пятью профессорами: 2 терапевтами и 3 хирургами, оказалось, что, несомнѣнно въ области живота, изъ какого то разрушившагося органа, произошло кровоизліяніе. Эта кровь образовала опухоль, которую нужно было удалить. Но что разрушалось, этого никто не могъ опредѣлить. 15 ноября, профессорами В. И. Разумовскимъ, Н. Н. Феноменовымъ и Н. А. Геркенъ произведена была операція, при чемъ, когда была разрѣзана печень, къ общему удивле-

*) Послѣ я узналъ, что надъ больнымъ была уже прочитана отходная, и врачи рѣшились оставить его, такъ какъ больной переживалъ послѣднія минуты, какъ они сами говорили, и имъ тяжело было присутствовать при смерти своего товарища, а при больномъ остались только фельдшеръ и фельдшерица.

нію всѣхъ присутствующихъ, повидимому, была разрушена рапсгеас (поджелудочная железа) и было кровоизліаніе этой железы (aroplexia рапсгеатіс), но съ этимъ никто не хотѣлъ помириться, потому что для всѣхъ это было невозможностью. Чтобы рѣшить сомнѣніе, было произведено микроскопическое и химическое изслѣдованіе. Изслѣдованіе, произведенное въ паталого-анатомическомъ институтѣ Казанскаго Императорскаго университета, показало, что кровоизліаніе поджелудочной железы (aroplexia рапсгеатіс), какъ говоритъ профессоръ Разумовскій, оканчивается всегда смертью, и смерть, большею частью, бываетъ быстра. Такъ какъ данный случай aroplexia рапсгеатіс, окончившійся выздоровленіемъ, противорѣчитъ и даннымъ науки, и даннымъ опыта, то профессоръ Разумовскій принялся спеціально за изученіе этого болѣзненнаго явленія, желая выйти изъ этого загадочнаго круга. Онъ прочиталъ 45 изслѣдованій заграничныхъ ученыхъ (на англійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ). Въ массѣ случаевъ, онъ будто бы нашелъ два случая, гдѣ aroplexia рапсгеатіс окончилась выздоровленіемъ, а всѣ остальные всегда оканчивались смертью, и отсюда вывелъ заключеніе, что это болѣзненное явленіе не всегда смертельное. Но по выходѣ въ печать его трактата объ этомъ болѣзненномъ явленіи, онъ получилъ отъ одного заграничнаго профессора-медика письмо, который пишетъ, что указываемые имъ два случая только похожи на aroplexia рапсгеатіс, и что эта болѣзнь безусловно смертельная, а его случай, окончившійся выздоровленіемъ, есть единственный, такихъ случаевъ не было и, вѣроятно, больше не будетъ. Послѣ такого сообщенія, и самъ Разумовскій отказался отъ своей мысли, и назвалъ данный случай небывалымъ, единственнымъ и чудеснымъ.

„Я всегда вѣрилъ, — говоритъ г. Тюфилинъ, — что такое исцѣленіе есть чудесное и излилось оно обильно отъ св. иконы Казанской Божіей Матери. Богъ, по молитвамъ Заступницы нашей, Пресвятой Владычицы Богородицы, даровалъ больному это исцѣленіе. Теперь, когда сами врачи признали это выздоровленіе за небывалый и единственный во всемъ свѣтѣ случай и считаютъ это чудомъ, я пожелалъ, чтобы объ этомъ чудѣ, происшедшемъ отъ св. иконы Казанской Божіей Матери, знали всѣ и прославили дивную и скорую Помощницу въ скорбѣхъ и болѣзняхъ нашихъ Пресвятую Дѣву Марію.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добрянковъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ				3 ⁶ / ₁₀ 0/0
по вкладамъ до востребованія				4 0/0
Безъ удержанія съ вкладчиковъ 5 0/0 государств. нал. съ процентовъ.	{	по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ		4 ¹ / ₂ 0/0
		„ „ „ на 3 года		5 0/0
		„ „ „ на 5 лѣтъ		6 0/0.

Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.
на рубль членскаго взноса 10 0/0.

Гербовый сборъ для оплаты взносов капитала на текущій 0/0 счетъ
и на срочные вклады и 5 0/0 государственный сборъ, при выдачѣ
процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита
принимаетъ на свой счетъ.

