

0-646-48

XVIII 36 — 482
7

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В.И. Ленина

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 декабря. № 23. 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1859 г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвя-

87-292-0

щенного Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева; и б) ходатайства объ утвержденіи въ этой должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви,—испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 января 1859 г., или же епархіальное начальство имѣетъ право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній комитетовъ или директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими думами,—а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя городскимъ думамъ права участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и прилож. къ ст. 96 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи,

для попѣшествованія этой цѣли, церквей при тюрьмахъ возлагается на попечительные о тюрьмахъ комитеты и отдѣленія; заботливости тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолепій; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ и домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ изясненіи по ст. 4443 — 4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 4, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя во Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствиительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ такихъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами

о немъ и къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дая 1872 г. № 42.

На семь резолюцій Его Преосвященства 1872 года 23 октября послѣдовала такава: «Въ консисторію для руководства Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁹/₃₁ мая сего же года относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹⁹/₃₁ мая сего года постановлено: принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ и зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ

архитекторовъ, платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна: ибо при постройкѣ въ 20000 р. уплачивается 8 т. р. т. е. сумма равная 14 лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ и и что духовное вѣдомство изъ спеціальнымъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ западныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

- 1., по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣръ не свыше 1% въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, гдѣ по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ, какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться, каждому лично;
- 2., означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовнаго учебнаго капитала и на церковные доходы; и
- 3., вознагражденіе же издержекъ по побѣдкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и мѣстъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или почищаются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями.

Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго іюня опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ подлежа-

шему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.
Сентября 28 дня 1872 г. за № 45.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 1872 г. 23 октября послѣдовала такова: «въ Консисторію для свѣдѣнія». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ учебнымъ комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, при благопечетельности епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, Святѣйшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епархій, приложить архиастырское тщаніе и употребятъ всѣ, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе комитета, препроводить въ копіи, самый журналъ комитета при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Юля 29 дня 1872 года, № 40.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 24-го мая 1872 года, № 101.*

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осматрѣнныхъ въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приѣмахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приѣмовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая мало-успѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, учебный комитетъ полагалъ бы просить епархіальныхъ Преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныя училища обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи долж-

ности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполне соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, состоящей въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го августа 1871 года, извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и усильному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченные ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія; помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соответствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти за-

явленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычные въ большой части училищъ, но крайне несостоятельные приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи епархіальною властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами

*) Положеніе о составѣ епархіальныхъ училищныхъ правленій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

ДОКУМЕНТЫ

**Бѣльскаго училищнаго окружнаго съѣзда,
происходившаго въ м. Единцахъ, хотинскаго уѣзда, въ сентябрѣ текущаго года.**

Репортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго и кавалера, отъ 16 сентября 1872 г. за № 96, председателя съѣзда депутатовъ бѣльскаго училищнаго округа, бывшаго въ м. Единцахъ, хотинскаго уѣзда, священника Николая Запольскаго слѣдующаго содержанія:

Бѣльскій окружный училищный съѣздъ депутатовъ, во исполненіи священной воли Вашего Преосвященства, изъясненной въ циркулярномъ предписаніи отъ 23 іюня текущаго года, за № 2709, (1) собравшись въ м. Единцахъ, для обсужденія вопроса, о перемѣненіи бѣльскаго духовнаго училища въ м. Единцы, на данныхъ, изложенныхъ въ 1, 2 и 3 пунктахъ циркулярнаго предписанія Вашего Преосвященства, сначала на предварительномъ совѣщаніи, а затѣмъ въ общемъ своемъ, уже сформированномъ, собраніи, признавъ тѣ данныя въ высшей степени удовлетворительными и удобопримѣнимыми, почему и, по выслушаніи заявленія г. владѣльца м. Единецъ, касательно уступки имъ земли подъ постройку училищныхъ зда-

1) Предложеніе о созваніи съѣзда напечатано въ № 13, Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ній и пожертвованій на постройку тѣхъ зданій 1000 руб. вопросъ, о перемѣщеніи училища изъ Бѣльцъ въ Единцы, по всестороннему его обсужденію, рѣшенъ сѣздомъ, на сколько отъ него зависитъ, окончательно въ пользу Единецъ.

Смирнѣйше донося объ этомъ Вашему Преосвященству, я, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю счастье почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и бумаги сѣзда, выражающія сказанное его рѣшеніе, вмѣняя при этомъ въ обязанность себя смиреннѣйше выяснить: 1) показанное въ баллотировочномъ листѣ меньшее число балловъ, противъ всего числа депутатовъ, значащагося въ прилагаемомъ спискѣ произошло собственно по той причинѣ, что нѣкоторые депутаты явились гораздо позднѣе состоявшагося выбора и такъ какъ сѣзду неизвѣстно было точно число депутатовъ, имѣвшихъ собраться на сѣздъ, то и недостающее число балловъ, противъ числа депутатовъ, явившихся послѣ состоявшихся выборовъ не могло быть включено въ большинство, уже опредѣлившагося счета балловъ; 2) протоколъ сѣзда неподписанъ: а) депутатомъ благочиннымъ священникомъ Теодоромъ Онуфриевичемъ, вслѣдствіе заявленія его, приложеннаго къ дѣлу; б) депутатомъ священникомъ Николаемъ Литинскимъ, какъ потому, что онъ по большей части не находится въ засѣданіи, во время обсужденій и подписи протокола; такъ главнѣе потому, что онъ на сѣздѣ былъ исключительнымъ лицомъ, которое невземля никакимъ, всѣми признаннымъ, разумнымъ причинамъ, представляющимъ переводъ училища въ Единцы неизбѣжнымъ, держался противнаго мнѣнія прежде объ оставленіи этого училища въ Бѣльцахъ, а потомъ о переводѣ таковаго въ Бѣльцкій приселокъ Слободзію, и в) депутатами: благочиннымъ священникомъ Петровичемъ, вообще непринимавшимъ никакого участія въ сужденіяхъ сѣзда, по сему предмету; и священникомъ Чер-

нявскимъ, безъ всякаго съ ихъ стороны, заявленія.

Къ числу бумагъ съезда, считаю должнымъ почтительнѣйше приложить г) мірскій приговоръ христіанъ и евреевъ м. Единецъ, жертвующихъ съ своей стороны, на случай устройства въ Единцахъ духовнаго училища, — 1000 рублей.

Въ заключеніе имѣю честь смиреннѣйше доложить Вашему Преосвященству, что такъ какъ, назначенный съездомъ председатель предположенной строительной коммисіи, отказался отъ приѣма отношенія съезда, коимъ на случай утвержденія постановленія съезда, Вашимъ Преосвященствомъ, вменялось ему со всею коммисіею въ обязанность, немедленно приступить къ опредѣленнымъ занятіямъ, то и самое постановленіе, касательно состава и обязанностей строительной коммисіи существуетъ лишь письменное.

На этомъ репортѣ 23 сентября текущаго года состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1-е, Правленіе бѣльскаго училища приметъ къ руководству мою резолюцію касательно учителей училища; (1) 2-е, увѣдомитъ утвержденныхъ мною членовъ строительной коммисіи и возлагаемому на нихъ порученію и сообщитъ коммисіи копію протокола съезда съ моею резолюціею, коими опредѣляются обязанности коммисіи; 3-е, По учиненіи надлежащихъ распоряженій и по снятіи копіи съ постановленій съезда, подлинныя бумаги съезда возвратитъ мнѣ для дальнѣйшаго распоряженія; и 4-е прежнюю строительную коммисію увѣдомитъ о ея закрытіи.

Списокъ депутатовъ бѣльскаго училищнаго округа.

Хотинскаго уѣзда, 1-го округа священникъ Николай Запольскій; 2-го округа священникъ Филиппъ Гиска и

1) См. резолюцію на протоколъ отъ 12 сентября.

Афанасій Кривецкій; 3-го округа: и. д. благочиннаго священникъ Иполитъ Уминскій и священникъ Димитрій Пранецкій, 4-го округа: благочинный священникъ Алексѣй Петровичъ, священникъ Іоаннъ Чернявскій и священникъ Александръ Жушковъ; 5-го округа: благочинный священникъ Ѳеодоръ Онуфриевичъ, священникъ Мина Черноуцанъ и священникъ Ермогенъ Раецкій. Ясского уѣзда: 1-го округа священникъ Константинъ Кіореску, священникъ Стефанъ Проценко и священникъ Георгій Балтага; 2-го округа: священникъ Димитрій Баланъ и священникъ Іоаннъ Згарды; 3-го округа: священникъ Николай Литинскій и священникъ Спиридонъ Телейманъ; 4-го округа: священникъ Константинъ Арделянъ и священникъ Мануиль Драганчуль. Сорокского уѣзда 1-го округа: священникъ Іоаннъ Гепецкій и священникъ Ѳеодоръ Гирля, 2-го округа: священникъ Василій Шука, священникъ Георгій Бучучановъ и священникъ Флоръ Щербинскій, 3-го округа: священникъ Амвросій Главанъ и 4-го округа: священникъ Константинъ Львовскій.

Репортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго и Кавалера, отъ 6 сентябрз за № 181 благотиннаго Ѳеодора Бурьянова слѣдующаго содержанія.

Благочиннический совѣтъ 5-го, округа оргѣвскаго уѣзда, въ собраніи другихъ священниковъ сего округа, составилъ протоколъ, касательно отправленія депутатовъ на сѣздъ въ м. Единцы на 10 число сентября, текушаго года, согласно предписанію Вашего Преосвященства, отъ 23 юня сего года, за № 2709, каковой протоколъ при семъ на архинастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства и постановленіе смиреннѣйше имѣю честь представить.

Протоколъ 8-й
Благочинническаго совѣта 5-го округа оргѣвскаго уѣзда
1872 года сентября 4 дня.

Благочинническій совѣтъ въ общемъ собраніи священниковъ 5-го округа, оргѣвскаго уѣзда, вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса касательно отправленія депутатовъ со стороны духовенства сего округа въ м. Единцы, хотинскаго уѣзда, на сѣздъ согласно предписанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 23-го іюня сего года за № 2709 постановивъ: такъ какъ 5-й округъ, оргѣвскаго уѣзда, хотя и причисленъ къ Бѣльцкому училищному округу, но по дальнѣшему разстоянію къ Единцамъ, состоящимъ на разстояніи болѣе полутора ста верстъ отъ центра сего округа, между прочимъ разстояніе отъ г. Кишинева до сего округа не болѣе тридцати пяти верстъ, то совѣтъ находитъ необходимымъ смиреннѣе просить Его Преосвященство, взявъ во вниманіе вышепроеписанныя обстоятельства, отчислить 5 округъ оргѣвскаго уѣзда отъ бѣльцкаго училищнаго округа и причислить его къ кишиневскому, потому собственно, что духовенство сего округа находитъ болѣе выгоднымъ воспитывать своихъ сыновей въ Кишиневскомъ училищѣ, чѣмъ въ Единецкомъ. Въ виду изложенныхъ причинъ въ этомъ протоколѣ совѣтъ не находитъ нужнымъ отправить въ м. Единцы депутатовъ со стороны духовенства сего округа на предстоящій сѣздъ 10 сентября сего года; о чемъ составленъ настоящій протоколъ за общею подписью, для представленія Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на архипастырское благоусмотрѣніе.

На репортъ резолюція Его Преосвященства отъ 6 октября послѣдовала такая: «На разсмотрѣніе общепархіальнаго сѣзда».

АКТЪ СЪЪЗДА.

1872 года сентября 11 дни. Духовные депутаты бѣльцкаго училищнаго округа, собравшись въ м. Единцахъ, во исполненіе циркулярнаго предписанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа кишиневскаго и хотинскаго, отъ 23 іюня за № 2709, для обсужденія вопроса, о перемѣщеніи бѣльцкаго духовнаго училища изъ г. Бѣльць въ м. Единцы, въ общемъ собраніи постановили: а) избрать изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя, и б) такъ какъ тѣ выгоды для училища, которыя Его Преосвященство отечески благоволилъ усматривать, отъ перемѣщенія училища изъ Бѣльць въ Единцы, независимо отъ условій состоявшихся, между особою Его Преосвященства и г. владѣльцемъ м. Единецъ, по сему предмету, положительно ясны и настоящимъ съѣздомъ депутатовъ всецѣло сознаны, то и вопросъ о перемѣщеніи училища въ м. Единцы, признавъ рѣшеннымъ въ главнѣйшемъ положеніи, выгодахъ и необходимости такого перемѣщенія, уполномочить будущаго предсѣдателя, просить г. владѣльца м. Единецъ, Петра Александровича Козицына, почтить съѣздъ сообщеніемъ тѣхъ условій, на основаніи которыхъ послѣдовало, между особою Его Преосвященства и имъ г. владѣльцемъ соглашеніе на переводъ училища въ м. Единцы, такъ какъ условія тѣ, сообщенныя самимъ владѣльцемъ, какъ нынѣ, такъ и при окончательномъ обсужденіи этого вопроса, служатъ главною основою, для разрѣшенія предполагающагося перемѣщенія училища. Въчемъ и постановленъ настоящій актъ. На этомъ актѣ Его Преосвященствомъ 23 сентября 1872 года написано: «Смотрѣно».

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

№ по порядку.	Имена и фамилии избранных кандидатовъ.	Число бал- ловъ.		Примѣчаніе.
		изб.	неизб.	
1.	Священникъ Николай Запольскій.	19	4	По большинству избирательныхъ голосовъ, предсѣдателемъ създа избранъ священникъ Николай Запольскій.
2.	Священникъ Феодоръ Онуфриевичъ	15	8	
3.	Священникъ Мануилъ Драганчулъ	14	9	

На баллотировочномъ спискѣ Его Преосвященствомъ 23 сентября 1872 года написано: «Смотрѣно».

Отношеніе помѣщика мѣстечка Единецъ статскаго совѣтника Козицына отъ 11 сентября, на има предсѣдателя създа бѣльскаго училищнаго округа священника Николая Запольскаго.

На отзывѣ вашего преподобія, отъ 11 сентября за № 1, имѣю честь васъ увѣдомить, что въ случаѣ, если окончательно будетъ утверждена постройка духовнаго училища въ м. Единцахъ, то я, съ своей стороны, желая содѣйствовать столь хорошему и полезному дѣлу, согласенъ бесплатно отвести, для постройки училища, указанное сегодня мною лично вамъ мѣсто, по почтовой улицѣ сорокъ, а назадъ восемьдесятъ саженей, и освободить его навсегда отъ платежа, слѣдующаго въ пользу владѣльца поземельнаго налога, съ тѣмъ однакоже, что, еслибъ въ послѣдствіи, по распоряженію высшаго начальства, училище было закрыто, или переведено въ другое мѣсто и выстроеныя для него помѣщенія перешли бы въ частныя руки,

или получать другое назначеніе, то владѣльцы ихъ уже будутъ обязаны, наравнѣ съ прочими жителями мѣстечка платить опредѣленный по закону въ пользу владѣльца поземельный налогъ и сверхъ того, жертвую одновременно одну тысячу руб., которые обязываюсь внести немедленно, при началѣ постройки училища.

Актъ.

1872 года сентября 12 дня. Въ открытомъ засѣданіи духовныхъ депутатовъ, бѣльскаго училищнаго округа, смотритель училища, г. Команецкій, отъ лица гг. учителей училища, словесно заявилъ просьбу, а) чтобы при устройствѣ въ Единцахъ училищныхъ зданій, имѣть въ виду устройство помѣщенія—квартиръ, кромѣ смотрителя и инспектора, для всѣхъ остальныхъ гг. учителей съ училищнымъ отопленіемъ; и б) увеличить нынѣшній окладъ жалованья учителей, такъ какъ въ противномъ случаѣ, онъ, г. смотритель, рѣшительно не видитъ возможности привлечь въ Единецкое училище способныхъ и полезныхъ учителей. Что и нынѣ уже, нѣкоторые изъ гг. учителей, по недостаточности жалованья, оставили свои должности при бѣльскомъ училищѣ и, это училище, кромѣ г. смотрителя, осталось нынѣ лишь при двухъ учителяхъ.

Обсуждая это нежеланное для училища обстоятельство—оставленіе гг. учителями своихъ должностей, съездъ находитъ неизбѣжнымъ усерднѣе просить Его Преосвященство: а) возложить снова обязанность на училищное правленіе, пополнить недостающее, для полного комплекта, число учителей, приглашеніемъ нынѣ окончившихъ курсъ семинаріи къ занятію этихъ должностей; и б) сдѣлать съ своей стороны начальническое благоусмотрѣніе, чтобы окончившіе курсъ семинаріи, принимающіе на себя обязанности учителей училища, не оставляли бы эти должностей отъ 3-хъ до

4-хъ до крайней мѣры дѣтъ, въ противномъ же случаѣ лишать лицъ этихъ права, на поступленіе въ священнической санъ, безъ прохожденія должности псаломщика.

Что же касается до заявленія г. смотрителя училища, объ устройствѣ въ общемъ училищномъ зданіи, квартиръ, съ отопленіемъ таковыхъ на училищный счетъ, съѣздъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что ни при одномъ изъ духовныхъ училищъ, а въ томъ числѣ и при кишиневскомъ, не полагается для гг. учителей, ни квартиръ, ни отопленія, ни освѣщенія, и съ другой стороны,—что при всемъ желаніи пособить этимъ нуждамъ гг. учителей, положительно не имѣется къ тому средствъ, постановилъ: заявленіе это г. смотрителя отложить впредь, до изысканія мѣстныхъ средствъ, для увеличенія жалованья учителямъ, въ отношеніи же устройства помѣщеній для гг. учителей, то это его ходатайство оставить безъ послѣдствій. Въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

На этомъ актѣ 23 сентября текущаго года состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1) Предлагаю правленію бѣльскаго училища, если найдетъ возможнымъ, обязывать поступающихъ на учительскія должности оставаться на сихъ должностяхъ не менее 3—4 лѣтъ; 2) положительный отказъ съѣзда улучшить бытъ учителей не могу одобрить, хотя и не нахожу требованія учителей исполнимыми во всемъ. При постройкѣ училища, для доставленія оному благонадежныхъ учителей, современемъ могутъ быть для нихъ построены квартиры, но съ тѣмъ что бы учителя отапливали и освѣщали ихъ сами. Жалованье можетъ увеличиться или чрезъ устройство параллельныхъ классовъ, или чрезъ порученіе учителямъ репетиторскихъ должностей, или инымъ образомъ, но не теперь же, а по окончаніи расходовъ на постройки.

Протоколъ.

1872 года сентября 12 дня. Съездъ духовныхъ депутатовъ бѣльскаго духовнаго училищнаго округа, въ общемъ своемъ собраніи, выслушавъ отвѣтъ владѣльца м. Единецъ, статскаго совѣтника Петра Александровича Козицина, данный имъ на отношеніе предсѣдателя съезда, по предмету уступки земли въ м. Единцахъ, подъ постройку училищныхъ зданій, вслучаѣ перемѣщенія, нынѣ бѣльскаго духовнаго училища въ м. Единцы, въ подлинникъ прилагаемый при семъ, нашелъ: 1) мѣстность, отведенная г. владѣльцемъ, совершенно отвѣтствуетъ требованіямъ и условіямъ, какъ въ климатическомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ; 2) количество земли 40 № 40 саженой по улицѣ и восемьдесятъ № 80 въ длину, возможно достаточнымъ не только для постройки училищныхъ зданій и потребныхъ службъ, но и для развода небольшого сада, а потому по обсужденіи вопроса о перемѣщеніи училища въ м. Единцы и въ послѣднихъ двухъ условіяхъ, независимо отъ высказаннаго уже рѣшенія вопроса, въ видахъ выгодъ и условіяхъ, такъ истинно отечески предусмотрѣнныхъ и высказанныхъ въ циркулярномъ Его Преосвященства предписаніи пунктахъ 1, 2 и 3, съездъ вопросъ этотъ признаетъ окончательно рѣшеннымъ, вслѣдствіе чего постановилъ: 1) нынѣ же составить строительную комиссію, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго священника Ѳедора Онуфриевича, какъ человѣка, пользующагося всеобщою любовью и уже много трудившагося на пользу предполагаемаго устройства Единецкаго духовнаго училища и вполне способнаго и готоваго снова трудиться; изъ слѣдующихъ лицъ: мѣстнаго священника Іакова Перетяткова, священника с. Маркауцъ Мины Черноуцана и сорокскаго уѣзда: сел. Бадичанъ, священника Ѳеодора Гирли и сел. Барабой священника Василя Шукли? 2) вмѣнить

строительной комисіи въ непремѣнную обязанность немедленно просить Бѣльцкое училищное правленіе сообщить ей какой нынѣ именно училищный составъ учениковъ и служителей, и на сколько составъ тотъ, при перемѣщеніи училища въ Единцы, приблизительно можетъ увеличиться, или уменьшиться; сколько именно и какія именно потребны для училища и службъ—зданія, имѣя при этомъ въ виду не произвольную роскошь и просторъ, а лишь неизбежную вмѣстительность и существенную потребность; 3) по полученіи сказанныхъ свѣдѣній и самыхъ рациональныхъ соображеній, пригласить опытнаго, уже извѣстнаго по производимымъ имъ работамъ, архитектора и вмѣстѣ съ нимъ обстоятельно обсудить а) изъ какого именно матеріала выгоднѣе и удобнѣе произвести постройку училищныхъ зданій т. е. изъ одного ли камня, или при каменныхъ фундаментахъ, изъ жженнаго кирпича, который нынѣ выдѣлывается на мѣстѣ въ Единецкихъ заводахъ и при своемъ совершенно-безукоризненномъ достоинствѣ, можетъ быть безпрепятственно доставленъ въ самомъ большемъ количествѣ; б) вмѣстѣ съ архитекторомъ составить смѣту и планъ, каковыя предварительно представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства; и в) нынѣ же войти въ соглашеніе съ архитекторомъ по предмету вознагражденія за его трудъ, какъ по составленію плана, такъ и по неупустительному и постоянному наблюденію его за работами и достоинствомъ имѣющаго быть употребляемымъ подрядчикомъ, матеріала: 4) по утвержденіи Его Преосвященствомъ, представленныхъ комисіею смѣты и плана, просить Его Преосвященство разрѣшить комисіи а) посредствомъ газетныхъ публикацій вызвать въ Хотинъ, или Бѣльцы, желающихъ принять на себя подрядъ, по постройкѣ училищныхъ зданій и б) войти съ ними въ торги, порядкомъ, опредѣленнымъ закономъ. 5) вслучаѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, будетъ заключенъ съ по-

дрядчиками контрактъ на постройку училищныхъ зданій въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ зданій, строительной комиссіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность, неупустительно слѣдить за точнымъ во всемъ, выполненіи условій и работъ. Далѣе съѣздъ депутатовъ, при обсужденіи вѣстия о томъ, можно ли вслучаѣ перемѣщенія училища въ м. Единцы, буде-бы срокъ найма дома г. Катаржи, гдѣ нынѣ помѣщается въ Бѣльцахъ духовное училище, истекъ до окончательнаго производства въ Единцахъ училищныхъ зданій, найти въ Единцахъ зданія, подъ помѣщеніе училища, на мѣстѣ въ Единцахъ осязательно убѣдился въ совершенной возможности, такъ какъ въ Единцахъ, по линии, по которой предполагается постройка училищныхъ зданій, 5—6-я, довольно большихъ строеній, частію совершенно оконченныхъ постройкою, частію оканчиваемыхъ и всѣ эти строенія, во всякое время безпрепятственно могутъ быть законтрактованы подъ наемъ для училища. При этомъ съѣздъ, войдя въ разсужденіе, о томъ, что такъ какъ въ вѣденіи прежде учрежденной строительной комиссіи находятся нѣкоторые, по постройкѣ училища, документы и суммы, а между тѣмъ комиссія та, главнѣйше сосредоточивается въ училищномъ правленіи, по отдаленности г. Бѣльць отъ м. Единецъ, не можетъ принимать дѣятельнѣйшаго участія, въ постройкѣ училищныхъ зданій въ м. Единцахъ, постановилъ: настоящимъ протоколомъ усерднѣйше просить Его Преосвященство: а) не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ тѣхъ документовъ и суммъ въ вѣденіе нынѣ учрежденной комиссіи, съ обязательствомъ послѣдней, какъ уже имѣющуюся сумму денегъ, такъ и могущую вновь поступить, хранить въ казначействѣ Липканской таможи и выдавать деньги, каждый разъ, только съ разрѣшенія Его Преосвященства и б) сдѣлать распоряженіе, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы суммы, высылаемыя собственно на построй-

ку училищныхъ зданій виредь, вмѣсто бѣльскаго училищнаго правленія, высылаемы были въ липканскую таможду.

За тѣмъ такъ какъ, при перемѣщеніи училища въ мѣст. Единцы Съездъ находитъ совершенно неизбѣжнымъ произвести постройку училищныхъ зданій и службъ одновременно въ одинъ годъ, и лишь въ крайнемъ только случаѣ произвести постройку а) корпуса для классовъ, б) для квартиръ епархіально-кошныхъ воспитанниковъ и в) подъ квартиры смотрителя и инспектора училищъ, съ неизбѣжными, потребными при тѣхъ корпусахъ, службами, а между тѣмъ на производство зданій, выговоренныхъ уже въ крайнемъ случаѣ, потребуется довольно значительная сумма денегъ, которую въ настоящее время церкви окончательно внести не могутъ, то съездъ постановилъ: уполномочить председателя съезда священника Николая Запольскаго, отъ имени съезда депутатовъ и всего окружнаго училищнаго духовенства, молить и просить отеческую милость и благость Его Преосвященства принять отеческое ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, о выдачѣ въ ссудъ, заимобразно извѣстной, неизбѣжно потребной, суммы, или же принять по этому предмету какое либо иное ходатайство.

Въ заключеніе съездъ, признавъ свое дѣло—свои работы оконченными въ лицѣ председателя, объявилъ засѣданіе свое закрытымъ. Протоколъ этотъ подписанъ 13 сентября.

На этомъ протоколѣ состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства 23 сентября сего года. 1) Признавая, въ предѣлахъ епархіальной власти, вопросъ о перемѣщеніи училища изъ Бѣльцъ въ Единцы рѣшеннымъ,—долгомъ считаю ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи перемѣстить училище въ Единцы и на мѣстныхъ средства построить училищный домъ на землѣ, уступаемой г. Козицынымъ; 2) учредить строительную

комисію, подъ предѣдательствомъ смотрителя облыцкаго училища Команецкаго, изъ помощника смотрителя Заушкевича, благочиннаго—Онуфріевича, священниковъ Переляковича, Черноуцана, Гирли и Шуки и архитектора, который комисією будетъ избранъ. Рекомендую комисіи просить отъ моего и отъ своего имени, въ свой составъ г. помѣщика П. А. Козыцына, отъ опытности и сочувствія котораго къ духовному просвѣщенію комисія можетъ ожидать себѣ много добраго содѣйствія; 3) прежнюю комисію закрыть; 4) строительная комисія имѣетъ привести въ дѣйствіе 2 и 3 пункты сего протокола, но при постройкѣ зданій позаботится о томъ, чтобы они отличались помѣстительностію на 180—200 воспитанниковъ и удовлетворяли какъ учебнымъ, такъ и гигиеническимъ требованіямъ. По моему мнѣнію, лучше строить зданіе медленнѣе, и устроить его хорошо и вполне приспособительно къ училищнымъ потребностямъ, нежели построить скоро, на малыя средства—дешево и потомъ, въ послѣдствіи времени, исправлять и додѣлывать оное; 5) что касается 4-го пункта, то рекомендуется комисіи дѣйствовать по отношенію къ оному съ практическимъ благоразуміемъ; если комисія найдетъ возможнымъ нынѣ же принять мѣры къ заготовленію хозяйственнымъ способомъ матеріаловъ строительныхъ по дешевой цѣнѣ, то можетъ приступить къ оному, чтобы не дать времени эксплуататорамъ—евреямъ захватить матеріалъ въ свои руки и потомъ продавать ихъ по произвольнымъ, возвышеннымъ цѣнамъ. Во всякомъ случаѣ планъ и смета дома должна быть составлены немедленно; такъ чтобы можно было воспользоваться зимою, для заготовленія матеріаловъ, къ весеннимъ работамъ и такимъ образомъ къ удешевленію работъ—будетъ ли это заготовленіе производиться комисією или подрядчикомъ; 6) въ случаѣ начатія работъ съ слѣдующей весны, наблюденіе за работами можетъ совершаться ближайшими къ Единцамъ

членами комисіи—священниками, а потомъ, когда въ училищѣ классическія занятія окончатся и будутъ происходить испытанія, помощникъ смотрителя можетъ быть командированъ въ Единцы, а, по отпускѣ учениковъ изъ училища въ домъ родителей, и смотритель училища можетъ смѣнить своего помощника и, переселившись въ Единцы, наблюдать здѣсь за работами. Само собою разумѣется, что этимъ распоряженіемъ своимъ, я не стѣсняю комисію, и предоставляю ей составить и другой, болѣе для нея удобный, планъ наблюденія за работами и представить на мое утвержденіе; 7) когда комисія сосредоточитъ свою дѣятельность въ Единцахъ, тогда можетъ быть сдѣлано распоряженіе о перемѣщеніи суммъ въ липканское таможенное казначейство, если это будетъ признано нужнымъ. Въ настоящее же время строительныя деньги должны быть высылаемы въ правленіе бѣльскаго училища; 8) въ виду заявленія съѣзда, что въ Единцахъ можетъ быть найдено помѣщеніе для училища, если зданіе не будетъ выстроено въ одинъ годъ, не считаю неизбѣжно необходимымъ построеніе его въ одинъ годъ, и—только тогда, когда будутъ въ моихъ рукахъ средства по постройкѣ его въ одинъ годъ, сдѣлаю свое распоряженіе въ этомъ смыслѣ. Въ противномъ случаѣ позабочусь только о томъ, чтобы выстроить въ одинъ годъ вчернѣ одинъ главный училищный корпусъ и потомъ продолжать отдѣлку его по мѣрѣ средствъ. На ссуду денегъ Св. Синодомъ разчитывать не возможно; у Св. Синода много своихъ нуждъ и расходовъ. Духовенство должно помочь мнѣ въ изысканіи мѣстныхъ средствъ и 9) Петру Александровичу Козыщину, за готовность на безвозмездную уступку мѣста подъ училище и на пожертвованіе тысячи рублей, а равно и единецкому обществу за готовность пожертвовать тысячу рублей поручаю благочинному Онуфріевичу объявить мою благодарность, съ присовокупленіемъ, что когда постройка училища начнется

и пожертвованія ихъ, состоятся, — я почту своимъ долгомъ представить ихъ пожертвованія благосклонному вниманію Св. Синода;

Въ сѣздъ депутатовъ отъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа. Благочиннаго 5-го округа хотинскаго уѣзда, священника Θεодора Онуфріевича,

Заявленіе.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства бѣльскаго училищнаго округа, протоколомъ своимъ отъ 13 сентября, текущаго года избралъ комисію, по устройству зданій подь будущее единецкое училище изъ однихъ священниковъ училищнаго округа, подь моимъ предсѣдательствомъ, невключая въ составъ этой комисіи членовъ училищнаго правленія. Я нахожу, что комисія въ означенномъ составѣ не можетъ вести дѣло, по устройству зданій, успешно и правильно: а) потому что члены этой комисіи, при разбросанности, не всегда могутъ благовременно собираться по призыву предсѣдателя, да и самый призывъ ихъ представляетъ не мало затрудненій, не говоря уже о томъ, что непосредственное наблюденіе членовъ подобной комисіи, за правильнымъ ходомъ дѣла, по постройкѣ не мыслимо; б) при совѣщаніи членовъ комисіи потребуются разныя свѣдѣнія, какъ юридическія, такъ и практическія, забирать же подобныя свѣдѣнія комисія въ настоящемъ составѣ, имѣющая возможность имѣть свои засѣданія только въ Единцахъ или Секурянахъ, лишена всякой возможности, в) члены избранной комисіи, какъ надобно полагать, не могутъ быть вполне знакомы съ потребностями и приспособленіями учебнаго заведенія и г) по постановленію общенархіяльнаго сѣзда, сумма на постройку училищныхъ зданій должна поступать въ правленіе училища;

если въ составъ комиссіи не будутъ входить члены училищнаго правленія, то пересылка денегъ въ комиссію будетъ сопряжена съ лишними расходами; при томъ, комиссія, не имѣя подъ руками ни казначейства, ни банка не можетъ ручаться за безопасность поступающей суммы. Въ виду вышеизложенныхъ затрудненій, я нахожу нужнымъ заявить съѣзду, оставить учрежденную прежнимъ съездомъ комиссію по устройству училищныхъ зданій въ Бѣльцахъ въ силѣ съ тѣмъ, чтобы избранная на этотъ съездъ комиссія вошла бы въ составъ прежней и, до перемѣненія училища въ Единцы приняла на себя наблюдение собственно за ходомъ построекъ, заключеніе же разныхъ условій, контрактовъ, составленіе сметы и плана лежало бы на всей комиссіи, въ противномъ случаѣ, въ силу тѣхъ же затрудненій, я отказываюсь отъ участія въ учрежденной настоящимъ съездомъ комиссіи.

Постановленіе съѣзда.

1872 года сентября 13 дня, съездъ постановилъ: на стоящее заявленіе благочиннаго Онуфріевича приобщивъ къ дѣлу смиреннѣе, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Приговоръ

Христіанскаго и еврейскаго обществъ м. Единецъ.

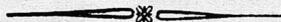
1872 года мая 23 дня, мы нижеподписавшіеся, Бессарабской области, Хотинскаго уѣзда, двѣ трети жителей м. Единецъ христіанъ и евреевъ, въслѣдствіе предложенія благочиннаго 5-го округа, Хотинскаго уѣзда, священника Онуфріевича, съ добровольнаго согласія приговорили: при

учрежденіи въ м. Единцахъ, духовнаго училища жертвовать на постройку онаго училища тысячу руб. сер., каковыя деньги обязываемся доставить при первомъ требованіи, въ чемъ постановили сей приговоръ и нашими подписами утверждаемъ.

Завѣреніе

на этомъ приговорѣ за № 1097.

Что дѣствительно настоящій приговоръ подписанъ вышепоименованными лицами христіанскаго и еврейскаго вѣроисповѣданій, по предмету жертвованія ими при устройствѣ духовнаго училища въ м. Единцахъ тысячи руб. сер. въ томъ Единецкое волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ. Юня 8 дня 1872 года. Волостный старшина Соменюкъ и волостной писарь Корявскій.



ЖИЖИЖЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1—15 декабря. № 23. 1872 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТОЙ БОРОДИЦЫ.

Онъ долгъ родителей — начинать религиозно — нравственное воспитаніе дѣтей своихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ ихъ, при помощи и руководствѣ храма Божія.

Днесь храмъ олушевленный и великаго Царя въ храмъ входитъ, Тому уготоватися въ Божественное жилище. (Стих. праздн. по Ев.)

Нынѣ мы, Бл. сл., торжественно празднуемъ тотъ день, въ который святая Дѣва Марія введена была родителями своими въ храмъ іерусалимскій. Праведные Тоакимъ и Анна, исполняя священный свой обѣтъ, изреченный ими среди

молитвъ о разрѣшеніи ихъ неплодства, вводятъ въ храмъ и посвящаютъ Богу свою дочь юнымъ ребенкомъ: ей едва исполнилось тогда три года. Съ тѣхъ поръ юная дщерь ихъ возрастала при храмѣ въ богомысленномъ уединеніи. Благочестивыя постницы, посвятившія себя на служеніе Богу и жившія при храмѣ іерусалимскомъ, научили ее руководѣлю своего пола. Она проводила время въ трудахъ, молитвѣ и чтеніи священныхъ книгъ. При такой обстановкѣ, и при такихъ благочестивыхъ занятіяхъ, она въ четырнадцать лѣтъ отличалась уже самыми высокими добродѣтелями: невозмутимую чистотою мыслей и чувствъ, самымъ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностію волю Божіей. Эти ангелоподобныя совершенства юной отроковицы предуготовили и приблизили ее къ безпримѣрно-высокому предназначенію ея—быть Матерію Бога—Слова по плоти: въ храмѣ іерусалимскомъ она уготовилась въ одушевленный храмъ великаго Царя-Христа, (стих. празд. по еванг.).

Таковы плоды религиозно-нравственнаго при храмѣ воспитанія Дѣвы Маріи, съ котораго она, въ самыхъ юныхъ лѣтахъ, начала свое образованіе, по мудрой заботливости ея родителей. Праведные Іоакимъ и Анна знали, что примѣръ достигшихъ нравственнаго совершенства—примѣръ въ словѣ, въ жизни, въ любви, въ вѣрѣ, въ чистотѣ, въ силѣ и въ другихъ возбудить внутреннія нравственно-религіозныя чувствованія и способствовать ихъ развитію; знали они, что правило это въ особенности приложимо къ юнымъ дѣтямъ: а потому съ самыхъ юныхъ лѣтъ вручаютъ свою дщерь благочестивымъ опытнымъ руководительницамъ и руководителямъ, жившимъ при храмѣ іерусалимскомъ. Такъ, по промыслу Божію, праведные родители Богоматери, совѣщаютъ святой обѣтъ свой съ искреннимъ желаніемъ положить съ самыхъ юныхъ лѣтъ въ основу образованія своей дочери религиозно-нравственное воспитаніе. При такихъ благоприятствующихъ условіяхъ, устроенныхъ бо-

жественнымъ промысломъ, святая Дѣва, содѣлавшись честнѣйшею херувимовъ, удостоилась быть матерію, по плоти, Сына Божія. Бр., Хр! Преискреннѣйшее соединеніе съ Божествомъ, коего удостоилась Пресвятая Дѣва, чрезъ воплощеніе отъ нея Бога-Слова, безпримѣрно, единственно и недостижимо, не только для людей, но и для ангеловъ; однакожь и каждая христіанская душа, по благодати Господа, предназначена для блаженнаго съ Нимъ соединенія, — вся Пресвятая Троица, Отець, Сынъ и Духъ Святой благоволятъ вселиться въ насъ, только бы мы потщились уготовить себѣ обитель для нея. А потому каждый христіанинъ — отецъ, и каждая христіанка — мать, уготовляя самихъ себя въ обитель Богу, всѣми мѣрами должны стараться приготовить къ тому же и дѣтей своихъ. Начинать религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей своихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ ихъ, при помощи и руководствъ храма Божія, какъ поступили Іоакимъ и Анна, — вотъ правило, котораго должны непремѣнно держаться родители, если желаютъ уготовить дѣтей своихъ въ обитель Бога.

1) Религіозно-нравственнаго воспитанія дитяти не слѣдуетъ отлагать до того времени, когда разумъ его уже достаточно разовьется для пониманія рѣчей, съ которыми къ нему относятся. Заботимся ли мы о воспитаніи, или не заботимся, во всякомъ случаѣ, помимо нашего желанія, воспитаніе, т. е. образованіе характера и вмѣстѣ нравственное развитіе, начинается съ самой ранней поры жизни. Мы можемъ конечно, не по своему произволу, откладывать систематическое воспитаніе, пока дитя не достигнетъ известнаго возраста; но природа не ждетъ насъ, и воспитаніе совершается само-собою, безъ всякой системы, и часто вредно подъ вліяніемъ случайныхъ впечатлѣній и обстоятельствъ, ежечасно дѣйствующихъ на дитя. Такъ, это воспитаніе опережаетъ насъ и нерѣдко создаетъ препятствія, противъ

которых потомъ оказываются бесплодными все наши усилія. Не школа только воспитываетъ ребенка... Забавляясь дѣтскими играми на улицѣ, или на дворѣ, дитя можетъ научиться отъ своихъ случайныхъ товарищей лѣни и порокамъ, и какъ бы ни была хороша школа, въ которой оно воспитывается, безнравственный примѣръ порочнаго человека можетъ подѣйствовать на него часто болѣе сильно, нежели примѣръ порядка и дѣбродѣтели.

Наблюденіе и опытъ доказываютъ, что нравственное воспитаніе человека начинается съ младенчества. Въ самомъ раннемъ возрастѣ обнаруживаются въ немъ признаки нравственной дѣятельности, и сознаніе дитяти начинаетъ проявляться не въ однихъ только позывахъ къ пищѣ. Въ самомъ раннемъ дѣтствѣ замѣчаемъ у дѣтей такія движенія, которыя, очевидно, не могутъ быть объяснены ни ощущеніемъ, ни знаніемъ или опытомъ; а составляютъ признакъ зараждающихся въ нихъ привязанностей. Уже въ шестинедѣльномъ ребенкѣ замѣтны признаки, что онъ доступенъ вліянію высшаго выраженія чувствъ къ нему со стороны окружающихъ: онъ обнаруживаетъ сочувствіе, т. е. движеніе чувства, соответствующее тому чувству, которое обнаруживаютъ къ нему другіе. Улыбка, ласковый голосъ вызываютъ улыбку на его устахъ, и мы радуемся, что ему уже доступны душевныя движенія. Чтоже сказать о дѣтяхъ, достигшихъ двухлѣтнаго, трехлѣтнаго возраста и т. д.? — Это разягченый воскъ: что захочешь то и отпечатаешь на немъ. Во взрахъ и дѣйствіяхъ отца и матери дитя впервые видитъ или отца небеснаго, или отца жи, ангела хранителя, или духа злобы, рай или адъ; острымъ и воспріимчивымъ взглядомъ смотритъ оно, какъ и что дѣлаютъ взрослые, чему посвящаютъ они свои дни и заботы, и какъ разительно должно быть это видѣніе для дѣтскаго воспріимчиваго сердца?

Почему же не воспользоваться родителями такимъ удобнымъ временемъ для насажденія въ своемъ дѣтищѣ

религиозно-правственныхъ правилъ христіанскихъ? Хотите ли, отцы и матери, вызвать въ своемъ дитяти нѣжныя любящія чувства и дать имъ правильное развитіе: обращайтесь съ ними и со всеми, по крайней мѣрѣ въ его присутствіи, ласково и любяще; не выражайте въ своихъ дѣйствіяхъ гнѣва, не удовольствія, дурныхъ склонностей характера, — иначе подобныя дурныя чувства сдѣлаются преобладающими на всю жизнь и въ дитяти вашемъ. Хотите ли насадить въ душѣ дитяти вашего святыя чувствованія? — Это легко: уча свое дитя еще слову, вы можете напитать его умъ и сердце словомъ Божиимъ, внушить ему чувство вѣры и уваженія къ святому и, такимъ образомъ, освятите всю послѣдующую его жизнь характеромъ христіанскимъ. Вообще будьте сами тѣмъ, чѣмъ желаете чтобы дѣти ваши были ласковы, любящи, справедливы, правдивы, — будьте сами предъ ними такими и при томъ въ такой степени, чтобы эти свойства всегда управляли вашими поступками и не только по отношенію къ дѣтямъ, но и ко всемъ...

Чрезвычайно вредно то заблужденіе, въ наше время, будто нравственныя качества суть послѣдствія умственнаго образованія, и будто по этому, для достиженія желаемаго нравственнаго развитія, достаточно дать уму извѣстное образованіе и снабдить его извѣстными правилами... Чувства начинаютъ проявляться гораздо прежде, чѣмъ разумъ достаточно разовьется или просвѣтится, чтобы управлять ими; слѣд., если родители отложить всѣ заботы о религиозно-нравственномъ воспитаніи до того времени, пока разовьется разумъ, то образованіе характера и все счастье дитяти будутъ предоставлены слѣпому случаю. Только при обстоятельствахъ необыкновенно благоприятныхъ злость подобной отсрочки нравственнаго воспитанія можетъ быть сравнительно не велика; но если къ этому присоединить вліяніе злохарактерныхъ, самолюбиво-своенравныхъ надзирателей, или дурныхъ товарищей, то характеръ ребенка можетъ под-

вергнуться столь сильной порчѣ, что потомъ цѣлые годы усилій недостаточны будутъ для его исправленія. Къ счастью человечества, нравственность и религія имѣютъ болѣе прочную основу, чѣмъ выводы, часто блуждающаго разума, онѣ основаны на чувствахъ, присущи человеческой природѣ, не могутъ быть ни порождены, ни уничтожены никакимъ умственнымъ образованіемъ, или же невѣжествомъ. Религія, истинно понимаемая, обращается непосредственно къ нашимъ высшимъ и чистѣйшимъ чувствамъ. Въ рѣчахъ Иисуса Христа постоянно говорится, что основа и главное условіе доброй религіозной жизни заключается въ *соблюденіи сердца*, а *соблюденіе сердца* ни въ какую пору жизни не можетъ быть достигнуто такъ успѣшно, какъ въ дѣтскомъ возрастѣ.

И такъ не только можно, а и должно обучать религіи съ самаго ранняго возраста, но слѣдуетъ начинать съ религіи сердца. Почитать отца и мать, быть справедливымъ и милосердымъ, прощать обиды, быть добрымъ къ нелюбящимъ насъ, независтливымъ и нежестокосердымъ, эти обязанности составляютъ столь же существенную часть истинной религіи, какъ и поклоненіе единому истинному Богу. Надлежащее выполненіе этихъ обязанностей въ будущемъ зависитъ отъ степени упражненія ихъ въ дѣтствѣ, когда чувствамъ легко можетъ быть дано правильное направленіе. Мы можемъ быть твердо увѣрены, что если съ юнаго дѣтства поведемъ ребенка по истинному пути, то онъ и въ зрѣломъ возрастѣ съ него не сойдетъ. Религіозная истина вообще не есть только вѣщій предметъ для любознательности ума, но составляетъ живую, внутреннюю, неодолимую потребность всей природы человека. Напечатлѣвъ въ душу юнаго еще своего дитяти правила нравственной жизни христіанской, мы уготовимъ его въ храмъ Бога.

2) Надежной пособницей для насъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей нашихъ для уготовленія ихъ

въ обитель Бога служить св. церковь, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія. Пресвятая Дѣва въ храмъ уготовилась въ одушевленный храмъ Божій, чрезъ храмъ достигла Она преискренняго соединенія съ Божествомъ. Если же такъ, то и для насъ и для дѣтей нашихъ имѣть болѣе надежнаго пути къ соединенію съ Богомъ, и мамы и дѣти наши чрезъ храмъ же, чрезъ частое посѣщеніе его и достодолжное въ немъ пребываніе должны прійти къ Господу. Да, въ храмъ Божіемъ обрѣтается все, что можетъ помочь родителямъ воспитать дѣтей своихъ въ вѣрѣ и нравственности христіанской и уготовить ихъ быть достойными къ соединенію съ Богомъ. Въ немъ все, что можетъ возбуждать и руководствовать къ этому соединенію и споспѣшествовать ему, и при томъ все это въ нашемъ новозавѣтномъ храмъ обрѣтается въ несравненно-большемъ обилии и силѣ, нежели когда было въ храмъ ветхозавѣтномъ, въ которомъ пребывала св. Дѣва Марія. Здѣсь есть все средства, — и къ священному воспитанію: это чтеніе слова Божія, молитвы, пѣнія, глубокознаменательные обряды и священнодѣйствія, наружные знаки внутренняго богопочтенія, изъясняемые въ немъ молящимся, священныя изображенія; и къ освященію грѣховнаго человѣческаго естества — въ богоучрежденныхъ таинствахъ церкви, чрезъ которыя преподаются вѣрующимъ различные дары благодати Божіей, чтобы они содѣлались способными къ соединенію съ Святѣйшимъ Святыхъ; мало того, здѣсь — въ храмъ происходитъ и дѣйствительное соединеніе вѣрующихъ съ Богомъ — преимущественно чрезъ причащеніе тѣла и крови Христовыхъ и чрезъ пламенную молитву. Кто же не повѣритъ, что, при воспріимчивой дѣтской натурѣ, дитя, при частомъ посѣщеніи имъ съ родителями храма Божія, кромѣ невидимо дѣйствующей божественной благодати, незамѣтно освящающей присутствующихъ съ должнымъ настроеніемъ въ храмъ на благочестивыя размышленія и дѣла благія, можетъ

получить и укрѣпить въ себѣ на всю жизнь добрый навѣкъ и расположенность къ благочестивой жизни христіанской? Конечно, научать дитя молиться Богу, помяновать о Немъ, благоговѣть предъ нимъ, можно и въ домѣ; но неудобіе ли можетъ приобщиуть ко всему этому дитя въ храмѣ, при непосредственномъ своемъ участіи въ пѣсняхъ и молитвахъ священнодѣйствующихъ и молящихся? Примѣръ, и дѣло, удобіе даются дитяти, чѣмъ прививается къ нему и сердцу отвлеченное ученіе.

Отцы и матери! Подражайте въ воспитаніи дѣтей своимъ достойному подражанію примѣру праведныхъ родителей Дѣвы-Богоматери: въ сердцахъ и умахъ дѣтей вашихъ; съ юныхъ лѣтъ ихъ, посѣвайте добрыя сѣмена религіозно-нравственной жизни христіанской, чаще приводите ихъ съ собою въ храмъ Божій. Только, чѣмъ хотите содѣлать дѣтей вашихъ, старайтесь быть тѣмъ, первѣе всего, сами: ибо примѣръ для дитяти важнѣе и дѣйствиѣе всего, и горе тѣмъ отцамъ и матерямъ, жизнь которыхъ служить соблазномъ для дѣтей. Если же старость, или другія слабости будутъ мѣшать вамъ въ надлежащемъ, съ раннихъ лѣтъ, воспитаніи дѣтей вашихъ, — вручите ихъ съ юныхъ лѣтъ благонравнымъ и опытнымъ воспитателямъ, иначе испорченное дитя не исправится въ школѣ: *въ злохудожную душу и претмудрость не увидеть.*

Боже Премудрый Всемогушій! Дажь намъ помощь, силы и умѣнье быть добрымъ примѣромъ для дѣтей нашихъ! Да не постигнетъ насъ то горе, которое ожидаетъ тѣхъ, ими же соблазнъ приходитъ!

Аминь.

А. П.

Образованіе единовѣрческаго прихода въ г. Кишиневѣ.

Въ кишиневской епархіи вообще и въ частности въ г. Кишиневѣ есть не мало раскольниковъ разныхъ сектъ. (1) Старообрядцы собственно кишиневскіе подаютъ большую надежду къ воссоединенію съ православною церковію на правахъ единовѣрія. Если до настоящаго времени весьма рѣдки были случаи обращенія раскольниковъ, то это зависѣло съ одной стороны отъ недостатка знакомства мѣстнаго духовенства съ русскимъ расколомъ, съ другой—отъ того отчужденія, въ которомъ держало себя духовенство по отношенію къ расколу. Въ послѣднее время отношенія духовенства къ расколу сдѣлались сочувственнѣе, и это сказывается уже благотворными послѣдствіями.

Въ ряду существенныхъ мѣръ, подающихъ надежду на постоянное обращеніе раскольниковъ въ православіе, стоятъ—1) открытіе миссіонерскихъ классовъ при семинаріи и 2) открытіе единовѣрческаго прихода въ городѣ Кишиневѣ и устройство временной единовѣрческой церкви. Обѣ эти мѣры настолько существенны, что безъ нихъ положительно не возможенъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ. Духовенство наше, на которомъ лежитъ существенный долгъ пастырской заботливости о раскольникахъ, весьма мало знакомое съ ученіемъ о расколѣ, не производило на раскольниковъ надлежащаго и желательнаго дѣйствія. Многіе изъ священниковъ, вообще весьма дѣльные, поступивши на приходы, въ которыхъ проживали раскольники, или вовсе бездѣйствовали, или, считая свое положеніе среди раскольниковъ не ловкимъ, перемѣщались на другія мѣста. Можно думать, что

(1) Въ Бессарабіи считается до 10,000 старообрядцевъ. Въ одномъ Кишиневѣ поповцевъ австрійскаго священства до 1,500 душъ.

это бездѣйствіе и удаленіе изъ приходо́въ, въ которыхъ находятся раскольники, зависѣло не отъ недостатка пастырской ревности, а отъ неумѣнія взяться за дѣло, отъ отсутствія всякой подготовки, дающей и сноровку и матеріалъ для дѣла. Эта причина, конечно, должна устраниться, когда семинарія будетъ выпускать людей, способныхъ и подготовленныхъ для собесѣдованія и борьбы съ раскольниками. Къ этой мысли приводитъ то прекрасное учрежденіе, которое уже существуетъ на дѣлѣ — именно: специальное ознакомленіе воспитанниковъ богословскихъ классовъ съ ученіемъ о русскомъ расколѣ. Если въ последнее время по распоряженію высшаго духовнаго начальства, и обращено вниманіе на преподаваніе раскола въ семинаріяхъ, то преподаваніе это, входя какъ часть въ предметъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, не можетъ дать обстоятельнаго и спеціальнаго знакомства съ расколомъ, безъ нарочитаго усиленнаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ.

Для новоприсоединяемыхъ изъ раскола, особенно на правахъ еднотѣрція, чувствовалась настоятельная потребность въ единовѣрческой церкви и единовѣрческомъ священникѣ. Послѣдній пользуясь большимъ довѣріемъ и расположеніемъ своихъ собратьевъ, естественно, можетъ производить на нихъ болѣе сильное и дѣйствительное вліяніе. И эта потребность въ настоящее время удовлетворяется. Отраднo подѣлиться съ нашими читателями тѣмъ, что уже сдѣлано въ пользу этого столь важнаго дѣла.

Осуществивъ первую мѣру — открытіе миссіонерскихъ классовъ, мѣстный Преосвященный принялъ мѣры и къ тому, чтобы образовать въ Кишиневѣ единовѣрческій приходъ и дать ему священника. Не имѣя у себя въ епархіи лицъ, подготовленныхъ къ дѣлу вразумленія старообрядцевъ, Преосвященный обратился съ просьбой о помощи въ этомъ святомъ дѣлѣ къ извѣстному игумену Павлу (Прусскому), настоя-

телю Никольскаго единовѣрскаго монастыря въ Москвѣ.

Планы Преосвященнаго Павла состояли въ слѣдующемъ: 1) Преосвященный просилъ о. игумена избрать и командировать въ его распоряженіе одного благонадежнаго іеромонаха изъ принадлежавшихъ прежде къ австрійской поповщинѣ, если можно изъ бывшихъ бѣлокриницкихъ монаховъ, такъ какъ подобный человекъ лучше понималъ бы нравы бессарабскихъ поповцевъ и скорѣе могъ бы сойтись съ ними и благотворно на нихъ дѣйствовать.

2., Этотъ іеромонахъ долженъ былъ бы поселиться на русской магалѣ ⁽¹⁾ или около нея, среди старообрядцевъ или по близости къ нимъ, и, вступивши въ сношеніе съ ними, словомъ убѣжденія и раскрытіемъ ихъ заблужденій располагать ихъ къ принятію православія на началахъ единовѣрія, къ которому они конечно болѣе предрасположены.

3. Этотъ іеромонахъ имѣлъ бы совершать, съ благословенія Преосвященнаго, богослуженія, — литургію, если бы нашелъ это возможнымъ и нужнымъ на первыхъ же порахъ, въ одной изъ ближайшихъ многопрестольныхъ церквей, а другія службы тоже или въ церквахъ или на домахъ.

4. Когда дѣло присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви имѣло бы нѣкоторый успѣхъ, этотъ іеромонахъ долженъ былъ сдѣлаться самъ настоятелемъ или указать благонадежное лицо для настоятельства въ имѣющемъ образоваться приходѣ при единовѣрскаго церкви, построеніемъ которой Преосвященный обѣщалъ озаботиться.

5. Все необходимое для содержанія іеромонаха, конечно безъ излишества и роскоши, Преосвященный обѣщалъ доставить и доставлять частію изъ мѣстныхъ средствъ, которыя Преосвященный надѣялся изыскать на такое святое

(1) Этимъ именемъ называется значительная часть города Кишинева, въ которой проживаетъ много раскольниковъ.

и доброе дѣло, какъ содержаніе труженника, призываемаго къ приведенію въ церковную сграду заблудшихъ овецъ. Когда же дѣло устроилось бы, тогда единовѣрческій іеромонахъ или священникъ могъ бы пользоваться содержаніемъ отъ своего прихода, который, въ случаѣ успѣха, можетъ быть довольно многочисленъ.

Отъ іеромонаха развитаго, хорошо знающаго расколъ, если бы такой былъ присланъ, Преосвященный ожидалъ еще и другой службы, весьма важной. Съ открытіемъ при семинаріи усиленнаго преподаванія ученія о русскомъ расколѣ присланный іеромонахъ могъ бы принести много пользы будущимъ священникамъ, изучающимъ расколъ. Наставники семинаріи, какъ бы хорошо ни знали они расколъ, не могутъ такъ хорошо ознакомить съ нимъ практически, ознакомить съ вопросами, занимающими современныхъ раскольниковъ, съ ихъ логикой, приемами ихъ словопреній и проч. и проч., какъ іеромонахъ, вышедшій изъ среды раскола и потомъ присоединившійся къ православію. А при этомъ способѣ обученія, соединенномъ съ присутствованіемъ семинаристовъ при преніяхъ іеромонаха съ раскольниками и съ научнымъ изученіемъ раскола, гораздо успѣшнѣе можно приготовить будущихъ священниковъ къ ихъ служенію.

Письмо Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1871 года, въ которомъ изложены были указанныя выше предположенія, осталось безъ отвѣта. 16 февраля 1872 года Преосвященный Павелъ повторилъ свою просьбу въ новомъ письмѣ. «Нужда въ добромъ іеромонахѣ или священникѣ единовѣрческомъ, между прочимъ писалъ Преосвященнѣйшій, настоятельна въ Кишиневѣ. Не дальше, какъ вчера приходило ко мнѣ нѣсколько старообрядцевъ съ самою настойчивою, слезною просьбою (слезною въ буквальномъ смыслѣ) прискаты имъ добраго единовѣрческаго священнослужителя, и заявили мнѣ, что безъ особеннаго труда и усилій можетъ совершиться весьма значительное присоединеніе

старообрядцевъ кишиневскихъ. Книги, которыя я даю имъ — въ томъ числѣ и “истину,, о которой они доселѣ и понятія не имѣли, — читаются ими съ пользою душевною... Не говорю уже о томъ, что обращеніе въ православіе кишиневскихъ старообрядцевъ могло бы имѣть доброе вліяніе на старообрядцевъ заграничныхъ. Нужно пользоваться доброю минутой, чтобы потерявши ее, не погубить на вѣки тысячи душъ. Вчера съ такою трогательностію заявили мнѣ пришедшіе: «въ недѣлю о блудномъ сынѣ явились мы къ вамъ блудныя дѣти». Видно, что ждутъ — не дождутся той счастливой, блаженной минуты, когда отецъ небесный приметъ ихъ въ свои объятія и сдѣлаетъ ихъ чадами св. церкви и чрезъ нее чадами своими».

Въ отвѣтъ на эти два письма послѣдовала на имя Его Преосвященства телеграмма отъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря съ извѣщеніемъ, что игуменъ Павелъ находится въ отлучкѣ и что оба посланія Преосвященнаго Павла препровождены къ нему.

Вслѣдъ за телеграммою 23 февраля 1872 г. послано было и письмо отъ управляющаго монастыремъ казначей игумена Онуфрія. Отецъ казначей увѣдомлялъ, что «игуменъ Павелъ, по распоряженію высшей духовной власти, въ исходѣ декабря минувшаго года отправился первоначально въ псковскую епархію для публичныхъ бесѣдъ съ безпоповскими наставниками, вслѣдствіе желанія, выраженнаго руководимыми отъ оныхъ наставниковъ старообрядцами; потомъ въ литовскую епархію, — для присоединенія къ православію изъявившихъ намѣреніе старообрядцевъ, жителей города Рѣжицы, гдѣ и по сіе время находится». Въѣсть съ тѣмъ о. Онуфрій извѣщалъ, что «при всемъ желаніи игумена Павла онъ едва ли будетъ имѣть возможность удовлетворить просьбѣ, такъ какъ при Никольскомъ монастырѣ всего только четыре іеромонаха, изъ которыхъ двое находятся на миссіи, а двое отправляютъ въ монастырѣ богослуженіе.

Есть у насъ одинъ инокъ изъ учениковъ о. Павла, недавно обратившійся изъ раскола, инокъ, который для предполагаемой цѣли былъ бы вполне способнымъ, еслибъ только пожелалъ.

Преосвященный обрадованный вѣстію о томъ, что находится въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ инокъ, способный къ тому, чтобы быть въ Кишиневѣ единовѣрческимъ священникомъ и даже содѣйствовать здѣсь въ практической постановкѣ миссіонерскаго класса, просилъ о. Онуфрія выслать этого инока въ Кишиневъ. Но о. Онуфрій, временно управлявшій монастыремъ, увѣдомилъ Преосвященнаго, что дѣло объ инокѣ, о которомъ идетъ рѣчь, еще не окончено, но уже представлено епархіальнымъ начальствомъ въ Св. Синодъ. Въмѣстѣ съ симъ о. игумень присовокупилъ, что онъ, какъ временно управляющій монастыремъ не вправѣ распорядиться личностію инока безъ воли настоятеля о. Павла. Такой отвѣтъ о. игумена Онуфрія, лишеннаго возможности отправить рекомендованнаго инока въ Кишиневъ, вознаграждался по крайней мѣрѣ тѣмъ сочувствіемъ къ дѣлу миссіи, которое высказалось въ присылкѣ Его Преосвященству нѣкоторыхъ весьма полезныхъ и пригодныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ. Въмѣстѣ съ книгами: «Воспоминанія о. Павла» и «Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія» присланы о. игуменомъ еще слѣдующія книги: «Выписки Озерскаго», книга по ея содержанію весьма важная для вразумленія вообще всѣхъ старообрядцевъ, и «Исполитово слово», книга также весьма сильная, преимущественно противъ безпоповцевъ. «Затѣмъ не лишнимъ счелъ, писалъ о. игумень, приложить къ нимъ и другія брошюры, также весьма полезныя для вразумленія старообрядцевъ, изъ коихъ статья іеродіакона Филарета о клятвахъ собора 1667 года и о полемическихъ книгахъ, такъ сильно смущающихъ старообрядцевъ, обратила на себя вниманіе даже Св. Синода, поручившаго по поводу оной нѣкоторымъ писателямъ о раско-

ль, относительно помянутыхъ клятвъ и книгъ, развивать именно ту мысль, которая выражена въ оной статьѣ».

Наконецъ Его Преосвященствомъ получено было письмо отъ самаго отца Павла. О. Игуменъ писалъ, что онъ имѣлъ бы «возможность отпустить двухъ іеромонаховъ, но одинъ изъ нихъ уже отпущенъ, по прошенію владимірскаго, архіепископа, въ его епархію, а другаго на сихъ дняхъ изъ литовской епархіи отправили больного въ Москву... Есть одинъ монахъ, но, по любви къ беломолю, едва ли согласится принять навсегда такое служеніе... Просите московскаго митрополита, онъ на время, для присоединенія старообрядцевъ, пришлетъ іеромонаха въ ваше распоряженіе. Если и меня пошлютъ, и я не отрекусь съѣздить»...

Переписка Преосвященнаго Павла съ Никольскимъ монастыремъ, имѣвшая цѣлю пріобрѣсти опытныхъ и способныхъ людей для собесѣдованій съ раскольниками, не увѣчалась успѣхомъ. Между тѣмъ нужда въ подобныхъ людяхъ оказывалась весьма существенной и настоятельной. Этой нуждѣ удовлетворили отчасти сами старообрядцы, указавъ на лице, которое просили рукоположить во священника къ единовѣрческому приходу въ Кишиневъ.

Въ концѣ августа 1872 года, нѣкоторые кишиневскіе мѣщане Θεодосій Дропльвъ православный, но имѣющій еще не возсоединенныхъ дѣтей, Григорій Ивановъ и Борисъ Александровъ старообрядцы подали Его Преосвященству прошеніе, въ которомъ заявили первый за своихъ дѣтей, а послѣдній за себя и за свое семейство, что они желаютъ присоединиться къ православнои церкви на началахъ единовѣрія. При этомъ они просили дозволить имъ на первый случай открыть въ Кишиневѣ молитвенный домъ единовѣрческой, а для отправленія богослуженія и другихъ требъ посвятить избраннаго ими изъ елисаветградской единовѣрческой Преображенской церкви діакона Іоанна Коробкина во священника, — исходатайствовать для него

казенное жалованье, а съ московскимъ вспомогательнымъ единовѣрческимъ братствомъ снесетись объ ихъ нуждахъ, церковныхъ книгахъ и утвари. На это въ прошеніи Преосвященный 1-го сентября 1872 года, положилъ слѣдующую резолюцію: 1) «Призываю благословеніе Божіе на святое желаніе просителей присоединиться къ святой православной церкви на правахъ единовѣрія. 2) Діаконъ Коробкинъ, если не будетъ препятствій къ перемѣщенію его изъ херсонской епархіи въ кишиневскую, и онъ окажется добраго поведенія, будетъ рукоположенъ мною во священника къ новообразующемуся единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ, для совершенія богослуженія въ молитвенномъ домѣ, открытіе котораго разрѣшается. 3) Къ исходатайствованію новоназначаемому священнику жалованья казеннаго нѣтъ основанія и потому ходатайства по сему предмету на себя не беру, но окажу съ своей стороны возможное содѣйствіе къ обезпеченію содержанія священника другими мѣстными средствами. 4) Церковныя книги будутъ доставлены единовѣрческому обществу, по полученіи оныхъ изъ единовѣрческой типографіи, съ которою уже сдѣлано мною по сему предмету сношеніе. 5) Канцелярія моя снесется съ консисторією о доставленіи свѣдѣній, не хранятся ли въ бессарабскихъ монастыряхъ и церквахъ старообрядческой утвари и старообрядческихъ иконъ и книгъ, которыя могли бы быть переданы единовѣрческому молитвенному дому и о послѣдующемъ мнѣ доложить. 6) Резолюцію мою сообщить просителямъ для свѣденія и для принятія мѣръ къ устройству и открытію молитвеннаго дома».

По сношеніи съ херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ и по полученіи отъ него удовлетворительныхъ свѣдѣній, діаконъ Коробкинъ 29 октября рукоположенъ во священника и определенъ настоятелемъ къ единовѣрческому приходу въ Кишиневѣ. На содержаніе единовѣрческаго священника, впредь до увеличенія прихода и до пріобрѣте-

нія имъ средствъ на содержаніе священника, ассигновано Преосвященнымъ изъ мѣстныхъ средствъ—главнымъ образомъ изъ пожертвованій заграничныхъ монастырей,—500 р. въ годъ, а будущіе единовѣрцы дали священнику отъ себя помѣщеніе.

Въ Курковскомъ и Каларашевскомъ монастыряхъ отыскано почти достаточное количество старообрядческихъ книгъ и иконъ, перешедшихъ между прочимъ изъ упраздненнаго Сирковскаго старообрядческаго монастыря. Въ Каларашевскомъ же монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ оказались и священныя сосуды, отобранныя у раскольниковъ и могущіе пригодиться для единовѣрскаго прихода.

12 октября 1872 года, кишиневскіе мѣщане единовѣрскаго прихода уже ходатайствовали объ отводѣ имъ мѣста на сѣнной площади въ сѣверномъ углу, для постройки единовѣрскаго церкви. Городская дума согласилась отвести мѣсто для этого на небольшой площади, находящейся на пересѣченіи купеческой улицы фонтаннымъ переулкомъ. Одинъ изъ единовѣрцевъ, Θεодосій Дропльвъ, знакомый съ строительнымъ дѣломъ, составилъ смету въ 20,000 руб. на постройку единовѣрскаго храма. Средства для этого разсчитаны на пожертвованія благотворителей. Посему епархіальное начальство и выдало просительную книгу для сбора пожертвованій.

21 ноября, искавшіе присоединенія къ православной церкви старообрядцы присоединены къ ней, чрезъ совершеніе надъ ними таинства св. муропомазанія, на правахъ единовѣрца. А 3 декабря, по благословенію Преосвященнаго молитвенный домъ освященъ въ временную единовѣрскаю церковь. Такимъ образомъ единовѣрскаго прихода въ Кишиневѣ открытъ,—приходъ пока малочисленный но состоящій—начало! доброе—изъ людей честныхъ, трезвыхъ, разумныхъ, горячо преданныхъ св. вѣрѣ!

Вот отрадное явление въ нашей епархіи. Сколько оно можетъ служить залогомъ будущихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ объ этомъ не намъ судить. Мы должны радоваться спасенію заблудшихъ, уже вступившихъ въ нѣдра церкви. Мы можемъ теперь привѣтствовать переменѣну къ лучшему въ отношеніяхъ нашихъ къ русскимъ старообрядцамъ, во всякомъ случаѣ почтеннымъ и достойнымъ снисхожденія, переменѣну, которая поведетъ къ открытому и свободному обмѣну мыслей между православными и раскольниками. Прежняя система или холодность или строгости по отношенію къ старообрядцамъ, ведшія къ уничтоженію между плевелами и пшеницы, имѣли ту еще невыгодную сторону, что держали въ загонѣ едва ли не самую лучшую и развитую часть Бессарабскаго народонаселенія. Дай Богъ, чтобы этотъ чисторусскій, дѣльный элементъ нашего края обратился къ православію и съ тѣмъ вмѣстѣ приобрѣлъ большую силу и большое значеніе въ нашемъ краѣ, нуждающемся въ здоровыхъ, крѣпкихъ нравственныхъ силахъ.

Въ послѣднее время проявилось движеніе въ пользу православія между старообрядцами въ аккерманскомъ уѣздѣ въ Чумлекійскомъ приходѣ. Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ православная церковь имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно нѣсколько старообрядческихъ семействъ съ начетчиномъ — уставщикомъ ихъ въ главѣ, благодаря пастырской ревности и заботливости достопочтеннаго о. Стефана Киранова. Этими отрадными явленіями мы надѣемся поѣлиться съ нашими читателями въ слѣдующій разъ, оставаясь въ увѣренности, что достопочтенный дѣятель не приминетъ сообщить редакціи въ интересахъ дѣла обстоятельныя по этому предмету свѣдѣнія для опубликованія.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ЯПОНСКАГО МИССИОНЕРА, (1)

И печали и радости наши оказываются непродолжительными. Побольше наши христіане душой за своихъ соотчичей-страдалцевъ за вѣру, порадовались ихъ освобожденію, а чрезъ мѣсяць опять испытаніе; катихизатары и ученики русскаго языка сендайскіе уроженцы въ числѣ 10 душъ, жившіе въ домѣ русскаго миссіонера въ Хакодате, по распоряженію правительства, отправлены на родину. Теперь послѣ объявленія центральнымъ правительствомъ, что христіанъ-японцевъ не будутъ преслѣдовать за вѣру, никто не думаетъ, чтобъ и нашимъ отсюда взятымъ сдѣлали что либо дурное. Они теперь спокойно живутъ въ Сендаѣ. Но дѣло не въ тревогѣ объ ихъ безопасномъ и не стѣсненномъ положеніи, а въ томъ, что они взяты изъ Хакодате, гдѣ были очень нужны, особенно въ виду того, что нашъ новый миссіонеръ здѣшній еще не владѣетъ Японскою рѣчью въ нужной для катихизаціи степени. Отправляя нашихъ катихизаторовъ, мы были утѣшены во первыхъ—пріобрѣтеніемъ для Христа еще 16 душъ и во вторыхъ посвященіемъ нашей юной православной общины преосвященнаго камчатскаго Веніамина, которому наша миссія подвѣдома въ епархіальномъ отношеніи.

Даже въ православныхъ странахъ, каковы Россія, Греція и другія, посѣщеніе архипастыремъ своей паствы составляетъ для вѣрующихъ духовное торжество, праздникъ; можете-же представить, какова могла быть наша радость отъ этого посѣщенія. Чуждое всякой официальной стѣсняющей обстановки посѣщеніе и трехдневное пребываніе преосвященнаго Веніамина въ Хакодате, отеческое полное любви отношеніе его преосвященства къ своимъ чадамъ, юнымъ христіанамъ, благольное торжественное архіерейское служеніе,—все это—каждое само по себѣ обстоятельство оставило глубокіе благоворные слѣды въ сердцахъ и умахъ новопросвѣщенныхъ и содѣлалось для нихъ

(1) См. 21 № Епарх. Вѣдомост.

тою духовною пищею, которой наши здѣшніе миссіонеры не могутъ дать.

Пріѣзтъ владыки въ Хакодате былъ для насъ совершенною неожиданностію. 14-го августа, въ часъ по полудни, живущіе здѣсь русскіе были заинтересованы появленіемъ на рейдѣ русскаго военнаго флага. На гротъ-мачтѣ развѣвался молитвенный флагъ—красный крестъ на бѣломъ полѣ; сначала мы не доумывали и издали приняли было за Японскій флагъ (красный кругъ на бѣломъ полѣ). Оказалось наконецъ, что это была данонерская лодка «Востокъ»—Сибирской флотиліи, а на ней преосвященный камчатскій; съ нимъ-же въ его преосвященства свитѣ были ректоръ Благовещенской Д. семинаріи, архим. Іаковъ, корейскій миссіонеръ о. Василій Пьянковъ и проводниконъ съ иподікономи и пѣвчими. Прибытіе владыки именно на канунѣ Успенія Богоматери пришлось весьма кстати. Такъ какъ начальникъ миссіи, о. Николай, находится въ Едо, то къ преосвященному явился находящійся въ Хакодате миссіонеръ. Тогда же владыка со всею свитою сошелъ на берегъ и всѣ направилсъ къ жилищу миссіонера, на мѣстѣ гдѣ было русское консульство. Наша церковь, господствующая надъ городомъ и хорошо видная съ рейда, можетъ служить достаточно удовлетворительнымъ проводникомъ для желающихъ видѣть ее. Въ обычное время было совершено всенощное бдѣніе, съ участіемъ его преосвященства. Наши христіане вообще очень усердно посѣщаютъ богослуженіе, но на этотъ разъ всѣ почти бывшіе въ Хакодате наши пришли; и не одни христіане были, а и язычники (между послѣдними тоже есть усердные почитатели нашей церкви; предварительныя посѣщенія нашего богослуженія для многихъ составляютъ школу, въ которой они мало по малу приходятъ къ познанію Христа, при руководствѣ христіанъ-японцевъ; послѣдніе по окончаніи богослуженія обыкновенно объясняютъ другимъ иконы и священные изображенія которыми украшены стѣны нашей церкви).

Еще большее собраніе въ нашей церкви было въ самый день Успенія Богоматери. Не смотря на не совсѣмъ благоприятную погоду, почти всѣ иностранцы—протестанты пожелади видѣть священнодѣйствіе православнаго архіерея. Но самое главное было то, что наша церковь больше половины наполнилась японцами христіанами. Въ то время всѣхъ правосла-

внѣхъ японцевъ было не много болѣе 90 душъ но не всѣ они живутъ въ Хакодате: здѣсь ихъ было около 50 только. Владыка очевидно былъ весьма растроганъ видомъ своей юной паствы; со слезами, на глазахъ и трепетнымъ голосомъ произнесъ онъ по настоящему мѣсту и обстоятельствамъ особенно трогательныя слова: «Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди и, егоже насади десница Твоя!» Послѣ заамвонной молитвы его преосвященство сказалъ слово на текетъ: „не бойся малое стадо, яко отецъ вашъ благоволи дати вамъ царство,“ текстъ такъ хорошо идущій къ нашему малому обществу вѣрующихъ. Слово было произнесено, конечно, по русски; впоследствии нашъ миссіонеръ передалъ его содержаніе христіанамъ по Японски. Наши христіане были восхищены благолѣніемъ архіерейскаго служенія; а иностранцамъ въ особенности понравилось пѣніе наше, хотя пѣвчіе послѣ морскаго пути не обладали въ желаемой степени чистыми голосами. Одинъ изъ иностранцевъ, англичанинъ, былъ въ церкви съ своимъ семействомъ и возвратившись домой, подъ впечатлѣніемъ того, что видѣлъ и слышалъ, прислалъ на имя миссіонера (какъ знакомаго) полное благоговѣйныхъ чувствъ письмо, въ которомъ выразилъ ихъ владыкѣ. Нужно сказать, что семейство этого англичанина чаще другихъ протестантовъ посѣщаетъ наше богослуженіе и слѣдитъ за совершеніемъ его по имѣющемуся у него англійскому переводу нашей обѣдни.

Остатокъ этого дня и слѣдующій день, 16-ое августа, были употреблены владыкою на приемъ христіанъ-японцевъ, желавшихъ еще получить отъ него благословеніе и лучше посмотреть на своего архинастыря. Катихизаторовъ, литографовъ и учениковъ сендайцевъ, имѣвшихъ отправиться изъ Хакодате, владыка благословилъ крестиками и иконочками, а всѣхъ остальныхъ крестиками. Кромѣ этого его преосвященство оставилъ нѣкоторую сумму для раздачи болѣе нуждающимся христіанамъ.

Утромъ 17-го числа, вся наша община мужчины, женщины и дѣти еще разъ собрались въ церковь, чтобы присутствовать и вмѣстѣ помолиться при напутственномъ для владыки молебнѣ и здѣсь-же получить прощальное отъ его преосвященства благословеніе. Христіане наши еще даже до берега почти всѣ провожали владыку, и пока его преосвященство оставался немного

времени у живущаго здѣсь русскаго купца, всѣ они стали на берегу и ждали, чтобъ до послѣдней минуты пребыванія архипастыря на ихъ землѣ быть вокругъ его. Въ 10 часовъ флагъ показывающій присутствіе на суднѣ архіерея (красный крестъ на бѣломъ полѣ) взвился и «Востокъ» отплылъ съ дорогимъ и пріснопамятнымъ для японской православной церкви священнымъ гостемъ; намъ осталась надежда, что въ благопріятное время нашъ архипастырь еще насъ посѣтитъ.

Къ прежде сообщенному извѣстію о ходѣ нашего миссіонерскаго дѣла могу прибавить, что въ теченіи истекшаго мѣсяца обращено ко Христу и крещено еще 17 душъ, такъ что всего православныхъ японцевъ насчитываемъ болѣе ста. Конечно, наши успѣхи не велики; но принявъ во вниманіе недостатковъ въ нашей миссіи миссіонеровъ (насъ всего, пока, только двое да и одинъ изъ нихъ еще не можетъ говорить по японски о вѣрѣ), скудость всякихъ матеріальныхъ средствъ, кромѣ жалованья миссіонеровъ, и наконецъ еще не полная свобода въроисповѣданій,—принявъ, говорю, все это во вниманіе, мы благодаримъ здѣсь Бога и за эти успѣхи. Все-же проповѣдь о Христѣ не перестаетъ раздаваться въ помѣщеніи миссіонеровъ нашихъ, и хотя понемного, но отъ времени до времени обращаются желающіе принимать св. крещеніе. У католической миссіи, преимущественно въ Нагасаки, по всей вѣроятности есть до четырехъ пяти тысячъ христіанъ, но вѣдь не нужно забывать, что тамъ большинство японцевъ—католиковъ осталось еще съ 17 вѣка, со времени изобіенія Японскимъ правительствомъ католич. миссіонеровъ и запрещенія христіанства въ странѣ; кромѣ того, въ Японскихъ открытыхъ для иностранцевъ портахъ католическая и протестантская миссіи существуютъ чуть-ли не съ самаго дня открытія этихъ портовъ назадъ тому около 16 лѣтъ. Существованію-же нашей миссіи на мѣсть прошло едва полтора года. Но не въ числѣ Господь, а въ итинѣ. И кто глубоко убѣжденъ въ истинности православной христіанской вѣры, тотъ вѣритъ, что не только Японія просвѣтится ея свѣтомъ, но что она возсіяетъ и въ церквахъ западнаго христіанскаго міра.

Геромъ Анатолій.

г. Хакодате

1872 г. 29 сентобря.

ЦЕРКОВНАЯ ЛЬТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 30 ноября, въ день святаго первозваннаго апостола Андрея божественную литургію, совершалъ въ домово́й гимназической церк. по случаю храмоваго праздника въ сей церкви, Преосвященный Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Бенедиктъ, протоіереи: Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, законоучитель гимназіи Василій Пархомовичъ и священникъ Алексій Конскій. Въ концѣ литургіи сказано было Его Преосвященствомъ слово о томъ, какіе уроки для своей дѣятельности могутъ извлечь воспитанники гимназіи изъ жизни св. апостола Андрея первозваннаго. Подобно св. апостолу, который будучи простымъ рыбакомъ, и потому не имѣя сначала спеціального религіознаго призванія и служенія, съ любовью занимался дѣломъ религіи, сначала подъ руководствомъ Іоанна Крестителя, а потомъ Іисуса Христа, а въ послѣдствіи сдѣлался апостоломъ,—и гимназіи, готовя себя на служеніе не церкви непосредственно, а государству и обществу,—по словамъ Преосвященнаго—1) не должны оставаться безучастными къ религіи и религіознымъ вопросамъ, и интересамъ, и не считать ихъ чуждыми себя, а тѣмъ болѣе не должны примыкать къ противникамъ вѣры и церкви; 2) Когда будетъ открываться случай разъяснить какой либо религіозный вопросъ и дать религіозный урокъ менѣе свѣдущимъ людямъ, должны выполнять возможное для нихъ апостольское служеніе наставленіемъ и вразумленіемъ невѣдущихъ, и 3) выполнять вполне для

нихъ обязательную миссію, которая, при христіанскомъ духѣ дѣятельности, можетъ имѣть въ извѣстной степени значеніе и достоинство апостольскаго служенія — итти и другихъ вести по пути долга и чести, правды и честности, при исполненіи своихъ обязанностей хотя бы иногда приходилось и страдать за это. Бессарабія, — прибавилъ Преосвященный, — нуждается въ миссіонерахъ всякаго рода, — въ миссіонерахъ вѣры, науки, правды, общественнаго благоустройства и — призваніе всѣхъ воспитанниковъ быть миссіонерами истины и правды въ родномъ краю.

3 декабря, въ воскресенье божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ преосвященный Петръ, Епископъ Аккерманскій викарій кишиневской епархіи. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Патрікій и Порфирій, священники — Савва Тесельскій и Іоаннъ Бутукъ. Въ концѣ литургіи сказано было слово священникомъ Харлампіевской церкви Синевищемъ.

Въ тотъ же день Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ совершено освященіе новостроеннаго каменнаго храма во имя св. Архистратига Михаила въ селеніи Ципалъ Кишиневскаго уѣзда и потомъ совершена божественная литургія, въ концѣ которой сказано Преосвященнымъ приличное случаю слово.

6 декабря въ день святителя Николая и тезоименитства великихъ князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ служеніи были: архимандры — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Патрікій и Порфирій и Венедиктъ, протоіерей Евграфъ Понятовскій и священникъ Николай Чамуръ. Въ концѣ литургіи сказано было Его Преосвященствомъ слово, въ которомъ сопоставлено чествованіе святыхъ Бо-

Божіихъ съ чествованіемъ знаменитыхъ мірскихъ дѣателей и раскрыто благотворное значеніе того и другаго чествованія. Празднуя память мужей, оказавшихъ великія заслуги государству и обществу, мы поддерживаемъ въ себѣ и другихъ уваженіе къ направленію и дѣятельности представителей, которыхъ чтимъ, невольно проникаемся ихъ духомъ и возбуждаемся къ подражанію имъ въ своей общественной дѣятельности;—точно также чувствуя святыхъ угодниковъ Божіихъ, мы держимъ на надлежащей высотѣ религіозные интересы, проникаемся уваженіемъ и любовію къ нимъ, находимъ въ св. угодникахъ достоподражаемые примѣры для себя, въ ихъ жизни—побужденія къ нравственному прилежанію и указанія того, какъ и намъ жить, чтобы сдѣлаться нравственными и святыми. Сверхъ того, исповѣданіе святыхъ приноситъ и тотъ особенный важный плодъ, котораго не приноситъ чествованіе сильныхъ міра,—приводитъ насъ въ живое соприкосновеніе съ святыми и приобретаетъ намъ пользу ихъ молитвенное предстательство и св. помощь.

По окончаніи литургии, Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ, при участіи городского духовенства, отслужено было молебствіе святителю Николаю, съ многолѣтіемъ между прочимъ и Августѣйшимъ Тезоименитамъ.

10 декабря, въ воскресенье, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ ректоръ семинаріи, Венедиктъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, священники—преподаватель семинаріи Алексѣй Конскій и Георгій Дынга. Въ концѣ литургии Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ изъ дневнаго апостола, изъ посланія къ Ефесеямъ. *Облечитесь во вся оружія Божія яко возможи вамъ стати противу кознемъ*

діавольскимъ. Въ словѣ раскрытъ характеръ жизни новозавѣтной христіанской, состоящей въ борьбѣ съ діаволомъ болѣе усиленной, чѣмъ въ ветхомъ завѣтѣ, такъ какъ врагъ нашего спасенія съ особеннымъ ожесточеніемъ и упорствомъ ведетъ брань по пришествіи Иисуса Христа на землю, съ его послѣдователями. Затѣмъ объяснены тѣ средства, которыя указываетъ апостолъ Павелъ христіанамъ для борьбы съ діаволомъ, именно: препоясаніе истиною, облеченіе въ броню правды, обутиє въ твердость благовѣствованія мира, воспріятіе щита вѣры, шлема спасенія и духовнаго меча—слова Божія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

въ 1873 году.

«Христіанское Чтеніе» будетъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1872 г., т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ. Задачи, характеръ и направленіе его достаточно извѣстны; редакція не намѣрена измѣнять ихъ и въ слѣдующемъ году. Въ научномъ отдѣлѣ своего журнала мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, по прежнему руководясь строгою разборчивостію и обращая вниманіе сколь-

ко на ученое ихъ достоинство, сколько же на близость отношенія ихъ въ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Въ особенности намъ желалось бы способствовать разъясненію и научной разработкѣ мало извѣстныхъ, или недостаточно понятыхъ, замѣчательныхъ событій въ исторіи нашей отечественной церкви, преимущественно ближайшаго къ намъ времени. Исслѣдованія касательно исторіи, статистики или современнаго положенія инославныхъ исповѣданій тогда только найдутъ у насъ мѣсто, когда они проливаютъ новый свѣтъ на отношенія западныхъ инославныхъ обществъ къ церкви православной, или служить къ объясненію современнаго движенія церковно-религіозной жизни на западѣ въ пользу православія.

Быстрота въ развитіи общественной жизни, характеризующая наше время, возлагаетъ на служителей церкви обязанность относиться къ вопросамъ современности съ особенною живостію и зоркостію, чтобы не утратить надлежащей доли своего вліянія на общество и не остаться позади его. Сознавая это, мы значительно расширили въ своемъ журналѣ отдѣлъ «Современнаго Обзорнія» и раздѣлили его на двѣ части, изъ которыхъ первая посвящена обзору текущихъ явленій внутренней нашей жизни отечественной церкви, а вторая обнимаетъ важнѣйшія современные событія въ средѣ православныхъ церквей на Востокѣ, въ кругу вообще славянскихъ церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, на сколько все это касается церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ настоящемъ году оправдать то сочувствіе и то довѣріе къ своему журналу, которыя продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной лигеатуры, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всю губернію 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Въ избѣжаніе замедленія въ высылкѣ первыхъ номеровъ журнала, редакция покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ не запаздывать своими требованіями и адресовать ихъ исключительно въ Редакцію Христіанскаго Чтенія при духовной академіи въ С.-Петербургѣ, съ точнымъ обозначеніемъ города, или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Въ Редакціи «Христіанскаго Чтенія» можно получать также:

1. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ) платятъ и съ пересылкою 35 р.

2. «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3. «Христіанское Чтеніе» за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871 и 1872 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки, и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ «Христіанскомъ Чтеніи» слѣдующія бѣды св. Іоанна Златоустаго.

а) на книгу Бытія — за 1849 и 1852 годы,

б) на книгу Дѣяній святыхъ Апостоловъ—за 1856 и 1857 годы;

в) на посланіе къ Ефесеямъ и къ Колоссаамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, а также на 1-е и 2-е посланія къ Тимофею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго, напечатанныя въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получить и отдѣльными книгами по слѣдующимъ цѣнамъ:

4. на Псалмы, два тома. Цѣна 3 р.;
5. къ Антіохійскому народу. Цѣна 2 р.;
6. на разныя мѣста Св. Писанія, три тома. Цѣна 4 р. 50 к.; отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;
7. на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р.;
8. на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р.;
9. на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к.;
10. письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ Цѣна 1 р.;
11. Письма преп. Теодора Студита, два тома. 2 р. 50 к.; отдѣльно: 1-й томъ—4 р., 2-й—1 р. 50 к.
12. Церковная исторія Евсевія Памфила. Цѣна 2 р.
13. Св. подвижницы восточной церкви, сочиненіе преосв. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.
14. Древнія формы Символа вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы,—исторія изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.
15. Систематическій указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 г. Цѣна 75 к.
16. Вновь поступила въ продажу книга: «Канониче-

ское Право» митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій редакція принимаетъ на свой счетъ.

Редакторъ «Христіанскаго Чтенія»
Профессоръ Иванъ Чельцовъ.

Объ изданіи на 1873 годъ еженедѣльнаго журнала

„ГРАЖДАНИНЪ“

органа русскихъ людей стоящихъ внѣ всякой партіи.

Пока два назадъ, собралось насъ нѣсколько человекъ, болѣе или менѣе одномыслящихъ, и, по поводу лежавшихъ передъ нами на столѣ петербургскихъ газетъ, зашла объ нихъ оживленная бесѣда. Каждый сказалъ, что онъ про нихъ думалъ и оказалось, что всѣ сказали одно и тоже. Газеты есть, говорили мы, вотъ они; но прочтешь любую изъ нихъ, — и точно ничего не прочтешь, а иногда и того хуже: прочтешь и почувствуешь какое-то враждебное расположеніе къ печати или испытаешь ощущеніе оскорбленнаго фальшивыми нотами уха.

— Надо основать свой журналъ, сказалъ одинъ изъ собесѣдниковъ, теперь время.

— Какой журналъ? сказалъ другой.

— Да такой, чтобы читать его можно было русскому человеку, не испытывая оскорбленій ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ убѣжденіяхъ.

— А читать то кто станетъ?

— Кто? Ужъ разумеется не тѣ, которые воспитались вотъ на этихъ газетахъ, а русскіе люди, не принадлежащіе ни къ какой партіи. Ихъ много, если не въ Петербургѣ, то въ Россіи.

— Ну, до нихъ пока доберешься—на дорогѣ забьдять петербуржцы.

— Да ужъ разумеется, кто захотѣлъ бы здѣсь, въ Петербургѣ, основать честный русскій журналъ, тому надо идти, во-первыхъ, на вѣрный убытокъ, а потомъ и на отчаянное сопротивленіе всякимъ врагамъ и, ни въ какомъ случаѣ, не рассчитывать на достиженіе успѣха сразу, каковы бы ни были умственные силы поваго изданія.

Такъ зародилась мысль объ изданіи журнала, обреченнаго не имѣть ничего общаго съ большинствомъ современныхъ, петербургскихъ журналовъ; мысль эта, въ послѣдствіи, мало-по-малу, разрабатывалась и въ 1872 году осуществилась—въ видѣ еженедѣльнаго изданія «Гражданинъ».

Но какъ осуществилась?

Маленькій кружокъ русскихъ людей, единомышленныхъ въ основныхъ воззрѣніяхъ, составилъ мыслящую силу изданія. Нѣсколько добрыхъ людей изъявили готовность обезпечить его матеріальную сторону.

Выработалась программа изданія, программа не хитрая и не сложная, но въ высшей степени дерзкая по отношенію къ обычаямъ, понятіямъ и нравамъ современной петербургской журналистики.

Такъ напримѣръ: наши журналисты вѣруютъ и опираются только на свой умъ и талантъ; мы же скромно объявили, что надѣемся не на одни свои силы, но и на помощь Божію. Далѣе, наши перербургскіе журналисты признаютъ себя учителями Россіи; мы же смиренно признали Россію нашимъ учителемъ, а себя ея учениками.

Затѣмъ, наши журналисты говорятъ: нѣтъ талантовъ въ нашихъ изданіяхъ; кто не у насъ, тотъ бездарень, а кто

хочетъ быть пашь, тотъ долженъ желать только того, о чемъ мы ему великъ писать или дозволимъ думать; мы же дерзнули объявить, что такой образъ дѣйствій есть ничто иное, какъ признакъ грубаго невъѣжества, дикаго деспотизма презрительнаго обращенія съ мыслящею средою въ Россіи, не добросовѣстной эксплуатаціи своего ремесла, и, отстраняясь отъ этого міра съ отвращеніемъ, призвали въ сотрудники такихъ людей, которые не умѣютъ кроить свои мысли по выкройкамъ и капризамъ перваго встрѣчнаго нигилиста, и говорятъ, и пишутъ, всегда и во всемъ, *правду*.

Такимъ образомъ, съ самаго дня объявленія своей программы, журналъ «Гражданинъ», внѣ всякихъ недоразумѣній, занялъ въ семьѣ петербургскихъ журналовъ одинокое и весьма не выгодное для него положеніе.

Считаемъ нужнымъ повторить, по настоящему поводу, главныя основанія этой программы.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто*; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) *Внутренняя наша жизнь, во вѣсѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія*. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни лежитъ та сила, отъ развитія которой зависить все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣ-

дуетъ не съ жельчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданьемъ; вотъ почему,

3) въ сферѣ правительственныхъ мѣропрятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ, важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія, къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизменно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями».

Запявши это незavidное и невидное мѣсто въ средѣ періодической печати, чему подвергалось наше изданіе?

Нечего и говорить о томъ, что оно понесло матеріальныхъ убытковъ, который на первое время существованія составляеть неизбежное условіе для каждаго, не для барышей предпринятаго изданія, какими силами оно ни обладало-бы. и на который мы явно шли, приступая къ дѣлу.

Впрочемъ, подписчиковъ и читателей нашлось болѣе, чѣмъ мы смѣли на первый разъ ожидать, и наши убытки, кромѣ общей, вышеприведенной причины, весьма много зависѣли отъ того, что мы дали нашимъ читателямъ гораздо болѣе, чѣмъ обещали.

Враги пріслѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ минную войну, по довольно оригинальному способу, обращкомъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между прочимъ, слѣдующее: «чѣмъ объяснить такую ненависть къ вамъ петербургскихъ журналовъ? На одной недѣлѣ получилъ отъ пяти

петербургских редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постоянного сотрудничества, и съ просьбою не принимать участіе въ «Гражданинѣ». Другой эпизодъ не менѣе характеристиченъ. Въ первой книгѣ нашего сборника, мы напечатали весьма дѣльную статью объ учительскихъ семинаріяхъ, одного изъ нашихъ сотрудниковъ. За нѣсколько дней до появленія этой книги, авторъ статьи просилъ редакцію газеты «Голосъ» напечатать о томъ-же предметъ вторую, имъ составленную, для газеты статью. Редакція приняла статью и назначила ее къ печати. Но, вдругъ, появляется книга «Гражданина». Автору возвращаютъ статью изъ редакціи «Голаса», съ слѣдующими замѣчательными словами: «статья ваша хотя и дѣльная, но мы не можемъ ее напечатать, чтобы не быть солидарными съ «Гражданиномъ». И такъ, если «Гражданинъ» будетъ доказывать, что голодные нуждаются въ хлѣбѣ, то газета «Голосъ», чтобы не быть съ нами солидарною, станетъ принимать только тѣ статьи, гдѣ будетъ доказываться, что голоднымъ хлѣба не надо!

Къ такимъ эпизодамъ остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы, размѣры которыхъ не могли не удивить насъ, какъ мы ни были приготовлены ко всевозможнымъ способамъ ея проявленія. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшали себя тѣмъ, что писемъ, съ изъявленіемъ намъ теплаго и искренняго сочувствія, получили мы изъ Россіи больше, и они лучше были написаны.

Какъ-бы то ни было, но истекающій годъ далъ намъ возможность выяснитъ многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсемъ яснымъ.

Мы сказали, наприимѣръ, что будемъ стоять «посреди Русской жизни», а не «вне ея»; мы сказали: «довольно словъ, намъ нужно дѣло», и взялись за него.

Что же это значило?

Это значило вот что: въ каждомъ изъ вопросовъ русской общественной жизни передъ нами было два способа обращенія съ ними; мы могли, по примѣру большей части нашихъ газетъ, расправляться съ этими вопросами, какъ съ моднымъ товаромъ, прилагаю къ нимъ первую попавшуюся теорію, взятую на прокатъ изъ неизчерпаемой кладовой либерализма. или-же обращаться съ ними какъ съ живыми, трудными задачами времени, отъ разрѣшенія которыхъ зависить не только степень благосостоянія, но самая будущность нашего отечества.

Изъ этихъ двухъ способовъ мы не усумнились избрать второй, зная заранѣе, что онъ не популяренъ и, следовательно, для изданія невыгоденъ.

Такъ, въ обращеніи съ крестьянскимъ вопросомъ, пока наши газеты, скользя надъ язвами и бѣдами, разбѣдающими и разоряющими повсемѣстно крестьянскій бытъ въ Россіи, трубятъ объ однѣхъ только школахъ, думая найти въ нихъ панацею, или изобрѣтаютъ новыя системы устройства или ломки крестьянскаго быта,—мы, прислушиваясь къ жизни, съ непритворнымъ ужасомъ говорили о томъ, что теперь главною заботою любящихъ Россію должно быть спасеніе крестьянскаго населенія отъ духовной и матеріальной смерти, неминуемо грозящей Россіи отъ усиленія размѣровъ пьянства, отъ обремененія податями, отъ болѣе чѣмъ жалкаго состоянія духовенства, отъ розни между высшими слоями общества и этимъ несчастнымъ русскимъ народомъ, и что, въ виду этихъ многообразныхъ опасностей, было-бы легкомысленно надѣяться на помощь однѣхъ школъ, но необходимо изыскивать и другія, соотвѣтственныя злу мѣры, которыя моглибы, невидными, но вѣрными путями, и самое школьное дѣло поставить правильно и твердо. Затѣмъ, въ обращеніи съ земскимъ дѣломъ, пока наши газеты изъ силъ выбивались, чтобы его опошлить,

сдѣлать предметомъ сплетень, разносимыхъ, благодаря услужливости корреспондентовъ, изъ какого-нибудь провинціального уголка, между всѣмъ читающимъ людомъ, — мы приступали къ обсужденію каждаго земскаго вопроса съ мыслию, что, при тѣхъ громаднѣхъ затрудненіяхъ, коими съ самаго начала обставились и обставлены до нынѣ дѣла нашего земства, оно, прежде чѣмъ быть судимо и осуждаемо, имѣть право на общественное поощреніе и одобреніе, которыя, со стороны изданія, могли-бы выразиться въ частномъ и серьезномъ обращеніи съ вопросами, входящими въ кругъ вѣдѣнія земства, и въ уваженіи къ личному составу его дѣятелей.

Далѣе, въ обращеніи съ женскимъ вопросомъ, пока наши либеральныя газеты кричали и кричатъ только онуждѣ въ женщинахъ ученыхъ и женщинахъ свободныхъ (отъ чего? — неизвѣстно), мы дерзали говорить, что жизнь, прежде всего, требуетъ другаго, требуетъ русскихъ женщинъ, женщинъ матерей и женъ, для перевоспитанія нашего нынѣшняго мелкаго, дряблага и Россіи чуждаго поколѣнія русской интеллигенціи. И отнюдь не по чувству зависти къ тѣмъ новымъ правамъ, которыя ревнители женской эманципациі желали бы предоставить нашимъ женщинамъ, но по уваженію къ яснымъ указаніямъ разума и природы, мы обличали неправильную постановку вопроса, предвидя на томъ пути, на который приглашаютъ вступить нашихъ женъ, сестеръ и дочерей, кромѣ утраты женской непорочности, — ихъ порабощеніе мужчинъ, какъ несомнѣнно сильнѣйшему сопернику.

Все это мы говорили наперекоръ всѣмъ, подъ проливнымъ дождемъ самыхъ крупныхъ и энергическихъ ругательствъ представителей всѣхъ оттѣнковъ петербургской печати.

Не наше время рѣшить: кто изъ насъ правъ.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же возрѣніями на наше дѣло.

съ тою же неуступчивостью въ охраненіе началъ (въры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серьезныхъ, цевымышленныхъ потребностей Россіи и, наконецъ, съ тою же готовностью обречь себя, если того заходятъ судьбы, на весьма невыгодное матеріальное положеніе.

Многія изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

- а) Важнѣйшіе государственные вопросы.
- б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.
- в) Изслѣдованіе по торговой и промышленной жизни.
- г) Народное образованіе, и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.
- д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература: Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія; картины жизни; статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по недѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ перерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣетъ въ виду издать, въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за польдѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала «Гражданинъ».

безъ пересылки и доставки 7 р.

съ пересылкою и доставкою 8 »

За полгода: безъ пересылки и доставки 4 »

» » съ пересылкою и доставкою 5 »

За треть года: безъ пересылки и доставки 3 »

» » » съ пересылкою и доставкою 4 »

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала «Гражданинъ» — Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются прямо въ редакцію «Гражданинъ», въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на сколько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, приобретутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благопріятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ — о журналѣ, котораго никогда и не видали.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата ¹⁾ болѣе противъ общаго, мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и вывода подписчиковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ послѣдней половинѣ ноября выйдетъ второй сборникъ журнала «Гражданинъ», рассылаемый безплатно годовымъ подписчикамъ, сверхъ общаго, такъ какъ въ первоначальномъ объявленіи, редакція обязалась выдать въ майскую треть одну или двѣ книги, въ размѣрахъ всего 30—32 листа.

Предположенное содержаніе второй книги слѣдующее:

1) Два рима. Оригинальная драма въ стихахъ. А. Майкова.

2) Подкопы. Оригинальная комедія въ прозѣ, въ пяти дѣйствіяхъ. А. Писемскаго.

3) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соответствуетъ двумъ печатнымъ листамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

- 3) 2-я часть Очерковъ арестантскихъ ротъ. В. Никитина.
- 4) Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ. Критическія замѣчанія на вторую и третью гл. сочиненія Дарвина. «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу». А. Гусева.
- 5) Подмосковные подолыне. Очеркъ А. Завадскаго-Краснопольскаго.
- 6) Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи. Р. Попова.
- 7) Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10-лѣтіе. В. Ососова.

Изданіе, какъ уже объявлено, предполагено продолжать безъ перерывовъ въ дѣтніе мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ, за ту же подписную цѣну.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года предоставить какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи, около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экз.), редація въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать безплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редація обѣщаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половину цѣны противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ, редація надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, рассчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. О. Достоевскаго, А. Майкова; князя

Влад. Мешерскаго, Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрь.

Третій томъ въ декабрь.

Редакторъ-издатель Г. К. Градовскій.

Открыта, на 1873 годъ, подписка на политическую и литературную газету

„РУССКІЙ МІРЪ“

»Русскій міръ« будетъ выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками. Выходитъ безъ предварительной цензуры.

»Русскій міръ« посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Программа и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, определяются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.*

»Русскій міръ« не ограничится сообщеніемъ однихъ новостей дня, но займется обстоятельно разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболее интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о раз-

виті мѣстной торговли и промышленности, народное образование и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимоверною. Требуется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ, усиліями вѣковъ и поколѣній.

* *

Столкновеніе Пруссіи съ Франціею привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникаетъ могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми правами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновеній—такая имперія плохой союзникъ и, при

случай, опасный врагъ. Такой соседъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе, нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребить все зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. «Русскій Міръ» имѣть постоянныхъ корреспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Афинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также корреспондентовъ въ Константинополь, Лондонъ и Нью-Йоркъ.

* * *

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, «Русскій Міръ» будетъ по прежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искусства и театра читатели «Русскаго Мира» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полныя и всестороннія отчеты. Фельетонъ, который въ «Русскомъ Мирѣ» всегда отличался разнообразіемъ, получить еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекла къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получаютъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: «Внѣ закона». Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція пріобрѣтала уже Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: Бѣсъ въ перегидахъ», Н. С. Льскова (Стебницкаго), и разказъ В. Г. Авсѣенко: «Льеной жидъ». Редакція вправѣ также общать

рассказъ А. Ѳ. Писемскаго. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее беллетристическое произведеніе за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «Соборянъ», Н. С. Льсковымъ, въ особыя условія, въ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «Русскій Міръ» могутъ получить книгу «Соборяне», приплачивая къ подписной цѣнѣ газеты всего два рубля. Въ отдѣльной продажѣ романъ «Соборяне» стоитъ три рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотою.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и привозныхъ, будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣденія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о причинахъ упадка или уселенія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали ей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе *исключительно дѣлу* и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*, которые, къ сожаленію, приобрѣли въ нѣкоторой части нашей литературы такое значеніе, что многое на что существенно необходимо пролить свѣтъ,

оставляется во мракъ, изъ опасенія доставить такимъ лучомъ свѣта, тѣмъ или другимъ личностямъ, пользу или вредъ. Понятно, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ постановка дѣла ниже личности.

«Русскій Міръ» можетъ имѣть недруговъ, но онъ останется вѣренъ однажды принятой программѣ, въ основаніи которой лежитъ чистое и честное желаніе быть полезнымъ русскому обществу. Говоря правду, иногда торжкую, редація имѣетъ въ виду, что лучше обнаружить зло, нежели таить и прикрывать педуговъ. Откровенность и искренность и будутъ неразлучными спутниками «Русскаго Мира» и въ 1873 году.

Въ 1872 году «Русскій Міръ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложений (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.). Въ 1873 году редація постарается сдѣлать неменше.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость. Это приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство cadaго отдѣла.

Цѣна газетъ «Русскій Міръ» въ 1873 году.

На годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб.

На 6 мѣсяцевъ 9 руб.

« 3 мѣсяца . 5 «

На 2 мѣсяца . 3 р. 50 к.

« 1 мѣсяць . 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ „Соборяне“ придаютъ два рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 (на углу Басковой улицы); въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель В. Комаровъ.

О подпискѣ на 1873 годъ на

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
« 11 мѣсяцевъ	7 « 50 «	« 5 «	4 « — «
« 10 «	7 « — «	« 4 «	3 « 25 »
« 9 «	6 « 50 «	« 3 «	2 » 50 »
« 8 «	6 » — »	« 2 «	1 « 75 «
« 7 «	5 « 50 «	« 1 «	1 « — «

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домъ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею; для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы ни испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіи заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ издатель **К. В. ТРУБНИКОВЪ.**

Открыта подписка на 1873 год на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

«ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ»

„СИЯНИЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедельно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

подписная цѣна

на годъ:

Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ 4 р. к.

„ „ „ Москвѣ 4 „ 50

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 „

Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 „

на полгода:

Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ 2 р. к.

„ „ „ Москвѣ 2 „ 25

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 2 „ 60

Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 „

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «Сіяніе» въ 1-й

годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ редакціи возможность улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литературовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «Сіаніе» въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: *Garten laube*“, „*Daheim*“, „*Magasin Pittoresque*“, „*Familian Herald*“ и др.

Подписка принимается:

1) Въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура).

2) Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) За границею въ главной комисіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (*Geschäfts-Agentie Prague*).

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно въ Главную Контору журнала «Сіаніе».

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІИ

Съ 1 января 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ бу-

дѣть продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($\frac{16}{18}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ: изъ

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поезды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, цѣны бумагамъ на обихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), цѣны товарахъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской, общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностраныхъ (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ—съ заграничными письмами; и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкой: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К^о, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч: Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

—ОТЪ РЕДАКЦІИ. Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ сообщить въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія о количествѣ экземпляровъ, потребныхъ для каждаго благочинническаго округа. Не выславшихъ за истекающею годъ подписныхъ денегъ редакція проситъ поспѣшить высылкою.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 4) Образованіе единовѣрскаго прихода въ г. Кишиневѣ. 5) Состояніе православной японской миссіи. 6) Церковная жизнь: мѣстныя епархіальныя извѣстія. 7) Обязанія.

Редакторы } П. Паховскій.
 } М. Ганцкѣй.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го декабря 1872 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей Густорій Галинь.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

Въ С.-Петербурѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Невляевъ и Вязуновъ.

Въ Одессѣ: въ конторѣ Москина и Гр. на Дерибасовской улицѣ, д. Вилнера.

Типографія Губернскихъ извѣстій

принимается въ изданіи и печатаніи книгъ, брошюръ и листовъ: Имя въ числѣ другихъ, одобряемыхъ редакціею сод- ственно для печатанія листовъ и брошюръ, типографія Губ- ренскихъ Извѣстій можетъ печатать послѣдніе въ изданіи свободною конфекціою.

ПОСЛѢДНІЯ ВЪСМѢТОЮ. Печать денегъ редакціи проситъ въ изданіи ихъ за мѣсячную плату под- дано редакціи. Потребныя для ка- ждого времени средства о расходѣхъ со- ообщитъ въ самомъ изданіи. Редакція проситъ о дѣлѣхъ редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Разоблаченіе С. Сиводъ. 2) Разоблаченіе Императора Николая. 3) Слово на день вступленія въ храмъ Пресвятыя Богородицы. 4) Обращеніе единоросскаго народа къ г. Императору. 5) Состояніе православной японской миссіи. 6) Нерконовъ и Губернскіе. 7) Обращеніе на свѣдѣніи извѣстнаго.

Редакторы: М. Галикинъ и М. Михалевскій

Издатель: Невляевъ, Купеческаго двора, 15-го января 1872 г.

Въ типографіи Губернскихъ извѣстій.