

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899.

№ 18.

ГОДЪ СороковѢй.

15 Сентября.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 4 сентября, псаломщикъ с. Веселаго Бута, Александрійскаго уѣзда, окончившій Полтавскую духовную семинарію, *Павелъ Евсевскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Григороденисовку*, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 августа, сынъ священника *Константинъ Курбетъ* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ м. *Курисово-Покровское*, Одесскаго уѣзда;

— крестьянинъ *Исидоръ Шамрай* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Новогеоргіевку*, Ананьевскаго уѣзда;

— отставной писарь *Петръ Федоровичъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Шаково*, Елисаветградскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, *Лука Чинченко* опредѣленъ псаломщикомъ въ м. *Дмитровка*, Александрійскаго уѣзда;

— коллежскій регистраторъ *Николай Ненно* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Врадїевку*, Ананьевскаго уѣзда;

9 сентября, окончившій Одесскую духовную семинарію, *Димитрій Сурмели* опредѣленъ псаломщикомъ въ м. *Нововоронцовку*, Херсонскаго уѣзда;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, *Леонидъ Кульчицкій* опредѣленъ псаломщикомъ въ с. *Веселый Кутъ*, Александрійскаго уѣзда;

— бывшій воспитанникъ Одесской духовной семинаріи *Иродіонъ Дмитріевъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви с. *Лунецкаго*, Ананьевскаго уѣзда;

— бывшій воспитанникъ Одесской духовной семинаріи, *Иродіонъ Добрика* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Серезлїевку*, Елисаветградскаго уѣзда.

— бывшій исправляющій должность псаломщика *Андрей Козенецъ* назначенъ исправляющимъ должность втораго псаломщика въ с. *Федоровку*, Александрійскаго уѣзда;

— сынъ священника *Іоаннъ Чеховичъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Осиповку*, Тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 августа, исправляющій должность псаломщика с. Краснополя, Тираспольскаго уѣзда, *Стефанъ Фомицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Черниковку*, Александрійскаго уѣзда;

9 сентября, діаконовъ с. *Березовки*, Елисаветградск. уѣзда, *Михаилъ Аллегораки* и исправляющій должность псаломщика с. *Ивановки* (Мариновки), Ананьевскаго уѣзда, *Теодора Русулъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

1 сентября, священникъ г. Березовки *Димитрій Чекаловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности *благочиннаго Мостовскаго округа*;

3 сентября, діаконъ Широкой Балки, Херсонскаго уѣзда, *Николай Данилевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

10 сентября, священникъ с. Ивановки (Кочубеевки), Херсонскаго уѣзда, *Іоаннъ Бражникъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 26 августа — 9 сентября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, діаконъ с. Серезлѣвки, Елисаветградскаго уѣзда, *Теодоръ Якубовскій* уволенъ за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 9 сентября, исправляющій должность псаломщика въ с. Галагановкѣ, Херсонскаго уѣзда, *Алексій Правиковъ* уволенъ отъ службы.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 11 августа протоіерей с. Григороденисовки, Александрійскаго уѣзда, *Евѣмій Каравановъ* и 19 августа псаломщикъ м. Нововоронцовки, Херсонскаго уѣзда, *Константинъ Семененко*.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщики: м. *Новой Одессы*, Херсонскаго уѣзда, *Стефанъ Стояновъ* и с. *Константиновки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Теофилактъ Чайчукъ*, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, возведены въ санъ *діакони*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Перелетахъ*, Ананьевского уѣзда, съ 23 августа.

Въ с. *Ивановкѣ* (Кочубеевкѣ), Херсон. уѣзда, съ 10 сент.

Б) Псаломщиція:

Въ с. *Лозоваткѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 13 мая.

Въ г. *Тирасполь*, при Единовѣрческой церкви, съ 3 авг.

Въ с. *Краснополь*, Тираспольскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 29 августа.

Въ с. *Галагановкѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 9 сентября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ 20 іюня—21 іюля 1899 года слѣдующія лица:

купецъ Павелъ *Поповъ* къ церкви гор. Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

отставн. шевроист. Леонтій *Гайдукъ* къ Николаевскому собору г. Новомиргорода, Елисаветгр. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Θεодотъ *Журавль* къ Николаевской церкви с. Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Кирилль *Молчанъ* къ Александро-Невской церкви с. Анновки 1, Херсонскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Жмуренко* къ Покровской церкви с. Мироновки, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

коллегійскій регистраторъ Петръ *Фокъ* къ Александро-Невской церкви с. Кохавки, Ананьевского уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Маркъ *Бьлоусъ* къ Покровской церкви с. Тимоѣевки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Венгеренко* къ Іоанно-Богословской церкви с. Ахмечетки, Ананьевского уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Іосифъ *Зарьчанинскій* къ Казанской церкви с. Богородственскаго, Ананьевского уѣзда, на первое трехлѣтіе;

- крестьянинъ Калистратъ *Милай* къ Николаевской церкви с. Овсяниговки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Θεодотъ *Брусенскій* къ Успенской церкви с. Слободзеи, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- коллежскій регистраторъ Николай *Петровъ* къ Пантелеимоновской церкви г. Бобринца, на первое трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Іаковъ *Твердохлѣбъ* къ Успенской церкви с. Тарки, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;
- крестьянинъ Левъ *Писаренко* къ Михайловской церкви с. Магалы, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- подполковникъ Виссаріонъ *Ламзинъ* къ Покровской церкви г. Елисаветграда, на второе трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Авксентій *Яровенко* къ Казанской церкви с. Іереміевки, Одесскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;
- фельдфебель Наумъ *Зажерило* къ Александро-Невской церкви с. Богдановки, Елисаветградск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Константинъ *Ефиско* къ Покровской церкви с. Анчекрака, Одесскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Никифоръ *Непомняцій* къ Успенской церкви с. Счастливыи, Ананьевскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;
- крестьянинъ Карпъ *Гетманцевъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Себино, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Моисей *Негуша* къ Николаевской церкви с. Спеи, Тираспольскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Іоакимъ *Андріенко* къ Варваринской церкви г. Ольвіополя, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- дворянинъ Василиій *Моздолевскій* къ Предтеченской церкви пос. Новой Праги, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- мѣщанинъ Іаковъ *Фаеро* къ Вознесенскій церкви с. Яновки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- крестьянинъ Даніилъ *Падурца* къ Покровской церкви с. Камянки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;
- дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ *Осинскій* къ кафедральному собору г. Одессы, на седьмое трехлѣтіе;

гуонецъ Димитрій *Санжаровскій* къ Херсонской тюремной Св. Николаевской церкви, на первое трехлѣтіе.

23 іюля—18 августа мѣщанинъ Логгинъ *Шестопалъ* къ Преображенской церкви г. Маякъ, Одесскаго уѣзда, на девятое трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

При Свято-Николаевской церкви села *Владиміровки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Василій Евдокимовъ*, членами попечительства избраны крестьяне: Прокофій Халинъ, Матѳей Пшеничный, Лувіанъ Ковалишинъ, Ермолай Митрофановъ, Θεодосій Ефремовъ, Θεодоръ Горбулинъ, Трофимъ Горбулинъ, Михаилъ Митрофановъ, Авксентій Долженко, Иванъ Матербончукъ, Петръ Паска, Николай Мельниченко, Терентій Кучеренко, Андрей Исаковъ, Маркъ Тетерюкъ, Михаилъ Нехода, Степанъ Помѣрка, Захарія Кухтинъ, Евстафій Величко, Емельянъ Сапельниковъ, Прокофій Славинскій, Павелъ Кухтинъ, Игнатій Коробка, Тимоѳей Звоновъ, Василій Александровъ, Константинъ Гросуль, Иванъ Глѣбовъ, Тимоѳей Озеровъ, Евѳимій Иванченко, Василій Суханковъ и Ефремъ Сосѣдо.

При Покровской церкви с. *Тишковки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ с. Тишковки *Григорій Голованъ* и членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны крестьяне с. Тишковки: Савва Небескій, Стефанъ Москаленко, Антонъ Морозъ, Семень Новицкій, Емельянъ Трушъ, Захарія Кулешъ, Михаилъ Урсуленко, Маркъ Миргородскій, Назарій Проценко, Онисимъ Колесникъ, Александръ Зазымба, Семень Мельниченко, Савва Цурканъ и Василій Лѣсничій.

При Нерукотвореннаго Образа церкви с. *Демидово*, Тираспольскаго уѣзда; почетными членами попечительства избраны:

вдова тайнаго совѣтника Л. И. Курись, протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій), Тираспольскій уѣздный предводитель дворянства И. Н. Дмитріевъ, Тираспольскій уѣздный исправникъ И. Г. Якушинъ, священникъ о. Демидовъ и дворянки: М. В. Скарлато, М. П. и П. К. Жуковскіе; дѣйствительными же членами попечительства избраны дворяне: М. В. Шварцъ, В. И. Нестеренко, В. В. и Б. В. Жуковскіе, С. Т. и В. Т. Мартыновскіе, С. А. Нигшичъ, А. В. Ассъ, Л. П. Созоновичъ, докторъ Воскресенскій и мѣщанинъ Д. Николаевъ.

Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

Программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на съѣздѣ миссіонеровъ Херсонской епархіи, имѣющемъ бытъ 22-го сентября въ г. Одессѣ.

1. Болѣе равномѣрное и цѣлесообразное распредѣленіе миссіонерскихъ округовъ въ епархіи.
2. Избраніе окружнаго противосектантскаго миссіонера на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника Виктора Буженицкаго.
3. Разсмотрѣніе вопроса объ особомъ противосектантскомъ миссіонерѣ для г. Николаева.
4. Разсмотрѣніе вопроса о примѣненіи Указа Херсонской духовной Консисторіи отъ 9 февраля 1898 года за № 1436 объ Арнаутовскихъ хлыстахъ и къ хлыстамъ, проживающимъ въ г. Николаевѣ.
5. Разсмотрѣніе составленнаго Епархіальнымъ противосектантскимъ Миссіонеромъ проекта расходованія суммъ миссіонерскаго фонда.
6. Выработка программы преподаванія Закона Божія въ одногласныхъ церковно-приходскихъ школахъ среди раскольническаго и сектантскаго населенія.

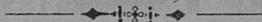
7. Разсмотрѣніе протоколовъ благотворительныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, состоявшихся со времени бывшаго въ 1898 году миссіонерскаго съѣзда.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

О свободныхъ мѣстахъ учителей церковно-приходскихъ школъ.

Свободно мѣсто учителя церковно-приходской школы въ д. **Ивановкѣ**, Онуфріевского прихода. Это мѣсто можетъ занять только окончившій курсъ въ духовной семинаріи съ обязательствомъ преподаванія уроковъ по Заѣону Божію. Жалованья въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи, 240 руб. Адресоваться на ст. *Павлышъ*, Херсонской губерніи, въ м. *Онуфріевку*, священнику *Александру Новицкому*.

Отъ Совѣта Глодоской второклассной школы: при Глодоской второклассной школѣ свободно мѣсто 3-го учителя и вмѣстѣ учителя пѣнія съ жалованьемъ 240 рублей въ годъ, квартирой, освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугой. Требуется основательно знающій пѣніе и умѣющій составить церковный хоръ. Если же будетъ преподавать игру на скрипкѣ, получить особо 60 рублей въ годъ. Прошенія съ документами и свѣдѣніями о своей службѣ адресовать на имя Совѣта школы, въ м. *Глодоссы*, Елисаветградскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.— По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1899 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1899.

№ 18.

ГОДЪ Сороковый.

15 Сентября.

ВОЗЗВАНІЕ

предъ сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу нуждающихся тружениковъ миссіонерскаго дѣла.

Братіе христіане!

Истинный христіанинъ долженъ искренно, всемъ существомъ своимъ любить Бога и ближнихъ своихъ—всѣхъ людей.

Любить ближняго по христіански это значитъ всемъ существомъ искренно «желать ему всякаго блага, и не только желать, но и дѣятельно споспѣшествовать ему въ достиженіи высшаго счастья, высшаго назначенія и цѣли жизни, потребныхъ для чловѣка благъ разнаго рода; но высшее счастье чловѣка возможно только въ христіанствѣ, только въ Церкви Христовой, потому что только здѣсь подается чловѣку спасительная благодать Божія и все другія необходимыя для истиннаго блага его средства» (2 Петр. 1, 3).

Счастливы мы, братіе, несказанно счастливы тѣмъ, что находимся въ лонѣ православной Церкви Христовой, что съ самаго рожденія нашего на свѣтъ Божій намъ дарованы «*вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*».

Но все-ли ближніе наши, о спасеніи которыхъ мы должны заботиться по христіанской любви къ нимъ,—все-ли они обла-

даютъ сокровищемъ православной вѣры христіанской? Можно-ли намъ не поскорбѣть о томъ, что много и много еще на землѣ людей, которые до сихъ поръ еще не знаютъ истиннаго Бога, не вѣруютъ во Христа и, слѣдовательно, стоятъ внѣ пути спасенія? Не говоримъ уже о томъ, что въ нашемъ родномъ отечествѣ, въ государствѣ Россійскомъ, особенно на окраинахъ его— въ отдаленной Сибири, въ странахъ поволжскихъ и въ Закавказьѣ есть много идолопоклонниковъ и магометанъ,— но даже, что особенно должно быть прискорбно для насъ, въ нашей же Херсонской губерніи не мало есть людей, хотя и именуемыхъ христіанами, но на самомъ дѣлѣ не знающихъ Христа, какъ слѣдуетъ, и живущихъ далеко не похристіански. Это, такъ называемые, раскольники-старообрядцы, а также разнаго рода сектанты—хлысты, штундисты и др.; нѣкоторые изъ нихъ, какъ штундисты, у насъ имѣютъ и первоначальную свою родину и отсюда распространяются по другимъ— ближайшимъ и отдаленнымъ губерніямъ нашего отечества. Все это люди, которые въ ложномъ самомиѣніи ниспровергаютъ богоустановленный порядокъ спасенія: считая себя все знающими и умѣющими устроить собственное спасеніе, они отчуждаются отъ Богомъ поставленныхъ, законныхъ пастырей Церкви, а слѣдовательно, и отъ Самого Христа, по слову Его св. Апостоламъ: *«слушайъ васъ, Мене слушааетъ; отъметайся васъ, Мене отъметается»* (Лук. 10, 16),— извращаютъ многія основныя правила вѣры христіанской, отвергаютъ таинства Церкви, общественное Богослуженіе въ храмахъ Божіихъ, не почитаютъ святыхъ, глумятся надъ св. иконами и св. отцами,— такъ что отъ истиннаго христіанства въ ихъ исповѣданіи вѣры остается одно несоотвѣтствующее сему исповѣданію названіе.

Мало того: проповѣдью своего лжеученія эти самообольщенные суевѣры сбиваютъ съ пути истины и отвращаютъ отъ Церкви православной многихъ слабыхъ по вѣрѣ чадъ ея. Изъ опыта и изъ свидѣтельствъ слова Божія (Римл. 7, 14—24) извѣстно, что ложь и все злое быстрѣе прививаются къ испор-

ченной грѣхонъ природѣ человѣческой, чѣмъ истина и добро, а посему достаточно бываетъ иногда явиться въ извѣстной мѣстности одному или двумъ сектантамъ, и они скоро увлекають за собою цѣлыя десятки православныхъ христіанъ, возводя на Церковь Христову обвиненія во всевозможныхъ неправдахъ и нестроеніяхъ и обѣщая послѣдователямъ своего лжеученія другой, никакихъ трудовъ, никакого подвига не требующій и потому пріятный для грѣховной чувственности человѣка путь спасенія.

Братіе христіане, видя и слыша все это, можемъ-ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ заблуждающихся братій нашихъ,—мы, которые, по заповѣди Спасителя (Іоан. 15, 13), должны души свои полагать за благо, за спасеніе ближнихъ своихъ? Можно-ли бездѣйствовать, слыша, какъ хулятся наша святая вѣра и какъ чрезъ это расхищается духовное стадо Христово? «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ», говоритъ Спаситель (Мѡ. 12, 30). Молчать и бездѣйствовать въ данномъ случаѣ не значить-ли «быть противъ Христа, расточать, а не собирать съ Нимъ»? Нѣтъ, долгъ всякаго православнаго христіанина всѣми зависящими отъ него средствами возстать на защиту нашей святой вѣры, содѣйствовать обращенію заблуждающихся и укрѣпленію немощныхъ въ вѣрѣ. Всенародное проповѣданіе и учительство въ Церкви, конечно, есть дѣло священниковъ, по заповѣди Спасителя о наученіи всѣхъ языковъ (Мѡ. 28, 19) и проповѣданіи Евангелія всей твари (Мрк. 16, 15),—заповѣди, данной Апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви. Имъ же однимъ—пастырямъ Церкви Христовъ Спаситель далъ право всенароднаго обличенія и вразумленія упорныхъ и заблуждающихся въ вѣрѣ (Мѡ. 18, 15—18). Но и всѣ вообще члены православной Церкви и міряне—могутъ и должны принимать живое, дѣятельное участіе въ распространеніи святой вѣры и огражденіи ея отъ искаженій и поруганія,—въ этомъ великомъ, святомъ дѣлѣ, которое принято у насъ называть «миссіонерствомъ». Не принимая личнаго участія въ миссіонерствѣ, каждый

изъ васъ, братіе, можетъ и долженъ служить этому дѣлу своимъ сочувствіемъ тѣмъ лицамъ, которыя по самому званію своему и положенію въ Церкви всю жизнь свою посвящаютъ дѣлу утвержденія и охраненія святой вѣры между людьми,—таковы наши пастыри, живущіе и дѣйствующіе въ мѣстахъ съ сектантскимъ населеніемъ. И прежде всего каждый изъ насъ можетъ содѣйствовать пастырямъ-миссіонерамъ своею молитвою объ успѣхѣ ихъ труднаго дѣла. Молитва къ Богу составляетъ необходимое условіе благоуспѣшности всякаго добраго дѣла, а тѣмъ болѣе—такого многосложнаго и труднаго, какъ распространеніе и утвержденіе святой вѣры между людьми, упорно противящимися истинѣ, каковы наши сектанты. Даже св. Апостолы, не смотря на то, что были преизобильно осѣнены благодатію Св. Духа, споспѣшествовавшей имъ въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія между язычниками, нуждались и просили молитвеннаго содѣйствія себѣ у вѣрующихъ (Кол. 4, 3; 2 Сол. 3, 1 и др.),—тѣмъ болѣе, конечно, нуждаются въ такомъ содѣйствіи наши пастыри-миссіонеры. Много трудностей, даже опасностей для жизни, приходится переживать имъ въ борьбѣ съ заблуждающимися; много умѣнья, мужества, терпѣнія и самоотверженія нужно имъ въ ихъ дѣлѣ. И долгъ cadaго изъ васъ усердно молиться Богу о томъ, чтобы онъ своею благодатію споспѣшествовалъ, подтвердилъ и защитилъ проповѣдниковъ вѣры.—А затѣмъ, не забывайте, братіе, что пастырское миссіонерство, какъ и всякое другое дѣло, нуждается въ матеріальныхъ средствахъ и требуетъ матеріальной помощи отъ васъ. По слову Божію, пастыри и «служащіе благовѣствованію Христову должны жить отъ своего благовѣствованія» (1 Кор. 9, 13—14), т. е. средства къ жизни они должны получать отъ тѣхъ, кому они благовѣствуютъ. Но какую же помощь, какое содержаніе могутъ имѣть пастыри отъ невѣрующихъ или же упорно противящихся ихъ благовѣствованію? При невозможности имѣть какое-либо другое занятіе, которое бы обезпечивало матеріальное состояніе, пастырямъ Церкви въ такихъ случаяхъ приходится, конечно, искать матеріальной по-

мощи на сторонѣ, у православныхъ христіанъ другихъ мѣсть. Такъ было въ первенствующей Апостольской Церкви: усердные христіане помогали своими приношеніями Апостоламъ во время проповѣди ихъ въ странахъ грубыхъ язычниковъ; и Апостолы съ радостію принимали такія приношенія, видя въ нихъ выраженіе любви и усердія христіанъ къ дѣлу благовѣствованія Христова. Св. Ап. Павелъ, напримѣръ, находясь въ римскихъ узахъ, съ радостію привялъ матеріальныя приношенія отъ Филиппійскихъ христіанъ, называя эти приношенія «благовоннымъ куреніемъ, жертвою пріятною, благоугодною Господу» (Филип. 4, 10—19). Такъ было при Апостолахъ, такъ должно быть и теперь!

Вотъ и въ нашей епархіи есть много поселковъ и приходовъ, на половину и даже болѣе того зараженныхъ сектантствомъ. Съ достохвальною ревностію пастыри этихъ приходовъ исполняютъ заповѣдь св. Апостола, повелѣвающую имъ «проповѣдывать слово Божіе, настоять благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ» (2 Тим. 4, 2). И что же? Въмѣсто любви и благодарности, пастыри эти встрѣчаютъ лишь обиды, огорченія и даже ненависть со стороны тѣхъ, кого наставляютъ и обличаютъ! Гдѣ же этимъ священникамъ, этимъ пастырямъ-миссіонерамъ взять средства къ жизни? Кто, какъ не мы, православные христіане, въ данномъ случаѣ должны прійти на помощь служителямъ слова Божія?.. На сѣздѣ миссіонеровъ южныхъ губерній, происходившемъ въ гор. Одессѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1898 года, постановлено во всѣхъ церквахъ нашей епархіи нынѣшній день произвести сборъ пожертвованій на образованіе особаго миссіонерскаго фонда для оказанія пособія священникамъ, усердно трудящимся въ бѣдныхъ, зараженныхъ сектантствомъ приходяхъ. Уже нѣкоторыми благочестивыми христіанами сдѣланы пожертвованія для этой цѣли. Братіе христіане! Придите же и вы на помощь этому святому дѣлу! Жертвуйте, кто сколько можетъ, на пользу благовѣстниковъ слова Божія, нуждающихся въ вашей матеріальной помощи! Знайте, что эти пожертвованія

открываютъ для васъ возможность самымъ высокимъ образомъ исполнить главнѣйшую обязанность христіанскую, повелѣвающую вамъ любить ближнихъ нашихъ, т. е. устроить ихъ спасеніе во Христѣ. Никто пусть не смущается скудостью своего приношенія, каждый пусть жертвуетъ по своимъ достаткамъ, сколько позволяютъ ему собственныя матеріальныя средства. Въ дѣлѣ милосердія и благотворительности христіанской имѣетъ значеніе и цѣну предъ Богомъ не количество приношенія, а качество его, т. е. усердіе и благорасположеніе приносящаго. Лепта бѣдной вдовицы, опущенная сю въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, по суду Христа Спасителя, оказалась выше тѣхъ крупныхъ вкладовъ, которые дѣлали люди богатые. И св. Ап. Павелъ хвалитъ Филиппійскихъ христіанъ собственно не за приношенія ихъ, а за ту любовь и усердіе къ дѣлу апостольской проповѣди, которыя обнаружили Филиппійцы своими приношеніями Апостолу Христову (Филип. 4, 15, 17). Постарайтесь же, братіе, и нынѣ *«знать труждающихся (благовѣстниковъ вѣры Христовой въ землѣ нашей) и имѣть ихъ по преизлиху въ любви за дѣло ихъ»* (1 Сол. 5, 12—13),—какъ это дѣлали первенствующіе христіане! А Господь не оставитъ васъ за это своею милостью и благодатію. Онъ сторицею воздастъ вамъ за ваши матеріальныя блага благами вѣчными на небѣ. Высокую награду обѣщаетъ Господь тѣмъ, которые своими жертвами въ пользу проповѣдниковъ слова Божія какъ бы сами входятъ въ трудъ миссіонерскаго дѣла; по слову Божію, такіе люди примутъ участіе въ наградѣ, уготованной св. благовѣстникамъ: *«пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметъ; и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея»* (Мѡ. 10, 41—42),—вотъ что обѣщаетъ Господь тѣмъ, которые сочувствуютъ и помогаютъ пастырямъ-проповѣдникамъ. Кто оказываетъ услугу пастырямъ Церкви—преемникамъ и продолжателямъ апостольской дѣятельности, тотъ дѣлаетъ это какъ бы для Самого Спасителя и для Отца

Его Небеснаго: «*пріемляй васъ*, говоритъ Спаситель Апостоламъ (а слѣдовательно, и всѣмъ пастырямъ Церкви), *Мене пріемлетъ; и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаю Мя*» (Мѡ. 10, 40).

Будемъ же, братіе, содѣйствовать пастырямъ-миссіонерамъ, принявшимъ на себя многотрудный подвигъ обращенія и вразумленія невѣрующихъ и заблуждающихся сектантовъ, насколько можемъ: благожеланіями, усердною молитвою объ успѣхѣ ихъ дѣла, а также матеріальными приношеніями,—чтобы чрезъ это умножилось число спасаемыхъ въ Церкви Христовой, чтобы и чуждымъ доселѣ паствѣ Христовой овцамъ «открылось Евангеліе правды», чтобы и они «присоединены были къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви». Аминь.

Н. Спасскій.

О необходимыхъ условіяхъ и способахъ успѣшной миссіонерской дѣятельности.

Примѣчаніе отъ Редаціи. Статья эта написана для доклада миссіонерскому съѣзду духовенства Новоархангельскаго благочинническаго округа. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Густинъ благоизволилъ написать на представленіи о сей статьѣ слѣдующее: «*Священнику Соколовскому передать, что я съ удовольствіемъ прочиталъ его докладъ, заключающій въ себѣ здоровое изложеніе дѣла. Желательно, чтобы такой взглядъ на приходскую миссіонерскую дѣятельность былъ усвоенъ каждымъ приходскимъ священникомъ*».

Крайняя цѣль нашихъ миссіонерскихъ съѣздовъ не въ томъ только, чтобы поставить и правильно рѣшить тотъ или иной вопросъ, а главнѣе всего въ томъ, чтобы результаты нашихъ совѣщаній, какъ дѣйственные, проникали и прививались къ жизни и приносили для интересовъ миссіи плодъ много. Для достиженія сей цѣли, какъ и вообще цѣлей миссіи, необходимо первѣе всего воспитать и възгрѣвать въ себѣ ту силу, которая служить залогомъ успѣшнаго веденія всякаго добраго дѣла, а миссіонерскаго въ особенности. Имя силѣ этой—любовь къ святому дѣлу миссіи. Отсюда, какъ изъ нѣкоего живонснаго источника, получаютъ свое начало и жизненность всягя предпрія-

тія, направленныя къ возвышенію и упроченію миссіонерскаго дѣла, различные способы и формы успѣшнѣйшей пастыре-миссіонерской дѣятельности.

И прежде всего, отсюда явится потребность въ болѣе или менѣе тщательной подготовкѣ къ веденію миссіонерскаго дѣла, путемъ теоретическаго и практическаго изученія сектантства. Насколько важно сіе второе условіе успѣшнѣйшаго миссіонерскаго дѣланія, одинъ мужъ науки говоритъ такъ: «важнымъ условіемъ разумнаго лѣченія всякой физической болѣзни признается правильная постановка ея діагнозы. Врачъ, не умѣющій опредѣлить болѣзнь, не можетъ лѣчить ее успѣшно, ибо каждая болѣзнь требуетъ своей особой системы лѣченія и своего особаго лѣкарства. Бываютъ болѣзни легкія наружныя, съ которыми можно справиться простыми наружными средствами, или самое большее путемъ легкой операціи. Но есть и такія болѣзни, которыя являются слѣдствіемъ долго развивавшагося худосочія и потому, коренясь въ самой крови организма, они поражаютъ своимъ ядомъ весь его составъ. Для борьбы съ такого рода болѣзнями нужны серьезныя мѣропріятія и при томъ такія, которыя были бы направлены не на внѣшнія формы проявленія болѣзни, но которыми устранялись бы самыя условія, породившія худосочіе. Сколько бы вы ни срывали побѣговъ съ сорной травы, вы никогда не уничтожите ее окончательно, пока будутъ оставаться ея корни. Положенія эти вѣрныя по отношенію къ болѣзнямъ физическаго организма, вѣрны и по отношенію къ болѣзнямъ организма духовнаго. Наше сектантство есть болѣзненная наросль»; необходимо изучить эту болѣзнь, опредѣлить тѣ жизненные соки, коими она питается, растеть и развивается. И тогда только приступать къ ея лѣченію.

Въ видахъ изученія сектантства, у насъ многое уже сдѣлано: напр., повсемѣстно выписывается и читается журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе»; преданные дѣлу миссіи пастыри не ограничиваются симъ журналомъ, а изучаютъ сектантство и по другимъ литературнымъ даннымъ. Нѣчто-же въ этой области

остается еще желать. Согласно §§ 18 и 19 утвержденных Св. Синодомъ правилъ о миссіи, для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованія съ сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ между прочимъ окружныя противосектантскія бібліотеки, завѣдываніе коими предоставляется окружному миссіонеру. Окружную миссіонерскую бібліотеку было-бы полезно учредить и въ нашемъ округѣ. Первѣе всего, она необходима для самообразованія окружного миссіонера, который, работая на общую пользу, не имѣетъ возможности пріобрѣтать книжныя пособія на собственные средства. Матеріальныя средства на учрежденіе таковой бібліотеки могутъ быть изысканы изъ мѣстныхъ источниковъ, именно: увеличить обычный денежный сборъ на благотворительную бібліотеку и часть его ежегодно выдѣлять спеціально на миссіонерскую бібліотеку; такъ какъ въ составъ нашего миссіонерскаго округа входят два благочинія, то собранная такимъ образомъ сумма была-бы вполне достаточной для ежегоднаго пополненія бібліотеки періодическими изданіями и новѣйшими произведеніями противосектантской литературы. На первоначальное-же обзаведеніе бібліотеки просить содѣйствія Совѣта Свято-Андреевскаго Братства. Рѣшеніе сего вопроса предлагается на компетентное обсужденіе съѣзда.

На ряду съ изученіемъ сектантства теоретическимъ, должно идти и изученіе его практическое, путемъ непосредственнаго знакомства съ жизненными условіями, порождающими и питающими сектантство, возвращающими или ослабляющими его, съ ученіемъ сектантовъ, бытомъ ихъ и пр. Люди науки высказываются, что вопросъ о зарожденіи и дальнѣйшемъ развитіи нашего сектантства можетъ быть разрѣшенъ только на почвѣ народной психологіи. Напримѣръ, извѣстно, что «отмѣна крѣпостнаго права и слѣдовавшія за нею реформы въ общественномъ управленіи подѣйствовали на простонародье самымъ возбуждающимъ образомъ; онѣ подняли его духъ; крестьянинъ самъ себѣ сталъ судья въ дѣлахъ семейныхъ,

имущественныхъ и общественныхъ; у него явилось сознание своей личности, духъ критики. Большинство крестьянъ не могло понять, что воля и своеволие—не одно и то же», и вотъ крестьянинъ кощунственной рукою коснулся и порушилъ святыни вѣры православной. На основаніи хотя маленькаго опыта могу сказать, что указанная психологическая причина происхожденія штунды одна изъ важныхъ причинъ развитія сектантства и въ наше время. Не исканіе истоваго благочестія, а часто духъ горделивости и своеволія заправляетъ штундовымъ движеніемъ и нынѣ. Въ приходѣ с. Петроострова, напр., есть субъектъ, который любитъ только публично состязаться съ священникомъ, а во всемъ остальномъ онъ мало походитъ на сектанта; иконы въ домѣ имѣетъ, дѣтей креститъ, посты содержитъ. Когда онъ пожалуетъ на бесѣду, то старается занять первое мѣсто, на ряду съ священникомъ; въ бесѣдѣ любитъ употреблять выраженія въ родѣ слѣдующихъ: «я поборовся-бъ съ священникомъ» и др... Привилегія большая: православный долженъ повиноваться своему пастырю, а сектантъ съ нимъ можетъ даже «бороться». Здѣсь для примѣра указана одна изъ возможныхъ причинъ развитія сектантства; а такихъ причинъ можетъ быть много и весьма много. Мы приходскіе пастыри принесли-бъ несомнѣнную пользу дѣлу миссіи, еслибы присматривались, собирали, принимали къ свѣдѣнію и сообщали куда слѣдуетъ свои наблюденія и факты изъ сектантскаго міра: жизни сектантовъ, ученія и быта ихъ. Догма сектантскаго лжеученія часто колеблется и чтобы въ разныхъ мѣстахъ и съ разными лицами успѣшно вести бесѣды, нужно заранѣе знать то вѣяніе, которое господствуетъ въ данной мѣстности и сектантской общинѣ; иначе можно попасть въ затруднительное положеніе. На бесѣдѣ въ одномъ хуторѣ я усердно приводилъ десятки текстовъ Св. Писанія въ подтвержденіе доказуемой истины. Сектанты кротко молчали до конца бесѣды, а потомъ преспокойно заявили, что доводы Священнаго Писанія для нихъ нисколько не убѣдительны и стали бредить

идеями толстовства. Знай такое вѣяніе въ этой штундовой общинѣ, я построилъ бы бесѣду на иныхъ началахъ и пр...

Въ цѣляхъ вящаго изученія сектантства, священники ежегодно представляютъ чрезъ окружного миссіонера свѣдѣнія о состояніи сектантства въ ввѣренныхъ имъ приходахъ, по особой программѣ. Остается только пожелать, чтобы на будущее время при представленіи сихъ свѣдѣній священники не скупились на факты, свои соображенія, наблюденія и пр. А для того, чтобы матеріалъ, по частямъ собираемый въ теченіе всего года, не постигла участь забвенія, полезно-бы завести миссіонерскія лѣтописи и дневники, примѣрно по программѣ, представленной въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи».—Въ цѣляхъ вѣрнѣйшаго изученія сектантства между прочимъ устрояются и наши миссіонерскіе сѣзды. Но при этомъ нужно сказать, что и по существу дѣла и согласно § 6 правилъ о миссіонерскихъ сѣздахъ обязанность окружного миссіонера—только помогать обсужденію миссіонерскихъ вопросовъ; предполагается такимъ образомъ, что самое возбужденіе сихъ вопросовъ должно идти болѣе всего отъ приходскихъ пастырей; нормальный порядокъ не тотъ, чтобы миссіонеръ прочелъ свой монологъ, а чтобы священники вносили свой запасъ наблюденій, соображеній и пр., чтобы все это перерабатывалось путемъ взаимнаго совѣщанія. Только въ такомъ случаѣ наши сѣзды будутъ имѣть значеніе школы взаимнаго обученія. Не будетъ-ли полезнымъ, если миссіонеръ заранѣе будетъ извѣщать священниковъ о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, а священники по симъ и другимъ недоумѣннымъ вопросамъ будутъ представлять о. предсѣдателю сѣзда свои письменные рефераты или въ крайнемъ случаѣ на сѣздѣ свои тщательныя словесныя объясненія.

Итакъ, любовь къ дѣлу и надлежащая подготовка—первыя необходимыя (изъ естественныхъ) условія успѣшнѣйшей миссіонерской дѣятельности.

Что касается формъ и способовъ къ сему, то утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ правила о миссіи указываютъ:

«а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отноше-
 ніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно вниматель-
 ное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на
 себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія, всегда благо-
 говѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе обществен-
 наго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и
 домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и
 пѣніемъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ та-
 ковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся». Нѣсколько словъ
 относительно указываемой здѣсь нравственной попечительности
 пастыря о пасомыхъ. Въ каждомъ приходѣ можно наблюдать
 людей съ сильно возбужденнымъ религіознымъ чувствомъ; тако-
 вые проявляютъ благочестивое расположеніе къ путешествію по
 св. мѣстамъ, удаляются худыхъ сообществъ, усердно посѣщаютъ
 храмъ Божій, читаютъ Библію и пр. Это—двѣтъ прихода, и за
 такихъ людей пастырю нужно радоваться. Но вмѣстѣ съ тѣмъ
 о такихъ людяхъ нужно имѣть большую попечительность; ибо
 ихъ религіозное чувство, лишенное надлежащаго руководства,
 можетъ получить ложное направленіе. Самые рьяные сектанты
 предъ совращеніемъ въ секту переживали моментъ этого пока
 православнаго религіознаго увлеченія: это моментъ, когда люди
 ищутъ Господа, не ошутятъ-ли и не найдутъ-ли Его, хотя Онъ
 и недалеко отъ каждаго изъ насъ; эти люди часто имѣютъ
 ревность, но не по разуму. Пастырь будетъ подмѣчать подоб-
 ныхъ людей въ своемъ приходѣ и непрестанно наблюдать за
 движеніями ихъ религіознаго чувства.— Не менѣе въ сѣмъ
 нуждаются и люди противоположнаго направленія—малочувстви-
 тельные въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ. О нихъ
 подобаетъ печись, дабы чрезъ ихъ дѣла не хулилась Св. Цер-
 ковь, еще и потому, что въ нихъ можетъ произойти печальная
 реакція. Такіе люди часто рады избавиться отъ обдержавшихъ
 ихъ пороковъ: нужна только для нихъ внѣшняя удерживающая
 сила; но такъ какъ православіе для нихъ потеряло силу авто-
 ритета, то они могутъ совратиться въ новую вѣру. Для тако-

выхъ нужно раскрыть всю божественную силу и красоту православія и все прочее, что подскажетъ пастырю его мудрость. Наконецъ, особеннаго вниманія со стороны пастыря заслуживаютъ новообращаемые и новообращенные изъ сектантовъ. Кающихся, какъ говорится въ одномъ соборномъ правилѣ, не подобаетъ гнать по стремнинамъ отчаянія, но и не опускать по отношенію къ нимъ бразды правленія. Щадя немощную совѣсть кающагося, не слѣдуетъ, кажется мнѣ, слишкомъ увлекаться торжественными публичными чинопріемами сектантовъ и другими формальностями, когда сіе видимо стѣсняетъ новообращаемаго. Но не слѣдуетъ симъ и пренебрегать. Можно, на примѣръ, молитвы присоединенія прочесть предъ исповѣдію новообращаемаго, послѣ общихъ молитвъ къ исповѣди.

«б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ-же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленные къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

«в) Устройство виѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предназначаемы, и сопровождаемы, и обавчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими». Публичныя бесѣды, какъ свидѣтельствуютъ миссіонеры-практики, нужно чередовать съ частными: на публичныхъ бесѣдахъ сектантъ часто не столько прислушивается къ

истинѣ, сколько отстаиваетъ предъ большимъ собраніемъ свою личность, не поддаться миссіонеру и пр. Касательно метода веденія бесѣдъ можно сдѣлать общее замѣчаніе: во всякой бесѣдѣ нужно сначала отнять оружіе у своего оппонента и до того времени сохранить свои силы свѣжими; на примѣръ, вопросъ объ иконопочитаніи; сначала выяснитъ различіе между идоломъ и иконою, при чемъ въ приложеніи къ идолу приложить тѣ мѣста Писанія, которыя сектанты приготовили какъ основанія противъ иконъ, и только послѣ сего приводить положительныя основанія къ иконопочитанію.

«г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа Православной Церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

«д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія Православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ Церкви.

«е) Наблюденіе со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе Епархіальному Начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній оскорбительныхъ для достоинства Православной Церкви и ея пастырей». По рукамъ сектантовъ и православныхъ ходятъ иногда самыя вредныя книги. Такъ въ селѣ Петроостровѣ одна православная старуха

похвалилась мнѣ, что имѣть книгу, въ которой пишется якобы лучше, чѣмъ въ Евангеліи; сами штунды хвалятъ эту книгу. Книга оказалась: «Коранъ Магомета», переведенный съ арабскаго языка. Штундистъ К. Магаръ имѣть и даетъ читать православнымъ извѣстную поэму Мильтона «потерянный и возвращенный рай». Здѣсь въ сильныхъ выраженіяхъ изображается блаженство небожителей и страшныя адскія мученія падшихъ духовъ. Растрогавши до слезъ слушателя такимъ чтеніемъ, Магаръ смѣло начинаетъ пропаганду лжеученія. Пастыри должны слѣдить за появленіемъ подобныхъ книгъ, по возможности изымать ихъ изъ употребленія и замѣнять душеполезнымъ чтеніемъ.

«ж) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковью и содѣйствіе такимъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такия лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ»...

Наша церковно-приходская жизнь съ каждымъ годомъ представляетъ все новыя и новыя требованія: является много учреждений, преслѣдующихъ добрыя цѣли. Въ приходѣ между тѣмъ найдется не такъ много людей, могущихъ быть полезными членами того или иного учрежденія. Если и эти немногія силы мы станемъ дробить по разнымъ самостоятельнымъ учрежденіямъ, то врядъ-ли достигнемъ желанныхъ результатовъ. Посему, не лучше-ли было-бы завести въ приходѣ одно учрежденіе, совмѣщающее въ себѣ отдѣльныя существующія нынѣ: общество трезвости, братство или кружокъ борцовъ противъ штунды, церковно-приходское попечительство и пр., тѣмъ болѣе, что каждое изъ сихъ отдѣльныхъ учреждений такъ или иначе предполагаетъ остальные. Подобныя братства, кажется, уже имѣютъ мѣсто въ Таврической епархіи. Для образчика предлагается вниманію съѣзда печатный Уставъ такихъ братствъ.

Наконецъ, для интересовъ миссіи не лишены извѣстнаго значенія и въ предѣлахъ благоразумія употребляемыя мѣры административнаго и полицейскаго надзора. Въ этой области заслуживаетъ одобренія дѣятельность нѣкоторыхъ урядниковъ. Остается пожелать, чтобы и сельскія власти принимали не пассивное, а активное участіе въ борьбѣ со штундой. Для сего они должны заботиться не столько ловить сектантовъ на собраніяхъ, когда зло уже совершено, а предупреждать всякія сборища. За всякое состоявшееся собраніе сектантовъ необходимо требовать объясненія отъ околоточнаго десятскаго о причинѣ его нерадѣнія къ обязанностямъ службы, каковыя мѣры предпринять—дѣло полиціи.

Здѣсь я долженъ закончить мой докладъ. Но то, что мною сказано, не есть конецъ, а только начало конца: конецъ далеко впереди. Начало и конецъ и успѣхъ нашего дѣла у Господа Бога, Которому будемъ непрестанно молиться, да поможетъ намъ подвигомъ добрымъ подвизатися.

Миссіонеръ 8-го округа,
священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.

„Чужія половинки“.

Достойная вниманія замѣтка по вопросу о супружествахъ въ духовномъ сословіи.

(Посвящается воспитанникамъ семинаріи, оканчивающимъ курсъ).

Въ журналѣ «Мірѣ Божій» за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго писателя Потапенка подъ названіемъ «Живая жизнь». Устами одного изъ героевъ этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о т. н. половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранныкамъ, а простымъ, обыкновеннымъ смертнымъ—по половинѣ, но при томъ такъ, что одна половина достается мужчинѣ, а другая женщинѣ; будучи такимъ образомъ

разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половину, но къ сожалѣнію это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатѣ являются несчастные браки. Теорія эта, въ существѣ своемъ очень бурьезная, навела меня на мысли далеко невеселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ весьма высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части съ своими, а не чужими. Одинаковое почти, въ строго религіозномъ духѣ, воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ, и скромныя требованія, какія предъявляются неизбалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это несомнѣнно должно вести къ вполне счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слыхивало, чтобы мужья или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это нерѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословіи. Въ духовномъ сословіи и понынѣ такіе случаи не встрѣчаются, но къ сожалѣнію появились въ немъ, особенно въ послѣднее время, такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ и поневолѣ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію, встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ женъ изъ другихъ сословіи безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому немало. Довелось

мнѣ однажды посѣтитъ своего стараго знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: ужь не горе ли какое съ нимъ приключилось? «Нѣтъ,—говорить,—у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстроился я совершенно по другому случаю». Я полюбопытствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

«Житье наше, сами знаете, не богатое; самому приходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу за прилавкомъ торгуетъ какая-то незнакомая особа, а прежде всегда стояла дочь хозяина, дѣвушка уже невѣста. Думаю,—не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: «она у насъ больше уже не торгуетъ: мы ее просватали вчера». За кого,—говорю.—«За кончившаго курсъ семинаріи». Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ придти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой будетъ: ну на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое!»... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. Искренно мнѣ жаль этого кончившаго», продолжалъ онъ; «не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общаго то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу».

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ и сбылось ли то, что пророчилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяжелымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣчать довольно много такихъ паръ, и, глядя на много батюшку, невольно думалось: «несчастнѣйшая батюшка; тебѣ досталась совсѣмъ чужая половинка»,—и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему долженствовавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если желаетъ быть передовымъ сословіемъ, непременно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными—несомнѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальное

училище переполнено учащимися, и въ этомъ отношеніи низшіи клиръ не отстаютъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконовъ наравнѣ съ священническими дочерями обучаются въ училищѣ. Мыѣ, конечно, возразятъ, что нельзя-же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка, хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходитъ то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое; она должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи, и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія врядъ-ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормазомъ для батюшекъ въ ихъ просвѣтительномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ. Среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ отставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается; говорить съ ними можно только о доходахъ, хозяйствѣ, лошадяхъ и т. п.

Что же касается упрека въ кастовой замѣнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ. Кастовый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія — быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнію, быть нѣсколько обособленно, принимая въ свою среду изъ другихъ сословій только болѣе лучшее и непремѣнно образованное. Не вполнѣ сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ

ошибки въ выборѣ супругъ, за которыя приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончаніи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившася на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшася на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у него охота къ тому?); самому же довелось спиться совершенно съ круга, а право хорошій былъ человекъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ немало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключеніями всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не спѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни; не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и «чрезъ золото слезы льются»; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ-то: домашнею средою, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всѣ эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства, понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими

половинками безъ сомнѣнія будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея.

Я былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы хотя одинъ изъ обанчивающихъ курсъ семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь.

М. З.

(Симб. Еп. Вѣд.).

Открытіе въ Одессѣ кадетскаго корпуса.

1-го сего сентября въ гор. Одессѣ состоялось освященіе и открытіе кадетскаго корпуса. Къ 11-ти часамъ утра, зданія корпуса, красиво убранныя, наполнились представителями военнаго вѣдомства и другихъ званій. Почтилъ собраніе своимъ присутствіемъ и Преосвященный Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій. Молебствіе совершалъ законоучитель кадетскаго корпуса, священникъ Одесскаго кафедральнаго собора Сергій Петровскій съ соборнымъ діакономъ при хорѣ пѣвчихъ собора. Предъ окончаніемъ молебствія о. С. Петровскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Почтеннѣйшее собраніе! Прежде чѣмъ приступить къ освященію этихъ благоустроенныхъ помѣщеній, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ.

И такъ, давно ожидаемое событіе совершилось! Одесса, богатая разнообразными учебными и учеными учрежденіями, имѣетъ по Державной Волѣ Государя Императора свой кадетскій корпусъ. Отнынѣ въ стѣнахъ этого зданія забьется пульсъ новой жизни и будетъ биться десятки, сотни лѣтъ. Переменяются стѣны и мѣсто; перемѣняются люди; одни дѣятели уступаютъ другимъ; вырастетъ это новое поколѣніе, которое теперь предъ глазами; его смѣнятъ многія другія; но *корпусъ*, какъ *учебно-воспитательное военное* учрежденіе, будетъ жить, будетъ дѣйствовать, расширяя все болѣе и болѣе объемъ своего вліянія, производя новые и новые выпуски молодыхъ силъ, съ спеціаль-

нымъ призваніемъ — «служить Царю и Отечеству вѣрой и правдой, до послѣдней капли крови».

Не думаю, чтобъ въ настоящую минуту было умѣстно ставить какой-либо громкій вопросъ, вродѣ вопросовъ о значеніи арміи, какъ оборонительной и наступательной силы, или о заслугахъ арміи въ исторіи родины, о подвигахъ геройства, беззавѣтной храбрости и преданности долгу до конца...

Окружающая обстановка говоритъ о болѣе престомахъ, о болѣе *насуцномъ*, но глубоко-серьезномъ дѣлѣ, которое здѣсь сегодня начинается и на *праздникъ* котораго мы собственно присутствуемъ.

Дѣло это *учебное* и не просто учебное, но и *воспитательное* и не только учебно-воспитательное, но и *военно-учебно-воспитательное*.

Не легка задача обученія, когда хотять выполнить ее по совѣсти. Прежде чѣмъ учить другихъ, надо самому имѣть богатый запасъ всевозможныхъ знаній; надо этотъ запасъ постоянно освѣжать, обновлять; не отступать отъ общаго движенія науки, — а движеніе это быстро, широко, измѣнчиво; надо выработать опредѣленные взгляды, уравнивать въ себѣ сумму знаній, — иначе въ собственныхъ сужденіяхъ и взглядахъ произойдетъ нежелательный и опасный разладъ. Надо выбрать изъ множества свѣдѣній и дать ученику наиболѣе цѣнное и полезное, развить въ немъ умъ и разсудокъ.

Но когда къ этому дѣлу присоединяется еще и воспитаніе ученика, тогда задача, а съ нею и трудъ, удесятятся.

Обученіе имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, *умъ*, воспитаніе — *всего чловька*: и на умъ, и на волю, и на сердце, надо вліять. Учитель имѣетъ *свое* свободное время; воспитатель, — особенно въ закрытомъ учебномъ заведеніи, — связанъ съ питомцами неразрывно: онъ для нихъ и отецъ, и мать, и другъ, и руководитель. За малѣйшую ласку его любятъ и цѣнятъ; его помнятъ всю жизнь, съ благоговѣніемъ о немъ говорятъ. Много надо имѣть чуткости, отзывчивости, не показной, а настоящей

любви, чтобъ дѣтское сердце, оторванное отъ родной семьи, не огрубѣло, а повѣрило, привязалось. Оно такъ робко, такъ недовѣрчиво; ему такъ,—особенно на первыхъ порахъ жизни въ казенной обстановкѣ,—грустно, одиноко.

Но корпусъ не просто учебно-воспитательное учрежденіе, а учрежденіе *военное*. Изъ него выходятъ люди съ специальной цѣлью въ жизни. Задача учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдовательно, еще болѣе осложняется.

Дѣтская душа *воспримчива*. На этой воспримчивости, какъ на стержнѣ и можетъ только держаться весь успѣхъ подготовки кадета къ его дальнѣйшей жизни и служебной дѣятельности. Вѣдь не всякій-же отъ рожденія пригоденъ къ военной службѣ. Но, если не всякій пригоденъ, то многіе, въ силу воспримчивости, могутъ быть направлены на такой именно родъ жизни въ будущемъ, а не на иной. Дѣло воспитанія въ этомъ отношеніи,—дѣло весьма не легкое,—сводится къ тому, чтобы въ душѣ воспитанника вызвать *соотвѣтствующія расположенія*, укрѣпить и обработать тѣ стороны характера, какія наиболѣе отвѣчаютъ требованіямъ будущаго.

Итакъ, положить основаніе *развитію ума* здоровому и правильному, *воспитать человека*, пробудить и укрѣпить въ ученикѣ благороднѣйшія чувства преданности Государю, вдохнуть въ него живую вѣру, дать ему свѣтлый взглядъ на жизнь—вотъ задачи военно-учебно-воспитательнаго дѣла.

Такия задачи ясно показываютъ, что дѣло это не только не легкое, напротивъ, многотрудное. Это почти подвигъ. Подвигъ—такимъ дѣломъ руководить. Подвигъ—это дѣло и исполнить...

Но во всякомъ подвигѣ,—а слѣдовательно и въ предстоящемъ,—есть своя отрадная сторона. Всякій честный трудъ есть вмѣстѣ и источникъ самыхъ чистыхъ, самыхъ высокихъ душевныхъ удовольствій и средство къ нашему нравственному совершенствованію.

Что эти птенцы увидятъ и услышатъ здѣсь, что отсюда вынесутъ, то останется съ ними на всю жизнь, сообщится болѣе

или менѣ ихъ родителямъ, братьямъ, сестрамъ и на всѣхъ окажетъ благотворное вліяніе. А дѣтскій возрастъ болѣе чѣмъ всякій другой нуждается и въ руководствѣ отеческомъ, и въ сердечности; онъ и отзывчивъ; отъ него можно ожидать и наиболѣе добрыхъ послѣдствій въ будущемъ.

Эта мысль да подкрѣпляетъ васъ, принявшихъ на себя святую обязанность замѣнять собой для каждаго изъ этихъ дѣтей отца и мать. Если-бы, впрочемъ, когда-нибудь и встрѣтили васъ огорченія, затрудненія, — вспомните любвеобильныя слова Спасителя, вѣщающаго: *не браните дѣтей, ибо Ангелы ихъ всегда видятъ Лице Отца Небеснаго*, вспомните и скажите себѣ: Ангелы Божіи не оставляютъ дѣтей, имъ ввѣренныхъ; мы-ли ихъ оставимъ?»

Вамъ, дѣти, собственные ваши родители и говорили и внушали, какъ надо вести себя здѣсь. А, между тѣмъ, какъ вы ни юны, ваше сердце, думаю, говоритъ уже вамъ теперь, что съ вами произошло что-то необыкновенное, что вы стали предметомъ заботы для людей, которые вамъ чужды по всѣмъ отношеніямъ, кромѣ вѣры и любви. Богъ далъ вамъ этихъ вторыхъ отцовъ. Ангелы ваши умолили Его объ этомъ. Благодарите же каждаго Бога и Благочестивѣйшаго Государя Императора за дарованіе этихъ новыхъ отцовъ и новыхъ братьевъ-товарищей. Прилежаніемъ, кротостью, послушаніемъ, каждый спѣши обрадовать тѣхъ, кто кромѣ вашего совершенства и успѣховъ не ожидаетъ и не ищетъ за свои труды и заботы о васъ никакой другой награды на землѣ».

Извѣстія и замѣтки.

Отбытіе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Іустина, въ Чечелевскую женскую общину и сосѣднія мѣста епархіи.

14 сего сентября, въ 10 часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, въ сопровожденіи Каѳедральнаго Протоіерея, Протодіакона и двухъ діаконовъ, на пароходѣ «Ольга»

отправился въ г. Николаевъ. Архипастыря проводили къ пароходу Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, Ректоръ семинаріи, Ключарь собора и Благочинный Одесскихъ церквей. Изъ г. Николаева Его Высокопреосвященство по желѣзной дорогѣ направится, какъ предположено по маршруту, на станцію Новый Бугъ.—Въ посадѣ Новомъ Бугѣ Архипастырь произведетъ обзоръ церквей и Учительской Семинаріи. Изъ Новаго Буга по желѣзной дорогѣ Владыка направится на станцію «Куцовку», а оттуда совершитъ переездъ въ Чечелевскую женскую общину, въ которой 17 сентября совершитъ всенощное бдѣніе, а 18-го Божественную литургію и крестный ходъ вокругъ храма вновь открываемой самостоятельной женской общины. 19 сентября предположенъ отъездъ изъ общины на ст. Куцовку, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ гор. Николаевъ. 20 сентября утромъ ожидается возвращеніе Архипастыря въ Одессу на пароходѣ.

О Благотворительномъ Обществѣ изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ.

27 декабря 1898 года въ Петербургѣ открыто «Благотворительное Общество изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ», имѣющее цѣлью содѣйствовать религіозно-нравственному и умственному развитію и экономическому благосостоянію малорусскаго народа.

Для содѣйствія культурному развитію народной массы однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ является популяризація научныхъ свѣдѣній и распространеніе практическихъ знаній, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту, съ помощью книгъ и брошюръ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства на единственно доступномъ толковому пониманію народа—природномъ его языкѣ.

Религіозно-нравственныя потребности малорусскаго народа, недостаточно удовлетворяемыя существующею духовно-нравствен-

ною литературою, вызываютъ необходимость въ соответствующихъ изданіяхъ на языкѣ болѣе понятномъ для народной массы.

Чисто практическія нужды указываютъ на потребность въ изданіи сборника важнѣйшихъ узаконеній и распоряженій правительства въ доступномъ народу изложеніи.

Для достиженія, возможно широкаго, развитія дѣла, а равно и для живого обмѣна мыслей со своими членами и сочувствующими Обществу лицами, Общество считаетъ необходимымъ изданіе своего печатнаго органа.

Уже это краткое перечисленіе важнѣйшихъ задачъ, вытекающихъ изъ поставленной себѣ Обществомъ цѣли, приводитъ къ заключенію, что ихъ выполненіе возможно лишь при условіи широкаго содѣйствія Обществу со стороны лицъ, сочувствующихъ его основнымъ началамъ и готовыхъ послужить своею энергіею и знаніями просвѣтительнымъ дѣламъ Общества, опредѣляемымъ его уставомъ. Помимо просвѣщенныхъ сотрудниковъ, Общество нуждается и въ матеріальныхъ средствахъ, безъ которыхъ не мыслимо успешное развитіе дѣятельности Общества. Лишь всесторонняя матеріальная и нравственная общественная поддержка дастъ возможность осуществить съ желаемой полнотою взятую на себя благотворительнымъ обществомъ задачу.

Сознавая это, Правленіе «Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ», перваго у насъ съ подобными задачами, сердечно проситъ всѣхъ, кому дороги интересы родного края, его культурное развитіе и преуспѣяніе, прійти на помощь Обществу.

Предсѣдатель Н. Федоровскій и Секретарь д-ръ Е. Грибинюкъ.

Извлеченіе изъ Устава „Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ“, утвержденного 19 ноября 1898 г.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью придти на помощь религіозно-нравственному развитію и экономическому благосостоянію малорусскаго народа. Съ этой цѣлью Общество издаетъ одобренныя цензурою дешевыя и доступныя по языку и изложенію книги; какъ

религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и по всѣмъ отраслямъ сельско-хозяйственнаго и вообще промышленнаго знанія, а равно и литературно-художественнаго содержанія.

§ 2. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 3. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, членовъ-сотрудниковъ и дѣйствительныхъ и утреждаются Общимъ Собраніемъ по избранію ихъ Правленіемъ.

§ 4. Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ Собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 5. Члены-сотрудники отъ членскихъ взносов освобождаются, а взамѣнъ того участвуютъ въ дѣлахъ Общества своими трудами.

§ 6. Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, вносящія въ кассу общества ежегодно не менѣе трехъ рублей. Размѣръ единовременнаго взноса не можетъ быть менѣе десяти годовыхъ взносовъ дѣйствительнаго члена.

§ 8 Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

§ 12. Дѣлами Общества завѣдуетъ Правленіе, находящееся въ С.-Петербургѣ. Оно состоитъ изъ двѣнадцати членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на три года.

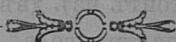
§ 20. Въ случаѣ устройства Обществомъ склада своихъ изданій для безмездной раздачи или продажи ихъ, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на одного изъ членовъ Общества по выбору Правленія. Такіе же склады могутъ быть устраиваемы Обществами съ разрѣшенія мѣстной власти и въ другихъ городахъ Россійской Имперіи.

§ 22. На обязанности Правленія лежитъ: а) выборъ сочиненій и рукописей, предлагаемыхъ къ изданію на счетъ Общества и приобрѣтеніе ихъ для изданій за счетъ Общества, б) открытіе складовъ изданій Общества, в) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, г) ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества Общества, д) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли оного,

е) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества, ж) созваніе Общихъ Собраній, з) составленіе и представленіе годового отчета о дѣятельности Общества и составленіе предположеній на наступающій годъ и и) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ Общее Собраніе.

§ 24. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее Собраніе съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія Общему Собранію не допускаются.

Пожертвованія и членскіе взносы доставляются на имя Казначей Общества *Викт. Вл. Игнатовича* въ Петербургъ въ Гос. Банкъ, въ Центральную бухгалтерію, а рукописи на народномъ языкѣ на имя Предсѣдателя или Секретаря.



СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе предъ сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу нуждающихся труженниковъ миссіонерскаго дѣла.— О необходимыхъ условіяхъ и способахъ успѣшной миссіонерской дѣятельности.— „Чужія половинки“.— Открытіе въ Одессѣ кадетскаго корпуса.— Извѣстія и замѣтки.— *Въ особомъ приложеніи:* Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1897 $\frac{1}{2}$ уч. годъ.

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемена*.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1899 года.

Цензоръ протоіерей *Василій Войтеговскій*.

ОТЧЕТЪ

Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1898 учебный годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Херсонской епархіи, согласно Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, стоялъ Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Его Высокопреосвященство слѣдилъ за состояніемъ и развитіемъ церковно-приходскаго дѣла не только по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и докладамъ Епархіальнаго наблюдателя, но и непосредственно. Во время своихъ поѣздокъ для обозрѣнія церквей епархіи, Его Высокопреосвященство особенное вниманіе обращалъ на церковныя школы, осматривалъ ихъ, знакомился съ учащими и учащимися въ нихъ, спрашивалъ послѣднихъ и тѣмъ испытывалъ познанія учениковъ и педагогическую опытность учащихся; причемъ дѣлалъ необходимыя замѣчанія и наставленія. Разсматривая представляемые Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на утвержденіе журналы, онъ дѣлалъ на нихъ соотвѣтствующія резолюціи. Лицъ заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ и любовію къ церковно-школьному дѣлу, онъ или самъ награждалъ, по пред-

ставленіямъ Совѣта, или же въ установленномъ порядкѣ представлялъ къ награжденію ихъ куда слѣдуетъ. Нерадивымъ и лѣнивымъ работникамъ по школъ онъ дѣлалъ выговоръ или же налагалъ соотвѣтствующія наказанія. Ближайшими помощниками Высокопреосвященнаго Архипастыря въ дѣлѣ управленія существующими церковными школами и дальнѣйшаго ихъ развитія въ епархіи были: Епархіальный Училищный Совѣтъ и семь Отдѣленій его.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: до 21 декабря предсѣдатель Ректоръ Одесской духовной семинаріи, протоіерей Мартирій Чена, а съ сего послѣдняго времени настоятель Покровской г. Одессы церкви священникъ Василій Флоровскій; первымъ указомъ Святейшаго Синода, согласно прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдательства 2 декабря, а второй тѣмъ же указомъ опредѣленъ на эту должность; члены постоянные: Управляющій Государственными Имуществами Херсонской и Бессарабской губерній, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Сомовъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой, секретарь Совѣта Императорскаго Новороссійскаго университета, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Орловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Одесскаго уѣзда статскій совѣтникъ Леонидъ Платоновичъ Шпановскій, преподаватель Одесской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Игнатій Васильевичъ Котовичъ, протоіерей Одесской Николаевской церкви Іоаннъ Васильевичъ Розовъ, священникъ Одесской Покровской церкви Мелетій Аркадьевичъ Шаравскій, священникъ Петропавловской церкви Клавдій Аполлоновичъ Сендульскій, священникъ Одесской Срѣтенской церкви Василій Васильевичъ Шаховъ и помощникъ инспектора Одесской духовной семинаріи Веніаминъ Семеновичъ Лотоцкій (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта). Кромѣ этихъ лицъ членами Совѣта по должности состояли: Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—до 2 апрѣля священникъ Василій Шаховъ, а съ этого времени до конца года священникъ

Константинъ Демидовъ; первый указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 апрѣля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Епархіальнаго наблюдателя, а послѣдній тѣмъ же указомъ опредѣленъ на эту должность, и Директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи, статскій совѣтникъ Петръ Корниліевичъ Борзаковскій. Обязанности казначея въ отчетномъ году исполнялъ экономъ семинаріи священникъ Евстаѳій Иваницкій.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій по §§ 37, 38 и 39 Высочайше утвержденнаго въ 26 день февраля 1896 года Положенія о церковныхъ школахъ, къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) *Александрійскаго* (въ гор. Александріи): предсѣдатель Отдѣленія—уѣздный наблюдатель школъ священникъ Леонидъ Лысый; члены: протоіерей Василій Никифоровъ, священникъ Дмитрій Попельницкій, священникъ Александръ Гринчевскій, священникъ Никифоръ Рынскій, священникъ Григорій Алексѣевъ, священникъ Іоаннъ Чухновъ, священникъ Адріанъ Мышаковъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — штатный смотритель Александрійскаго уѣзднаго училища, надворный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Евстафьевъ, отъ земства предсѣдатель Александрійской Земской Управы, статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Зерваницкій и гласный, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Гороновичъ; кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состояли о.о. благочинные шести округовъ Александрійскаго уѣзда, благочинный единовѣрческихъ церквей Херсонской епархіи и г.г. участковые земскіе начальники.

2) *Ананьевскаго* (въ гор. Ананьевѣ): предсѣдатель Отдѣленія—протоіерей Константинъ Пантелеевъ; члены: предсѣдатель Ананьевской Земской Управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексій Самойловичъ Худзинскій, директоръ Ананьевской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Матвѣевичъ Гасплъ, преподаватель Ананьевской гимназіи статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Смирновъ, преподаватель той же гимназіи

статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Степановичъ Шпаковский, городской голова Александръ Андревичъ Конахинъ, Членъ городской думы Николай Александровичъ Вилинскій, членъ земской управы Николай Сергѣевичъ Флоринскій, законоучитель гимназій священникъ Павелъ Топузовъ, священникъ Антоній Заплатинъ, священникъ Вуколь Серюховецкій (онъ же секретарь); кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Чебалдовъ, о.о. благочинные уѣзда и г.г. участковые земскіе начальники.

3) *Елисаветградскаго* (въ г. Елисаветградѣ): предсѣдатель Отдѣленія—смотритель духовнаго училища священникъ Константинъ Бречкевичъ; члены: настоятель Елисаветградскаго собора протоіерей Николай Автономовъ, протоіерей Владимірской иконы Божіей Матери г. Елисаветграда церкви Стефанъ Вовченко (онъ же казначей), законоучитель мѣстной классической гимназій, священникъ Иннокентій Бобровницкій (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), священникъ Владимірской иконы Божіей Матери гор. Елисаветграда церкви Владиміръ Станиславскій, уѣздный предводитель дворянства Яковъ Егоровичъ Эрдели, Елисаветградскій городской голова Александръ Николаевичъ Пашутинъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Боголюбовъ, предсѣдатель земской управы Михаилъ Николаевичъ Малаевъ, членъ Елисаветградской земской управы Иванъ Николаевичъ Култашевъ, графъ Юрій Николаевичъ Стенбокъ-Ферморъ; кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іаковъ Петровскій, мѣстные благочинные и участковые земскіе начальники.

4) *Николаевскаго* (въ гор. Николаевѣ): предсѣдатель Отдѣленія—благочинный церковей Николаевскаго округа, старшій священникъ Скорбященской г. Николаева церкви Игнатій Зубовъ; члены: директоръ Николаевской гимназій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Балыкъ, отставной контръ-адмиралъ Николай Аркадьевичъ Голенищевъ, директоръ Никола-

евскаго реального училища Иванъ Александровичъ Кюсовскій, Николаевскій городской голова Василій Андреевичъ Даценко, предсѣдатель Херсонской уѣздной земской управы Сергій Николаевичъ Гербель, настоятель Адмиралтійскаго собора гор. Николаева, протоіерей Михаилъ Романскій, протоіерей того же собора Доримедонтъ Твердый, законоучитель Николаевского реального училища священникъ Владиміръ Нестеровъ, священникъ Бладищенской Всѣхъ святыхъ гор. Николаева церкви Діомидъ Маевскій (онъ же казначей), священникъ 58 пѣхотнаго Прагскаго полка Михаилъ Малявинскій (онъ же секретарь Отдѣленія), помощникъ начальника Херсонскаго жандармскаго управленія Орестъ Васильевичъ Дремлюга; кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состоятъ: наблюдатель школъ Николаевского округа священникъ Скорбященской г. Николаева церкви Николай Романовскій, о.о. благочинные Николаевского округа и г.г. земскіе начальники западной части Херсонскаго уѣзда 3, 5, 6, 7, 11 и 12 участковъ.

5) *Херсонскаго* (въ г. Херсонѣ): предсѣдатель Отдѣленія— протоіерей Херсонскаго Успенскаго собора Владиміръ Ефремовъ; члены: предсѣдатель Херсонской уѣздной земской управы Сергій Николаевичъ Гербель, директоръ Херсонской учительской семинаріи А. И. Леонтовичъ, инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Голубевъ, помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора статскій совѣтникъ М. И. Гошкевичъ, смотритель Херсонскаго духовнаго училища В. А. Пашевскій, священникъ Херсонскаго Успенскаго собора Іоаннъ Добровольскій (до іюля, а съ этого времени священникъ того же собора Іоаннъ Михайловскій), священникъ Херсонскаго Екаторининскаго собора Владиміръ Новицкій, законоучитель Херсонской мужской гимназіи священникъ Іаковъ Зыковъ (онъ же секретарь Отдѣленія); кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состояли: наблюдатель школъ Херсонскаго округа священникъ Іоаннъ Діаковскій, о.о. благочинные Херсонскаго округа и г.г. земскіе начальники.

6) *Одесскаго* (въ гор. Одессѣ): предсѣдатель Отдѣленія—

священникъ Одесской Михаиловской церкви Игнатій Поповъ, члены: предводитель дворянства Одесскаго уѣзда статскій совѣтникъ Алексѣй Θεодоровичъ Сухомлиновъ, протоіерей Антоній Гентусъ, законоучители Одесскихъ городскихъ училищъ: протоіерей Михаилъ Клоповъ, протоіерей Григорій Молдавскій и священникъ Михаилъ Мирославлевъ (онъ же секретарь Отдѣленія), священникъ Одесской Срѣтенской церкви Александръ Лебедевъ (онъ же казначей Отдѣленія), священникъ Вознесенской церкви Іоаннъ Доріомедовъ, старшина Одесской мѣщанской управы Гавріиль Васильевичъ Добровольскій, предсѣдатель Одесской уѣздной земской управы, статскій совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Якунинъ; кромѣ того членами Отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ с. Граденицы, Одесскаго уѣзда, Николай Курбетъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2-го района Херсонской губерніи, статскій совѣтникъ Леонидъ Платоновичъ Шпановскій, о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники Одесскаго уѣзда.

7) *Тираспольскаго* (въ г. Тирасполѣ): предсѣдатель Отдѣленія—настоятель Тираспольскаго собора священникъ Михаилъ Вижевскій; члены: предсѣдатель Тираспольской уѣздной земской управы, надворный совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Берберовъ, смотритель Тираспольскаго уѣзднаго училища коллежскій совѣтникъ Николай Евтихѣевичъ Лотинскій, Тираспольскій городской голова, надворный совѣтникъ Симеонъ Павловичъ Тимченко, священникъ Тираспольскаго собора Дмитрій Праницкій (онъ же секретарь Отдѣленія), священникъ с. Малаешть Дмитрій Вовченко, священникъ с. Суглеи Михаилъ Тополіусъ; кромѣ того, членами Отдѣленія по должности состояли: уѣздный наблюдатель школъ священникъ с. Парванъ Θεодоръ Дѣловъ, мѣстные о.о. благочинные и г.г. участковые земскіе начальники Тираспольскаго уѣзда.

II.

Условія благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ 1 января отчетнаго года въ Херсонской епархіи числилось 252 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 1 второклассная, 7 двухклассныхъ и 244 одноклассныхъ и 392 школы грамоты; всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства къ 1 января отчетнаго года числилось 644. Въ теченіи отчетнаго года закрыты 1 церковно-приходская школа и 15 школъ грамоты, а вновь открыто 27 школъ, въ томъ числѣ 5 одноклассныхъ и 22 школы грамоты. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года числилось 256 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 1 второклассная, 7 двухклассныхъ и 248 одноклассныхъ и 399 школъ грамоты, всего школъ 655, т. е. число школъ по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось на 11.

Къ 1 января отчетнаго года учащихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ было 9735 мальчиковъ и 3844 дѣвочки, а въ школахъ грамоты 9171 мальчикъ и 2981 дѣвочка, обою пола учащихся дѣтей было 25731. Къ концу же отчетнаго года состояло учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 10688 мальчиковъ и 4211 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 9559 мальчиковъ и 3263 дѣвочки, всего учащихся 27721. Такимъ образомъ въ сравненіи съ числомъ учащихся въ минувшемъ году количество учащихся за отчетный годъ увеличилось на 1990 человекъ.

Число учащихся не вполне точно, потому что по Елисаветградскому уѣзду не доставлено свѣдѣній о 5 школахъ церковно-приходскихъ и 19 школахъ грамоты.

Если принять во вниманіе, что число школъ въ отчетномъ году, по сравненію съ прошлымъ, увеличилось на 11, а число

учащихся въ нихъ на 1990, то отчетный годъ можно считать благопріятнымъ въ смыслѣ положительнаго роста церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Въ качественномъ отношеніи церковныя школы епархіи также улучшились, доказательствомъ чего служить общее число учениковъ, получившихъ свидѣтельства на льготу III и IV разряда по отбыванію воинской повинности: въ 1897 году окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности было 996, а въ отчетномъ 1898 году 1121.

Къ числу условій благопріятствовавшихъ указанному росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ можно отнести возрастающее сознаніе населеніемъ пользы обученія грамотѣ вообще и въ частности—лучшую постановку въ послѣдніе годы церковныхъ школъ; «поселяне, пишеть въ своемъ отчетѣ Елисаветградское Отдѣленіе, уже ознакомились и полюбили церковный характеръ школы; любятъ церковно-приходскую школу и дѣти; послѣдніе стремятся попасть въ школу изъ за того, что имъ въ церковной школѣ, на виду родителей, представляется возможность обнаружить плоды своего обученія чтеніемъ и пѣніемъ въ храмѣ Божіемъ и на дому чтеніемъ душевнеспасительныхъ и божественныхъ разсказовъ библейскаго и церковно-историческаго содержанія». Немало также способствовало увеличенію церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ усердіе о.о. завѣдующихъ и многихъ изъ о.о. благочинныхъ объ изысканіи средствъ на открытіе новыхъ церковныхъ школъ и на улучшеніе существующихъ.

Ростъ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ несомнѣнно еще болѣе увеличился бы, если бы была возможность на мѣстныя средства открывать большее количество школъ, и если бы у большинства существующихъ школъ были удобныя помѣщенія.

Недостаточность и скудость средствъ содержанія церковныхъ школъ, не смотря на значительныя казенныя ассигнованія, и совершенно для школы неприспособленныя помѣщенія — вотъ

главныя условія, задерживающія увеличение числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ.

Всѣхъ приходовъ въ Херсонской епархіи насчитывается 572. Хотя церковныхъ школъ по числу больше, нежели приходовъ, тѣмъ не менѣе есть приходы, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ; это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ приходахъ есть по двѣ и болѣе церковныхъ школъ. Церковныхъ школъ (ни церковно-приходскихъ, ни школъ грамоты) не имѣлось въ Херсонской епархіи въ слѣдующихъ приходахъ:

1) по *Александрійскому* уѣзду въ приходахъ: Александровскомъ (Аврамовскомъ)—Новопрагскаго благочинническаго округа, Водянскомъ (Николаевскомъ) и Григоро-Денисовскомъ—Новгородковскаго округа, Бандуровскомъ и Орлово-Балковскомъ—Александрійскаго округа, Высокобоеравскомъ—Михайловскаго округа, Галагановскомъ, Колантаевскомъ и Ластухинскомъ (Григорьевскомъ)—Новогеоргіевскаго округа. Причиною отсутствія въ означенныхъ приходахъ церковныхъ школъ служить, по объясненію Александрійскаго Отдѣленія, то обстоятельство, что въ этихъ, малочисленныхъ по населенію, селахъ существуютъ земскія школы, гдѣ дѣти школьнаго возраста имѣютъ полную возможность обучаться грамотѣ;

2) по *Анапьевскому* уѣзду въ приходахъ: Заводовскомъ, Кондратовскомъ, Окнянскомъ, Жеребковскомъ, Любашевскомъ, Мостовскомъ и Николаевскомъ; въ этихъ приходахъ есть школы другихъ вѣдомствъ, удовлетворяющія потребности населенія въ обученіи грамотѣ; кромѣ того, приходы Жеребковскій, Кондратовскій и Окнянскій, по своей бѣдности и малонаселенности, не могутъ ни открыть церковной школы, ни содержать ея; въ Валеоцуловскомъ приходѣ при Повровской церкви не было церковной школы въ виду неустроенности прихода, какъ недавно открытаго;

3) по *Елисаветградскому* уѣзду: при Греческой церкви гор. Елисаветграда; въ селахъ: Ивановкѣ, Воробьевомъ—Новоархангельскаго благочинія, Вороновкѣ, Петриновкѣ, Ивановкѣ,

Семинастомъ и Софіевкѣ—Ровенскаго благочинія и Куротякѣ—Бобринецкаго благочинія. Во всѣхъ указанныхъ приходахъ, за исключеніемъ Софіевки, существуютъ земскія школы, при малочисленности приходоѡвъ, удовлетворяющія потребности населенія въ образованіи, а главное при той же малочисленности приходоѡвъ, общества, содержа на свои средства земскія школы, тяготеетъ устраивать и содержать еще и церковно-приходскія;

4) по *Одесскому* уѣзду церковныхъ школъ не было въ слѣдующихъ приходахъ: Роксолянскомъ и Кубанскомъ, гдѣ существуютъ земскія и министерскія школы, удовлетворяющія потребности населенія въ образованіи, Антоно-Юдинцевскомъ и Сербскомъ — по разбросанности приходоѡвъ, небольшія деревни которыхъ не въ силахъ содержать школу собственными средствами, Александровскомъ (Сычавскомъ) и Нечаянномъ—по неизвѣстнымъ Совѣту причинамъ;

5) по *Тираспольскому* уѣзду нѣтъ церковныхъ школъ въ селеніяхъ: Гарагашъ, Розалиевкѣ, Суклеѣ, Терновкѣ, Токмазеѣ, Евгениевкѣ, Петровѣровкѣ, Захарьевкѣ, Дороцкомъ, Лунгѣ, Васильевкѣ, Перерытомъ, Шосе-Островскомъ, Гоянахъ, Бузиново, Анастасьевкѣ, Кошаркѣ, Рогахъ и Краснополѣ. Въ большинствѣ означенныхъ селеній имѣются земскія и министерскія школы и такъ какъ содержаніе ихъ стоитъ населенію очень дорого, то оно не въ силахъ открыть и содержать церковныя школы. Впрочемъ, въ отчетномъ году изъ числа перечисленныхъ приходоѡвъ въ с. Терновкѣ построено новое зданіе для церковной школы, въ с. Суклеѣ отремонтированъ для нея же старый свободный церковный домъ, а въ с. Бузиново найдены и средства и мѣсто для постройки церковной школы;

6) по *Херсонскому* уѣзду: а) въ районѣ *Николаевскаго* Отдѣленія—при Единовѣрческой церкви с. Привольнаго и въ с. Цареводарѣ—гдѣ причиной отсутствія церковныхъ школъ является возможность обучать дѣтей въ школахъ другихъ вѣдомствъ; б) по району *Херсонскаго* Отдѣленія—въ г. Херсонѣ: при Всѣхсвятской Кладбищенской церкви, Греческо-Софіевской,

Срѣтенской и Покровской, при Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ, при Введенской церкви г. Берислава (школа строится), при Перепелицынскомъ пріютѣ гор. Херсона, въ Николаевскомъ приходѣ с. Галагановки, въ Троицкомъ приходѣ с. Никольскаго и Христо-Рождественскомъ с. Отбѣдо-Васильевки, въ приходахъ с.с. Александровки, Мѣлового и Дудчино. О причинахъ отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ Херсонское Отдѣленіе даетъ слѣдующее объясненіе: Херсонскіе приходы: Греческо-Софійскій, Владыченскій и Срѣтенскій, не имѣя достаточныхъ денежныхъ средствъ для содержанія самостоятельныхъ школъ, участвуютъ въ содержаніи школы грамоты при Херсонской Николаевской Забалковской церкви. Въ приходахъ Екатерининскаго собора и Перепелицынскаго пріюта, по заявленію приходскихъ священниковъ, всѣ дѣти, желающіе учиться, находятъ мѣсто въ 3-хъ городскихъ школахъ и образцовой школѣ при учительской семинаріи. Въ с. Александровкѣ нѣтъ школы по малочисленности и бѣдности прихода; въ с. Галагановкѣ, по заявленію мѣстнаго священника нѣтъ дѣтей, желающихъ поступить школу; въ с.с. Мѣловомъ, Дудчино, Никольскомъ и Отбѣдо-Васильевкѣ земскія школы пока исключаютъ необходимость церковныхъ школъ.

Число приходовъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, годъ отъ году уменьшается; и нынѣшній годъ число это уменьшилось въ довольно значительномъ количествѣ. Духовенство употребляетъ всѣ мѣры и нравственныя и матеріальныя къ открытію школъ, но нерѣдко встрѣчаетъ на пути своихъ добрыхъ стремленій препятствія довольно значительныя. Нужно имѣть въ виду, что для дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи остались мѣста большею частію очень неудобныя. Другія вѣдомства избрали для своихъ школъ пункты съ выгодными условіями: и густо населенные и съ болѣе обеспеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи населеніемъ; мѣста же глухія, съ разбросаннымъ и бѣднымъ населеніемъ, были оставлены безъ всякаго образованія; сюда то, къ этимъ бѣднымъ, но

нуждающимся въ просвѣщеніи селеніямъ, и пошла церковная школа, терпѣливо и, какъ видно изъ уменьшающагося числа безшкольныхъ приходоѡ, успѣшно борясь съ встрѣчающимися на пути къ ея развитію препятствіями. Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія охотно приходятъ на помощь бѣднымъ приходамъ въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, но бюджетъ, какъ перваго, такъ и вторыхъ не настолько великъ, чтобы достаточная помощь могла быть оказываема всѣмъ; съ увеличеніемъ же средствъ, бѣда эта будетъ поправима. Въ приходохъ съ разбросанными деревнями можно было бы открывать недорогія школы грамоты, но недостатокъ въ настоящее время благонадежныхъ для такихъ школъ учителей препятствуетъ этому дѣлу; только съ развитіемъ школъ второклассныхъ, имѣющихъ главною, между прочимъ, цѣлью приготовленіе учителей для такихъ школъ, и этотъ недостатокъ будетъ устраненъ, такъ что можно надѣяться, что недалеко уже то время, когда приходоѡ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, въ епархіи вовсе не будетъ.

Школъ другихъ вѣдомствъ, по сообщенію г. Директора народныхъ училищъ, числилось въ Херсонской губерніи 904; изъ нихъ непосредственно подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія 241, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ городскихъ 246, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ сельскихъ 417. Во всѣхъ этихъ школахъ учащихся состояло: въ школахъ первой категоріи—мальчиковъ 17071, дѣвочекъ 7675; въ школахъ второй категоріи—мальчиковъ 8234, дѣвочекъ 5925; въ школахъ третьей категоріи—мальч. 30111, дѣвочекъ 6963.

III.

Воскресныя школы, вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковно-приходскихъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ въ епархіи было 6, изъ нихъ—2 въ г. Ананьевѣ, 1 въ гор. Елисаветградѣ, 2 въ