

5/20 5/50

5/50

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 46—47.

27-го ноября.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Получивъ скорбныя свѣдѣнія объ ужасномъ событіи — убіеніи протоіерея Царкосельскаго Екатерининскаго Собора Іоанна Кочурова, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, Митрополитъ Петроградскій, находящійся на Всероссийскомъ Соборѣ Православной Церкви въ Москвѣ, въ своемъ письмѣ на имя Преосвященнаго Геннадія, Епископа Нарвскаго, временно замѣняющаго отсутствующаго Митрополита по управленію Петроградской епархіею, отъ 15 ноября 1917 года, между прочимъ, пишетъ:

«Съ глубокой скорбію прочиталъ сообщеніе объ убіеніи о. протоіерея Іоанна Кочурова. Прошу Васъ, Владыка, передать о. настоятелю Царкосельскаго Собора и всему духовенству, участвовавшему въ крестномъ ходѣ 30 октября, благословеніе и глубокую мою благодарность за самоотверженное исполненіе ими своего долга и отзывчивость къ духовнымъ потребностямъ вѣрующаго народа. Благословляю подвиги, цѣлую страданія о. о. Николая и Стефана и молюсь объ упокоеніи со святыми убіеннаго протоіерея Іоанна. Оставшихся въ живыхъ Своихъ служителей Господь да утѣшитъ и укрѣпитъ, а отшедшаго отъ насъ да приметъ во Царствіе Свое. Вдовѣ и семьѣ убитаго выражаю самое сердечное сочувствіе въ постигшемъ ихъ горѣ и приму посильное личное участіе въ матеріальномъ ихъ обезпеченіи. Прошу и Васъ, Владыка, принять всѣ мѣры къ устроенію въ матеріальномъ отношеніи этой семьи».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Высокопреосвященнаго Митрополита, отъ 24 октября 1917 года, Преосвященный *Геннадій*, Епископъ Нарвскій, назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Братства приходскихъ совѣтовъ Петрограда и епархіи.

Утверждены въ должности старостъ: 23-го октября — чиновникъ для порученій V кл. при министрѣ внутр. дѣлъ ст. сов. *Челомкинъ* — церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; секретарь Павловскаго военнаго училища *І. М. Балашовъ* — церкви означеннаго училища; 24 октября — *Павель Христофоровъ* — Благовѣщенской Василеостровской ц.

Опредѣлены: 23 октября — *Петръ Каплуновъ* — псаломщикомъ церкви Государственнаго Банка; 24 окт. — псаломщ. *Исаакіевскаго собора Василій Кожевниковъ* на вакансію иподіакона къ Исаакіевскому собору.

Перемѣщены: 23 октября — діаконъ-псаломщикъ Рудненской церкви, Гдов. у., *Владиміръ Марченко* — на вакансію псаломщика къ Смольному собору; 2 ноября — священникъ церкви при Василеостровскомъ приютѣ Сяняго Креста *Константинъ Григорьевъ* — къ церкви Петроградскаго подворья Вышневолоцкаго монастыря.

Уволены: 27 августа — священникъ Кресто-Ольгинской церкви, Гдов. у., *Владиміръ Петровский* — за штатъ, согласно прошенію, по случаю назначенія въ дѣйствующую армію; 23-го октября — священникъ церкви Петроградскаго подворья Старолаложскаго монастыря *Василій Тарасовъ* — отъ исполненія

обязанностей настоятеля названной церкви, согласно прошенію.

Умершіе: протоіерей Царскосельскаго собора *Іоаннъ Кочуровъ*—31 октября.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія.

- При церкви Александровскаго Лицея.
 „ Старопольской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ домъ графа Шереметева.
 „ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Маріинскомъ Сергіевскомъ пріютѣ гор. Петрограда.
 „ Волковско-кладбищенской.
 „ Еленинской больницѣ Елисеѣвнхъ.
 „ Видонской ц., Лужскаго уѣзда.
 „ Бѣльской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Ивано-Ручейской ц., Гдовскаго уѣзда,
 „ въ пос. „Славянка“, Петроградскаго у.
 „ въ Купчинѣ, Петроградскаго уѣзда.
 „ въ Курокшѣ, Гдовскаго уѣзда.
 „ въ с. Чаплинѣ, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кресто-Ольгинской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ церкви Василеостровскаго пріюта Сіянго Креста
 „ Царскосельск. Екатерининскомъ соборѣ.

б) діаконскія.

- При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ Вохоновскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, Царскосельскаго уѣзда.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Поддубской Іоанно-Предтеченской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ Смольномъ соборѣ.
 „ церкви при Училищѣ Правовѣднія.

в) псаломщическія:

- При Васильковской ц., Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской ц., Гдовскаго у.
 „ Островской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Кушелкинской ц-ви, Гдовскаго у.
 „ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
 „ Дѣтскомъ пріютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
 „ Училищѣ Глухонѣмыхъ.
 „ Ремедской церкви, Гдовскаго уѣзда.

- При Посолодинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
 „ Муринской ц., Петроградскаго уѣзда.
 „ Ястребинской ц-ви, Ябургскаго уѣзда.
 „ Лондонской Посольской ц. (пѣвчій).
 „ Моцкой Георгіевской ц., Гдовскаго у.
 „ Нарвской Ивангородской Успенской ц. церкви Маріинскаго института.
 „ Пенинской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ.
 „ Перечицкой ц., Лужскаго уѣзда.
 „ Ивановскомъ дѣвичьемъ Училищѣ.
 „ Верховинской ц., Новоладожскаго уѣзда.
 „ въ пос. „Славянка“, Петроградскаго у.
 „ въ с. Рудно, Гдовскаго уѣзда.
 „ ц. въ Купчинѣ, Петроградскаго уѣзда.
 „ цер. Александровской гор. больницы.
 „ въ с. Чаплинѣ, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Исаакіевскомъ соборѣ.

Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.

(Окончаніе ¹⁾).

№ 59.

Засѣданіе 16 сентября 1916 года.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь свящ. Г. Эльтековъ.

Съѣздъ, во исполненіе словеснаго пожеланія его высокопреосвященства, разсуждалъ объ одномъ изъ центральныхъ вопросовъ церковной жизни нашего времени—о вопросѣ реформы прихода. Имѣя въ виду громадность вопроса и будучи недостаточно освѣдомленъ съ мнѣніемъ по сему вопросу *всѣхъ* благочинническихъ собраній и главнымъ образомъ сельскихъ округовъ, — Съѣздъ постановилъ: по систематизаціи въ ближайшее время мнѣній о реформѣ прихода *всѣхъ* благочинническихъ округовъ Епархіи и тщательномъ и всестороннемъ заключеніи о нихъ Подготовительной Комиссіи просить его высокопреосвященство о созывѣ экстреннаго Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской Епархіи для обсужденія вопроса о реформѣ церковнаго прихода.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Гдовскаго, отъ 3 марта 1917 года за № 1415: „*Въ Консисторію.*“

¹⁾ См. Изв. № 44—45.

№ 49.

Засѣданіе 16 сентября 1916 года.

Предсѣдательствоваль прот. Л. К. Богоявленскій. Секретарь священникъ Г. Эльтековъ.

Предложено было Съѣзду избрать вмѣсто выбывающихъ 6-ти членовъ Подготовительной Комиссіи (4 священнослужителей и 2 церковныхъ старостъ) на 1917 и 1918 г.г. Черезъ подачу записками изъ священнослужителей получили большинство голосовъ и были избраны членами слѣдующіе о.о. протоіереи: П. Кульбушъ (52 гол.), П. Кедринскій (46 гол.), А. Дмитріевъ (27) и священникъ Н. Смирновъ (24) и кандидатами прот. І. Крыловъ (18) и прот. Т. Налимовъ (11). Изъ старостъ большинствомъ голосовъ выбраны слѣдующіе: И. Прохоровъ (34) и Сорокинъ (38) и кандидатомъ староста Воронинъ.

На баллотировку шарами были предложены и избраны: протоіерей П. П. Кульбушъ (46 г.), протоіерей П. А. Кедринскій (42), протоіерей А. Ѳ. Дмитріевъ (37) и священникъ Н. П. Смирновъ (34); кандидатами—протоіерей І. І. Крыловъ (32) и протоіерей Т. А. Налимовъ (32). церковные старосты: И. Прохоровъ (41 г.), г. Сорокинъ (41) и кандидатомъ г. Воронинъ (27 г.)

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 26 октября 1916 г. за № 7154; „Утверждается“.

№ 60.

Засѣданіе 16-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствоваль протоіерей Л. К. Богоявленскій. Секретарь протоіерей П. А. Романовскій.

Закончивъ свои занятія, Съѣздъ единодушно постановилъ выразить признательность: 1) Предсѣдателю Съѣзда протоіерею Л. К. Богоявленскому, за его умѣлое и тактичное руководство дѣлами Съѣзда, 2) двумъ товарищамъ предсѣдателя протоіерею П. А. Быстрякову и священнику П. М. Кремлевскому, съ одушевленіемъ раздѣлявшимъ труды предсѣдателя и неоднократно руководившимъ засѣданіями Съѣзда; 3) членамъ Подготовительной Комиссіи, такъ много потрудившимся въ разработкѣ сложныхъ вопросовъ; 4) дѣйствовавшимъ во время сессіи Съѣзда временнымъ Комиссіямъ по рассмотрѣнію важныхъ и сложныхъ вопросовъ: а) Недоимочной Комиссіи, б) Комиссіи по распредѣленію жалованія между бѣднѣйшими причтами, в) Комиссіи по организаціи помощи увѣчнымъ воинамъ, г) Комиссіи по рассмотрѣнію и редактированію устава Александро-Невскаго Дома призрѣнія, д) Комиссіи по выработкѣ общихъ правилъ закупки русскаго воска; 5) о.о. Секретарямъ Съѣзда: протоіереямъ—П. А. Романовскому и І. Д. Дмитревскому, священникамъ—Н. Ф. Платонову, Г. И. Эльтекову, Н. Ф. Молчанову, Н. А. Клерикову, І. І. Заборовскому и А. П. Смирнову,—за ихъ незамѣтный, но большой, честно исполненный трудъ, и 6) всѣмъ депутатамъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Всѣмъ названнымъ лицамъ, а равно и всѣмъ добрымъ людямъ, несущимъ жертвы на насущныя нужды Церкви и духовенства троекратно было пропѣто „Многая лѣта“.

Послѣ сего о. Предсѣдателемъ Съѣзда было объявлено закрытіе Епархіального Съѣзда 1916 года.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 31 октября 1916 г. за № 7321; „Смотрѣно“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Веніаминомъ Епархіального Свѣчнаго Завода.

23 минувш. октября Высокопреосвященный Митрополитъ Веніаминъ посѣтилъ Епархіальный Свѣчной Заводъ. За все время существованія Завода—это было первое посѣщеніе его первоіерархомъ Петроградской епархіи. Неудивительно поэтому, какое чувство глубокаго удовлетворенія и радости вызвало среди служащихъ и рабочихъ Завода сообщеніе о предполагаемомъ пріѣздѣ Владыки Митрополита. Согласно данному заранѣе указанію Владыка Митрополитъ прибылъ на заводъ ровно въ 3 ч. Встрѣченный всѣми членами Правленія,

во главѣ съ предсѣдателемъ его протоіереемъ А. І. Положинцевымъ и настоятелемъ Иоанно-Предтеченской церкви протоіереемъ Вл. Гуляевымъ, и всѣми рабочими при входѣ пѣніемъ „ис полла эти деспота“, Владыка Митрополитъ преподаль каждому изъ встрѣчавшихъ архипастырское благословеніе, а затѣмъ при пѣніи „Царю Небесный“ прослѣдовалъ въ залъ засѣданій Правленія. Въ залѣ Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ старѣйшимъ труженикомъ свѣчнаго завода, старшимъ ревизоромъ его, протоіереемъ Н. Г. Смирягинымъ. Послѣднимъ, въ сослуженіи съ членомъ Правленія діакономъ о. Кудрявцевымъ, было совершено краткое молебное пѣніе, въ концѣ котораго было возглаголено

многочлітне Высокопреосвященному Митрополиту Веніамину. Принявъ св. Крестъ, Владыка Митрополитъ въ свою очередь возгласилъ многочлітне „членамъ Правленія, служащимъ и всѣмъ трудящимся на заводѣ“.

Послѣ молебствія предсѣдатель Правленія протоіерей А. І. Положинцевъ въ присутствіи всего Правленія и рабочихъ завода обратился къ Владыкѣ Митрополиту съ рѣчью такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ! Позвольте мнѣ прежде всего отъ имени всего Правленія завода и служащихъ на немъ, съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствовать Васъ съ возведеніемъ въ высокой санъ Митрополита Петроградскаго. Всѣ предшественники Ваши приходили на кафедру Петроградскую не тѣмъ путемъ, какимъ пришли Вы. Они назначались высшей властью, Вы вступили на кафедру Петроградскую какъ избранникъ народа, какъ избранникъ Божій, ибо гласъ народа—гласъ Божій. Вступивъ на первосвятительскую кафедру въ сравнительно молодые годы, Вы, хорошо зная епархію и ея нужды, вѣримъ мы, съ великой пользой послужите на благо св. Церкви и паствы Петроградской. И въ нынѣшнемъ приходѣ Вашемъ къ намъ мы почерпаемъ великое утѣшеніе и радость не только отъ сознанія чести видѣть высокаго гостя среди себя, но и отъ увѣренности, что этотъ приходъ есть знакъ глубокаго пониманія и вниманія къ дѣлу, являющемуся центромъ всей хозяйственной жизни епархіи. Вы—первый изъ всѣхъ первосвятителей Петроградской епархіи, который лично посѣтилъ заводъ изъ добраго желанія видѣть учрежденіе, которое поить, кормить и поддерживать своими средствами всѣ благотворительныя учрежденія епархіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ принести работникамъ его свое благословеніе и молитвенное благопожеланіе успѣха въ ихъ трудахъ на пользу Св. Церкви и епархіи. Среди насъ нѣтъ уже тѣхъ, трудами и заботами которыхъ созданъ епархіальный заводъ. Вѣчная память тѣмъ, любовью и усердіемъ которыхъ дѣти, юноши, старцы и сироты находятъ себѣ пріютъ, питаніе и образованіе. Не входя въ подробное разъясненіе того, какимъ благодѣтельнымъ факторомъ для жизни епархіи явилось устройство въ ней своего завода, скажу лишь, что за все время существованія завода (съ 1893 г.) [благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія епархіи получили отъ него около двухъ съ половиной милліоновъ рублей. Пусть же нашъ епархіальный заводъ подъ Вашимъ мудрымъ и благопопечительнымъ руководствомъ и впредь будетъ расти, развиваться и служить съ такимъ же успѣхомъ, какъ и раньше, на благо епархіи и радость Вашу“.

Выслушавъ рѣчь о. предсѣдателя, Высокопреосвященный Владыка отвѣтилъ прибли-

зительно слѣдующее: „Я всегда съ глубокимъ вниманіемъ и любовью слѣдилъ за дѣятельностью Епархіального Завода, придавая громадное значеніе развитію ея въ сознаніи, что отъ успѣха ея будетъ зависѣть и благосостояніе всѣхъ нашихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій епархіи и, вообще, правильность и устойчивость всего епархіальнаго и церковнаго хозяйства. Вотъ почему я, вступивъ на кафедру Петроградскую, при первой же возможности счелъ необходимымъ лично посѣтить Епархіальный Заводъ съ тѣмъ, чтобы путемъ непосредственнаго знакомства съ учрежденіемъ ближе подойти къ тѣмъ, кто трудится на святомъ дѣлѣ изготовленія церковныхъ свѣчей и преподавать имъ свое архипастырское благословеніе. Епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе особаго типа и совершенно непохожее на обычные фабрики или заводы. Тамъ рабочіе дѣлаютъ свое полезное дѣло, но часто эта полезность не всегда [бываетъ понятна имъ, а если даже и представляется она очевидной, то и эта явная полезность фабричной работы никогда не идетъ дальше практической или внѣшней примѣнимости того, что выдѣлывается обычно на фабрикахъ или заводахъ. Не то на церковномъ свѣчномъ заводѣ. Здѣсь не только каждый фунтъ, но, можно сказать, каждая отдѣльная свѣчка служитъ великой пользѣ душевной православнаго народа. На Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ въ Москвѣ одинъ изъ благочестивыхъ представителей его изъ мірянъ съ необыкновеннымъ волненіемъ и со слезами на глазахъ рассказывалъ о томъ, какъ въ ихъ приходѣ, по недостатку свѣчей, всю страстную седмицу и Св. Пасху всѣ богомольцы вынуждены были лишиться того великаго утѣшенія, какое доставляетъ всѣмъ православнымъ людямъ возженіе свѣчей и предстоаніе съ ними въ великіе дни христіанскихъ праздниковъ. Вотъ почему я хотѣлъ бы, чтобы всѣ труженики на Епархіальномъ заводѣ смотрѣли на себя не какъ на простыхъ рабочихъ, а на совершающихъ великое и св. дѣло. Пусть помнятъ они, что выдѣлываемыя ихъ руками церковныя свѣчи несутъ великое религіозное утѣшеніе и отраду сотнямъ тысячъ благочестивыхъ богомольцевъ, которые съ благоговѣніемъ и усердіемъ ставятъ ихъ предъ св. иконами и какъ благодареніе за благодѣянія Божіи къ нимъ, и какъ жертву умилоствленія за близкихъ своихъ, съ вѣрою отшедшихъ отъ нихъ ко Господу. Въ сознаніи великаго значенія той работы, какую несутъ труженики свѣчного церковнаго дѣла, я со всѣмъ усердіемъ и любовью призываю на всѣхъ васъ милость и благословеніе Божіе. Да благословитъ Господь Богъ труды рукъ Вашихъ добрымъ успѣхомъ на благо Церкви Петроградской“.

По окончаніи молебствія Владыка Митрополитъ еще долго за предложеннымъ ему

чаемъ бесѣдовалъ съ членами Правленія, живо интересуясь всѣми сторонами заводской жизни и работы. Послѣ чая Владыка Митрополитъ въ сопровожденіи всѣхъ членовъ Правленія и завѣдующаго технической частью инженера П. К. Горева въ теченіе двухъ часовъ обходилъ всѣ мастерскія, склады и помѣщенія завода, съ необыкновеннымъ интересомъ вникая во всѣ подробности заводскаго производства и хозяйства. Всѣ объясненія при обходѣ завода Владыкѣ Митрополиту давались членами Правленія, каждымъ въ своей части, и инженеромъ П. К. Горевымъ. Окончивъ осмотръ, Владыка Митрополитъ, утѣшенный всѣмъ видѣннымъ, преподалъ еще разъ всѣмъ трудникамъ завода, вышедшимъ проводить своего любимаго Архипастыря, благословеніе и отбылъ съ завода, оставивъ во всѣхъ впечатлѣніе отеческой любви, привѣта и вниманія.

Протоіерей *Леонидъ Богоявленскій.*

Наша очередная задача.

Сейчасъ предъ взорами духовенства Петроградской епархіи вопросъ чрезвычайной важности: какъ избѣжать, вѣрнѣе — какъ пережить мучной, надвигающійся кризисъ въ богослужебномъ обиходѣ... Заглядываніе въ область грядущаго далеко не радуется: бѣлой муки въ нашей губерніи почти нѣтъ, нѣтъ и подвоза ея... Правда, доселѣ продовольственное управленіе еще не отказывается въ выдачѣ для просфоропеченія муки, но врядъ ли, въ случаѣ затыжки продовольственной разрухи, оно при всемъ своемъ желаніи сможетъ продолжать снабженіе церквей мукою; муки, весьма возможно, не будетъ совершенно, а „на нѣтъ и суда нѣтъ“...

Перспектива остаться безъ муки особенно возможна въ двухъ случаяхъ: во-первыхъ, въ случаѣ эвакуаціи губерніи, а во-вторыхъ, въ случаѣ продолженія анархіи, какъ въ Петроградѣ, такъ и на югѣ...

Въ случаѣ эвакуаціи губерніи, несомнѣнно прекратится снабженіе ея чѣмъ бы то ни было, а въ особенности бѣлой мукой, такъ какъ и желѣзнодорожные пути будутъ заняты перевозкой учреждений и населенія, и всѣ учрежденія продовольственнаго характера, если не прекратятъ, то, во всякомъ случаѣ, до минимума сократятъ свои заботы о занимаемой непріятелемъ губерніи... Во второмъ случаѣ (продолженіе анархіи) нарушится (и уже нарушается) доставка продуктовъ по той простой причинѣ, что наладить ее не пред-

ставляется возможнымъ въ виду общей бездѣятельности и апатіи...

Остаться безъ муки — перспектива не изъ приятныхъ... Дай Богъ, чтобы она не стала фактомъ,—это такъ, но учесть ея возможность болѣе чѣмъ необходимо... Какъ же быть въ случаѣ прекращенія выдачи муки для церквей, или отсутствія вина (что тоже вѣроятно, если Петроградъ будетъ нацѣло эвакуированъ или, тѣмъ паче, взятъ нѣмцами)?—Сдѣлать запасы не представляется возможнымъ, ибо и сейчасъ муки выдается въ весьма ограниченномъ количествѣ, да и опасно—могутъ всѣ запасы, выражаясь современнымъ языкомъ, „реквизировать“... Положиться „на авось да небось“, какъ это у насъ и бываетъ въ большинствѣ случаевъ? Но эти други русской инертности и халатности непремѣнно выдадутъ и подведутъ въ критическую минуту...

Какъ же быть? Думается — исходъ одинъ: дѣлать запасы Освященныхъ Агнцевъ (какъ для преждеосвященныхъ Литургій) и Святыхъ Запасныхъ Даровъ въ возможно большемъ количествѣ... Такая мѣра, принятая не въ послѣдній моментъ, а заблаговременно, не поставитъ насъ въ необходимость оставить ввѣренныя намъ церкви безъ литургійнаго приношенія въ моментъ прекращенія дачи муки для просфоропеченія.

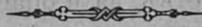
У насъ будутъ Преждеосвященные Святые Агнцы—мы будемъ совершать Литургію Святого Григорія Двоеслова (не въ посту только, но и въ обычное время, ибо „нужды ради, по слову Апостола, премѣненіе закона бываетъ“) и причащать вѣрующихъ, наплывъ которыхъ въ грозную пору приближенія непріятельскаго, или въ разгулъ анархіи, есть и будетъ громаднымъ, — ибо, согласно русской пословицѣ (какъ ея выводъ), грянувшій громъ заставляеть перекреститься русскаго мужика... Не будетъ вина—будемъ вливать въ Святую Чашу воду—вѣдь въ Преждеосвященной Литургіи не бываетъ пресущественія Даровъ...

Въ связи съ поднятымъ вопросомъ возникаетъ другой: какъ хранить святые Дары и Освященные Агнцы; обычные наши Дарохранильницы не приспособлены къ храненію большихъ запасовъ? Думается, — этотъ вопросъ разрѣшается легко: церкви, въ лицѣ приходскихъ ли совѣтовъ, или приходскихъ собраній ассигнуютъ сумму на покупку или заказъ особаго подходящаго ящичка для храненія засушенныхъ св. Агнцевъ, а въ крайнемъ случаѣ — жестяная, чистая и не бывшая въ употребленіи коробка, посланная бумагой, можетъ замѣнить Дарохранильницу. Когда

идеть вопросъ быть или не быть совершенію Литургіи, то такое препятствіе, какъ несоотвѣтствіе жестяной коробки указаніямъ „Учительнаго Извѣстія“ не должно смущать пастырской совѣсти: Дѣва Марія, за неимѣніемъ иного мѣста, приготовила рождающемуся Богомладенцу ясли...

Хочется вѣрить, что перспективу остается безъ муки и вина уже учитываетъ духовенство, и, не дожидаясь распоряженій „свыше“, принимаетъ мѣры къ предотвращенію себя и пасомыхъ отъ глала Тѣла и Крови Христовыхъ...

Свящ. *Конст. Семеновъ.*



Труды и страданія духовенства.

Для иллюстраціи подвига, скромно и безропотно совершаемаго православнымъ духовенствомъ, редакция приводитъ слѣдующую выдержку изъ письма съ войны о. прот. Іоанна Іоанновича Крылова.

Недавно я самъ чуть не былъ растерзанъ взбунтованнымъ полкомъ. По долгу своей службы я объѣзжалъ войска съ проповѣдью. Благополучно объѣхалъ цѣлую дивизию. Всюду говорилъ предъ выстроенными полками и батальонами патріотическія рѣчи. Ѣздилъ и на передовыя позиціи, въ верстѣ отъ окоповъ. И тамъ проповѣдывалъ, случалось, подъ пачечную ружейную пальбу и подъ свистъ снарядовъ, такъ что приходилось успокаивать солдатъ поученіемъ о промыслѣ Божіемъ, хотя и самому было жутко. Все шло хорошо. Наслушался много благодарностей и комплиментовъ даже и отъ солдатъ. Хотя всюду во время рѣчи о довѣрїи къ офицерамъ раздавалось глухое ворчанье отдѣльныхъ голосовъ: „а Корниловъ?“, а во время рѣчи объ эксцессахъ революціи и объ извращеніи начертанныхъ на ея знамени лозунговъ: „такъ что-же не надо революцію?—буржуи соловья прислали“. Но все это было глухое ворчанье изъ подворотни, такъ что я самъ даже не слышалъ. Ободренный успѣхомъ, я отправился въ районъ другихъ трехъ дивизій. Здѣсь проповѣди въ двухъ полкахъ тоже прошли съ успѣхомъ. Кругомъ пошла молва. Пригласили 15-го сент. въ П... полкъ. Здѣсь командный составъ даже не успѣлъ замѣтить, какое разложеніе внесло недавно прибывшее пополненіе. Послѣ панихиды по воинамъ я обратился къ полку съ рѣчью о подвигѣ павшихъ героевъ и о нашей обязанности предъ ихъ памятью спасти отечество, побѣдить врага и водворить миръ въ свободной странѣ. Съ часъ

слушали со вниманіемъ и въ безмолвіи. Лишь только заговорилъ объ объединеніи солдатъ съ офицерами, какъ въ заднихъ рядахъ, въ организованныхъ агитаторами ячейкахъ послышались возгласы: „довольно“. Я на это замѣтилъ, что ихъ возгласы только убѣждаютъ меня, что я словомъ попадаю въ цѣль, а они насилуютъ свободу слова и желаніе другихъ слушать. Шумъ на время смолкъ. Но лишь только сказалъ: „ужели вы оставите дорогія могилки нашихъ героевъ въ рукахъ вражескихъ? Изгоните же врага изъ родной земли, чтобы не топталъ онъ тѣло матери нашей—отчизны!“, какъ въ задахъ подняли страшный шумъ, среди котораго (все-таки я закончилъ свою рѣчь. Полкъ раскололся на группы. Одна изъ таковыхъ окружила меня. Выступили сектантскіе агитаторы съ обвиненіемъ въ проповѣди убійства братьевъ-нѣмцевъ. Отвѣты мои перебивали, несмотря на протесты другихъ. Видя, что толку изъ дальнѣйшей бесѣды не будетъ, а только разгораятся страсти, я ушелъ къ полковому священнику въ его халупу. Весь командный составъ моментально исчезъ. Не прошло и 5 минутъ, какъ за мной явилась толпа солдатъ съ требованіемъ идти въ полкъ. Пришлось подчиниться. По пути сопровождали оскорбленіями и угрозами. Вступилъ въ бушующую массу тысячи въ четыре. Требуютъ, чтобы я забрался на телѣгу и предъявилъ документы, которые на счастье были при мнѣ: удостовѣреніе личности, приказъ командующаго арміей и пропускъ во всѣ мѣста фронта. Документы мои, несмотря на подписи и печати, объявили подложными, а меня—провокаторомъ. Уговоры двухъ членовъ Комитета обсудить мою миссію въ Комитетѣ ни къ чему не приводили, заявили, что они и Комитету не довѣряютъ. Стали требовать отъ меня документовъ отъ Пгр. Исп. Ком. солд. и раб. депут., отъ Керенскаго и отъ Армейск. Комитета. Когда я заявилъ, что такихъ документовъ не имѣю, то демагоги начали выкрикивать: „раздѣвай его“, „давай ружье“, „тащи его въ окопъ“, „прикончить съ нимъ“ и т. п. Мнѣ оставалось только просить, чтобы что-нибудь рѣшали только поскорѣе. Въ такомъ аду я пробылъ съ часъ. Наконецъ одному удалось вызвать одобреніе его предложенію арестовать меня при Комитетѣ, приставивъ ко мнѣ стражу изъ выборныхъ отъ каждой роты, и это явилось моимъ спасеніемъ. Привели въ халупу и приставили ко мнѣ стражу, а кругомъ озвѣрѣвшая толпа, ожидающая приговора надо мною. Приѣхалъ уполномоченный комиссара. Собрался Комитетъ. Обсуждали инцидентъ

въ моемъ отсутствіи, въ другой комнатѣ. Просидѣлъ я подь арестомъ часа 3—4. Потомъ уполн. комиссара отвезъ меня, подь своей охраной, въ штабъ дивизіи. Тамъ принесли мнѣ извиненіе и отправили дальше верстъ за 10, на мѣсто моей стоянки. Послѣ этого бесѣдовалъ еще въ двухъ частяхъ и потомъ, нервно и нравственно разбитый, на время вернулся, для доклада по начальству. Послѣ этой исторіи стало что-то неладное твориться съ моимъ сердцемъ: усиленный пульсъ, съ переборами, дрожаніе въ аортѣ, слабость и одышка, такъ-что и черепашинымъ шагомъ съ трудомъ могу пройти шаговъ 500. Доктора предписываютъ полный покой, совѣтуютъ бросить службу и говорятъ, что Комиссія опредѣлитъ меня не иначе, какъ ~~полнаго~~ инвалида. Видно, не вернуть мнѣ и прежняго здоровья; война доканала послѣднія силы. Вотъ, какимъ крестнымъ путемъ приходится теперь проповѣдывать слово истины!

Необходимо позаботиться о семьяхъ духовенства.

(Къ вопросу о личной эвакуаціи духовенства Петроградской Епархіи).

Въ настоящее время, когда вопросъ объ эвакуаціи Петроградской губерніи, что называется, виситъ въ воздухѣ, когда уже церквамъ было предложено добровольно эвакуировать наиболѣе драгоценныя, но наименѣе необходимые предметы богослужебнаго обихода, — естественно, всталъ на очередь вопросъ: а что же будетъ съ духовенствомъ?.. Уйдетъ ли оно предъ приближеніемъ непріятеля, или, вѣрное долгу своего служенія, останется на мѣстахъ, съ пасомыми?.. Вопросъ жгучій и важный съ точки зрѣнія будущаго положенія духовенства въ Россіи... Пишущій эти строки произвелъ анкету по данному вопросу въ предѣлахъ одного благочинническаго округа и получилъ отвѣтъ, что *все* клирики останутся при церкви... Думается, что и во всей Епархіи подавляющее большинство священноцерковно-служителей не покинутъ своихъ приходовъ въ грозный моментъ въ жизни его...

При мысли о возможности нашествія непріятеля у каждаго клирика шевелится не высказанный, быть можетъ, но острый вопросъ: что-то будетъ съ нашими семьями?.. Справедливо замѣтилъ „Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, что духовенство не имѣетъ нравственнаго права подвергать семейныхъ своихъ непредвидѣннымъ опасно-

стямъ, связаннымъ съ пришествіемъ врага и, тѣмъ паче, отступленіемъ своей арміи... Это такъ, ибо семьи наши имѣютъ право требовать себѣ безопаснаго и надежнаго пріюта въ минуты разоренія и гибели родного пепелища... Съ другой стороны, безъ себя почти всѣ клирики не рискнутъ отправить на чужбину свои семьи: денегъ на дорогу нѣтъ, одна женщина (жена священника, діакона или псаломщика) не въ состояніи будетъ на чужой сторонѣ прокормить семью, въ особенности если эта семья велика или включаетъ въ себѣ грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей. Сама глава семьи еще, можетъ быть, сумѣлъ бы какъ-нибудь поддержать существованіе семьи, но безъ него она окончательно пропадетъ.

Для желающихъ остаться на мѣстахъ, такъ, образомъ создается мучительнѣйшая триллама: или подвергать семью всѣмъ опасностямъ боевой обстановки, оставаясь на мѣстѣ всѣмъ домомъ, или бѣжать самому съ семьей, или бросить семью въ голодную, чужую, неприглядную даль безъ всякихъ средствъ, на произволъ судьбы... Что избрать, сказать мудрено, ибо „все хуже“. (Для обезпеченнаго духовенства эти вопросы легко разрѣшимы: со средствами семья проживетъ и одна, безъ хозяина, на сторонѣ)...

Вопросъ объ эвакуаціи семей не принялъ бы такой острой формы для сельскаго духовенства, если бы оно имѣло хоть маленькую надежду на то, что начальство многочисленное позаботится объ этомъ важномъ вопросѣ, но увы... Этой надежды нѣтъ. Указъ, предлагающій Приходскимъ Совѣтамъ эвакуировать церковное имущество, говоритъ, что *вопросъ* личной эвакуаціи *можетъ быть* поднять тогда, когда будетъ отданъ приказъ о принудительной эвакуаціи губерніи, другими словами, тогда, когда поздно будетъ уже что-либо предпринять... А позаботиться о семьяхъ остающагося на мѣстахъ сельскаго духовенства слѣдовало бы: какъ никакъ оно заслуживаетъ за свою отвѣтственную работу хоть разъ въ исторіи вниманія своего начальства.

Какъ обезпечить семьи духовенства — это вопросъ иной, но несомнѣнно поднять его на очередь и такъ или иначе теперь же разрѣшить необходимо... Думается, квартирой и пищей семьи наши могли бы быть обезпечены такимъ путемъ: губернія разбивается на округа, каждому округу заблаговременно дается знать — въ какой изъ находящихся внѣ зоны непріятельскаго нашествія монастырь онъ долженъ эвакуировать свои семьи... Монастыри, въ подавляющемъ большинствѣ съ излишкомъ обезпеченные и помѣщеніями и

пищевыми продуктами, будучи предупреждены начальствомъ о грядущемъ на нихъ нашествіи, не продали бы излишковъ хлѣба и тѣмъ самымъ оказались бы готовыми къ принятію нашихъ семействъ... Что касается денегъ на дорогу, то ихъ негрѣшно было бы взять изъ капиталовъ какъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и изъ другихъ—спеціальныхъ средствъ, хотя бы заимобразно („дорого яичко ко Христову дню“!.. Духовенство по минованіи военной опасности какъ-нибудь, по частямъ, выплатило бы долгъ)...

Входить въ частности, въ детали вопроса объ обезпеченіи эвакуируемыхъ семей духовенства, не составляетъ нашей задачи... Намъ хочется только напомнить нашему начальству, что приспѣлъ такой моментъ, когда оно должно начать свои работы по предоставленію пастырямъ возможности остаться на мѣстахъ, не возлагая на его выю бремя неудобносымаго... Да, повторяемъ: пора приступить къ разработкѣ затронутого въ настоящей замѣткѣ вопроса, чтобы въ послѣдній моментъ намъ не оказаться въ безпомощномъ и безвыходномъ положеніи...

Духовенство, во имя долга званія своего, останется на мѣстахъ, но во имя этого подвижническаго исполненія своего долга оно имѣетъ право и требовать, чтобы была немедленно исполнена его просьба объ обезпеченіи семействъ... Необходимо дать намъ увѣренность, что о семьяхъ нашихъ заботятся... Иначе духъ многихъ изнеможетъ въ рѣшеніи вопроса, какъ поступить съ семьями въ виду грядущей необходимости остаться на мѣстѣ послѣ прихода грознаго непріятеля...

Свящ. *Конст. Семеновъ.*



Хроника.

Крестьяне окружающихъ Вохоновскій женскій монастырь деревень постановили на сходѣ приступить къ заготовкѣ для себя дровъ въ лѣсу, принадлежащемъ монастырю, и 12-го ноября начали рубку. Монастырь лишентъ возможности противодѣйствовать насильственнымъ дѣйствіямъ крестьянъ. Вохоновскій монастырь крайне бѣдный и ограбленіе лѣса лишаетъ его послѣднихъ средствъ существованія.

Изъ Ораніенбаума сообщаютъ о слѣдующемъ случаѣ.

Съ 1906 г. въ Ораніенбаумѣ жилъ крестьянинъ Тверской губ. Владиміръ Лебедевъ. Въ

1912 году онъ заболѣлъ ногами и едва передвигался, послѣдніе же три года ходилъ съ помощью костылей. Потерявъ трудоспособность, Лебедевъ кормился подаеніемъ у церкви и вокзала. Въ ночь на 22 октября сего года онъ слышалъ трижды голосъ: „вставай“, а въ послѣдній разъ—„вставай и иди“. Думая, что его зоветъ мать, спавшая въ сосѣдней комнатѣ, Лебедевъ всталъ и былъ пораженъ легкостью движенія ногъ, не надо было ни костылей, ни опираться на что-либо. Мать спала крѣпкимъ сномъ и, разбуженная сыномъ, сказала, что она его не звала. До утра исцѣленный не спалъ. На другой день свободно пошелъ. О всемъ происшедшемъ составленъ актъ съ подписью 135 свидѣтелей.

Въ ночь на 28 октября совершено ограбленіе церкви на Иоанно-Богословскомъ кладбищѣ. Неизвѣстные злоумышленники проникли въ храмъ черезъ сѣверную дверь, которая ими взломана. Злодѣи похитили: св. антиминь, священные сосуды серебряные, серебряную дарохранительницу, два напрестольныхъ евангелія въ металлическомъ окладѣ и два напрестольныхъ креста, изъ коихъ одинъ серебряный. Изъ церковной выручки взяли деньги въ количествѣ 35 р. Грабители взломали и церковь-часовню и отсюда унесли священные сосуды и евангеліе.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Ладожскаго Мельхиседека при Староладожскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ открытъ пріютъ для 22 дѣвочекъ. Открытіе и освященіе пріюта-школы совершено Преосвященнымъ Мельхиседескомъ 5 ноября.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—**Отдѣлъ неофициальный:** Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Веніаминомъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Прот. *Леонидъ Богоявленскій*.—Наша очередная задача. Свящ. *Конст. Семеновъ*.—Труды и страданія духовенства.—Необходимо позаботиться о семьяхъ духовенства. Свящ. *Конст. Семеновъ*.—Хроника.

Издатель: Совѣтъ О-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.
| Прот. *І. Слободской*.

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Рзсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 48—50.

16-го декабря.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 3—7 ноября, Шлиссельбургскій соборъ, церковь Шлиссельбургскаго порохового завода и Ириновская церковь, Шлиссельбургскаго уѣзда, перечислены изъ перваго Петроградскаго благочинническаго округа въ Шлиссельбургскій округъ.

Опредѣлены: 13 ноября—*Иванъ Курочкинъ*—псаломщикомъ въ с. Мурино, Петроградскаго уѣзда; 15 ноября—учитель образцовой школы при Петроградской семинаріи священникъ *Косма Гордановъ*—на вакансію священника въ пос. „Славянка“, Петроградскаго у.; 14 ноября—сынъ священника *Димитрій Соколовъ*—псаломщикомъ къ Пенинской церкви, Гдов. у.; 17 ноября—діаконъ Кронштадтскаго собора *Михаилъ Михайловскій*—на вакансію священника при Кронштадтской тюрьмѣ.

Утверждены въ должности старостъ: 7-го ноября—казначей Новоладожскаго казначейства *Д. П. Емельяновъ*—Климентовской церкви г. Новой Ладogi; гражд. *И. Зиновьевъ*—Петроградской Симеоновской, въ Моховой ул., церкви; колл. сов. *М. Пальниковъ*—церкви Кронштадтскаго дома трудолюбія; *А. Логиновъ*—Петроградской Малоохтенской Маринской церкви; *Г. Бѣловъ*—Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у.; 8 ноября—кр. *Матвій Старшаго*—Масельгской церкви, Новоладожскаго у.; 13 ноября—*С. Богомазовъ*—церкви Константиновскаго артиллерійскаго училища; *И. Романовъ*—церкви въ пос. „Владиміровка“, Петроградскаго у.; 15 ноября—надворный совѣтникъ *Д. Кругли-*

ковъ—церкви 1-го ночлежнаго дома для безпріютныхъ дѣтей и подростковъ въ Петроградѣ.

Уволены: 7 ноября—староста Усть-Ижорской Александро-Невской церкви, Петроградскаго у., *Н. Артемовъ*—отъ должности старосты названной церкви, согласно прошенію; 8 ноября—*В. Степановъ*—отъ должности старосты Масельгской церкви, Новолад. у., согласно прошенію; *Р. Ефимовъ*—отъ должности старосты Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви, согласно прошенію; *П. Парусовъ*—отъ должности старосты Введенской, на Петроградской стор., церкви, согласно прошенію; просфорня Осьминской церкви, Гдов. у., *Раиса Фальковская*—отъ должности просфорни, согласно прошенію; 13 ноября—*С. Мазуровъ*—отъ должности старосты церкви въ пос. „Владиміровка“, Петроградскаго у., согласно прошенію; 22 ноября—псаломщикъ Хрединской церкви, Лужскаго у., *Андрей Тихомировъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: діаконъ церкви Государственнаго Банка *Алексій Евсѣевъ*—съ 17 ноября по 17 января 1918 года; діаконъ Петроградской Воскресенской Малоколоменской церкви *Іаковъ Боголюбовъ*—на одинъ мѣсяць.

Награжденъ: 21 ноября—временно завѣдующій подворьемъ Лютикова монастыря въ Петроградѣ іеромонахъ *Валеріанъ*—набедреннымъ.

Умершіе: настоятель церкви въ сел. „Лахта“ *Сергій Васильевъ*—6 ноября.

Вакансіи при церквахъ.*а) священническія.*

- При церкви Александровскаго Лицея.
 „ Старопольской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ домъ графа Шереметева.
 „ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Волковско-кладбищенской.
 „ Еленинской больницѣ Елисеѣвыхъ.
 „ Видонской ц., Лужскаго уѣзда.
 „ Бѣльской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Ивано-Ручейской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Купчинской ц., Петроградскаго уѣзда.
 „ Курокшской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ въ пос. Чаплинѣ, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кресто-Ольгинской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ церкви Василеостровскаго пріюта Сіянаго Креста.
 „ Царкосельск. Екатерининскомъ соборѣ.
 „ Лахтинской ц. Св. Петра.
 „ Кресто-Воздвиженской, на Петроградской ст., ц.
 „ богадѣльнѣ Тарасовыхъ.

б) діаконскія.

- При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ Вохоновскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, Царкосельскаго уѣзда.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Поддубской Іоанно-Предтеченской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ Смольномъ соборѣ.
 „ церкви при Училищѣ Правовѣднія.

в) псаломщическія:

- При Васильковской ц., Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской ц., Гдовскаго у.
 „ Островской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской ц., Гдовскаго уѣзда.
 „ Кушелкинской ц-ви, Гдовскаго у.
 „ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
 „ Дѣтскомъ пріютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
 „ Ремедской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Посолодинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
 „ Моцкой ц., Гдовскаго у.
 „ Нарвской Ивангородской Успенской ц.
 „ церкви Маріинскаго института.
 „ Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ.
 „ Перечицкой ц., Лужскаго уѣзда.
 „ Ивановскомъ дѣвичьемъ Училищѣ.

- При Верховинской ц., Новоладожскаго уѣзда.
 „ пос. „Славянка“, Петроградскаго у.
 „ пос. „Рудно“, Гдовскаго уѣзда.
 „ пос. „Купчино“, Петроградскаго уѣзда.
 „ цер. Александровской гор. больницы.
 „ пос. „Чаплино“, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Исаакіевскомъ соборѣ.
 „ Кронштадтскомъ соборѣ.
 „ Хрединской ц., Лужскаго уѣзда.

**Къ духовенству и приходскимъ Совѣтамъ Петроградской Епархіи.****ДОРОГІЕ БРАТЯ!**

31 октября с. г. въ гор. Царскомъ Селѣ мученически погибъ одинъ изъ добрыхъ пастырей Петроградской Епархіи, протоіерей мѣстнаго собора Іоаннъ Александровичъ Кочуровъ. Безо всякой вины и повода онъ былъ схваченъ изъ своей квартиры, выведенъ за городъ и тамъ, на чистомъ полѣ, разстрѣлянъ обезумѣвшей толпой...

Съ чувствомъ глубокой скорби узналъ эту печальную вѣсть Петроградскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ. И скорбь эта еще болѣе увеличивается отъ признанія того, что послѣ покойнаго о. протоіерея осталась большая семья — шесть человекъ, безъ крова и пропитанія и безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Богъ судья коварнымъ злодѣямъ, насильнически прекратившимъ молодую еще жизнь. Если они уйдутъ безнаказанными отъ суда людскаго, то не скроются отъ суда Божьяго. Наша же теперь обязанность не только молиться объ упокоеніи души невиннаго страдальца, но и своею искреннею любовью постараться залечить глубокую и неисцѣльную рану, которая нанесена въ самое сердце бѣдныхъ сиротъ. Прямой долгъ Епархіи и Епархіальнаго духовенства обезпечить осиротѣлую семью пастыря-мученика, дать возможность безбѣдно просуществовать ей и получить дѣтямъ должное образованіе.

И Церковно-Епархіальный Совѣтъ, движимый самыми искренними и возвышенными стремленіями, обращается теперь къ духовенству, Приходскимъ Совѣтамъ и ко всемъ православнымъ людямъ Петроградской Епархіи съ горячимъ призывомъ и усерднѣйше просить, во имя Христовой любви, протянуть руку братской помощи и своей посильной лептой поддержать бѣдную семью, оставшуюся на произволъ судьбы. Эта помощь нужна и нужна безотлагательно!

Дай Богъ, конечно, чтобы подобные случаи грубаго насилія извѣрской жестокости больше не повторялись. Но если говорить голую правду, то надо сказать прямо, что въ настоящія лютія времена никто изъ насъ не застрахованъ отъ такой же печальной участи, какая постигла мученика о. протоіерея. Его мученическая смерть—это суровое напоминаніе, грозное предостереженіе для всѣхъ насъ. Надо, слѣдовательно, заранѣе быть готовыми ко всему. И чтобы не оставаться въ такомъ безпомощномъ положеніи, какъ сейчасъ, надо заранѣе имѣть готовый, опредѣленный фондъ на помощь въ такихъ и имъ подобныхъ случаяхъ, дабы беззащитное духовенство, гонимое и терзаемое, въ трудную минуту своей жизни, могло имѣть матеріальную поддержку отъ присныхъ своихъ.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ твердо надѣется, что добрые пастыри Петроградской Епархіи откликнутся сами и своимъ искреннимъ, горячимъ и убѣжденнымъ призывомъ расположатъ и Приходскіе Совѣты и своихъ прихожанъ на помощь этому доброму дѣлу.

Въ каждый приходъ и въ каждую церковь Епархіи черезъ о. о. благочинныхъ будутъ доставлены особые подписные листы для записи въ нихъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленій изъ церковныхъ суммъ какъ на помощь семьѣ покойнаго о. прот. І. А. Кочурова, такъ равно и на образованіе особаго, спеціальнаго фонда для оказанія изъ него помощи духовенству во всѣхъ подобныхъ случаяхъ.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ покорнѣйше проситъ духовенство Епархіи вписать въ эти листы слѣдующее:

1. Единовременное добровольное пожертвованіе отъ причта церкви и желающихъ изъ прихожанъ для оказанія единовременной помощи семьѣ о. Кочурова.

2. Сумму церковнаго сбора на тотъ же предметъ, каковой сборъ предоставляется произвести въ храмахъ, когда только о. о. настоятели найдутъ возможнымъ и болѣе всего удобнымъ.

и 3. Сумму ежегоднаго отчисленія изъ церковныхъ средствъ на образованіе особаго, спеціальнаго фонда, изъ коего прежде всего будетъ оказано пособіе семьѣ покойнаго протоіерея І. Кочурова, впредь до окончательнаго

рѣшенія этого вопроса на ближайшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

Листы съ записью пожертвованій и отчисленій, вмѣстѣ съ денежными суммами, должны быть направляемы черезъ о. о. благочинныхъ на имя казначея ПТГ. Церковно-Епархіальнаго, Совѣта діакона Іоанна Вуколовича Смолина по адресу—Петроградъ, Екатерининскій кан., № 2. Туда же могутъ быть направляемы и всѣ вообще пожертвованія въ пользу семьи убиеннаго о. протоіерея для выдачи ихъ черезъ Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Большая задача—требуетъ большихъ и средствъ. Но Церковно-Епархіальный Совѣтъ надѣется, что при помощи Божіей средства эти найдутся. И посильная лепта Епархіи и духовенства, лепта добровольная и возлагаемая на христіанскую совѣсть каждого, дастъ возможность отереть слезы несчастныхъ сиротъ и положить начало тому доброму дѣлу братской помощи, которая такъ нужна духовенству теперь...

Громъ грянулъ—пора перекреститься!



Отъ правленія Петроградскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Журнальнымъ постановленіемъ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 28 ноября 1917 г., утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Веніамина, отъ 28 ноября 1917 г. за № 6734 г., цѣны на отпускаемыя заводомъ церквамъ свѣчи съ 1-го декабря 1917 г. повышаются съ 80 р. до 120 руб. пудъ, для иноепархіальныхъ церквей и въ частной продажѣ до 180 руб. Цѣна на огарки остается прежняя—40 руб. пудъ.

Продажная цѣна свѣчей въ церквахъ устанавливается слѣдующая:

вмѣсто 10 к.	" 15 коп.	(601 шт. въ пачкѣ)
" 20 к.	" 30 "	(397 " " ")
" 30 к.	" 50 "	(200 " " ")
" 50 к.	" 1 р.	(140 " " ")
" 1 р.	" 2 р.	(70 " " ")
" 2 р.	" 3 р.	(52 " " ")

Предсѣдатель Правленія,

Прот. Ал. Положинцевъ.

Дѣлопроизводитель

Прот. Леонидъ Богоявленскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

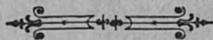
Мѣстное торжество 24 октября.

Въ виду приближающагося своего праздника Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, завѣдующіе Скорбященскою церковью обратились къ Владыкѣ Высокопреосвященному митрополиту съ прошеніемъ о совершеніи у нихъ божественной Литургіи, а вмѣстѣ о благословеніи только что возникшаго при означенной церкви приходскаго Совѣта. Высокопреосвященный Владыка не только удостоилъ служенія божественной Литургіи, но по своему доброму произволѣнію пожаловалъ на служеніе всенощнаго бдѣнія, согласившись самъ прочесть весь акаѣистъ Царицѣ Небесной. По окончаніи Литургіи 24 октября онъ удостоилъ милостиваго своего участія въ нашемъ в. скромномъ подкрѣпленіи силъ; и здѣсь ему представились члены приходскаго Совѣта, съ которыми онъ бесѣдовалъ о близълежащихъ нуждахъ послѣдняго, сводившихся къ обращенію храма въ приходскій и сооружецію при немъ втораго придѣла, чтобы въ немъ возможно было совершать и утрени и раннія Литургіи, столь потребныя для большинства живущихъ около него православныхъ, доселѣ не имѣющихъ вблизи не однопридѣльнаго храма.

Тронутые его высокоблагостнымъ вниманіемъ служители храма и члены Совѣта избрали изъ своей среды депутацію, которая въ числѣ четырехъ лицъ явилась къ прибывшему изъ Москвы милостивому Владыкѣ 24-го ноября въ назначенный имъ часъ. Здѣсь предсѣдатель Совѣта обратился къ нему съ краткой рѣчью о томъ, что вотъ: Ваше Высокопреосвященство. Вы не назначенный, а избранный нашъ Первовладыка, и время показало, что въ настоящемъ случаѣ гласъ народа дѣйствительно гласъ Божій, ибо гдѣ бы Вы ни были, кто бы къ Вамъ ни обращался, вездѣ Вы оказывали обаятельное свое отношеніе, тонкій разумъ и кротость. Такимъ образомъ Богъ, значитъ, явилъ намъ Свою милость. Но таковую же Онъ явилъ вмѣстѣ и Вамъ, и это съ поразительной силой выразилось весьма недавно, когда мы отъ всей души благодарили Всевышняго за то, что Онъ сохранилъ нашего возлюбленнаго Владыку отъ смертной опасности молитвами Пречистой Божіей Матери Казанской, вмѣстѣ несомнѣнно и Скорбящей, ибо священнослужитель Ея по-

мнить ту ноябрьскую среду, когда онъ при чтеніи акаѣиста чувствовалъ настолько особенное оживленіе и веселіе, что по русскимъ понятіямъ и преданьямъ, къ счастью тутъ оказавшимся напрасными, опасался, что это не къ добру. А въ Васъ, Владыко, это чудесное спасеніе приумножило свойственную Вамъ бодрость духа, что въявь обнаружилось даже для моей невысокой наблюдательности. Что же такое было? Говорили Вы въ 23 день ноября свое слово; и оно не просто полно, ясно и живо представляло теперь переживаемое нами тяжкое время. Нѣтъ, самыя сложныя истины, требующія соображать и то и другое для слушающихъ Васъ простецовъ, видимо стали ясны, какъ день — стало для нихъ ясно и безспорно, что при настоящихъ условіяхъ всѣ опоры для нашего успокоенія рухнули, осталась — и дѣйствительно осталась одна: вѣра религіозная, которая сильна все побѣдить. Также самыя скорыя стремленія, наперекоръ которымъ со всѣхъ сторонъ появляются въ душѣ всякія препятствія, для слушающихъ Ваше проникновенное слово видимо стали прямо желательны. А Вы, простите, Владыко, Вы вѣдь и чувствуя совершившійся въ Вашихъ слушателяхъ необычайный, навѣрно и для нихъ неожиданный подъемъ, невольно подняли Вашъ гласъ на высоту обьявшаго Васъ вдохновенія; и тогда внимавшіе Вамъ какъ будто пропали всѣ до единого — всѣ они *видимо* слились въ одно существо, которое неотразимо восхотѣло — готово было на весь свѣтъ воскликнуть о своемъ рѣшительномъ безповоротномъ отверженіи всѣхъ злыхъ влеченій времени, вродѣ влеченія къ легкой для себя наживѣ, а также и о своей задушевной готовности прилѣпиться не къ чему другому, а именно къ слову и заповѣдямъ Христа Спасителя, Котораго Вы предъ ними явили и къ Которому Вы ихъ призвали съ такой прямо могучей властностію. — Владыко святыи, преклоняясь предъ Вами съ благоговѣніемъ, повергая предъ Вами свое благодареніе за понесенные Вами для насъ труды и вѣруя въ то, что Вы не оставите насъ своимъ благосердіемъ, мы въ ознаменованіе сего рѣшили не ограничиваться одними изъявленіями чувствъ; но считали за должное ствующее отозваться дѣломъ — пока прежде всего какимъ нибудь благотвореніемъ по Вашему указанію и рѣшенію.

И изъ двухъ объявленныхъ нами, Владыко избралъ наиболѣе близкое нашему сердцу пожертвованіе собранныхъ трехъ слишкомъ сотенъ на осиротѣвшее потомство неповиннаго ни въ чемъ, умнаго, добраго и краснорѣчиваго мученика протоіерея Іоанна Кочурова.



М. М. Филаретъ.

1867 $\frac{XI}{19}$ 1917 г.г.

Надъ свѣжей могилой почившаго въ 19 день ноября 1867 г. Московскаго святителя небезъизвѣстный Н. П. Гиляровъ-Платоновъ заявилъ, что „сѣтующая паства Московская отчасти съ утѣшеніемъ вспомнить о томъ, что она *удостоилась имѣть такого архипастыря, и что такого архипастыря умѣла сама почитать достойно при жизни и по смерти*“ (курсивъ мой).

Повѣримъ наблюдательному современнику Московскаго архипастыря. Но правда нудить въ медъ рѣчи этого почтеннаго москвича прибавить каплю горечи: Москва умѣла почитать достойно необычнаго Архипастыря, но она же устами тоже незауряднаго москвича съумѣла пронести имя достойно почитаемаго иными святителя, яко зло! Имѣю въ виду „Записки“ извѣстнаго историка С. М. Соловьева, въ третьемъ, полномъ изданіи вышедшія въ свѣтъ почти къ пятидесятилѣтію смерти М. Филарета—въ 1916 году.

Въ этомъ *историческомъ* трудѣ—Московское свѣтило исторической науки набросило самую мрачную, злую тѣнь на Московскаго же свѣтильника для Московской, да и не для нея одной, паствы! Характеристика М. Филарета въ „Запискахъ“ Соловьева могла бы сдѣлать „честь“ развѣ „сенсационному романисту“... Читаешь эту характеристику и невольно вспоминаешь либо Хама съ Ханааномъ, либо Шемяку съ его кривосудіемъ, либо тѣхъ „черныхъ насѣкомыхъ, которыя днемъ, не вынося солнечнаго свѣта, прячуть свою черноту во мракѣ нечистотъ, а летаютъ и затыгиваютъ свою досадную пѣсню только ночью, жужжать тогда, когда погасаетъ дневное свѣтило“ (изъ поученія Арх. Херс. Никанора).

Надо ли объяснять, что подъ „жужжащимъ насѣкомымъ“ надо разумѣть, конечно, саму черную повѣсть о М. Филаретѣ, саму эту ужасную и неправдоподобную характеристику его, которая тайлась въ „Запискахъ“, мирно почивавшихъ въ домашнемъ архивѣ Соловьевыхъ, въ ворохѣ бумагъ покойнаго историка,

до 1896 г., когда впервые „Записки“ изданы сыномъ историка Вс. С. Соловьевымъ—съ пропусками рѣзкаго сужденія о М. Филаретѣ, съ указаніемъ на то, что авторъ „Записокъ“, при окончательной редакціи своей рукописи, „кое-что смягчилъ бы и многое дополнилъ бы громко говорящими фактами“. Но смерть унесла его въ могилу раньше, чѣмъ онъ успѣлъ сдѣлать эти смягченія и дополненія.

Замѣчательно, что второй сынъ историка—философъ и публицистъ Вл. С. Соловьевъ какъ-будто недоволенъ былъ осторожностью и деликатностью брата своего, не рѣшившагося напечатать въ „Запискахъ“ рѣзкій отзывъ отца о Митрополитѣ, и счелъ нужнымъ пополнить прежнюю редакцію—рѣзкою до ужаса главою о М. Филаретѣ, чѣмъ, по справедливому мнѣнію профессора А. П. Лебедева, не принесъ чести отцу своему, какъ историку.

И какая въ самомъ дѣлѣ „честь“ для строгой и серьезной исторіи, если она строитъ свой судъ надъ историческими лицами величайшаго значенія на основаніи какихъ-то затхлыхъ апокрифовъ, щедро пропитанныхъ укусомъ и желчью, если она позоритъ съ легкомысленною развязностью того, кто былъ „необыкновеннымъ явленіемъ“, былъ „эпохой“ въ жизни Россіи, былъ „колоссомъ“, который, по выраженію Г.-Платонова, „не выражалъ свое время, а руководилъ время“, стоялъ во главѣ церковнаго управленія—„не саномъ своимъ или мѣстомъ служенія, а исключительно вліяніемъ своей нравственной силы“... Это былъ „Епископъ отъ утра до вечера и отъ вечера до утра“. Епископъ въ идеальномъ значеніи этого слова...

А послушать Соловьевыхъ—историка и философа,—такъ въ М. Филаретѣ ни одной крупинки „злата, серебра и бисера“ не обрѣталось! Онъ былъ, по суду этихъ своихъ немилостивыхъ судей,—„печальнымъ явленіемъ“—былъ „страшнымъ деспотомъ, обскурантомъ и завистникомъ“,—любилъ болѣе всего пресмыкательство, раболѣпство духовенства. Онъ не зналъ будто бы мѣры въ выраженіяхъ своего гнѣва, забывалъ всякое приличіе, когда выходилъ изъ себя. Недаромъ—молъ о немъ говорили, что тотъ „святой во мнѣніи Московскихъ барынь“, „пресмыкавшійся предъ высшими его особами,—ѣлъ одного пискаря въ день и попомъ закусывалъ“... При немъ преподаватели Московской Академіи и Семинаріи были будто бы „мучениками, какихъ не представляетъ намъ исторія человѣческихъ мученій“: Митрополитъ „кастрировалъ“ ихъ умъ и душу, превращалъ ихъ въ муміи. Для преподавателей онъ являлся—„хищнымъ живот-

нъмъ“, которое прислушивается къ малѣйшему шороху, обнаруживающему жизнь, движеніе, живое существо и—бросается, чтобы задавить это существо“... Но—довольно, довольно этихъ каменныхъ, булыжныхъ суждений о святителѣ.

„Грустно, тяжело, когда унижаютъ великаго человѣка“, приписывая ему, *съ легкимъ сердцемъ*, черты, свойственныя, по выраженію проф. Лебедева, лишь злымъ демонамъ и кровожаднымъ тиграмъ—постоянную „злость“, „поѣданіе“ жертвъ... Казалось бы, что въ послѣднее-то изданіе „Записокъ“ нужно было, при любви къ правдѣ, внести коррективы или хотя сдѣлать ссылки на апологіи, какія написаны были специально по поводу характеристики М. Филарета, съ опроверженіемъ этихъ апологій, если бы въ нихъ обрѣталось что-нибудь хилое, предвзятое, натянутое. Апологіи такихъ авторитетовъ, какъ проф. А. П. Лебедевъ, заслуживали вниманія издатели „Записокъ“, а между тѣмъ—книгоиздательство „Прометей“ даже и не заикнулось, что въ 1907 г. профессоръ Лебедевъ писалъ „въ защиту Филарета М. М. отъ нападокъ историка С. М. Соловьева“—основательную и убѣдительную статью въ „Московскихъ Церк. Вѣдомостяхъ“, которая потомъ перепечатана въ отдѣльномъ оттискѣ. „Прометеевцы“, повидимому, каждое слово „Записокъ“ цѣнили, что называется, на вѣсь золота: они очень жалѣютъ, что рукопись прерывается предъ эпохою, когда (1855 г.) „пахнуло оттепелью, когда двери тюрьмы начали отворяться“. Стало быть, эпоха, описанная въ „Запискахъ“ съ 1820 года—до 1855 г.—до оттепели, похожа на тюрьму и на суровую зиму, и ничего въ ней теплаго, радостнаго, свѣжаго, свѣтлаго нигдѣ не было... Сурово, мрачно, безотрадно было и въ духовномъ мірѣ, гдѣ главенствовалъ М. Филаретъ... Нѣкое „мерцаніе свѣта“ началось будто бы послѣ Филарета или, во всякомъ случаѣ, не по почину и не подъ вліяніемъ его, а скорѣе—въ противовѣсъ ему. На такой выводъ наталкиваетъ гробовое молчаніе издателей „Записокъ“ о той серьезной, документальной критикѣ ихъ, которая дана профессоромъ Лебедевымъ... А можетъ быть, тутъ разумѣется и болѣе простой ключъ къ ларчику: издателямъ,—кстати молвить, очень дорого издавшимъ свою книгу, съ порядочнымъ количествомъ опечатокъ,—не хотѣлось выбрасывать изъ нея пикантныхъ страничекъ, до которыхъ падки иные читатели! На иной вкусъ исторія безъ острыхъ анекдотовъ—не исторія, а канцелярское отношеніе или холодное доношеніе по начальству.

Это—не соленая неприятная похлебка... И вотъ забывшіе о безпристрастіи „историки“ и ихъ издатели ради пріятнаго больнымъ вкусамъ анекдота, проперченнаго кайенскимъ перцемъ, ради крѣпкаго или гнилого словца—не жалѣютъ, по пословицѣ, матери—отца, не останавливаются предъ искушеніемъ поглумиться, потѣшиться вволю надъ великанами, благо великаны эти давно въ могилахъ и безответны. Дурная манера!

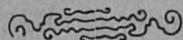
Мелочность, сказочность будто бы исторической повѣсти о М. Филаретѣ, да и не о немъ одномъ (проф. Лебедевъ доказываетъ, что Соловьевъ извратилъ въ „Запискахъ“ фактъ постриженія въ монашество М. М. Серафима, произвольно, вымышленно связавши это событіе съ ловеласною исторіею его—съ какою-то секретаршею: „погибъ (постриженъ въ монахи) Степанъ (мірское имя Серафима) отъ секретарши“) побудила проф. Лебедева поискать матеріаловъ къ оправданію Соловьева отъ пристрастной, ложной оцѣнки имъ М. Филарета, нелестной для историка. И профессору думается, что въ характерѣ М. Филарета была черта—не выставлятъ напоказъ своей сердечной стороны. Отсюда явился взглядъ на него, какъ на суроваго, безсердечнаго человѣка, отталкивающаго отъ себя все живое, чувствующее, горячее, свободолюбивое... На самомъ дѣлѣ это былъ гуманнѣйшій человѣкъ, но прятавшій свою гуманность подъ маскою официальнойности. Чтобы убѣдиться въ правдѣ этого сужденія нужно перечитать всю интимную переписку М. Филарета съ разными лицами, предъ которыми не имѣлъ побужденій сдерживать своихъ чувствъ, не давать воли движеніямъ сердца. Для историка Соловьева у М. Филарета, очевидно, былъ открытъ только умъ святителя, только „горячая его голова“, но сердце закрыто. Пожалуй, правильнѣе сказать, что сердце Соловьева было закрыто для Филарета, какъ равно и для всѣхъ духовныхъ, хотя Соловьевъ былъ самъ изъ духовнаго сословія. Но дѣло въ томъ, что мать его не любила духовныхъ. Она-то и внушила сыну своему даже „отвращеніе отъ духовнаго званія“. Въ кружкѣ матери любили „перемывать кости“ духовнымъ „особамъ“, не исключая, конечно, и „учителя вселенной“—гиганта мысли и вліянія—М. Филарета. Впечатлѣнія молодости остались, какъ видно, неизглаженными въ душѣ Соловьева до сѣднѣ старости, и водили руку историка, когда онъ создавалъ свои „Записки“—„для дѣтей своихъ, а, *если можно*, и для другихъ“. Чужало его сердце и совѣсть историка подсказывала, что въ „Запискахъ“ воплощается нѣчто, не очень дозволи-

тельно для всѣхъ, что по нимъ еще *должна* была пройти, предъ выходомъ въ широкій свѣтъ,—можно сказать выраженіемъ М. Филарета,—„соха и борона“ здоровой, безпристрастной критики, дабы выдрать съ корнемъ, выборонить ненужные плевелы предвзятости и баснотворчества... Но должно не совершилось. И вотъ до нашихъ дней докатилась мутная волна недоброй славы о достославномъ іерархѣ, этомъ, по словамъ Арх. Никанора, „высокомъ избранникѣ Божиѣмъ, истинномъ ревнителѣ истинной святости“, „прозорливцѣ“, „не лишенномъ и дара чудотвореній“... „Къ Московскому святителю въ долгіе годы его служенія, притекали вѣрные, маловѣрные и невѣрные со всѣхъ концовъ Россіи и даже изъ другихъ странъ, всякій за своею нуждою..., и выходили отъ него—пораженные, восхищенные, просвѣтленные“... М. Филаретъ во всемъ подавалъ образецъ: образецъ добрыхъ дѣлъ, словъ и помысловъ... По возвышенности, глубинѣ, тонкости, всеобъемлющей широтѣ его писаній его можно сравнить развѣ только съ великими свѣтилами христіанской Церкви—Аванасіемъ, Василиемъ, Григоріемъ Богословомъ, съ блаженнымъ Августинномъ!

Филаретъ былъ и государственнымъ чело-вѣкомъ, ярко освѣщавшимъ отношенія государственныхъ вопросовъ къ церковнымъ. Онъ былъ и языковѣдъ, филологъ. „Онъ зналъ не только то, что гдѣ пишется, но и почему такъ пишется, да и вообще онъ былъ огромная сокровищница всякаго знанія, что извѣстно и свѣтской интеллигенціи“. Недаромъ же Филаретъ былъ наипочетнѣйшимъ членомъ всѣхъ высшихъ ученыхъ обществъ.

Надо думать, что въ пятидесятилѣтіе его смерти ученыя эти общества потеплѣе къ нему отнесутся, чѣмъ въ столѣтній его юбилей. Неужели они и теперь поглядятъ на своего члена глазами интеллигента-историка Соловьева?! Пора отрѣшиться отъ фетишей.

Прот. Н. Дроздовъ.



Три дня у преподобнаго Мартирія Зеленецкаго.

Въ нынѣшніе тягостные дни ниспосланнаго Богомъ испытанія; во дни тревогъ, сомнѣній, думъ тяжелыхъ,—на долю пишущаго эти

строки выпали рѣдкіе три дня... Дни упокоенія душевнаго, дни умиренія, дни радости духовной... Это дни, проведенные на праздникѣ въ Зеленецкой, преподобнаго Мартирія, обители въ Новоладожскомъ уѣздѣ...

11 ноября въ названной обители годовой праздникъ; къ этому дню по любезному и искреннему приглашенію отца настоятеля „блатнаго монастыря“, съѣхалось въ обитель окрестное духовенство, во главѣ со своимъ Архипастыремъ Преосвященнымъ Мелхиседекомъ, и пробыло подъ ея гостепріимнымъ кровомъ цѣлыхъ три дня (10—12)... Три незабвенныхъ, три святыхъ дня... Проникновенное служеніе Ладожскаго Епископа съ сонмомъ духовенства, близость святого Угодника Божія, ласкающее душу пѣніе ученицъ Староладожской церковно-учительской школы, ласковое ко всѣмъ отношеніе Епископа Мелхиседека, отеческая объ всѣхъ заботливость о. архимандрита Виктора создали ту атмосферу, въ которой забывается горе житейское, тревоженія мірскія, злоба... Создалось настроеніе единенія; полнаго, совершеннаго, душевнаго, соборнаго единенія... Какъ за длительными, но неутомительными, богослуженіями, такъ и внѣ ихъ чувствовалось одно: здѣсь мы подъ защитой угодника Божія, въ Его домѣ, собрались, какъ *единое стадо единого Христа*...—Создалось, повторяемъ, такое единеніе, какого не создать никакими мірскими съѣздами или собраніями... Всѣ, забывъ разницу, какъ іерархическую, такъ и служебную, чувствовали себя только лишь членами Церкви Христовой...

Созданію такого настроенія способствовало, кромѣ уже названныхъ обстоятельствъ,—близости Угодника, дивнаго богослуженія, ласковости владыки, гостепріимства отца настоятеля монастыря, еще и то, что съѣхавшееся духовенство непрестанно находилось вмѣстѣ среди живыхъ бесѣдъ, задушевныхъ разговоровъ, чѣмъ создавалось впечатлѣніе семьи, но семьи, построенной исключительно на фундаментѣ духовнаго, религіознаго единенія... Въ описываемомъ собраніи не было того, чѣмъ обычно отличаются подобнаго рода торжества: собрались, помолились, оффициально поговорили за обѣдомъ и разошлись, или разбились на группы—старшіе со старшими, младшіе съ младшими... У насъ было не такъ: все время—отъ пріѣзда до отъѣзда мы жили

семьей, всё вмѣстѣ, и такой порядокъ сложился какъ-то самъ собою, безъ всякаго принужденія, при чемъ никто никого ничѣмъ не стѣснялъ. Въ отношеніяхъ не было и тѣни натянутости или официальнойности—было лишь сознаніе глубокаго, неразрывнаго братства...

Предъ отъѣздомъ даже слезы на глазахъ навернулись: такъ было жаль разставаться сошедшимся въ радость общенія скромнымъ воинамъ Христовымъ; когда то и гдѣ то Богъ приведетъ опять такъ близко, такъ задушевно—тѣсно сойтись... Какъ бы въ видѣ иллюстраціи къ грустному чувству, на вокзалѣ разъѣзда слуха отъѣзжающихъ коснулись слова: „забастовка“, „насиліе“, „грабежъ“ и тому под. слова, о которыхъ не думалось вблизи святаго Угодника... Сдѣлались понятны и близки сердцу чувства и слова Апостола Петра на горѣ Преображенія: „Господи, хорошо намъ здѣсь быть“...

Кромѣ духовной отрады, полученной въ обители, осталось и вообще хорошее впечатлѣніе отъ всего уклада монастырской жизни, отъ его быта духовнаго, хозяйственнаго, внѣшняго. Видна опытная, любящая, а главное—интеллигентная правящая рука аввы Виктора...

Большое спасибо Епископу за его желаніе создать изъ пребыванія въ обители соборное сближеніе духовенства. Большое спасибо хозяину монастыря за его радушіе и гостепримство. Спасибо всѣмъ вамъ, отцы и братія, за пережитые три дня...

Священникъ *Конст. Семеновъ*.

† Протоіерей Н. В. Петровскій.

10-го ноября въ лечебницѣ для душевныхъ и нервныхъ больныхъ д-ра Коносевица (Песочная ул., 9), скончался ключарь Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Николай Васильевичъ *Петровскій*, заболѣвшій въ связи съ обстоятельствами политическаго переворота въ Россіи въ мартѣ с. г. душевнымъ разстройствомъ.

Почившій сынъ священника Рязанской епархіи. Родился 22 марта 1873 года. Окончилъ курсъ со степенью кандидата—маги-

странта богословія въ Петроградской Духовной Академіи въ 1897 году. Въ томъ-же году поступилъ на службу въ Канцелярію обер-прокурора Св. Синода. Въ 1899 году опредѣленъ священникомъ къ Кронштадтскому Андреевскому Собору. Состоялъ законоучителемъ въ Кронштадтской женской Прогимназіи и въ Убѣжищѣ благотворительнаго Общества в. к. Александры Досифовны. Въ 1912 году назначенъ ключаремъ Андреевскаго собора. Въ санъ протоіерея возведенъ въ 1916 году.

Протоіерей Н. В. Петровскій пользовался всеобщю любовью прихожанъ, каковая любовь, между прочимъ, выразилась въ томъ, что въ 1913 году ему былъ поднесенъ прихожанами изящный золотой наперсный крестъ.

Отпѣваніе и погребеніе тѣла усопшаго состоялось 14 ноября на Петроградскомъ Волковскомъ кладбищѣ.

Вмѣсто „причастнаго“ произнесъ слово отъ имени причта и прихожанъ Андреевскаго собора настоятель собора прот. П. Виноградовъ, а во время самаго отпѣванія слово сказалъ свящ. Евг. Лукинъ.

Помолитесь объ упокоеніи прот. Николая, да вселить его Господь въ мѣстѣ блаженства.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Къ духовенству и приходскимъ Совѣтамъ Петроградской Епархіи.—Отъ правленія Петроградскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отдѣлъ неофициальный: Мѣстное торжество 24 октября.—М. М. Филаретъ. Прот. *Н. Дроздовъ*—Три дня у преподобнаго Мартирія Зеленецкаго. Свящ. *Конст. Семеновъ*.—† Протоіерей Н. В. Петровскій.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ*.
| Прот. *І. Слободской*.

Ис-Д-В - 3392