

10—20 апрѣля

№ 11—12.

1898 года

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

29-1652-62

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго марта, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія службы на пожалованіе протоіерею Введенской церкви при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Алексѣю Капустянскому золотого наперстнаго креста изъ кабинета Его Императорскаго Величества и на сопричисленіе протоіерея соборной Успенской церкви г. Кременчуга Луки Бѣлявскаго къ ордену св. Владимира 3 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго марта, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу псаломщиковъ: Петро-Павловской церкви г. Гадяча Василя Лисовскаго и Архистратиго-Михайловской церкви с. Оробѣвки, Прилукскаго уѣзда, Павла Рошкевича золотыми медалями, съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день минувшаго февраля на награжденіе псаломщиковъ: Успенской церкви с. Шушвалевки, Кременчугскаго уѣзда, Аѳанасія Зосимовича и Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Теофана Житецкаго золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-тилѣтнюю службу.

---

Совѣтъ Полтавскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, согласно своему постановленію 5 марта 1898 г., объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе полученное имъ нижеслѣдующее отношеніе Предсѣдателя Совѣта названнаго Попечительства, Статсъ-Секретаря Е. Перетца, отъ 12-го января сего года за № 104.

«Государь Императоръ, вполнѣ сочувствуя дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, осчастливилъ наше учрежденіе Высочайшимъ повелѣніемъ: считать Его Императорское Величество „Первымъ Дѣйствительнымъ Членомъ Попечительства“.

«Объ оказанномъ Государемъ Императоромъ Попечительству столь высокою отличіи почитаю себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Совѣтовъ Отдѣленій, Комитетовъ и Уполномоченныхъ Попечительства, а также врачей, завѣдующихъ постоянными глазными пунктами, — въ полной увѣренности, что милостивое вниманіе, оказанное Попечительству съ высоты Престола, послужитъ для его дѣятелей великой нравственной поддержкой.

## I.

## Архіерейскія служенія.

25-го марта среда, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

29 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

## II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства объявляется Божіе благословеніе съ выраженіемъ благодарности 6-го марта Ярославскому 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Теодору Евграфовичу Вахрамѣеву за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь при Роменскомъ духовномъ училищѣ трехъ металлическихъ подсвѣчниковъ съ чеканной отдѣлкой въ 150 руб.; церковному старостѣ Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго уѣзда, унтеръ-офицеру Іоанну Пилипенко и уполномоченнымъ казаку Тимофѣю и Михайлу Нелповымъ и Стефану Громенко за понесенные ими труды по обновленію приходскаго храма, преподается благословеніе Господне.*

*Рукоположены: въ санъ священника* 21 марта діаконъ Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Лукилліанъ *Левитскій* къ Покровской церкви с. Ковтуновъ, того же уѣзда; во діакона 21 марта псаломщикъ Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Нееловъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 16 марта заштатный псаломщикъ Воскресенской церкви с. Рудницкаго, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Тарасенко* къ Успенской церкви села Васильковець, Прилуцкаго уѣзда, сынъ крестьянина, окончившій курсъ ученія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Полтавской духовной семинаріи Григорій *Лиховицкій* къ Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; пономарь Николаевской церкви с. Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Филимонъ *Савлущинскій* къ Николаевской церкви с. Мацковець, того же уѣзда, на 2-е мѣсто, съ назначеніемъ помощникомъ учителя мѣстной церковно-приходской школы; 17 марта и. д. псаломщика Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловскій* къ той же церкви на псаломщицкое мѣсто; 17-го марта бывший псаломщикъ Анастасіевской церкви с. Коновки, Пирятинскаго уѣзда, Симеонъ *Навротскій* къ Михайловской церкви с. Лучковки, Прилуцкаго уѣзда.

*Опредѣлены пономарями:* 16 марта сынъ псаломщика Михаилъ *Иваничукій* къ Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго уѣзда, съ жалованьемъ 15 руб. въ годъ отъ церкви; 19 марта, пономарь Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Василій *Шамраевъ* къ Николаевской церкви с. Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда.

*Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями священники:* 17 марта Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Мариниченко*; Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Липицкій* за отлично-усердную и полезную пастырскую ихъ службу.

*Перемѣнены:* 18 марта *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви с. Красноновки, Золотоношскаго уѣзда, Ефимій *Каменичій* къ Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго уѣзда; *псаломщики:* церкви с. Запселья Емелянъ *Мининъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Красноновки, Золотоношскаго уѣзда; 17 марта, Успенской церкви с. Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Василій *Станиславскій* къ Преображенской церкви х. Бакая, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; Троицкой церкви м. Княжей-Луки, того же уѣзда, Антоній *Романенко* къ Успенской церкви с. Шишаковъ, на 2-е мѣсто; церкви х. Бакая, Александръ *Калиновскій* къ Преображенской церкви м. Княжей-Луки.

*Утверждены въ должностяхъ* 3-го марта священники: Преображенской церкви с. Гусинець. Переяславскаго уѣзда, Николай *Андріевскій* духовникомъ, Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина, того же уѣзда Іоаннъ *Сагарда* кандидатомъ по немъ по вѣдомству благочиннаго священника Ефимія *Савинскаго*; Покровской церкви с. Приходекъ, Лубенскаго уѣзда, Павелъ *Вазилевскій* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая *Іерусалимова*; священники: Николаевской церкви города Лубень, Романъ *Новосельскій* духовникомъ по вѣдомству Лубенскаго градскаго благочиннаго протоіерея Алексѣя *Дамаскина*; Михайловской церкви с. Высшаго Булатца, того же уѣзда, Матвѣй *Якубовскій* депутатомъ; Николаевской церкви с. Солонцы, того же уѣзда, Алексѣй *Петровскій* кандидатомъ по депутатъ по вѣдомству того же благочинія; 4 марта Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Гавріиль *Павелковъ* членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая *Іерусалимова*; 5 марта Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи Тимоѣей *Курдиновскій* наблюдающимъ и законоучителемъ Полтавской воскресной женской школы; преподаватель Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Назарій *Фіалковскій* законоучителемъ той же школы въ

мужскомъ отдѣленіи; 9 марта Рождество-Богородичной церкви с. Оедорокъ Полтавскаго уѣзда, Андрей *Геращенко* законоучителемъ Мачехскаго II народнаго училища; 17 марта соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда Николай *Левченко* законоучителемъ 2-хъ класснаго мѣстнаго городского женскаго училища; 19 марта Преображенской церкви с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Галабутскій* законоучителемъ въ Никольскомъ первомъ сельскомъ и Никольскомъ 2-мъ хуторскомъ народныхъ училищахъ; 3 марта учитель Кременчугскаго 1-го городского училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Опришко* преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ.

*Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста* 17 марта псаломщикъ Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго уѣзда, Максимъ *Сокальский*.

*Уволенъ заштатъ, согласно прошенію*, 18 марта псаломщикъ Николаевской церкви с. Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ *Савлущинскій*.

## III.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи за 1896—97 учебный годъ.

## I.

Общія статистическія свѣдѣнія о начальныхъ народныхъ школахъ епархіи.

Полтавская епархія, раздѣляясь на 15 уѣздовъ, занимаетъ площадь въ 42,782 кв. версты, съ православнымъ населеніемъ обоого пола 2,460,199 д., какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

Распредѣленіе народонаселенія по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 1-й.

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.) исчислено уѣздными Отдѣленіями въ 381,627 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 190,498 и дѣвочекъ 191,129. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ показано въ той же вѣдомости № 1-й.

Приходовъ съ православнымъ населеніемъ числится въ епархіи 1,078, изъ коихъ 211 съ населеніемъ до 700 душъ муж. пола, 660 съ населеніемъ отъ 700 до 2,000 муж. пола и 207 съ населеніемъ муж. пола свыше 2000. По уѣздамъ число приходовъ распредѣляется такъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ—57, Золотоношскомъ—95, Зѣньковскомъ—62, Кобелякскомъ—72, Константиноградскомъ—77, Кременчугскомъ—63, Лохвицкомъ—74, Лубенскомъ—71, Миргородскомъ—54, Переяславскомъ—95, Пирятинскомъ—64, Полтавскомъ—71, Прилукскомъ—84, Роменскомъ—73 и Хорольскомъ—66.

Число церковныхъ школъ увеличивается изъ года въ годъ. Такъ, къ началу отчетнаго года церковно-приходскихъ школъ было 374 и школъ грамоты 544, въ теченіе отчетнаго года число первыхъ увеличилось на 38, а вторыхъ на 40. Такимъ образомъ, къ началу 1897—98 учебн. года въ епархіи имѣется церковно-приходскихъ школъ 412 и школъ грамоты 584, всего 996; въ томъ числѣ для мальчиковъ 140, для дѣвочекъ 178 и смѣшанныхъ 678. Кромѣ того, въ епархіи было: 2 образцовыя церковно-приходскія школы (мужская при семинаріи и женская при епархіальномъ женскомъ училищѣ), въ коихъ обучалось 64 м. и 41 д., 14 воскресныхъ школъ съ 1358 учащимися и 1 вечерняя съ 47 учащимися. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣленіями Совѣта, числится въ епархіи 753.

Начальныя народныя училища всѣхъ вѣдомствъ, число учащихся въ нихъ православныхъ дѣтей и число дѣтей школьнаго возраста обоого пола распредѣляются по уѣздамъ епархіи такъ:

ТАБЛИЦА I-я.

УѢЗДЫ.	Церковно-приходскія школы.	Число учащихся въ нихъ.	Школы грамоты.	Число учащихся въ нихъ.	Школы другихъ вѣдомствъ.	Число учащихся въ нихъ.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста обоого пола.
Гадячскій -	21	754	28	729	44	5242	21663
Золотоношскій -	27	1335	56	1434	67	5464	28957
Зѣньковскій -	23 <sup>1)</sup>	790	38	842	40	3064	20916
Кобелякскій -	54 <sup>2)</sup>	2548	54	1272	38	2868	32443

1) Въ томъ числѣ Велико-Будицкая женская двухклассная школа.

2) Въ томъ числѣ 2 церковно-приходскія школы въ Козельчанскомъ монастырѣ.

Константиногр.	28	1035	40	1048	77	4986	33190
Кременчугскій -	21	981	51	1522	58	4581	32120
Лохвицкій - -	40	1846	26	659	33	2842	22049
Лубенскій - -	38	1736	40	1227	31	2254	18102
Миргородскій -	7	227	38	898	40	4122	21116
Переяславскій -	32	1194	26	735	41	2692	28089
Пирятинскій -	18	515	29	798	64	4300	15082
Полтавскій - -	27	982	50	1325	50	4982	27540
Прилукскій - -	32	1643	33	864	58	5427	30558
Роменскій - -	20	680	35	953	54	5295	23403
Хорольскій - -	24	867	40	1043	58	5100	26399
Итого -	412	17133	584	15349	753	63219	381627

Данная таблица показывает слѣдующее:

1) Число начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ превышаетъ число приходовъ на 671, хотя, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Отдѣленіями, около 20 приходовъ не имѣютъ вовсе школы. Собственно же церковныхъ школъ не имѣютъ 312 приходовъ.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ тѣхъ или другихъ приходовъ епархіи объясняется Отдѣленіями, во 1-хъ, существованіемъ въ нихъ школъ министерскихъ или земскихъ, во 2-хъ, малочисленностью и бѣдностью приходовъ и, въ 3-хъ, отсутствіемъ иногда въ причтѣ способныхъ къ учительству лицъ или имѣющихъ охоту къ нему.

2) Число православныхъ дѣтей, обучающихся въ церковныхъ школахъ епархіи, 32,482 обоого пола, — на 3054 болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ; именно мальчиковъ — 24291 и дѣвочекъ — 8191; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ — мальчиковъ 12176 и дѣвочекъ 4957, всего 17133; въ школахъ грамоты — мальчиковъ — 12115 и дѣвочекъ 3234, — всего 15349.

Сопоставивъ число учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ съ числомъ школъ, видимъ, что на каждую церковную школу приходится около 33 учащихся; въ частности — на каждую церковно-приходскую школу приходится около 42, а на школу грамоты около 26 учащихся.

3) Въ 753 народныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось православныхъ дѣтей обоюго пола 63219, въ томъ числѣ мальчиковъ 55728 и дѣвочекъ 9491. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится около 84 учащихся, т. е. въ  $2\frac{1}{2}$  раза больше, чѣмъ на церковную школу. Сравнительное многолюдство школъ министерскихъ и земскихъ объясняется лучшими внѣшними условіями, которыя даютъ возможность помѣщать въ эти школы большее количество дѣтей, чѣмъ въ церковныя, въ большинствѣ случаевъ тѣсныя и скудныя по своей обстановкѣ.

4) Число православныхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, въ отчетномъ году было 95701, въ томъ числѣ мальчиковъ 80019 и дѣвочекъ 15682.

Кромѣ православныхъ дѣтей, въ начальныхъ школахъ обучалось небольшое количество дѣтей инославныхъ и иновѣрныхъ родителей; именно, въ церковныхъ школахъ обучались: 1 мальчикъ и 2 дѣвочки католическаго вѣроисповѣданія, 1 мальчикъ изъ раскольниковъ, 38 мальчиковъ и 78 дѣвочекъ еврейскаго закона; въ школахъ другихъ вѣдомствъ: 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки католическаго вѣроисповѣданія, 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки протестантскаго, 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки родителей раскольниковъ, 412 мальчиковъ и 364 дѣвочки еврейскаго закона, а всего инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей 938, что и показано въ вѣдомости № 1-й.

5) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 — 14 лѣтъ) показано уѣздными Отдѣленіями Совѣта 381627 обоюго пола, изъ нихъ 190498 мальчиковъ и 191129 дѣво-

чекъ. Въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ тѣхъ же Отдѣлений, не посѣщало школы 284019 дѣтей обоого пола, т. е. около 74%; изъ нихъ 110515 мальчиковъ, т. е. 58% и 173504 дѣвочки, т. е. 91%.

Но послѣднія данныя не выражаютъ дѣйствительнаго числа неграмотныхъ дѣтей, потому что онѣ заключаютъ въ себѣ не малое число и такихъ дѣтей, которыя, въ возрастѣ отъ 11 до 14 лѣтъ, могли уже окончить школу.

## II.

### Число раскольниковъ и распределеніе ихъ по приходамъ епархіи.

Кромѣ православнаго населенія, въ епархіи, по свѣдѣніямъ Отдѣлений, есть небольшое количество жителей, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ; именно: 3210 католиковъ, 2605 протестантовъ и 101448 евреевъ.

Число раскольниковъ въ епархіи незначительное, всего по счету Отдѣлений 1681. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ 251; почти все (231) живутъ въ Покровскомъ приходѣ с. Свиарной; 2) въ Золотоношскомъ уѣздѣ 88; разсѣяны по разнымъ селамъ; 3) въ Зѣньковскомъ уѣздѣ—раскольниковъ 11; они живутъ въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки; 4) въ Константиноградскомъ уѣздѣ 30; мѣсто жительства не указано; 5) въ Кременчугскомъ уѣздѣ 831 раскольникъ; постоянное жительство имѣютъ въ г. Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ; 6) въ Лубенскомъ уѣздѣ—раскольниковъ 39, въ Юсковскомъ и Лукомскомъ приходяхъ благочинія священника Іоанна Новицкаго и въ приходѣ с. Черевокъ благочинія священника Н. Бельговскаго; 7) въ Миргородскомъ уѣздѣ—4, живутъ въ с. Зубковѣ 1 благочинническаго округа; 8) въ Переяславскомъ уѣздѣ—32; изъ нихъ 4 семьи жи-

вуть въ горвдѣ, остальные, занимаясь торговлей, не имѣють осѣдлости; 9) въ Пирятинскомъ уѣздѣ—раскольниковъ 187 душъ; они живутъ преимущественно во 2 и 4 благочинническихъ округахъ отдѣльными хуторами на арендуемыхъ или купленныхъ ими помѣщичьихъ земляхъ; 10) въ Полтавскомъ уѣздѣ считается 143 раскольника, мѣстожителство которыхъ Отдѣленіемъ не показано; 11) въ Хорольскомъ уѣздѣ 65 раскольниковъ, которые имѣють постоянное жительство въ Бѣляковскомъ приходѣ благочинія священника Прокопія Кривусѣва.

Почти всѣ Отдѣленія, въ уѣздахъ коихъ находятся раскольники, замѣчаютъ, что послѣдніе, по своей незначительности, не оказываютъ вліянія на приходы, а потому и нѣтъ надобности въ противораскольническихъ книгахъ. Гадяцкое Отдѣленіе по данному вопросу говоритъ: „Раскольники не имѣють вліянія съ религізной стороны на православное населеніе, и если иногда и случаются совращенія въ расколѣ, то благодаря зажиточности раскольниковъ; дѣвушки православныхъ выходятъ замужъ за раскольниковъ и, вступая въ раскольническую семью, по темнотѣ и невѣдѣнію не умѣють отстоять и защитить свое православіе, а потому въ с. Свиарной, гдѣ главнымъ образомъ проживають раскольники уѣзда, надлежитъ особая надобность въ устройствѣ хорошей женской церковно-приходской школы, къ чему нынѣ же и приступили. Въ послѣднее время замѣчается среди раскольниковъ с. Свиарной особое броженіе умовъ, несогласіе и распаденіе, и только лишь женщины крѣпко держатся своихъ заблужденій и удерживають свою общину отъ соединенія съ православными“. Кременчугское Отдѣленіе замѣчаетъ, что при Покровской единовѣрческой церкви г. Кременчуга имѣется школа грамоты, куда отдають своихъ дѣтей и мѣстные раскольники; обученіе въ этой школѣ ведется по Высочайше утвержденнымъ программамъ. Старо-

обрядцы разубѣждаются въ полезности своихъ школъ, говоря, „что и въ церковныхъ нынѣшнихъ школахъ учать всему Божественному“, а потому Отдѣленіе выражаетъ надежду, что съ будущаго года и домашняя школа при другой единовѣрческой церкви Рождество-Богородичной преобразуется въ официальную церковную школу.

Карту уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ находятся церковныя школы, имѣютъ всѣ Отдѣленія.

### III.

#### 1. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.

Высшее управленіе церковными школами въ предѣлахъ Полтавской епархіи принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, составленный, согласно Высочайше утвержденному положенію объ управленіи церковными школами, слѣдующимъ образомъ:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета; почетные члены Совѣта: Полтавскій губернский предводитель дворянства Сергій Евгеньевичъ Бразоль, предсѣдатель Полтавской губернской земской управы Петръ Даниловичъ Шкляревичъ и управляющій Полтавскими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ — дворянскаго и крестьянскаго — Дмитрій Константиновичъ Квитка; непремѣнные члены Совѣта: директоръ народныхъ училищъ Николай Степановичъ Прелинъ и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іустинъ Львовичъ Ольшевскій; постоянные члены: законоучитель Полтавскаго кадетскаго корпуса протоіерей Еѳимій

Иларіоновичъ Исаенко, смотритель Полтавскаго духовнаго училища протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, членъ губернскаго присутствія Модестъ Капитоновичъ Кочевевскій, заступающій мѣсто городского головы Егоръ Филипповичъ Богоявленскій, градскій благочинный священникъ Іоаннъ Васильевичъ Бельговскій, духовникъ семинаріи священникъ Ѳеодоръ Семеновичъ Горуновичъ и преподаватели семинаріи: Дмитрій Степановичъ Дмитревскій, Василій Алесандровичъ Конопатовъ и Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ (казначей Совѣта); дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Петръ Ивановичъ Трипольскій.

Въ засѣданія Совѣта приглашались и члены Совѣта епархіальнаго Свято-Макаріевскаго Братства, составъ коего въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета; члены Совѣта: протоіерей Еѳимій Иларіоновичъ Исаенко, директоръ Полтавскаго реального училища Иванъ Ѳеодоровичъ Дзюблевскій-Дзюбенко, инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Григорьевичъ Александровичъ, потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іустинъ Львовичъ Ольшевскій, священникъ Александро-Невской церкви Михаилъ Степановичъ Филиппенко, учитель гимназіи Викторъ Ивановичъ Сульджиковъ, учитель духовнаго училища Иванъ Петровичъ Яновскій и преподаватели семинаріи: Дмитрій Степановичъ Дмитревскій (дѣлопроизводитель Совѣта Братства), Ѳеофанъ Леонтьевичъ Доброленскій, Григорій Осиповичъ Мартиновичъ, и Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ (казначей Совѣта Братства).

Ближайшее завѣдываніе церковными школами уѣзда принадлежало Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, составъ коихъ, согласно Высочайше утверж-

депному положенію объ управленіи церковными школами, были слѣдующій:

1. *Гадячскаго*: Предсѣдатель, священникъ Петръ Храповъ; члены: уѣздный наблюдатель протоіерей Феодоръ Лазурскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Павелъ Михайловичъ Стояновъ (дѣлопроизводитель отдѣленія), уѣздный предводитель дворянства графъ Александръ Васильевичъ Гудовичъ, предсѣдатель уѣздной земской управы ст. сов. Дмитрій Андреевичъ Ромашкевичъ, гласный уѣзднаго земскаго собранія ст. сов., Константинъ Павловичъ Масюковъ, секретарь съѣзда Василій Михайловичъ Никифоровъ (казначей отдѣленія), членъ земской управы Василій Феодоровичъ Тулюпа, священники: Іоаннъ Петровскій, Николай Мартиновичъ, Александръ Мартиновичъ и Митрофанъ Левицкій; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

2. *Золотоношскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Симеонъ Андриевскій; члены: священники: Исидоръ Адамовичъ, Іоаннъ Дроздовскій, Іоаннъ Волковъ (дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія), Филаретъ Павловскій и Адрианъ Соколовскій, предсѣдатель земской управы Владиміръ Михайловичъ Драганъ, членъ земской управы Василій Васильевичъ Максимовичъ-Васильковскій, членъ отъ города купецъ Петръ Степановичъ Сахновскій, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Василій Васильевичъ Личакъ, уѣздный исправникъ Николай Николаевичъ Миклашевскій; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

3. *Зньковскаго*: Предсѣдатель (онъ же уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ), священникъ Іоаннъ Крамаренко; члены: предводитель дворянства, ст. сов. Григорій Евгеньевичъ Бразоль, членъ Училищнаго Совѣта, колл. секр. Никаноръ Феодоровичъ Яцута, тит. сов. Григорій Романовичъ Горонескуль, священникъ Анатолій Коба-Авдѣенко (казначей), священники: Феодоръ Честнѣйшій, Петръ Зат-

ворницкій и Григорій Каменецкій и учитель городского училища Дмитрій Трифоновъ Ткаченко (дѣлопроизводитель), городской голова Сергѣй Ивановичъ Крыжановскій, предсѣдатель уѣздной земской управы Родіонъ Павловичъ Трипольскій, завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Константинъ Иеракловичъ Зеровъ; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

4. *Кобелякского*: Предсѣдатель, священникъ Петръ Киріевъ; члены: уѣздный исправникъ Яковъ Степановичъ Овсіевскій, отставной полковникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, священники: Николай Пирскій, Яковъ Каменецкій, Василій Никифоровъ, Константинъ Мариниченко и Виталий Димара, членъ уѣздной земской управы Вячеславъ Васильевичъ Бокій, городской голова отставной маіоръ Ѳеодоръ Павловичъ Чумаковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Кипріанъ Ивановичъ Воблый; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

5. *Константиноградского*: Предсѣдатель протоірей Андрей Щитинскій; члены: уѣздный наблюдатель священникъ Василій Штепенко, инспекторъ народныхъ училищъ Кипріанъ Воблый, священники: Гавріиль Михайловскій, Левъ Сокологорскій, Василій Каменецкій и Александръ Лебединскій (дѣлопроизводитель), уѣздный исправникъ Александръ Ивановичъ Гетинкау, городской судья Николай Николаевичъ Сошальскій, предсѣдатель земской управы Сергій Ивановичъ Гриневичъ, членъ земской управы Василій Адріановичъ Пятакъ-Палкевичъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцовъ (казначей), купецъ Василій Семеновичъ Тарановъ; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

6. *Кременчугского*: Предсѣдатель, священникъ Ѳеодоръ Архангельскій (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены. городской голова Андрей Я. Изюмовъ, представитель отъ города Василій В. Устимовичъ, представитель отъ земства

Александръ А. Дыздаревъ, генераль-маіоръ Михаилъ О. Костенко, инспекторъ народныхъ училищъ Николай Г. Парижскій, священники: Василій Бѣленькій, Евграфъ Штепенко, Андрей Сапицкій и Петръ Богдановичъ; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

7. *Лохвицкаго*: Предсѣдатель (онъ же и уѣздный наблюдатель), протоіерей Николай Негеевичъ; члены: священники: Θεодоръ Людкевичъ и Алексій Станиславскій, губ. секр. Петръ Александровичъ Омеляненко, надв. сов. Андрей Кононовичъ Ивченко (казначей), предводитель дворянства Александръ Θεодоровичъ Русиновъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Александръ Николаевичъ Ходолей, кандидатъ правъ Василій Θεодоровичъ Русиновъ, генераль-маіоръ Андрей Евграфовичъ Ильяшевичъ, городской голова Николай Θεодоровичъ Бѣлявскій, завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Леонидъ Николаевичъ Медвѣдковъ, членъ Лубенскаго окружнаго суда по Лохвицкому уѣзду Григорій Петровичъ Карташевскій, дѣлопроизводитель отдѣленія діаконъ Андрей Гладкій; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

8. *Лубенскаго*: Отчетъ по Лубенскому уѣзду прилагается отдѣльно, такъ какъ, по распоряженію Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 23 августа 1893 года, изъ непосредственнаго вѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъять Лубенскій уѣздъ, церковными школами котораго завѣдуетъ Совѣтъ Спасо-Преображенскаго Братства.

9. *Миргородскаго*: Предсѣдатель, протоіерей Михаилъ Дамаскинъ (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены: священники: Владиміръ Заблоцкій и Севастіанъ Павловичъ, предводитель дворянства А. А. Малинка, уѣздный исправникъ С. В. Кроковскій, дворянинъ Н. А. Фонъ-Эрнъ, штатный смотритель уѣзднаго училища А. С. Терешкевичъ,

учитель приходскаго училища А. Г. Данилевскій (казначей); о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда; и. д. дѣлопроизводителя діаконъ Θεодоръ Дамаскинъ.

10. *Переяславскаго*: Предсѣдатель, священникъ Макарій Григоріевичъ Соховичъ; члены: уѣздный предводитель дворянства камеръ-юнкеръ Двора Его Величества Александръ Θεодоровичъ Треповъ, эсауль войска Донскаго Александръ Андреевичъ Войцеховичъ, уѣздный исправникъ к. с. Александръ Андреевичъ Калиновичъ, завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ надв. сов. Василій Ивановичъ Чепѣга, священники: уѣздный наблюдатель Даниль Семеновичъ Данилевскій, Георгій Стефановичъ Богацкій, Иванъ Леонтьевичъ Ефимовичъ, Петръ Митрофановичъ Крамаренко и Григорій Григорьевичъ Греченко (казначей и дѣлопроизводитель); отъ уѣзенаго земства Матвѣй Романовичъ Дзюблевскій и отъ города Иванъ Афанасьевичъ Минтянъ, о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

11. *Пирятинскаго*: предсѣдатель, протоіерей Николай Іерусалимовъ; члены: священники: Даниль Базилевскій, уѣздный наблюдатель Павелъ Тарасѣвичъ, Прокопій Сахновскій, Есимій Еллинскій (казначей) и Павелъ Пуцинскій, дворянинъ Петръ Михайловичъ Евдошенко, гражданинъ Михайль Петровъ Орлорскій, завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Василій Гервасіевъ Хислянскій (дѣлопроизводитель), предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Іоанновичъ Криницкій, купецъ Михайль Іоанновичъ Супруновъ; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

12. *Полтавскаго*: предсѣдатель, протоіерей Николай Ураловъ; члены: инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Петръ Григорьевичъ Александровичъ, предсѣдатель уѣздной земской управы подполковникъ Петръ Павловичъ Старичкій, директоръ психіатрической лѣчебницы ст. сов. Алек-

сандръ Филикссимовичъ Мальцевъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Дзюбенко, священники: Василій Глинскій (казначей), Александръ Соборницкій, Михаилъ Филиппенко, Сампсонъ Сребницкій и Григорій Гамалѣя (дѣлопроизводитель); о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

13. *Прилуцкаго*: предсѣдатель, протоіерей Николай Галабутскій; члены: уѣздный предводитель дворянства Владиміръ Родіоновичъ Милорадовичъ, предводитель дворянства Глуховскаго уѣзда Прилуцскій землевладѣлецъ Василій Петровичъ Кочубей, дворянинъ Александръ Родіоновичъ Милорадовичъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Алексій Александровичъ Минькевичъ-Петровскій и священники: Виталій Тарасевичъ, Еѳимій Ефремовъ, Ѳеодоръ Корніевскій и Ѳеодосій Черногоръ (казначей), уѣздный наблюдатель школъ священникъ Георгій Галковскій (дѣлопроизводитель), инспекторъ народныхъ училищъ Евгеній Александровичъ Соболевъ; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

14. *Роменскаго*: предсѣдатель, протоіерей Д. Шталинскій — до апрѣля 1897 года, а съ апрѣля — священникъ Ѳеодоръ Мировичъ (казначей); члены: дѣлопроизводитель священникъ К. Олейниковъ, дѣйств. ст. сов. Ѳ. В. Безпальчевъ, надв. сов. А. Н. Волковъ, д. с. с. Г. Н. Навроцкій, священники: К. Трипольскій, Д. Чигринцевъ и Андр. Волковъ, н. с. Вл. Г. Лосевъ, городской голова губ. секр. Ив. Е. Червинскій, учитель-инспекторъ городского училища надв. с. Я. Пилипенко; о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

15. *Хорольскаго*: предсѣдатель, священникъ Іоаннъ Діонисіевъ; члены: шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ, почетный опекунъ, князь Александръ Васильевичъ Мещерскій, тайный совѣтникъ Леонидъ Александровичъ Милорадовичъ, инспекторъ народ-

ныхъ училищъ Александръ Георгіевичъ Пономаревъ, священники: уѣздный навлюдатель Іоаннъ Богдановичъ, Іоаннъ Россопинскій-Макарѣвъ, Антоній Воротелякъ, Іоаннъ Старухинъ, Петръ Нестеровскій, Іоаннъ Чалковъ и Митрофанъ Сулятицкій, городской голова Владиміръ Дмитріевичъ Старицкій, завѣдывающій городскимъ училищемъ надв. сов. Михаилъ Петровичъ Иваницкій (казначей) и надв. сов. Григорій Григорьевичъ Далматовъ (дѣлопроизводитель); о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники уѣзда.

## 2. Дѣятельность Совѣта и епархіальнаго наблюдателя, отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей.

Руководимый указаніями и распоряженіями Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ болѣе правильной и твердой постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ епархіи. Въ частности занятія Совѣта состояли: 1) въ заслушаніи и приведеніи въ исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, предписаній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и предложеній Его Преосвященства по дѣламъ церковныхъ школъ; 2) въ разсмотрѣніи журналовъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго совѣта и обсужденіи разныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ по дѣламъ школъ Отдѣленіями, наблюдателями и другими лицами; 3) въ разсмотрѣніи ходатайствъ объ открытіи церковныхъ школъ и утвержденіи въ званіи попечителей и въ должности законоучителей, учителей и учительницъ; 4) въ распредѣленіи денежнаго пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и ремонтъ школьныхъ помѣщеній; 5) въ рассылкѣ учебныхъ пособій по отдѣленіямъ и школамъ; 6) въ выдачѣ удостовѣреній учителямъ церковныхъ школъ для представленія въ подлежація вонскія присутствія; 7) въ разсмотрѣніи журналовъ экза-

менаціонныхъ комиссій и выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности; 8) въ разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій; 9) въ провѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ Уѣздныхъ Отдѣленій; въ ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о награжденіи лицъ, радѣющихъ о школахъ; 11) въ разсмотрѣніи отчетовъ епархіальнаго наблюдателя, производившаго ревизию церковныхъ школъ и дѣятельности Отдѣленій, и 12) въ сношеніи съ разными учрежденіями и лицами по вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ епархіи.

Кромѣ обычныхъ дѣлъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) о командированіи учителей церковно-приходскихъ школъ на курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія, происходившіе въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 15 іюля по 15 августа 1896 года: согласно распоряженію Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на оныя курсы были командированы Совѣтомъ 8 лучшихъ учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи; 2) о посѣщеніи мало опытными учителями и учительницами ближайшихъ къ Полтавѣ уѣздовъ образцовыхъ школъ при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, а учителями прочихъ уѣздовъ — лучшихъ школъ въ уѣздѣ; 3) объ открытіи второклассныхъ школъ въ епархіи; 4) объ устройствѣ, согласно предложенію Его Преосвященства, церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы (Шведская могила); 5) о подготовкѣ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ выбывающихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній до окончанія курса: для этой цѣли найдено весьма желательнымъ посѣщеніе ими въ первую половину учебнаго года образцовой школы при семинаріи; 6) о временныхъ правилахъ для уѣздныхъ наблюдателей; 7) объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ уѣздахъ для учителей церковныхъ школъ: Совѣтъ нашелъ возможнымъ устройство такихъ кур-

совѣ лѣтомъ 1897 г. въ 5 уѣздахъ: Зѣньковскомъ, Лохвицкомъ, Переяславскомъ, Прилукскомъ и Хорольскомъ, для чего, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, Совѣтомъ Св.-Макарьевскаго Братства ассигновано 690 руб.; 8) о назначеніи, согласно отношенію Совѣта Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы въ С.-Петербургѣ, лучшихъ ученицъ изъ окончившихъ курсъ церковно-приходской школы для поступленія въ церковно-учительскую школу въ 1897-98 учебномъ году: Совѣтъ избралъ для этого 4 ученицы, которыя своевременно и были отправлены въ С.Петербургъ; всѣ онѣ выдержали экзаменъ съ успѣхомъ, и три изъ нихъ приняты въ школу, одна же непринята по великовозрастію; 9) объ участіи правоспособныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи: согласно резолюціи Его Преосвященства, вопросъ этотъ будетъ предложенъ на обсужденіе епархіального съѣзда духовенства при участіи членовъ правленія эмеритальной кассы; 10) о командированіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ на курсы, устроенные лѣтомъ 1897 года въ г. Кіевѣ для учителей второклассныхъ школъ; на означенные курсы Совѣтъ командировалъ: 10 учителей, 5 учительницъ и 2 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи въ отчетномъ году.

При обсужденіи вопроса объ открытіи второклассныхъ школъ въ епархіи, лучшей подготовкѣ учащихся въ церковныхъ школахъ и временныхъ правилахъ для уѣздныхъ наблюдателей, въ засѣданіе Совѣта 27 сентября 1896 года, руководимое Его Преосвященствомъ, приглашены были о.о. председатели Отдѣленій и уѣздные наблюдатели.

Всѣ дѣла рѣшались совѣтомъ большею частью на очередныхъ засѣданіяхъ, которыхъ въ отчетномъ году было 22. Постановленія Совѣта вносились въ журналы, которые

представляемы были на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, и затѣмъ приводились въ исполненіе. Во многихъ же случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, Совѣтомъ дѣлались Его Преосвященству особые доклады, коихъ въ отчетномъ году было 27.

Число входящихъ бумагъ возросло въ отчетномъ году до 1085 и исходящихъ до 2424.

Забывая вообще о развитіи и улучшеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Совѣтъ прилагалъ особенное стараніе къ тому, чтобы, съ одной стороны, снабжать школы книгами и пособіями и, по мѣрѣ возможности, оказывать школамъ матеріальную поддержку, а съ другой — поощрять ревностныхъ тружениковъ и тѣмъ самымъ болѣе располагать ихъ къ усердному занятію въ церковныхъ школахъ. Съ цѣлью поощренія тѣхъ учащихся, изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, кои отличаются своею опытностію и усердіемъ, совѣтъ, при распредѣленіи пособія, назначалъ имъ таковое въ высшемъ размѣрѣ — до 100 руб.; въ частности, чтобы болѣе или менѣе обезпечить лучшихъ учительницъ изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, назначено имъ постоянное содержаніе въ такомъ размѣрѣ: отъ Совѣта 100 руб., отъ церкви 50 руб. и отъ общества 30 руб., — всего 180 руб. въ годъ.

Епархіальный наблюдатель \*) въ отчетномъ году обзрѣлъ 120 церковныхъ школъ; изъ нихъ: въ г. Полтавѣ (неоднократно) 14 школъ, въ Зѣньковскомъ уѣздѣ — 4, Лохвицкомъ — 9, Лубенскомъ — 2, Кобелякскомъ — 3, Кременчугскомъ — 26, Полтавскомъ — 14, Пирятинскомъ — 6, Прилукскомъ — 17, Роменскомъ — 2 и Хорольскомъ — 23. Отчеты о ревизіи представлялись епархіальнымъ наблюдателемъ непосредствен-

\*) Указомъ Св. Синода отъ 4 октября 1896 г. на должность епархіальнаго наблюдателя, за смертію В. Щеглова, назначенъ преподаватель Полтавской духовной семинаріи, священникъ Іустинъ Ольшевскій.

но на Архипастырское благоусмотрѣніе и затѣмъ съ резолюціями Его Преосвященства сдавались въ Совѣтъ. Во исполненіе этихъ резолюцій, Совѣтъ дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія, которыя и сообщались Отдѣленіямъ для исполненія.

Въ частности епархіальнымъ наблюдателемъ обращено было вниманіе уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ школами на нижеслѣдующее: 1) чтобы въ каждой школѣ имѣлось распisanіе уроковъ, и всѣ предметы школьнаго курса проходились въ томъ видѣ и объемѣ, какой указывается программами; 2) чтобы учебники употреблялись одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; 3) изученіе Закона Божія должно происходить не механически, а каждый урокъ долженъ сопровождаться устнымъ разговоромъ при чемъ нужно убѣждаться, понимаютъ ли дѣти преподаваемое имъ; 4) чтобы во всѣхъ школахъ обязательно изучалось церковное пѣніе; 5) чтобы учащіе обратили вниманіе на выразительность чтенія, но и не доводили его до театральности; 6) чтобы при изученіи счисленія болѣе обращалось вниманія на умственный счетъ и соблюдалась постепенность при переходѣ отъ меньшихъ чиселъ къ большимъ; 7) наблюдатели строго слѣдили бы за веденіемъ всѣхъ школьныхъ документовъ въ порядкѣ и исправности; 8) не оставлялись бы безъ должнаго наставленія, указанія и руководства тѣ изъ учащихся, которые лишь по неопытности не могутъ взяться за дѣло; 9) о всѣхъ своихъ наблюденіяхъ, распоряженіяхъ и указаніяхъ по школамъ наблюдатели дѣлали бы замѣтки въ посѣдательскихъ книгахъ; онѣ будутъ свидѣтельствовать о томъ, что сдѣлано наблюдателемъ для школы, на какія стороны ея жизни имъ обращено вниманіе и проч., онѣ же дадутъ наблюдателю матеріаль и для докладовъ въ Отдѣленіе о положеніи той или другой школы; 10) наблюдатели должны слѣдить, чтобы учителя

не бросали школъ безъ всякаго спроса и разрѣшенія начальства; 11) чтобы священники, въ приходахъ коихъ имѣются школы грамоты, сами занимались преподаваніемъ Закона Божія, когда школа не въ далекомъ разстояніи отъ мѣста жительства священника, а тѣмъ болѣе, когда она въ томъ самомъ селѣ и школъ другихъ вѣдомствъ въ приходѣ не имѣется; 12) наблюдатели должны слѣдить, чтобы занятія въ церковныхъ школахъ начинались съ октября мѣсяца.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ видно изъ ихъ журналовъ очередныхъ засѣданій, разныхъ докладовъ, поступившихъ въ Совѣтъ и годовыхъ отчетовъ, дѣйствовали въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами. Въ частности предметами занятій ихъ были: 1) приведеніе въ исполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства и постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 2) изысканіе мѣръ къ развитію и поддержанію школъ; 3) попеченіе объ устройствѣ: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ; г) воскресныхъ школъ для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, и д) народныхъ чтеній, подъ руководствомъ священника, въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ; 4) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ; 5) изысканіе мѣстныхъ денежныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію школъ; 6) устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій онаго при приходскихъ церквахъ; 7) снабженіе школъ учебниками и книгами для чтенія; 8) представленіе Епархіальному Преосвященному, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, о поощреніи

денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ школь; 9) присканіе учителей и учительницъ для церковныхъ школь; 10) назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній ученикамъ церковныхъ школь; 11) разсмотрѣніе отчетовъ о.о. наблюдателей и составленіе общаго отчета о состояніи церковныхъ школь въ уѣздѣ; 12) сношеніе по дѣламъ школь съ мѣстными городскими и земскими учрежденіями и т. п.

Болѣе или менѣе успѣшная дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій зависѣла какъ отъ личнаго состава всего Отдѣленія, такъ и отъ энергіи и предусмотрительности предсѣдателя его. Къ сожалѣнію, по наблюденію Совѣта, не всѣ Отдѣленія обнаружили должную энергію въ выполненіи своихъ задачъ.

Заботясь о возможно лучшемъ состояніи церковныхъ школь, Уѣздныя Отдѣленія обращали особенное вниманіе на постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Съ этою цѣлью члены отдѣленій посѣщали школы, знакомились съ состояніемъ ихъ и, въ званіи предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, присутствовали въ концѣ учебнаго года на испытаніяхъ и о своихъ наблюденіяхъ доносили Отдѣленію.

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ объ управленіи церковными школами, для ближайшаго наблюденія за ними, въ отчетномъ году учреждена должность уѣзднаго наблюдателя. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 19—26 іюня 1896 г., Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждены въ этой должности съ 15 іюля 1896 г. слѣдующія лица: по Гадячскому уѣзду—протоіерей собора Θεодоръ Лазурскій, Золотоношскому свящ. с. Чернобай Василій Романицкій, Зѣньковскому—свящ. с. Великой-Павловки Іоаннь Крамаренко, Кобелякскому—свящ. Покровской церкви г. Кобелякъ Михайль Бедринскій, Константиноградскому—свящ. с. За-

чепиловки Василій Штепенко, Кременчугскому—предсѣдатель Отдѣленія, свящ. посада Крюкова Феодоръ Архангельскій, Лохвицкому—предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей собора Николай Негеевичъ, Лубенскому—членъ распорядительнаго отдѣленія Совѣта Спасо-Преображенскаго братства, свящ. Александръ Ларинъ, Миргородскому—предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей собора Михаилъ Дамаскинъ, Переяславскому—свящ. м. Березани Данилъ Данилевскій, Пирятинскому—свящ. с. Ковтуновки Павелъ Тарасѣвичъ, Полтавскому—свящ. с. Пушкаревки Василій Дзюбенко, Прилукскому—свящ. Іоанно-Предтечинской церкви г. Прилукъ Георгій Галковскій, Роменскому—свящ. церкви богоугоднаго заведенія Константинъ Скитскій и Хорольскому—священникъ Воскресенской церкви г. Хорола Іоаннь Богдановичъ.

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей, какъ помощниковъ епархіальнаго наблюдателя, состояла въ посѣщеніи церковныхъ школъ уѣзда, съ цѣлью руководства учебною и хозяйственною частями, въ составленіи росписанія уроковъ и годичныхъ испытаній, въ составленіи экзаменаціонныхъ комиссій для производства оныхъ испытаній и т. п. По отчетамъ отдѣленій, уѣздные наблюдатели посѣтили въ теченіе учебнаго года всѣ школы своего уѣзда, а нѣкоторыя изъ нихъ, особенно нуждающіяся въ руководствѣ, посѣщены были 2 и даже 3 раза. О результатахъ такихъ посѣщеній уѣздные наблюдатели доводили до свѣдѣнія Отдѣленій, которыя, съ своей стороны, дѣлали тѣ или другія журнальныя опредѣленія для представленія ихъ въ Совѣтъ.

### 3. Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ.

Въ силу 19 § Высочайше утвержденныхъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, завѣдываніе школами и ближайшее наблюденіе за ними лежало на мѣстныхъ свя-

щенникахъ, которые въ то же время почти всѣ состояли въ нихъ и законоучителями.

Общее число лицъ, обучавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетномъ году было 944; изъ нихъ законоучителей 428, учителей и учительницъ 516. Въ числѣ законоучителей состояли: 5 протоіереевъ, 380 священниковъ, 25 діаконѣвъ, 6 псаломщикѣвъ и 12 свѣтскихъ лицъ; изъ послѣднихъ 8—окончили духовную семинарію и 4—епархіальное женское училище.

Въ числѣ учителей состояли: 7 священниковъ, 82 діакона, 220 псаломщикѣвъ, 1 пономарь (учитель пѣнія) и 206 свѣтскихъ лицъ; въ томъ числѣ 142 учительницы. Учительскій персоналъ изъ свѣтскихъ лицъ по образованію раздѣляется такъ: 16—окончили духовную семинарію, 99—епархіальное женское училище, 1—учительскую семинарію, 11—женскую гимназію, 9—женскую прогимназію, 3—частный пансіонъ, 1—изъ II класса духовной семинаріи, 1—изъ училища Придворной капеллы, 5—изъ духовныхъ училищъ, 25—изъ уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, 14—изъ церковно-приходскихъ школъ, 5—изъ Лубенской учительской школы, 5—изъ разныхъ классовъ епархіальнаго училища и женской гимназіи, 3—изъ монастырскихъ школъ и 11—съ домашнимъ образованіемъ. Изъ неокончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній свидѣтельство на званіе учителя имѣютъ 51.

Дѣятельность завѣдующихъ школами священниковъ—законоучителей направлялась какъ на внѣшнее благоустройство церковно-приходскихъ школъ, такъ и на внутреннюю организацію школьнаго дѣла. Многіе священники, изыскивая средства къ улучшенію школьныхъ помѣщеній и содержанію школъ, приглашали къ посильнымъ пожертвованіямъ прихожанъ и другихъ благотворителей, обращались за помощью къ Епархіальному Братству, земствамъ, волостнымъ

правленіямъ и проч., и не рѣдко тратили на содержаніе школъ свои скудныя средства. Неся въ большинствѣ случаевъ безмездный трудъ преподаванія Закона Божія, многіе изъ нихъ посѣщали уроки и по другимъ предметамъ, руководили неопытными учителями, давали имъ совѣты и разъясненія и, въ случаѣ нужды, сами занимались преподаваніемъ остальныхъ предметовъ.

О болѣе или менѣе успѣшномъ и ревностномъ исполненіи законоучителями своихъ обязанностей свидѣлствуютъ отчеты всѣхъ Отдѣленій, такъ что дѣятельность законоучителей вообще заслуживаетъ одобренія.

Особеннымъ же усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу отличались, по отчетамъ Отдѣленій, слѣдующіе законоучители церковно-приходскихъ школъ:

1. *Гадячскаго уѣзда*: священники: 1) Гадячской женской церковно-приходской школы—Петръ Храповъ, 2) Вельбовской женской—Іоаннъ Петровскій, 3) Лютенской Успенкой—Григорій Киріевъ, 4) Красно-Лукской—Григорій Чесановъ, 5) Сергѣевской женской—Григорій Никифоровъ, 6) Беевской—Андрей Вербицкій, 7) Плъшивецкой—Александръ Яновскій, 8) Тимошеевской—Николай Левицкій и 9) Рашевской—Димитрій Перчиковъ.

2. *Золотоношскаго*: 1) Золотоношской Соборно-Успенской школы—протоіерей Симеонъ Андриевскій и священники: 2) Безпальчевской—Порфирій Гороновичъ, 3) Еремѣевской общей—Василій Россинскій, 4) Плешканевской—Феодоръ Виговскій, 5) Драбовской—Николай Бутковъ, 6) Мало-Каневецкой—Петръ Негеевичъ, 7) Погорѣльской—Михаилъ Омелюстый, 8) Чернобаевской—Василій Романицкій, 9) Песчанской—Михаилъ Михновскій, 10) Богущково-Слободской—Николай Данилевскій и 11) Золотоношской—діаконъ Владиміръ Роговенко.

3. *Зньковскаго*: священники: 1) женской двухклассной

школы при Велико-Будищскомъ монастырѣ — Димитрій Давидовъ, 2) мужской одноклассной при томъ же монастырѣ — Николай Никифоровъ, 3) Троицкой с. Власовки — Теодоръ Аксюкъ, 4) Николаевской с. Николаевки — Викторъ Клименко, 5) Рождество-Богородичной м. Ковалевки — Петръ Геевскій, 6) Николаевской м. Ковалевки — Іаковъ Богаевскій, 7) Покровской с. Водяной-Балки — Григорій Трипольскій, 8) Троицкой м. Опошны — Іоаннъ Кутенко, 9) Троицкой м. Великихъ-Будищъ — Виталій Костецкій и 10) Николаевской г. Зѣнькова — Михаилъ Вѣрченко.

4. *Кобелякского*: законоучители: 1) Марковской и Шимковской школь — Димитрій Судаковъ, 2) Архангело-Михайловской м. Царичанки — Гавріиль Степанченко, 3) Архангело-Михайловской м. Новыхъ-Сенжаръ — Петръ Кириевъ, 4) Николаевской м. Маячки — Теофилъ Булдовскій, 5) Комаровской — окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій Насвѣтовъ, 6) Сокольской Николаевской — Терентій Черемховичъ, 7) Соборной г. Кобелякъ — Мелетій Кремянскій, 8) Той же школы Константинъ Мариниченко, 9) Ивановской — Василій Гордѣенко, 10) Хорошковской — Митрофанъ Людкевичъ, 11) Успенской г. Кобелякъ — протоіерей Игнатій Жерновъ, 12) Омельничей — діаконъ Іоаннъ Яншинъ, 13) Николаевской Кишенской — Владиміръ Щитинскій, 14) Буняковской — Константинъ Сулятицкій, 15) Озерской — Анастасій Затворницкій, 16) Солошинской — Николай Пирскій, 17) Преображенской Кишенской — Іоаннъ Трипольскій, 18) Улиновской — Іоаннъ Сокологорскій, 19) Сухо-Маячской — Іаковъ Каменецкій, 20) Сокольской Богоявленской — Теодоръ Ильчинскій, 21) Сокольской Іоанно-Богословской — Іаковъ Прихожій, 22) Пасѣишной — Іосифъ Цясецкій и помощники законоучителя: 23) Улиновской школы — діаконъ Григорій Мильгевскій, 24) Преображенской г. Кобелякъ — окончившая курсъ епархіального училища Анастасія Падалкина,

15) Ново-Сенжаровской Архангело-Михайловской — псаломщикъ Стефанъ Аксюкъ и 26) Успенской г. Кобелякъ — Иоаннъ Бремянскій.

5. *Константиноградскаго*: Протоіереи: 1) Никаноръ Ивановъ и 2) Орестъ Сребницкій и священники: 3) Василій Высоцкій, 4) Никаноръ Петинъ, 5) Георгій Гороновичъ, 6) Іаковъ Савченко, 7) Владиміръ Марковъ, 8) Григорій Головковъ, 9) Василій Каменецкій, 10) Владиміръ Кучеревъ, 11) Стефанъ Илляшевичъ, 12) Левъ Сокологорскій, 13) Мойсей Лучникъ, 14) Иоаннъ Клепачевскій, 15) Стефанъ Поповъ, 16) Симеонъ Зубковъ, 17) Никаноръ Соколовскій и 18) Иоаннъ Кольбергъ.

6. *Кременчугскаго*: священники: 1) Градижской Покровской школы — А. Махаринскій, 2) Твердохлѣбовской Преображенской — К. Черняшевскій, 3) Омельникской Петро-Павловской — Е. Штепенко, 4) Рублевской Успенской женской — В. Бѣленьскій и 5) Кременчугской Спасо-Преображенской — А. Кривусѣвъ.

7. *Лохвицкаго*: священники: 1) Лохвицкихъ школъ — мужской и женской — Іосифъ Клепачевскій, 2) Песковской — Василій Савченко, 3) Ячницкой — Теодоръ Максименко. 4) Варвинской женской — Гавріилъ Коваленко, 5) Ломакской — Іаковъ Волковъ, 6) Ригской — Дмитрій Сенько-Буланый, 7) Сенчанско-Засульской — Павелъ Храпковъ, 8) Позницкой — Иоаннъ Тарасевичъ, 9) Мелеховской — Иоаннъ Колесниковъ, 10) Бодановской женской — Георгій Андріевскій, 11) Васильковской — Константинъ Головковъ, 12) Лохвицкой Благовѣщенской — діаконовъ Андрей Гладкій.

8. *Лубенскаго*: законоучители указаны въ отдѣльномъ отчетѣ.

9. *Миргородскаго*; „всѣ приходскіе священники, сказано въ отчетѣ отдѣленія, съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей по препода-

ванію Закона Божія и по завѣдыванію школами, стараюсь всѣми доступными для нихъ способами поставить свои школы въ лучшее состояніе“.

10. *Переяславскаго*: священники: 1) Бориспольской мужской школы — Теодоръ Жителкій, 2) Вороньковской женской — Іоаннь Романицкій, 3) Березанской мужской — Никаноръ Букшованый, 4) Ерковецкой женской — Митрофанъ Яновскій, 5) Борисо-Глѣбской женской г. Переяслава — Георгій Богацкій, 6) Велико-Каратульской — Петръ Крамаренко, 7) Скопецкой женской — Іоаннь Ефимовичъ и 8) Андрушевской — Андрей Подгорный.

11. *Пирятинскаго*: священники: 1) Усовской женской школы — Павелъ Андревскій, 2) Повстинской женской — Даниль Базилевскій, 3) Приходьковской — Павелъ Базилевскій и 4) Крутоярской — Василій Дубницкій.

12. *Полтавскаго*: законоучители: 1) Образцовой школы при семинаріи — священникъ Теодоръ Горуновичъ, 2) образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ — свящ. Михаилъ Филипченко, 3) Сампсоніевской — окончившій курсъ семинаріи Іаковъ Негеевичъ, 4 и 5) Полтавской Соборно-Богородичной — свящ. Михаилъ Орда и діаконъ Георгій Шишацкій, 6 и 7) Полтавской Николаевской — протоіерей Григорій Бѣльскій и свящ. Θεодосій Гамалѣя 8) Рождество-Богородичной (на подолѣ) свящ. Василій Глинскій, 9) Полтавской Троицкой — священникъ Іоаннь Бельговскій, 10) Полтавской Преображенской — священникъ Іаковъ Костецкій, 11) Пушкаревскій — свящ. Василій Дзюбенко, 12) Горбаневской — священникъ Василій Павловскій, 13) Старо-Сенжаровской — свящ. Меоодій Храпковъ, 14) Федіевской — свящ. Антоній Сильвестровъ, 15) Диканьской — свящ. Теодоръ Засядко и 16) Рѣшетилдовской Покровской — священникъ Петръ Михайловскій.

13. *Прилукскаго*: священники: 1) Поповской школы —

Акимъ Бѣлый, 2) Иваницкой—Александръ Федоровскій, 3) Сорочинской—Александръ Дуброва, 4) Прилукской Соборной—Константинъ Кисилевскій, 5) Ржавской—Симеонъ Абламскій, 6) Аргадіевской—Сергій Сребницкій и 7) Николаевской Іоаннь Щербина.

14. *Роменскаго*: 1) Роменской Николаевской школы—протоіерей Даніиль Италинскій и священники: 2) Роменской Покровской—О. Мировичъ, 3) Роменской Александроневской—Г. Красовскій, 4) Засульской—С. Ельчуковъ, 5) Хоминцевской—А. Греченко, 6) Кропивенской—Д. Чубовъ, 7) Рождество-Богородичной с. Чернечей-Слободы—А. Романовскій и 8) Житнянской—студентъ семинаріи А. Демчинскій.

15. *Хорольскаго*: „всѣ законоучители, сказано въ отчетѣ Отдѣленія, за небольшими исключеніями, заботливо относятся къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ, съ знаніемъ дѣла и любовію къ труду“.

На ряду съ этими тружениками, нѣкоторые изъ отдѣленій отмѣчаютъ, какъ исключеніе, и такихъ законоучителей, которые мало заботились о своихъ школахъ. Гадяцкое отдѣленіе отзывается неодобрительно, какъ и прошлые годы, только о законоучителѣ Лысовской церковно-приходской школы: „законоучитель не заботился о школѣ и не посѣщала ея“. По отчету Золотоношскаго отдѣленія, не внимательно относились къ своему дѣлу оба законоучителя Лялинской школы и законоучитель Шабельниковской школы, въ которой со времени ея открытія (въ 1891 г.), не было ни одного выпуска. Кобеляцкое отдѣленіе отмѣчаетъ, какъ малоусердныхъ, законоучителей школъ—Переволочанской и Бродчанской; первый почти не бывалъ въ школѣ, а второй съ меньшимъ прилежаніемъ относился къ школѣ, чѣмъ въ бытность свою псаломщикомъ и діакономъ. По отчету Лохвицкаго отдѣленія, законоучители школъ: Млиновской, Ан-

дріяшевской, Гнѣдинской, Курицьковской, Лучковской и Чеберякской мало посѣщали школы. Пирятинское отдѣленіе называетъ законоучителя Мокляковской школы, какъ примѣръ небрежнаго отношенія къ школѣ. По отчету Прилуцкаго отдѣленія, законоучители школъ—Сребрянской, Голубовской, Богдановской и Ольшанской не обнаружили достаточныхъ заботъ о своихъ школахъ.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, по отчетамъ отдѣленій, относились къ своимъ обязанностямъ вообще довольно усердно. За немногими исключеніями, дѣло обученія въ школахъ велось ими болѣе или менѣе правильно, а въ нѣкоторыхъ школахъ весьма удовлетворительно. Учащіе прилагали усердіе къ тому, чтобы въ короткій срокъ учебнаго времени сообщить питомцамъ необходимыя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ, и заботились о религіозно-нравственномъ воспитаніи вѣрныхъ имъ дѣтей.

Особеннымъ же усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу по отчетамъ отдѣленій, отличались слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ:

1. *Гадячскаго уѣзда*: 1) Гадячской женской церковно-приходской школы—Наталія Каневская, 2) той же школы—Людмила Храпкова, 3) той же школы—учитель пѣнія Григорій Чумаковъ, 4) Вельбовской женской—Іаковъ Передерій, 5) Лютенской Николаевской—Александръ Скитскій, 6) Сергѣевской женской—Александръ Копа-Овдѣнко, 7) Тимошеевской—Софія Васильева, 8) Плѣшивецкой—Петръ Яновскій, 9) Беевской—Флоръ Подгаевскій, 10) Веприкской Георгіевской—діаконъ Тимошей Мартиновичъ, 11) Подолковской—Ольга Стоянова и 12) Вельбовской—учительница рукодѣлія Неонила Передеріева.

2. *Золотоношскаго*: 1) Безпальчевской школы—діаконъ Михайлъ Оаворскій, 2) Бузьковской—псаломщикъ Василій

Гамагинъ, 3) Золотоношской Соборно-Успенской — псаломщикъ Николай Андріевскій, 4) Мало-Каневецкой — псаломщикъ Александръ Матвѣевъ и 5) Песчанской женской — Анна Сутулинская.

3. *Зиньковского*: 1) женской двухклассной школы при Велико-Будищскомъ монастырѣ — Елена Клепачевская, 2) Христо-Рождественской школы с. Шиловки — діаконъ Евимій Веніаминовъ, 3) Николаевской с. Николаевки — псалом. Дмитрій Кутенко, 4) Успенской м. Опошне — Іоаннъ Лисяковъ, 5) Петро-Павловской с. Великой Павловки — діаконъ Іоаннъ Засядко, 6) Преображенской с. Лютењскихъ-Будищъ — Андрей Курдиновскій, 7) Покровской с. Водной-Балки — псаломщикъ Родіонъ Янушъ, 8) Николаевской м. Великихъ Будищъ — Елена Потакевичъ, 9) Преображенской с. Чернечьяго-Яра — Надежда Курдиновская, 10) Георгіевской с. Поповки — Ефросинія Смеречинская, 11) Воскресенской с. Оедоровки — Анна Сапаловичъ, 12) Троицкой м. Опошне — Марія Кутенко и 13) Рождество-Богородичной м. Ковалевки — Зинаида Геєвская.

4. *Кобелякского*: 1) женской двухклассной школы при Козельщанскомъ монастырѣ — Ксенія Михайловская, 2) одноклассной мужской школы при томъ же монастырѣ — Людмила Потакевичъ, 3) Архангело-Михайловской м. Новыхъ-Сенжаръ — Наталія Онищенко, 4) Предтеченской с. Марковки — псаломщикъ Константинъ Штепенко, 5) Преображенской г. Кобелякъ — Анастасія Падалкина, 6) Успенской г. Кобелякъ — Ефросинія Быковская, 7) Преображенской Кишенской — псаломщикъ Антоній Рожевскій, 8) Малечкой — псал. Дмитрій Евсевскій, 9) Хорошковской — псаломщ. Николай Навротскій, 10) Николаевской м. Новыхъ-Сенжаръ — Марія Онищенко, 11) Улиновской — Ефросинія Мильгевская, 12) Григо-Бригадировской — псал. Леонидъ Киріевъ, 13) Архангело-Михайловской м. Царичанки Неонила Ва-

щинская, 14) Сокольской Богоявленской—псал. Стефанъ Чаловскій, 15) Сокольской Иоанно-Богословской—Зиновій Лысенко, 16) Лучанской—псалом. Константинъ Холявчнъ, 17) Буняковской—діаконъ Стефанъ Лукьяновъ, 18) Успенской Китайгородской—псал. Іаковъ Симоновскій, 19) Комаровской—Софія Шамраева, 20) Роблено-Могиловской—псал. Симеонъ Швачка, 21) Пасѣшной—псалом. Емельянъ Мильгевскій, 22) той же школы—Марія Мильгевская, 23) Заочепской—псаломщ. Василій Грановскій, 24 и 25) Омельничей—Марія Яньшина и Евдокія Бобро, 26) Хандалѣвской—Лидія Каменецкая, 27) Письменской—псал. Іоаннъ Пашутинскій, 28) Сухо-Маячской—псал. Петръ Орловскій, 29) Андреевской—діаконъ Іоаннъ Язловскій, 30) Канавской—Пелагія Оканева, 31) Пелеховской—Николай Степановъ, 32) Пригаровской—Дарія Коломинская и учителя церковнаго пѣнія: 33) Ново-Сенжаровской женской—діаконъ Николай Васюта и 34) Лелюховской—псаломщикъ Георгій Андріевскій.

5. *Константиноградскаго*: діаконы: 1) Павелъ Будинскій, 2) Григорій Ольшанскій, 3) Георгій Якубовскій, 4) Петръ Кудрявцевъ; псаломщики: 5) Петръ Андрущенко, 6) Георгій Дручевскій, 7) Петръ Голобородько, 8) Константинъ Гришковъ, 9) Анна Стрипинская, 10) Елена Плахотина, 11) Марія Юзефовичъ и 12) Александра Прокоповичъ.

6. *Кременчугскаго*: псаломщики: 1) Твердохлѣбовской Преображенской школы—Александръ Чернышевскій, 2) Градижской Покровской—Михаиль Короповъ, 3) Маріе-Магдалинской г. Кременчуга Симеонъ Васильевъ, 4 и 5) Крюковской при Покровской церкви—Василій Опратовъ и Іоаннъ Зубковскій.

7. *Лохвицкаго*: 1) Лохвицкой мужской при Николаевской церкви—діаконъ Петръ Удоенко, 2) Бербеницкой мужской—Михаиль Чубовъ, 3) Лохвицкой женской при

Николаевской церкви—Марія Голобородько, 4) Харьковецкой второкласной—Михайль Шаповаленко, 5) Лохвицкой Благовѣщенской—діаконъ Максимъ Чернышевскій, 6) Степукской—псал. Петръ Орловскій, 7 и 8) Песковской—псаломщики: Іосифъ Никитенко и Георгій Бѣльскій, 9) Варвинской женской—діаконъ Василій Лебединскій, 10) Куриньковской діаконъ Θεодосій Пашина, 11) Дашенковской—псал. Іосифъ Миницкій, 12) Ждановской—Анна Лукьянова, 13) Позницкой—Параскева Рудявская, 14) Загребельской—діаконъ Іосифъ Пискуновъ, 15) Мелеховской—Василій Стельмахъ, 16) Гнѣдинской—діаконъ Василій Новосельскій и 17) Бодаковской женской—псаломщикъ Θεодоръ Поповиченко.

8. *Дубенскаго*: учителя указаны въ отдѣльномъ отчетѣ.

9. *Миргородскаго*: „Лучшими церковно-приходскими школами, сказано въ отчетѣ отдѣленія, по усѣхамъ учениковъ и усердному труду преподавателей оказались въ отчетномъ году: Портянковская Покровская, Миргородская Троицкая, Ерковская Георгіевская и Мальцевская Покровская“.

10. *Переяславскаго*: „о дѣятельности учителей, говорится въ отчетѣ отдѣленія, должно сказать тоже, что и объ о.о. законоучителяхъ, какъ объ усердныхъ труженикахъ“.

11. *Пирятинскаго*: 1) Пирятинской Соборной школы—діаконъ Алексій Яновскій, 2) Повстинской—Марія Варвинская, 3) Короваевской—псалом. Василій Андриевскій, 4) Кулажинской—псал. Даніиль Юзефовичъ, 5) Лозово-Ярской—псал. Симеонъ Неводникъ, 6) Сергіевской—діаконъ Стефанъ Шейко, 7) Яготинской—діаконъ Іаковъ Савченко, 8) Пирятинской Успенской—псал. Григорій Бѣлецкій, 9) Приходьковской—псал. Николай Россошинскій, 10) Коптевичевской—псал. Іоаннь Карасѣвичъ, 11) Безугловской—псал. Андрей Стрижевскій, 12) Булешовской—псаломщикъ Гавріиль Пашковскій, 13) Харьковецкой—псалом. Андрей

Рекало, 14) Фарбованской — псал. Алексій Обломіевскій, 15) Ивановской — крестьянинъ Иванъ Точеный, 16) Ганзеровщинской — псал. Петръ Колпакъ, 17) Тамаровской — псал. Ипполитъ Михайловскій и 18) Усовской — свящ. Павелъ Андріевскій.

12. *Полтавскаго*: въ г. Полтавѣ: 1) Образцовой школы при семинаріи — Алексѣй Станиславскій, 2) Образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ — Марія Чубко, 3) Соборно-Богородичной — Екатерина Уралова, 4) Знаменско-Богородичной — Неонила Андріевская, 5) Преображенской — Іаковъ Ураловъ, 6) Троицкой — Анна Бельговская, и 7) Монастырской — Николай Діаталовичъ; въ уѣздѣ: 8) Сампсоніевской — Симеонъ Питерскій, 9) Горбаневской — діаконъ Тимоѣей Щербань, 10) Федіевской — діаконъ Герасимъ Тарасенко, 11) Диканьской — Марія Варгулевичъ, 12) Старо-Сенжаровской — Петръ Шерстюкъ и 13) Пушкаровской — псал. Іоаннъ Сокологорскій.

13. *Прилуцкаго*: 1) Николаевской школы — псал. Михаилъ Китринскій, 2) Смошвской — діаконъ Дмитрій Ревуцкій, 3) Ряшковской — псал. Иванъ Тройницкій, 4) Ржавской — Марія Романовская, 5) Иваницкой — Марія Федоровская, 6) Щуровской — Анна Навротская, 7) Прилуцкой Іоанно-Предтеченской — діаконъ Георгій Фаворскій, 8) Богдановской — діаконъ Николай Войнаховскій, 9) Никоновской — діаконъ Александръ Скибицкій, 10) Сорочинской — псалом. Алексѣй Орановскій и 11) Паськовщинской — Андрей Орановскій.

14. *Роменскаго*: псаломщяки: 1) с. Перекоповки — Ѳ. Списовскій, 2) с. Хоминецъ — К. Павловскій и 3) с. Житнаго — А. Нестеровскій; учительницы: въ г. Ромнахъ: 4) А. Силкина, 5) Л. Чаленко, 6) М. Вышегородская и 7) М. Мироновская; въ уѣздѣ: 8) д. Песокъ — А. Миславская

9) с. Чернечей-Слободы — З. Храпкова и 10) с. Засулья — А. Левитская.

15. *Хорольскаго*: 1) Остаповской школы — дїаконъ Петръ Слухаевскій, 2) Рокитянской — казакъ Іаковъ Холява; 3) Бокайской — псал. Александръ Пирскій, 4) Семеновской — Владиміръ Кривусѣвъ, 5) Горошинской мужской — дїаконъ Іоаннъ Фабрикантъ, 6) Калкаевской — Марія Верховская, 7 и 8) Хольковской — псаломщики: Павель Сулятицкій и Петръ Сагарда и 9) Клепачевской женской — Наталія Старухина.

Изъ учителей церковно-приходскихъ школъ лишь весьма немногіе аттестуются Отдѣленіями съ неодобрительной стороны. Такъ: Гадячское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „Всѣ учительницы и учителя занимались усердно и только объ учителѣ Капустинской школы Іоаннѣ Дамаскинѣ нельзя этого сказать“; Золотоношское отдѣленіе называетъ нерадивымъ учителя Лялинской школы, псал. Константина Александровскаго; Кобелякское отдѣленіе неодобрительно отзывается объ учителяхъ: Кишенской Николаевской школы — дїаконѣ Іоаннѣ Тищенко, временно исполнявшемъ должность учителя, и псаломщикѣ Данилѣ Гончаровѣ, объ учительницѣ Велико-Кобелячковой школы Пульхеріи Лукьяновой и учителѣ пѣнія Улиновской школы, псаломщикѣ Михаилѣ Никатовѣ; по отчету Переяславскаго отдѣленія, изъ числа усердныхъ тружениковъ исключается только учитель Ивановской школы, псаломщикъ Бѣлоусовъ; Пирятинское отдѣленіе считаетъ малоспособными къ школьному дѣлу учителей: Мокляковской школы — псаломщика Аеанасія Житецкаго и Мокіевской — псаломщика Епифанія Множинскаго и небрежнымъ — учителя Ковтуновской школы, псал. Василия Сутулинскаго. По отчету Прилукскаго отдѣленія, недостаточно усердія къ школѣ обнаружили: Оржицкой школы — дїаконъ Василій Лабунскій, Ольшанской — псаломщ. Андрей

Сѣвцовъ и Сребрянской — Александра Навротская и не подготовлены къ учительскому дѣлу: Краслянской школы — крестьянинъ Михаилъ Ломака, Волковской — крестьянинъ Ѳаддей Янина и Бортиянской — Ольга Лабунская, мѣсто которой лже предоставлено другому лицу.

Совмѣщеніе членами причта учительскихъ обязанностей съ обязанностями по епархіальной службѣ въ рѣдкихъ случаяхъ представляло затрудненіе. По отчетамъ Отдѣленій, въ случаѣ требоисправленій въ урочное время, дѣло устраивалось такъ: въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ причтъ состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, или изъ священника и двухъ псаломщиковъ, лица, состояція учителями, освобождались отъ требоисправленій. Въ приходсахъ же, гдѣ причтъ состоялъ изъ священника и одного псаломщика, требы исполнялись въ часы неурочные; если же онѣ были неотложны, то занятія въ школѣ поручались лучшимъ ученикамъ старшей группы, подъ наблюденіемъ которыхъ прочіе школьники и исполняли заданную учителемъ работу. Въ нѣкоторыхъ же церковно-приходскихъ школахъ, напр. Кременчугскаго уѣзда, существуютъ такъ называемые практиканты, — это окончившіе курсъ въ церковно-приходской школѣ, которые, по ихъ желанію, остаются при школѣ на годъ—два для пракческаго ознакомленія съ обученіемъ; этимъ практикантамъ иногда и поручается школа въ отсутствіе учителя.

#### IV.

#### Учебники и учебныя пособія.

Учебники и учебныя пособія, по отчетамъ Отдѣленій, употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св Синодѣ.

На вопросъ о томъ, достаточно ли школы снабжены учебниками и учебными пособиями, — большинство Отдѣленій даетъ утвердительный отвѣтъ. Только Отдѣленія — Зѣньковское, Кобелякское и Лубенское считаютъ свои школы не вполне обеспеченными учебными книгами. Такъ, Зѣньковское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „учебниками и учебными пособиями не всѣ школы достаточно снабжены“, и объясняетъ это тѣмъ, что изъ учебниковъ, высылаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на каждую школу приходится самое ограниченное число экземпляровъ, а мѣстныхъ средствъ на выписку книгъ Отдѣленіе не имѣетъ. По отчету Кобелякского Отдѣленія, „учебниками и учебными пособиями большинство школъ снабжено не достаточно; особенно бѣдны учебниками и пособиями школы, открытыя въ послѣдніе годы“. Лубенское Отдѣленіе замѣчаетъ: „наличное число школъ снабжено книгами не вполне достаточно“. Что же касается собственно учебныхъ пособій для учителей и книгъ для чтенія, то въ нихъ, по отчетамъ нѣкоторыхъ Отдѣленій, чувствуется большой недостатокъ. Такъ, по отчету Золотоношскаго Отдѣленія, „полный недостатокъ чувствуется въ учебныхъ руководствахъ для учителей, а также въ нѣкоторыхъ классныхъ пособияхъ, напр., картахъ Палестины, географическихъ и другихъ пособияхъ“. Кременчугское Отдѣленіе замѣчаетъ, что на книги для чтенія всѣ школы бѣдны, кромѣ Крюковской при Покровской церкви, Кременчугской при Спасской церкви и Градижской при Покровской церкви. По отчету Переяславскаго Отдѣленія, „учебныхъ пособій, а равно пособій и руководство для учителей при школахъ нѣтъ никакихъ“.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, школы, нуждающихся въ учебникахъ, сравнительно немного. Большую помощь церковнымъ школамъ оказали учебныя книги, выписанныя изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ коли-

чествѣ болѣе 24900 экземпляровъ на сумму 3587 р. 18 к. Кромѣ того, Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ выслано безмездно 2874 экз. книгъ для образованія библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ. Уѣздныя Отдѣленія и завѣдующіе школами съ своей стороны принимали мѣры къ снабженію школъ учебниками, приобрѣтая послѣдніе частію изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а частію изъ Епархіальнаго книжнаго склада. Такъ, Кобелякское отдѣленіе выписало на мѣстныя средства книгъ на 179 р. 86 к.; Кременчугское отдѣленіе приобрѣло 894 экз. разныхъ книгъ; Лубенское — 650 экз. для безмездной раздачи по школамъ; Переяславское Отдѣленіе израсходовало на книги 77 руб. 25 коп. и Хорольское — 300 р. Изъ Епархіальнаго книжнаго склада въ отчетномъ году куплено завѣдующими 3722 экз. учебныхъ книгъ и пособій на сумму 647 р. 77 к. Нѣкоторыя изъ Уѣздныхъ Отдѣленій открыли и у себя склады учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ. Насколько эти склады достигаютъ своей цѣли, видно изъ свѣдѣній Прилукскаго и Роменскаго Отдѣленій: изъ складовъ перваго продано въ отчетномъ году 1085 экз. учебниковъ, а изъ втораго — выдано школамъ 2926 экз.

Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ учащіеся, не исключая и дѣтей достаточныхъ родителей, безмездно пользовались учебными пособиями и письменными принадлежностями изъ запасовъ школьныхъ библіотекъ. Нѣкоторыя школы снабжались письменными принадлежностями отъ попечителей и благотворителей; такъ, школы Кобелякскаго уѣзда: Лучанская — отъ уѣздной земской управы, Хорошковская — отъ попечителя г. Погорѣлко, Озерская — отъ попечительницы г. Гавриленко, Кшненская Преображенская и Солошинская — отъ мѣстныхъ священниковъ: Іоанна Трипольскаго и Николая Пирскаго; Лохвицкаго уѣзда: Позниц-

кая школа отъ попичительницы О. Θ. Русиновой, двѣ Бер-  
беницкія отъ попечителя Н. Ю. Ходолея, Гнѣдинская —  
отъ попечительницы Л. Д. Тарновской, Ригская — отъ попе-  
чителя В. Г. Барвинскаго, Хитцевская — отъ церковно-при-  
ходскаго попечительства, Ломакская — отъ земскаго началь-  
ника Г. А. Даньковскаго и Андріяшевская отъ попечителя  
звѣщ. Павла Овсіевскаго; Прилуцкаго уѣзда: Ольшанская  
школа — отъ попечителя А. Я. Ефремѣва, Никоновская —  
отъ общества и Сребрянская — отъ попечительницы, графини  
Мусинь-Пушкиной.

(Продолженіе будетъ).

#### IV.

### Извѣстія и объявленія.

#### О присоединенныхъ къ православію.

*Присоединены къ православію: изъ раскольниковъ бѣгло  
поповщинскаго толка 25 января мѣщанинъ Черниговской  
губерніи Новозыбковскаго уѣзда, посада Чуровичъ Артемонъ  
Петровичъ Вьловъ 22 лѣтъ, священникомъ Николаевской  
церкви с. Владѣльческой-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда,  
Игнатіемъ Успенскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени,  
при свидѣтеляхъ: крестьянинъ д. Толстой Виталии Петро-  
вичъ Литовченко и мѣщанинъ г. Градижска Іоаннъ Мака-  
ріевичъ Розенбергъ. 22 февраля изъ лютеранъ — прусскій  
подданный Александръ Юліевъ Кюнъ, священникомъ Пре-  
ображенской церкви с. Милорадовки, Полтавскаго уѣзда,  
Іоанномъ Гордицкимъ съ оставленіемъ прежняго имени,  
при свидѣтелѣ дворянинъ Петрѣ Ивановичѣ Кулябко-Ко-  
реукомъ; изъ католиковъ: 7 марта дочь крестьянина Нико-  
лая Стефановича Андреевича — Элеонора 14 лѣтъ, священ-  
никомъ Успенской церкви г. Пирятина Евимомъ Елминскимъ,*

съ нареченіемъ имени „Елена“ при свидѣтеляхъ: надворномъ совѣтникѣ Василю Гервасіевичѣ *Клемянскомъ* и дочери коллежскаго регистратора Параскевѣ Осиповнѣ *Миславской*; 7 марта сынъ крестьянина Николая Стефановича *Андреевича—Александръ*, 13 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, тѣмъ же священникомъ, при свидѣтеляхъ: надворномъ совѣтникѣ Василю Гервасіевичѣ *Клемянскомъ* и дочери коллежскаго регистратора Параскевѣ Осиповнѣ *Миславской*.

### Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1898 года.

(Печатается во исполненіе резолюціи Его Пресвященства).

Въ недавно изданной подъ такимъ заглавіемъ брошюрѣ, въ сжатомъ видѣ, представлены очень интересныя свѣдѣнія о положеніи церковно-школьнаго строительства въ Сибири. Это дѣло должно быть близко сердцу каждаго истиннаго сына отечества и православной церкви: много православнаго русскаго народа разсѣяно по необъятному пространству Сибири, и, за недостаткомъ храмовъ и школъ, духовно-правственные потребности его остаются безъ удовлетворенія. Тягостность такого положенія понятна всякому истинно русскому человѣку, которому дороги и близки интересы и нужды православной церкви. Особенно горячее участіе это дѣло должно вызывать со стороны жителей Подтавской губерніи, такъ какъ не мало и ея бѣдняковъ выселилось и продолжаетъ выселяться въ Сибирь, ища лучшей доли въ далекой и чужой сторонѣ. Въ отношеніи къ храмамъ и школамъ они, конечно, раздѣляютъ общую печальную участь сибирскихъ обитателей.

Еще въ 1885 г. въ Бозѣ почившему Императору Александру III на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ

церквей въ Сибири, благоугодно было начертать: „на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“. Въ 1894 году, по высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, тогда Наслѣдника Цесаревича, и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школь. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Иоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти. Съ тѣхъ поръ дѣло церковнаго и школьнаго строительства, поддерживаемое неослабнымъ притокомъ пожертвованій, распространилось на многія станціи Сибирской дороги и на многочисленные поселки въ губерніяхъ: Тобольской, Томской и Енисейской и въ областяхъ Амурской и Приморской. Особливо важное въ настоящемъ дѣлѣ значеніе имѣеть 1897 годъ по обильному притоку пожертвованій, исходящихъ отъ лицъ нашей высшей духовной іерархіи и вообще отъ духовенства, благодаря комитетамъ, учрежденнымъ въ Москвѣ, Астрахани, Ярославлѣ и Твери.

Такимъ образомъ менѣе чѣмъ въ четыре года въ фондъ поступило 459,136 руб. 43 коп., въ томъ числѣ въ теченіе послѣдняго отчетнаго 1897 г.—234,144 руб. За четырехлѣтній періодъ существованія фонда приступлено было къ сооруженію 110 церквей, изъ нихъ 40 окончены постройкою, при чемъ въ 23 уже совершается богослуженіе. Изъ общаго числа 110 храмовъ 34 заложены и 25 окончены въ истекшемъ году. Такіе результаты церковно-строительной

дѣятельности фонда нельзя не признать весьма успѣшными, но они ничтожны по сравненію съ величиною потребностей, удовлетворить которыя призванъ означенный фондъ Имени Императора Александра III. Управляющій дѣлами комитета Сибирской желѣзной дороги вычисляетъ, что для поддержанія уровня духовно-нравственнаго развитія однихъ только переселенцевъ надо, по мѣстнымъ условіямъ, выстроить до 700 церквей. Храмы эти настоятельно необходимы, во избѣжаніе того, чтобы собратья наши по духу и вѣрѣ не сдѣлали, по прибытіи въ Сибирь, замѣтнаго шага назадъ въ своемъ духовно-нравственномъ развитіи, внѣ вліянія церкви и при ней школы. Эти 700 церквей и вмѣстѣ съ ними 700 школь потребны только для того, чтобы сохранить для культуры подростяющее поколѣніе этихъ переселенцевъ, не говоря уже о сибирскихъ старожилахъ. Въ томъ же отчетѣ статсъ-секретарь Куломзинъ свидѣтельствуетъ о многообразныхъ и неотложныхъ нуждахъ православной церкви въ Забайкальѣ, которая за недостаткомъ людей и средствъ, за отсутствіемъ подготовленныхъ миссіонеровъ и священниковъ, а также благолѣпныхъ храмовъ, не въ силахъ бороться съ царящими въ области ламаизмомъ и расколомъ.

Но если мало въ Сибири церквей, то еще меньше школь. Достаточно сказать, что въ сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ 1 учащійся приходится на 9—10 и даже 18 дѣтей школьнаго возраста, и что въ Тобельской, Томской, Енисейской, Иркутской и Забайкальской епархіяхъ насчитывается до 690 приходовъ въ которыхъ нѣтъ церковно приходскихъ училищъ. Фондъ не оставилъ безъ вниманія этой вопіющей потребности сибирскаго населенія и на пожертвованныя средства въ разное время, начиная съ 1894 года, приступлено къ возведенію 86 школь, изъ которыхъ 31 уже выстроена въ томъ числѣ 20 окончены постройкою въ 1897 году 58 школь сооружаются или уже сооружены при церквахъ и 28 — отдѣльно отъ храмовъ. Такимъ образомъ, при 52 церквахъ возводимыхъ на счетъ фонда, училищъ не

строится. Причина сему недостатокъ средствъ, не позволяющій также прійти на помощь и упомянутымъ выше 690 приходамъ, стоящимъ безъ школъ и тѣмъ самымъ лишеннымъ возможности быть духовно-просвѣтительными центрами въ полномъ и истинномъ значеніи этого слова.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ и бѣдный храмъ не останется пустымъ и безмолвнымъ. Но какъ желательно и нужно было-бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца инородцевъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій.

Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона благолѣпныхъ православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Комитетъ Сибирской желѣзной дороги обращается къ православному русскому народу съ надеждою, что онъ съ горячимъ сочувствіемъ отнесется къ дѣлу постройки церквей и школъ въ Сибири своими посильными жертвами и впредь будетъ способствовать дальнѣйшему успѣшному веденію этого важнѣйшаго для Сибири дѣла. Не можетъ быть, чтобы любвеобильное Русское сердце не отозвалось на настоящій призывъ и отказало въ насущномъ духовномъ хлѣбѣ Сибирскимъ переселенцамъ.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ. (С.-Петербургъ Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ наз-

ванной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Руководить дѣломъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири подготовительная при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссія. Завѣдуютъ постройкою органы мѣстнаго губернскаго управленія, при чемъ документальная отчетность представляется ими на провѣрку въ Государственный контроль.

### **О пожертвованіи въ пользу пострадавшихъ отъ войны греческихъ дѣтей.**

Епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, Полтавской епархіи, священникъ Іустинъ Ольшевскій представилъ при докладѣ своемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго 12 рублей пожертвованные учащими, учащимися, попечительницей Царичанской женской церковно-приходской школы и уѣзднымъ наблюдателемъ въ пользу пострадавшихъ отъ войны, единовѣрныхъ намъ греческихъ дѣтей. На докладѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1898 года марта 5 „дня. Усердную лепту, учащихъ и учащихя да благословить Господь. Благодарю за доброе выраженіе чувствъ на „бѣдствующихъ. Отдѣленіе объявить и сообщить въ редакцію „для напечатанія.

### **Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ.**

Прилуцкимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты бесплатныя народныя бібліотеки въ г. Прилукахъ и слѣдующихъ селахъ Прилуцкаго уѣзда: Згуровкѣ, Туровкѣ, Гнилищѣ, Рудовкѣ, Малой-Дѣвницѣ,

Радьковкѣ, Иваицѣ, Березовкѣ, Карпиловкѣ, Блотницѣ, Секиринцахъ, Переволочной, Гурбинцахъ, Сребномъ и Богдановкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на сообщеніи объ этомъ г. и. д. Полтавскаго губернатора отъ 12 марта сего 1898 г., надзоръ за упомянутыми народными бібліотеками возложенъ на священниковъ мѣстныхъ церквей.

### О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 26 марта 1898 года выдана сборная книга за № 5935 на имя крестьянина собственника Прокофія Матвѣева Гурскаго для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на годичный срокъ въ пользу Рождество-Богородичной церкви села Харьковецъ, Гадячскаго уѣзда.

### СПИСОКЪ

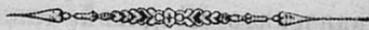
вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

*Гадячскій у.* Съ 12 декабря при Свято-Духовской церкви с. Розбишевки — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 79 руб. 90 к. въ годъ; земля ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужск. пола 2039 и женск. 2017.

„ 9 марта при Николаевской церкви с. Андреевки — 1-е священническое мѣсто; жалованья положено 137 руб. 20 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2646 и жен. 2543.

„ 28 марта при Николаевской церкви с. Русиновки 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 руб. 28 коп. въ годъ; земли ружной 67 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2885 и жеп. 2930.

*Прилуцкій у.* Съ 10 марта при Покровской церкви с. Смоши священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 795 и жен. 732.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи за 1896—97 учебный годъ.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный  
 протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 апрѣля 1898 г.

10-20 апрѣля

№ 11-12-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Радость въ день свѣтлаго Христова воскресенія.

Господь нашъ воскресъ отъ смерти тѣлесной, а мы воскресли съ Нимъ отъ смерти духовной; Его воскресеніе воскресило людей, мертвыхъ по своимъ преступленіямъ, обративъ къ святой жизни христіанской нечестивыхъ язычниковъ и суевѣрныхъ іудеевъ. Въ блаженные времена первыхъ христіанъ, когда у множества увтровавшихъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32) и когда апостолы съ великою силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Иисуса Христа (33), можно было наглядно видѣть правоту сей истины, — видѣть, что вѣра въ воскресеніе Христово даетъ новую жизнь людямъ, прежде умерщвленнымъ грѣхами. Впрочемъ и въ настоящее время, не смотря на ослабленіе христіанскихъ нравовъ, нынѣшній великій и святой день воскресенія продолжаетъ изъ года въ годъ удѣлять и намъ, грѣшнымъ людямъ, свѣтлые лучи святой жизни Христовой, участвовать въ Его воскресеніи, имѣть *тѣ-же чувствованія, какія во Христѣ Иисусѣ* (Фил. 2, 5).

Поистинѣ, воскресеніе Христово освобождаетъ сыновъ нашего маловѣрнаго вѣка отъ тѣхъ грѣховъ, которые въ обычное время удаляютъ ихъ отъ жизни Христовой и дѣлаютъ мертвыми для святыхъ дѣлъ. Таковъ грѣхъ маловѣрія и холодности къ истинамъ евангельскимъ и къ заповѣдямъ

Божимъ. Но въ сей день пасхальный вѣра, надежда и любовь освящаютъ своимъ духовнымъ свѣтомъ даже тѣ загрубѣлыя въ страстяхъ и въ черствомъ себялюбіи лица челоувѣческія, которыя не показываются въ храмахъ Божіихъ въ прочіе дни года, которыя не хотятъ знать четвертой заповѣди Божіей. А сегодня они говорятъ въ отвѣтъ священнику: „воистину воскресе Христосъ!“ говорятъ, и въ это время отъ души вѣруютъ воскресенію, хотя быть можетъ вчера еще сомнѣвались въ немъ, отвергали его.

Второй великій грѣхъ нашего вѣка есть грѣхъ гордыни. Вѣкъ нашъ хвалится отѣной рабства, уравненіемъ сословій, но на самомъ дѣлѣ никогда въ христіанскихъ народахъ не было такого внутренняго разобщенія по сословіямъ, по состоянію, по степени образованія, такой внутренней замкнутости и черствости, какъ теперь, когда люди стали смотрѣть на другихъ, лишь какъ на средства къ достиженію своего благополучія или, наоборотъ, какъ на препятствія по пути себялюбія и корысти. Но приходитъ день воскресенія Христа, и вотъ господишь обращается къ слугѣ своему съ братскимъ цѣлованіемъ, тщеславный искатель узнаетъ, что есть еще другая жизнь на землѣ, кромѣ личного благополучія; священныя слова церковныхъ цѣсноубій проводятъ на его окаменѣломъ сердцѣ невѣдомыя въ другое время безкорыстнаго дружелюбія, хотъ гдѣ — нибудь сказать слово безкорыстнаго дружелюбія, хотъ гдѣ — нибудь совершить дѣло любви, слыша гимни Церкви: „другъ друга обьемемъ! простимъ вся воскресеніемъ!“

Третій грѣхъ нашего вѣка порожденъ вторымъ. Гордыня порождаетъ замкнутость, а послѣдняя производитъ то дикое явленіе современности, что у насъ стыдятся не грѣха, не разврата и мстительной злобы, но стыдятся любви братской и вообще всякой искренности, всякой простоты, за которую младенцамъ обѣщано первенство въ царствѣ небесномъ. Подчиняясь этому безобразному обычаю вѣка, даже добрые, сердечные люди нашего времени иногда ограничиваются холод-

ною вѣжливостію въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, и слова любви и утѣшенія рѣдко раздаются теперь на грѣшной землѣ. Но и эту кору замкнутости и ложнаго стыда разрываетъ пыль Тотъ, Чья сила отбросила *велий зло* камень отъ дверей Своего гроба. Люди сердечные и добрые въ этотъ день смѣло открываютъ сердце свое ближнимъ, а люди суровые и сухіе уже не смѣютъ ихъ оборвать грубой насмѣшкой, ибо и они чувствуютъ, что настало царство любви и христіанскаго ликованія, день общаго братства во Христѣ, когда исполняется слово апостола: *будьте братолюбивы другъ къ другу съ теплотою* (Римл. 12, 10), и другое: *облекитесь, какъ избранныи Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ къ другу и прощая взаимно... И да владычествуютъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ, и будьте дружеслюбивы* (Кол. 3, 12—16).

Какъ была бы угодна Богу жизнь христіанъ, еслибы она охраняла всегда тѣ мысли и чувства, которыми богата бываетъ въ день пасхальный! Кажется, никакимъ имуществомъ ни чиномъ, ни славою, ни инымъ сокровищемъ не должны бы мы дорожить такъ, какъ храненіемъ тѣхъ даровъ любви и вѣры, которые воздаетъ намъ не по нашимъ заслугамъ, но по Своей милости Спаситель нашъ, воскресшій отъ гроба. Кто не хранитъ царскаго подарка? кто не дорожитъ дозволенною царемъ близостью къ его особѣ? Не больше ли того должны мы дорожить дарованнымъ намъ приближеніемъ къ Христу, привѣтствіемъ Его святыхъ устъ, сказаннымъ къ ученикамъ Его, а чрезъ нихъ и къ намъ: *радуйтесь Моему воскресенію*.

Но увы, радость эта даже и въ сей день готова омрачиться, лишь мы подумаемъ о томъ, какъ мало дорожатъ ею христіане. Исавъ продалъ первородство свое за чечевичную похлебку, а христіане продаютъ радость воскресенія Христа и своего воскресенія въ Немъ за радость объяденія,

опьяненія, разсѣянія! Приходитъ второй день св. Пасхи и многихъ застаеъ уже лишенными благодатнаго дара вѣры, любви и молитвы, пьяными, сонными и осквернившимися. И такъ вновь они умираютъ Богу, пока снова не возбудитъ ихъ прикосновеніе десницы Божіей, но уже не радостное, а по большей части вразумляющее несчастіями и карами. Но спросите, какъ научиться сохранить залогъ духа, удержать святыя чувства пасхальнаго дня, возгрѣвать радость, любовь и вѣру? Стоитъ спросить объ этомъ. Если хозяинъ, котораго грабятъ разбойники, ни о чемъ не думаетъ, какъ о томъ, чтобы спасти хотя часть имущества, то не удивительно-ли, что многіе изъ христіанъ, быть можетъ, впервые спрашиваютъ о томъ, какъ спасти отъ разграбленія духовными врагами сокровище вѣры и общенія со Христомъ въ молитвѣ. Наука эта великая, но не мудреная. Вотъ ты въ сей день силенъ Христомъ и можешь побивать невидимыхъ враговъ твоихъ. Потрудись же прежде всего узнать, кто они и откуда на тебя нападаютъ. Тогда узнаешь ты свою главную страсть, какова она: блудъ, или пьянство, или тщеславіе, или зависть, или лѣнь, или лживость. Сообразишь ты и наиболее опасныя для тебя обстоятельства — встрѣчи или одиночества, или пиршества, или пріобрѣтенія. Поразмысливъ о тѣхъ страстяхъ и обстоятельствахъ, которыя тебя удаляютъ отъ благого, сладчайшаго Іисуса, спроси, что цѣнишь: Онъ-ли, Спаситель нашъ, или тотъ скверный порокъ, которому служилъ ты? И какъ спросишь себя объ этомъ въ день сей, то возненавидишь свой порокъ. Это уже половина побѣды, а другую половину начнешь ты довершать, если теперь хотя малый нѣкій подвигъ совершишь къ уничтоженію врага твоего, напр., если ты скупъ — и пожертвуешь часть своего достоянія; если склоненъ къ пьянству — и пробудешь трезвымъ въ дни сіи; если раздражителенъ — и не отвѣтишь зломъ на обиду. Таковъ отвѣтъ на вопросъ твой о томъ, какъ хранить въ сердцѣ своемъ радость воскресенія.

Но достигну-ли я такъ этой цѣли? спросишь ты съ

сомнѣніемъ. Въмѣсто отвѣта вотъ что расскажемъ тебѣ. Не въ далекой сторонѣ и не въ отдаленное время, а на нашей св. Руси, въ нынѣшнемъ 19 вѣкѣ жилъ извѣстный всѣмъ старецъ Серафимъ Саровскій, который съ молодю вель брань противъ страстей своихъ. И вотъ онъ, еще будучи въ этомъ брешномъ тѣлѣ, за много лѣтъ до своей кончины, приобрѣлъ такой духъ, что круглый годъ постоянно, подобно ангеламъ Божиимъ, воспѣвалъ воскресеніе Христова. Для него всегда была Пасха, и всѣхъ, приходившихъ къ нему, во всѣ дни года онъ привѣтствовалъ словами: Христось воскресе! Такъ и мы будемъ знать, что Христось воскресъ для насъ не на одинъ день, а на всю жизнь, что *Христось, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти, ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха, а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 6, 9—11).

*Епископъ Антоній.*

(Руков. для сел. п.)

## СЛОВО

въ великую пятницу \*).

*Не плачитесь о Мирѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ* (Лук. 23, 28).

Предъ нами, братіе и сестры, ликъ Божественнаго Страдальца, увѣнчанный вѣнкомъ терновымъ, обогранный кровію пречистою, — тѣло, прободенное копіемъ, пронзенное гвоздями.... Этотъ ликъ, это тѣло — нашего Господа, нашего Творца и Благодѣтеля, милосерднаго Человѣколюбца.... Чье

\*) Произнесено въ каедральномъ соборѣ предъ св. плащаницею на архіерейскомъ служеніи 3-го апрѣля 1898 года.

окамененное сердце, проникшись мыслию о созерцаемомъ, не растаетъ и не источить слезъ скорби и умиленія!

Какъ и нынѣ, скорбѣли и плакали жены благочестивыя, когда видѣли подь невыносимой тяжестію креста нашего Господа, — и услышали голосъ утѣшенія: „не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“. Божественный Страдалецъ, на Себе воспріявъ всѣ скорби, всю тяготу міра, въ это самое время находить у Себя слово утѣшенія и наставленія для состраждущихъ Ему. О, неизреченнаго милосердія и человѣколюбія!

„Плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“. Господи, воистину подобаешь намъ плакать — и о себѣ, и о дѣтяхъ нашихъ!

Какъ намъ не плакать о себѣ! Ты, Владыка всемогущій, всесвятое Слово Отца безначальнаго, добровольно оставилъ нѣдра Отца, на Себя принялъ виновность за грѣхи всего міра, отдалъ Себя на невыразимыя страданія душевныя и тѣлесныя и на самую ужасную смерть — изъ послушанія волѣ Отчей и по любви къ намъ, дабы всѣхъ падшихъ людей вновь содѣлать дѣтьми Отца небеснаго, участниками вѣчной славы и блаженства (Филипп. 2, 6—8). А мы, недостойные, ни ради сей любви Твоей и любви Отца небеснаго, ни ради нашего небеснаго блаженства, ни ради даже земнаго благоденствія не находимъ въ себѣ достаточно рѣшимости и силы, дабы отказаться отъ нашихъ пагубныхъ страстей и пороковъ, отъ нашего самолюбія, своеволія и самоиѣнія! И нынѣ, въ сіи великіе и святые дни, нашъ грѣшный міръ не плачетъ, но обычно услаждается и веселится...

Какъ намъ не плакать о себѣ! При многократно и въ наши дни являемыхъ чудныхъ знаменіяхъ Твоего, Господи, долготерпѣнія и любви къ намъ, мы не являемъ любви къ Тебѣ отъ всего сердца нашего и отъ всей души нашей (Мат. 22, 37—40). Мудрецы вѣка сего острою красотою своего слова подрываютъ вѣру въ Тебя, подрываютъ отъ Тебя идущіе церковныя завѣты и уставы, — и ихъ слово

пріемлется, за острогу, за красоту... Священное слово Евангельское произносится устами невѣрными не для славы Твоей, но въ умаленіе Твоего величества, въ поруганіе Твоихъ ближайшихъ служителей, и оно выслушивается съ почитательнымъ вниманіемъ... Въ самой молитвѣ неправдуемъ: просимъ избавленія отъ страстей и грѣха, а между тѣмъ знаемъ, что безъ борьбы повторимъ ихъ; просимъ исполненія не Твоей воли святой, но нашихъ желаній мірскихъ, и ропщемъ, если не получаемъ просимаго.

Какъ намъ не плакать о себѣ, когда нѣтъ у насъ достойной любви къ ближнимъ (Мат. 22, 39). Нѣтъ у насъ терпѣнія и снисхожденія къ чужимъ немощамъ; но есть для нихъ рѣзкое слово, пересуда, озлобленіе. И при добромъ дѣлѣ мы всего болѣе заботимся о томъ, чтобы себя не стѣснить; помощь нуждающимся оказывается ради полученія при этомъ развлеченія и удовольствія. Мы все сдѣлаемъ по требованію созданнаго нами кумира, именуемаго „приличіемъ“, и останавливаемся предъ требованіями Твоей, Господи, правды и добра... О любви говорятъ у насъ, о ней пишутъ; но эта любовь, не оплодотворенная вѣрою въ Тебя, холодная, сухая, безжизненная...

Какъ намъ не плакать и о дѣтяхъ нашихъ! При насъ могутъ ли они быть лучше насъ (Ефес. 6, 4)? Научили ли мы ихъ съ перваго дѣтскаго ихъ лепета Тебѣ, Господи, молиться, Тебя хвалить, Тебя благодарить? Приучили ли мы ихъ къ стойкости въ добрѣ, къ мужеству въ несчастіямъ? Не чаще ли наша любовь къ дѣтямъ проявляется только въ дарованіи имъ свободы, развивающей страсти? Вступаютъ въ жизнь слабые духомъ, безъ твердой вѣры въ Тебя и добро, безъ благочестивыхъ навыковъ. И они поддаются великимъ вѣтрамъ ученій; теряютъ смыслъ жизни, тяготеютъ жизнью, не вкусивъ ея...

Братіе и сестры! Всѣмъ этимъ — мы причина страданій Богочеловѣка, Его язвъ и крови; какъ намъ не плакать! Нынѣ, у сего гроба судъ міру, судъ совѣсти и сердца. Да

будеть же князь міра сего, князь зла и неправды, изъ нашего ума и сердца изгнанъ вонъ (Іоан. 12, 31)!

Человѣколюбче Господи! „Да не яростію Твоею обличиши насъ, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажеши насъ, — сотвори съ нами по милости Твоей, Врачу и Исцѣлителю душъ нашихъ“ (Свѣтильн. 2 молитва). „Воскресни, Боже, да вознесетъ рука Твоя, не забуди убогихъ Твоихъ до конца“ (Псал. 10, 33)!

Священникъ *Іуст. Ольшевскій*.

## ГОЛГОѠА \*).

*Дщери іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (Лук. 23, 28).

Всѣмъ извѣстны страшныя прещенія Божіи на іудеевъ, *излиха вопіявшихъ: распни, распни Его! Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ!* Іудеи распяли Христа, хотя эту казнь считали самою позорною, а римляне распинали потомъ ихъ самихъ и дѣтей ихъ въ такомъ ужасающемъ множествѣ, что не доставало дерева для крестовъ; кровью облиты послѣднія страницы іудейской исторіи, и съ той поры изъ вѣка въ вѣкъ кровь іудеевъ проливалась цѣлыми потоками...

Но, други мои, — вложите въ уши ваши, — слова, сказанныя Господомъ Спасителемъ Іерусалимскимъ женщинамъ, имѣютъ гораздо обширнѣйшее значеніе: они касаются и меня, и васъ, и всего человѣчества. Думаете-ли, что Господь не накажетъ и насъ, какъ іудеевъ, за нашу неблагодарность къ Его великимъ благодѣяніямъ, дарованнымъ намъ Его страданіями? что за наше маловѣріе, за наше забвеніе о Немъ, за всѣ наши беззаконія мы съ дѣтьми нашими не

\*) Произнесено въ Іерусалимѣ, на ГолгоѠѣ, по прочтеніи акаѳиста страстямъ Господнимъ.

поплатимся тяжкими бѣдами, крѣпкимъ воплемъ и горькими слезами? Въдѣ, намъ дарованы блага и обѣтованія Божіи несравненно большія, нежели іудеямъ. и, быть можетъ, недалеко уже та минута, когда долготерпѣніе Божіе истощится, и персть гнѣва Божія укажетъ на насъ, какъ на первыхъ изъ всѣхъ грѣшниковъ, подлежащихъ прежде всѣхъ небесной карѣ, если раньше мы не опомнимся, не восплачемъ и не возрыдаемъ предъ Господомъ, сотворившимъ и искупившимъ насъ, не омоемъ слезами раскаянія нашихъ грѣховныхъ сквернь. Впрочемъ, вамъ-ли мнѣ это говорить, — вамъ, изъ которыхъ—одни во время чтенія акаѣиста страстямъ Господнимъ тихо плакали, другіе—неудержимо рыдали, многіе стонали, иные же—и множайшіе—били себя въ перси, воздѣвали руки къ небу и къ висящему здѣ образно на крестѣ Господу. Да, если все то, что съ вами было здѣсь, — не игра чувствъ, не мимолетный порывъ нѣжности души, подѣвліемъ минуты, не нервное раздраженіе, а искренній покаянный плачъ вслѣдствіе печали, яже по Бозѣ, сокрушеніе о томъ, что Сынъ Божій претерпѣлъ столько мученій, пролилъ столько безцѣнной Своей крови на крестѣ за грѣхи міра для спасенія нашего, вы же постоянно огорчали Его во всѣ дни вашей жизни, и теперь объ этомъ крайне сожалеете и оплакиваете свои заблужденія; если это были слезы стыда за свое нечестіе и нечестіе дѣтей вашихъ и присныхъ: то плачъ вашъ и слезы сладостны, пріятны для Искупителя; вы теперь неповинны въ крови этого Праведника; она не ляжетъ на васъ тяжестью въ день страшнаго суда, если вы и всю остальную свою жизнь посвятите сѣтованію о грѣхахъ и исполненію Его св. закона. И—быть не можетъ, чтобы вы ушли домой отсюда,—съ страшной Голгоѣы не лучшими прежняго, особенно, если покороче познакомитесь съ нею. Подойдите сюда поближе и посмотрите направо на этотъ мраморный мозаичный кругъ въ полу: здѣсь положенъ былъ крестъ Іисуса,—и настала рѣшительная минута: возложивъ Его на орудіе казни, войны

распростерли Его руки на перекладинѣ, затѣмъ, выпрямивъ голени, установили четыре огромные гвоздя; раздались страшные удары молота, и загнали ихъ въ дерево, обрывая съ нестерпимою болью ручные и ножные нервы и мускулы, чрезъ которые проходили гвозди,—кровь потоками льется на землю.... Отъ одного воображенія сихъ мукъ содрагается все тѣло наше, и кровь холодѣетъ въ нашихъ жилахъ,—каково же было переносить ихъ Спасителю нашему? И не за Свою вину, а за нашу:—за наши руки, простертые на лукавое, за наши ноги, ходящія путями неправды, за наше тѣло,—съ головы до ногъ нечистое и омраченное. Неужели и послѣ этого руки наши дрогнуть на злое? Неужели мы рѣшимся направить стопы свои на совѣтъ нечестивыхъ, въ пристанища развращенныхъ, не возбранимъ ногамъ нашимъ отъ всякаго пути лукаваго,—а все тѣло наше не перестанетъ грѣшить? Вотъ посреди Голгофы, прямо, то мѣсто, гдѣ Сладчайшій Искупитель принесъ всего Себя за насъ въ умилостивительную жертву Богу Отцу и испустилъ духъ; вотъ и углубленіе, въ которомъ установлено было орудіе Его распятія и смерти—крестъ! Все, что есть ужаснаго и возмутительнаго въ пыткахъ и смерти,—все то перенесъ Сынъ Божій, вися на немъ отъ ранняго послѣполуденнаго времени до захожденія солнца. Ужасающую картину сихъ страданій представляетъ намъ пророчественно псалмопѣвецъ: *яко вода изліяхся*,—говоритъ онъ,—*и рассыпашася вся кости моя; бысть сердце мое яко воскъ таяй посреди чрева моего. Изше яко скудель крепость моя, и языкъ мой прильпе къ гортани моему, и въ персть смерти свелъ мя еси* (Псал. 21, 15—18),—т. е. всѣ силы Божественнаго Страдальца исчезли, какъ разливается и исчезаетъ неустойчивая вода, изливающаяся изъ своихъ хранилищъ. Кости отъ протяженія тѣла на крестъ выступили изъ своихъ мѣстъ. Сердце горѣло отъ внутренняго огня, подобно воску, тающему отъ пламени. Крѣпкое, цвѣтущее здоръ вѣмъ тѣло изсохло, подобно глиняному сосуду, и си-

лой тяжести своей влеклось долу къ землѣ, а язвы гвоздичныя, постоянно отъ того растравлявшіяся и расширявшіяся, не позволяли Страдальцу ни на минуту успокоиться отъ Своихъ страданій, не оставляя Ему ни одной минуты для отдохновенія. Боже нашъ! Какъ тяжело было Тебѣ страдать, распныйся за насъ! Къ этимъ, съ каждою минутой возрастающимъ мученіямъ присоединилась еще мучительная и смертельная жажда; все это вмѣстѣ производило такую нестерпимую тоску, что самая смерть, при приближеніи которой всякій человѣкъ трепещетъ,—становилась желательною и пріятною. Подлинно: если бы кто *въся взялся* страданія нашего Искупителя, *болѣзни же Его взял бы на мѣрло купить: то песка морского тягчайшии были бы они* (Гов. 6, 1—4). Страшно и подумать, чего стоило Спасителю искупленіе насъ отъ законныхъ клятвы. Мы ли откажемся съ сей незабвенной минуты предать сами себе и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу,—понести благодушно свой жизненный крестъ, крестъ житейскихъ невзгодъ, бѣдъ и скорбей,—распятъ плоть свою со страстями и похотями? Вотъ разсѣлина, образовавшаяся—и оставшаяся до дне сего съ того страшнаго момента, когда бездушная земля, видя Начальника жизни на крестѣ висяща, трепещущи тряслася,—мы-ли окажемся безчувственными къ земле, холоднѣе распадавшихся камней, и—не сокрушимъ окаменѣніе сердца нашего—страхомъ Божиимъ, не согрѣемъ его горячими слезами раскаянія и горячею любовью къ Содѣтелю нашего спасенія? О, священная и приснопамятная Голгоѳа! Желалось бы—и по-вѣкъ не забыть тебя и бывшихъ на тебѣ страстей Господнихъ! Не унять бы,—казалось,—никому и никогда этихъ блаженныхъ покаянныхъ слезъ, текущихъ такъ обильно теперь по ланитамъ нашимъ,—не ослабить бы—всѣмъ силамъ ада этихъ святыхъ порывовъ нашихъ—жить съ сей минуты со Христомъ и для Христа,—не угасить бы—всѣмъ морямъ того божественнаго пламени любви, которымъ теперь пылаетъ наша

душа къ Сладчайшему Иисусу! Но, други мои! Хотя нашъ духъ и бодръ, но плоть немощна. Время, обстоятельства, въ особенности міръ, плоть и діаволь, опять могутъ отнять и поглотить всё тѣ духовныя сокровища, которыя мы за это время стяжали здѣсь молитвой, покаяніемъ и слезами. О, бойтесь ихъ ловленія и молитесь на всякій часъ Господу Иисусу распятому! Молись ты, златолюбець, промышлявшій фальшивую торговлей и разбогатѣвшій неправдой, чтобы страсть твоя опять не возоблудала надъ тобою. Молись ты, лихоимецъ, обращавшій, подъ видомъ человѣколюбія, въ свою пользу даже бѣдствія и слезы ближнихъ и, быть можетъ, и теперь стоящій здѣсь въ одеждѣ, сшитой слезами сирыхъ и безпомощныхъ, и обутый въ достояніе убогой вдовы, — чтобы руки твои опять не протянулись къ лукавству. Молитесь вы, пребывавшіе день и ночь въ притонахъ всевозможныхъ пороковъ, чтобы ноги ваши опять не пошли тою же торною стезей нечестія и не преткнулись о камень соблазна. Молись, крѣпко молись ты, давній плотоугодникъ, чтобы сластолюбивая плоть, пріобыкшая повелѣвать тобою, какъ крѣпостнымъ рабомъ, опять не уложила тебя на ложе беззаконія. Молись ты, страстный плотоугодникъ, для котораго не было ничего выше и дороже въ жизни, какъ ѣсть, пить, упиваться и веселиться; ибо чрево твое опять послѣ поста сможетъ неистово возопить и назойливо потребовать обычной пици и питія. Молись и ты, гдѣславный гордецъ, превозносившій до небесъ своимъ умомъ, талантами и красотой, чтобы съ тобою послѣ покаянія опять не повторились обычные припадки гордыни. Молитесь всё и просите у Христа Спасителя благодатной помощи противъ грѣха; иначе, — если грѣхъ опять возьметъ силу надъ вами, не будетъ тогда въ васъ добра: онъ изсушитъ ваше сердце, убьетъ въ васъ все, что было и есть святого, и можетъ довести потомъ до ожесточенія, до отчаянія, какъ это случилось съ Иудой и съ книжниками, — и вы сдѣлаетесь христопродавцами и христо-

распинателями. Тогда сребролюбецъ по своей скупости и жадности сейчасъ продастъ Христа въ лицѣ собратій въ жертву голода и холода, всѣхъ нуждъ и скорбей; возлюбившіе сладость всевозможныхъ пороковъ соорудятъ и поставятъ крестъ изъ дерева непослушанія; плотоугодникъ съ чревоугодникомъ распнутъ Его своими страстями и похотями; лихоимецъ прободетъ ребра Его копьемъ жестокосердія къ ближнимъ, а гордецъ соплететъ и возложитъ на главу Его вѣнецъ своею надменностью и недоступностью для низшихъ, осужденіемъ и уничтоженіемъ всякаго. Вотъ до чего мы можемъ опять довести себя, если не воздержимся и возвратимся къ прежней грѣховной безпечности и нерадѣнію о душѣ! Что кровь Христова, пролитая іудеями, падетъ на насъ и будетъ вопіять предъ правосудіемъ Божиимъ объ отмщеніи, — и не только падетъ на насъ, но покараетъ чрезъ насъ и дѣтей нашихъ, которыхъ мы не только не научили добру, но своею порочною жизнью ввели въ соблазнъ, въ погибель, — что мы будемъ судимы въ день всемірнаго суда наравнѣ съ кричавшими: „распи, распи Его“ и распинателями!

О, плачьте же еще и еще! Оплакивайте и свое и дѣтей вашихъ окаянство; падите къ подножію креста Христова и подь сѣнью его, какъ птенцы подь крыломъ небеснаго орла, молитесь къ Распятому на немъ о помилованіи и о благодатной помощи противъ враговъ спасенія и, прильнувъ крѣпко, крѣпко къ мѣсту, идѣже стояста пречистыя нозѣ Его, — воззовите такъ: „Владыко Господи Іисусе Христе, Боже нашъ! долготерпѣливый о нашихъ согрѣшеніяхъ, и даже до нынѣшняго часа насъ приведи и смертию смерть разрушивый! очисти насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ. Согрѣшихомъ бо и беззаконновахомъ и нѣсмы достойни возвести очи наши и воззрѣти на распятаго Тя на крестѣ, Искупителя нашего, зане оставихомъ путь правды и ходихомъ въ воляхъ сердце нашихъ. Но молимъ Твою безмѣрную благость, — пощади насъ, Господи, по множеству

милости Твоея, и спаси насъ имене Твоего ради святаго, яко исчезоша въ суетѣ дніе наши. Изми насъ отъ руки сопротивнаго, и остави намъ грѣхи наша, и умертви плотское наше мудрованіе, да ветхаго отложивше челоуѣка, въ новаго облечемся, и Тебѣ поживемъ, нашему Владыкѣ и Благодѣтелю; и тако послѣдующе Твоимъ повелѣніямъ, въ покой вѣчный достигнемъ, идѣже есть всѣхъ веселящихся жилище!“ Аминь.

(Думепол. Чт.).

## Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ.

Изъ воспоминаній поклонника.

Вечеромъ въ Великую Субботу всѣ мы, поклонники, пошли ночевать въ храмъ ко гробу Господню. И когда пришли, увидѣли дивное и преславное зрѣлище: весь храмъ, а наипаче гробъ Господень, были неизрѣченно украшены разными серебряными и золотыми иконами и фигурами, а особенно множествомъ серебряныхъ и вызолоченныхъ лампадъ, горящихъ великимъ свѣтомъ, и обставлены множествомъ свѣчей бѣлаго воска, но еще незажженныхъ. Весь храмъ увѣшанъ былъ лампадами: гдѣ прежде была одна лампада, тамъ десять; хотѣлъ я пересчитать, но не могъ. Вездѣ тихо и спокойно. Врата церковныя оставлены были незатворенными на всю ночь. Воины на площади развели огни. И была та ночь веселѣе всякаго дня: куда ни пойдешь, всюду радость найдешь; и радость сія не только во храмѣ гроба Господня, но и по всему Іерусалиму; всю ночь по улицамъ ходилъ народъ толпами; всюду горѣли огни, и всѣ монастыри были отворены. Самые турки сдѣлались веселы и кротки и толпами шли посмотрѣть въ храмъ гроба Господня. Въ храмѣ же хотя и стоятъ турецкіе воины кругомъ гроба Христова, но подходить никому не возбраняютъ.

За три часа до полуночи начали благовѣститъ къ утрени въ разныя доски, разными переборами, самымъ торжествен-

нымъ образомъ. Пришелъ патріархъ со всѣмъ своимъ соборомъ, и была ему самая торжественная встрѣча. Потомъ начали утреню. Канонъ *Волною морскою* пѣли весь на распѣвъ, по стихамъ и по клиросамъ, съ ирмосомъ на четырнадцать, и пѣли два часа. Въ то время зажигали по всему храму свѣчи и паникадила; въ самыхъ куполахъ зажгли не одну тысячу лампадъ. Потомъ патріархъ и митрополиты, архієпископы и епископы, архимандриты и игумены, священники и діаконы и весь причтъ церковный облачились во всю священную одежду. Причетники вынесли 12 хоругвй. Хоругви были богато убранныя, жертвованы древними треческими и грузинскими царями; вышиты золотомъ и жемчугомъ; только на Пасху и показываютъ ихъ. Потомъ роздали всѣмъ большія свѣчи бѣлаго воска; всѣ зажгли свѣчи въ рукахъ своихъ; также и по всему храму уже зажгли свѣчи и паникадила. Отъ большихъ свѣчей въ рукахъ каждаго весь храмъ являлся въ огнѣ, и церковные куполы сіяли подобно солнцу. Причетники, взявшіе 12 хоругвй, начали крестный ходъ; за ними несли 12 великихъ подсвѣчниковъ; далѣе шли пѣвцы, потомъ діаконы, за ними священники, всѣ по два въ рядъ, а потомъ діаконы съ трикиріями и дикиріями и ризидами, а за ними епископы и митрополиты, а потомъ святѣйшій патріархъ Іерусалимскій. Позади патріарха несли одну хоругвь три челоуѣка, шитую однимъ золотомъ, съ изображеніемъ Воскресенія Христова, російской работы, пожертвованную московскими купцами. Бывшіе въ крестномъ ходу взяли Евангеліе, иконы, кресты и зажженныя свѣчи и пошли изъ алтаря Воскресенскаго храма въ царскія врата, прямо ко гробу Господню, яко мруносицы Христа искать. И обошли гробъ Господень кругомъ трижды, поюще: *Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангелы поютъ на небесяхъ: и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Когда обошли гробъ Господень трижды, все духовенство остановилось противъ дверей гроба. Потомъ самъ патріархъ прочиталъ воскресное

Евангеліе (Марк. 16, 1—8). Затѣмъ, взявши кадило, пошелъ вовнутрь и покадилъ гробъ Господень; вышедши, покадилъ кругомъ всю часовню гроба и всю братію. Потомъ съ архіереями пошелъ во внутрь гроба Господня, и тамъ, покадивши, возгласилъ: *Слава Святый и Единосушный, и Животворящей, и нераздѣлимый Троиць, всегда, ныне и присно и во вѣки вѣковъ!*.. архіереи возгласили: *аминь*. Тогда самъ патріархъ со всѣми архіереями, внутри надъ самымъ гробомъ, воспѣли: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сушимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*, и пѣли, конечно, не порусски, а погречески, и пропѣли сіе трижды. Потомъ пѣли пѣвцы, и всѣ вокругъ гроба Господня стоявшіе пѣли многажды...

О, какая тогда у всѣхъ была радость, и кто отъ радости могъ не плакать, видя гробъ своего Спасителя Иисуса Христа, предъ очами своими стоящъ празденъ, и духомъ созерцая Его Самого воскресша изъ мертвыхъ! Кто могъ не благодарить своего Создателя, что сподобилъ праздновать Его славное изъ мертвыхъ воскресеніе во св. градѣ Іерусалимѣ, вокругъ самаго Его гроба, гдѣ лежало Его пречистое тѣло, близъ того камня, гдѣ сидѣлъ Ангелъ Господень, на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояли Мүроносицы, Апостолы и Самъ Христосъ воскресшій. Какое перо можетъ описать нашу неизреченную радость! Какой языкъ можетъ ее рассказать! И какъ намъ было не радоваться и не веселиться! Собрались мы отъ четырехъ концовъ вселенныя, христіане разныхъ исповѣданій, разныхъ языковъ, всѣ собрались въ одинъ храмъ, всѣ стоимъ вокругъ гроба своего Спасителя, и всѣ прославляемъ Его славное изъ мертвыхъ воскресеніе.

Ектенія была пропѣта предъ самымъ гробомъ. Когда начали послѣ ектеніи канонъ пѣть: *Воскресенія день просвѣтимся людие*, всѣ пошли въ великую церковь и канонъ Пасхи весь пѣли на распѣвъ. Въ эти минуты канонъ сей сдѣлался намъ вполнѣ понятенъ и весь какъ бы открытъ,

Ибо что поемъ, то и своими очами видимъ. Поистинѣ, нынѣ вся исполнишася свѣта!... Во истину для насъ была священная и всепразднственная сія спасительная ночь, и свѣтозарная, свѣтоноснаго дне возстанія есущи провозвѣстница, въ ней же безлѣтний Свѣтъ изъ гроба плотски вслѣдъ возсія. И съ какими чувствами мы восклицали къ Сіону, на которомъ стояли: *Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь; ибо приидоша къ Тебѣ яко Бого-свѣтлая свѣтила отъ запада и сѣвера, и моря, и востока чада твоя, въ тебѣ благословляющая Христа во вѣки.* И въ самомъ дѣлѣ: межъ нами греки пришли сюда отъ запада и моря; болгары, сербы, молдоване, валахи и рускіе пришли съ сѣвера; грузины, персіане, сиріане пришли отъ востока; африканцы, египтяне, копты, хабеши пришли отъ юга. Отъ всѣхъ странъ вселенныя пришли люди поклониться гробу Спасителя и торжествовать *сей нареченный и святой день, единъ субботъ Царь и Господь, праздниковъ праздникъ...*

Между тѣмъ на Христовомъ гробѣ одинъ священникъ съ діакономъ уже совершили раннюю литургію. И въ великой церкви, немедленно послѣ утрени, начали литургію. Служилъ патріархъ съ полнымъ соборомъ — четыре митрополита, три архіепископа и множество архимандритовъ, священниковъ и діаконівъ, въ самомъ великолѣпномъ и торжественномъ видѣ. Апостоль читали на трехъ языкахъ: на греческомъ, на славянскомъ и на арабскомъ. Евангеліе читали на многихъ разныхъ языкахъ: на еллиногреческомъ, на греческомъ, на славянскомъ, на латинскомъ, на турецкомъ, на молдаванскомъ, на грузинскомъ, на сирскомъ, на арабскомъ, на египетскомъ и на абиссинскомъ; читали съ перекладами въ церковныя доски. Всю литургію всѣ стояли со свѣчами.

Когда окончилась литургія, начало свѣтать. Всѣ православные пошли въ патріархію, и тамъ, во вратахъ каждому давали по два яйца красныхъ. Потомъ всѣ пошли по своимъ мѣстамъ.

Заблаговременно дали всѣмъ поклонникамъ повѣстку, чтобы въ первомъ часу пополудни шли въ патриаршій монастырь къ вечернѣ. И мы пришли въ церковь патриаршую: она была убрана и украшена множествомъ лампадъ и свѣчей. Намъ всѣмъ роздали въ руки по великой бѣлаго воска свѣчѣ, и мы стояли всю вечерню со свѣчами. Вечерня была самая торжественная. На входъ шло больше ста священниковъ и множество діаконовъ. Впереди шло семь діаконовъ съ трикиріями и дикиріями; за ними несли 12 рипидъ. Евангеліе читали, подобно какъ на литургіи, много человекъ, на разныхъ языкахъ, съ перезвонами; читали въ алтарѣ, въ церкви, съ каѳедры и на всѣхъ сторонахъ храма. Въ концѣ вечерни христосовались съ патриархомъ и его соборомъ всѣ поклонники, цѣлуя ихъ руки, и прощались съ ними. Послѣ вечерни было всѣмъ поклонникамъ угощеніе.

Потомъ отвориви храмъ гроба Господня, и пошли всѣ поклонники проститься съ нимъ, такъ какъ иные въ тотъ же вечеръ, а иные на другой день собирались уѣхать изъ Іерусалима. Вотъ тогда-то было тамъ плачевно зрѣлище: всѣ плачуть, всѣ рыдаютъ, всѣ гробъ своего Спасителя, Іисуса Христа, обнимаютъ и горячими слезами обливаютъ; для многихъ пришло время съ нимъ разлучиться и на вѣки съ нимъ разстаться. Плачь и рыданіе слышатся по всему храму, а наипаче женщины громкіе гласы и вопли испускаютъ. И на всѣхъ святыхъ мѣстахъ во храмѣ лежитъ народъ и встать не хочетъ. Такъ всѣмъ грустно и скорбно разлучаться съ живоноснымъ гробомъ Господнимъ. *Но еще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя!...*

(Рад. Христ. 1896 г. кн. V).

## Молебствіе по поводу чудеснаго спасенія иконы Знаменія Пресвятой Богородицы.

(ИЗЪ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ).

18 марта полученъ былъ въ нашемъ приходѣ № газеты съ телеграммою изъ Курска о безумно-дерзкомъ покушеніи на чудотворный образъ Богоматери и чудесномъ спасеніи его. Это извѣстіе произвело потрясающее впечатлѣніе и вмѣстѣ торжественную радость и живое чувство благодарности Господу и Царицѣ Небесной за столь дивное чудо милости къ намъ. Въ этомъ поразительномъ чудѣ, извѣстіе о которомъ вызоветъ благоговѣйное умиленіе и ужасъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, явлено Россіи, нашей Церкви и народу навое великое знаменіе особой милости Божіей. И—дивны дѣла Господни! Чѣмъ злодѣй намѣревался Господню святыню, а нашу вѣру посрамить, тѣмъ онъ, по дѣйствию Божію, только болѣе прославилъ ихъ. Событіе великое, ужасное, глубоко-поучительное и имѣющее всемірное значеніе.

Подъ наплывомъ трепетныхъ чувствъ нашъ причтъ порѣшилъ: въ предстоящее воскресенье, на торжественной вечернѣ (при собесѣдованіяхъ) вознести Царицѣ Небесной умиленную молитву предъ Ея чудотворнымъ образомъ, составляющимъ святыню нашей окраины и находящимся въ нашемъ храмѣ, акаѣистъ совершить Знаменію Пресвятой Богородицы, о чемъ оповѣстить и народъ, для чего школьному хору поручено было приготовить и пѣніе этого акаѣиста.

Полученный въ субботу газетный №, гдѣ было извѣстіе, что и въ Петербургѣ было совершено молебствіе по поводу этого дивнаго событія, еще болѣе ободрилъ причтъ въ его намѣреніи. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ не радоваться! Чье сердце не содрогнется предъ ужасомъ адскаго замысла злодѣя, поднявшаго руку, на кого же? на Господа и Пречистую Матерь Его? Кто не преклонится предъ величіемъ этого чуда, не прольетъ слезъ умиленія? Вѣдь это—торже-

ство и дивное въ глазахъ міра прославленіе нашей святой вѣры, нашего упованія и сердечнаго исповѣданія всей многомилліонной Россіи.

Въ наступившее воскресенье (22 мар.), послѣ Литургіи, священникъ, самъ проникнутый впечатлѣніемъ великаго, живого чуда Божія, сообщилъ о немъ предстоявшимъ. Глубоко взволновало и тронуло народъ это извѣстіе, всѣ были возбуждены, и по выходѣ изъ храма только и говорили объ этомъ, передавая другъ другу, при чемъ каждый слышавшій осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ — нашимъ православно-русскимъ выраженіемъ религіознаго чувства.

При звонѣ на акаѳистъ, о которомъ прихожане были предупреждены, потянулись къ храму Божію вереницы народа, и церковь наполнилась молящимися. Пришли даже тѣ, которые по условіямъ своей жизни не могли посѣщать воскресныхъ вечеренъ. Начался акаѳистъ. Большіе свѣщники по сторонамъ Чудотворнаго образа Богоматери устались горящими свѣчами, и трогательно для всѣхъ было совершеніе этого акаѳиста, этой торжественной хвалебной пѣсни Царицѣ Небесной. Умилительно пѣлъ школьный хоръ; но подъ впечатлѣніемъ ниспосланнаго роду христіанскому знаменія благоволенія Пресвятой Богородицы, къ пѣнію хора присоединись и другіе, обладающіе голосами, и подъ сводами сельскаго храма величественно понеслась задушевная пѣснь христіанъ: „Радуйся, Владычице, знаменіе милости Твоя намъ являющая!“ Трудно было удержаться отъ слезъ при этомъ акаѳистѣ, пѣніе котораго народъ сопровождалъ глубокими земными поклонами, равно какъ и благодарственную ектенію и молитвенное возношеніе о Государѣ Императорѣ, во дни котораго Господь явилъ намъ такія великія чудеса, какъ въ Черниговѣ и нынѣ въ Курскѣ, чудеса, которыя могутъ служить лучшимъ вразумленіемъ для заблудшихъ чадъ Православной Церкви. У всѣхъ присутствовавшихъ на акаѳистѣ замѣтенъ былъ какой-то подъемъ духа, какое то общее, единое чувство. Кажется, еслибы въ это время

вошелъ въ храмъ человѣкъ, ничего не знавшій о случившемся, то и онъ проникся бы этимъ общимъ настроеніемъ; и думается, что такъ всегда молились христіане первыхъ временъ. Послѣ исполненнаго съ колѣнопреклоненіемъ пѣнія „Подъ Твою милость“, народъ медленно разошелся изъ храма; но и послѣ вечерни иные еще заходили къ священнику разспросить и разузнать подробнѣе, какъ это случилось.

Да; въ этотъ день можно было убѣдиться, какъ любить народъ свою вѣру, какъ дорожить онъ своими православными святынями, какъ чутко его сердце къ дѣламъ Божиимъ. Пребудемъ же тверды въ вѣрѣ отцовъ нашихъ и завѣтахъ Православія, которое Самъ Господь такъ дивно прославляетъ, давая намъ дерзновеніе радостно восклицать предъ лицомъ міра: „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ.—Аще бо паки возможете, и паки побѣждени будете, яко съ нами Богъ.—И иже аще совѣтъ совѣщаваете, разорить Господь, яко съ нами Богъ“ Не напрасно и народъ нашъ такъ любитъ молитву: „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его!“

Священникъ *В. Романовъ*.

### Девятая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

15 марта сего 1898 года Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытое 15 іюля 1888 года Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, торжественно отпраздновало девятую годовщину своего существованія. Объ этомъ торжествѣ Епархіальнымъ Комитетомъ заблаговременно были оповѣщены не только члены Миссіонерскаго Общества, но и православное населеніе города Полтавы и всей епархіи Полтавской.

Торжество началось, по обычаю, Божественною литургіею, которую совершалъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома

Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ Послѣ причастнаго стиха священникъ Петръ Діаталовичъ произнесъ приличное случаю поученіе о томъ, что заповѣдь Божественнаго Основателя православной христіанской церкви о распространеніи Евангелія по всей землѣ есть достояніе всѣхъ и каждаго, а потому и исполненіе ея обязательно для каждаго православнаго христіанина. Развивая эту мысль, проповѣдникъ со всею обстоятельностью объяснилъ слушателямъ, что, во первыхъ, въ порядкѣ естественномъ, всѣ обязаны заботиться о распространеніи царства Христова на землѣ и о спасеніи ближнихъ, не только единовѣрныхъ и единоплеменныхъ, но и чуждыхъ по вѣрѣ и племени, и о послѣднихъ даже болѣе, потому что они не приведены еще въ лоно православной церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія, и что забота о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ ученія Христова можетъ выражаться не только личнымъ непосредственнымъ участіемъ, но и содѣйствиемъ, въ чемъ бы оно ни выражалось; во вторыхъ, въ порядкѣ нравственномъ, мы побуждаемся къ тому любовію ко всѣмъ Христа Спасителя, Который всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти (Тим. II, 4), и, въ третьихъ, въ порядкѣ гражданскомъ, насъ обязываетъ къ этому долгъ патриотическій и гражданскій, дабы всѣ и иновѣрцы, и иноплеменники, были приведены въ ту тѣсную духовную связь по вѣрѣ и церкви, которая служитъ объединяющею и создающею силою и несокрушимымъ оплотомъ нашего православнаго отечества.

По совершеніи датургіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, при участіи градскаго духовенства, братіи крестовой церкви архіерейскаго дома и двухъ благочинныхъ Кременчугскаго уѣзда, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣд-

нику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону съ богохранимою паствою, а также ревнителямъ вѣры и благочестія христіанскаго, благотворителямъ Православному Миссіонерскому Обществу и всѣмъ предстоящимъ и молящимся. Крестовая архіерейская церковь была полна молившихся объ успѣхахъ святаго дѣла миссіи.

Послѣ молебствія всѣ, во главѣ съ Архипастыремъ, послѣдовали въ помѣщеніе Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Полтавскаго Отдѣленія и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ и состоялось общее годичное собраніе этого Общества при многочисленномъ числѣ членовъ. Кромѣ градскаго духовенства, во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ І. В. Бельговскимъ, настоящее собраніе почтили своимъ присутствіемъ: вице-губернаторъ К. А. Балясный, губернский предводитель дворянства С. Е. Бразоль, городской голова В. П. Трегубовъ, директоръ кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ А. П. Потоцкій, начальникъ почтово-телеграфнаго округа, статскій совѣтникъ Н. Ѳ. Герасименко, директоръ классической гимназіи И. Д. Марковъ и инспекторъ оной Н. Л. Павловичъ, директоръ реального училища И. Ѳ. Дзюблевскій, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ, члены консисторіи и секретарь оной Малевинскій, о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. Х. Пичета, инспекторъ оной, іеромонахъ Агапиль, смотритель духовнаго училища, протоіерей Г. Я. Лисовскій съ помощникомъ, статскимъ совѣтникомъ И. И. Стефановскимъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ І. Л. Ольшевскій, начальница епархіального женскаго училища В. А. Андріевская, преподаватели мѣстной духовной семинаріи и духовнаго училища, многія дамы и лица разныхъ сословій не только изъ мѣстныхъ жителей, но и изъ пріѣзжихъ. Послѣ пѣнія „Днесь благодать Свя-

таго Духа насъ собра“. . . Преосвященнѣйшій предсѣдатель, Епископъ Иларіонъ, преподавъ собравшимся архипастырское благословеніе, открылъ собраніе слѣдующаго рѣчью:

„Боголюбезныя чада нашей паствы!

Думаю, что вамъ, какъ участникамъ вашими жертвами въ великомъ христіанскомъ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ язычниковъ и разныхъ инородцевъ, нужно знать о выдающихся событіяхъ въ православной миссіи и замѣчательныхъ труженникахъ и дѣятеляхъ на поприщѣ апостольскаго служенія, особенно тѣхъ, которые изъемяются изъ среды живыхъ. Къ таковымъ относится одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ отечественныхъ миссіонеровъ Архіепископъ Казанскій Владиміръ, скончавшійся 2-го сентября минувшаго года. Кромѣ другихъ незабвенныхъ трудовъ почившаго Архипастыря, главной заботой его было основаніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Воспоминаніе о немъ познакомитъ насъ съ тѣмъ печальнымъ положеніемъ, въ какомъ находилось до него Миссіонерское Общество.

Еще въ 1836 году извѣстный учредитель Алтайской миссіи, архимандритъ Макарій заявлялъ, что только союзъ ревнителей вѣры православной, со множествомъ членовъ, можетъ содѣйствовать успѣху Евангельской проповѣди; тогда его мысль не встрѣтила сочувствія, но она глубоко запала въ душу одного студента Кіевской академіи Іоанна Петрова, впоследствии инспектора С.-Петербургской академіи, архимандрита Владиміра. Въ запискѣ къ Оберъ-Прокурору Св. Синода онъ такъ говоритъ о себѣ: „Сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу заронилось въ мое сердце, когда я сидѣлъ еще на академической скамьѣ, и въ одно время было до того сильно, что я совсѣмъ было рѣшился, не докончивъ образованія, устремиться въ тотъ путь, куда звали меня ду-

шевныя наклонности“. Нельзя не видѣть въ этомъ, что Господь Иисусъ Христосъ и нынѣ говоритъ то одному, то другому, какъ и Симону „иди за Мною, и сотворю тя ловцемъ человековъ“. Молодой магистръ, послѣ краткой службы въ Орлѣ, былъ инспекторомъ Иркутской и Томской семинаріи; это дало ему возможность познакомиться съ условіями жизни мѣстныхъ инородцевъ, ихъ языкомъ и нравами; призывъ его къ миссіонерской дѣятельности еще болѣе усилился и окрѣпъ. На должности инспектора С.-Петербургской академіи архимандритъ Владиміръ вырабатываетъ первый уставъ Общества. „Близкія связи мои, писалъ онъ въ той же запискѣ, съ начальникомъ Забайкальской миссіи, Алтайскими миссіонерами и личныя бесѣды съ ними убѣдили меня въ томъ, что настало время для исполненія завѣтнаго проэкта архимандрита Макарія о Миссіонерскомъ Обществѣ, что только эта мѣра и можетъ дать благотвореніямъ опредѣленный и постоянный характеръ, а миссіонерской дѣятельности желаемое развитіе, правильность и прочность“. Архимандритъ Владиміръ опасался, что и его уставъ не встрѣтитъ желаемого сочувствія, а потому онъ передалъ дорогое свое дѣло нѣкому Малькову въ томъ разчетѣ, что ежели идея учрежденія Миссіонерскаго Общества выйдетъ непосредственно отъ самого общества, то будетъ имѣть большій успѣхъ; но горько въ этомъ ошибся, — великія бѣды обрушились на его голову. Позвольте для ясности дѣла сдѣлать небольшое отступленіе.

Въ 1861 году прибылъ изъ Барнаула купецъ 2-й гильдіи Мальковъ хлопотать объ открытіи на Алтай на свои средства мужскаго монастыря и Улалинской женской общины. Добродушный архимандритъ Владиміръ принялъ гостя ради его заботъ о миссіи въ свою квартиру, три года кормилъ, поилъ, во всемъ помогалъ ему, руководилъ, — и вскормилъ на своей груди змѣю Мальковъ былъ чрезвы-

чайно энергичный человекъ, обладалъ хорошою рѣчью, способностію до каждаго дойти и умѣньемъ искусно заинтересовать собою другихъ. Онъ разнесъ по столицѣ вѣсть объ открытіи Миссіонерскаго Общества, собралъ сочувствующихъ, и, по просьбѣ городского головы Погребова, первогильдейныхъ Петербургскихъ купцовъ — Соловьева, Громова, Бенардаки и другихъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ учрежденіе Миссіонерскаго Общества, уставъ Высочайше утвержденъ, а Общество принято подъ покровительство Государыни Императрицы Маріи Александровны. 21-го ноября 1865 года состоялось торжественное открытіе онаго. Мальковъ за пять лѣтъ сбора денегъ представилъ всего 4440 руб., нѣсколько безденежныхъ векселей и 1015 человекъ подписчиковъ, обязавшихся ежегодными взносами на одиннадцать тысячъ руб., — что, однако, не подтвердилось. Но главному основателю сего Общества, архимандриту Владиміру, не суждено было заняться дальнѣйшимъ устройствомъ и полной организаціей созданнаго имъ учрежденія. За нѣсколько дней до открытія Общества ему предложено было принять должность начальника Алтайской миссіи. Архимандритъ Владиміръ смиренно отвѣтилъ: „Я монахъ, даль обѣтъ послушанія, куда назначать, туда и пойду“. 20 ноября состоялось назначеніе. „Трудно было найти, писалъ тогда профессоръ Осининъ, человека болѣе способнаго принять на себя тяжелыя и отвѣтственныя обязанности начальника и руководителя нашихъ Алтайскихъ миссіонеровъ, потому мы всѣ должны воздать ему дань благодарности и невольнаго удивленія за его самоотверженіе и великодушную рѣшимость пожертвовать удобствами, спокойствіемъ и толичной жизни среди образованнаго общества, — даже своею ученою карьерою, — полукочевой жизни въ пустыняхъ Сибири, трудамъ и лишеніямъ среди добрыхъ, но полудикихъ инородцевъ“. Съ свѣтлыми надеждами архиман-

дрить Владиміръ выѣхалъ изъ Петербурга въ началѣ января 1866 года и прибылъ въ концѣ марта въ Улалу—главный станъ Алтайской миссіи. Съ величайшею радостію и восторгомъ встрѣтили его миссіонеры, какъ добраго отца и мудраго руководителя. Кромѣ того, живя впроголодь, они надѣялись, что при немъ, какъ авторитетномъ начальникѣ, изыщутся достаточныя средства на содержаніе миссіи. Но увы! всѣмъ надеждамъ Алтайскихъ миссіонеровъ предстояли большія испытанія и напасти,—отъ кого же? Отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества и отъ Малькова; въ немъ развернулся змѣй, воспитанный довѣрчивымъ архимандритомъ Владиміромъ. Еще при проѣздѣ чрезъ Томскъ, гдѣ Малькова всѣ знали, разъяснили архимандриту Владиміру, что личность эта не болѣе, какъ прогорѣвшій купецъ, который изъ заботы объ Алтайской миссіи дѣлалъ ремесло, чтобы поправить свои дѣла. По прибытіи на Алтай, къ начальнику явилось много подрядчиковъ, которымъ невыданы Мальковымъ деньги. Обѣщанныя имъ Св. Синоду постройки на его счетъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ оказались выстроенными на собранныя деньги, и счетъ выведенъ вдвое болѣе; деньги, которыя собирались на Улалинскую женскую общину, оставлялъ у себя, а туда передавалъ только записки для молитвы о жертвователяхъ. Всѣ миссіонеры сердечно были огорчены тѣмъ, что къ нимъ прибылъ съ начальникомъ въ качествѣ сотрудника такой неблагонамѣренный человѣкъ. Этотъ лицемѣръ снялъ съ себя маску; грубо относился къ миссіонерамъ и начальнику, стали роптать на послѣдняго. Архимандритъ Владиміръ съ горечью и слезами выразилъ свое разочарованіе въ Макъковѣ, описалъ всѣ его нечистыя дѣйствія и отправилъ къ предсѣдателю Миссіонерскаго Общества; но тамъ ужъ не было ни порядка, ни мира, ни строя. Чрезъ два мѣсяца, по выбытіи архимандрита Владиміра, составился новый Совѣтъ, въ который

вошли Бурачекъ, издатель журнала „Маякъ“, и отецъ его лично нерасположенные къ архимандриту Владиміру; посланную имъ записку о дѣяніяхъ Малькова читалъ каждый. Новый Совѣтъ, подъ руководствомъ Бурачка, назначилъ Малькова попечителемъ Алтайской миссіи и непремѣннымъ членомъ Совѣта, съ просьбою сообщать свѣдѣнія о состояніи миссіи. Такое назначеніе поразило всѣхъ миссіонеровъ, а Малькову вскружило голову до того, что онъ съ дерзостію и нахальствомъ обращался къ начальнику миссіи, дѣлалъ выговоры миссіонерамъ, завелъ канцелярію, которая посылала въ Совѣтъ разные вымыслы и клеветы на миссіонеровъ, объявлялъ себя начальникомъ и внушалъ, чтобы его только слушались, раздавалъ даже благословенія, заставляя цѣловать руку. Совѣтъ Миссіонерскаго Общества не выдавалъ два года денегъ; миссія содержалась только личными заботами Алтайскаго протоіерея Ландышева и Московскаго священника Лаврова. Некому было стать на защиту бѣдствующихъ миссіонеровъ, поелику Совѣтъ Общества устранилъ изъ своего состава лицъ духовнаго сана; домогался, чтобы Святѣйшій Синодъ, при назначеніи миссіонеровъ, спрашивалъ мнѣніе Совѣта и принималъ въ уваженіе рекомендацію его, но получилъ отказъ на такія наглія домогательства. Наконецъ, выражалъ намѣреніе посылать мирянь миссіонерами, но никто изъ нихъ не двинулся, хотя бы на три мѣсяца, походить по горамъ и лѣсамъ сибирскимъ, испытать опасности и лишенія, которымъ подвергаются наши самоотверженные миссіонеры. Для обличенія вреднаго вліянія Малькова на дѣло миссіи и неправильныхъ отношеній къ оной Совѣта, архимандритъ Владиміръ вынужденъ былъ явиться въ Петербургъ. Св. Синодъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе учредить особую комиссію для обсужденія дѣйствій начальника миссіи съ правомъ требовать объясненія отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества. Тогда

секретарь Совѣта Бурачекъ сбѣжалъ съ своего поста, а послѣ бѣгства открылось, что деньги въ теченіе трехъ лѣтъ расходовались не на дѣло миссіи, и къ 1868 г. въ кассѣ Миссіонерскаго Общества осталось лишь 29 р. 18 к. Полгода неустанно работала Высочайше утвержденная комиссія; обвиненія начальника миссіи оказались злонамѣренною клеветою, дѣйствія Совѣта возмутительными. Въ іюль 1869 г. Св. Синодъ опредѣлилъ довести объ оказавшемся до свѣдѣдѣнія Государя Императора, а новому митрополиту Московскому Иннокентію предоставить распоряженіе объ отправленіи архимандрита Владиміра къ мѣсту служенія на Алтай, Государь Императоръ на докладѣ изволилъ написать „Очень радъ“, а Государыня Императрица Марія Александровна повелѣла митрополиту Иннокентію принять въ свое завѣдываніе дѣла Общества и суммы, и перенести Совѣтъ въ Москву. Патріархъ русскихъ миссіонеровъ утѣшилъ особымъ довѣріемъ такъ долго травленнаго архимандрита Владиміра и поручилъ ему составить новый уставъ Миссіонерскаго Общества, каковой и вышелъ изъ рукъ его настолько совершеннымъ, что дѣйствуетъ вотъ уже почти 30 лѣтъ, не возбуждая разговора о дополненіяхъ къ нему. Новый уставъ Высочайше утвержденъ 21 ноября 1869 года. Такова краткая, но печальная исторія перваго Миссіонерскаго Общества: много шумѣли, но ничего не сдѣлали, а трехлѣтнія страданія архимандрита Владиміра надломили уже его здоровье. 21 ноября 1870 года, послѣ перваго торжественнаго служенія митрополита Иннокентія въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ состоялось столь же торжественное возстановленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Многострадаальный архимандритъ Владиміръ былъ главнымъ распорядителемъ этого торжества и немедленно затѣмъ выѣхалъ на Алтай, напутствованный самыми сердечными благожеланіями митрополита Иннокентія и первопрестольной Москвы.

Наступилъ новый свѣтлый періодъ въ исторіи Алтайской миссіи, періодъ быстраго роста миссіонерскаго дѣла по всѣмъ частямъ, а для самаго архимандрита Владиміра время полного расцвѣта его организаторскихъ способностей по управленію и устройству миссіи и новокрещенныхъ! Еще новыхъ почти 15 лѣтъ онъ подвигомъ добрымъ подвизался. Прежде всего изучилъ инородческія нарѣчія и настолько хорошо освоился съ ними, что свободно объяснялся съ инородцами, и они слышали слово Божіе на родномъ нарѣчіи; не страшился онъ проникать съ проповѣдію въ самые глухіе углы Алтайскихъ горъ. И Господь благословилъ труды вѣропроповѣдника, онъ крестилъ до десяти тысячъ язычниковъ, устроилъ много церквей и молитвенныхъ домовъ, открылъ много школъ и для дѣтей составилъ и издалъ на инородческихъ языкахъ книги. Наконецъ, устроилъ новый Николаевскій монастырь, который теперь сталъ важнымъ миссіонерскимъ пунктомъ. Въ 1883 году онъ назначенъ епископомъ Томскимъ, и въ санѣ епископа не переставалъ ревностно трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Наконецъ, труды, скорби и лишенія вынудили его, по настоянію врача, просить перемѣщенія. Последнее служеніе его было въ санѣ архіепископа въ Казани, гдѣ значительная часть населенія—мусульмане. И здѣсь архіепископъ, умудренный продолжительнымъ опытомъ миссіонерскаго служенія, являлся какъ нельзя болѣе подходящимъ руководителемъ Казанскаго Миссіонерскаго Братства св. Гурія.... Такъ почившій святитель миссіонерствомъ началъ служеніе, въ миссіонерскомъ подвигѣ и скончалъ земное поприще. „Если и апостоль просилъ чадъ своихъ молиться, чтобы слово Господне распространялось и прославлялось между людьми, то тѣмъ болѣе это необходимо намъ, говорилъ святитель, а потому прошу всѣхъ молиться объ этомъ“.

Несомнѣнно, сказалъ Владыка, что ему и тамъ дороже

и нужнѣ всего молитва, а потому помолимся и теперь, братіе, о упокоеніи приснопамятнаго Архіепископа Владиміра“.

При этомъ Владыка всталъ съ своего мѣста, а за нимъ и всѣ присутствовавшіе; с. протодіаконъ провозгласилъ „вѣчную память“ Архіепископу Казанскому Владиміру, которую умильно—трогательно пропѣли архіерейскіе исполатчики.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій предсѣдатель снова обратился къ собранію съ такими словами: „Позвольте еще нѣсколько словъ сказать о новой миссіи. 20 іюня 1897 г. Высочайшею волею учреждена первая Русская миссія въ Корей. Корейцы родственны Китайцамъ и Японцамъ; но по характеру значительно разнятся отъ тѣхъ и другихъ съ лучшей стороны: по общему отзыву Корейцы народъ добрый, уступчивый, мягкій, даже съ чуткою поэтической душою. Тамъ уже работаютъ съ конца прошлаго столѣтія католическіе миссіонеры. Снабжаемые матеріальными средствами, они заводятъ школы, не только низшія, но и среднія, устрояютъ различные пріюты и больницы, совершаютъ торжественно богослуженіе; въ самомъ Сеулѣ — столицѣ Кореи католики доканчиваютъ уже второй грандіозный соборъ. Вотъ при какихъ условіяхъ приходится начинать дѣло нашей православной миссіи, въ составъ которой назначены пока начальникъ архимандритъ, іеродіаконъ и псаломщикъ; правительство ассигновало на миссію и устройство церкви всего 25 тысячъ руб., сознавая въ то же время, что помощь такая далеко не достаточна. Будемъ надѣяться, что на Руси православной не оскудѣли совѣмъ Христолюбивые жертвователи; не оставятъ они и новыхъ миссіонеровъ въ Корей. Съ такою отрадною надеждою и обращается къ намъ начальникъ миссіи, архимандритъ Амвросій: „Помогите, Христолюбцы, пишетъ онъ, нужды наши велики, а затѣмъ и для начала дѣла нужны средства и большія средства. Уже во всякомъ случаѣ на 25 ассигнованныхъ намъ

казной тысячѣ многого не сдѣлаешь. Намъ ѣдетъ трое, чтобы начать неравную борьбу (она неизбѣжна рано или поздно) съ цѣлыми десятками католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Молимъ: помогите! чтобы намъ начать это дѣло бодро, съ радостью, безъ скорби и воздыханій, по крайней мѣрѣ изъ-за средствъ. Католическіе миссіонеры располагаютъ многими сотнями тысячъ; намъ необходимы по крайней мѣрѣ десятки, чтобы можно было въ десятки лѣтъ потверже поставить то дѣло, изъ-за котораго они хлопочутъ вотъ уже болѣе сотни годовъ.

Первый православный храмъ въ Корей мы намѣрены строить во имя Святителя и Чудотворца Николая, да будетъ онъ сильнымъ хранителемъ въ моряхъ, вокругъ Кореи, плавающихъ и въ волнахъ язычества погибающихъ. Этого храма уже давно съ нетерпѣніемъ ждетъ проживающая тамъ наша русская колонія (всего около 100 человекъ), которая до сихъ поръ мучилась тамъ безъ церкви и священника“.

Рѣчь Владыки была выслушана всеѣми съ видимымъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ. Послѣ рѣчи, по благословенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Петръ Діатоловичъ, предложилъ вниманію собранія обстоятельный отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ, а равно и о выдающихся дѣятеляхъ на пользу онаго общества. Мы не станемъ подробно излагать содержанія этого отчета, а отмѣтимъ здѣсь лишь то, что можетъ быть интересно и утѣшительно для cadaго изъ членовъ, отсутствовавшихъ во время этого собранія. Въ началѣ отчета указывается на то, что успѣху дѣятельности Полтавскаго Комитета въ отчетномъ году много содѣйствовало празднованіе столѣтія со дня рожденія учредителя Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Россіи и перваго предсѣдателя Совѣта Обще-

ства Московскаго митрополита Иннокентія. Въ ознаменованіе этого событія, по мысли Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, кромѣ единовременнаго ассигнованія ста руб. на устройство учительской второкласной церковно-приходской школы на родинѣ святителя Иннокентія въ с. Ангинскомъ, Верхоленскаго округа, Иркутской губерніи, учреждено Комитетомъ, на спеціальныя средства, двѣ стипендіи: а) Маріинская—въ память первой Августѣйшей покровительницы Миссіонерскаго Общества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, для обученія одной инородческой дѣвочки, и б) Иннокентіевская—въ память митрополита Иннокентія, для обученія одного мальчика въ устрояемой учительской школѣ; на каждую изъ этихъ стипендій ассигновано по сто руб. ежегодно. Далѣе, по отчету, администрацію Отдѣленія составлялъ Комитетъ, который состоялъ изъ предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, товарища предсѣдателя, статскаго совѣтника И. Ѳ. Герасименко, восьми членовъ, въ числѣ коихъ одинъ несъ и обязанности казначея и дѣлопроизводителя.

Полтавское Отдѣленіе въ отчетномъ году насчитываетъ въ своей средѣ 2027 членовъ, болѣе предыдущаго года на 110 членовъ, изъ которыхъ 18 пожизненныхъ, обеспечившихъ свой ежегодный членскій взносъ соотвѣтственнымъ капиталомъ. Изъ числа этихъ членовъ были поименованы особенно ревностные, энергичной дѣятельности которыхъ Комитетъ обязанъ успѣхами въ осуществленіи своихъ задачъ, съ выраженіемъ имъ глубокой признательности. Отдана также справедливая дань благодарности и духовенству Полтавской епархіи, которое, видя и зная многозаботливыя попеченія своего Архипастыря о святомъ дѣлѣ отечественной миссіи, выказало неослабную, примѣрно-пастырскую заботливость объ увеличеніи числа членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъ среды своихъ прихожанъ и знакомыхъ, и доставило какъ отъ себя, такъ и отъ своихъ пасомыхъ, въ пользу Общества весьма значительную сумму пожертвованій.

Общій валовой доходъ за отчетный годъ выразился суммою 12764 руб. 53 коп., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года Отдѣленіе располагало 36330 р. 18 коп. Изъ этой суммы израсходовано 12800 р. 15 коп. Главный расходъ состоялъ въ отсылкѣ 3000 руб. на содержаніе Японской миссіи и 8763 р. 29 коп. Благовѣщенскому Епархіальному Комитету, изъ числа копѣхъ 1763 р. 29 коп. на содержаніе Камчатской миссіи.

При чтеніи этихъ весьма солидныхъ цифръ, означающихъ число членовъ Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества въ настоящее время и сумму пожертвованій въ пользу онаго, невольно приходитъ на мысль то весьма отрадное явленіе, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества уже два года тому назадъ удостоилъ своимъ вниманіемъ Полтавскій Комитетъ и отмѣтилъ его выдающуюся дѣятельность въ своемъ отчетѣ за 1895 годъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что „во главѣ Комитетовъ по прежнему состоитъ Полтавскій, въ которомъ въ отчетномъ году записано 1419 членовъ Общества и собрано въ пользу миссій 10687 р. 86 коп.“ Если Совѣтъ такъ лестно отзывался о нашемъ Комитетѣ, когда въ немъ было записано 1419 членовъ и собрано пожертвованій 10687 р. 86 коп., то что сказать о немъ нынѣ, когда въ немъ числится 2027 членовъ и значится пожертвованій 12764 руб. 53 коп., особенно если принять во вниманіе, что изъ 44 Епархіальныхъ Комитетовъ, какъ объяснено въ отчетѣ того же Совѣта за 1896 годъ, дѣятельность десяти Епархіальныхъ Комитетовъ сопровождалась результатами, представляющими нѣкоторое сокращеніе членовъ общества и уменьшеніе миссіонерскихъ сборовъ, а болѣе или менѣе благоуспѣшна дѣятельность въ этомъ отношеніи была только въ семнадцати Комитетахъ. Вотъ почему съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ изъ этого отчета Совѣта слѣдующее: (стр. 11—12) „Изъ указанныхъ выше семнадцати Комитетовъ (дѣятельность которыхъ была благоуспѣшна) нельзя особо не оста-

новиться на Комитетахъ С.-Петербургскомъ и Полтавскомъ по причинѣ выдающейся ихъ дѣятельности на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ первомъ изъ сихъ Комитетовъ записано 988 членовъ Общества и собрано въ теченіе года на нужды миссій 14841 р. 40 коп., во второмъ же значится 1917 членовъ и также весьма значительное количество миссіонерскихъ сборовъ—12184 р. 73 коп. Есть нѣкоторыя особенности въ составѣ членовъ Миссіонерскаго Общества по Полтавскому Комитету, которыя отличаютъ сей Комитетъ отъ прочихъ Епархіальныхъ Комитетовъ. Прежде всего здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то, что изъ 1917 членовъ Общества 1069 суть лица духовнаго званія, —чего ни въ какой другой епархіи не встрѣчается. Далѣе, въ число членовъ Общества въ Полтавской епархіи записалось въ отчетномъ году 411 лицъ женскаго пола и 15 женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Привлечь женскія силы, говорится по этому поводу въ отчетѣ Полтавскаго Комитета за 1896 годъ, на служеніе дѣлу Православнаго миссіонерства въ одинаковой степени съ мужскимъ населеніемъ епархіи было всегдашней идеальной заботою Преосвященнаго Епископа Иларіона и, благодаря его Архипастырскимъ наставленіямъ, указаніямъ и заботливости, число членовъ женскаго пола значительно возрасло. Принципіальное значеніе этого явленія еще важнѣе его непосредственныхъ фактическихъ результатовъ. Всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ въ отчетномъ году поступило въ Полтавскій Комитетъ, какъ выше замѣчено, 12,184 р. 73 коп. Живо сочувствуя отечественной миссіи, духовенство Полтавской епархіи старалось возбудить и поддержать это сочувствіе и въ средѣ своихъ прихожанъ, пользуясь для сего всякимъ удобнымъ случаемъ“.

Дѣйствительно, духовенство Полтавской епархіи и въ отчетномъ году доказало, что оно живо сочувствуетъ отечественной миссіи и глубоко проникнуто сознаниемъ лежащихъ на немъ обязанностей по отношенію къ ней. Имѣя во

главѣ Архипастыря, всею душею преданнаго этому святому дѣлу и заботящагося съ неослабною энергіею о преуспѣяніи и процвѣтаніи онаго, оно, по прежнему, и само побуждалось и побуждало многихъ къ нескуднымъ жертвамъ не отъ избытка, а отъ усердія. Фактическимъ доказательствомъ этого служить то, что, какъ отмѣчаетъ отчетъ Комитета, наибольшее число членовъ составляютъ лица духовнаго званія, а именно 1186, а также и вступленіе въ число ихъ 28-ми церковно-приходскихъ школъ, 4-хъ церковно-приходскихъ попечительствъ, 6 церковно-приходскихъ братствъ, 2 церковно-приходскихъ хоровъ и одного прихода.

Когда были прочитаны въ отчетѣ свѣдѣнія о томъ, что Комитетъ понесъ утрату въ лицѣ умершихъ 29 членовъ, Его Преосвященство предложилъ собранію, вспоминая усопшихъ сочленовъ, помолиться объ ихъ упокоеніи, присоединивъ къ нимъ первую Августѣйшую покровительницу Миссіонерскаго Общества, Императрицу Марію Александровну, и перваго Предсѣдателя Совѣта этого общества, митрополита Иннокентія. Когда всѣ встали съ своихъ мѣстъ, о. протодіаконъ провозгласилъ усопшимъ „вѣчную память“, троекратно пропѣтую архіерейскими пѣвчими. Имена умершихъ членовъ, по словамъ отчета, вписаны въ комитетскій синодикъ для всегдашняго поминовенія, при служеніи панихидъ, учрежденныхъ Комитетомъ. Нужно ли говорить о томъ, какъ дорога и утѣшительна для сердца живая и постоянная увѣренность, что братская память Общества о своихъ членахъ и послѣ ихъ смерти живетъ, доколѣ живетъ и само Общество!...

Въ своихъ засѣданіяхъ Комитетъ, между прочимъ, обращалъ особенное вниманіе на борьбу съ сектантствомъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи, и въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ благопріятные результаты борьбы съ штундистами, которая велась по указанію и подъ руководствомъ знатока сектантскихъ ученій, священника о. І. Л. Ольшевскаго. Такъ, священникъ о. І. Ольшевскій въ

октябрѣ прошлаго года донесъ Комитету, что совокупностью принятыхъ, по указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, мѣръ штундистское броженіе овершенно ослаблено; въ м. Ирклѣвѣ и въ селахъ Скоро-дистикѣ и Лихолѣтахъ нѣтъ уже ни одного штундиста, а въ м. Еремѣвкѣ, въ которомъ насчитывается до 13 тысячъ жителей, остается таковыхъ только 12 человѣкъ, при чемъ о. Ольшевскій настаиваетъ на необходимости устроить здѣсь церковно-приходскую или даже церковь-школу съ миссіонерской постановкой преподаванія въ ней Закона Божія. Какъ на чрезвычайно важный и утѣшительный фактъ отчетъ указываетъ на обращеніе основателя штундизма и вожака штундистовъ жителя м. Еремѣвки Зиновія Ключниченко. Несомнѣнно, что на измѣненіе убѣжденій и присоединеніе къ православной церкви Зиновія Ключниченко, этого рьянаго поборника штундизма въ продолженіе 13 лѣтъ, имѣло вліяніе слѣдующее обстоятельство. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Его Преосвященство, будучи въ г. Переяславѣ, посѣтилъ тюремный замокъ, гдѣ былъ тогда и Ключниченко; послѣдній, по краткомъ увѣщаніи Архипастыря, просилъ Египт. Преосвященство помолиться о немъ. За годъ предъ присоединеніемъ Ключниченко къ православію Владыка поручилъ мѣстному священнику передать ему, что онъ при каждомъ Богослуженіи молитвенно воспоминаетъ имя Зиновія. Настало время, — вседѣйственная благодать Божія коснулась сердца заблуждаемаго Ключниченко: онъ отказался отъ своихъ заблужденій и присоединился къ православной церкви. Событіе это тѣмъ болѣе важно, что въ лицѣ Ключниченко созналъ свои заблужденія вождь штундистовъ, имѣвшій на послѣднихъ громадное вліяніе въ отношеніи пребыванія ихъ въ заблужденіи; несомнѣнно, что онъ будетъ имѣть на нихъ такое же вліяніе и въ отношеніи вразумленія ихъ и обращенія на путь истины.

Такъ какъ чтеніе отчета заняло не мало времени, то, по предложенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, чтобы

дать отдыхъ вниманію членовъ собранія, сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго архіерейскій хоръ со свѣйственнымъ ему мастерствомъ исполнилъ концертъ „На рѣкахъ вавилонскихъ“ ..... Веделя.

По возобновленіи засѣданія Владыка предложилъ собранію высказаться, если кто имѣеть что, относительно прочитаннаго отчета Комитета, и не желаетъ ли кто заявить какихъ либо замѣчаній касательно онаго, а также и о томъ—согласно ли оно (собраніе) утвердить отчетъ. Какихъ либо заявленій ни отъ кого не послѣдовало, и собраніе изъявило полное согласіе на утвержденіе отчета во всѣхъ его частяхъ. Послѣ этого Владыка сказалъ: „Обращая вниманіе на дѣятельность нашего Отдѣленія Миссіонерскаго Общества, я немогу не вспомнить съ особеннымъ утѣшеніемъ духовенства нашей паствы, которое присылаетъ нескудныя жертвы на святое дѣло и кромѣ того каждый состоитъ членомъ; прошу передать ему мое благословеніе“. Далѣе, по предложенію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, была выражена собраніемъ благодарность товарищу предсѣдателя И. Ѳ. Герасименко, членамъ Совѣта, всѣмъ жертвователямъ и особенно казначею Комитета Я. Е. Матіашевскому, который, кромѣ исполненія безмездно своихъ прямыхъ казначейскихъ обязанностей, за 9 лѣтъ существованія Комитета своимъ усердіемъ пригласилъ въ составъ Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества 517 членовъ, въ томъ числѣ 4 пожизненныхъ, и собралъ пожертвованій и членскихъ взносов до 2000 руб. Послѣ этого Владыка предложилъ о. Ректору семинаріи, протоіерею І. Пичетѣ, какъ предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, доложить собранію свои соображенія относительно устройства церковно-приходскихъ школъ или церквей—школъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ штундизмомъ. По докладу о. Ректора, кромѣ церковно-приходской школы въ д. Кобозовкѣ, Константиноградскаго уѣзда, на содержаніе учителя коей Комитетомъ назначено 240 руб. въ годъ, необходимо открыть таковыя

въ д. Погорѣлое (у м. Еремѣвки), Золотоношскаго уѣзда, и въ м. Царичанкѣ, Кобелякскаго уѣзда, въ той части мѣстечка, которая примыкаетъ къ Екатеринославской губ.; при этомъ о. Ректоръ сказалъ, что сочувственное отношеніе къ этому дѣлу собранія дастъ возможность Епархіальному Училищному Совѣту обсудить вопросъ объ устройствѣ въ объясненныхъ мѣстностяхъ церквей—школъ. Собраніе предоставило Комитету назначить, по своему усмотрѣнію, пособіе на открытіе церковно-приходскихъ школъ или церквей—школъ въ указанныхъ мѣстностяхъ, а также, по предложенію Владыки, и православной миссіи въ Корей.

Потомъ были произведены надлежащіе выборы. Въ члены Совѣта Комитета избранъ о. архимандритъ Θεодосій, а въ члены ревизіоннаго, для провѣрки денежной части отчета,— директоръ психіатрической лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ, инспекторъ классической гимназіи Н. Л. Павловичъ и учитель духовнаго мужскаго училища П. Т. Свирчевскій.

Наконецъ, Его Преосвященство выразилъ благодарность всѣмъ присутствующимъ, которыхъ, не смотря на дурную погоду, явилось въ собраніе весьма значительное число, преподавъ всѣмъ архипастьерское благословеніе и роздалъ отчетъ Миссіонерскаго Общества и Полтавскаго Комитета за 1896 годъ.

Такъ закончилось празднованіе девятой годовщины Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, о прочности и благоуспѣшности коего не можетъ быть и рѣчи. За девять лѣтъ своего существованія оно, успѣвъ завоевать симпатіи общества, насчитываетъ у себя свыше 2000 членовъ и располагаетъ такими денежными средствами, что безъ затрудненія доставляетъ православнымъ миссіямъ вполне солидную помощь въ святомъ дѣлѣ распространенія православной вѣры среди невѣдущихъ истиннаго Бога и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинѣ этой вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Съ полною увѣренностію можно сказать, что процвѣтаніе и преуспѣяніе на-

шего Отдѣленія обезпечено и въ будущемъ, ибо оно, при теплою сочувствіи со стороны общества, имѣеть во главѣ многозаботливаго маститаго Архипастыря Полтавской церкви, который призвалъ его къ жизни, съумѣлъ поставить на соотвѣтствующую высоту и съ неустанною энергіей руководить имъ во славу Божию и къ созиданію спасенія ближнихъ вообще, а въ частности—пребывающихъ во тьмѣ языческихъ и сектантскихъ заблужденій и сѣни смертной!

Ключарь кафедральнаго собора,

Священникъ *Григорій Гамалтя*.

## Пасхальная легенда. \*)

I.

Христось Воскресъ! Съ могучей  
силой

Та пѣсня прозвучала вновь,  
И побѣждаетъ мракъ могильный  
Къ добру воскресшая любовь.  
Земля росторгнула оковы  
Зимой навѣяннаго сна.

И шестуетъ въ одеждѣ новой  
На праздникъ радостный весна.  
Журчатъ ручьи, играютъ волны,  
Синѣеть ярко сводъ небесь,

И тихо шепчетъ жизни полный  
И къ жизни пробужденный лѣсь.  
И въ этотъ мигъ, когда страданье  
Бѣжитъ ликующихъ людей, —  
Одно старинное преданье  
Воскресло въ памяти моей.  
Я вижу небо Палестины,  
Холмы Сиона предо мной:  
Давно знакомая картины  
Мелькають яркой чередой.

\* \*

\*

Куда народъ стремится шумно?

\*) *Примѣчаніе къ „Пасхальной легендѣ“*. Преданіе о вѣчномъ жидѣ имѣеть всемірное значеніе, такъ какъ въ немъ олицетворяется вѣчно движущееся и вѣчно возрождающееся человѣчество. Въ Библии, гдѣ вполне естественно было-бы искать исторію о вѣчномъ жидѣ, о немъ ничего не говорится. Ни въ одномъ изъ четырехъ евангелій не упоминается о встрѣчѣ Спасителя съ евреемъ Агасеромъ на пути къ Голгоѣ. Первый слѣдъ легенды о вѣчномъ жидѣ стносится къ XIII ст.; о немъ упоминается въ *Istoria major*, изданной англійскимъ лѣтописцемъ Матеусомъ Паризивизисъ. По этой версіи, одинъ армянскій епископъ привезъ въ Англію извѣстіе, что въ Арменіи живетъ человекъ, видѣвшій лично Христа. Этотъ человекъ, по имени Картафилусъ, былъ привратникомъ Понтія Пилата, и когда Христось проходилъ въ ворота дворца, онъ ударилъ Его и произнесъ насмѣшливо: «види, Исусъ, иди, иди скорѣе, чего ты медлишь?» На это Исусъ ему отвѣчалъ: «Я иду, а ты будешь ждать, пока Я вернусь». Каждая сто лѣтъ этимъ человекомъ овладѣваетъ слабость, и онъ впадаетъ

Вражда и злость горять въ очахъ!  
 И тихій плачь, и вопль безумный,  
 И крики мщенья на устахъ...  
 Влечетъ ихъ не услада пира  
 На зовъ властительный утѣхъ:  
 То Божій Сынъ, Спаситель міра  
 Идетъ на смерть за міра грѣхъ.  
 Идетъ Онъ, блѣдный и согбенный  
 Подъ тяжкой ношею креста;  
 На Немъ вѣнецъ окровавленный,  
 И занеклись Его уста.  
 Далекъ къ Голгоѣ путь тернистый,  
 А воздухъ зноимъ напоенъ,  
 И полдень душный, полдень мглы-  
 стый

Объемлетъ нѣгою Сіонъ.  
 Его измучила дорога,  
 Рядъ пытокъ тѣло истомилъ,  
 И Онъ у чуждаго порога  
 Склонился ницъ, лишенный силъ.  
 Хоть на единое мгновенье  
 Онъ радъ забыться, отдохнуть,—  
 Но Онъ не встрѣтилъ сожалѣнья:  
 Накрестный путь, на смертный путь

Чужой руки прикосновенье  
 Ему опять вступитъ велить,  
 И голосъ злобный говорить:  
 «Иди, иди, пророкъ незванный,  
 «Смутившій ложью нашъ народъ,  
 «Иди на подвигъ свой желанный:  
 «Тебя давно Голгоѣ ждеть.  
 «Мы думали: придетъ Мессія,  
 «Во славу царственной Своей,  
 «Расоргнуть цѣпи вѣковыя  
 «Кровавымъ пиршествомъ мечей.  
 «Мы думали: зарею новой  
 «Иуды царство заблеститъ,  
 «И рабства гнетъ падеть суровый,  
 «И врагъ трусливо убѣжить.  
 «Мы думали: сбылось преданье,  
 «Завѣтъ пророческихъ писемъ,  
 «Оконченъ нашъ тяжелый плѣнъ,  
 «На высотѣ сіонскихъ стѣнъ  
 «Свободы всыхнетъ ликованье.  
 «А что ты намъ принесъ съ собой?  
 «Явился ты, какъ рабъ послѣдній и  
 «И, вмѣсто бури боевой,  
 «Мы слышимъ лишь пустыя бредни

въ родъ безчувствія. Потомъ онъ снова оправляется, снова живетъ. Впослѣдствіи этотъ Картафилусъ сдѣлался христіаниномъ, былъ крещенъ Ананіемъ и нареченъ Іосифомъ. Онъ живетъ въ Арменіи, очень молчаливъ, ходитъ въ страхѣ Божьемъ и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ пришествія Христа, Который придетъ судить міръ.

Послѣ того, какъ преданіе изъ Арменіи перешло въ Европу, многими сталъ являться и его герой. Въ Чехіи его видѣлъ какой-то сапожникъ, а зимою 1542 году онъ явился въ Гамбургѣ, гдѣ его увидѣлъ докторъ богословія и шлезвигскій епископъ Павелъ Эйтценъ. Изъ разспросовъ незнакомца оказалось, что онъ еврей, родился въ Іерусалимѣ, по имени Агасееръ, по ремеслу сапожникъ,—что во время Іисуса Христа онъ жилъ въ Іерусалимѣ и, какъ ревностный сторонникъ первосвященниковъ и книжниковъ, считалъ Спасителя за еретика и искусителя. Когда Христосъ, во время своего крестнаго пути, шелъ мимо его дома, Агасееръ созвалъ всѣхъ домашнихъ и даже своего маленькаго ребенка взялъ на руки, чтобы всѣ могли видѣть процессію. Поровнявшись съ домомъ Агасеера, Христосъ хотѣлъ было отдохнуть, но тотъ, изъ усердія и изъ желанія угодить осудившимъ Христа первосвященникамъ, отогналъ Его отъ своего порога и сказалъ Ему, чтобы Онъ шелъ туда, куда идетъ. На это Христосъ пристально посмотрѣлъ на него и сказалъ: Я остановлюсь здѣсь и отдохну,

«Какой ты парь и судія?  
 «Чужда мечу твоя десница,  
 «И не багрець, а власявица—  
 «Одежда жалкая твоя.  
 «Ты думалъ, гордостью прельщен-  
     ный,  
 «Что рѣчи кроткія твои,  
 «Призывы къ міру и любви,  
 «Къ тѣбѣ народъ порабощенный  
 «Волшебной силой привлекутъ?  
 «О нѣтъ, о нѣтъ! Такія рѣчи  
 «Не обольстятъ того, чьи плечи  
 «Ярмо позорное несутъ.  
 «Намъ нуженъ царь, царь вели-  
     чавый,  
 «Въ огняхъ тіары золотой,  
 «Увѣнчанный кровавой славой,  
 «Съ врагомъ зовущій насъ на бой...  
 «Иди-жь наподвигъ свой желанный,  
 «Царь Іудеи самозванный,  
 «Смутившій ложью нашъ народъ:  
 «Тебя давно Голгоѳа ждетъ!»

Тогда Страдалецъ съ сожалѣньемъ  
 На говорящаго взглянулъ,  
 И кроткій взоръ Его сверкнулъ  
 Огнемъ святаго возмущенья.  
 И молвилъ Онъ: «За то, что ты  
 «Въ Моемъ призваніи усумнился  
 «И горделиво покорился  
 «Соблазну суетной мечты;  
 «За то, что ты любви вѣлѣнья  
 «На бредъ тщеславыя промѣнялъ  
 «И путь тернистый искупленья  
 «Въ слѣпомъ безумьи осмѣялъ;  
 «За то, что проповѣдь спасенья  
 «Ты ложью дерзко признаешь,—  
 «Ты будешь жить, ты не умрешь,  
 «Къ тебѣ не прикоснется тлѣнье,  
 «И смерти леденящій взоръ,  
 «Какъ грозной вѣчности укоръ,  
 «Сурово на тебя не взглянетъ,  
 «Пока повсюду не настанетъ  
 «То Царство міра и любви,  
 «Что нынѣ предають хуленью,

а ты, ты будешь итти до второго пришествія Моего». Агасеръ тотчасъ же спустилъ съ рукъ ребенка и, мучимый какимъ то внутреннимъ безпокойствомъ, пошелъ за процессіей, присутствовалъ при расятіи, и такъ какъ вернуться въ Іерусалимъ уже не могъ, то и пошелъ бродить по землѣ. Онъ думалъ, что Господь избралъ его живымъ свидѣтелемъ страданій Христовыхъ для обращенія невѣрующихъ и безбожниковъ. Это сообщеніе Павла Эйгцена, котораго въ 1564 г. напечаталъ одинъ изъ учениковъ его, вестфалець Кризафемусъ Дедолусъ, составляетъ содержаніе народной книги о вѣчномъ жидѣ, явившейся въ первомъ изданіи въ 1602 г. одновременно въ Лейденѣ и въ Воутценѣ. Изъ этого сообщенія мы узнаемъ, что упомянутый Агасеръ долгое время проживалъ въ Гамбургѣ, и многіе изъ любопытствъ пріѣзжали къ нему. Съ этого времени личность Агасера появляется во многихъ мѣстахъ, и число видѣвшихъ его все болѣе и болѣе увеличивается. То онъ является въ Мадридѣ, то въ Вѣнѣ. Любекѣ, Бреславлѣ, Москвѣ, Парижѣ, Брюсселѣ (тамъ, какъ вообще въ Нидерландахъ, онъ носитъ имя Исаака Лакведема), Лейпцигѣ (1642 г.) и Мюнхенѣ.

Легенда о вѣчномъ жидѣ, хотя и не получила такой мастерской литературной обработки, какъ легенда о Фаустѣ, но издавна служила источникомъ вдохновенія для многихъ выдающихся поэтовъ, въ томъ числѣ и для самого творца «Фауста», который не разъ обдумывалъ эту поэтическую легенду и очень жалѣлъ, что ему не удалось ее написать.

«Въ безумномъ, гордомъ ослѣпленьи,

«Уста грѣховныя твои!

«И будешь странствовать ты вѣчно,

«Во власти муки безконечной.

«Я изошрю твой слухъ и взоръ,

«И ты въ людскихъ сердцахъ  
свободно

«Прочтешь и подвигъ благородный,

«И ложь, и злобу, и позоръ...

«Иди!..» Невѣдомою силой

Онъ былъ подвинуть, покорень  
И въ путь пошелъ съ душой  
унылой.

Какъ похоронный мрачный звонъ,

Въ его ухахъ слова звучали:

«Иди, иди!» И онъ идетъ,

Идетъ безропотно впередъ

Къ далекой, недоступной цѣли...

## II.

И вотъ бѣжить за годомъ годъ,

Скрываясь въ вѣчности суровой,

И жизни жатву смерть беретъ,

Чтобъ мѣсто дать для жизни но-  
вой...

Чредой смѣняясь живутъ

И умираютъ поколѣнья,

Холмы могильные растутъ

Нѣмыми жертвами забвенья...

Всему чередъ. Одинъ лишь онъ,

Въ пустынѣ міра путникъ вѣчный,

Блуждать безсмѣнно осужденъ,

Въ душѣ съ тоскою безконечной,

И вновь, по прихоти судьбы,

Онъ у воротъ Ерусалима,

Гдѣ нѣкогда огнемъ борьбы

Его душа была палима.

Воспоминаній прежнихъ рой

Предъ нимъ проносится толпой.

Глядитъ впередъ онъ съ изум-  
леньемъ

И шепчетъ: «лживымъ сновидѣнь-  
емъ

«Душа окутана моя.

«Что предо мной? Что вижу я?

«Ужели то Сионъ священный?

«Гдѣ-жъ грозныхъ башенъ длин-  
ный рядъ?

«Гдѣ храмъ въ оправѣ, драгоцен-  
ной?

«Руины жалкія лежатъ

«На мѣстѣ стѣнъ. А гдѣ святыня

«Была народа моего,

«Не сохранилось ничего...

«Сионъ безмолвенъ, какъ пустыня...»

И онъ къ прохожему спѣшитъ

Съ вопросомъ, — и отвѣтъ звучитъ

«Разрушенъ храмъ. Сыны Солима

«Разсѣяны... Здѣсь бой кипѣлъ...

«Тяжелая десница Рима

«Легла на груди мертвыхъ тѣлъ.

«Ручьи кровавые струились,

«Огонь лизалъ верхушки стѣнъ...

«Одни лишь смерти покорились,

«Удѣлъ другихъ — позорный плѣнь!

«Былъ правъ Пророкъ изъ Гали-  
леи.

«На насъ проклятіе легло!»

И стало странника чело

Ненастной ночи вдругъ темнѣе;

И голосъ въ старческой груди

Къ нему воззвалъ: «иди, иди!»

И онъ пошелъ. Прохлада ночи

Не разъ смѣняла знойный день;

Но сна его не знали очи,

И онъ все шелъ впередъ, какъ  
тѣнь...

Идетъ, тоски гнетущей полный:

Долина Тибра передъ нимъ,

И тихо плещутъ въ берегъ волны,

И на холмахъ сіяетъ Римъ.

Идетъ онъ узкою тропою:

Предъ нимъ — подземный корридоръ,  
 Мерцаетъ свѣтъ, борясь со тьмою,  
 И пѣснь поетъ согласный хоръ:  
 «Христось! Ты наше утѣшенье,  
 «Ты наша вѣра и любовь!  
 «Ты наша крѣпость и спасенье,  
 «За насъ Свою проливший кровь!  
 «Враговъ своихъ возлюбимъ, братья,  
 «Все Воскресеньемъ имъ простимъ,  
 «Раскроемъ имъ свои объятя,  
 «Ихъ души вѣрой просвѣтимъ.  
 «Христось, распятыи и изъ гроба  
 «Воскреснувшій на третій день!  
 «Мы молимся, пусть ночи тѣнь  
 «Разсѣется, смирится злоба  
 «И, чистымъ пламенемъ горя,  
 «Любви затеплится заря!»  
 И шепчетъ странникъ съ уми-  
 леньемъ:  
 «Пришелъ конецъ моимъ мучень-  
 ямъ!  
 «Здѣсь царство міра и любви,  
 «Я здѣсь скитавія мои  
 «Прерву, и тихая могила  
 «Здѣсь пріютитъ мой духъ уны-  
 лый!»  
 И съ новой бодростью впередъ  
 На звуки пѣсни онъ идетъ...  
 Но вдругъ невѣдомою силой  
 Предъ нимъ сокрылось все, что  
 было...  
 Арена цирка видитъ онъ.  
 Толпа нарядная смѣется,  
 А на песокъ струею льется  
 Страдальцевъ кровь — и слышенъ  
 стонъ.  
 видитъ онъ роскошный садъ,  
 Вечернимъ сумракомъ одѣтый,  
 Гдѣ лавръ, поэтами воспѣтый,  
 Струить свой нѣжный ароматъ.  
 Въ аллеяхъ бродитъ беззаботно

Толпа веселая гостей,  
 И шепчетъ вѣтеръ перелетный  
 На лонѣ дремлющихъ вѣтвей...  
 Вотъ вышелъ цезарь — и съ балкона  
 Далъ знакъ... Безъ жалобъ и безъ  
 стона

Плаютъ факелы Нерона —  
 Игрушка низменныхъ страстей...  
 И ужасъ странника объемлетъ,  
 Дыханье замерло въ груди,  
 И онъ покорно зову внемлетъ:  
 «Иди, старикъ, иди, иди!..»

### III.

Летить безслѣдно годъ за годомъ,  
 За вѣкомъ вѣкъ уходитъ вдаль;  
 Подъ равнодушнымъ небосводомъ  
 Царить то радость, то печаль...  
 Паль гордый Римъ. Его смѣнили  
 Иныя царства. Духъ иной  
 Изъ старой плѣсени и гнили  
 Повѣялъ новою весной.  
 Заря ученія Христова  
 Вездѣ побѣдою зажглась  
 И силой огненного слова  
 Широкимъ моремъ разлилась.  
 Вездѣ къ любви звучать призывы,  
 Всѣмъ нуженъ тихій, кроткій миръ..  
 Поверженъ въ прахъ жестокий,  
 лживый  
 И разрушительный кумирь.  
 И крестъ — эмблема искупленья —  
 Вѣнчаетъ многолюдный храмъ,  
 И въ тишинѣ звучать моления,  
 Плыветъ кадильный оміамъ.  
 И каждый годъ, когда весною  
 Деревья пышно расцвѣтутъ, —  
 Народы набожной толпою  
 Хвалу Воскресшему поютъ...  
 Поютъ природы обновленье,  
 Расцвѣтъ надежды и любви  
 И въ искупительной крови



## Общество вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.

Скудно оплачивается трудъ учителя начальной народной школы, хотя это трудъ и самъ по себѣ высокій, и особенно полезный для государства, и весьма не легкій. Необеспеченность народнаго учителя сознается всѣми, много объ этомъ теперь говорятъ и пишутъ; пытаются и помогать бѣдствующему учителю, этому пионеру просвѣщенія въ борьбѣ съ окружающимъ еще доселѣ русскій народъ мракомъ невежества, какъ религіознаго, такъ и умственнаго. Въ настоящее время на бѣдственное положеніе нашего учителя обратили вниманіе учрежденія, завѣдующія дѣломъ начального образованія, и стремятся къ тому, чтобы увеличить учительскій окладъ, помочь учащимъ въ образованіи дѣтей, обезпечить ихъ на время старости. Но всѣ мѣры, предпринимаемыя съ этою цѣлю, пока выражаются еще въ скромныхъ размѣрахъ и далеко еще не вполнѣ и всесторонне обезпечиваютъ участь учителя.— Правда, милость Государя Императора и забота Высшаго Начальства въ послѣднее время много облегчили положеніе учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ. Но полнаго достатка и довольства они не дали имъ, да этого нельзя было и ожидать, ибо казенная субсидія была именно „пособіемъ“ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія школъ. А этихъ мѣстныхъ средствъ не вездѣ и не всегда было достаточно.

Въ большинствѣ уѣздовъ епархіи учащіе получаютъ по 8 и 7 рубъ въ мѣсяць. На эти средства учащимъ нужно пропитать, одѣть себя, да нерѣдко еще и помочь кое-кому изъ родныхъ. Кромѣ того заявляютъ о себѣ интересы духовные: хочется почитать и купить хорошую книжку, развлечься пѣніемъ, музыкой и т. п. На это уже мало что остается изъ жалованья, а на черный день запастись что-либо и рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Поэтому скудость и бѣдность нашего учителя, и потребность для него матеріаль-

ной помощи—на-лицо. Сознавая глубоко такое бѣдственное положеніе учителей церковныхъ школъ епархіи и желая на сколько возможно облегчить его, бывшій въ сентябрѣ 1897 года въ г. Екатеринбургѣ съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ нашелъ желательнымъ учрежденіе въ епархіи „Общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“. Въ настоящее время это желаніе о.о. наблюдателей уже на пути къ осуществленію. Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся къ нему весьма сочувственно. Одобрилъ эту мысль и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій. Теперь вырабатывается и проектъ устава сего „Общества“ для представленія на утвержденіе Высшей Власти. Для уясненія существа и характера предполагаемаго къ учрежденію „Общества“ приведемъ нѣкоторыя статьи изъ проектируемаго устава его. Цѣлью „Общества“ должна быть помощь учащимъ церковныхъ школъ епархіи денежными пособиями и иными видами матеріальной помощи.

Общество составляется изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Дѣйствительными членами его могутъ быть исключительно учителя и учительницы церковныхъ школъ, при чемъ отъ нихъ требуется годовой взносъ въ размѣрѣ 2 руб. Почетными членами могутъ быть лица обоого пола, сдѣлавшія въ пользу Общества значительныя пожертвованія и оказавшія ему существенныя услуги. Членами—соревнователями могутъ быть лица обоого пола, совершеннолѣтнія, сочувствующія дѣлямъ Общества и оказывающія ему денежную или иную помощь. Что касается средствъ Общества, то они образуются изъ ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ отъ его членовъ, единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій, изъ процентовъ съ капитала и доходовъ отъ предпріятій Общества, какъ-то: публичныхъ лекцій, духовныхъ концертовъ, народныхъ чтеній и т. п., устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія начальства. Изъ средствъ Общества образуется

основной капиталъ чрезъ отчисленіе части всѣхъ поступленій, который хранится въ Государственномъ Банкѣ. Этотъ капиталъ можетъ расходоваться только въ исключительныхъ случаяхъ. — Правомъ на пособіе отъ Общества пользуются дѣйствительные члены его, терпящіе нужду. Возвращеніе выдаваемыхъ пособій не требуется, но возлагается на нравственную обязанность тѣхъ изъ получившихъ лицъ, которыя впослѣдствіи будутъ въ состояніи возратить оныя. вспомошествованія могутъ быть единовременныя и постоянныя; кромѣ того члены могутъ получать отъ Общества безпроцентныя ссуды заимобразно на опредѣленный срокъ (не далѣе 1 года). Единовременныя пособія выдаются при крайней въ томъ нуждѣ члена, происшедшей отъ потери занятій, болѣзней и др причинъ. Постоянныя пособія могутъ быть выдаваемы только при обстоятельствахъ, ставящихъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе, въ такое положеніе, которое преграждаетъ имъ на продолжительное время всякую возможность дальнѣйшаго существованія безъ пособія Общества. Такія пособія могутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ выдачъ, производимыхъ или на опредѣленный срокъ, или до благоприятной перемѣны, дѣлающей вспомошествованіе не нужнымъ.

Какъ единовременныя, такъ и постоянныя пособія и другіе виды помощи могутъ быть оказываемы также и близкимъ родственникамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ послѣ смерти дѣйствительнаго члена, имѣвшаго право на пособіе Общества. — Организація управленія дѣлами Общества по проэку устава предполагается слѣдующая Высшее управленіе дѣлами его принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту. Непосредственное управленіе дѣлами Общества въ каждомъ уѣздѣ должно лежать на уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта. Дѣла, касающіяся Общества, Отдѣленія разсматриваютъ или во время своихъ очередныхъ засѣданій или на специально для сего назначенныхъ. Предметами сужденій уѣздныхъ Отдѣленій въ отношеніи Общества

служать: разсмотрѣніе поступающихъ отъ членовъ Общества ходатайствъ о пособіяхъ и выдача пособій, пріемъ взносов и всѣхъ вообще суммъ, поступающихъ въ кассу Общества, принятіе лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава, въ число членовъ Общества и др. Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдитъ за дѣятельностію Отдѣленій въ отношеніи „Общества“ чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя. Таковъ въ общихъ чертахъ предполагаемый уставъ Общества. Какъ видно, онъ не задается широкими цѣлями и ставитъ задачей своей исключительно матеріальную помощь учащимъ, въ которой они прежде всего и болѣе всего нуждаются. Желательно на первыхъ порахъ развить и поставить какъ слѣдуетъ эту форму помощи учащимъ, а затѣмъ, впослѣдствіи, конечно можно будетъ подумать и о другомъ. Для того же, чтобы учреждаемое Общество встало на ноги, нужно сочувствіе къ нему духовенства епархіи и содѣйствіе денежными пожертвованіями для составленія необходимаго капитала. Мы думаемъ, что духовенство епархіи не можетъ не отнестись сочувственно къ учрежденію такого Общества, столь необходимаго здѣсь въ виду необезпеченности учащихся церковныхъ школъ, не можетъ не симпатизировать ему, какъ по чувству состраданія къ бѣдствующимъ отъ нужды и лишній труженикамъ—учителямъ и учительницамъ, которые въ большинствѣ плоть отъ плоти и кость отъ костей его, такъ и изъ желанія блага церковно-школьному дѣлу епархіи, безусловно зависящему отъ матеріальной обезпеченности учителя. Не сомнѣваемся и въ томъ, что духовенство епархіи окажетъ свое содѣйствіе основанію капитала Общества своими личными посильными жертвами, а также расположить и своихъ прихожанъ жертвовать на пользу и нужды народнаго учителя, всѣ свои силы и здоровье тратящаго на дѣло образованія дѣтей этихъ прихожанъ. Въ настоящее время получено уже разрѣшеніе и благословеніе Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго, на сборъ пожертвованій въ капиталъ Общества, каковой сборъ от-

крывается чрезъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ, предсѣдателей Отдѣленій и окружныхъ благочинныхъ церквей епархіи. Къ этимъ лицамъ и могутъ быть направляемы пожертвованія въ капиталъ „Общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи“ отъ всѣхъ сочувствующихъ сему Обществу лицъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сообщить, что такія общества вспомошествованія учащимъ существуютъ уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и приносятъ значительную помощь народнымъ учителямъ въ ихъ быту. Желаящіе могутъ ознакомиться съ ихъ дѣятельностію по статьѣ П. Н. Луппова въ яварской книжкѣ журнала „Народное Образованіе“ за настоящій годъ. Намъ извѣстно, что такое же общество учреждается для учащихся церковныхъ школъ Ставропольской епархіи. Благодаря сочувствію къ нему со стороны духовенства епархіи и энергіи его, денежный сборъ, производившійся тамъ въ теченіе прошедшаго (1896/,) учебнаго года, далъ въ основной капиталъ Общества уже до 2000 руб. Дай Богъ, чтобы и въ нашей епархіи Общество это поскорѣе осуществилось пріобрѣло расположеніе духовенства и учителей и обезпечилось солиднымъ капиталомъ!

(Екатеринб. Еп. Вѣд.)

### О выставкѣ пчель.

Выставка пчель, т. е. перемѣщеніе ульевъ съ пчелами изъ омшаниковъ на открытый воздухъ, у насъ обыкновенно подгоняется къ какому либо празднику. Обыкновенно выставляютъ пчель или на Благовѣщеніе 25 марта, на Пуда—15 апрѣля, или всего чаще на Зосиму и Савватія—17 апрѣля, что, конечно, не всегда соотвѣтствуетъ настоящему времени для выставки, а потому правильнѣе ее дѣлать тогда, когда растаетъ много снѣга и покажутся первые весенніе цвѣты (одуванчики), короче же сказать, ее

надо дѣлать тогда, когда наступить тепло (примѣрно у насъ около 8—10 апрѣля). Болѣе раннюю выставку если и можно допускать, то только въ томъ случаѣ, когда въ ульяхъ или выйдутъ всѣ запасы (т. е. необходимое кормленіе), или если пчелы, не сдерживая въ себѣ болѣе кала, начинаютъ болѣть, или, какъ это называютъ, „пачкаться“.

Приготовляясь къ выставкѣ, надо за нѣсколько дней до нея прежде всего приготовить то мѣсто, куда хотятъ выстав- лять пчель („точекъ“), а именно, если на немъ лежитъ еще не много снѣгу, то счищать таковой; если же его лежитъ много, то для того, чтобы онъ скорѣе таялъ и не ослѣплялъ пчель, усыпаютъ его, особенно, гдѣ будутъ ульи, золою. Покрывать же его съ этою цѣлью соломой не хорошо, ибо пчелы, заползая подъ нее, остаются тамъ и коченѣютъ. Въ это же время, т. е. до выставки пчель, если можно, свѣшиваются приготовляемые къ выставкѣ ульи и осторожно очашають ихъ дны отъ сора и мертвыхъ пчель („подмора“). Выставлятъ пчель надо стараться на старое мѣсто (ибо онѣ его помнятъ), дѣлая это тихо безъ шума и, конечно, не отмыкая летковъ, а у зимовальныхъ на точкѣ снимая окуту.

День для выставки выбирается тихій, теплый, не менѣе 6—7° R въ тѣни, а также, совершенно безвѣтренный, ибо при вѣтрѣ облетающіяся пчелы будутъ сбиваться въ дру- гіе ульи, а отъ того получится много „налетовъ“ и „изле- товъ“ и не мало погибнетъ матокъ. Во избѣжаніе же этого, выставленные ульи лучше всего ставить на „точекъ“ съ ве- чера и отрѣшечивать летки лишь утромъ и притомъ не сразу, а по частямъ. Очистившись отъ кала, а если они были выставлены на новыя мѣста, то осмотрѣвшись и оз- накомившись съ новымъ мѣстомъ („весенняя проигра“), пче- лы всѣхъ благополучныхъ семей тутъ же принимаются за свои работы и тутъ же отправляются въ поле за хлѣбиной или за водой для дѣтвы. Вотъ почему если время сравни- тельно холодно, а особенно если нельзя надѣяться на то, чтобы пчелы нашли хлѣбину въ полѣ, то для предупрежде-

нія растериванія ихъ въ тѣхъ поискахъ за нею, имъ необходимо ставить тутъ же на пчельникѣ вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ густаго меда суррогаты ея, какъ то: муку, искусственно собранный цвѣтень и т. п.

При выставленіи пчелъ пчелинецъ долженъ зорко слѣдить за всѣми облетающими пчелами и всѣ неблагополучные пеньки (напр. у которыхъ пчелы сильно шумятъ, не идутъ въ поле и т. п.) отмѣчать, и, изслѣдовавъ причину ихъ неблагополучія, исправлять сообразно ихъ положенію; если же послѣ выставки наступятъ холода, или выпадетъ снѣгъ, то для предупрежденія охлажденія гнѣздъ и ослѣпленія пчелъ всѣ пеньки особенно слабые и малолюдные необходимо окутывать соломенными щитами, или даже убирать съ точка, летки же затемнять, или даже вовсе зарѣшечивать.

Черезъ нѣсколько времени по выставкѣ, именно въ первый теплый день (чтобы не застудить дѣтвы) производится, такъ называемый, весенній осмотръ ульевъ, т. е. осмотръ того, каковы у нихъ гнѣзда, какова матка, а также каковы запасы, причемъ всѣ дурные вошины, т. е. заплѣсневшія или попорченныя мышами удаляютъ; семьи безматочныя соединяютъ съ благополучными семьями, а гнѣзда, не подрѣзанныя осенью, подрѣзываютъ. При этомъ, если окажется излишній медъ, то его отбираютъ; если же, наоборотъ, его окажется мало для пчелъ, то подставляютъ, но только не въ видѣ сыты, а въ видѣ хорошаго густаго меда (замѣняемаго въ случаѣ недостатка сахарнымъ сиропомъ, но не покупною патокою). Подставляемый медъ даютъ не по частямъ, а сразу столько, чтобы его хватило пчеламъ до цвѣтенія растений. Въ это же время во всѣхъ ульяхъ суживаютъ летки, чтобы было теплѣе въ гнѣздѣ, замазываютъ всѣ щели, а самое главное зорко слѣдятъ за тѣмъ, чтобы на пчельникѣ не сдѣлалось, такъ называемаго, весенняго напада, т. е. пчелинаго воровства. О томъ, какъ предупреждать послѣднее или какъ его прекратить, а также чѣмъ подкармливать пчелъ въ маѣ, будетъ сообщено въ слѣдующей статьѣ.

(Пензен. Еп. В.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, исторія русской церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытывемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

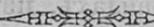
§ 4) Въ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не раніе 12-го).

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ-назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



СОДЕРЖАНІЕ:— I. Радость въ день свѣтлаго Христова воскресенія.— II. Слово въ великую пятницу.— III. Годгова.— IV. Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ.— V. Молебствіе по поводу чудеснаго спасенія Иконы Знаменія Пресвятой Богородицы. VI. Девятая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.— VII. Пасхальная легенда.— VIII. Общество вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи.— IX. О выставкѣ пчель.— X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10—20 апрѣля 1898 г

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.