

САРАТОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. под.

Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакція немедленно направляетъ въ «Красный Крестъ».

Редакція.

Во имя Христа земно и слезно просимъ: поусердствуйте, православные, окажите посильную помощь братьямъ нашимъ — русскимъ воинамъ, на Дальнемъ Востоку проливающимъ свою кровь за вѣру православную, Церковь Божию, обожаемаго Батюшку Царя и дорогое Отечество! Всещедрый Богъ не оставитъ своими милостями благодѣтелей. По слову Божию: рука дающаго не оскудѣетъ.

На усиленіе русскаго военнаго флота

РУССКІЕ ЛЮДИ!

ВСѢМЪ НАМЪ — многомиллионному народу — нѣтъ возможности лично принять непосредственное участіе въ настоящей войнѣ; но принести пользу общему дѣлу всѣ мы желаемъ беззавѣтно, страстно.

Сухопутныя войска у насъ многочисленны, но число нашихъ боевыхъ судовъ надо увеличить, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше.

Настала пора всѣмъ проникнуться убѣжденіемъ, что многочисленный боевой флотъ Россіи также необходимъ, какъ и сама армія. Наступившая война — прямое этому доказательство. Надо, чтобы русскіе люди подарили родинѣ нѣсколько броненосцевъ.

ПОЖЕРТВУЙТЕ на это великое дѣло, сколько найдете нужнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возьмите на себя трудъ словесно и письменно призвать на то же дѣло и всѣхъ Вашихъ знакомыхъ, которымъ предложите, въ свою очередь, распространить такую же подписку. Пусть только каждый, внеся свою лепту, напишетъ десятокъ — другой такихъ писемъ, — и миллионы рублей будутъ пожертвованы...

Русская добрая душа, отзовись, удѣли отъ своихъ добрыхъ и честныхъ трудовъ лепту „НА ПОСТРОЙКУ БРОНЕНОСНЫХЪ СУДОВЪ“! *Всяко даяніе благо, и всякъ даръ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ.* Ред.

Резолюцією Его Преосвященства, отъ 22 января 1905 г. за № 168, открыта штатная вакансія діакона при Свято-Троицкой церкви села Ново-Натальина (Полчаниновки тожь), Саратовскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія.

Отъ 18 января за № 134, при Николаевской церкви села Колояра, Вольскаго уѣзда, священнику Михаило-Архангельской церкви села Ириновки, Саратовскаго уѣзда, Льву Боголюбову.

Отъ 19 января за № 138, при Михаило-Архангельской церкви села Липовки, Царицынскаго уѣзда, священнику села Вырубовки, Сердобскаго уѣзда, Алексію Сошественскому.

Отъ 21 января за № 144, при Михаило-Архангельской церкви села Перхурова, Сердобскаго уѣзда, священнику села Александровки, Петровскаго уѣзда, Александру Леонидову.

Отъ 21 января за № 145, при Казанской церкви села Александровки, Петровскаго уѣзда, священнику села Ермоловки, того же уѣзда, Александру Тернопольскому.

Отъ 21 января за № 147, при церкви св. Архистратига Михаила села Вырубовки, Сердобскаго уѣзда, священнику села Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, Сергію Троицкому.

Отъ 21 января за № 156, при Казанской церкви села Елани, Сердобскаго уѣзда, протоіерею церкви поселка при станціи „Ртищево“ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, Сердобскаго уѣзда, Гермогену Дивногорскому.

Отъ 22 января за № 162, при Вознесенской церкви села Крїйничекъ, Балашовскаго уѣзда, діакону Покровской церкви села Рѣпнаго, Балашовскаго уѣзда, Василю Платоновскому.

Отъ 28 января за № 207, при Николаевской церкви поселка при станціи „Ртищево“ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, Сердобскаго уѣзда, священнику села Ртищева, того же уѣзда, Николаю Лапкину.

Діаконскія.

Отъ 22 января за № 168, при Троицкой церкви села Новонатальина (Полчаниновка тожь) Саратовскаго уѣзда, псаломщику Спасо-Преображенской кладбищенской церкви города Петровска Іоанну Озерскому.

Псаломщическія.

Отъ 16 января за № 37, при Покровской церкви города Кузнецка, псаломщику села Турзовки, Петровскаго уѣзда Петру Лебедеву.

Отъ 17 января за № 44, при Михаило-Архангельской церкви села Турзовки, Петровскаго уѣзда, псаломщику села Ново-Покровскаго, Балашовскаго уѣзда, Серафиму Бѣляеву.

Отъ 17 января за № 46, при Казанской церкви села Новопокровскаго, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 1 класса Пензенской Духовной Семинаріи Сергію Туркину.

Отъ 18 января за № 58, при Казанской церкви города Царицына на вторую вакансію псаломщика, регенту Вознесенской соборной церкви города Камышина Василю Недочетову.

Отъ 21 января за № 74, при Казанской церкви села Богородскаго, Хвалынскаго уѣзда, въ званіи исправляющаго должность псаломщика церковнику унтеръ-офицерскаго званія Теодору Крылову.

Отъ 21 января за № 75, при Троицкой церкви села Малой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, въ званіи исправляющаго должность псаломщика, крестьянину села Потьмы, Балашовскаго уѣзда, Николаю Мѣщанинову.

Отъ 27 января за № 93, при Михаило-Архангельской церкви слободы Краснаго Яра, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Жукова, Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Дмитрію Дмитріеву.

Отъ 27 января за № 94, при Михаило-Архангельской церкви села Данилкина, Балашовскаго уѣзда, псаломщику хутора Торяного, Аткарскаго уѣзда, Павлу Рождественскому.

Отъ 28 января за № 95, при Казанской церкви хутора Торяного, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Волхонскому.

Отъ 28 января за № 96, при Михаило-Архангельской церкви села Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, бывшему псаломщику села Варыпаева 2-го, Петровскаго уѣзда, Константину Звѣреву.

Уволены за штатъ.

16 января за № 35, псаломщикъ Покровской соборной церкви города Кузнецка Филаретъ Разумовскій.

Исключены изъ списковъ за смертію.

22 января 1904 года заштатный псаломщикъ села Маматовки Бѣлгazy, Аткарскаго уѣзда, Василій Владыкинъ.

7 января заштатный священникъ села Гнилого Протока, Камышинскаго уѣзда, Филиппъ Благодатовъ.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 20, 23 и 28 января сего года за №№ 174, 192, 193 и 194 утверждены:

Священникъ с. Елани, Сердобскаго уѣзда, Н. Докторовъ—наблюдателемъ церковныхъ школъ Сердобскаго уѣзда.

Наблюдатель 3 окружнаго акцизнаго управленія надворный совѣтникъ Н. А. Соколовъ—въ званіи постояннаго члена Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кузнецкій уѣздный исправникъ И. В. Тихомировъ—въ званіи постояннаго члена Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ сл. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Е. Орловъ—законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Священникъ соборной г. Камышина церкви Д. Поздневъ—завѣдующимъ и законоучителемъ Соколовской, прихода соборной церкви, школы грамоты.

Священникъ Иоанно-Предтеченской гор. Саратова церкви

К. Добронравовъ—завѣдующимъ Солдатско-Слободской церковно-приходской школой.

Священникъ Иоанно-Предтеченской церкви А. Александровскій—завѣдующимъ церковно-приходской школой на стальномъ заводѣ.

Священникъ Николаевской, при станц. Саратовъ П. Р. У. ж. д., церкви А. Траецкій уволенъ отъ должности члена дѣлопроизводителя и казначея Саратовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предводитель Хвалынскаго дворянства П. Н. Давыдовъ—членомъ Хвалынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дворянка А. М. Гевличъ—попечительницей Лопуховской церкони приходской школы, Вольскаго уѣзда.

Священникъ тюремной г. Вольска церкви А. Дубровскій—завѣдующимъ воскресной г. Вольска школой, вмѣсто священника В. Чанцева, освобожденнаго по прошенію.

Е. А. Яковлева уволена, согласно прошенію, отъ званія попечительницы Митрофановской г. Саратова церковно-приходской школы.

Земскій Начальникъ 6-го участка Хвалынскаго уѣзда Н. В. Давыдовъ утвержденъ въ званіи попечителя Ново-Димитріевской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда.

Жена казака М. В. Аржанова утверждена въ званіи попечительницы Митрофановской г. Саратова церковно-приходской школы.

Бывшій исправникъ г. Кузнецка Н. Д. Никифоровъ и священникъ Колеровъ уволены отъ званія членовъ Кузнецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ тюремной г. Вольска церкви А. Дубровскій—утвержденъ членомъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ с. Верешима, Петровскаго уѣзда, П. Розановъ—законоучителемъ Тугусской школы грамоты, прихода с. Верешима.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Камышинскому уѣзду: къ Димитріевской церкви села Смородина крестьянинъ Димитрій Дубровинъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Крестовоздвиженской церкви слободы Слюсаревой крестьянинъ Іосифъ Хижняковъ, на 6-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Казанской церкви села Порзова крестьянинъ Николай Костинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Абалихи крестьянинъ Иванъ Старостинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова купецъ Петръ Шатинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ главной Димитріевскѣй церкви с. Салтыкова крестьянинъ Леонтій Кирѣевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ приписной Николаевской церкви въ томъ же селѣ крестьянинъ Филиппъ Бычковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 23 Сентября 1904 года за № 792, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Возлюбленный, о Господѣ братъ! Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 года и 8 Января 1888 года за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ 1600 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдеъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ

былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространіе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каксвѣя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей претель; 3) въ недѣлю Православія были не-пустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Пресвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „800“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій, и 2) положенную резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, отъ 28 Сентября 1904 года за № 3263, „въ Духовную Консисторію, для соотвѣтственныхъ распоряженій“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства копію съ сего отношенія отпечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а присланные 1600 экземпляровъ воззваній и 800 экземпляровъ подписныхъ листовъ разослать Благочиннымъ Саратовской епархіи

для раздачи причамя церквей и монастырей, съ предписаніемъ деньги, по производствѣ сбора, выслать черезъ Благочинныхъ въ Саратовскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества, а не въ Консисторію.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 20 и 28 января за №№ 192 и 194, преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе попечительницѣ Столыпинской и Медвѣдицкой церковно-приходскихъ школъ, Петровскаго уѣзда, П. Н. Аплечевой за пожертвованіе ею около 1000 рублей на означенныя школы; Л. И. Тихонравовой—за пожертвованіе ею для Потловской женской второкласной школы, Сердобскаго уѣзда, чулочной вязальной машины, стоимостью въ 100 рублей; священнику с. Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, П. Петропавловскому—за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 157 р. 22 к. на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы; священнику с. Соѣмина, того же уѣзда, Ю. Воловскому—за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 240 рублей на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы; землевладѣльцу Хвалынскаго уѣзда Самарскому купцу П. И. Шихабалову за пожертвованіе имъ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія въ бібліотеку Черно-Затонской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда, на сумму 157 р. 50 к. и матеріаловъ для ремонта той же школы на сумму 166 р. 20 коп.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Въ городѣ Саратовѣ, при домово́й церкви духовнаго училища, жалованіе отъ духовенства округа 280 рублей;—селѣ Маринской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при домово́й церкви земледѣльческаго училища;—селѣ Кадышевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Покровской церкви, прав. 383 души, раск. 29 душъ, школа церковно-приходская, земли 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 300 р.;—селѣ Пилюгинѣ, Воль-

скаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 822 души, школа церковно-приходская, зем. 33 дес., домъ обществен., казен. жалов. 141 руб. 12 коп.;—селѣ Медвѣдицкомъ, Петровскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 687 душъ, школа церковно-приходская, зем. 31 десят., домъ церков., казен. жалов. 144 руб.;—селѣ Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михайловской церкви, прав. 720 душъ, раск. 202 души, школа церковно-приходская, зем. 62 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб.;—городѣ Хвалынскѣ, при Казанской соборной церкви, прав. 800 душъ, раскол. 464 души, школа церковно-приход.;—селѣ Топовкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 1269 душъ, школа грамоты, зем. 60 дес., домъ церков., казен. жалов. 141 руб. 12 коп.; городѣ Балашовѣ, при Троицкой соборной церкви, прав. 1327 душъ, раск. 61 душа;—хуторѣ Дворянскомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 908 душъ обоего пола, зем. 33 дес., домъ обществ. казен. жалованіе 300 р.;—селѣ Колемасѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 1039 душъ, раскол. 10 душъ, зем. 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 105 руб. 84 коп.;—селѣ Новой Яблонкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, прав. 1215 душъ, раск. 92 души, зем. 35 дес., дом. обществен.;—селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 2021 душа, раск. 556 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 108 р.;—с. Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 995 душъ, раск. 107 душъ, школа церковно-приход., зем. 51 дес., дом. обществен., казен. жалов. 80 руб.;—селѣ Лохѣ, Саратовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 2840 душъ, раскол. 3 души, школа грамоты, зем. 98 дес., домъ церков., казен. жалов. 96 руб.; Пичужинской станицѣ, Царицынскаго у., при Вознесенской церкви, прав. 1469 душъ, домъ церков., казен. жалов. 105 р. 84 к.;—селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, при Успенской церкви, прав. 455 душъ, школа церковно-приходская, земли 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 294 руб.;—селѣ Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви, правосл. 1491 душа, раск. 156 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., дом. церков., казен. жалов. 141 руб. 12 коп.;—городѣ Саратовѣ при Александро-Невскомъ соборѣ, домъ церковный, казен. жалов.

375 руб.;—селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви, правосл. 124 души, школа грамоты, зем. 33 дес., квартира и жалованіе 600 руб. отъ храмосоздателя.

Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской домовоі церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта, жалованіе 50 руб. въ годъ отъ попечительства пріюта;—городѣ Саратовѣ, при Іоанно-Предтеченской церкви, прав. 2572 души, раскол. 51 душа, школа церковно-приход., домъ церков.; городѣ Петровскѣ, при Спасо-Преображенской церкви, домъ обществ.

Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.

(Продолженіе).

№ 19-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Комитета по управленію Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ слѣдующаго содержанія: „Представляя подробную раздѣлку необходимыхъ для операціи свѣчнаго завода предметовъ, Комитетъ по управленію Саратовскимъ епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. уполномоченныхъ внести въ смѣту завода сумму въ 4895 руб., а именно: камеронъ 2¹/₂ дюймовый—455 руб., къ нему трубъ 60 сажень по 7 руб. за каждую сажень, всего 420 руб., землекопамъ за земляныя работы 100 руб., за установку камерона 50 руб., итого 1025 р. бакъ для храненія деревяннаго масла вмѣстимостью на

600 пудовъ—450 руб., паровикъ новый съ арматурой—2500 руб., на передѣлку старыхъ паровиковъ на новый—350 р., за печныя работы при обкладкѣ паровиковъ—200 руб., на кирпичъ для обкладки паровиковъ въ количествѣ 5 тыс. отъ 65 руб. до 70 руб., на устройство новыхъ мѣдныхъ козачковъ въ количествѣ 6 штукъ по 50 руб. за каждый, всего 300 руб. Постановили: Согласиться съ предложеніемъ Комитета приобрести означенные предметы, необходимые для операцій свѣчнаго завода и внести въ смѣту завода сумму въ 4895 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 г. „Утверждается“.

№ 20-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные Съезда духовенства Саратовской епархіи, заслушавъ словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета Саратовскаго свѣчнаго завода о. Прозоровскаго о необходимости разъѣздовъ членовъ комитета по ревизіямъ свѣчныхъ лавокъ и церквей епархіи (пунктъ 19 списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго Съезда духовенства), въ видахъ возможности совершеннаго прекращенія помощію ревизій продажи по церквамъ свѣчей не епархіальнаго завода, постановили: Въ обезпеченіе ревизоровъ ассигновать суточные расходы въ размѣрѣ 3 руб. и проѣздъ на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ по 2 классу.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 г. „Утверждается“.

№ 21-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные Съезда духовенства Саратовской епархіи, заслушавъ докладъ Совѣта Саратовскаго Іоаннікіевскаго женскаго училища о постройкѣ заразнаго отдѣленія для больницы и упорядоченіи надворныхъ построекъ, на что потребна довольно знач-

чительная сумма въ размѣрѣ 14197 руб. 47 коп., постановили: Въ виду недостаточности средствъ духовенства епархіи, и безъ того крайне обремененнаго непосильными расходами по содержанію епархіальныхъ учреждений, а также въ виду предстоящаго перемѣщенія параллельныхъ вѣлсовъ изъ Іоанникіевскаго училища во 2-е Вольское, постройку заразнаго отдѣленія больницы и упорядоченіе надворныхъ построекъ отложить.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 г. „Утверждается“.

№ 22-й.

1904 года 17 декабря. О.о. уполномоченные слушали указъ Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября 1904 года за № 25454, священнику Духосошестввенской перкви г. Саратова Александру Прозоровскому слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Саратовская Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать, для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, что на докладѣ Консисторіи, отъ 20 сего ноября за № 852, при которомъ представлены были правила для управленія Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, утвержденныя 8 августа 1892 года, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 22 ноября за № 4320: „по 5 ст. правилъ 1892 года. Въ виду назрѣвшей вопіющей нужды въ поднятїи и улучшенїи церковно-свѣчной операціи въ епархіи, составъ Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ расширить слѣдующимъ образомъ. Комитетъ обнаруживаетъ свою дѣятельность въ епархіи чрезъ два своихъ органа: 1) общее собраніе членовъ Комитета и 2) Правленіе Комитета. I. Правленіе Епархіальнаго Комитета при церковно-свѣчномъ заводѣ въ г. Саратовѣ состоитъ изъ пятнадцати членовъ: пяти губерскихъ, живущихъ постоянно въ г. Саратовѣ (священниковъ), и 10-ти уѣздныхъ

(также священниковъ). Два губернскихъ члена,—въ томъ числѣ и Предсѣдателя Правленія,—и десять уѣздныхъ назначаетъ Епархіальный Преосвященный; три остальныхъ губернскихъ члена Правленія Комитета избираетъ Стѣздъ епархіальнаго духовенства и представляетъ на утверженіе Преосвященнаго. Членамъ Правленія Епархіальнаго Комитета при церковно-свѣчномъ заводѣ въ г. Саратовѣ назначается жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) Предсѣдателю Правленія—408 руб., 2) остальнымъ губернскимъ членамъ Правленія—по 204 руб., 3) уѣзднымъ членамъ Правленія по 180 руб., при чемъ жалованье выдается ежемѣсячно. II. Общее собраніе членовъ Епархіальнаго Комитета при церковно-свѣчномъ заводѣ въ г. Саратовѣ составляется: 1) изъ непремѣнныхъ членовъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ спеціально въ общее собраніе членовъ Комитета, 2) изъ указанныхъ выше пятнадцати членовъ Правленія Епархіальнаго Комитета и 3) изъ другихъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ, выразившихъ ревностное желаніе своимъ личнымъ трудомъ, спеціальными знаніями или денежными средствами послужить этому громадному и въ высшей степени важному какъ для духовенства, такъ и для всего православнаго населенія губерніи дѣлу улучшенія и расширенія церковно-свѣчнаго хозяйства въ епархіи.—Непремѣнными членами мною назначаются: членъ Консисторіи протоіерей А. Урбановъ, епархіальный наблюдатель В. Н. Поповъ, секретарь Духовной Консисторіи П. А. Сахаровъ.—Въ члены Правленія Епархіальнаго Комитета мною назначаются священникъ Александръ Прозоровскій—въ должности предсѣдателя Правленія Комитета—и священникъ Іоаннъ Широкинскій; уѣздными членами Правленія назначаются нынѣшніе уѣздные наблюдатели (и имѣющій быть вскорѣ назначенный Царицынскій уѣздный наблюдатель). Примѣнительно ко всему изложенному въ сей резолюціи поручаю 1) о. протоіерею Геннадію Махровскому,

2) священнику о. Прозоровскому, 3) священнику Николаю Ливанову и 4) протоіерею Андрею Моногенову нѣсколько пересоставить (безъ существенныхъ измѣненій) правила 1892 года. Постановили: 1) Указъ принять къ непремѣнному исполненію и 2) внести въ смѣту расхода вмѣсто 1000 руб.—3024 рубля—на обезпеченіе жалованіемъ по управленію свѣчнымъ заводомъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 г. „Утверждается; при чемъ въ бумагахъ и актахъ употреблять наименованія: 1) Предсѣдатель Правленія Комитета (вмѣсто Предсѣдателя Комитета), 2) члены Правленія Комитета губернскіе и уѣздные и 3) непремѣнные члены общаго собранія членовъ Комитета и т. п.

№ 23-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные Съѣзда духовенства Саратовской епархіи, по тщательномъ обсужденіи вопроса о приѣмѣ воспитанницъ въ женскія Епархіальныя училища на казенное содержаніе, постановили: а) всѣ сироты и дочери заштатнаго духовенства имѣютъ право пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы Благочинные справедливость прошеній заштатнаго духовенства о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе удостовѣряли подробнымъ и фактически обоснованнымъ изложеніемъ матеріальнаго положенія просителей; б) дѣти лицъ, снявшихъ священныи санъ, епархіальнымъ содержаніемъ пользоваться не могутъ, ибо родители ихъ актомъ снятія съ себя сана порвали связь съ духовенствомъ и тѣмъ самымъ. слѣдовательно, лишили и дѣтей своихъ права пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ; в) воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ училищъ, оставляемыя по малоуспѣшности на повторительный курсъ, могутъ, по усмотрѣнію Совѣта училища, пользоваться полуказеннымъ содержаніемъ; г) инословныя воспитанницы, усы-

новленные лицами духовными (приходящія), согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11—23 января 1902 года за № 83: „дѣти инословныхъ родителей, усыновленные лицами духовнаго званія, не должны быть относимы къ дѣтямъ инословныхъ и потому могутъ быть принимаемы въ духовныя училища на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовными“, — могутъ пользоваться правомъ бесплатнаго обученія, и д) такъ какъ взносы за содержаніе воспитаницъ Епархіальныхъ училищъ раздѣлены по времени на четыре срока, то при расчетѣ платы за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ, увольняемыхъ въ теченіе учебнаго года на то или иное время, руководствоваться слѣдующими соображеніями: плата за увольняемыхъ или отпускаемыхъ воспитанницъ на продолжительное время возвращается только въ томъ случаѣ, если уплаченная сумма превышаетъ $\frac{1}{4}$ всего годового взноса и только въ размѣрѣ превышенія. Сумма же, равная четвертному взносу, не возвращается даже въ томъ случаѣ, если воспитанница пробыла въ заведеніи не болѣе двухъ-трехъ дней.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 г. „Утверждается“.

№ 24-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Комитета по управленію Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ слѣдующаго содержанія: 1) представляя при семъ въ подлинникѣ докладную записку на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 16-го ноября сего 1904 года, руководителя практическихъ занятій Саратовскаго средняго техническаго училища Константина Александровича Рихтера, относительно: а) устройства на свѣчномъ заводѣ химической лабораторіи для изслѣдованія качества покупаемаго для работы свѣчей воска и б) о замѣнѣ практикуемаго на за-

водѣ способа отбѣлки воска химическимъ способомъ, Комитетъ по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ имѣетъ честь доложить Съѣзду о.о. уполномоченныхъ духовенства, что замѣну практикуемаго въ настоящее время на заводѣ способа отбѣлки воска на химическій способъ и устройство химической лабораторіи для изслѣдованія покупаемаго воска, предложеннымъ г. Рихтеромъ, Комитетъ находитъ очень желательнымъ. 2) Журналомъ Съѣзда духовенства, отъ 11 іюня 1898 года за № 31 п. 7, постановлено: поручить на будущее время контроль постоянный и періодическую ревизію свѣчныхъ складовъ и ихъ отчетность благочинническимъ совѣтамъ. Благочинническими совѣтами, во исполненіе сего постановленія Съѣзда, производятся ревизіи свѣчныхъ складовъ разновременно въ теченіи года, въ разные мѣсяцы и—главное—въ разные числа мѣсяцевъ. При такомъ порядкѣ контроля Комитетъ не имѣетъ ни какой возможности усмотрѣть изъ представляемыхъ благочинническими совѣтами актовъ, что дѣйствительно ли завѣдующими по мѣсячнымъ вѣдомостямъ показаны остатки денегъ и матеріаловъ согласно наличности таковыхъ въ складѣ. Посему Комитетъ по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ духовенства о томъ, чтобы благочинническіе совѣты на будущее время: 1) производили ревизію свѣчныхъ складовъ и лавокъ, хотя бы въ разные мѣсяцы года, но обязательно 1-го числа; 2) сличали оказавшіяся при ревизіи на лицо деньги и матеріалы въ складѣ съ остатками ихъ, показанными въ приходо-расходныхъ книгахъ и по вѣдомости и о результатахъ сего составляли акты, и 3) кромѣ того, удостоверяли подписью въ книгахъ и на вѣдомостяхъ вѣрность показанныхъ въ нихъ остатковъ денегъ и матеріаловъ съ наличностью ихъ въ складѣ. 3) Журналы Съѣздовъ духовенства Саратовской епархіи напечатаны за много лѣтъ въ

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ разныхъ №№ въ смѣшанномъ видѣ по вопросамъ, касающимся и свѣчнаго завода, и Епархіальнаго женскаго училища, и Духовной Семинаріи и общежитія и пр., такъ что при розыскиваніи нужнаго постановленія Съѣзда для справокъ необходимо прочитывать всѣ постановленія Съѣздовъ, на что употребляется много времени; есть ли по нужному вопросу постановленіе Съѣзда духовенства и, если есть, то какого года и въ какомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей оно напечатано, — припомнить не возможно, а незнаніемъ закона никто не оправдывается, а посему Комитетъ по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ духовенства разрѣшить ему составить и напечатать систематическій сборникъ всѣхъ постановленій Съѣздовъ духовенства Саратовской епархіи, касающихся какъ Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, такъ и другихъ учрежденій и лицъ, кои получаютъ субсидіи изъ средствъ свѣчнаго завода. 4) Представляя при семъ прошеніе мастеровъ завода Ивана Лебединскаго, Григорія Лукьянова, Степана Евсѣева и Филата Федосѣева, отъ 7 декабря сего 1904 года, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, о выдачѣ ихъ семьямъ, по примѣру другихъ учрежденій, пособія, Комитетъ по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ полагалъ бы справедливымъ выдать имъ пособія. При этомъ Комитетъ имѣетъ честь доложить, что одинъ изъ просителей Григорій Лукьяновъ отъ призыва на военную службу освобожденъ“.

По обсужденію предложенныхъ въ настоящемъ докладѣ вопросовъ, постановили: 1) замѣной практикуемаго въ настоящее время на заводѣ способа отбѣлки воска на химическій (способъ) и устройствомъ химической лабораторіи для изслѣдованія покупаемаго воска, предложенными г. Рихтеръ, повременить до предполагаемаго съѣзда представите-

лей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Москвѣ, когда могутъ быть выработаны общія для всѣхъ епархій мѣры по даннымъ вопросамъ. II) Принять и рекомендовать, чтобы благочинническіе совѣты на будущее время: 1) производили ревизіи свѣчныхъ складовъ и лавокъ хотя бы въ разные мѣсяцы года, но обязательно 1-го числа, 2) сличали оказавшіяся при ревизіи на лицо деньги и матеріалы въ складѣ съ остатками ихъ, показанными въ приходо-расходныхъ книгахъ и по вѣдомости, и о результатахъ сего составляли акты, и 3) кромѣ того, удостовѣряли подписью въ книгахъ и на вѣдомостяхъ вѣрность показанныхъ въ нихъ остатковъ денегъ и матеріаловъ съ наличностью ихъ въ складѣ. III) Разрѣшить Комитету по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ составить и напечатать систематическій сборникъ всѣхъ постановленій Съѣздовъ духовенства Саратовской епархіи, касающихся какъ Епархіальнаго церковно-свѣчного завода, такъ и другихъ учреждений и лицъ, кои получаютъ субсидіи изъ средствъ свѣчнаго завода, по количеству церквей епархіи и разослать по онымъ. IV) Выдать семействамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу мастеровъ завода въ слѣдующемъ размѣрѣ: Ивана Лебединскаго—50 рублей, Степана Евсѣева—20 рублей и Филата Федосѣева—9 рублей единовременнаго пособія.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января 1905 года. „Утверждается“.

№ 25-й.

1904 года декабря 16 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи разсматривали отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта за 1901—1903 г. и смѣту предполагаемыхъ прихода и расхода суммъ по содержанію пріюта въ 1905 г.

Постановили: 1) отчеты по содержанию пріюта утвердить; 2) по смѣтѣ 180 руб. на жалованье экономкѣ исключить, такъ какъ по уставу пріюта (§ 22) свѣстные матеріалы заготавливаются Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища созмѣстно какъ для училища, такъ и для пріюта, то свѣздъ уполномоченныхъ нашелъ возможнымъ должность экономки упразднить, поручивъ исполненіе этой должности надзирательницѣ пріюта, увеличивъ ея жалованье до трехъсотъ рублей (300 р.); 3) жалованье экономкѣ въ сто восемьдесятъ рублей изъ смѣты исключить и 4) жалованье законоучителю внести въ смѣту вмѣсто ста двадцати (120 руб.) шестьдесятъ (60) руб. Въ остальномъ смѣту утвердить.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января: „Утверждается“.

№ 26-й

1904 года декабря 17 дня. О.о. уполномоченные свѣзда духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Комитета Саратовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода о необходимости устройства въ уѣздныхъ городахъ епархіи собственныхъ помѣщеній для свѣчныхъ лавокъ и складовъ съ извѣстными приспособленіями, приуроченными къ торговымъ операціямъ лавокъ и складовъ, и рассматривали планъ и смѣту на постройку предполагаемыхъ помѣщеній каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, съ надлежащей величины подваломъ, стоимостью въ 1500—2000 руб.

По рассмотрѣніи названнаго вопроса въ докладѣ Комитета, о.о. уполномоченные свѣзда постановили: разрешить Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода построить одну лавку по проектированному плану и смѣтѣ въ какомъ либо изъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ по его, Комитета, усмотрѣнію найдена будетъ крайняя необходимость, и израсходовать на постройку лавки изъ средствъ завода прорисую сумму до 1500 р.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января, „Утверждается“.

№ 27-й.

1904 года декабря 16 дня. с.о. уполномоченные съѣзда духовенства Саратовской Епархіи заслушали въ своемъ засѣданіи докладъ комитета по управленію общежитіемъ своекоштныхъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи о постройкѣ новой бани вмѣсто настоящей каменной, обветшавшей отъ времени, или же о перестройкѣ части зданія, въ которомъ въ настоящее время помѣщается баня, слѣдующаго содержанія: „настоящее зданіе бани, по приглашенію комитета, совмѣстно съ членами сего комитета, тщательно осмотрѣно было г. архитекторомъ Салько, которымъ объ оказавшемся по осмотру составленъ актъ, при чемъ словесно имъ заявлено, что дальнѣйшее пользованье баней очень опасно. Комитетъ, съ приложеніемъ акта, вошелъ къ Его Преосвященству докладомъ о постройкѣ новой бани. Резолюція Его Преосвященства на докладъ послѣдовала: „Комитетъ представить смѣту“. Смѣта была представлена при особомъ докладѣ, въ которомъ указаны были и источники на покрытіе большей половины смѣтной суммы, исчисленной въ 4489 р. 50 к. на перестройку зданія бани. Его Преосвященству благоугодно было на докладѣ написать: „постройкой бани пока повременить. Разсудить о наймѣ бани для воспитанниковъ семинаріи“. Воспитанники съ начала настоящаго года ходятъ въ частныя бани, но такою порядкомъ какъ комитетъ, такъ въ особенности инспекція считаютъ во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ, и ученики такимъ порядкомъ не особенно довольны, а потому хожденіе въ частныя бани желательно считать дѣломъ временнымъ и терпимымъ только по необходимости. Къ подлиннику прилагаются упомянутые два доклада комитета, актъ осмотра и смѣта архитектора“.

Коммиссія, избранная съѣздомъ по общежитію свое-

кошныхъ учениковъ, осматривавшая на мѣстѣ настоящее зданіе бани, сообщила съѣзду, что настоящее зданіе бани не представляетъ большихъ выгодъ и удобствъ для перестройки, потому что баню нужно будетъ строить на старыхъ подвалахъ, что крайне неудобно, и кромѣ того, въ перестроенномъ по проѣкту зданіи бани двѣ стѣны будутъ новыя и двѣ старыя, что можетъ въ самомъ непродолжительномъ времени вызвать новый капитальный ремонтъ. Сумма же, исчисленная г. архитекторомъ на постройку бани, въ размѣрѣ 4489 р. 50 к., по мнѣнію комиссіи, вполне достаточна для постройки новаго зданія бани, если къ тому же употребить годный матеріаль отъ стараго зданія, занимаемаго настоящею баней.

О.о. уполномоченныя съѣзда, вполне согласившись съ заключеніемъ комиссіи и принимая во вниманіе, что для воспитанниковъ общежитія, по указаннымъ въ докладѣ комитета соображеніямъ, удобнѣе имѣть собственное зданіе бани и что постройка новаго зданія не представляетъ никакихъ техническихъ трудностей и препятствій для своего исполненія, постановили: поручить комитету по управленію общежитіемъ семинаріи построить новое зданіе для бани, на что ассигновать изъ общепархіальныхъ средствъ 4000 руб. и употребить годный матеріаль, имѣющій быть отъ разборки стараго зданія настоящей бани.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января: „комитетъ озаботится составленіемъ проѣкта постройки бани, соотвѣтственно ассигнованной суммѣ и взявъ во вниманіе годный матеріаль.

№ 28-й.

1904 года декабря 16-го. О.о. уполномоченныя духовенства Саратовской епархіи, состоящіе членами Взаимовспомогательной кассы для духовенства, слушали: 1) докладъ ревизіонной комиссіи на имя его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ силу резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 27 марта 1903 года за № 1455, ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и документовъ Взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1902 г. и провѣривъ, совмѣстно съ членами Правленія, денежные суммы кассы по 15 мая 1903 года, имѣеть честь благопокорнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства актъ за общимъ подписомъ о денежныхъ суммахъ и доложить слѣдующее: 1) отчетъ за 1902 г. составленъ согласно съ приходо-расходною книгою и документами; 2) въ приходо-расходной книгѣ встрѣчаются поправки и почитки итоговъ и статей, но онѣ произошли отъ случайныхъ ошибокъ или описокъ и не даютъ основанія подозрѣвать въ злоупотребленіи; 3) за февраль расходъ показанъ наличными неправильно въ 20,000 р. какъ въ графахъ переходящихъ суммъ, ст. II-я, такъ и въ итогѣ, вмѣсто 19275 руб., за каковую сумму куплены 4⁰/₁₀₀ государственныя ренты; дѣйствительную сумму покупки нужно-было бы и представить, тогда не было-бы нужды въ записи на приходъ 725 руб., — ст. 117-я прихода, записавъ только 20,000 руб. рентою, прибыль сама собой видна; 4) шнуръ и печать въ приходо-расходной книгѣ цѣлы; 5) поступившія суммы въ свое время записывались на приходъ и своевременно на нихъ приобрѣтались 0/100 бумаги. Оправдательные документы въ израсходованіи суммъ Правленія имѣются, за исключеніемъ 146 ст. на 25 руб., но трудно провѣрить получку денегъ пенсіонерами: отъ послѣднихъ очень мало росписокъ; 6) у казначея о. Серебрякова имѣется особая книга, куда онъ вноситъ приходъ и расходъ съ роспискою получателя денегъ и отмѣткой талонновъ, но она не скрѣплена подписью и печатью; 7) настольный журналъ по входящимъ и исходящимъ бумагамъ ведется исправно и про-

сма­три­ва­ет­ся еже­мѣ­сяч­но Пра­в­ле­ні­емъ; 8) въ 1902 г., по­сту­пи­ло на при­ходъ: чле­нскихъ взно­совъ — 21586 р., въ воз­вратъ по­со­бій — 146 р. 47 к., пени — 848 р. 7 к., по­жерт­во­ваній — 52 р. 64 к., воз­вратъ дол­говъ — 1186 р. 43 к., % съ ка­пи­та­ла — 21485 р. 85 к., раз­ныхъ — 726 р. 46 к., би­ле­та­ми — 20000; и­то­го — 66031 р. 92 к. Въ 1902 г. въ рас­ходъ: воз­вра­ще­но взно­совъ — 543 р. 73 к., вы­да­но по­со­бій — 24586 р. 76 к., вы­да­но въ ссуду — 8 р. 15 к., рас­ходъ управ­ле­нія — 1835 р., раз­ныя — 1953 р. 50 к., на по­купку рентъ по­ка­за­но 20,000 (вмѣсто 19,275 р.) — все­го 48,927 р. 14 к. Къ 1-му ян­ва­ря 1902 г. оста­ва­лось: на­лич­ны­ми — 6620 р. 25 к., би­ле­та­ми — 468,200 р., сверхъ то­го: въ дол­гахъ — 35791 р. 34 к., а къ 1-му ян­ва­ря 1903 г. въ остат­кѣ бы­ло: на­лич­ны­ми на без­сроч­номъ вкладѣ — 3500 р., ка­с­сою — 225 р. 03 к., би­ле­та­ми — 488,200 р. Все­го 491,925 р. 03 к. Сверхъ то­го въ дол­гахъ, со стра­хов­кою и хране­ні­емъ би­ле­та за­ло­го­да­те­ля съ 8 руб. 15 к. 34,613 р. 6 к., со скид­кою же по по­ста­нов­ле­ні­ю сѣз­да 1902 г. ок­тя­бря 19 дня № 32, дол­га за Вол­скимъ ду­хов­нымъ учи­ли­щемъ — 320 р. 74 к. и Бала­шов­скимъ — 695 р. 73 к. къ 1 ян­ва­ря 33,596 р. 59 к.; 9) ка­пи­талъ воз­росъ до 525521 р. 72 к. и уве­личился на 14910 р. 03 к., 10) всѣхъ пен­сі­о­не­ровъ Вза­им­о­спо­мо­га­тель­ной ка­с­сы Са­ра­тов­ской епар­хіи за 1902 г. — 797 че­ловѣкъ съ по­со­бі­емъ изъ ка­с­сы — 22907 р. вновь всту­пившихъ въ 1902 г. — 43 че­ловѣка на сум­му 1650 р., вы­бы­ли за 1902 г. 21 че­ловѣкъ — на 420 р.; всѣхъ чле­новъ ка­с­сы за 1902 г. — 1222 че­ловѣка, съ нихъ взно­совъ 18900 руб.; вновь посту­пившихъ чле­новъ въ 1902 г. — 125 че­ловѣкъ со взно­са­ми — 1432 р., вы­бы­ло изъ нихъ въ 1902 году 53 чел. со взно­са­ми — 706 руб. Же­ла­тель­но бы­ло бы на бу­ду­щее время при­от­четъ имѣть по­дроб­ную вѣ­домость о томъ, сколь­ко бы­ло чле­новъ ка­с­сы за годъ, сколь­ко ими дол­жно бы­ть внесено и сколь­ко посту­пи­ло, съ ука­за­ні­емъ лицъ, не­пре­ста­вившихъ чле­нскихъ взно­совъ, на ка­кую

сумму и почему, а также сколько кому выдано и возвращено именно за ревизуемый годъ, съ точнымъ подсчетомъ суммъ по получкѣ и выдачѣ участникамъ кассы духовенства Саратовской епархіи. На семь докладѣ послѣдовала опъ 23 мая резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „въ Духовную Консисторію, для передачи въ общее собраніе членовъ кассы“.

2. Актъ той же комиссіи такого содержанія: 1903 года мая 16 дня, мы нижеподписавшіеся члены комитета по ревизіи отчета Взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1902 г., совмѣстно съ членами правленія кассы, производили провѣрку денежныхъ суммъ кассы, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) отъ 1902 г. къ 1903 г. оставалось: а) билетами—488200 р., б) наличными—3725 р. 03 коп., въ томъ числѣ по расчетной книжкѣ Саратовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по безсрочному вкладу за № 6877—3500 руб. и на рукахъ у казначея—225 р. 03 коп., а всего—491925 руб. 03 коп., и в) сверхъ того въ долгахъ за учрежденіями и лицами 33596 руб. 59 коп. 2) Къ нимъ въ теченіи 1903 г. съ 1 января по 15-е мая вѣлчительно поступило: наличными—28005 р. 02 коп., а всего съ остаткомъ: наличными—31730 р. 05 коп., а израсходовано за то же время—наличными 23338 руб. 19 к.; затѣмъ къ 16 мая 1903 г. осталось: а) билетами—508200 руб.; б) наличными—8391 руб. 86 коп., въ томъ числѣ по расчетной книжкѣ—8000 руб., и на рукахъ у казначея—391 руб. 86 коп. и в) въ долгахъ—33386 руб. 62 коп., а всего—549978 р. 48 к., каковой остатокъ на лицо. 3) Процентныя бумаги на сумму 508200 руб. хранятся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и сохранныя росписки въ кассовомъ желѣзномъ сундукѣ. 4) Процентныя бумаги состоятъ: а) изъ 7 выигрышныхъ билетовъ I-го займа на сумму 700 рублей, б) 21 билетъ II-го займа на сумму 2100 руб., в) 21 облигація 4¹/₂°/о внутр. консолидирован-

наго жел. дор. займа на сумму 59000 руб. и г) 141 свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ государственной ренты на сумму 446400 р. Подпись членовъ ревизіонной комиссіи, предсѣдателя и членовъ правленія.

3) Докладъ ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и документовъ по Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Саратовской епархіи за 1903 года, изъ коего видно, что 1) отчетъ за 1903 г. составленъ правильно, согласно съ приходо-расходной книгой и документами; 2) приходо-расходныя книги ведены по данной формѣ, по книгамъ встрѣчаются поправки и поправки, не дающія подозрѣнія на злоупотребленія, хотя и безъ должныхъ оговорокъ; 3) печать и шнуры цѣлы; 4) поступающія суммы въ свое время записывались на приходъ и на наличныя деньги пріобрѣтались ⁰/₁₀₀ бумаги; въ израсходованіи денегъ имѣются росписки или извѣщенія о полученіи, хотя нѣтъ, какъ было замѣчено и за 1902 г., и трудно провѣрить, отъ всѣхъ пенсіонеровъ надлежащихъ своевременныхъ росписокъ; 5) книгу прихода и расхода казначея желательно имѣть скрѣпленной и подписанной, какъ и приходо расходныя книги Взаимовспомогательной кассы; 6) заведенный настольный журналъ веденъ аккуратно и послѣ бывшихъ засѣданій подписывался членами правленія, хотя и не всѣ бумаги подлежали разсмотрѣнію по названному журналу; желательно, чтобъ всѣ бумаги, какъ простая, такъ и денежные поступали на имя предсѣдателя правленія, записывались послѣднимъ въ имѣющую быть заведенную особую книгу—„меморіаль“ и сдавались члену, ведущему настольный журналъ, а этимъ послѣднимъ, по записи, члену казначею для записи по казначейской книгѣ денежныхъ поступленій; 7) въ графѣ членскихъ взносовъ желательно отдѣлить суммы недоимокъ за прежніе годы въ особую графу, или же выдѣлить эту сумму въ мѣсячныхъ и годовыхъ итогахъ для уясненія

точной суммы членских взносов за известный годъ; въ представленныхъ вѣдомостяхъ о числѣ членовъ настоящихъ, выбывшихъ, поступившихъ вновь и проч. не ограничиваться бы выводомъ общихъ итоговъ, но проставлять и постраничные, чтобы не поставлять комитетъ въ затрудненіе проверить, сличить данныя по вѣдомостямъ съ приходо-расходными книгами; 8) въ 1903 г. поступило на приходъ: членскихъ взносов—21794 р. 42 коп., въ возвратъ пособій—273 руб. 45 коп., пени—1528 руб. 38 коп., пожертвованій—9 руб. 85 коп.; въ возвратъ долговъ—433 р. 68 к., процентовъ съ капитала—23829 р. 26 к., разныхъ—386 руб. 03 коп., итого 48255 р. 07 к.; билетами—25000 р., всего—73255 р. 07 к. Въ расходъ за тотъ-же годъ: возвратъ взносов—474 р. 72 к., выдано пособій—22780 руб. 34 коп., въ ссуду—7 руб. 25 коп., расходъ управленія—1840 руб., разныхъ—1812 руб. 65 коп.; переходящихъ—24937 р. 50 коп., всего—51852 руб. 46 коп. Къ 1-му января 1903 г. оставалось: наличными—3725 руб. 03 к., билетами—488200 руб., всего—491925 руб. 03 коп.; сверхъ того, въ долгахъ 33596 руб. 59 коп., а къ 1904 г. въ остаткѣ было: наличными—3725 р. 03 к., билетами—488200 руб., всего 491925 руб. 03 коп., сверхъ того въ долгахъ—33596 р. 59 к., а къ 1904 г. въ остаткѣ было: наличными по безсрочному вкладу—50 р., кассою—77 р. 64 коп., билетами—513200 руб., всего—513327 р. 64 к.; сверхъ того, въ долгахъ—33162 руб. 91 коп. + 7 р. 25 к. —страховка и храненіе билета залогодателя; 9) капиталъ возросъ до 546435 руб. 40 коп. и увеличился на 20913 р. 68 коп.; 10) всѣхъ пенсіонеровъ Взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1903 г.—826 чел. съ пособіемъ изъ кассы—25273 руб.; вновь прибывшихъ въ 1903 г. 24 человекъ на 558 руб.; всѣхъ членовъ кассы за 1903 г. 1440 чел. со взносомъ 18240 р., вновь поступило въ члены кассы въ 1903 г. 113 чел. со взно-

сомъ 548 руб., выбыло 50 чел. со взосомъ 550 руб. и 11) невносившихъ членовъ кассы пять и болѣе лѣтъ къ 1904 году 43 чел. на сумму 362 руб. которые, члены, по журнальному постановленію Епархіальнаго сѣзда 1892 г. отъ 27 ноября № 3, какъ не заявившіе о желаніи или нежеланіи быть членами кассы, не должны считаться таковыми.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюня: „въ Правленіе кассы“.

4. Актъ того же комитета, отъ 31 мая 1904 г., такого содержанія: „мы, нижеподписавшіеся, члены комитета по ревизіи отчета Взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи за 1903 г., совмѣстно съ членами правленія кассы, производили провѣрку денежныхъ суммъ кассы. причемъ оказалось слѣдующее: 1) отъ 1903 г. къ 1904 г. оставалось: а) билетами—513200 руб.; б) наличными—127 р. 64 к., въ томъ числѣ по безсрочному вкладу 50 руб. а всего 513327 руб. 64 коп. и в) сверхъ того, въ долгахъ за учрежденіями и лицами—33001 руб. 16 к. 2) Къ нимъ въ теченіи 1904 г. съ 1 января по 31 мая включительно поступило наличными—33017 руб. 75 к., а всего съ остаткомъ: наличными—33145 руб. 39 коп., а израсходовано за то же время—наличными—15654 р. 17 к.; затѣмъ къ 1 іюня 1904 г. осталось: а) билетами—523200 руб., б) наличными—7491 р. 22 коп., въ томъ числѣ по расчетной книгѣ 7000 руб. и на рукахъ у казначея 491 руб. 22 коп. и в) въ долгахъ—33001 р. 16 коп., а всего 563692 руб., каковой остатокъ и состоитъ на лицо. 3) Процентныя бумаги на сумму 523200 руб. хранятся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а сохранныя росписки въ кассовомъ желѣзномъ сундукѣ. 4) Процентныя бумаги состоятъ: а) изъ 7-ми выигрышныхъ билетовъ 1-го займа на сумму 700 руб.; б) 21-го билета II-го займа на сумму 2100 руб., и в) 175 свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты на сумму 520400 руб. Подпись членовъ

ревизионнаго Комитета, председателя и членовъ правленія кассы; и

5) докладъ комиссіи съѣзду о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, изъ коего видно, что комиссія по Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Саратовской епархіи 14 сего декабря въ помѣщеніи кассы разсматривали: 1) денежные документы, каковыхъ оказалось къ 1-му декабря сего года въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, хранящихся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ онаго,—на 523200 руб.; на безсрочномъ вкладѣ по книжкѣ № 6877 въ Саратовскомъ Отдѣленіи Банка—5 р. и наличныхъ на рукахъ казначея 251 р. 23 коп., всего—523456 руб. 23 коп., 2) провѣряли движеніе суммъ кассы за январь и ноябрь мѣсяцы настоящаго (1904) года по денежной вѣдомости и приходо-расходной книгѣ за эти мѣсяцы, причемъ выяснилось: денежная вѣдомость сходна съ записью приходо-расходной книги за указанные мѣсяцы; 3) разсматривали запись квитанціонной книжки и дневникъ кассира съ приходо-расходною книгою за октябрь и ноябрь,—запись оказалось правильна; 4) сравнивали запись въ дневникѣ съ приходо-расходной книгой и книгою личныхъ счетовъ,—запись правильна; 5) разсматривали долговую книгу; 6) провѣряли пенсіонную вѣдомость съ приходо-расходною книгою, дневникомъ и пенсіонною книгою,—запись вездѣ оказалась вѣрна; 7) провѣряли талонную книгу, дневникъ и пенсіонную книгу съ приходо-расходной книгой—запись оказалась привильной; 8) смотрѣли настольный журналъ по входящимъ и исходящимъ бумагамъ, алфавитъ всего духовенства, алфавитъ членовъ и вычетную вѣдомость и все оказалось правильнымъ.

Постановили: доклады ревизионныхъ комитетовъ о провѣркѣ отчетовъ и денежных суммъ по Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Саратовской епархіи съ относящимися къ нимъ актами, отъ 16 мая 1903 г. и отъ 31 мая 1904

года, и докладъ комиссіи съѣзду о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи принять къ свѣдѣнію; отчеты правленія Взаимовспомогательной кассы за 1902 и 1903 гг. утвердить.

Журналъ № 29-й.

1904 г. декабря 17 дня, О.о уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали доклады комитета по управленію общежитіемъ своекоштныхъ учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи.

I. Обь устройствѣ во дворѣ общежитія очистительнаго колодца и прокладкѣ до Волги водосточныхъ трубъ для спуска воды изъ бани и умывальной. Нужда въ устройствѣ такого очистительнаго колодца и водосточныхъ трубъ вызывается главнымъ образомъ недостаткомъ въ г. Саратовѣ ассенизаціонныхъ обзоровъ, вслѣдствіе чего ни Городская Управа, ни частные ассенизаторы не соглашаются заключить годового контракта на вывозку нечистотъ изъ общежитія. Кромѣ того плата за очистку съ каждымъ годомъ повышается, такъ что, по мнѣнію комитета, въ виду даже этой одной причины есть большой расчетъ устроить сточные трубы.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ комитета—устроить очистительный колодецъ и проложить для спуска воды изъ бани и умывальной гончарныя трубы, употребивъ на этотъ предметъ суммы остаточныя отъ всѣхъ статей расхода по содержанію учениковъ общежитія, каковыхъ, по предположенію о. предсѣдателя комитета, будетъ достаточно.

II. Докладъ о томъ, слѣдуетъ-ли возвращать пансіонерскіе взносы воспитанникамъ, которые въ теченіе учебнаго времени по какимъ либо причинамъ выбудутъ изъ общежитія—по болѣзни, когда отпускаются въ дома родителей для поправленія здоровья, за увольненіемъ изъ заведенія, за переходомъ на частныя квартиры и т. п. и, если слѣ-

дуетъ, какимъ порядкомъ учинять расчетъ, т. е. на всѣ-ли мѣсяцы года дѣлать взносы или только на учебный?

Постановили: расчетъ производить по четвертямъ года и сумма, причитающаяся за каждую четверть, удерживается независимо отъ того, какое изъ нея время воспитанникъ пробылъ въ общежитіи. Если-же взносъ сдѣланъ за нѣсколько четвертей года, на примѣръ за 2 и 3-ю, а воспитанникъ пробылъ въ общежитіи лишь часть первой четверти, то взносъ за первую четверть удерживается, а за 2 и 3-ю возвращается обратно.

III. Докладъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ требовать взносы въ лишенныхъ казеннаго или полуказеннаго содержанія, или почему либо не принятыхъ на таковое сиротъ дѣтей священническихъ, діаконскихъ, псаломщическихъ, или иносословныхъ и иноепархіальныхъ, а также и дѣтей заштатнаго духовенства?

Постановили: опредѣлить взносъ въ такомъ размѣрѣ: съ сиротъ дѣтей священническихъ 45 руб. діаконскихъ 42 руб. 50 коп., псаломщическихъ 37 руб. 50 коп., съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ по дѣйствительной стоимости содержанія каждаго воспитанника, т. е. 135 руб. 38 коп.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го января „Утверждается“.

Журналъ № 30-й.

1904 г. декабря 17 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Совѣта Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища о необходимости открытія при Вольскомъ Епархіальномъ училищѣ приготовительнаго класса, въ виду перепояненія этого класса въ Іоанніевскомъ училищѣ, въ которомъ, вмѣсто нормальнаго числа—45 воспитанницъ учится 52, при чемъ многимъ изъ желавшихъ поступить въ этотъ

классъ было отказано, за отсутствіемъ мѣста. При обсужденіи этого вопроса Съѣздомъ духовенства было принято во вниманіе, что въ настоящее время, съ развитіемъ народныхъ школъ и повышеніемъ къ нимъ учебныхъ требованій, школьная подготовка не только не уже, но значительно шире той, какая требуется для поступленія въ приготовительный классъ Епархіальныхъ училищъ, вслѣдствіе чего число поступающихъ въ приготовительный классъ женскаго училища годъ отъ года понижается. Нѣкоторыми изъ уполномоченныхъ на съѣздѣ было заявлено, что ихъ дѣти съ подготовкой одноклассныхъ церковныхъ школъ свободно поступали въ первый классъ училища.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы приготовительный классъ при 2-мъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ совсѣмъ не открывался, а въ Саратовскомъ Іоанникіевскомъ училищѣ—о закрытіи съ будущаго учебнаго года. А для того, чтобы родители были своевременно освѣдомлены о постановленіи Съѣзда, если Его Преосвященству будетъ благоугодно таковое утвердить, о закрытіи приготовительнаго класса при Епархіальномъ училищѣ заблаговременно напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января. „Утверждается“.

Журналъ № 31-й.

1904 г. декабря 19 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи имѣли сужденіе о постановкѣ свѣчной торговли въ городахъ Царицынѣ и Балашовѣ, а вмѣстѣ и въ церквахъ всей епархіи. Изъ словеснаго док-

лада о. предсѣдателя Комитета по управленію Саратов. Епарх. церковно-свѣчнымъ заводомъ священника Александра Прозоровскаго выяснилось, что въ церквахъ г.г. Царицына, Балашова, одной изъ церквей г. Саратова и въ нѣкоторыхъ другихъ церквахъ епархіи обнаружено при внезапныхъ ревизіяхъ торговля свѣчами не епархіального завода, причемъ въ г. Балашовѣ обнаружено чрезъ посредство записной книжки частнаго завода Чубарова точное количество забраннаго церквами поддѣльныхъ свѣчей изъ названнаго завода. Церкви, замѣченныя въ торговлѣ свѣчами не епархіального завода, не выбрали положеннаго количества свѣчей епархіального завода, и такимъ образомъ подрывались интересы свѣчнаго завода и чрезъ то интересъ всей епархіи. По поводу обнаруженія незаконной торговли свѣчами не епархіального завода Комитетъ обращался особыми журналами, отъ 3 сего сентября 1904 года за № 6 и отъ 10 августа, 1904 г. за № 4 къ Его Преосвященству, Преосвященному Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому, по содержанію каковыхъ резолюціями Его Преосвященства все дѣло представлено въ Духовную Консисторію для тщательнаго разсмотрѣнія. По торговлѣ фальшивыми свѣчами настоятели церквей привлекаются къ отвѣтственности.

Справка. Указомъ Саратовской Духовной Консисторіи 7 августа 1900 г. за № 13557 п. п. 2, 4 и 5 церковные старосты обязаны подпиской покупать свѣчи, ладонь и деревянное масло, согласно 25 § инстр. церк. стар., только въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ, согласно постановленію съѣздовъ духовенства Саратовской епархіи 1879 и 1892 г.г., не принимать пожертвованій

фальшивыми свѣчами въ церкви и при обнаруженіи въ церковныхъ ящикахъ таковыхъ свѣчей постановлено взыскивать съ виновныхъ причтовъ и старость разницу убытка для епархіи въ размѣрѣ 16 руб. съ cadaго обнаруженнаго пуда поддѣльныхъ свѣчей. Настоятелямъ церквей и членамъ причта вмѣнено въ обязанность неопустительно слѣдить за исполненіемъ инструкціи и распоряженій Епархіального Начальства подъ опасеніемъ денежныхъ взысканій въ половинной суммѣ со всего найденнаго въ церквахъ количества свѣчей не епархіального завода. Наблюденіе за складами и лавками, за церковными причтами и старостами ставится обязанностью благочинныхъ и ихъ совѣтовъ.

Постановили: 1, докладъ и справку принять къ свѣдѣнію и 2., выразить сожалѣніе, что въ епархіи имѣются на лицо факты, ясно говорящіе о сознательномъ нарушеніи установленныхъ правилъ касательно продажи свѣчъ со стороны церковныхъ старость, не желающихъ подчиниться законнымъ требованіямъ инструкціи и настоянію причтовъ, таже равно и о невнимательномъ отношеніи со стороны самихъ (нѣкоторыхъ) причтовъ въ прямой ущербъ епархіальнымъ интересамъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 14 января: „Согласенъ съ мнѣніемъ сѣзда, съ своей стороны въ восполненіе сего мнѣнія выражаю полное неодобреніе и строгое порицаніе виновникамъ упущеній по правильному и добросовѣстному веденію церковно-свѣчнаго хозяйства при приходскихъ церквахъ“.

О Т Ъ С О В Ъ Т А

Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

симъ объявляется, что по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 17-го декабра 1904 года за № 30, **приготовительный классъ при училищѣ съ начала 190⁵/₆ учебнаго года будетъ закрытъ.**

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Сергій Ильменскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Алфіоновъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. Предоставленіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ Уволенные за штатъ и исключенные изъ списковъ за смертью. Распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту. Утвержденные въ должности церковныхъ старостъ. О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу миссіонерскаго общества. Лица, удостоенныя архипастырскаго благословенія. Вакантныя мѣста. Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.

Врем. завѣдующій официальнымъ отдѣломъ
Секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Рѣчь къ рабочимъ митрополита Антонія.

23-го января, въ воскресенье, высокопреосвященный митрополитъ Антоній совершилъ молебствіе въ церкви Путиловскаго завода. Владыка пріѣхалъ къ 10 часамъ утра прямо въ церковь, гдѣ отслушалъ литургію, совершенную мѣстнымъ причтомъ. За литургіею пѣлъ собственный хоръ изъ путиловскихъ рабочихъ, а Символь Вѣры и Молитву Господню пѣла вся церковь. Молебенъ пѣли пѣвчіе митрополита. За литургіею и молебномъ было множество молящихся. Несмотря на то, что западныя церковныя двери были открыты, въ церкви было душно. Надо замѣтить, что рабочіе Путиловскаго завода на другой же день послѣ рокового несчастія запросили у владыки пріема. Владыка принялъ депутацію изъ пяти челоуѣкъ въ среду, 15-го января, вечеромъ. Послѣ продолжительной бесѣдѣ, владыка благословилъ каждыа изъ нихъ Новымъ Завѣтомъ и образкомъ св. Александра Невскаго, сказавъ, что только молитвою и словомъ Божиимъ можно положить твердое основаніе мира въ душахъ нашихъ. Тогда же рѣшено было помолиться на заводѣ вмѣстѣ съ рабочими. Сегодня это и было исполнено. Предъ молебномъ владыка сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ! Простите меня, возлюбленные братіе христіане, что буду говорить съ

вами, какъ и всѣ теперь, о постигшемъ насъ въ лукавые дни наши несчастіи. Слишкомъ больно отозвалось оно въ сердцахъ нашихъ, чтобы скоро можно было забыть его и не говорить о немъ. Всѣхъ насъ поразило оно и своею роковою неожиданностью, и своими невинными кровавыми жертвами. Среди обычно мирнаго теченія нашей жизни оно разразилось надъ нами, какъ всегубительное вулканическое изверженіе, похоронившее подъ пепломъ своимъ жизнь многихъ людей. Какъ во дни Ноя люди ѣли, пили, женились и замужъ выходили, пока не пришелъ потопъ, или какъ было во дни Лота, пока не пролился съ неба дождь огненный и сѣрный и не истребилъ всѣхъ (Лук. 17, 26, 29), такъ и надъ нами совершился внезапно праведный судъ Божій. О Господи долготерпѣливый, буди милостивъ намъ грѣшнымъ! Невольно всѣ мы спрашиваемъ: за что же, за что такъ ужасно скончали дни своей жизни эти безвременно погибшіе? За что?—Но что говорить Господь? „Думаете-ли вы —говорить Онъ, что тѣ галилеяне, которыхъ плоть смѣшала Пилать съ жертвами ихъ, были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете“ (Лук. 13, 2, 3). Отвлекаетъ Господь скорбную мысль нашу отъ погибшихъ и обращаетъ къ намъ самимъ. „Если не покаетесь, всѣ также погибнете“. Братіе мои! Грѣхи наши тяжкіе и всѣмъ намъ вѣдомые. Мы забыли законъ Отца нашего небеснаго и стали жить безпечно въ похотяхъ сердца нашего. Крѣпкіе историческіе устои бытія нашего мы поколебали и распатали. Вѣра наша православная въ насъ ослабѣла, наша преданность, наша вѣрность православному Царю нашему поддались искушенію. Мы довѣрились вожакамъ льстивымъ и лицемѣрнымъ и отдались водительству ихъ, какъ бы новыхъ какихъ Моисеевъ, въ безумныхъ мечтахъ обрѣсти землю обѣтованіюю молокомъ и медомъ текущую. За то и предалъ насъ Господь, за безпечность нашу и слабовѣріе, „въ неускусенъ

умъ творити неподобная“ (Римл. 1, 28) и допустилъ совершиться тяжкому несчастію. „Если не покаетесь, всѣ погибнете“. Для многихъ въ наше злополучное время рѣчь о покаяніи кажется словомъ пустымъ, бесплоднымъ, бесполезнымъ. Но для насъ вѣрующихъ оно есть непреложный и спасительный глаголь Божій. „Согрѣшихомъ, беззаконовахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, Господи, но не предаждь насъ до конца, отцевъ Боже“. Мы были лѣнны и безпечны, а враги бодрствовали. И замѣчательное это дѣло, братіе. Злоба всегда бодрствуетъ, а доброе сердце въ мирѣ поживаетъ. „Спящимъ человѣкомъ врагъ сѣетъ плевъ среди пшеницы“ (Матѣ. 13, 25). Предъ страданіемъ Спасителя, въ саду Геосиманскомъ, не смотря на неоднократный призывъ Господень, преданные Ему ученики Его не могли поворотъ сна своего, а Иуда, злой предатель, бодрствовалъ и сребренники принималъ. Такъ произошло и въ наши дни. Предатели бодрствовали, а мы въ безпечной довѣрчивости пребывали. Будемъ же отнынѣ бодрствовать, по слову Господню, и молиться, чтобы не впасть въ новыя тягчайшія искушенія (Матѣ. 26, 41). Помолимся же всѣ теперь усердно Богу мира, да подастъ онъ миръ душамъ нашимъ, да потреби отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ и да утвердитъ въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе. Аминь“.

9-го января 1905 года.

„День тотъ да будетъ тьмою..
и ночь та—да обладаетъ ею мракъ
да не сочтется она во дняхъ года,
да не войдетъ въ число мѣсяцевъ“
(Иов. 3, 4, 6).

Какъ хочется повторить этотъ крикъ уязвленной души по поводу злополучнаго 9 января... О, если бы не было этого дня въ нашей исторіи!.. Толпы рабочихъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ (забастовало, говорятъ, до 140.000), съ женами и дѣтьми,

съ крестнымъ ходомъ пошли ко дворцу, къ Государю, какъ они говорили, а войска встрѣтили ихъ ружейными залпами. На улицахъ столицы началась братоубійственная распря и полилась кровь виноватыхъ и невинныхъ. Убито (по правительственному сообщенію отъ 11 числа) 96 человѣкъ, ранено 333, не считая, конечно, многихъ другихъ, не вошедшихъ въ регистрацію. По рассказамъ, есть убитые дѣти, есть женщины, есть простые зрители, совершенно случайно попавшіе подъ зарядъ... Плачетъ теперь наша столица, какъ древняя Рахиль, „о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ“ (Иерем. 31, 15). И не накомъ искать ихъ пролитой крови!.. Виноватъ ли довѣрчивый народъ, въ жизни котораго всегда есть много неуройства, лишеній и обидъ и которому всегда есть съ чѣмъ пойти и просить себѣ милости и защиты, виноватъ ли онъ, что и на этотъ разъ собрался и пошелъ просить о своихъ нуждахъ? Но, вѣдь, ему говорили: „пойдемъ къ Царю, какъ дѣти къ отцу, расскажемъ Ему наши нужды, поищемъ помощи и правды“. А какое русское сердце не откликнется на этотъ призывъ? У кого изъ русскихъ не захватитъ духъ отъ этой умиленной картины? Неповиненъ народъ, что его самозванные заправила этой просьбой его прикрывали свои вождельнія. Съ другой стороны, виноваты ли и защитники порядка, что имъ, отборнымъ царскимъ полкамъ, украшеннымъ побѣдными лаврами прошедшихъ кампаній, выпала печальная доля стрѣлять въ безоружную толпу и обагрять родную землю братскою кровію неповинныхъ людей? Иного исхода они уже не видѣли и, можетъ быть, такой ужасной цѣной предотвратили нѣчто большее и худшее. Никому ненужна была эта кровь, только враги Царя и Россіи могли радоваться ея пролитію, а она все-таки пролилась! Совершилось нѣчто ни съ чѣмъ несообразное, всемъ прискорбное и отвратительное, нѣчто ужасное по самой своей роковой неизбѣжности; просто кара Божія обрушилась на насъ, чтобы къ бѣдствіямъ и неудачамъ внѣшней войны прибавить и это кровавое пятно...

Господи, спаси Царя, спаси Россію; не прогнѣвайся на ны зѣло, ниже помяни беззаконній нашахъ! (Ц. В.).

Епископъ *Сергій*.

Рѣчь передъ панихидой

по порть-артурцамъ въ Казанскомъ соборѣ 26 декабря 1904 г.

Въ сей часъ слышится мнѣ скорбный голосъ пророка Іереміи: „Кто дастъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ источникъ слезъ, чтобы плакать мнѣ день и ночь объ убитыхъ народа моего“ (Іер. 9,1)!

Твердыня достоянія нашего ниспровержена, городъ опустошенъ и зданія въ развалинахъ. Въ развалинахъ скаль и въ пучинѣ морской погребены тысячи нашихъ братьевъ. Звѣзда праздника взошла для насъ не въ сіяніи радости, но во мглѣ оцѣнивающей скорби. Еще дымятся остатки потребленнаго города, а Золотая гора его, гдѣ развѣвалось наше знамя креста, отнынѣ — памятникъ, на которомъ персть Божій написалъ прегрѣшенія однихъ и мученичество другихъ. Наши отцы и братья, доблестные воители, достохвальные страдальцы за родину, почти годъ выдерживали вражьи натиски, дни и ночи не знали отдыха въ героическихъ сверхчеловѣческихъ ратныхъ трудахъ, въ голодѣ, лишеніяхъ, болѣзняхъ, ужасахъ и изнеможеніи. Львами поднимались они противъ врага, но слабосильны были у нихъ зубы и когти для обороны, и они стали овцами, обреченными на закланіе. Такъ зимою собрано только то, что посеяно лѣтомъ. Передъ лицомъ вселенной мы явились съ дѣлами своими. Ударъ невидимой десницы полагаетъ неотвратимое мщеніе. Пятьдесятъ лѣтъ назадъ бичъ Божій ударилъ на насъ съ моря, чтобы растаяли наши сердца и страна свергла оковы тѣлеснаго рабства. Отъ моря пришелъ гнѣвъ Божій и нынѣ затѣмъ, чтобы рассыпался пережитокъ тѣхъ дней,—порабощенность духа. Кровію братій нашихъ, безропотныхъ страдальцевъ за родину, насытилась земля и обагрилось море, а небо закрылось пеленою нашего позора.

Господи, прими же цѣну столькихъ страданій и потребленныхъ отъ насъ жизней во облегченіе житія оставшихся! Буря бѣдствій да перемѣнится въ дуновеніе утѣшенія.

Чаяніемъ лучшихъ дней для насъ всѣхъ да укрѣплятся силы борющихся и озарятся упованія умирающихъ. Усѣченные же мечемъ смерти на поляхъ бранныхъ,—мы молимся о нихъ,—да явятся передъ Тобою въ правдѣ и да встанутъ сонмомъ своимъ въ смягченіе нашихъ душъ, во умилостивленіе и откровеніе очесъ, назирающихъ земной нашъ жребій. (Ц. В.).

Антонинъ. еп. нарвскій.

Ученіе Ап. Павла о злыхъ и добрыхъ духахъ.

Изслѣдов. проф. Н. Н. Глубовскаго Хр. Чт. 1900, №№ 1—8.

Въ своемъ изслѣдованіи авторъ указываетъ мнѣнія генетической критики, которая утверждаетъ, что Ап. Павелъ былъ сыномъ своего вѣка и, раздѣляя вѣрованія своей націи и ученіе раввиновъ до своего апостольства, и въ своей проповѣди о Христѣ, говоря объ Ангелахъ и злыхъ духахъ, или прямо удержалъ нѣкоторыя представленія о нихъ іудейства и раввиновъ, или только нѣсколько измѣнилъ ихъ; онъ указываетъ отголоски этихъ мнѣній въ русской литературѣ и даетъ положительное истолкованіе текстовъ, неправильно толкуемыхъ въ этомъ направленіи и мысль сознательно или безсознательно. Изслѣдованіе читаетъ не легко, и требуетъ знанія нѣсколькихъ иностранныхъ языковъ для справокъ съ примѣчаніями; но и это недостаточно, необходимо быть болѣе или менѣе свѣдующимъ въ литературѣ, привлекаемой авторомъ или справляться съ цитруемыми сочиненіями, чтобы понять часто только намекъ на то или другое толкованіе. Но изслѣдованіе несомнѣнно заслуживаетъ, чтобы съ нимъ познакомиться, особенно въ виду того, что въ немъ мы встрѣчаемъ указаніе на представленія генетической критики, проникшія и въ нашу литературу и усвоенныя сознаниемъ многихъ, и положитель-

ное, часто оригинальное и глубокое истолкованіе ученія Ап. Павла объ ангелахъ и злыхъ духахъ. Мы передадимъ преимущественно его положительное изъясненіе текстовъ изъ посланій Ап. Павла.

По ученію Ап. Павла Единородный Сынъ въ вѣрѣ сливается съ облагодатствованными и доставляетъ имъ права чады Божіихъ. Въ этомъ смыслѣ Христосъ есть единый ходатай Бога и чловѣковъ (I Тим. 2,5) и въ возстановленіи религіознаго союза между людьми и Богомъ не допускаетъ вспомогательнаго посредничества. Искупленіе было увѣнчаніемъ Божественной педагогій, вдохновляло ее и обезпечивало все движеніе міровой исторіи. Съ самаго начала міровой исторіи въ ней слышится спасающій голосъ будущаго избавленія, которое каждый моментъ предуготовлялось Верховнымъ Промысломъ. Все Ветхозавѣтное домостроительство фактически было проявленіемъ Сыновняго дѣтководительства и созидалось Господомъ. Исключительнымъ заправителемъ религіознаго уклада былъ именно Христосъ какъ Единый распорядитель чловѣческаго спасенія. Всякое же побочное вмѣшательство въ дѣло спасенія могло быть только соподчиненнымъ и по мотиву и по роли, а „совершителемъ“ неизмѣнно оставался Логосъ—Богочеловѣкъ. Отсюда понятно, что, по ученію Ап. Павла ангельское служеніе въ дѣлѣ спасенія въ Ветхомъ Завѣтѣ теряло свою самобытность и окрашивалось свойствами христіанскаго предваренія, гдѣ оно и получало све свое достоинство. Еще болѣе оно ограничивается въ своей инціативѣ и приспособляется въ своихъ наруженіяхъ, по ученію Ап. Павла, при учрежденіи новаго царства подъ главенствомъ Сына Божія.

Представители генетической теоріи о происхожденіи ученія Ап. Павла думаютъ, что будто-бы Ап. Павелъ послѣдовалъ ошибочному іудейскому мнѣнію, по которому языческіе боги и кумиры, по библейскому ученію—ничто и обманъ воображенія, признавались за злыхъ демоновъ. Въ доказательство этого указываютъ на 1 Кор. 8, 4—6 и 10, 20. Въ посланіи 1 Кор., 8, 4—6 мы читаемъ: „О яденіи же идо-

ложервенныхъ, вѣмы, яко идолъ ничтоже есть въ мірѣ, и яко никтоже Богъ инъ, токмо Единъ. Аще бо и суть глаголеміи бо-зи, или на небеси, или на земли: якоже суть бози мнози, и господіе мнози: но намъ Единъ Богъ Отець, изъ Негоже вся, и мы у Него и Единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имже вся, и мы Тѣмъ. (1 Кор. 8, 4—6). Но, вопреки указанному мнѣнію, должно сказать, что а) δάμων δαιμονισμός въ Н. Завѣтѣ не всегда употребляются для обозначенія злыхъ существъ (Дн. 17, 18) что и Св. Ап. Павелъ, называя Аѳинянь, „особенно набожными“ (17, 20: *ως δεισιδαιμονεστέρους*), разумѣлъ при этомъ между прочимъ и ихъ поклоненіе Невѣдомому Богу (17, 23): б) что Ап. Павелъ естественно воспользовался этимъ названіемъ, принятымъ у язычниковъ, для характеристики язычества, и сдѣлалъ эту характеристику вполне согласно съ библейскимъ ученіемъ. Апостоль прямо говоритъ: мы знаемъ, что идолъ въ мірѣ ничто (*οὐδεν εἰδωλον εν κοσμῳ*) и что за этими бездушными идолами (1 Кор. 12, 2) не скрывается никакихъ высшихъ существъ, которыя могли бы производить духовно пагубныя дѣйствія. Мы знаемъ говорить онъ, что нѣтъ другого Бога, кромѣ Единаго (4 ст.). Всѣ языческіе боги—созданіе народной фантазіи и потому суть существа „глаголемыя“. Язычники признаютъ бытіе *многихъ* боговъ и господъ (5 ст.), но намъ (мнѣніе и убѣжденіе Апостола), говоритъ Апостоль Единъ Богъ Отець, изъ котораго все, и мы для Него, и Единъ Господь Иисусъ Христосъ, чрезъ Котораго все и мы Имъ (6 ст.). Апостоль не отрицаетъ только божеское достоинство демоновъ, признавая однако ихъ дѣйствительное существованіе, но какъ указываетъ его противоположеніе кумирамъ Единаго Бога и отсюда, сліяніе съ кумирами языческихъ боговъ и господъ, отрицаетъ и ихъ бытіе, утверждая ихъ совершенное ничтожество.—Въ посланіи къ Галатамъ ап. Павелъ говоритъ: „но тогда убо не вѣдуще Бога, служите не по естеству сущимъ богомъ (4,8)“ и такимъ образомъ опять высказываетъ свое убѣжденіе, что Галаты поклонялись тому, что было не по природѣ богомъ и въ этомъ смыслѣ было безсодержательнымъ обманомъ во-

ображенія. Галаты, не зная Бога, считали идоловъ за боговъ, приписывая имъ бытіе и прилагая по заблужденію къ нимъ свойства, принадлежащія Богу.

Н. О.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Еще три недѣли до великаго поста—времени всеобщаго покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, а св. Церковь, наша многопопечительная мать, своими пѣснопѣніями и евангельскими чтеніями начала уже готовить насъ, вѣрныхъ чадъ своихъ, къ вступленію на путь покаянія и спасенія. Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи она предложила нашему благочестивому вниманію притчу Христа Спасителя о мытарѣ и фарисеѣ, которая научаетъ насъ истинному показанію и усердной слезной молитвѣ и внушаетъ намъ отложить отъ себя гордость и самохвальство и возлюбить христіанское смиреніе и самоосужденіе. „Два челоѣка,—говорится въ притчѣ,—вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ впреди всѣхъ, на видномъ мѣстѣ молился такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю“. Не такъ молился мытарь: онъ, стоя далеко позади, у церковнаго порога, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо, но, ударяя себя въ грудь“, въ искреннемъ сознаніи своей грѣховности, говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!“ „Говорю вамъ,—заклучилъ притчу Спаситель,—что сей,“ т. е. мытарь, „пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, т. е. фарисей: „ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ; а унижающій себя возвысится“ (Лук. 18, 10—14).

Итакъ, братіе, чтобы наша молитва была и Богу угодна, и для насъ спасительна, мы никогда не должны молиться такъ,

какъ молился упоминаемый въ притчѣ фарисей, который во время молитвы гордо хвалился своею праведностью, самодовольно превозносился своею добродѣтельною жизнію и осуждалъ другихъ а должны подражать смиренному мытарю, сознававшему себя великимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, чистосердечно кающемуся въ своихъ согрѣшеніяхъ и горячо молившемуся о прощеніи ихъ, Этотъ примѣръ покаянной молитвы евангельскаго мытаря запечатлѣемъ въ умахъ и сердцахъ своихъ навсегда, особенно теперь, въ наступающіе дни св. Четырдесятницы, такъ какъ молитвы, возносимой безъ смиренія, безъ сердечнаго сокрушенія и покаянія во грѣхахъ, Господь не услышитъ и не приметъ отъ насъ. При молитвѣ будемъ всегда помнить и размышлять только лишь о своемъ недостойствѣ, о своихъ грѣхахъ, которыхъ такъ много у каждаго изъ насъ; хвалиться же своими заслугами, а особенно фарисейски гордиться и выставять на показъ свои добрыя дѣла съ тѣмъ, чтобы себя возвысить, а другихъ унижить, себя восхвалить, а другихъ очернить и осудить,—грѣшно и Богу противно. *Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Іак. 4, 6), учить св. апостоль. Между тѣмъ, нельзя къ прискорбію, не сознаться, что фарисейскій духъ гордости, самомнѣнія и самохвальства живетъ и въ насъ. И въ наше время сплошь и рядомъ каждый отъ преувеличеннаго мнѣнія о своихъ достоинствахъ готовъ сказать о себѣ, что онъ — человѣкъ безукоризненно честный, правдивый, сострадательный; никого не обижаетъ, всякому доброжелательствуетъ, благотворитъ, — словомъ, живетъ, не *якоже прочіи человецы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе* (Лук. 18, 11). На самомъ же дѣлѣ мы въ большинствѣ случаевъ любимъ только тѣхъ, которые хвалятъ насъ, разглашаютъ о нашихъ мнимыхъ добродѣтеляхъ, о нашихъ небывалыхъ достоинствахъ, угождаютъ и льстятъ нашему самолюбію и честолюбію; кто же не услаждастъ насъ льстивыми похвалами, а указываетъ на наши слабости и недостатки, на того мы гнѣваемся, тому мстимъ и подчасъ даже вредимъ. Да братіе, хвастливы мы и горды, забывая, что гордость и самохвальство нена-

вистны и Господу и добрымъ людямъ. Кто хвалить самъ себя, свои дѣйствія и поступки, отъ того трудно ожидать добрыхъ дѣлъ. Люди истинно благочестивые, достойные избранники Божіи, не только не допускали самохвальства, но по смиренію своему, и заслуженной похвалы отъ другихъ старались избѣгать. Преп. Маркарій Египетскій, замѣтивъ, напр., что сосѣдніе жители начали уважать его и считать праведнымъ, ушелъ въ безлюдную пустыню (Чем - Мин. 19 января). А препод. Прокопій, Устюжскій чудотворецъ, желая скрыть отъ людей свои высокія добродѣтели и избѣгать людской славы и похвалъ, притворился юродивымъ (Чет. - Мин. 8 іюля). Если, такимъ образомъ, даже прославленные уже Богомъ праведники избѣгали вполне заслуженной похвалы за свои добродѣтели, то какъ же намъ, многогрѣшнымъ, не воздерживаться отъ высокомѣрія и самохвальства, если мы можемъ похвалиться только одними своими немощами— грѣхами да неправдами? Во грѣхахъ мы зачинаемся, во грѣхахъ раждаемся и безъ грѣховъ и жить на свѣтѣ не можемъ. Вся жизнь наша, можно сказать, есть непрерывный рядъ грѣхопаденій и уклоненій отъ Божіихъ велѣній. Грѣшимъ мы и словомъ, и дѣломъ, и помышленіемъ, и всѣми чувствами, волей и неволей, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, во дни и въ нощи. *кто хвалится чисто имѣти сердце, или кто дерзнетъ рещи чиста седе быти отъ грѣховъ* (Притч. 20, 9)? *Нѣсть человекъ праведенъ на земли, иже сотворитъ благо, и не согрѣшитъ* (Еккл. 7, 20). И что же? Беззаконіями ли и неправдами своими намъ, христіанамъ, хвалиться?... О, нѣтъ! Не гордиться и хвалиться намъ нужно своими грѣхами и пороками, а стыдиться ихъ и, проникаясь глубокимъ сознаниемъ своего недостойнства и виновности предъ Богомъ, смиряться, каяться и сокрушаться о нихъ.

Востанемъ же, братіе, отъ своего грѣховнаго паденія и будемъ не съ фарисейскою гордостью молиться и высокомѣрно превозноситься своими добродѣтелями, которыхъ у насъ нѣтъ, но со смиреніемъ мытаря *содѣвать свое спасеніе* (Филип. 2, 12), искренно раскаяваясь и съ сокрушеніемъ сердца молясь: *Боже!*

милостивъ буди намъ грѣшнымъ! И милосердый Господь, помиловашій смиренно молившагося мытаря, помилуетъ и спасетъ и насъ грѣшныхъ, яко благи и Человѣколюбецъ.—Аминь.

Поученіе въ недѣлю блуднаго сына.

Возлюбенные христіане, вы, конечно, слышали, что читалось нынѣ въ евангеліи. Вы слышали, кто такой былъ блудный сынъ, что онъ сдѣлалъ, и что сдѣлалось въ послѣдствіи и съ нимъ. Если же кто изъ васъ не понималъ словъ евангельскихъ, то для тѣхъ я вкратцѣ повторю притчу Спасителя. У одного человѣка было два сына. Младшій сынъ, взявъ свое имѣніе отъ отца, ушелъ въ далекую страну. Въ этой невѣдомой для отца далекой странѣ сынъ началъ проводить блудную жизнь и, живя блудно, расточилъ имѣніе свое и, въ концѣ концовъ, дошелъ до такого состоянія, что не было у него даже и куска хлѣба, которымъ могъ бы утолить свой голодъ. Сильно изнемогая отъ ежедневнаго голода, онъ, наконецъ, принужденъ былъ наняться къ одному богатому человѣку, который и заставилъ его пасти свиней. Пася свиней, онъ ѣлъ съ ними одну пищу, но.... пришелъ въ себя, раскаялся и возвратился обратно къ своему отцу. Отецъ его не оттолкнулъ отъ себя, и съ распростертыми руками принялъ его опять, не помянуль то, что онъ сдѣлалъ, а велѣлъ даже заколоть упитаннаго тельца, обути и дать перстень на руку въ знакъ памяти и всегдашняго прощенія и примиренія. Въ притчѣ сказано: что отецъ велѣлъ заколоть упитаннаго тельца, дать обувь на ноги и перстень на руку. Спрашивается. Кто же такой отецъ, телець упитанный, и что такое обувь и перстень? Подъ образомъ отца блуднаго сына святые отцы разумѣютъ Отца небеснаго, подъ тельцомъ Сына Божія, Который былъ закланъ за грѣхи человѣческія: „*Той же язвѣнъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша*“, говоритъ св. прор. Исаія, (Ис 53 гл. 5 ст.); подъ обувью—заповѣди Его, а подъ перстеномъ—мвропомозаніе, (Злат.)

Я неспрашиваю, братіе, кто изъ насъ блудный сынъ. Мы всё до одинаго грѣшники, всё удалились отъ Отца своего Небеснаго въ страну далече, въ такую страну, которая слишкомъ далеко, далеко отстоитъ отъ неба, отъ рая и св. Его. Но мнѣ желательно узнать, братіе, нѣтъ-ли и еще людей, кромѣ насъ, болѣе подобныхъ блудному сыну. Съ прискорбіемъ долженъ сказать вамъ, что есть. Кто же это такіе? Никто иные, какъ наши старообрядцы, которые, оставя чадолюбивую мать св. церковь, скитаются по дѣбрямъ раскола и живутъ блудно. Посему побесѣдуемъ сейчасъ съ вами объ нихъ и поразмыслимъ, какъ неблагоразумно поступаютъ они, отдѣляясь отъ церкви Божіей изъ какихъ нибудь обрядовъ или обычаевъ, изъ за нихъ только однихъ лишаются драгоценныхъ сокровищъ причащенія, муропомозанія и др. спасительныхъ таинствъ. Спросите ихъ: почему они (старообрядцы) не ходятъ въ храмъ Божій? Конечно каждый изъ нихъ незамедлитъ отвѣтить вамъ, что въ вашей церкви не такъ молятся, не такъ службу совершаютъ, не такимъ иконамъ кланяются и многое множество наговорятъ они вамъ. Откуда же все это они знаютъ? Неужели мы не такъ изображаемъ на себѣ крестное знаменіе какъ они? Конечно, скажутъ они, вы не такъ изображаете на себѣ крестное знаменіе, не такъ слагаете персты для крестнаго знаменія какъ бы слѣдовало по старопечатнымъ книгамъ. Вотъ эти то персты и служатъ для нихъ „*камнемъ претыканія, и камнемъ „соблазна“*“ (Рим. 9 гл. 33 ст.) и удерживаютъ въ расколѣ. Неужели все наше спасеніе, братіе, и заключаются только въ одномъ сложеніи перстовъ, а не въ соблюденіи заповѣдей Господнихъ? Нѣтъ. Мы должны главное вниманіе свое обращать не на персты, а на заповѣди Господни. Апостоль Іаковъ пишетъ: „*Иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всмль повинень*“ (Собор. посл. Іакова 2 гл. 10 ст.) А старообрядцы изъ престосложенія и др. обрядовъ отдѣлились отъ церкви Божіей, лишились всѣхъ ея спасительныхъ таинствъ, такимъ образомъ согрѣшили не въ единомъ, а извратили весь законъ Божій, нарушили все домостроительство Его, слѣдовательно

со всемъ они повинны, достойны осужденія и вѣчной муки. Они, не имѣя на себѣ св. муропомозанія, св. причащенія и др. таинствъ, не могутъ и надѣяться по загробной жизни на получение царства небснаго. Съ чѣмъ они могутъ явиться на страшный судъ? Чѣмъ они могутъ доказать тогда Спасителю, что они дѣйствительно были овцы Его двора. когда они не имѣютъ у себя таинства муропомозанія, ибо: „не помазавшіяся муромъ ниже Богу, ниже Ангеломъ знанніи, и непечатаніи сіи, и не знанніи Христу“ (Сум. Тесеал. 73 гл.) Далѣе.

Не имѣя у себя таинства Св. Причащенія, какое оправданіе будутъ имѣть они предъ Богомъ? Не скажетъ ли тогда Господь имъ: „Не вѣмъ васъ, ибо вы не имѣете у себя, во—первыхъ Моей печати (муропомаз.), которую Я далъ и, во—вторыхъ, не соблюли Моихъ словесъ—не причащались Тѣла и Крови; посему вы не овцы отъ двора Моего, ибо овцы гласа Моего слушаютъ (Іоан. 10 гл. 27 ст.); идите отъ Меня проклятїи во огонь вѣчный уготованный діаволу и аггеломъ его (Мѡ. 25 гл. 41 ст.). Если имъ не желательно услышать отъ Спасителя на страшномъ судѣ такой строгій приговоръ, то тогда должны они раскаяться, какъ раскаялся блудный сынъ. Пусть онъ послужитъ для нихъ примѣромъ. Если земной отецъ не оттолкнулъ отъ себя своего блуднаго сына, а съ распростертыми руками принялъ его. то кольмипаче Отецъ небесный Который сказалъ чрезъ Сына: „Грядущаго ко Мнѣ не изжгуну вонъ“ (Іоан. 6 гл. 37 ст.), приметъ ихъ раскаявшихся. „Но ослѣпила злоба ихъ (Премудр. Солом. 2 гл. 22 ст.), остаются и теперъ они, по слов. св. Аѡан. Вел., *безъ свѣтильника свѣта, безъ вонитурѣ безъ самой истины, ничего не разумѣя, ходятъ, какъ во тьмѣ*“ (Аѡ. Вел. 185 л.); не желаютъ обратиться они, по примѣру блуднаго сына, къ св. церкви; предпочитаютъ лучше оставаться во тьмѣ, нежели пребывать во свѣтѣ. Что-же дѣлать съ ними когда они не желаютъ? Господь не употребляетъ никакого насилїя, а напротивъ того Самъ ударяетъ въ дверь и говоритъ: „Отверзи Ми сестро Моя невѣсто“ (пѣснь пѣсн. 5 гл. 2.) и

когда отворяють—входить, когда же медлят и не хотятъ, —то удаляется. (Аѳ. Вел. 130 л.), За свое непокорство они и понесутъ при второмъ пришествіи достойную кару. Вы же православные христіане, не слушайте ихъ, не отдѣляйтесь отъ церкви Божіей, опасайтесь того, чтобы и отъ васъ на страшномъ судѣ не отказался Господь, а стремитесь лучше къ тому, чтобы удостоиться услышать тотъ блаженный голосъ: *добръ рабе... вниди въ радость Господа твоего* (25 гл. 23 ст.). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ Аминь

Священникъ села Кадомцева Вольскаго уѣзда

Петръ Архангельскій

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю 30-ю по пятидесятицѣ.

„Вся, елика имаши, продаждь и раздай нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси: и гряди во слѣдъ Меня (ев. Луки, XVIII, 22).

Однажды къ Іисусу Христу приступилъ „нѣкій князь“ и спросилъ Его: Учитель благій, что сотворивъ, животъ вѣчный наслѣдствую? ¹⁾ Іисусъ Христосъ, на предложенный Ему вопросъ, отвѣтилъ: если желѣешь наслѣдовать жизнь вѣчную, то соблюдай заповѣди: не убивай, не пролюбодѣйствуй, не укради, не осуждай ближняго своего и почитай радителей. „Нѣкій князь“, выслушавъ слова Спасителя, сказалъ: „вся сія сохранихъ отъ юности моя.“ ²⁾ Тогда Іисусъ Христосъ отвѣтствовалъ Ему: еще одинаго не dokonчалъ еси: вся, елика имаши, продай, и раздай нищимъ, и имѣти имашіи сокровище на небеси: и гряди во слѣдъ мене. ³⁾ Далѣе евангеліе повѣствуетъ, что вопрошавшій, услышавъ послѣднее указаніе Спасителя, „прискорбенъ бысть: бѣ богатъ зѣло“ ⁴⁾, т. е. онъ не внялъ благому совѣту Спасителя, скорбь

¹⁾ Ев Луки, XVIII, 18.

²⁾ Тамъ стр. 21.

³⁾ Ев. Луки, XVIII, 22.

⁴⁾ Ст. 23.

овладѣла имъ, а почему? потому что онъ обладалъ большимъ богатствомъ. Вотъ, благочестивые слушатели, каково пристрастіе къ богатству. Человѣкъ, упоминаемый въ евангеліи, предпочелъ земныя блага вѣчному блаженству: онъ не могъ отказаться отъ своего богатства ради того, чтобы получить вѣчное блаженство во царствіи Отца Небеснаго. Онъ повидимому, не далеко былъ отъ царства Небеснаго: изъ словъ его видно, что онъ исполнялъ Законъ Божій, сохранилъ всѣ заповѣди, но... ему не доставало только одного—пожертвовать своими земными сокровищами,—и онъ не рѣшился на это. Каково ослѣпленіе и омраченіе ума!

Богатство ослѣпило очи его, оно овладѣло всѣмъ сердцемъ его, такъ что онъ не желалъ уже вступить на спасительный путь: ему не нужно было ничего, кромѣ богатства —Братіе—христіане, и между *нами* есть не мало такихъ личностей, которыя выше всего цѣнятъ въ жизни земныя блага и до того, такъ сказать, прилѣпляются къ нимъ, что, забывши все на свѣтѣ, думаютъ только о наживѣ. Какой это страшный грѣхъ!

Развѣ счастье въ деньгахъ? Неужели въ нихъ весь смыслъ нашей жизни? Нѣтъ, братіе! Мы въ земной жизни странники и пришельцы, вѣчная же наша обитель въ жизни будущей, загробной, слѣдовательно, живя на землѣ, мы должны заботиться о приобрѣтеніи сокровища небеснаго, нетлѣннаго, должны думать главнымъ образомъ о спасеніи души своей. Вотъ главная цѣль нашей жизни! Самъ Спаситель сказалъ своимъ послѣдователямъ. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся (т. е. все остальное, необходимое для вашей земной жизни) приложится вамъ“⁵⁾ Отецъ Небесный прежде насъ самихъ знаетъ все, въ чемъ мы нуждаемся. И такъ, слушатели, неразумны тѣ люди, которые всецѣло надѣются на богатство и настолько дорожатъ имъ, что подобно упоминаемому нынѣ въ евангеліи „нѣкому князю“ не могутъ разстаться съ нимъ даже и въ томъ случаѣ, если угрожаетъ опасность потерять ради него вѣчное блаженство. Такіе люди думаютъ, что они будто бы вѣчно

⁵⁾ Ев. Матѣ. VII, 34.

будутъ блажествовать съ своимъ богатствомъ. Нѣтъ, братіе, они ошибаются. Земное богатство не долговѣчно, это—другъ измѣнчивый: настанетъ смертный часъ, вылетитъ изъ груди нашей послѣдній вздохъ, зарюютъ насъ землю... и остались всѣ наши земныя сокровища: съ собою мы ихъ не возьмемъ. Тогда нужны будутъ намъ лишь только гробъ, пелены погребальныя да три аршина земли. Вотъ и всѣ наши хлопоты, безпокойства и заботы о наживѣ денегъ.

Извѣстный, чтимый всѣми, пастыръ Россійской церкви, отецъ Іоаннъ Кронштадскій говоритъ: „человѣкъ! посмотри на мертвыхъ, посмотри на могилы, — нужны—ли деньги, пища и питіе мертвецамъ, понесли—ли они что съ собою въ гробъ? Гдѣ ихъ серебро и злато? Какую пользу все это принесло душѣ? Никакой! все исчезло, какъ сонъ; а тѣло стало смрадною кучею и пищею червей“.—Братіе, вы, можетъ быть, спросите: такъ неужели совсѣмъ не нужно заботиться даже о пищѣ и питіи для тѣла? Нѣтъ забота объ этомъ должна быть, но настолько, чтобы это не принесло вреда для нашей души. Богатство пріобрѣтать можно, ибо оно само по себѣ не вредно, опасны излишнія заботы о немъ и неумѣніе пользоваться имъ,—это тоже, что острый ножъ: умѣешь имъ владѣть, онъ тебѣ полезенъ, не умѣешь: онъ погубитъ тебя.—И такъ, бр., не будемъ считать богатство главною цѣлью нашей жизни, и ради него не будемъ пренебрегать спасеніемъ души своей. Возложимъ всѣ наши упованія на Отца нашего небеснаго, „Который, по словамъ Писанія, даетъ вся обильно въ наслажденіе“. Если Господь выдѣлилъ насъ изъ среды другихъ людей, наградивъ земными благами, то постараемся пользоваться ими во славу Божию и на благо ближняго своего: будемъ отдѣлять отъ своихъ щедротъ на храмы Божіи, на ихъ украшеніе и благолѣпіе, будемъ помогать бѣднымъ, несчастнымъ и сиротамъ.

А въ нынѣшнее тяжелое время, годину испытанія, особенно необходима помощь съ нашей стороны. Кровопролитная борьба Россіи съ вѣроломнымъ врагомъ ея—язычникомъ—Японцемъ породила тысячи больныхъ и раненыхъ. А сколько теперь у насъ

осиротѣвшихъ семействъ: несчастныхъ женъ и дѣтей, лишившихся своихъ кормильцевъ. Всѣ они нуждаются въ скорой помощи. Нашъ долгъ, наша прямая обязанность — облегчить ихъ положеніе; наши братья — солдаты не дорожатъ въ борьбѣ съ врагомъ своею жизнію за насъ, нашу вѣру православную, за Царя — Батюшку и дорогое отечество. Такъ не ужели мы ради нихъ будемъ дорожить своимъ богатствомъ, неужели мы не пожалѣемъ этихъ несчастныхъ страдальцевъ. Нѣтъ, бр., это не достойно человека, а тѣмъ болѣе христіанина. И такъ, съ Богомъ на добрыхъ дѣла, Господь за это не оставитъ насъ: помощь ближнему — помощь Самому Богу, который сказалъ: „понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“⁶.) — Аминь.

Священникъ *Василій Кузнецовъ*



Методическія бесѣды

по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Бесѣда 9.

Изученіе Катихизиса.

Послѣ изученія молитвъ — первоначальныхъ и тѣхъ, которыя изучаются въ связи съ нѣкоторыми исторіями, послѣ прохожденія этой послѣдней, слѣдуетъ приступить къ изученію катихизиса. Катихизисъ состоитъ изъ ученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, поэтому символъ вѣры, въ которомъ заключается православное вѣроученіе, — молитва Господня и другія молитвы, которыми мы выражаемъ свою надежду на Божіе милосердіе, — заповѣди Моисеевы, въ которыхъ указаны наши обязанности по отно-

⁶) Ев. Матѣ. XXV, 40.

шенію къ Богу и ближнимъ,—все это составляет предметъ катихизиса и подлежить нашему изученію.

Прохожденіе Символа вѣры велѣдъ за священной исторіей для учащихся не составитъ большого труда, въ особенности, если преподаватель Закона Божія потрудится, предварительно изученія катихизиса, суммировать въ одно цѣлое тѣ, въ разное время преподанныя, свѣдѣнія, какія заключаются въ символѣ вѣры. Всѣ почти истины символа вѣры суть прямые выводы изъ исторіи. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдъ ученики—уже знаютъ, что такое Богъ, что Онъ одинъ, что Онъ Творецъ міра видимаго и невидимаго (1 членъ), что Богъ въ трехъ Лицахъ, что Второе Лицо—Богъ Сынъ Иисусъ Христосъ, рожденный отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ (2 членъ), что Онъ сошелъ съ небесъ черезъ рожденіе отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и сдѣлался человекомъ для нашего спасенія (3 членъ), что Онъ распятъ былъ, страдалъ и былъ погребенъ (4 членъ), воскресъ (5 членъ), вознесся (6 членъ), что Онъ опять придетъ (7 членъ) и т. д. Все это ученики уже узнали изъ священной исторіи. Символь вѣры легко будетъ пройденъ, когда онъ будетъ изучаемъ въ связи съ священно-историческими повѣствованіями, т. е. когда наставникъ о послѣднихъ будетъ коротенько напоминать на соответствующихъ урокахъ символа вѣры.

Каждое слово символа вѣры прежде всего должно быть понято учениками; текстъ его долженъ быть заученъ наизусть; содержаніе каждаго члена должно быть отчетливо усвоено дѣтьми; Тамъ, гдѣ слѣдуетъ, должно быть сдѣлано объясненіе, или выведено точное и вѣрное догматическое опредѣленіе, напр., на 9 членѣ— „что такое церковь“, на 10— „что такое таинство, вообще и каждое, въ частности“. Такія опредѣленія должны быть заучены наизусть. Но для того, чтобы подобныя опредѣленія были заучены съ пониманіемъ, законоучителю слѣдуетъ предварительно провести соответствующую этому опредѣленію краткую объяснительную бесѣду, изъ которой бы опредѣленіе вытекало само собою.

Не мѣшаетъ иногда въ доказательство догматическаго, или какаго-либо нравственнаго положенія дѣлать ссылки на тексты священнаго писанія, которые (тексты) полезно заставлятъ дѣтей заучивать на память, послѣ предварительно—сдѣланнаго объяснительнаго перевода ихъ. Если указанныхъ опредѣленій, или текстовъ въ учебникѣ нѣтъ, пусть законоучитель самъ выработаетъ эти опредѣленія вмѣстѣ съ учениками и напишетъ и ихъ и тексты, подлежащіе изученію, на классной доскѣ, а ученики спишутъ ихъ къ себѣ въ особыя по Закону Божию тетрадки и выучатъ. Это списываніе съ классной доски и заучиваніе на память можетъ служить предметомъ самостоятельныхъ работъ для учениковъ старшаго отдѣленія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда совмѣстныя занятія всѣхъ группъ не допустимы.

Послѣ ученія о вѣрѣ естественно перейти къ ученію о надеждѣ христіанской. Въ это время поподробнѣе слѣдуетъ остановиться на изученіи молитвы Господней. Попутно нужно познакомить дѣтей съ опредѣленіемъ молитвы, вообще, съ раздѣленіемъ всѣхъ молитвъ на просительныя, благодарственныя и хвалебныя, съ содержаніемъ и объясненіемъ каждаго прошенія молитвы Господней. Послѣ молитвы Господней умѣстно пройти не выученныя—еще молитвы.

Заповѣди же блаженства удобнѣе всего и выучить наизусть и познакомиться съ краткимъ объяснительнымъ переводомъ ихъ на урокъ Нагорной проповѣди, а въ это время достаточно будетъ только одного повторенія пройденнаго.

Заповѣди Моисеевы, въ которыхъ раскрываются наши главнѣйшія обязанности—о любви къ Богу и ближнимъ, должны быть достаточно выяснены ученикамъ; непонятныя слова переведены на русскій языкъ; текстъ ихъ долженъ быть заученъ наизусть; необходимо не перечислить только грѣхи противъ каждой заповѣди, а вытолковать ихъ соотвѣтствующимъ объясненіемъ смысла каждой заповѣди. Перечень грѣховъ не лишне записать въ особыя по Закону Божию тетрадки и выучить. Знаніе грѣховъ

противъ заповѣдей полезно для болѣе полного и сознательнаго выполненія таинства покаянія.

На объясненіи пятой заповѣди нужно особенно остановиться, чтобы дѣтямъ возможно глубже запала мысль о почитаніи родителей и о наградѣ за это почитаніе, а также, наоборотъ, объ опасностяхъ непочтенія къ нимъ (ту и другую мысль хорошо иллюстрировать примѣрами изъ знакомой дѣтямъ и близкой имъ жизни). вмѣстѣ съ симъ слѣдуетъ сказать и доказать въ 1,—о нашемъ долгѣ почитать Царя, властей и подчиняться всѣмъ ихъ велѣніямъ, такъ какъ всякая власть установлена отъ Бога,—во вторыхъ, о почитаніи наставниковъ и священниковъ, такъ какъ они заботятся о спасеніи душъ вѣрующихъ,—въ третьихъ, объ уваженіи къ старшимъ и о любви ко всѣмъ ближнимъ.

Въ доказательство указанныхъ мыслей должно привести свидѣтельства изъ священнаго писанія и, записавъ ихъ въ тетрадки, усвоить на память.

Текстъ символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, конечно, дѣти заучиваютъ по книжкѣ, но катихизическія объясненія законоучителю нужно давать изуточно рѣчью, безъ книжки. Лучше если и дѣти будутъ усваивать это объясненіе въ классѣ и дома, не прибѣгая къ учебнику, такъ какъ, во первыхъ, они довольно легко и скоро запоминаютъ эти объясненія, а во вторыхъ, отсутствіе книжки способствуетъ болѣе внимательному слушанію этихъ объясненій и болѣе сознательному воспріятію ихъ; книжка-же наоборотъ, пріучаетъ нѣкоторыхъ учениковъ къ механическому отношенію къ дѣлу, развиваетъ зубренье.

Послѣ этого очевидно, что примѣнять къ катихизису способъ заучиванія всего его наизусть нѣтъ нужды.

Ко всему сказанному о преподаваніи катихизиса нужно добавить, что при изученіи катихизическихъ истинъ слѣдуетъ имѣть въ виду не одно только теоретическое усвоеніе ихъ, а и приложеніе этихъ истинъ къ жизни, чтобы онѣ служили руководствомъ въ жизни дѣтей. Нужно выяснитъ дѣтямъ, что главнѣйшими средствами къ нашему спасенію служатъ—правая вѣра въ Бога,

надежда на Божіе милосердіе и любовь къ Богу и ближнимъ, доказываемая не словами только, но и дѣлами; нужно внушить дѣтямъ, что „безъ вѣры не возможно угодить Богу“, а также и то, что одна „вѣра — безъ дѣлъ — мертва есть“.

Въ объясненіе катихизиса можно внести и полемическій характеръ, показать главную разность въ вѣроученіи между православными и не православными иослѣдователями, а также и между раскольниками, если въ школѣ, или въ селѣ есть не православные и раскольники.

„Но внося въ изложеніе христіанскаго ученія полемическій элементъ, нужно остерегаться, чтобы какимъ нибудь образомъ не возбудить въ учащихся духа религіозной вражды; по этому касаясь тѣхъ или другихъ неправильностей пониманія христіанскаго ученія, какія отличаютъ тѣ или другія религіозныя партіи, ни въ какомъ случаѣ не нужно позволять себѣ презрительно отзываться о послѣднихъ, насмѣшливо, или пренебрежительно относиться къ ихъ ученію, обрядамъ и таинствамъ. Вся полемика должна вестись въ духѣ спокойномъ и серьезномъ“. (Страховъ)-

Бесѣда 10.

Изученіе Богослуженія.

При изученіи Богослуженія въ начальныхъ школахъ должно имѣть въ виду главнымъ образомъ, „чтобы учащіеся понимали языкъ церкви“, говорится въ объяснительной запискѣ, „значение церковныхъ священнодѣйствій и восчувствовали потребность въ церкви и ея назиданіяхъ“. Для этого, конечно, не требуется знать всѣхъ подробностей устава, точнаго порядка всѣхъ службъ церковныхъ, на это не хватило бы ни силъ дѣтскихъ, ни времени, но главнымъ образомъ нужно довести учащихся до пониманія того, что читается и поется въ церкви, о чемъ имъ надобно молиться въ то или другое время церковной службы.

Тѣмъ не менѣе имѣть нѣкоторое хотя краткое знакомство съ содержаніемъ, составомъ и цѣлью главныхъ богослуженій—

необходимо; содержаніе важнѣйшихъ молитвословій, символическое значеніе нѣкоторыхъ обрядовъ и священнодѣйствій также не мѣшаетъ знать; а нѣкоторыя важныя пѣснопѣнія и молитвословія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи полезно запомнить наизусть, напр: „нынѣ отпускаеши“..., „Взбранной Воеводѣ“..., „Елицы во Христа креститесь“..., „Кресту Твоему“.., Херувимская пѣснь, „Нынѣ силы небесныя“..., возгласы и пѣснопѣнія той части литургіи вѣрныхъ, въ которую совершается таинство причащенія, молитву предъ причащеніемъ, молитву Ефрема Сирина и другія.

Успѣху въ достиженіи указанныхъ цѣлей много способствуетъ—участіе учениковъ въ чтеніи во время Богослуженій на клиросѣ, къ чему послѣдніе готовятся подъ руководствомъ учителя и по его назначенію, массовое пѣніе въ храмѣ всей школой и отдѣльное, исполняемое учениками—пѣвчими клиросное пѣніе и наконецъ, поочередное прислуживаніе ихъ въ алтарѣ священнику.

Заканчивая эту послѣднюю бесѣду, считаю нужнымъ сказать, что каждый урокъ по Закону Божію нужно ставить въ связь съ предъидущими уроками, повторять возможно чаще, хотя-бы по вопросамъ, пройденное. Это такой пріемъ, при помощи котораго ученики бываютъ готовы отвѣчать всегда на любой вопросъ изъ прошлыхъ уроковъ.

По окончаніи-же всего курса Закона Божія необходимо повторить основательно все пройденное за годъ, чтобы разрозненные уроки сплотить въ одно цѣлое, привести, такъ сказать, все въ систему. При этомъ на повторительныхъ урокахъ по предмету священной исторіи удобно касаться соответствующихъ, тѣсно связанныхъ по содержанію съ первой, отдѣловъ изъ катихизиса и Богослуженія, а при повтореніи послѣднихъ полезно возобновить свѣдѣнія изъ священной исторіи. Вотъ моментъ, на которомъ удобно и полезно для дѣла примѣнять, какъ я уже выше замѣтилъ, систему совмѣстнаго обученія предметовъ Закона Божія.

Священникъ *Евгеній Сердобольскій.*

РАСКОЛО-СЕКТАНТСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Бесѣда съ безпоповцемъ о таинствѣ Св. причащенія.

Безпоповецъ. Здравствуй братъ! Я пришелъ къ вамъ узнать, поѣдете ли вы завтра въ городъ? *Привославный.* Нѣтъ сосѣдь! Ѣхать мнѣ завтра не приходится. Видишь ли, мы съ старухой отговѣлись на прошедшей седмицѣ, а на этой—говѣтъ будутъ дѣти. Вотъ ѣхать и некому. *Безп.* Послѣ когда—нибудь отговѣются. *Прав.* Нельзя, братъ, такъ нельзя. Ты думаешь, что у насъ такъ, какъ у васъ: можно вѣкъ прожить и никогда не приобщаться? *Безп.* Не то время теперь. Таинство св. причащенія уничтожено. *Прав.* Эхъ, напрасно ты такъ думаешь, Ап. Павелъ говоритъ: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, *дондеже убо прїидетъ*“ (апост. Кор. Зач. 149-е). Значить, таинство тѣла и крови Христовыхъ, должно совершаться до второго пришествія Христова, которое еще не наступило, съ чѣмъ и ты согласишь, а ты говоришь, что оно уже уничтожено. Это видно и изъ многихъ другихъ мѣстъ. Напр., въ Кириловой книгѣ гдѣ сказано: „се есть жертва, которую церковь христіанская... приносить во всемъ мірѣ... и *до скончанія вѣка* приносить имать Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“ (л. 78 об.). И такихъ мѣстъ многое множество. (См. напр. Еф. Сир. сл. 107 Толк. ап. 1 Кор. ч. II, з. 149 и др.). Напрасно и несправедливо же ты думаешь, будто таинство причащенія можетъ быть уничтожено ранѣе конца міра и второго происшествія Христова. *Безпоп.* Причащенія нѣтъ—это вѣрно. Вѣрно и то, что по нуждѣ можно, какъ учить вел. катих., замѣнять приобщеніе огнепальнымъ желаніемъ. *Правосл.* Но а) въ вел. кат. говорится о рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ крайней нужды и притомъ о частномъ человѣкѣ, членѣ церкви, не могущемъ приобщиться пе-

редь смертію, а не обо вѣхъ вообще. А Никонъ Черногорець говоритъ даже, что кто основывается на частныхъ случаяхъ, тотъ „сворачивается въ разныя ереси и прелести и до коца погибаетъ“ (л. 156, 2-го счета); б) Господь І. Христосъ не сказалъ, что если не будешь желать причастія, то не будешь имѣть живота, а прямо сказалъ: „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“; в) желанія наши—грѣшны и требуютъ освященія; а св. причащеніе освящаетъ наши души и тѣlesa. О недостаточности желаній св. Григорій Богословъ такъ говоритъ: „если достаточно желанія вмѣсто силы Крещенія—(а значить и причащенія),—и за одно желаніе присуждаешь себѣ славу, то и вмѣсто славы удовольствуйся однимъ желаніемъ. И какой для тебя вредъ не сподобиться оной, когда имѣешь желаніе?“ (Твор. Гр. Бог. рус. пер. т. III, 295). Какъ не имѣя пищи сытъ не будешь, такъ не имѣя св. причастія съ однимъ желаніемъ, не будешь приобщенъ. *Безп.* Въ благовѣст. говорится: „и ты можеша не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но и по иному образу, дѣяніемъ и видѣніемъ“ (Зач. 24-е) т. е. значить вѣра и добрыя дѣла могутъ замѣнять св. причащеніе. *Прав.* Сказано „и по иному образу“, а это означаетъ, что къ таинству св. причастія можно добавлять и добрыя дѣла, но вѣдь „сія вещи, какъ говорится въ вел. Кат., не суть тайны“ (л. 360) *Безп.* Е. Сиринъ говоритъ: „восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарехъ, ни приношенія“. *Правосл.* А выше этихъ словъ говорится „возплачутся горы и холми.. за родъ человѣческой, яко вси уклонишася „вкупѣ отъ Бога Святаго и лестную вѣру яша“. (Значить, вы уклонились отъ Бога? да?),—„пріемше образъ сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ. Тогда восплачется земля и море, яко внезапно престанетъ гласъ и пѣніе и молитвы отъ устъ человѣческихъ“. Очевидно, это не о настоящемъ времени говорится, потому что пѣніе даже и у васъ доселѣ продолжается. Далѣе, Е. Сиринъ говоритъ: „побѣгутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни и

скрываются въ горахъ и вертепѣхъ. Значить, и въ горахъ будутъ молиться. Вы же пока открыто имѣете молитвенныя дома. *Безп.* Что же тогда, по твоему, будутъ означать слова въ Евангеліи и Ефрема Сирина, что „станеть мерзость запустенія на мѣстѣ святомъ,, *Прав.* Во 1-хъ, пророчество Давіила о мерзости запустѣнія касалось не христіанской церкви, а будущахъ судьбъ народа еврейскаго и церкви подзаконной. Во 2 хъ, Теофилактъ подъ мерзостью разумѣеть статую кесаря, завоевавшего Іерусалимъ (Благов. Мѡ., зач. 99, ст. 15 и Лук. зач. 60, 14 ст.) „Нѣщцыи же, говоритъ онъ, и о днѣхъ антихристовыхъ разумѣють: нѣсть же о антихристѣ се, но о разореніи Іерусалима“ (Ср. І. Злат. бес. 75-я, Мѡ. л. 311 об.). *Безп.* Вотъ и въ толк. ап. сказано: „мерзость запустѣнія не есть жертва свята, а *спустошеніе* ея, еже содѣлаеть антихристъ“ (л. 549, об.) *Прав.* Если же даже эти слова уподобительно и можно относить ко времени антихриста, то эта жертва (хоть и при иныхъ обрядахъ) не не „опустошена“ и не истреблена, а также приносится. Притомъ, это опустошеніе не будетъ продолжительно: „егда будетъ спустошена сія святая жертва... тогда и міръ сей кончится“ (Толк. ап. л. 550). Міръ стоитъ по прежнему, а значить и жертва доселѣ существуетъ *Безп.* Подзаконные патріархи не причащались, а спаслись. Такъ и мы надѣемся получить спасеніе. *Прав.* Но вы не подъ закономъ и не патріархи, и вамъ ясно сказано: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, живота не имѣете въ себѣ“ (Іоан. зач. 23-е). *Безп.* А разбойникъ причащался? А вѣдь онъ спасся. Такъ и мы. Въ октаѣ поется: „гласъ ти приносимъ разбойничъ и молимся: памяти всѣхъ насъ во царствіи си“. *Прав.* Но здѣсь говорится только, что всѣ мы получившіе крещеніе и причащеніе, приносимъ этотъ гласъ, а не то, чтобы можно быть безъ этихъ таинствъ“. Да разбойникъ вамъ и не примѣръ, ибо не былъ и крещень, а вы креститесь. Преобщиться же онъ не могъ потому, что пріобщеніе могло совершаться только по смерти Господа І Христа („Смерть Господню возвѣщаете“), а тогда Онъ еще не умеръ. *Безп.* Но и послѣ смерти Господа до

25-ти человекъ святыхъ спаслись безъ причащенія: Павелъ Онейскій, Петръ Афонскій, Александръ, Дросида и др. *Прав.* Но откуда же извѣстно, что они не приобщались? Если въ житіяхъ о томъ не сказано, то это еще ничего не означаетъ. Преп. Иосифъ Волк въ своемъ просвѣтителѣ пишетъ: обычай бо есть божественному писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати. И нужнѣйшая вещи писанію предавати, ненужная же мимо теши, якоже предиречеса ничтоже бо нужнѣйши есть божеств. крещенія и причащенія св. Христ. пречистыхъ таинъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученичeskихъ и отеческихъ неявленна есть о семъ. Егда убо не вси крещени быша? Или не вси причащахуся святіи апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши? Если, вси убо крестившася и вси причащахуся, но сего ради списателіе, умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть о сихъ писати, яже вси человекъцы вѣдаютъ, яко немощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень или не причащается христовыхъ таинъ“ (сл. 11, гл. 2). Только о Дросидѣ (22 мар) и Александрѣ (9 іюля) можно сказать, что они не причащались; Александръ не былъ и крещень, потому что послѣ исповѣданія былъ тотчасъ замучень, а Дросида по крещеніи жила только 11 дней. Кромѣ того, Бароній (лѣто 816) говоритъ, что подвижники носили при себѣ евхаристію (О томъ же см Симеона Сол. отв. на 41 воп. м. Тавр пент., Никон. Чен. сл 53). Въ прологѣ говорится, что пустынники причащались въ ближайшихъ церквахъ.—Итакъ, приведенныя тобою возраженія противъ необходимости и вѣчности св. причащенія въ церкви Христовой, какъ самъ видишь, крайне не состоятельны; неимѣніе же этого таинства въ вашемъ обществѣ свидѣтельствуеть с томъ, что оно не есть истинная церковь Христова и что вы, принадлежащіе къ ней, лишены возможности получить вѣчное спасеніе. Кто не приобщается тѣла и крови Господней, по словамъ Господа „живота не имать въ себѣ“ (Іоан. VI, зач. 23), „непричастень будетъ вѣчнаго живота“ (Благов. Іоан. VI, зач. 23), такому человекъу, по

словамъ Златоуста, „лучше бы не родиться“ (Златоустн. 96 об.).
(П. М. Л.)

Священникъ В. А. Черкесовъ.

Библиографическая замѣтка.

Иеромонахъ Михаилъ, доцентъ С.-Пб. Духов. академіи.
„Маленькая церковь“. (Священникъ и его прихожане). „По
стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ“. Москва, 1904 г.
изд. Сытина, 120 стр. ц. 25 коп.

Въ прошломъ году почти подъ такимъ же заглавіемъ („По
стопамъ Христа“) вышло въ свѣтъ изданіе извѣстнаго священни-
ка писателя Г. С. Петрова, передѣлка съ англійскаго. „Малень-
кая церковь“ Иеромонаха Михаила, трактующая о томъ-же пред-
метѣ, но на канвѣ нашей русской сельской церковно-приходской
жизни, несравненно, конечно, болѣе подходяща для нашего пра-
вославнаго духовенства и православнаго народа.

Какъ и всѣ подобнаго рода книжки (повѣсти, рассказы,
очерки), нѣсколько наивная по замыслу и исполненію, она про-
никнута идейностью, живостью и свѣжестью чувствъ и мыслей,
любовью къ духовенству и ко всякой христіанской душѣ, скор-
бящей и озлобленной.

Въ обращеніи „къ читателю“ авторъ заявляетъ, что его
книжка „не повѣсть, не беллетристика“ и „не претендуетъ на
художественность разсказа“. Правда, очерки незатѣйливы въ ху-
дожественномъ смыслѣ, но литературность въ высокой степени
присуща таланту автора и его литературные типы едва-ли очень
грѣшатъ противъ дѣйствительности.

Нѣсколько тенденціознымъ кажется типъ сельской „матушки“,
превосходящей и по сердцу, и по уму, и по житейскому прояв-
ленію того и другого на почвѣ любви Христовой своего „батуш-
ку“ (о. Николая), выставяемаго, однако, авторомъ, какъ идеаль-
ный, положительный типъ сельскаго священника. Много-ли у насъ

такихъ „матушекъ“ и откуда онѣ? *). Многія-ли изъ нашихъ матушекъ могутъ такъ умно и красиво разсуждать? Вотъ напр. ст. 37.

„А вѣдь они (прихожане) правду говорятъ о тебѣ, замѣчаетъ матушка о Николаю. Хорошо ты служишь, а все что-то не то... Слезы, говорятъ, нѣтъ... Вотъ! они въ самую точку попали. Есть такія, картины, вотъ какъ Айвазовскій, помнишь, мы съ тобой вмѣстѣ смотрѣли. Красиво... ярко, думать лучше и нельзя, а на душѣ холодно, и „въ себя“ отъ картины ничего не берешь. Пустой уходишь. А вотъ другой' какъ его... Ле... Левитовъ, что-ли, рядомъ.

— Левитанъ.

— Да. Вотъ у него „слеза“... Отъ осени и на душѣ осень. Въ глубь беретъ. Только, думаю, это трудно и не сразу дается. Это не дешевая декорация, а то, что кровью и слезами оплачено. Я помню стихи. Про небо... „Въ часъ полночный, близъ потока, ты взгляни на небеса“... Нѣтъ, не помню. Говорится про то, что на небо вужно умѣть смотрѣть. Взглянешь неумѣючи—темный день, десятокъ звѣздъ, красиво, только какъ-то мелко что-ли. Точно темная матерія съ золотыми блестками. А станешь вглядываться долго-долго, и небо станетъ бездоннымъ, глубокимъ, страшнымъ. Новые хоры звѣздъ выскользнутъ изъ-за темной занавѣси, небо раздвигается, открывается, небо и третье, и седьмое, и Божій ликъ виднѣется въ полночныхъ небесахъ. Чьи это стихи, не знаешь?... Такъ вотъ я думаю, что самый маленькій человѣкъ, который и разъ, и два, и три, и нять, и десять всматривался по долгу въ эти хороводы свѣтилъ, обязательно научается чувствовать небо и въ одиннадцатый разъ даже и при взглядѣ, случайно брошенномъ въ эти темныя бездны, въ силахъ сразу схватить ихъ красоту, пережить ее, душой слиться съ бѣдной. Я, ей Богу, думаю, что пастухъ въ „ночномъ“ лучше

*) Правда, іеромонахъ Михаилъ въ одномъ изъ своихъ писемъ увѣряетъ, что такихъ матушекъ въ настоящее время много. (См. его „Отцамъ и дѣтямъ“ письмо 3. „Мироносицы“).

Байрона понимает небо, и если бы сталъ говорить, то въ его рѣчахъ слышно бы было вдохновеніе въ эту пору“.

— „Ну ужъ ты... Черезъ край“... (замѣчаетъ о. Николай).

— „Да, ей Богу, правда. И у васъ тоже. Евангеліе, молитвы, служебники за литургіей,—развѣ сразу можно войти въ душу этихъ молитвъ“... И т. д.

Словомъ „матушка“ совсѣмъ думаетъ и говоритъ, какъ авторъ іеромонахъ Михаилъ. Этотъ стиль и способъ выраженной если исключить божбу, совсѣмъ авторскій и не матушкинъ. Неудивительно, что и самъ герой о. Николай не узнаетъ своей „матушки“, когда замѣчаетъ: „Вотъ ты ка-к-а-ая... (стр. 41),

Разсматриваемая книжка состоитъ изъ отдѣльныхъ очерковъ или эскизовъ, связанныхъ одной общей идеей. Служеніе Христу среди „малыхъ сихъ“ на почвѣ любви Христовой, направленное къ благоустроению сельскаго прихода религіозно-нравственному и культурно-экономическому. Самъ авторъ цѣлью своихъ очерковъ ставитъ „описаніе хода постепеннаго преобразованія души священника подъ вліяніемъ его паствы и созданіе въ приходѣ „души живой“ подъ вліяніемъ пастыря“ (стр. 2),—что въ сущности одно и тоже. Благодаря единству основной идеи и одному и тому же герою—о. Николаю книжка имѣетъ форму разсказа, приданную авторомъ „какъ рамка, въ которой удобно объединить темы, иногда очень не близкія одна къ другой“. А темы эти чрезвычайно интересны и злободневны: „организація прихода и приходскаго братства (оригинально уподобленнаго авторомъ „взаимному страховому обществу“), борьба съ суевѣріями, пьянствомъ, жестокостью къ „упавшимъ“, законоучительство, исповѣдь, проповѣдь“...

Положительный типъ о. Николая авторъ противопоставляетъ, по его мнѣнію, уже отживающему типу „священника-требоисправителя“ или священника, жизнь котораго представляетъ собою весьма обычный конгломератъ интересовъ полупомѣщика, общественнаго „наймита“ и отца семейства. Оба—о. Николай, только что вступившій на первый приходъ, и его „матушка“— „оба они,

замѣчаетъ авторъ, еще не знали, что типъ священника-требоис-
 правителя почти мнѣе, что жизнь слишкомъ властна и сильна и
 не можетъ не втянуть въ свой круговоротъ того, кто стоитъ на
 стражѣ тысячи душъ, впереди почти десятка деревень и „высел-
 ковъ“, хотя бы священникъ и не умѣлъ изобрѣсти (какъ на пер-
 выхъ порахъ о. Николай) программы своей работы міру“. Какъ
 бы хотѣлось вѣрить въ этомъ автору! А вѣдь читая его книжку,
 право вѣрится въ это, кажется возможнымъ выдвигаемое жизнью
 развитіе приходской общины съ православнымъ храмомъ и свя-
 щенникомъ въ центрѣ. Вотъ почему хотѣлось-бы, чтобы эту книж-
 ку прочитало большее число священниковъ, особенно молодыхъ,
 еще не подавленныхъ оборотной стороной жизни, еще охваченныхъ
 огнемъ любви Христовой и жаждой идейнаго служенія въ ка-
 чествѣ представителей „маленькой церкви“, къ числу каковыхъ
 принадлежитъ, не безъ намѣренія взятый „молодымъ“, о. Николай.

Вотъ въ послѣдовательномъ порядкѣ затронутые авторомъ
 предметы, касающіеся благоустроенія сельскаго прихода и при-
 ходскаго служенія пастыря.

Вступленіе на приходъ, вѣздъ въ село и первыя впечат-
 лѣнія отъ него; первое богослуженіе и первая проповѣдь; первый
 порывъ къ дѣятельности и первое охлажденіе; жизнь „отъ обѣд-
 ни до обѣдни“—службы и требы. Первая „помочь“ у священ-
 ника съ обычнымъ водкопитіемъ. Духовное преображеніе „пад-
 шей“ сельской дѣвицы въ устроительницу „божедомки“—сель-
 скихъ яслей при церкви въ сторожкѣ. „Помочь“ въ истинномъ
 смыслѣ слова—христіанская. Первое воскресное собраніе прихо-
 жанъ послѣ обѣдни съ цѣлью духовнаго ихъ объединенія: про-
 никновенное („со слезой“) совершеніе службъ церковныхъ. Гости
 у о. Николая—сосѣди—священники, дѣлящіеся на три группы:
 тяготящіе къ столу съ закусками и игривымъ разговорамъ, хо-
 зяева—практики, толкующіе о дождѣ, о посѣвахъ, и наконецъ
 „идеалисты“, какъ иронически назваль ихъ „лидеръ“ первой
 партіи. Живое и дѣйственное проповѣдническое слово въ рассу-
 жденіи „идеалистовъ“ третьей группы. Преобразование души коно-

крада Андрея подь вліяніемъ словъ и поступковъ о. Николая. Знакомство съ помѣщикомъ и его сыномъ — представителемъ молодежи — студентомъ, прогрессистомъ, враждебно смотрящимъ на дѣятельность духовенства въ духѣ православной церкви; постепенное сближеніе съ нимъ о. Николая на почвѣ взаимной открытости и желанія служенія народу. Нетрезвость среди деревенскихъ дѣтей подь вліяніемъ „большихъ“. Хожденіе съ крестомъ по приходу и полученіе платы за это; доносъ на о. Николая за обходъ съ молебномъ дома одного крестьянина по корыстолюбію. Самосудъ деревенскій, остановленный авторитетнымъ словомъ священника. Открытіе „общества взаимнаго страхованія“ членомъ сельскаго прихода отъ всевозможныхъ бѣдъ матеріальныхъ и духовныхъ; уставъ его, первыя денежныя поступленія, первая „діаконисса“ при обществѣ и избраніе предсѣдателя изъ прихожанъ. Законоучительство батюшки въ школѣ и матушки въ пріютѣ и ясляхъ: разница въ методахъ и способахъ ихъ преподаванія. Первое слѣдствіе надъ о. Николаемъ изъ-за его борьбы съ деревенскимъ „кулакомъ“ и нравственная побѣда о. Николая надъ нимъ

Богатство затронутыхъ предметовъ, обнимающихъ почти всю жизнь приходскаго священника и составляющихъ содержаніе задушевно, тепло и изящно (иногда въ формѣ дневника) написанныхъ очерковъ Гером. Михаила, вошедшихъ въ разсматриваемую книжку очерковъ, объединенныхъ высокой жизненной идеей служенія Богу и людямъ по стопамъ Христа подь сѣнію Церкви, — составляетъ достоинство этой книжки и обязываетъ прочесть ее каждого представителя „маленькой церкви“, священника, желающаго идти въ своемъ приходѣ „по стопамъ Христа“, а равно и всякаго члена этой церкви, желающаго не отставать въ этомъ отъ своего пастыря.

Пожелаемъ книжкѣ Геромонаха Михаила заслуженнаго ею самаго широкаго распространенія, вмѣстѣ съ другими его произведеніями *) знакомиться съ которыми отсылаемъ самихъ читателей.

А. Р.

*) Изъ нихъ укажемъ слѣдующія, вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ — брошюрами: „Отцамъ и дѣтямъ“, „Въ поискахъ лика Христова“, „Къ водѣ живой“, „Дѣти лишнія, брошенныя, несчастныя, преступныя“, „Двѣ русскія подвижницы XVI и XX в.в.“, „Дѣти“, „Церковь и евангельскія мысли“ и пр.

С М Ъ С Ъ .

Когда лучше объяснить Евангеліе на Богослуженіи?

Въ „Церк. Вѣст.“ (1904 г. № 4) между прочимъ пишется: „мы знаемъ одного священника, который дѣлалъ опытъ — объяснялъ Евангеліе предъ самыхъ чтеніемъ его, — и убѣдился, что дѣло это, кромѣ пользы, нечего неможетъ принести. Прежде всего польза отъ такого объясненія та, что стоящіе въ церкви послѣ объясненія Евангелія будутъ слушать то, что имъ понятно, — слѣдовательно, цѣль чтенія Евангелія предъ самымъ чтеніемъ, чтобы обратить вниманіе на то, о чемъ въ Евангеліи читается. понятно, что послѣ объясненія Евангелія предстоящіе съ большимъ вниманіемъ, сознательно прослушаютъ чтеніе его. При объясненіи Евангелія священникъ совѣтуетъ слушателямъ дома, послѣ литургіи, прочитатъ то же Евангеліе предъ семьею. При этомъ, разумѣется, онъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы св. Евангеліе было въ каждомъ домѣ. Понятно, что прихожане заинтересовываются чтеніемъ Евангелія, охотнѣе покупаютъ его, для чего можетъ быть заведена продажа Евангелій при церкви. — Можно, конечно, объяснить Евангеліе, которое читается на литургіи, послѣ или во время утрени, но вѣдь на утрени бываетъ меньше народу, чемъ у обѣдни, столо быть, не всѣ могутъ слышать объясненіе. А главное, уже не будетъ того впечатлѣнія, какъ въ томъ случаѣ, если Евангеліе объяснено будетъ предъ самымъ чтеніемъ, тутъ невольно всякій прослушаетъ съ большимъ вниманіемъ то, что сейчасъ было объяснено. — Можно, конечно, объяснить Евангеліе въ концѣ литургіи, когда у насъ обыкновенно говорятся проповѣди, но тогда опять таки чтеніе Евангелія не можетъ быть прослушано съ такимъ вниманіемъ, какъ если оно будетъ объяснено заранѣе.

Желательно было бы, — заключаетъ авторъ замѣтки, — чтобы пастыри Церкви испробовали эту мѣру просвѣщенія прихожанъ свѣтомъ св. Евангелія и обратили бы вниманіе на это важнѣйшее дѣло.“

Родительское проклятіе.

Крестянинъ Василій Ивановичъ Каргинъ былъ человѣкъ тяжелый, негостепріимный, скупой. Имѣлъ онъ единственнаго сына, Ивана Васильевича, но не баловаль его, а ужъ очень круто поступалъ съ нимъ, требоваль отъ него непрекословнаго исполненія своей воли. Пока Иванъ Васильевичъ былъ ребенкомъ, а потомъ и подросткомъ, то слушался своего отца, не тяготясь его требованіями и распоряженіями. А потомъ, когда жинился, взявши себѣ жену гордую и бойкую, то, подѣ влияніемъ ея, не сталъ слушаться отца, какъ тому хотѣлось. Отъ этого пошли между отцомъ и сыномъ пререканія. Отець ругаль сына и даже билъ его. Сынъ его хотя и не былъ дурного поведенія, однако иногда позволяль себѣ выходить изъ обычной колеи, въ праздники напивался, дрался на кулачкахъ и курилъ трубку. Послѣднее занятіе сына особенно возмущало Василія Ивановича, который видѣль въ этомъ такую скверность и зло, отъ чего сынъ долженъ былъ погибнуть, загубить свою душу и сгорѣть на томъ свѣтѣ въ гееннѣ огненной. Съ трубокурениемъ сынъ отъ отца сначала прятался, а потомъ, когда отецъ засталъ его на этомъ дѣлѣ и предаль его анаема, то сталъ курить явно. Проклятіе отца подѣйствовало на сына обратно. Онъ возмутился такимъ проклятіемъ и сталъ думать, что отецъ дѣйствуетъ не по разуму и не по Божьи, а потому и анаема его недѣйствительна. Велико-ли дѣло куреніе табака! Кто нынѣ не курить? Эка важность! да и старики-то нынѣшніе изъ ума выживають... Не даромъ стали гнать ихъ со сходовъ! Такъ думаль Иванъ Васильевичъ.

Но Василій Ивановичъ думаль иначе. За этотъ поступокъ сына отецъ не зналь какъ и обозвать его: „будь ты анаема—проклять“, кричалъ онъ въ возбужденномъ состояніи, „чтобы провалиться тебѣ сквозь землю, окаянному“. Сынъ только слушалъ отца, не возражая ему, но продолжалъ курить.

Состояніе Василія Ивановича было достаточное. (Онъ имѣль

три лошади, двѣ коровы, нѣсколько штукъ овецъ и свиней, десятка два куръ, мѣшковъ сорокъ разнаго хлѣба, достаточно сѣна и соломы). Все это онъ пріобрѣлъ усиленнымъ трудомъ, при участіи сына, крайней бережливостью, скопидомствомъ, скупостью. Скупъ онъ былъ до крайности. Нищимъ онъ никогда не подавалъ. Да они и боялись подойти ко двору его, потому что онъ держалъ большихъ злыхъ собакъ. Люди добрые также не ходили къ нему, и самъ онъ мало посѣщалъ ихъ. Въ церковь онъ ходилъ, но причтъ принимать къ себѣ избѣгалъ,—поэтому молебны у него служились рѣдко.

Съ женой своей, не смотря на скопидомство и другіе недостатки своего характера, онъ жилъ ладно. Не слышно было, что бы онъ ссорился съ нею и бранился. Быть можетъ, это происходило отъ того, что жена у него была тихая, переносливая, во всемъ подчинявшаяся своему мужу. Хотя и не нравилось ей, что отецъ такъ грубо обходился съ сыномъ, бранилъ его, но она успокаивала себя тѣмъ, что сынъ ея самъ виноватъ: курить табакъ, оскверняетъ свою душу, не слушаетъ отца. Жаль было сына, но дѣлать нечего,—нужно покоряться.

Какъ вообще люди сильные не дорожатъ ни силой своей, ни здоровьемъ, такъ Иванъ Васильевичъ, будучи человѣкомъ очень сильнымъ, не дорожилъ собой. Не рѣдки были случаи, когда онъ боролся съ подобными себѣ по силѣ и рослости, тянулся на палкахъ и выходилъ на поединокъ, на кулачки. Рѣдко кто побѣждалъ его,—и этимъ онъ гордился. Но эти похождения отцу его не нравились, и онъ часто бранилъ его, хотя при этомъ не подвергалъ его анафемѣ.

Случилось это во вторникъ, на масляницу. Въ сосѣднемъ селѣ, въ десяти верстахъ отъ жительства Каргиныхъ, былъ базаръ, гдѣ главнымъ предметомъ торговали въ это время былъ привозъ рыбы, пойманной въ мѣстныхъ рѣкахъ. Продавались и другіе предметы, но на нихъ обращалось меньше вниманія. Въ этотъ день сюда стекалось много народа, для кулачныхъ боевъ.

Начинались они ,обыкновенно, часовъ съ 12 дня и продолжались до вечера. Полиція, силившаяся разгонять охотниковъ до любовной драки, ничего не могла сдѣлать и оставалась невольной зрительницей народнаго буйства. На эти бои прибылъ и Иванъ Васильевичъ и началъ драться. Наступая съ одной стороны, онъ наносилъ сильный вредъ другой, однимъ ударомъ кулака сбивалъ съ ногъ выступавшихъ противъ него бойцовъ. Сторона, въ которой Каргинъ принималъ участіе, разгоняла другую, на огорченіе и досаду послѣдней. Но какъ все въ жизни переменчиво, то счастье, наконецъ, измѣнило и Ивану Васильевичу. Въ противной сторонѣ набрались бойцы, равносильные нашему герою. Начались отчаянныя схватки, удары посыпались на Ивана Васильевича. Онъ былъ смятъ, оглушенъ и упалъ навзничъ на снѣгъ. Чуть живымъ подняли его и въ такомъ видѣ привезли къ отцу. Отецъ увидя еле живого сына, только ахнулъ, разведя руками. Онъ началъ было ругаться, предавая сына анафемѣ, но тутъ остановила его жена, говоря— „что ты дѣлаешь? видишь, онъ чуть живъ, какъ-бы не померъ. Чай, грѣшно! нужно скорѣй послать за попомъ, больного причастить нужно, а то душу упустишь!“

Пріѣхали за мной. Я тотчасъ собрался. Пріѣхалъ. Вхожу въ сѣни и вижу тутъ мужчину высокаго роста и красиваго, лежащаго на деревянной койкѣ. Это былъ Иванъ Васильевичъ. „Что ты здѣсь лежишь? Что съ тобой? спросилъ я его.—Мнѣ жарко въ избѣ, потому я сюда вышелъ.—„Если жарко тебѣ, то тутъ только хуже себѣ сдѣлаешь. Ты простудишься здѣсь и умрешь“.

Больного ввели въ избу. Онъ горѣлъ, тяжело дышалъ.

— Отъ чего ты заболѣлъ? спросилъ я.

— Я развѣ знаю, отъ чего... Отвѣчалъ онъ. Навѣрно простудился... все у меня болитъ...

Изъ боязни, чтобы не подвергнуться судебной отвѣтственности родители его скрыли отъ меня настоящую причину его болѣзни.

Я прочиталъ молитвы и сталъ его исповѣдовать.

— Исповѣдовался ли ты когда?

— Никогда, батюшка... Какіе мои еще лѣта?

— А сколько тебѣ лѣтъ?

— Лѣтъ тридцать будетъ...

— И ты думаешь, что это года не великіе? У меня дѣти, ученики училища, исповѣдаются, а ты до сихъ поръ ни разу не исповѣдался. Что тебя отцы не приучали?

— А Богъ ихъ знаетъ... Они и сами-то рѣдко говѣютъ... Я все работалъ...

— Для этого нужно перестать работать. — Дѣло Божье выше человѣческаго. Помилуй только Богъ, можно внезапно умереть, безъ напутствованія св. тайнами. Тогда что скажешь въ оправданіе свое Господу Богу?

— Правда, батюшка... Но меня не заставляли.

Я исповѣдалъ его и причастилъ.

Уходя я посовѣтовалъ свести его въ больницу, го было уже поздно. Въ больницѣ его не приняли. Онъ возвратился домой и черезъ два дня умеръ.

Приходитъ ко мнѣ отецъ его и говорить:—какое горе-то, батюшка! Сынъ-то мой померъ! Одинъ былъ онъ у насъ!

— Да горе дѣйствительно большое. И удивляться нужно, что такой здоровый, крѣпкій мужчина не перенесъ болѣзни! Нужно бы вамъ лѣчить его пораньше!

Я не зналъ, что онъ дрался на кулачкахъ. Узналъ я о томъ спустя много лѣтъ.

— Эхъ, батюшка, развѣ вылѣчишь! одинъ Богъ лѣкаръ!

— А все-таки... не мѣшаетъ и ко врачамъ обращаться... Врачи люди ученые, знаютъ всякія лѣкарства на пользу человѣка. Богъ на то благословляетъ ихъ.

— Я, батюшка, тутъ грѣшу на зебя... Я больно ругалъ сына, проклиналъ его, говорилъ: будь ты анаѰема—проклять! Не слушалъ онъ меня, курилъ, водку пилъ и дрался...

— Не надо-бы тебѣ проклинать его. Это грѣхъ предъ Богомъ, за это отвѣчать будешь. А нужно было-бы останавливать

добрыми словами, увѣщаніями. Быть можетъ, онъ лучше-бы послушался. Вотъ ты не пришелъ ко мнѣ не однажды и не посоветывался.

— Простите, батюшка... Сталь я жалѣть послѣ, да что въ этомъ спустя времени?

— Жаль мнѣ твоего сына!

— Только внученочъ остался! Его, вѣрно, нужно жалѣть!

Старикъ потомъ вздохнулъ и заплакалъ.

— Не плачь! сказалъ я... Лучше молись Богу, чтобы Господь утолилъ твою печаль.

Старикъ зашатался и чуть не упалъ, но я педдержалъ его. Потомъ онъ поклонился мнѣ, сказавъ: „простите, батюшка, Христа ради“ и, цѣпляясь за касяки и перила, потихоньку вышелъ. Слезы ручьями текли изъ его глазъ.

Села Шихань, протоіерей А. Луинь,

ПОРТЪ-АРТУРЪ ПАЛЪ!!! *)

--Совершилось!

Этотъ скорбный вопль прозвучалъ, наконецъ, съ той Голгофы, крестная смерть на которой длилась „7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ“,—7 мѣсяцевъ и 20 дней.

—Его больше нѣтъ!

Въ эту страшную годину страданій, скорби и слезъ, сколько матерей въ Россіи, задыхаясь отъ слезъ, произнесли эти слова:

—Его больше нѣтъ!

И вотъ теперь вся Русь, какъ мать, потерявшая сына, произноситъ, такъ же задыхаясь отъ горя и слезъ:

—Его нѣтъ больше!

Онъ былъ пріемнымъ сыномъ.

*) Русск. слово. Статья эта перепечатана въ очень многихъ французскихъ и англійскихъ газетъ.

Но онъ сталъ Россіи роднымъ.

Въ немъ ея кровь.

Въ буквальномъ смыслѣ,—въ немъ ея кровь.

Онъ сталъ ей роднымъ въ тѣ бессонныя ночи, когда она терзалась о немъ, присутствуя при его мучительной агоніи.

Онъ сталъ ей роднымъ въ тѣ долгіе дни, когда она то съ отчаяніемъ, то съ надѣждой слѣдила за его борьбою за жизнь, бессильная ему помочь, могущая лишь плакать и молиться за страдальца.

И онъ былъ хорошимъ сыномъ.

Онъ грудью отстаивалъ свою приемную мать.

И отстоялъ ее.

Если теперь передъ Мукденомъ колоссальныхъ заслономъ стала могучая русская армія,—мы обязаны этимъ страдальцу Портъ-Артуру.

Своей израненной грудью, истекая кровью и принимая на себя удары, онъ удерживалъ врага, пока мы, неподготовленные, искупали и поправляли этотъ великій грѣхъ неподготовленности предъ родиной и страдальцемъ Портъ-Артуромъ.

Этотъ нашъ грѣхъ онъ принялъ на себя. Этотъ нашъ грѣхъ искупленъ на далекой Голгофѣ.

И къ безконечной скорби о петерѣ доблестнаго сына присоединяется у Россіи материнская гордость:

— Онъ погибъ героемъ.

Въ Токио шумно празднуютъ успѣхъ.

Празднуйте громче!

Вѣдь, не во всякое столѣтіе случаются такія великія эпопеи, какъ Портъ-Артуръ.

Не во всякую войну судьба посылаетъ честь бороться съ такими героями.

Пусть будетъ громче ваше торжество.

Нась оно не оскорбить.

Чѣмъ громче вы ликуете,—тѣмъ больше чести вы воздаете истекшему кровью.

Радуйтесь такъ, будто упалъ титанъ.

Портъ-Артуръ имѣеть право на это.

И въ то время, когда вы съ глазами полными слезъ по вашимъ братьямъ, сыновьямъ, ликуете, что Портъ-Артуръ палъ,—мы, съ сердцемъ, переполненнымъ скорбью, полны гордостью:

— Онъ умеръ героемъ.

Онъ сдался...

Кому?

Стихиямъ. Природѣ,

Онъ, не знавшій пораженія, былъ побѣжденъ болѣзью, голодомъ.

— Мы не можемъ сражаться, потому что у насъ нѣтъ снарядовъ.

— Мы не можемъ держаться на ногахъ,—намъ нечего ѣсть.

Только больной, пораженный страшной болѣзью, слѣдствиемъ голода, цынгой, онъ выпустилъ орудіе изъ рукъ.

Онъ капитулированъ передъ невозможнымъ.

И только пердъ невозможнымъ.

Ничто, кромѣ природы и ея неумолимыхъ законовъ, не могло положить предѣла храбрости героевъ.

Они сложили оружіе только когда руки больше его не держали.

Они только не кончили самоубійствомъ.

Послушные приказу, они могли бы лечь тамъ всѣ. Погибнуть бесполезно и бесплодно.

Но харакири не русское, не европейское, не христіанское дѣло.

Отдать приказъ:

— Бейтесь до послѣдняго человѣка.

Отдать его кому? Больнымъ.

Но вѣдь это значило бы приговорить къ смертной казни героевъ.

За геройскую, за безпримѣрную, за вызывающую всеобщее преклоненіе борьбу, за самопожертвованіе, за подвиги, за славу—приговорить ихъ къ смертной казни.

Русскій вождь не могъ отдать такого приказа.

За нимъ стоитъ не злобное, жестокое монгольское племя, не азіаты, лишенные состраданія,—за нимъ христіански—культурная страна, которая хочетъ обнять и прижать къ сердцу доблестнѣйшихъ своихъ сыновъ.

И герой изъ героевъ Стессель поступилъ какъ русскій; какъ человѣкъ, какъ христіанинъ, какъ европеецъ.

Пройдутъ десятки лѣтъ.

Останется немного стариковъ, на которыхъ новое, молодое поколѣніе будетъ указывать съ гордостью, съ благоговѣніемъ:

— Портъ-Артурецъ.

Самыя имена Стесселя, Кондратенко, Фока, Смирнова, Цирпицкаго будутъ звучать, какъ какія-то легендарныя имена.

Слушая объ нихъ, тогдашнее поколѣніе будетъ съ удивленіемъ спрашивать:

— Неужели эти легенды были дѣйствительностью?

Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Японіи. Само Провидѣніе указало православнымъ японцамъ, служба своему государству, оказать въ то же время услуги русскимъ, какъ благодѣтелямъ своимъ за вѣру. Основавъ изъ своей среды такъ называемое, „Общество духовнаго утѣшенія военно-плѣнныхъ“, православные японцы, съ одной стороны, подали военному министру прошеніе о допущеніи своихъ священниковъ къ плѣннымъ, а съ другой—разослали по всѣмъ

православнымъ общинамъ воззваніе объ участіи въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ посильными пожертвованіями. Приглашены были къ содѣйствію этому дѣлу также и постороннія лица.

По полученіи разрѣшенія отъ военнаго министра, христіане выбрали сначала одного, а потомъ еще другого изъ тѣхъ священниковъ, которые окончили курсъ духовной семинаріи при русской духовной миссіи въ Токио и хорошо знаютъ русскій языкъ. Первый отецъ Сергій Судзуки, былъ отправленъ въ городъ Мацуяма, а другой отецъ Павелъ Морита,—въ городъ Маругаме (тоже на островъ Сикоку) и Химедзи (въ собственной Японіи, прямо противъ острова Сикоку, тоже на берегу моря), куда потомъ, съ возрастаніемъ числа плѣнныхъ, стали отправлять ихъ вслѣдствіе тѣсноты помѣщеній въ городѣ Мацуяма.

8 іюля отецъ Сергій Судзуки отправился въ городъ Мацуяма, и 11 явился въ мѣстное военное управленіе въ старинномъ замкѣ. Дали ему разрѣшеніе посѣщать всѣ помѣщенія плѣнныхъ, то-есть, 2 пріюта и 3 лазарета, и совершать въ нихъ богослуженіе по разу въ недѣлю, въ назначенные для каждаго мѣста дни, отъ 8 до 11 часовъ утра,

Съ неописуемымъ по истинѣ восторгомъ отецъ Сергій былъ встрѣченъ плѣнными русскими въ тотъ день, когда онъ, сопровождаемый однимъ распорядителемъ-капитаномъ впервые посѣтилъ военный лазаретъ, назначенный для тяжело раненыхъ, гдѣ тогда лежали нѣсколько офицеровъ и 39 нижнихъ чиновъ (въ томъ числѣ и санитары и дѣвочки). На благословеніе и краткую привѣтственную рѣчь сказанную отцомъ Сергіемъ на русскомъ языкѣ, всѣ единогласно отвѣчали: „Отъ души благодаримъ!“, или: „Это высшее счастье!“, или: „Передайте отъ насъ искреннюю благодарность преосвященному и единовѣрцамъ нашимъ, православнымъ японцамъ!“ и т. д. Иные даже плакали отъ радости

Затѣмъ отецъ Сергій роздалъ каждому по одной иконкѣ и крестикъ, съ благословеніемъ отъ преосвященнаго Николая, и оставилъ ихъ, обѣщавъ навѣщать по вторникамъ.

Послѣ лазарета отецъ Сергій побывалъ въ двухъ пріютахъ для здоровыхъ плѣнныхъ. Въ одномъ изъ нихъ временно приспособленномъ для этого въ буддійскомъ храмѣ Кооріудзи, онъ нашелъ 114 плѣнныхъ, а въ другомъ, бывшемъ городскомъ зданіи, 16 офицеровъ и 183 нижнихъ чиновъ. Какъ увидѣли православнаго священника, всѣ разомъ встали, радостно привѣтствуя его и громко выражая ему свою благодарность. Они тоже получили изъ рукъ отца Сергія по иконѣ и крестикъ.

Затѣмъ отца Сергія провели въ два барака на скорую руку устроенные, одинъ тоже въ буддійскомъ храмѣ, а другой въ одномъ общественномъ зданіи. Раненыхъ было въ первомъ всего 168, а во второмъ 81.

Слѣдующаго 12 числа было воскресенье, и съ 9 часовъ утра была первая обѣдня для плѣнныхъ въ залѣ бывшаго городского зданія. Очень кстати среди здоровыхъ плѣнныхъ оказался одинъ бывший семинаристъ, по имени Тихонъ Петровъ, отличный чтець, пѣвчій регентъ. И тутъ же нашлось 5—6 пѣвчихъ, а отецъ Сергій служилъ по славянски. Такъ вышла настоящая русская служба, и она отправлена была такъ торжественно, а пѣніе исполнено такъ складно, что стоявшіе тутъ же японскіе офицеры и чиновники язычники, видимо, были очень тронуты и особенно дивились глубокой религіозности русскихъ, какъ офицеровъ, такъ и солдатъ, о чемъ они знали раньше по наслышкѣ.

Вотъ какъ отзываются мѣстныя газеты о православной службѣ у плѣнныхъ русскихъ.

„Извѣстно всѣмъ,—пишетъ „Мацуяма-Шимбунъ“,—на сколько дорога русскимъ молитва. Въ прошлое воскресенье, утромъ, въ залу городского дома явился православный свя-

щенникъ, прїѣхавшій сюда изъ города Осака. Собрать здѣсь всѣхъ плѣнныхъ, съ офицерами во главѣ, онъ произнесъ рѣчь и затѣмъ совершилъ не длинную, но чрезвычайно торжественную молитву. Говорятъ, во время этой молитвы даже императоръ долженъ снимать фуражку! И всѣ плѣнные,—офицеры и солдаты,—одинаково замѣчательно усердно молились“.

А „Эхиме-Шимбунъ“ описываетъ такъ: „Вчера утромъ мы застали православнаго священника Судзуки за службой. Красиво убранный столъ стоитъ впереди залы. Обрядъ довольно торжественный. Около десятка плѣнныхъ пѣли стройно. Пѣніе ихъ замѣчательно плавно, богато мелодіей и такъ музыкально исполнено, что словно кто нибудь тутъ играетъ на органѣ. И, видя, какъ искренно молятся русскіе мы убѣдились, что это даетъ имъ настоящее успокоеніе и утѣшеніе“.

Совр. Лѣтопись.

На полѣ сраженія самопомощь раненому воину и на благополучный исходъ при массовомъ скопленіи въ лазаретахъ раненыхъ воиновъ.

Каждый воинъ, имѣя при себѣ флакончикъ цѣлебнаго сусликоваго жира и, получивъ рану, въ ту же минуту можетъ самъ себѣ налить на рану этого жира; это предохраняетъ рану отъ воспаленія, опухоль проходитъ, рану смягчить и сушить, главное же, на мѣсто, намазанное сусликовымъ жиромъ, цѣлый день не садятся мухи, что весьма важно въ лазаретахъ, гдѣ много скапливается раненыхъ. Быть можетъ это обстоятельство и можетъ предотвратить цѣлую эпидемію, такъ какъ муха не будетъ способствовать разносу зараженныхъ и испорченныхъ нечистотъ.

Мною въ теченіи девятнадцатилѣтней практики и многократныхъ наблюденій, зарегистрированы такіе факты: при громадныхъ скопленіяхъ мелкаго и крупнаго рогатаго скота, во время жары

у многихъ животныхъ отъ различныхъ причинъ являются язвы, на которыя садится муха и заражаетъ, въ этихъ мѣстахъ скоро заводится червь. Такъ вотъ, когда въ раны наливается сусликовый жиръ, то муха уже больше не садится и червь уничтожается, а такъ какъ жиръ этотъ имѣеть свойство сушить, смягчить и уничтожать воспаленіе, то рана очень скоро залѣчивается.

У крестьянскихъ лошадей, отъ небрежнаго обращенія, часто бываютъ побиты спина, плечи или секется, такъ называемая трость, откуда сочится кровь.

На эти мѣста мухи такими массами садятся, и такъ раздражаютъ это мѣсто, что животное падаетъ отъ боли. А когда то мѣсто намажешь сусликовымъ жиромъ, то муха не садится, не смотря на то, что этотъ жиръ имѣеть пріятный запахъ, вкусенъ.

Этотъ жиръ обладаетъ слѣдующими свойствами: онъ испаряется и свободно раздувается въ пыль пульверизаторомъ. Въ извѣстный періодъ времени сусликъ, добываетъ жиръ путемъ питанія соками растений, состоящими изъ эфировъ.

Девятнадцатилѣтнимъ моимъ наблюденіемъ удалось установить періодъ времени питанія сусликовъ, пици и зрѣлости самыхъ растений. При намазываніи больного мѣста, у человѣка, страдающаго ревматизмомъ, жиръ суслика проникаетъ не только сквозь тѣло, но и кость, и такимъ путемъ ожиряетъ воспалившуюся кость и кость, получившая ожиреніе, охлаждается и отъ этого прекращается боль. При болѣзни падагры, онъ пропитывая все тѣло, нервы и жилочки, оживляетъ эти части тѣла. При ожогахъ, проникая обоженное мѣсто тѣла, жиръ охлаждаетъ его и боль въ теченіи пяти минутъ проходитъ, раны всякаго рода застарѣлыя, даже сорокалѣтнія смягчить и скоро залѣчивается.

Инфлуэнцію этотъ жиръ уничтожаетъ въ полчаса; при свѣжихъ ушибахъ, какіе бы жестокіе они ни были, въ теченіи 16 часовъ уничтожается синякъ, опухоли и боль, скарлатинъ у дѣтишекъ. Былъ случай излѣченія экземы. Былъ одинъ опытъ съ чахоточнымъ, который принимая жиръ внутрь по три чайныя

ложки въ день и вдыхая пыль, раздуваемую пульверизаторомъ сусликоваго жира, смазывалъ имъ грудь; черезъ пять дней у него стала уже выдѣляться мокрота безъ всякаго напряженія.

Вотъ какую силу цѣлебности имѣеть этотъ жиръ, взятый, повторяю, отъ суслика только въ извѣстный періодъ времени. Онъ годенъ также для смазки ремня, такъ какъ ремень онъ хорошо смягчить; а также жиръ этотъ лучше всѣхъ минеральныхъ и другихъ смазочныхъ маселъ, для смазки самыхъ нѣжныхъ машинъ.

Способъ употребленія сусликоваго жира при нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) При лѣченіи ревматизма больное мѣсто промывается теплой водой съ мыломъ, причемъ температура въ комнатѣ должна быть не менѣе 17 градусовъ тепла. Флаконъ съ жиромъ ставятъ въ горячую воду, чтобы согрѣть, затѣмъ больное мѣсто намазывается горячимъ жиромъ, ватой, разъ въ сутки, на ночь; теплѣ одѣваться.

2) Раны излѣчиваются такъ: сначала промываются теплой водой съ мыломъ, затѣмъ намазываются горячимъ жиромъ, ватой, дазогрѣтымъ въ горячей водѣ.

3) Ушибъ свѣжій, въ теченіе 16-ти час. намазывается 3 раза горячимъ жиромъ, тѣмъ боль, синяки и опухоль окончательно уничтожаются.

4) Подагра излѣчивается слѣдующимъ образомъ: надо вымыть больное мѣсто теплой водой съ мыломъ, а затѣмъ намазать горячимъ жиромъ разъ въ сутки на ночь.

5) При лѣченіи инфлуэнцы больной долженъ хорошенько вымыться въ теплой банѣ, затѣмъ послѣ мытья выйти въ предбанникъ просохнуть, и согрѣтымъ жиромъ намазать всего себя, все тѣло, лицо, руки, ноги и голову; посидѣть затѣмъ въ жаркой банѣ полчаса; инфлуэнца излѣчивается совершенно.

Е. С. Горобченко.

Фабрика: Посадъ Дубовка, Саратовской губерніи.

Отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденной

Саратовской Губернской Ученой Архивной
КОММИССИИ.

Саратовская Ученая Архивная Коммиссія открыта 12 декабря 1886 года. За время своего существованія она издала 23 выпуска „Трудовъ“, одинъ томъ „Историческаго сборника“ и одинъ томъ „Историко-Географическаго словаря Саратовской губерніи“ (въ 4 выпускахъ), образовала историческій архивъ, библіотеку и музей; послѣдній съ 1904 года открытъ для публики по воскреснымъ днямъ. Не смотря на это о дѣятельности Архивной Коммиссіи у большинства населенія Саратовской губерніи не имѣется почти никакихъ свѣдѣній, въ противномъ случаѣ Коммиссія имѣла бы большее общеніе съ частными лицами и въ этотъ періодъ времени она могла бы собрать, при помощи частныхъ лицъ, болѣе многочисленный матеріалъ, какъ предметный, такъ и письменный,—по археологіи, палеонтологіи, исторіи и этнографіи. Теперь въ Архивной Коммиссіи имѣются довольно скудныя по численности памятники старины. А между тѣмъ Саратовская губернія почти по всей своей территоріи представляетъ очень много любопытнаго въ археологическомъ и этнографическомъ отношеніи. За это говорятъ тѣ немногіе предметы древности, которые удалось получить Архивной Коммиссіи. Площадь Саратовскаго района была заселенной еще въ доисторическія времена, когда не знали употребленія металловъ, и орудія человѣкъ выдѣлывалъ изъ камня. Кромѣ множества кургановъ, городищъ, пещеръ, валовъ и проч. говорящихъ о сѣдой старинѣ, наша губернія была въ теченіи многихъ вѣковъ ареной для разныхъ дикихъ ордъ, татарскихъ полчищъ, волжской вольницы воровскихъ казаковъ, самозванцевъ и проч. (бунты Стеньки Разина, Пугачева) и по всей вѣроятности у многихъ изъ

жителей губерніи сохраняются тѣ или иные памятники далекаго прошлаго. Эти памятники въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ не могутъ представлять того значенія, какой они получили бы, будучи собраны и сгруппированы въ одномъ мѣстѣ. Въ видахъ этого, Архивная Коммиссія обращается ко всѣмъ, для кого дорого изученіе прошлаго родного края, сткликнуться на призывъ Коммиссіи и способствовать ей въ семъ дѣлѣ, доставляя сюда нижеперечисленныя пожертвованія,—для пополненія коллекцій музея и письменныхъ матеріаловъ.

1. *По археологiи и исторiи.* Каменные орудія: молотки, топоры, стрѣлы (громовыя), костяныя стрѣлы, иглы; мѣдные и бронзовыя топоры, скребки, стрѣлы, кольца и другія украшенія и предметы домашняго быта. Глиняную посуду, пряслицы, эмалированные кирпичи. Оружіе и предметы изъ желѣза (мечи, копыя, стрѣлы, кольчуги, ружья, кистени, перчатки). Кости допотопныхъ животныхъ. Рѣдкія окаменѣлости. Старинныя монеты всѣхъ народностей. Тѣльные старинныя кресты. Старинныя иконы. Церковныя древности. Старые портреты, картины; рисунки и фотографіи съ достопримѣчательностей. Книги старинной печати—богослужебныя и гражданскія; фамилыныя старинныя переписки, старыя хозяйственныя книги, записи, рукописныя литературныя сборники; списки со старинныхъ стиховъ и рѣчей, дневники. Переписныя и дозорныя книги. Записи преданій и разсказовъ о прежнихъ и старинныхъ временахъ: о князьяхъ, татарскихъ нападешяхъ, о разбойникахъ, о казакахъ, о народныхъ возмущешяхъ (бунтахъ), о 1812-мъ годѣ, о крѣпостномъ правѣ, о порядкахъ во время барщины; о повальныхъ болѣзняхъ, о голодовкахъ и другихъ событiahъ. Описаніе мѣстностей. Подлинныя грамоты и акты (или списки съ нихъ) на пожалованіе землями, крестьянами и проч.

2. *По этнографiи.* Лубочныя (народныя) изданія—книги и картинки. Музыкальныя древнія инструменты: гусли, кобы, лиры и проч. Сборники народныхъ русскихъ старинныхъ пѣсенъ: историческаго характера, бытовыхъ, рекрутскихъ, разбойническихъ, хороводныхъ, плясовыхъ и проч.; былинъ, балладъ, духовныхъ стиховъ. (Весьма желательно, чтобы новыя записи всегъ этого со словъ дѣлались по возможности

фонетически и снабжались нотами). Сборники пословицъ поговорокъ, прибаутокъ, сказокъ, побасенокъ, народныхъ примѣтъ, заговоровъ, заклинаній, цѣлебныхъ средствъ (желательно особенно фонетическія записи), сказанія о колдунахъ. Старообрядческіе цвѣтники, рукописи, книги и проч. Рисунки одежды инородцевъ, самую одежду и украшенія, фотографическіе снимки съ старыхъ избъ и проч.

При посылкахъ въ Коммиссію этого рода пожертвованій желательно получать указанія: кѣмъ посылается, гдѣ и когда были онѣ найдены, сохранены; гдѣ, когда и кѣмъ записаны.

Объ имѣющихъ поступать въ Коммиссію пожертвованійхъ будутъ время отъ времени помѣщаться замѣтки въ мѣстныхъ газетахъ. Предметы по археологіи и палеонтологіи будутъ выставлены въ музеѣ, а матеріалы по исторіи и этнографіи, имѣющіе особое значеніе по своей исторической цѣнности, будутъ напечатаны особымъ приложеніемъ при трудахъ Архивной Коммиссіи и разосланы сотрудникамъ.

Архивная Коммиссія помѣщается при Саратовской городской публичной библиотекѣ.



ОГЛАВЛЕНИЕ. *Отдѣлъ церковный.* Рѣчь къ рабочимъ митрополита Антонія. 9-го января 1905 года. Рѣчь передъ панихидой по Портъ-Артурцамъ въ Казанскомъ соборѣ. Ученіе Ап. Петра и Павла о злыхъ и добрыхъ духахъ. Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея. Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю 30-ю по пятидесятницѣ. Методическія бесѣды по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. *Расколо-сектантскій отдѣлъ.* Бесѣда съ безпоповцемъ о таинствѣ Св. причащенія. Библиографическая замѣтка. Какъ лучше объяснить Евангеліе на Богослуженіи. Родительское проклятiе. Портъ-Артуръ палъ. Вѣсти о военно-плѣнныхъ русскихъ въ Японіи. На полѣ сраженія самопомощь раненому воину и на благополучный исходъ при массовомъ скопленіи въ лазаретахъ раненыхъ воиновъ. Отъ Высочайше учрежденной Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Объявленія.

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **Гавріиль Поповъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 января 1904 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла и разслана подписчикамъ 1—2 книжка.

Православно-Русскаго Слова.

Содержаніе: Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. *Стефанъ*, епископъ Могилевскій.—1904-ый годъ. *А. Н.*—Смутная недѣля въ Петербургѣ. *А. Н.*—Въ поискахъ устоевъ. *В. Ф.*—Просвѣтленіе. (Разсказъ). *А. Платонова.*—Ищущіе просвѣщенія и просвѣтители. *С. Бронницкій.*—По вопросу о воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ семинаріи духовника). *А. Абраменковъ.*—Правомѣрность духовно-просвѣтительной системы. *И. Некрасовъ.*—Новѣйшія открытія въ Египтѣ и значеніе ихъ въ области библейской науки. *Н. Розановъ.*—Виновикамъ кровопролитья. *В. Ермоловъ.*—Вѣрнымъ сынамъ земли Русской. *В. Ермоловъ.*—Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. Основные пункты сотериологическихъ воззрѣній св. Аванасія Александрійскаго. *Е. Дьяконовъ.*—Изъ свѣтской печати. „Вѣрующій Лондонъ“—сектантство и секты въ Англіи.—Русское сектантство—шалопуты: ихъ вѣрованія, богослуженіе и жизнь—Аеонъ, Салоники, Македонія *А.*—Голосъ православнаго пастыря по поводу нынѣшней свободы печати.—Библиографія. *Н. М. Соколовъ*, „объ идеяхъ и идеалахъ интеллигенціи“.—Библія въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ. *Свящ. І. Филевскій.*—Извѣстія и замѣтки. Хроника текущихъ событій.—Первое публичное собраніе „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“.—Христіанское Содружество учащейся молодежи въ осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Ильича Сергіева.

Журналъ издается „обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и имѣетъ цѣлью служить религиозно-нравственному просвѣщенію и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній 20 кн. въ годъ отъ 5—7 л. каждая.

Подписчики 1905 г. получаютъ бесплатнымъ приложеніемъ четыре большихъ тома (около 400 стр. каждый).

Сочиневій *О. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго):*

1) и 2) „Моя жизнь во Христѣ“, 3) Мысли о богослуженіи и 4) „Путь къ Богу“.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 рублей.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

„Отъ Совѣта Братства св. Креста“.

При Саратовскомъ Братствѣ св. Креста состоитъ вакантною должность епархіальнаго разъѣздного миссіонера по 2-му району епархіи, съ жалованіемъ въ 1200 руб. въ годъ, включая въ тоже число квартир-ное содержаніе и расходы по поѣздкамъ; мѣстожи-тельство—въ г. Саратовѣ. Желающіе занять означен-ную должность имѣютъ провести двѣ пробныхъ бе-сѣды: одну съ старообрядцами и одну съ сектантами, Прошенія подаются на имя Епархіальнаго Епископа или въ „Совѣтъ Братства“.

И. д. предсѣдателя совѣта протоіерей *Л. Владыкинъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

Седьмой годъ изданія

на

духовный богословско-апологическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣй-ствие рачіонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всемъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значе-ніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православ-номъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, кото-рые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати.

Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣеть мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе десяти** печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой—**шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лиція въ память **Цесаревича Николая**, въ Москвѣ, протоіерея *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна **5 руб.** съ перес. за годъ.

Открыта подписка на 1905 годъ.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

На годъ

7 р.

ВЕСЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

На годъ

7 р.

РУССКОЕ СЛОВО

въ увеличенномъ форматѣ (съ новаго года восемь столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. П. Немировичъ Данченко, св. Г. С. Петровъ.

съ театра войны:

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ **Вис. И. Немировичемъ-Данченко** во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Непрерывно телеграммы и корреспонденціи **Вас. И. Немировича-Данченко**. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, **Вас. И. Немировичъ-Данченко** является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны **Вас. И. Немировичъ Данченко** остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиціи), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ) г. фонъ Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), г.г. Вудла, Черновъ, Апухтинъ, Малининъ (боевые фотографы), г. В—скій (Владивостокъ), г. Матова и друг.

Для получения свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ въ Шанжаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты. На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, Редакція „Русскаго Слова“ откликивается широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политикки, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія. Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія: Новый романъ П. Д. Боборыкина „Обмиршеніе“. Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.—Новый романъ Вас. И. Немировичъ-Данченко „Далекая моголы“. Изъ русско-японской войны.

Обществ. фельетонъ В. М. Дорошевича.—Ежонед. фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

„Индія“, В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе).

Въ газетѣ „Русское Слово“ принимаютъ участіе: Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боіовичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергій Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ

„ИСКРЫ“

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к., Газета «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. За границу—вдвое. Для г.г. **ГODOVЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: *Москва, Петровка, д. Матвѣевой.*

Издатель **И. Д. Сытинъ.**
Редакторъ **Ө. И. Благовъ.**

Открыта подписка на 3-й, 1905 г.

изданія журнала подъ редакцію В. В. Витнера

ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литерат., художеств. и попул. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразованія а именно:

12 книгъ. „Общедоступнаго Университета“: „Анатомія и фізіологія“, профессоровъ Закса, Зейлера, Редманна и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, проф. Гааке и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признавая громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать—„Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія чловѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка Эсперанто“. Изложеніе виолнѣ общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

12 книгъ. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“:—1) Проф. Сеньбосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. I.—2) Проф. Фламмаріонъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ филос. Эйзенгансъ. Психологія и логика.—4) Проф. Боммели. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. Сеньбосъ и проф. Метэнъ. Современная исторія, ч. II.—6) Систематическій слов. юридич. наукъ въ 3 ч. I. I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. Боммели. Исторія растит. царства. Папортники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательст.—9) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія.—10) Систем. слов. юридич. наукъ, ч. III, справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. Зомбартъ. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше, Происхожд. человѣка.—Будущность человѣчества.—2) Проф. Моніе. Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I.—5) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Корра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдоклассицизмъ, лярика, лирическая драма.—9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо. Популярная физика. Ч. II.—11) Пеллисъе. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложенийъ мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ,

дать еще словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знанія и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложеніяхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоръ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: „взаимопомощь читателей“ и „отвѣты“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, котор. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распротр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 г. (48 кн.) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 руб., за гран. 11 руб. Разср. по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. Спб. Кузнецкий, 2.

Тамъ же принимается подписка на **новый**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **Общественно-политич. органъ**

подъ редакцію *В. В. Битнера.*

„**Н Е Д Ъ Л Я**“

Цѣна 70 коп. за $\frac{1}{4}$ года.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія въ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати. — „Недѣля“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, — слабого противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ, — вотъ задачи молодой „Недѣли“.

Желая сдѣлать „Недѣлю“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату, **70 коп.** за $\frac{1}{4}$ года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесшіе до 1 дек. 1904 г. **8 р. 70 коп.**, получ. право на безплат. премію, состоящ. изъ 3 книг. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.). Год. подпис. внесш. до 1 дек. **4 руб. 70 коп.**, могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесш. до 1 дек. **2 руб. 70 к.**, получ. одну изъ книг. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣль“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С. Петербургъ, Кузнечный, 2. Редакторъ-Издат. *В. В. Битнеръ.*

Открыта подписка на 1905 г.

на Иллюстрированный Еженедельный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала.

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе
разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.—Очерки и рассказы.—
Стихотворенія.—Спортъ.—Картины.—Иллюстраціи.—Портреты
1200 столбцовъ текста.

12 №№ ежемѣсячнаго
Моднаго журнала
съ изящными, но общедоступ-
ными дамскими и дѣтскими
нарядами.

12 образцовъ изящныхъ
Дамскихъ работъ
по лучшимъ русскимъ и ино-
страннымъ образцамъ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» будетъ дано

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 **ТОМЪ**
въ 375 стр. «**Мысли мудрыхъ людей**»
Эпиктета, Діогена, Марка, Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тесе
Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта
Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др., на каждый день собран-
ныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ *Толстымъ*.

24 тома историческихъ романовъ (въ 150—200 печат. листовъ)

Александра Дюма (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ
Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ,—Двѣ Діаны.—Королева
Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ
Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ-либо сокра-
щеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе
затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 руб. романы Три
мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ под-
писчикамъ нашего журнала за 1 руб.

Кромѣ того, съ прилатомъ одного рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

== НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ: ==

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ—

Война и ея герои,

12 **ОЛЕОГРАФІЙ**, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востокѣ **картины:** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблестн. подвиги русск. оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военач.

4 **ЦѢНА НА ГОДЪ**
безъ картинъ
Война и ея герои
съ перес. и
Р. доставкой.

5—5

Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 р., къ
1 апрѣля 2 р., къ 1 ію-
ля 1 руб.
Адресъ: Москва, Пет-
ровка, д. Матвѣевой. Ре-
дакція журнала „Вок-
ругъ Свѣта“.

5 **ЦѢНА НА ГОДЪ**
съ 12 картинами
въ краскахъ
Война и ея герои
Р. съ пер. и достав

Изданіе Т-ва *И. Д. Сытина.*

Открыта Подписка на 1905 годъ
НА НОВЫЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ семьѣ и школь:

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Разсказы. Повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія. 2. Изъ прошлаго. Историческіе разсказы, воспоминавія, біографіи и т. п. 3. **Кругомъ свѣта.** Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4. Изъ природы. 5. **Очерки изъ современной жизни,** знакомящіе дѣтей съ выдающимися современными обитяями русской и иностранной жизни. 6. **Въ часы досуга.** Шутки, шарady, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7. **Смѣсь.**

Подписчики въ 1905 году получаютъ:

24 книжки журнала,
КАЖДАЯ ВЪ ОБЪЕМѢ ОТЪ 4 ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

СО МНОЖЕСТВОМЪ РИСУНКОВЪ.

24

КАРТИНЫ-СНИМКА

съ произведедїи знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

12

ПРЕМИИ-ПОДАРОКОВЪ:

1. Стѣнной отрывной календарь на 1905 годъ съ шарадами, шутками, загадками, опытами, стихами, рассказами на каждый день.
2. Записную книжку со всевозможнымъ полезными указаніями и справочными свѣдѣніями.
3. Дюжину открытыхъ писемъ съ видами Россіи и Европы,
4. Руководство: „Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухъ“.
5. „Спутникъ экскурсанта“ указатель какъ собирать и засушивать растенія, составлять коллекціи и т. д.
6. Альбомъ портретовъ великихъ людей въ дѣтствѣ (10 портр.)
7. Альбомъ рисунковъ для выпиливанія по дереву лобзикомъ.
8. Альбомъ для любимыхъ стиховъ.
9. „Природа въ комнатѣ“ указатель, какъ устраивать акваріумы, терраріумы, какъ ухаживать за ними и т. д.
10. „Въ часы отдыха“ сборникъ игръ и занятій въ комнатѣ.
11. Лото „Русскія народныя загадки“.
12. „Ручной трудъ“ домашнія работы по дереву и металлу, по льну, вязанью, выпиливанью и т. д.

Въ журналѣ участвуютъ: **Ө. К. Арнольдъ, К. С. Баранцевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Бостромъ, И. А. Вѣлюсовъ, проф. И. И. Ивановъ, А. И. Купринъ, Л. А. Лиданова, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мельгуновъ, И. И. Митропольскій, проф. А. М. Никольскій, Н. И. Позняковъ, Т. С. Петровъ, В. А. Поповъ, А. В. Погожева, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, В. А. Тихоновъ, Н. В. Тулуповъ, П. В. Филоновъ (Дружбинъ), А. Н. Ульяновъ, Л. И. Уманецъ, Л. В. Хавкина, Н. В. Чеховъ, Е. Н. Чюриковъ, О. Н. Чимина и мн. друг.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
съ пересылкой
5 р. —) и (—
доставкой
НА ГОДЪ

Допускается разсрочка:
при поданскѣ 2 руб., къ 1 апрѣля
2 руб. и къ 1 іюля 1 руб.
Первый номеръ журнала выйдетъ въ
ноябрь.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
съ пересылкой
3 р. —) и (—
доставкой
НА 1/2 ГОДА

Желающимъ высылается за три семикопѣечныя марки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ съ платой 30 коп. за строку петита позади текста:

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.
Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Н. В. Тулуповъ



1896 года.

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются

И К О Н Ы

Преподобнаго **Серафима**, Саровскаго Чудотворца,
ФРЯЖСКОЙ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ

по золотому чеканному фону.

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А ТАКЖЕ И ДРГИУХЪ РАБОТЪ НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

Бр. Рысины.

„**Ф. СОРОКИНЪ**“

Саратовъ, Театральная площадь, д. Русск. Торгов.-Промышл. Банка

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ВНОВЬ ПРИГЛАШЕННЫМЪ

СПЕЦИАЛИСТОМЪ-ЗАКРОЙЩИКОМЪ

Хорошій покрой. **ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ.** Изящная работа.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ:

РЯСЫ, ПОДРЯСНИКИ И Т. ПОД.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на мужское, дамское и форменное платье всѣхъ
министерствъ.

ДЕПО: готоваго платья мужского, дамскаго,
дѣтскаго и форменнаго ученическаго.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ
И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированныя, томпакъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной раввѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Ванурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛИКЕ: паникадиль, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ [серебряныхъ].

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.