

О Ф Ф И Ц Е А Ъ Ы Й О Т Д Ъ А З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Юля 7.

№. 27-й.

1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники Московскихъ церквей: Больше-Крестовской—Сергій Смирновъ, Троице - Грузинской Іоаннъ Кудрявцевъ и Скорбященской, въ Коломенской-Ямской—слободѣ, Александръ Потаповъ награждены скуфьею.

Настоятель Спасо-Андроніева монастыря архимандритъ Григорій, по случаю болѣзни, уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго московскихъ монастырей; на его мѣсто назначенъ благочиннымъ настоятель Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Викторъ.

Духовный слѣдователь по Старо-Никольскому благочинію, Подольскаго уѣзда, священникъ села Воскресенскаго Стефанъ Поповъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя, а вмѣсто него на сію должность назначенъ священникъ села Сергіевскаго—Березки Іоаннъ Загорскій.

Рѣшеніемъ епархіяльнаго начальства отъ 24 іюня священникъ Успенской, при Пороховомъ заводѣ, церкви Александръ Холмогоровъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Анискинскому благочинію, Богородскаго уѣзда, вмѣсто священника села Богословскаго Александра Покровскаго.

На псаломщическую вакансію къ Московской Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ Антиповской, у Колымажнаго двора, церкви Алексѣй Смирновъ, а на мѣсто послѣдняго назначенъ учитель Кленковской церковно-приходской школы, Клинскаго уѣзда, Сергѣй Бѣляевъ.

Къ Воскресенской, въ селѣ Ивойловѣ, церкви, Рузскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Павла Зиминова, уволеннаго по прошенію за штатъ, определенъ окончившій курсъ въ Московскомъ епархіяльномъ училищѣ Иконописанія Петръ Некрасовъ.

Псаломщикъ церкви св. Константина и Елены, въ г. Вереѣ, Иванъ Снегиревъ, по болѣзни, уволенъ за штатъ, а мѣсто его предоставлено окончившему курсъ въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ Павлу Зимину.

На діаконское мѣсто къ Московской Александроневской, въ Убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, церкви перемѣщенъ діаконъ изъ села Лыцева, Коломенскаго уѣзда, Сергій Величкинъ.

Окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи Сергій Тихомировъ определенъ на ново-

открытую при Богородицерождественской, села Никольскаго, церкви, Московскаго уѣзда, штатную вакансію діакона.

Священникъ Московской Спасской, въ Барыковскомъ богадѣльномъ домѣ, церкви Θεодоръ Васовъ награжденъ скуфьею.

Къ Георгіевской, села Сафонова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, на священническую вакансію определенъ діаконъ Троицкой, села Карачарова, церкви, Московскаго уѣзда, Алексій Малининъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.

Московская Духовная Консисторія слушала отношеніе Московскаго Отдѣленія попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, въ коемъ прописано, между прочимъ, слѣдующее: „Московское Отдѣленіе попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, открытое въ маѣ мѣсяцѣ 1895 г. и принявшее въ свое вѣдѣніе существовавшія въ Москвѣ учрежденія для слѣпыхъ, преобразовало училище слѣпыхъ и расширило его помѣщеніе на столько, что нынѣ же кромѣ живущихъ въ немъ учениковъ могутъ быть приняты еще на полное содержаніе отъ 15—20 учениковъ. Однакожъ Отдѣленіе попечительства, ревнуя объ обученіи и приготовленіи слѣпыхъ дѣтей къ трудовой жизни, не имѣетъ свѣдѣній о слѣпыхъ и ихъ положеніи ни въ Москвѣ, ни въ уѣздахъ Московской губерніи: слѣпые дѣти проживаютъ въ семействѣ родныхъ или благодѣтелей въ совершенной безъизвѣстности, безъ всякой пользы для себя и съ обремененіемъ для семейства. Озабочиваясь изысканіемъ средствъ для доставленія надлежащей помощи пугающимся слѣпымъ дѣтямъ въ Москвѣ и Московской губерніи, Попечительство обращается къ приходскому духовенству съ нижеслѣдующими просьбами:

1) Всѣхъ оказавшихся въ каждомъ приходѣ слѣпыхъ занести въ прилагаемый при семъ листокъ съ тѣми свѣдѣніями, какія указаны въ каждой графѣ онаго, и листокъ сей чрезъ оо. благочинныхъ возвратить въ канцелярію Московскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ: Поварская улица, Трубниковскій переулокъ, д. Трубниковой; 2) дать родителямъ или семействамъ, у которыхъ живутъ означенные мальчики, нужныя разъясненія, принявши во

вниманіе выше прописанное и поставивши имъ на видъ, что содержаніе и обученіе въ случаѣ принятія ихъ въ училище, будутъ бесплатны, но отправка ихъ въ Москву и, въ случаѣ *не способности ихъ къ ученію*, возвращеніе ихъ на родину должно быть принято на счетъ родныхъ или благодѣтелей. 3) Предварить родныхъ и благодѣтелей слѣдѣ, что о принятіи слѣдѣ на *испытаніе* въ училище, Попечительствомъ будетъ сообщено священнику того села, и что только по полученіи подобнаго сообщенія слѣдѣ можетъ быть отправленъ въ Москву. Приказали: Вышепрописанное пропечатать въ официальной отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи и должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству.

ЛИСТОКЪ СО СВѢДѢНІЯМИ,

собранными въ 1896 г. о слѣдѣхъ дѣтяхъ въ селѣ N (или деревнѣ N) Московской губ. N уѣзда, N благочинія.

№ по порядку.	Имя, отчество, фамилія и званіе слѣдѣ мальчиковъ.	Годъ, мѣсяцъ и число рожденія слѣдѣ.	Имѣетъ ли отца, мать, и ихъ имущество и настоящее положеніе.	Страдаетъ ли полною слѣдѣю или различаетъ въ какихъ-либо предм.	Какие другіе физическіе недостатки.	Слѣдѣ ли отъ рожденія, или же ослѣдѣ послѣ, и тогда именно.
Подпись приходскаго священника.						

Примчаніе. Листокъ сей, по свѣдѣніи въ немъ отмѣтокъ, а если нѣтъ слѣдѣхъ дѣтей въ приходѣ, то съ надписью, что слѣдѣхъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ въ приходѣ не имѣется, долженъ быть чрезъ о. благочиннаго отправленъ въ канцелярію Попечительства о слѣдѣхъ въ Москвѣ, Трубецковскій переулокъ д. Трубицкой, Московск. губер. Авицное Управление.

Отъ Правленія Звенигородскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Звенигородскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовочныя испытанія, а также переводные и приѣмные экзамены имѣютъ быть произведены въ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ по слѣдующему росписанію: 19-го августа переэкзаменовки въ IV классѣ и переводной экзаменъ по русскому языку письменно во всѣхъ классахъ, 20-го переводные письменные экзамены по латинскому и греческому языкамъ во II и III классахъ и переводные экзамены по всѣмъ предметамъ въ приготовительномъ классѣ, 21-го переводный экзаменъ по русскому языку устно и ариѣметикѣ во всѣхъ классахъ, 22-го по Св. Исторіи, — географіи и церковному пѣнію во всѣхъ классахъ, 23-го переводной экзаменъ по латинскому языку во II и III классахъ, 24-го по греческому языку въ тѣхъ же классахъ, 26-го и 27-го приѣмные экзамены въ приготовительный и I классы, 28-го приѣмные экзамены въ старшіе классы. 31-го Засѣданіе правленія.

1-го сентября молебень и начало ученія. — Вновь поступающіе въ училище иносословные ученики, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства отъ 9-го октября 1895 года, должны представить въ Правленіе училища росписку, что они не будутъ имѣть претензій въ случаѣ, если, по окончаніи курса духовнаго училища, не будутъ переведены въ семинарію за неимѣніемъ вакансій. При семъ Правленіе училища долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность, что плата за содержаніе учениковъ въ училищѣ взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ и порядкѣ: а) полупенсіонеры платятъ за свое содержаніе въ училищѣ безъ обуви и одежды 45 р., кромѣ того съ дѣтей духовенства иноокружнаго взимается дополнительная сверхъ 45 р. плата за содержаніе въ количествѣ 10 р. въ годъ, съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства дополнительная плата въ количествѣ 15 р. въ годъ и съ дѣтей иносословныхъ — дополнительная плата въ количествѣ 25 р. въ годъ, сверхъ сего со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе взимается плата на первоначальное обзаведеніе въ количествѣ 5 р., б) плата за содержаніе, на основаніи § 107 Уст. Духов. Учид., вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; дополнительная же плата съ иноокружныхъ 10 р., иноепархіальныхъ 15 р. и иносословныхъ 25 р., равно плата на первоначальное обзаведеніе 5 р. должна вся полностью вноситься въ началѣ перваго мѣсяца учебнаго года. Правленіе съ своей стороны будетъ со всею строгостію слѣдить за своевременнымъ взносомъ за содержаніе и обученіе учениковъ и тѣхъ изъ нихъ, за которыхъ своевременно не будетъ внесено положенной платы за содержаніе и обученіе, будетъ лишать пользованія училищнымъ общежитіемъ.

Разрядный списокъ учениковъ Звенигородскаго духовнаго училища, составленный на засѣданіи педагогическаго собранія Правленія 30-го апрѣля сего года за 1895 учебный годъ.

IV классъ. А). Ученики, окончившіе полный училищный курсъ удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи безъ производства новыхъ испытаній. Разрядъ I. Холмогоровъ Владиміръ, Горностаевъ Николай (награждены книгами), Егоровъ Павелъ. Разрядъ II. Низаевъ Иванъ, Лебеданцевъ Сергѣй, Недумовъ Николай, Смысловъ Иванъ, Бровкинъ Павелъ, Успенскій Алексѣй, Низаевъ Николай, Богословскій Александръ. Б). Признаны окончившими полный училищный курсъ, но безъ права поступленія въ семинарію за достиженіемъ предѣльнаго возраста — Халый Николай. Разрядъ III. В) Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ: Архангельскій Александръ — по географіи и ариѣметикѣ, Боковъ Орестъ — по русскому языку устно, Владимірскаго Сергѣй — по ариѣметикѣ, Уборскій Николай — по греческому языку и ариѣметикѣ, Холмогоровъ Илья — по латинскому языку и географіи, Холмогоровъ Николай — по географіи. Г). Дозволяется держать экзамены

въ августъ: Маркову Алексѣю и Нечаеву Ивану — по всѣмъ предметамъ и Бокову Оресту — по латинскому языку. Д) Оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ, въслѣдствіе прошенія, по болѣзни — Смирновъ Иванъ.

III классъ. А) Переводятся въ IV классъ. Разрядъ I. Страховъ Владиміръ, Недумовъ Викторъ (награждены книгами). Разрядъ II. Озеровъ Павелъ, Бѣляевъ Василій, Громовъ Сергѣй, Колоколовъ Александръ, Васильевъ Александръ, Протопоповъ Петръ, Кочевскій Ѳеодоръ, Іоакиманскій Александръ, Покровскій Николай, Озеровъ Викторъ, Лебедевъ Петръ. Разрядъ III. В) Допускаются къ экзамену въ августъ: Аванасьевскій Сергѣй — по русскому языку письменно, Баюковъ Михаилъ — по латинскому языку и церковному пѣнію, Боголѣповъ Александръ — по русскому языку устно и письменно, греческому языку и арифметикѣ, Воронцовъ Василій — по греческому, латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Воскресенскій Иванъ — по русскому языку устно, греческому, латинскому языкамъ и церковному пѣнію, Ефимовъ Александръ — по греческому языку, географіи, арифметикѣ и церковному пѣнію, Знаменскій Василій — по русскому языку устно, греческому языку и арифметикѣ, Казанцевъ Александръ — по русскому языку устно и письменно, греческому, латинскому языкамъ, арифметикѣ и географіи, Касаткинъ Викторъ — по русскому языку устно и письменно и греческому языку, Лебедевъ Сергѣй — по арифметикѣ, Максимовъ Алексѣй — по греческому языку арифметикѣ и церковному пѣнію, Марковъ Михаилъ — по русскому языку письменно, греческому, латинскому языкамъ и географіи, Мурашевъ Иванъ — по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому языкамъ, Озерецковскій Иванъ — по русскому языку устно и письменно, греческому, латинскому языкамъ, арифметикѣ и географіи, Сморodinъ Сергѣй — по русскому языку устно и письменно, греческому языку, географіи и арифметикѣ, Соловьевъ Гавріиль — по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ, Фрязиновъ Алексѣй — по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому языкамъ, Ѳеодоровъ Александровъ — по арифметикѣ.

II классъ. А) Переводятся въ III классъ. Разрядъ I. Пискаревъ Владиміръ, Аванасьевскій Василій (награждены книгами), Дубковъ Алексѣй. Разрядъ II. Боткинъ Николай, Добролюбовъ Викторъ, Троицкій Николай, Бѣляевъ Александръ, Касаткинъ Николай, Касаткинъ Иванъ, Фелицынъ Иванъ, Шереметевскій Александръ, Смирновъ Борисъ, Розановъ Василій, Тарховъ Николай, Спасскій Иванъ, Антушевъ Петръ, Сокольскій Александръ. Разрядъ III. В) Допускаются къ экзамену въ августъ: Бриллиантовъ Павелъ — по греческому, латинскому языкамъ и арифметикѣ, Загорскій Сергѣй — по русскому языку письменно и латинскому языку, Некрасовъ Николай — по русскому языку письменно, Никольскій Иванъ — по греческому языку и арифметикѣ,

Розановъ Александръ — по русскому языку письменно и латинскому языку, Сахаровъ Сергѣй — по русскому языку устно и письменно, греческому, латинскому языкамъ и арифметикѣ, Румянцевъ Александръ — по русскому языку устно и письменно, латинскому и греческому языкамъ, арифметикѣ и церковному пѣнію, Уваровъ Михаилъ — по русскому языку письменно.

I классъ. А) Переводятся во II классъ. Разрядъ I. Морозовъ Александръ, Виноградовъ Василій (Можайскій) — (награждены книгами). Разрядъ II. Добрянскій Есперъ, Александровскій Петръ, Соловьевъ Сергѣй, Шуроповъ Сергѣй, Виноградовъ Василій (Звенигородскій), Уборскій Анатолій, Бѣдняковъ Павелъ, Громовъ Алексѣй, Благовѣщенскій Иванъ, Соколовъ Павелъ, Кирьяковъ Василій, Соколовъ Николай, Ѳеодоровъ Николай, Соколовъ Сергѣй. Разрядъ III. Допускаются къ экзамену въ августъ: Бѣляевъ Сергѣй — по Св. Исторіи, по русскому языку устно и письменно, арифметикѣ и церковному пѣнію, Воронцовъ Сергѣй — по русскому языку письменно, Добровольскій Сергѣй — по Св. Исторіи, русскому языку устно и письменно и арифметикѣ, Знаменскій Василій — по Св. Исторіи, русскому языку устно и арифметикѣ, Крутиковъ Гавріиль — по Св. Исторіи, русскому языку устно и письменно, арифметикѣ и церковному пѣнію, Малининъ Николай — по русскому языку устно и письменно, Миролюбовъ Николай — по русскому языку устно и письменно и арифметикѣ, Никольскій Алексѣй — по русскому языку письменно и церковному пѣнію, Поповъ Александръ — по Св. Исторіи, русскому языку устно и письменно и арифметикѣ, Страховъ Михаилъ — по Св. Исторіи и арифметикѣ. В) Пономареву Аркадію, не явившемуся въ училище по болѣзни въ послѣднюю треть сего учебнаго года, дозволяется держать экзамены по всѣмъ предметамъ въ августъ. Г) Глѣбовъ Павелъ — увольняется изъ училища, согласно прошенію его родителя.

Приготовительный классъ. А) Переводятся въ I классъ. Разрядъ I. Розановъ Сергѣй. Разрядъ II. Семенчукъ Михаилъ, Лобановъ Александръ, Шереметевскій Иванъ, Касаткинъ Дмитрій, Надеждинъ Николай, Преображенскій Александръ, Шумовъ Владиміръ, Богословскій Михаилъ. Разрядъ III. В) Допускаются къ экзамену въ августъ: Воздвиженскій Алексѣй — по Закону Божію и арифметикѣ, Загорскій Алексѣй — по русскому языку устно и письменно и славянскому чтенію, Малининъ Алексѣй — по Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію, Нечаевъ Николай — по русскому языку письменно, Семеновскій Иванъ — по Закону Божію, Соколовъ Александръ — по русскому языку письменно и арифметикѣ, Соколовъ Егоръ — по Закону Божію, русскому языку устно и письменно, арифметикѣ и церковному пѣнію, Успенскій Павелъ — по Закону Божію и русскому языку письменно, Холинъ Ѳеодоръ — по Закону Божію и арифметикѣ. В) Дозволяется держать экзамены въ августъ

по *всѣмъ предметамъ*—Добрянскому Валеріану, не бывшему въ училищѣ во второй половины настоящаго учебнаго года по болѣзни. *Предсѣдатель Правленія, Смотритель Училища А. Халанскій.*

Разрядные списки учениковъ Дмитровскаго духовнаго училища, составленные по окончаніи 1893/4 учебнаго года.

IV классъ. Удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи. Разрядъ 1-й. 1) Королевъ Аркадій, Крыловъ Василій, Воздвиженскій Михайль, Росляковъ Петръ. Разрядъ 2-й. 5) Спасскій Геннадій, Куровъ Николай, Муравьевъ Александръ, Боголѣповъ Алексѣй, Росляковъ Николай, 10) Гусевъ Михайль. Признанные окончившими училищный курсъ, но недостоенные перевода въ семинарію: Никольскій Павелъ, Крыловъ Павелъ, Уваровъ Владиміръ. Имѣющіе подвергнуться переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса: Касимовъ Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, 15) Соколовъ Василій—по греческому языку и ариѳметикѣ, Демосееновъ Василій—по катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ. Оставленные на повторительный курсъ въ 4 классъ: Сперанскій Алексѣй, Тростинъ Виталій, Смирновъ Иванъ, 20) Будиловъ Николай.

III классъ. Удостоенные перевода въ 4-й классъ. Разрядъ 1-й. 1) Невскій Иванъ, Ястребовъ Василій. Разрядъ 2-й. Писаревъ Аркадій, Преображенскій Сергѣй, 5) Любимовъ Петръ, Соколовъ Дмитрій, Поповъ Феодоръ, Гусевъ Парѳеній, Бѣляевъ Александръ, 10) Любимовъ Николай, Архангельскій Андрей, Успенскій Григорій, Бобровъ Иванъ, Соколовъ Сергѣй, 15) Шеметовъ Михайль, Никольскій Николай, Архангельскій Алексѣй, Никольскій Андрей, Розановъ Дмитрій, 20) Шумовъ Всеволодъ, Извѣковъ Василій, Скворцовъ Николай. Имѣющіе держатъ экзаменъ послѣ каникулярнаго времени: Кудрявцевъ Александръ—по ариѳметикѣ, Левшинъ Алексѣй—по церковному уставу, 25) Фелицынъ Григорій—по церковному уставу, Смирновъ Алексѣй—по катихизису, Тайровъ Веніаминъ—по греческому языку, Смиренскій Сергѣй—по греческому языку, Ласкинъ Илья—по катихизису и церковному уставу, 30) Орловъ Викторъ—по греческому языку, Сперанскій Сергѣй—по церковному уставу и ариѳметикѣ, Виноградовъ Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Соловьевъ Владиміръ—по русскому упражненію, греческому языку и ариѳметикѣ, Лебедевъ Сергѣй—по церковному уставу, географіи и ариѳметикѣ. Уволенные изъ училища: 35) Лебедевъ Николай, Виноградовъ Александръ. Оставленный на повторительный курсъ—37) Лебедевъ Михайль.

II классъ. Удостоенные перевода въ 3 классъ. Разрядъ 1-й. 1) Гусевъ Николай, Бариновъ Михайль, Герасимовъ Андрей, Розановъ Алексѣй, 5) Корен-

новъ Николай, Писаревъ Владиміръ. Разрядъ 2-й. Цвѣтковъ Иванъ, Розановъ Василій, Виноградовъ Василій, 10) Никологорскій Михайль, Цвѣтковъ Константинъ, Мошковъ Константинъ, Уваровъ Сергѣй, Добронравовъ Сергѣй, 15) Виноградовъ Сергѣй, Парійскій Иванъ, Росляковъ Вячеславъ, Добровъ Николай, Поповъ Николай, 20) Сперанскій Алексѣй, Бѣляевъ Михайль. Имѣющіе держатъ экзаменъ послѣ каникулярнаго времени: Розановъ Сергѣй—по русскому упражненію, Коренновъ Феодоръ—по ариѳметикѣ, Извѣковъ Всеволодъ—по русскому упражненію, 25) Крыловъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Колтыпинъ Дмитрій—по русскому упражненію, греческому языку и ариѳметикѣ, Новосельскій Сергѣй—по Священной Исторіи, русскому упражненію и ариѳметикѣ. Оставленный на повторительный курсъ—28) Вознесенскій Михайль.

I классъ. Удостоенные перевода во 2-й классъ. Разрядъ 1-й. 1) Ильинскій Михайль, Любимовъ Николай, Любимовъ Веніаминъ, Васильевскій Александръ, 5) Благосклоновъ Николай, Померанцевъ Алексѣй, Веселовскій Михайль, Страховъ Николай, Гусевъ Николай. Разрядъ 2-й. 10) Некрасовъ Алексѣй, Бобровъ Дмитрій, Шумовъ Василій, Лихачевъ Иванъ, Мошковъ Филоея, 15) Успенскій Николай, Флеровъ Сергѣй, Розановъ Иванъ, Никольскій Алексѣй, Суворовъ Николай. Имѣющій держатъ экзаменъ послѣ каникулъ—20) Соколовъ Валентинъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Уволенный изъ училища—Соколовъ Феодоръ. Оставленные на повторительный курсъ: Левшинъ Василій, 23) Рудневъ Николай.

Приготовительный классъ. Удостоенные перевода въ 1-й классъ. Разрядъ 1-й. 1) Архангельскій Евгень, Преображенскій Викторъ, Введенскій Алексѣй, Лавровъ Владиміръ. Разрядъ 2-й. 5) Покровскій Владиміръ, Любимовъ Александръ, Гусевъ Сергѣй, Страховъ Василій, Извѣковъ Анатолій. Имѣющіе держатъ экзаменъ послѣ каникулъ: 10) Рождественскій Дмитрій—по церковно-славянскому чтенію, русскому языку и церковному пѣнію, Скворцовъ Владиміръ—по церковно-славянскому чтенію и русскому языку, Скворцовъ Иванъ—по Закону Божію, церковно-славянскому чтенію и русскому языку, Страховъ Борисъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія. 14) Покровскій Николай—по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и церковнаго пѣнія.

Переэкзаменовки учениковъ 4 класса будутъ произведены 17-го августа; приѣмныя испытанія дѣтей, желающихъ поступить въ разные классы Дмитровскаго духовнаго училища, будутъ произведены 22, 23 и 24 августа; испытанія для недостоенныхъ перевода безъ испытаній изъ низшихъ классовъ въ высшіе будутъ произведены 26, 27 и 28 августа; 1-го сентября будетъ молебень предъ началомъ ученія, а 2-го сентября—уроки.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 27-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Юля 7-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

Изданіе Общества

АМБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита
Московскаго Сергія

по освященіи храма, построеннаго храмоздателемъ надъ
усыпальницею своихъ родственниковъ.

*Видѣлъ подъ олтаремъ души избѣн-
ныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство,
егда имѣяху (Апок. 6, 9).*

Слибъ кто спросилъ, какой лучше памятникъ надъ
гробами близкихъ сердцу; можно прямо отвѣчать:
православный храмъ.

Для человѣка, православію остающагося вѣрнымъ,
достожелательно, чтобы его тѣло лежало подъ храмомъ,
или подлѣ храма. Сколько можно судить по рассказамъ
людей, въ тяжкой болѣзни приближавшихся къ смерти
и возвращавшихся къ жизни, душа въ предсмертномъ
томленіи представляетъ себя въ прекрасномъ саду, на-
полненномъ цвѣтами и плодами, витаетъ въ храмѣ, гдѣ
поражаетъ ее великолѣпіе украшеній, гдѣ видитъ она
сонмъ священнослужителей, слышитъ усладительное пѣ-
ніе, ощущаетъ благоуханіе*), какого прежде не знала,
чувствуетъ себя такъ хорошо, что никогда бы оттуда не
вышла. Если это есть мечта, то не забудемъ, что нѣчто

подобное было открыто святому Іоанну Богослову. Предъ
нимъ явилась книга судебъ, закрытая семью печатями. Когда
снята была пятая печать, тайнозритель видитъ подъ олта-
ремъ Господнимъ души избѣнныхъ за неповѣданіе вѣры.
Онѣ стояли въ бѣлой одеждѣ съ пальмовыми вѣтвями въ
рукахъ; Самъ Господь отиралъ слезы на ихъ очахъ; съ
Нимъ пребывая, онѣ блаженствовали (Ап. 6, 9 и слѣд.).

Первоначально сіе видѣніе указывало на мучениковъ,
которые пролили кровь свою за Христа и за исповѣданіе
Его предъ язычниками; но видѣніе продолжалось: «и вотъ
великое множество людей изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ,
народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ
агнцемъ». На вопросъ: «кто они и откуда пришли»,
тайновидцу было сказано: *сіи суть, иже приидоша
отъ скорби великія* (Апок. 7, 9, 14). Несомнѣнно, что
къ числу сихъ небожителей относятся всѣ тѣ, которые
пребыли тверды въ подвигѣ вѣры и терпѣнія, и скорби
жизни перенесли благодушно, безъ ропота на промыселъ
Божій, ихъ намъ попускающій. Примѣчательно то, что
всѣхъ праведниковъ и страдальцевъ тайнозритель видѣлъ
предъ престоломъ Божіимъ, предъ олтаремъ Господ-
нимъ. Если же для души вѣрующей усладительно пред-
ставляютъ себя и въ царствѣ небесномъ, какъ въ великомъ
храмѣ; то не отрадно ли для нея, чтобы и тѣло ея, по
разлученіи смертномъ, почивало подъ священнымъ хра-
момъ, или близъ него? Этимъ чувствомъ души христіан-
ской былъ вызванъ и до нашихъ дней сохранился обы-
чай, по которому или церкви созидались надъ гробами

*) Григ. Двоесл. соб. кн. IV, гл. 36, стр. 327.

умершихъ, или могилы размѣщались около церквей. Святѣйшій Златоустъ, произнося проповѣдь въ кладбищенской церкви, говорилъ: «Почему сегодня мы собрались въ этомъ загородномъ храмѣ? Потому что здѣсь покоится множество умершихъ. Отъ того и самое сіе мѣсто называется усыпальницею, дабы ты зналъ, что скончавшіеся и лежащіе здѣсь не умерли, но покоятся и спятъ» *).

Есть еще весьма важная причина, почему издревле люди, горячо вѣрующіе, желали быть погребенными подъ сѣнію священнаго храма. Такъ какъ подъ престоломъ полагались мощи святыхъ; то ихъ читатели, умирая, желали быть ближе къ храму, питая надежду, что по молитвамъ угодниковъ Божіихъ сподобятся общенія съ ними въ жизни загробной. При томъ если памятнику свойственно напоминать собою, въ честь кого, или чего онъ воздвигнутъ; то храмъ надгробный возбуждаетъ входящихъ къ молитвѣ за тѣхъ, которые покоятся подъ нимъ. Святотому Григорію Двоеслову былъ предложенъ вопросъ: «приносить ли какую пользу душамъ, если тѣла умершихъ будутъ погребены въ церкви?» — Святитель отвѣчалъ: «тѣмъ изъ умершихъ сіе полезно, которые не отягощены важными грѣхами, потому что родственники ихъ собираются въ эти священныя мѣста, и взирая на гробницы, вспоминаютъ объ нихъ и проливаютъ молитвы за нихъ Господу» **). Не иное, конечно, было побужденіе, почему предпринято и построеніе этого храма.

Скажутъ: не возможно, чтобы каждый строилъ храмъ надъ гробами родныхъ своихъ. Но это ни для кого и не обязательно. Хорошо то, что сдѣлано здѣсь; но никого не забыла общая наша мать, Православная Церковь. Она постоянно приноситъ молитву «о всѣхъ прежде отшедшихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, и здѣ лежащихъ, и повсюду православныхъ.» Надобно такъ жить, чтобъ не бесполезна для насъ была въ послѣдствіи церковная о насъ молитва. Какъ бы ни было почетно мѣсто погребенія, могила вездѣ темна и ужасна. Ея мракъ разгоняется только свѣтомъ вѣры, и этотъ ужасъ ослабляется по той мѣрѣ, какъ дѣлами милосердія и покаянія укрѣпляемъ въ себѣ надежду на Божію милость. Будемъ же заботиться и молиться о томъ, чтобы «прочее время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати», и потомъ «неосужденно предстати престолу Господа славы.» Аминь.

Къ трехсотлѣтію со дня рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича.

(1596 ¹² июля 1896).



Его 1896 года 12 июля исполняется триста лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Москвѣ у боярина Ѳеодора Никитича Романова (впослѣдствіи патріарха Филарета, 1619 г. іюня 24 † 1633 г. октября 1), родственика царя Ѳеодора Іоанновича, родился сынъ, впослѣдствіи Государь, Царь и Великій Князь Московскій и всея Великія Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ, родоначальникъ нынѣ царствующаго Дома Романовыхъ. Это

трехсотлѣтіе, говоритъ Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Владимірекій ¹⁾, естественно „возбуждаетъ вопросъ, гдѣ родился этотъ пріснопамятный Государь. Современныхъ этому Государю прямыхъ и непререкаемыхъ свидѣтельствъ о мѣстѣ его рожденія до насъ не дошло, но за совершенно вѣрное надобно полагать, что мѣстомъ рожденія этого государя былъ, такъ называвшійся по воцареніи его, *Старый Государевъ дворъ*, что нынѣ Знаменскій монастырь въ Москвѣ“. Этотъ дворъ существовалъ давно, и на немъ жилъ уже съ 1550 года дѣдъ Михаила Ѳеодоровича, бояринъ Никита Романовичъ, братъ Анастасіи Романовны, супруги царя Ивана Грознаго. Здѣсь же жилъ и сынъ его, бояринъ Ѳеодоръ Никитичъ.

Этотъ дворъ бояръ Романовыхъ въ Китаѣ городѣ составлялъ четверугольный кварталъ. Онъ расположенъ былъ на уступахъ горы, сходящей отъ Варварской улицы по направлению къ Москвѣ рѣкѣ. Въ нижней, юго-восточной части двора, гдѣ теперь подворье монастыря, построена была каменная церковь Знаменія Богородицы Никитою Романовичемъ, съ придѣломъ ангелу хранителю его, преподобному Никитѣ Мидикійскому. Главная же церковь освящена была во имя Знаменія Богородицы, потому что боярами Романовыми избрана была, какъ родовое моленіе, Новгородская икона Знаменія. Никита Романовичъ былъ нѣкоторое время намѣстникомъ Новгородскимъ, и предъ его, Ѳеодоръ Андреевичъ въ концѣ четырнадцатаго, а Юрій Захарьевичъ въ пятнадцатомъ столѣтіи, были такъ же намѣстниками новгородскими. Никитою же Романовичемъ были построены или при немъ существовали на этомъ дворѣ двѣ каменные палаты: одна съ сѣверо-западной части двора на Варваркѣ, возстановленная Государемъ Императоромъ Александромъ II въ 1858—59 годахъ, другая — въ срединѣ монастыря, на юго-западѣ отъ существующей нынѣ Знаменской церкви, разобранныя въ 1769 году.

Ѳеодоръ Никитичъ въ 1593 — 1594 годахъ *писанъ* намѣстникомъ Псковскимъ ²⁾, но жилъ въ Москвѣ, въ унаследованномъ родительскомъ домѣ въ Китаѣ городѣ. Въ сентябрѣ 1594 года „выгоре градъ Китайъ весь, не токмо дворы, но и во храмахъ каменныхъ, и въ погребехъ все погорѣло“ ³⁾. „Конечно, отъ этого пожара пострадалъ и дворъ Ѳеодора Никитича, и это заставляетъ предполагать, что Ѳеодоръ Никитичъ и въ 1595 году былъ въ Москвѣ для исправленія поврежденій отъ пожара въ зданіяхъ своего двора, которыя или между которыми были каменные и потому менѣе могли пострадать отъ огня“. (Арх. Сергій).

Въ 1596 году въ 3-й день апрѣля царь Ѳеодоръ Іоанновичъ приказалъ боярину Ѳеодору Никитичу быть вторымъ воеводою полка второй руки на берегу Оки.

Съ 1572 по 1598 годъ на берегу Оки стояли пять полковъ для охраненія Москвы отъ внезапныхъ нападеній крымскихъ татаръ. Полкъ правой руки стоялъ по рѣкѣ Окѣ между Серпуховомъ и Калугою большею частью въ Тарусѣ (у гор. Калуж. губ., въ 25 верстахъ отъ Серпухова на 103 верст. на лѣвой сторонѣ Оки), или же въ Мышегѣ (въ мѣстечкѣ бывшей волости при впаденіи рѣчки Мышеги въ

¹⁾ См. Странникъ, 1895, декабрь, архіепископа Сергія: «Мѣсто рожденія Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича», стр. 617—649.

²⁾ Памятники дипломатическихъ сношеній, т. I, 1851, стр. 1094.

³⁾ Никоновская Лѣтопись подъ 7103 годомъ.

*) Слов. на разн. науч. том. II, стр. 125.

**) Собес. въ русск. пер. стр. 357.

Оку съ лѣвой стороны, близъ Алексина, въ 30 верстахъ на Ю. отъ Тарусы), или же въ Алексинѣ (у. гор. Тульской губ., около 50 верстъ къ Ю. отъ Серпухова, и около 140 верстъ отъ Москвы, на правой сторонѣ Оки). Гдѣ именно въ 1596 году стоялъ полкъ правой руки, въ дошедшей до насъ разрядной книгѣ не показано. „Трудно предположить, чтобы Ксенія Ивановна, супруга Θεодора Никитича, слѣдовала (если это допускалось) за своимъ мужемъ въ мѣсто пребыванія полка правой руки, тѣмъ болѣе, что полковые воеводы назначались на одинъ годъ или на часть года, болшею частью въ апрѣлѣ или въ маѣ. При томъ же Ксенія Ивановна въ апрѣлѣ была уже въ шестимѣсячной беремености, да и большой дворъ въ Москвѣ съ хозяйствомъ требовалъ присутствія ея тамъ. Въ Москвѣ помощь для рождающей, конечно, могла быть лучше, чѣмъ въ незначительномъ мѣстечкѣ на Окѣ. Далѣе, большимъ препятствіемъ ей для слѣдованія за мужемъ было то, что въ это время она имѣла на рукахъ троихъ малолѣтнихъ дѣтей, отъ четырехъ лѣтъ до одного года: Татьяну Θεодоровну (род. 12 или около 12 января 1592), Іоанна Θεодоровича (род. 1592—1594 г.) и Льва Θεодоровича (род. 17—20 февраля 1595 года). Наконецъ, если бы Михаилъ Θεодоровичъ родился въ одной изъ показанныхъ мѣстностей рѣки Оки, то, по воцареніи его, онъ и родители его взыскали бы это мѣсто своимъ вниманіемъ, и жители того мѣста передали бы своимъ потомкамъ память этого великаго среди нихъ событія, но никакихъ слѣдовъ ни того, ни другаго нѣтъ и не было. То же должно сказать и о всякомъ другомъ мѣстѣ, если бы царь Михаилъ Θεодоровичъ родился въ немъ, а не въ родителскомъ домѣ въ Москвѣ“. (Арх. Сергій).

„Напротивъ, въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ который самъ Михаилъ Θεодоровичъ обратилъ свой старый дворъ въ Китаѣ — городѣ въ 1631 году, помнили и утверждали на основаніи архивныхъ документовъ, что Михаилъ Θεодоровичъ родился на Старомъ Его Государевомъ дворѣ. До нашествія французовъ въ монастырѣ былъ полный архивъ старыхъ дѣлъ отъ времени основанія монастыря. Глубокой старецъ (87 лѣтъ) архимандритъ Николай Грузинскій, опредѣленный въ архимандрита Знаменскаго въ началѣ 1738 года доносилъ Консисторіи, а Консисторія доносила отъ 22 іюля 1760 года Московскому митрополиту Тимоѳею Щербаткову (1757 г. окт. 22 † 1767 г., апр. 18), что въ Знаменскомъ монастырѣ „о срединѣ имѣются старинные покои, до рожденія блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича и до бытія родителя Его Величества и Богомольца, Святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Русіи, почему оный Знаменскій монастырь и называется старымъ государевымъ дворомъ съ 7140 (1631—1632) года, по грамотѣ жалованной въ тотъ монастырь бывшему тогда игумену Герасиму съ братією“. Спустя 15 лѣтъ послѣ этого игуменъ Знаменскаго монастыря Софроній Младеновичъ, образованный сербъ, въ 1775 году въ прошеніи своемъ Московскому архіепископу (1775 г. янв. 21—1787 г. іюня 29), потомъ митрополиту Платону II Левшину († 1812 г. ноября 11), по случаю ветхостей въ монастырѣ, написалъ слѣдующее: „на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ Знаменскій монастырь построенъ, родился Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ

Θеодоровичъ и тутъ былъ отца его святѣйшаго патріарха Филарета Никитича дворъ, какъ то значится по имѣющимся въ томъ монастырѣ отъ Его Величества и отъ Его Святѣйшества и отъ патріарха Адріана грамотамъ“. По всей вѣроятности (говоритъ архіеп. Сергій) Михаилъ Θεодоровичъ и крещенъ въ созданной на томъ же дворѣ дѣдомъ его церкви Знаменія Пресвятой Богородицы, и такимъ образомъ прародительскій дворъ былъ мѣстомъ не только плотскаго, но и духовнаго рожденія его.

„Въ знаменскомъ храмѣ главной святыней была родовая бояръ Романовыхъ и донныя существующая икона Знаменія Пресвятой Богородицы. По сохранившейся въ монастырскомъ архивѣ подлинной подробной описи этой церкви, составленной въ концѣ 1631 года при передачи этой церкви протопопомъ Іаковомъ новому игумену Герасиму, видно, что означенная икона была первою мѣстною иконою на правой сторонѣ царскихъ вратъ, гдѣ нынѣ обыкновенно ставится икона Спасителя. Икона Знаменія Богоматери была богато украшена золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями. Она стояла въ кіотѣ, который обложенъ былъ серебромъ и позолоченъ, съ изображеніемъ вверху Живоначальной Троицы, а по сторонамъ святителя Алексія и преподобныхъ *Михаила Малейна* (имя котораго носилъ Михаилъ Θεодоровичъ), Сергія и Никона Радонежскихъ; по изображенію Михаила Малейна можно заключить, что этотъ кіотъ сдѣланъ царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ. Рядомъ съ иконою Знаменія Богоматери на правой же сторонѣ стоялъ кіотъ съ двумя въ немъ иконами: Вседержителя сѣдящаго и преподобнаго *Михаила Малейна* стоящаго, въ серебряныхъ окладахъ; конечно, образъ Михаила Малейна поставленъ при Михаилѣ Θεодоровичѣ“. (Арх. Сергій).

Въ предисловіи къ своей книжкѣ: „Преподобный Михаилъ Малейнъ“ *) архіеп. Сергій говоритъ: „Михаилъ Θεодоровичъ родился 12 іюня 1596 года въ день преподобнаго Малейна и получилъ его имя, коронованъ на царство наканунѣ своего тезоименитства 11 іюля 1613 года и скончался въ третьемъ часу ночи съ 12 на 13 іюля 1645 года“.

Съ этого времени сдѣлалось въ Россіи особенно извѣстнымъ имя преподобнаго Михаила Малейна. Впервые у насъ стала совершаться служба ему въ 12-ый день іюля съ конца XIV вѣка, со введеніемъ въ Россію служебныхъ миней по Іерусалимскому уставу, при вліяніи на это св. горы Аѳона. А на Аѳонѣ память преподобнаго Михаила Малейна весьма чтилась, какъ наставника преподобнаго и богоноснаго отца Аѳанасія Аѳонскаго. Но житіе преп. Михаила было въ Россіи неизвѣстно. „При царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ составлено было довольно пространное слово въ честь этого преподобнаго и помѣщено *въ прологъ* подъ 12 іюля. Но въ этомъ словѣ свѣдѣнія о жизни преподобнаго весьма недостаточны; они извлечены изъ житія св. Аѳанасія Аѳонскаго, ученика преп. Михаила и касаются отношеній преп. Аѳанасія къ Михаилу Малейну. Между тѣмъ, житіе преп. Михаила было составлено недолго спустя по кончинѣ его и донныя существуютъ на греческомъ языкѣ. Оно было переведено на ново-греческій языкъ и напечатано въ книгѣ *Καλαχαιρινή*. Эта „Лѣтняя книга“ издана монахомъ Агапіемъ въ 1865 году. По этой книгѣ и составлено предлагаемое житіе съ

*) Визини, 1896, II + 32 + 12 стр. Ц. 15 коп.

дополненіями изъ другихъ вѣрныхъ источниковъ и объясненіями“.

Изъ этой книжки архіеп. Сергія мы и заимствуемъ важнѣйшія свѣдѣнія изъ жизни преп. Михаила. Онъ родился въ 894 году въ царствованіе Льва VI Мудраго (886—912) въ Анатолиі, именно въ области Харсіанской, и происходилъ изъ знатной фамиліи Малениновъ, родственниковъ византийскихъ императоровъ Македонской династіи. Рожденіе его было предвозвѣщено чудеснымъ образомъ. Восемнадцати лѣтъ отъ роду, онъ былъ свидѣтелемъ смерти и похоронъ императора Льва († 11 мая 912 года). Видя его мертвымъ, Михаилъ (тогда еще называвшійся Мануиломъ) проливалъ слезы, размышляя о неизбежности смерти и пришелъ къ мысли удалиться въ уединенное мѣсто, чтобы молиться тамъ о своемъ спасеніи. Онъ, дѣйствительно, скрылся изъ Константинополя и поселился на горѣ Киминской (въ Виоиніи), гдѣ и принялъ постриженіе лѣтомъ 912 года отъ старца Іоанна Еладита. Два года провелъ онъ въ поварнѣ, три года совершеннымъ монахомъ въ томъ же монастырѣ, затѣмъ два года съ родственникомъ Агапіемъ въ пустынномъ мѣстѣ горы Киминской, потомъ четыре года прожилъ онъ уединенною жизнью въ пещерѣ, въ одномъ мѣстѣ, называемомъ тамошними жителями Ксиролими (Сухое озеро). Онъ явилъ такія добродѣтели, что слава о немъ въ короткое время распространилась далеко, и многіе приходили къ нему, имѣя желаніе подражать житію его. Видя усердіе приходившихъ онъ сталъ принимать ихъ и прожилъ вмѣстѣ съ ними два года; когда же собралось болѣе пятидесяти братій, онъ вызвалъ Агація, сдѣлавъ его настоятелемъ этой Сухозерной лавры, а самъ удалился на гору Киминскую, гдѣ и основалъ въ 925 году лавру, на перепутьи между Никеей (нынѣ Изникъ) и Прусой (нынѣ Брусса). Тамъ онъ прожилъ тридцать семь лѣтъ до самой кончины своей, послѣдовавшей въ 962 году. Безчисленное множество людей собралось туда къ нему, такъ что на горѣ Киминской не было мѣста, гдѣ бы не было монаховъ, славословящихъ Господа, — и этого достигъ преподобный не легко, не безъ страданій, но потомъ и слезами, и многими трудами обратилъ эту пустыню въ городъ. Онъ удостоенъ былъ и священства, какъ чистый и безукоризненный; украсивъ имъ свою жизнь, и день и ночь упражняясь въ Божественномъ Писаніи, онъ показалъ, какъ должно быть соединяемо священство съ монашескимъ житіемъ, и достигъ такого безстрастія и такой высоты созерцанія, что отдаленное видѣлъ, какъ близкое, предсказывалъ, какъ пророкъ, о будущемъ и совершилъ многія чудеса. Въ 953 году Михаилъ Маленинъ прибылъ въ Константинополь, гдѣ явился къ нему уроженецъ Трапезунда, житель Константинополя, ученый мужъ Авраамій, 33 лѣтъ отъ роду, который открылъ ему свое давнишнее желаніе стать инокомъ. По возвращеніи Михаила въ Киминъ, къ нему явился Авраамій и былъ постриженъ имъ съ нареченіемъ имени Аѳанасія. Въ началѣ 960 года онъ удалился на Аѳонъ, гдѣ основалъ, такъ называемую „Великую Лавру“, и скончался 5 іюля 1000 года. Благоговѣнное почитаніе памяти преподобнаго Михаила Маленина передано было святымъ Аѳанасіемъ братіи его лавры и прочимъ инокамъ Аѳона.

Высокопреосвященный Сергій находитъ знаменательнымъ нареченіе имени преп. Михаила царю Михаилу Ѳеодоровичу по слѣдующимъ соображеніямъ.

1) Преп. Михаилъ былъ родственникъ Македонской династіи, — и вотъ онъ становится небеснымъ покровителемъ перваго царя славной династіи, возвеличившей Россію.

2) При преп. Михаилѣ полководецъ — узурпаторъ Романъ Лекаленъ сталъ царемъ-соправителемъ Константина VII Порфирогенита, котораго потомъ совѣмъ отстранилъ отъ правленія; Михаилъ въ утѣшеніе предсказалъ Константину, что онъ скоро получитъ царство, что и исполнилось въ 944 году. Подобно тому властолюбивый Борисъ Годуновъ овладѣлъ царскимъ престоломъ, — но черезъ восемь лѣтъ послѣ его смерти двоюродный кровный племянникъ царя Ѳеодора Іоанновича возводится на престолъ русскаго царства, — и, конечно, преп. Михаилъ Маленинъ во время великихъ смуть „Лихолѣтъя“ невидимо охранялъ вѣреннаго его покрову будущаго царя Россіи, Михаила Ѳеодоровича.

3) „Во дни подвиговъ преп. Михаила, по временамъ съ горы Киминской приходившаго въ Царьградъ, русская великая княгиня Ольга озарена была въ Царьградѣ свѣтомъ православной вѣры (952—957 г.) при родственномъ ему царѣ Константинѣ VII. И вотъ избранный всѣмъ русскимъ народомъ на царство въ недѣлю Православія, 21 февраля 1613 года, Михаилъ Ѳеодоровичъ вѣнчается на царство, по исполненіи ему ровно 17 лѣтъ и спустя 650 лѣтъ по кончинѣ соименнаго ему святаго, въ день воскресный и святыхъ благовѣрныхъ великихъ княгини Ольги, на канунѣ празднованія небесному своему пособнику, и приметъъ черезъ священное миропомазаніе дары Святаго Духа, потребныя къ управленію обширнымъ и ослабленнымъ смутами царствомъ“⁵⁾.

О выносѣ Плащаницы въ великій пятокъ и въ великую субботу.

(Историко-литургическій очеркъ).

(Окончаніе. См. № 25.)

Теперь приступимъ къ рассмотрѣнію печатныхъ славянскихъ уставовъ, изданіе которыхъ начинается съ начала XVII в. Такихъ изданій или редакцій было собственно три, пока уставъ нашъ не получилъ наконецъ въ 1695 г. ту редакцію и обработку, въ какихъ доселѣ остается въ употребленіи въ нашей церкви. Всѣ эти изданія въ данномъ случаѣ для насъ важны тѣмъ, что имѣли оффиціальныи характеръ, какъ печатавшіяся по благословенію высшей церковной власти — патриарховъ и всего освященнаго собора, и, слѣдов., должны были ввести однообразіе въ церковной обрядности. Между тѣмъ исторія допечатныхъ уставовъ показываетъ намъ, что исправленіе и обработка уставовъ письменныхъ стояли внѣ оффиціального контроля.

Первое печатное изданіе нашего славянскаго устава было сдѣлано въ 1610 г. уставщикомъ Троице-Сергіевой Лавры Логгиномъ, по благословенію москов. патриарха Гермогена и всего освященнаго собора. Въ этомъ уставѣ, какъ и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ и нынѣшнемъ, о выносѣ въ великій пятокъ плащаницы ничего не говорится. На утренѣ великой субботы „ставимъ праздникъ (икону) нареди“... „Славословіе великое. Также входитъ игуменъ во святыи олтарь со іереи и диаконы. Облачится во вся свя-

⁵⁾ Тамъ же, стр. 22—24.

ценныя одежда, іереи же токмо въ ризахъ; исходитъ съ евангеліемъ и съ воздухи (съ плащаницами) и діаконы съ кандилы, предходящимъ ему со двѣма лампадама и оба лика поюще трисвятое надгробное. Приходитъ же игумень предъ святыя двери и ту стоитъ, ожидая конца трисвятому. Сему же скончану бывшу, возгласитъ начальный діаконовъ: „премудрость, прости!“ и входитъ. Мы же входное—тропарь „Благообразный Іосифъ“... Посемъ діаконовъ: „премудрость, вонмемъ“... Чтеніе пареміи и т. д. согласно съ нынѣшнимъ уставомъ. Послѣ отпуста (утрени) праздникъ (икона) ставится среди церкви, и бываетъ цѣлованіе праздника, при пѣніи стихиръ 8 гл. „приидите ублажимъ Іосифа“...

Но извѣстна судьба нашего первопечатнаго устава. Въ 1633 г. уставъ этотъ патриархомъ Филаретомъ былъ изъятъ изъ обращенія, отобранъ и преданъ сожженію, „понеже уставъ сей печаталъ Троице-Сергіева монастыря крылошанинъ черный Логгивъ, воръ и бражникъ, безъ благословенія патриарха Гермогена и всего освященнаго собора (а въ предисловіи къ уставу, наоборотъ, говорится о такомъ благословеніи) и многія въ томъ уставѣ статьи напечаталъ не по апостольскому и не по отеческому преданію, но своимъ самовольствомъ“²⁰). Не входя здѣсь въ разборъ того, насколько справедливъ былъ такой приговоръ объ этомъ уставѣ, скажемъ, что въ изданномъ въ 1633 г. своемъ новомъ уставѣ, патриархъ Филаретъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, содержавшимися въ первопечатномъ уставѣ, обрядами, выпустилъ и обрядъ выноса плащаницы и, согласно съ современнымъ ему греческимъ печатнымъ уставомъ, напечаталъ: „славословіе великое; и бываетъ выходъ съ евангеліемъ, поющимъ намъ надгробное трисвятое. Ему же скончану бывшу, возгласитъ іерей или діаконовъ: „премудрость, прости!“ Мы же тропарь пророчества гл. 2: „содержай концы“... Таже прокимень“...²¹). Второе изданіе устава этой редакціи было сдѣлано въ 1634 г. безъ измѣненій.

Слѣдующее печатное изданіе нашего устава (третья редакція) было сдѣлано въ 1641 г. по благословенію патриарха Іоасафа I, при чемъ уставъ нашъ, подъ вліяніемъ національно-русской партіи, сдѣлалъ поворотъ назадъ: опущенныя въ филаретовскомъ уставѣ обряды снова получаютъ мѣсто на страницахъ устава. Второе изданіе этого устава безъ всякихъ измѣненій вышло въ 1651 г., при патриархѣ Іосифѣ. Это было послѣднее дониконовское изданіе (редакція) нашего устава и оно доселѣ употребляется въ раскольничьихъ моленныхъ и въ церквахъ единовѣрческихъ. Въ этомъ уставѣ обрядъ выноса въ великую субботу плащаницы изложенъ такимъ образомъ: „Славословіе великое. Таже входитъ игумень во святыи алтарь со іереи и діаконы и облачится во вся священныя одежды, іереи же токмо въ ризахъ; исходитъ съ евангеліемъ подъ плащаницею и діаконы съ кадилы, обращающеса кадятъ трижды; предходящимъ ему со свѣщами и со двѣма лампадама и оба лики поюще трисвятое надгробное. Прихо-

дитъ же игумень предъ святыя царскія двери и ту стоитъ, ожидая конца трисвятому послѣднему. Сему же скончану бывшу, и входитъ игумень съ евангеліемъ въ царскія двери и полагаетъ евангеліе на престолѣ. Клирицы же поють стихѣру надгробную гл. 5: „приидѣте ублажимъ Іосифа“... и посемъ возгласъ іерей или діаконовъ: „премудрость, прости!“ и абие чтець тропарь пареміи гл. 2: „содержай концы“... Послѣ утрени—цѣлованіе иконы, согласно съ уставомъ 1610 г.

Вскорѣ началось предпринятое патриархомъ Никономъ исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, произведшее расколъ старообрядчества. Никономъ уставъ исправленъ не былъ. Это было сдѣлано въ 1682 г. патриархомъ Іоакимомъ, уставъ котораго, исправленный въ 1695 г. патриархомъ Адрианомъ въ синаксарной (мѣсяцесловной) части (въ виду сдѣланнаго послѣ 1682 г. исправленія миней), доселѣ употребляется въ русской церкви. Изложеніе, по этому уставу, обряда выноса плащаницы извѣстно: плащаница выносится изъ алтаря съ евангеліемъ на утренѣ въ великую субботу, послѣ славословія: евангеліе полагается на престолѣ, а плащаница среди церкви, „на уготованномъ столѣ, во образъ гроба“. Цѣлованіе плащаницы (а гдѣ нѣтъ плащаницы,—образа) бываетъ послѣ отпуста утрени. Такимъ образомъ въ нашемъ нынѣшнемъ уставѣ, согласно съ старопечатными уставами, о выносѣ плащаницы въ великій пятокъ ничего не говорится; не говорится и объ обнесеніи плащаницы вокругъ церкви на утренѣ великой субботы. А въ Тріоди нѣтъ никакого указанія на плащаницу, а доселѣ, вопреки указанію устава, указывается древнѣйшая практика—выходъ послѣ великаго славословія съ евангеліемъ: «славословіе великое. Священникъ же облачится во всю священническую одежду и входитъ со святымъ евангеліемъ. По трисвятомъ же глаголетъ священникъ: «вонмемъ, миръ всѣмъ, премудрость!» и мы тропарь единожды: «Благообразный Іосифъ»... и глаголетъ тропарь пророчества» и т. д. Таки и во всѣхъ древнихъ греческихъ и славянскихъ тріодахъ.

Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія въ судьбѣ греческаго устава совершился крупный переворотъ. Прежній іерусалимскій уставъ съ его тяжелымъ монастырскимъ строемъ службы былъ признанъ неудобноисполнимымъ для церквей приходскихъ (мірскихъ) и въ руководство послѣднимъ протопсалтомъ Великой (Константинопольской) церкви Константиномъ, съ благословеніемъ патриарха, въ 1838 г. былъ изданъ новый уставъ подъ заглавіемъ „Ἐπιτομή κατὰ τὴν τάξιν τῆς τῆς Χριστοῦ μετὰ τῆς ἐκκλησίας“, имѣющей многія отличія отъ устава іерусалимскаго. Уставъ этотъ въ настоящее время въ употребленіи въ мірскихъ церквахъ Константинопольскаго патриархата и въ нѣкоторыхъ друг. мѣстахъ православнаго Востока (напр., въ Болгаріи)²²). Въ имѣющемся у насъ въ рукахъ послѣднемъ изданіи этого устава (1888 г. Константинополь, патриаршая типографія) содержится слѣдующій чинъ выноса плащаницы за вечерней великаго пятка: «Послѣ возгласа «буди держава царствія Твоего»... пѣвцы (хорой) подходятъ къ стѣнной двери св. алтаря и начинаютъ пѣть стихиры на стиховныхъ (τὰ ἀπόστυχα); шесть же священниковъ, облеченныхъ въ фело-

²⁰) Акт. Археологич. Экспед. № 228; Русск. Ист. Библ. III. 902. Несмотря на такой строгій приговоръ патриарха, печатные экземпляры этого устава кое-гдѣ сохранились. Мы пользовались имъ въ Синод. типографской библіотекѣ.

²¹) Сходство съ греческимъ печатнымъ уставомъ заключается въ томъ, что указывается совершать только входъ съ евангеліемъ, безъ выноса плащаницы. Въ греческомъ уставѣ читаемъ: «бываетъ входъ съ евангеліемъ; по скончаніи трисвятаго, іерей говоритъ: «вонмемъ, миръ всѣмъ, премудрость!» И мы единожды тропарь: «Благообразный Іосифъ»... и говоримъ тропарь пророчества гл. 2: «Содержай концы»... и т. д. См. греч. печат. уст. 1603 г. Въ филаретовскомъ уставѣ изложеніе входа съ евангеліемъ буквально взято изъ рукопис. слав. устава XVI в. Синод. Библ. № 334 л. 364 об. См. примѣч. 19.

²²) Въ монастыряхъ же доселѣ дѣйствуетъ уставъ іерусалимскій и даже уставы ктиторскіе.

ни, со благоговѣніемъ поднимаютъ на главы плащаницу (τὸ Ἐπιτάφιον); старшій архимандритъ несетъ въ правой рукѣ св. евангеліе; выходятъ изъ св. алтаря, впереди несутъ свѣчи, идутъ пѣвцы, діаконы кадятъ и идутъ на средину церкви, гдѣ и останавливаются около кувукліи; хоры пѣвцовъ стоятъ по сторонамъ, поя остальные стихирѣ изъ стиховныхъ, а священники, несущіе на главахъ плащаницу, трижды обходятъ кругомъ кувукліи и полагаютъ плащаницу въ кувуклію. Екклесіархъ осыпаетъ плащаницу благовоными цвѣтами. Патріархъ, сойдя съ каедры, подходитъ и цѣлуетъ евангеліе и плащаницу и, благословивши народъ (и въ это время пѣвцы пропеютъ εἰς πολλὰ ἔτη...), опять восходитъ на каедру. Затѣмъ архіереи подходятъ по два и прикладываются къ плащаницѣ и берутъ у патріарха цвѣты; также и всѣ, занимающіе почетныя церковныя должности. Въ это время второй ликъ (хоръ) поетъ славникъ (τὸ δοξασιὸν т. е. стихирѣ на слава... и нынѣ) „Тебе одыющагося свѣтомъ“... медленно и съ пѣніемъ (ἀργῶς κἰα μετὰ μέλῳς). Затѣмъ „нынѣ отпускаеши“... трисвятое и по „Отче нашъ“ тропари: „Благообразный Іосифъ“... и „Мироносицамъ женамъ“... и отпустъ (378 стр.).²³⁾

Этотъ чинъ выноса плащаницы, какъ видно, изложенъ въ такомъ видѣ и съ такою обстановкою, съ какою совершается только въ патріархіи. Но это дѣйствительно есть недостатокъ разсматриваемаго устава. Греческая церковная власть, имѣвшая пѣлю дать мірскимъ церквамъ авторизованное общецерковное руководство, въ этомъ уставѣ не всегда даетъ нормальный чинъ службы, такъ какъ нѣкоторые церковные обряды излагаются съ такими подробностями, которыя неудобно примѣнимы къ обыкновенной приходской и даже монастырской службѣ и надо отвлекать эти подробности, чтобы получить обычную и всюду примѣнимую форму извѣстнаго церковнаго обряда.

На утренѣ великой субботы, по этому уставу, 17 каеизма съ похвалами, согласно съ древнимъ константинопольскимъ уставомъ (ср. выше разборъ Синод. рукоп. № 310), поется послѣ канона... „Славословіе великое; въ концѣ поется асмастикъ (τὸ ἀσμασιὸν т. е. протяжное пѣніе) „Св. Боже“... Процессія съ плащаницею выходитъ изъ церкви въ такомъ порядкѣ: впереди идутъ священники, за ними пѣвцы, послѣ нихъ патріархъ и архіереи, нося плащаницу. Процессія обходитъ кругомъ церкви; по возвращеніи въ храмъ, плащаница вносится въ алтарь; патріархъ возглашаетъ: „вонемъ, миръ всѣмъ, премудрость!“ и поютъ тропари: „Егда снишеть еси“,... „Мироносицамъ женамъ“... и „Благообразный Іосифъ“... Во время пѣнія тропарей плащаница обносится кругомъ престола; идущій сзади ея патріархъ кадитъ престоль. Послѣ сего плащаница полагается на престоль. Начинаются чтенія переміи, апостола и евангелія (379—381 стр.).

Такимъ образомъ, разсмотрѣнный нами нынѣшній Константинопольскій чинъ плащаницы нѣсколько отличается отъ того

²³⁾ Изъ этого чина выноса плащаницы видно, что ссылка «Церков. Вѣстника» на этотъ уставъ, въ оправданіе практики выносить плащаницу на вечернѣ великаго пятка, несомнѣнно точна. Поэтому уставу плащаница выносится не во время пѣнія отпустительнаго тропаря «Благообразный Іосифъ»... а много ранѣе—во время стихирѣ стиховныхъ. См. примѣч. 2.

чина, по которому въ XVI в. здѣсь (въ Константинополь) вносили въ алтарь въ великую субботу плащаницу. (Синод. рукоп. № 310).

На основаніи всего разсмотрѣннаго нами историко-литургическаго матеріала по вопросу о выносѣ плащаницы, мы позволяемъ себѣ придти къ слѣдующимъ выводамъ. а) Обрядъ этотъ несомнѣнно происхожденія греческаго. Получивши начало и извѣстную обстановку въ особенностяхъ службы константинопольскихъ патріарховъ, обрядъ этотъ изъ Константинополя въ XV—XVI в. вошелъ въ практику церкви русской и естественно прежде всего въ практику каедральныхъ соборовъ и большихъ монастырей. Въ нашей русской практикѣ обрядъ этотъ въ своихъ детальнѣхъ подробностяхъ измѣнился и не имѣлъ единообразной формы. б) Въ общецерковную практику обрядъ этотъ вошелъ уже послѣ изданія нынѣшняго устава, слѣдов., къ самому концѣ XVII в. в) На своей родинѣ—въ Константинополь—обрядъ этотъ въ настоящее время совершается уже не по тому чину, по какому совершался въ древности (въ XVI в.). г) Нынѣшній обычай нѣкоторыхъ русскихъ храмовъ выносить плащаницу на вечернѣ великаго пятка, во время пѣнія отпустительнаго тропаря „Благообразный Іосифъ“... не имѣетъ для себя оправданія ни въ нынѣшнемъ уставѣ, ни въ древней церковной практикѣ; ближе всего этотъ обычай подходитъ къ нынѣшнему константинопольскому уставу, по которому плащаница выносится на вечернѣ, въ началѣ пѣнія стихирѣ стиховныхъ. д) Обычай же ставить среди церкви гробъ съ плащаницею передъ вечерней, если и не находить для себя оправданія въ нынѣшнемъ уставѣ, то согласенъ съ древнею практикою церкви русской. (Уставы Новгородскій и Успенскаго собора). е) Обычай обносить плащаницу вокругъ храма на утренѣ великой субботы согласенъ съ практикою XVII в. каедральныхъ соборовъ и съ нынѣшнимъ константинопольскимъ уставомъ, но не согласенъ ни съ нынѣшнимъ нашимъ уставомъ, ни съ болѣе древнею практикою какъ русскихъ, такъ и греческихъ соборовъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію другого вопроса: когда, куда и при какой обрядовой обстановкѣ слѣдуетъ убирать плащаницу съ середины храма?

Нашъ уставъ, указывая на утренѣ великой субботы, послѣ в. славословія, вынести изъ алтаря съ евангеліемъ плащаницу, замѣчаетъ, что послѣ такого выноса евангеліе полагается на престоль²⁴⁾, а плащаница—на средину церкви, „на уготованномъ столѣ—во образъ гроба“, но до какихъ поръ она должна здѣсь оставаться, куда и съ какими обрядовыми дѣйствіями потомъ убираться, не указываетъ, а практика рѣшаетъ дѣло различно. Въ однихъ храмахъ плащаница убирается на свое обычное мѣсто въ великую субботу, послѣ литургіи и убирается безъ всякой торжественности. Въ другихъ храмахъ, вмѣсто убранный такимъ образомъ плащаницы, полагается на средину храма, на столикъ, другая, меньшаго размѣра и на тонкой матеріи, плащаница („напре-

²⁴⁾ Значить, евангеліе слѣдуетъ читать въ алтарѣ, а не передъ плащаницей. За такое чтеніе стоятъ всѣ древніе уставы и нынѣшній константинопольскій. Даже по уставу Новгородскому, по которому плащаница остается среди храма до отпуста предназначенной полунощницы, евангеліе читается въ алтарѣ. Изъ связаннаго же нами о происхожденіи обряда выноса плащаницы, безъ сомнѣнія, вполне выяснилась роль евангелія, носимаго подъ плащаницею на утренѣ великой субботы, при обхожденіи процессіи вокругъ храма. Поэтому несправедливо поступаютъ тѣ, которые полагаютъ евангеліе на плащаницу на все время пребыванія послѣдней на срединѣ храма, объясняя это какою-то параллелью съ погребеніемъ священническимъ.

стоящая“), которая во время пѣнія канона на предпасахальной полунощницѣ вносится, съ каждениемъ, въ алтарь и полагается на престолѣ, гдѣ и лежитъ до Вознесенія, когда послѣ литургіи, безъ всякой обрядности, убирается въ ризницу.

Старопечатные уставы, какъ и нынѣшній, не даютъ рѣшенія поставленныхъ нами вопросовъ. Но если мы обратимся къ болѣе раннему времени — къ рассмотрѣннымъ нами уставамъ письменнымъ, то хотя и найдемъ въ нихъ рѣшеніе поставленныхъ вопросовъ, но весьма разнообразное. По древнему (XVI в.) уставу Константинопольскому, принятому въ свое время „по всеміи митрополіямъ“, какъ и по нынѣшнему Константинопольскому уставу, а также по уставамъ монастырей: Іосифова Волоколамскаго (XVI в.), Троице-Сергіева (XVII в.), Антоніева Сійскаго (XVII в.) и Успенскаго Собора (XVII в.) плащаница полагается на престолѣ на утренѣ великой субботы, послѣ входа съ нею изъ алтаря, причемъ уставы Волоколамскій и Сійскій указываютъ, что она должна лежать здѣсь до недѣли Оминой (убирается послѣ литургіи въ субботу на пасхѣ)²⁵⁾. По уставу Воскресенскаго-Новый Іерусалимъ монастыря (XVII в.), данному его основателемъ патриархомъ Никономъ, „одръ съ плащаницею стоитъ среди храма до литургіи“ великой субботы. На литургіи, на маломъ входѣ, архимандритъ и священники берутъ плащаницу изъ гроба, вносятъ въ алтарь (сзади діакона, несущаго евангеліе) и полагаютъ на престолѣ, гдѣ и лежитъ она до недѣли женъ мирносицъ, когда убирается на свое обычное мѣсто (въ кувуклію) по слѣдующему чину: на литургіи, послѣ заамвонной молитвы, при пѣніи тропаря „Благообразный Іосифъ“, плащаница выносится священниками изъ алтаря и полагается „на одръ“. При пѣніи стихирь „мироносицы жены, утру глубокую, ароматы возьмше“... и „съ мираи пришедшимъ“... одръ съ плащаницею обносятъ вокругъ церкви и полагаютъ въ кувуклію. Здѣсь, при пѣніи „Тебе одѣющагося“... бываетъ цѣлованіе плащаницы; затѣмъ литійная ектенія „спаси Боже“... и молитва „Владыко многомилостиве“... Возвратившись въ церковь, поютъ „буди имя Господне“... и оканчиваютъ литургію²⁶⁾. По другому уставу Троице-Сергіева монастыря (вкладъ старца Авраамія Палицина въ 1611 г.) плащаница остается среди храма до великаго входа на литургіи великой субботы, когда вносится діаконами на главахъ въ алтарь²⁷⁾. По рассмотрѣнному нами уставу Новгородскаго Софійскаго собора плащаницы, послѣ обнесенія ихъ вокругъ храма, въ алтарь не вносятся, но остаются среди церкви до отпуста предпасахальной полунощницы, которую служитъ священникъ съ діаконъ. «И по отпустѣ полунощницы», говорится въ уставѣ, «обла-

чится протопопъ съ братіею» и всѣ выходятъ на среднюю храма — ко гробу Господню; туда же подходитъ съ своего мѣста и архіерей и «знаменуются у Святыхъ Страстей (икона) и у гроба Господня». Протопопъ, предшествуемый протодіаконъ со свѣчею, кадитъ „праздникъ“ (икону), гробъ, архіерея и духовенство, послѣ чего протопопъ съ іереи изъ гроба Господня поднимаютъ плащаницы на главы своя и относятъ въ алтарь и полагаютъ на престолѣ „и по положеніи на престолѣ плащаницъ всѣхъ, приѣмъ протопопъ кадило, кадитъ престолъ, іереевъ и діаконъ; и съ кадиломъ пакы отходитъ ко гробу Господню и кадитъ гробъ и относятъ его на прежнее мѣсто отъ царскихъ вратъ, гдѣ прежде былъ». Гробъ провожаютъ архіерей и все духовенство, два діакона кадятъ. Когда поставятъ гробъ на мѣсто, архіерей и духовенство поклоняются ему и цѣлуютъ (л. 479—480)²⁸⁾. Въ церквахъ единовѣрческихъ плащаница убирается также послѣ отпуста полунощницы, но на престолѣ не полагается.

Итакъ, можно-ли, на основаніи сдѣланнаго нами историко-литургическаго очерка, придти къ какимъ либо практическимъ выводамъ?

Сдѣланный нами очеркъ наводитъ на слѣдующія размышленія. Въ предисловіи къ первому изданію нынѣшняго нашего устава т. е. къ уставу 1682 г. говорится, что поводомъ къ его исправленію и изданію послужили „многія разности и несогласія“ въ совершеніи различныхъ богослужебныхъ чиновъ и „оттого смущеніе и во храмѣхъ господнихъ бываемая молва: зане всюду постиже самочиніе и своеволіе... Кто въ коемъ монастырѣ или церкви навъче каковаго чина, тако и въ присутствующихъ (гдѣ потомъ придется служить) мѣстѣхъ творити тщится, не послѣдуя типика церкви преданному чину“. Посему патриархъ Іоакимъ „со всеміи російскими архіереями... совѣтова; совѣщаша же синодально, еже бы предѣловъ отецъ и типикоположеній не преступати... ниже что нововводное и самочинное, паче же рѣши безчинное, вполгати“... Посему и былъ изданъ патриархомъ Іоакимомъ въ 1682 г. для всеобщаго употребленія нынѣшній уставъ, который, какъ показываетъ церковная практика, доселѣ цѣли своей не достигъ. „Разности и несогласія“ даже въ совершеніи такого крупнаго обряда, какъ выносъ плащаницы, продолжаютъ оставаться и въ нѣкоторыхъ, какъ мы показали въ началѣ очерка, доселѣ производятъ „молву“. Какъ же смотрѣть на все это дѣло? Но здѣсь уже выступаетъ общій вопросъ объ отношеніи Типикона къ церковно-богослужебной практикѣ и о правѣ на существованіе въ послѣдней обычаевъ, неимѣющихъ для себя оправданія въ буквѣ устава, но не противныхъ духу православной церкви, — вопросъ, интересный самъ по себѣ и приобретающій особенный интересъ и значеніе въ виду существованія въ нашей церкви раскола старообрядчества²⁹⁾.

Діаконъ Михаилъ Бьялевъ.

²⁵⁾ Тамъ же указывается, что въ старомъ уставѣ плащаница во время предпасахальной полунощницы.

²⁶⁾ Ср. къ сему нашу литургическую замѣтку «Типиконъ и церковно-богослужебная практика», написанную по поводу книги священника Неополитанскаго «Церковный уставъ въ таблицахъ». «Москов. Церков. Вѣдомости» 1894 г. № 51—52. Также «Церков. Вѣстникъ» 1890 г. № 39 стр. 646. А также помѣщенные тамъ же замѣтки о колѣнопреклоненіи въ воскресные и праздничные дни. «Церков. Вѣстникъ» 1895 г. № 39, 40 и 47.

²⁵⁾ Здѣсь сказывается отголосокъ древнѣйшей студійской практики. По студійскому уставу, какъ известно, отданіе Пасхи совершалось не наканунѣ Вознесенія, а въ субботу на Пасхѣ. Синод. уст. № 380 л. 44.

²⁶⁾ Уставъ Воскресенскаго монастыря изданъ при историческомъ описаніи монастыря архимандр. Леонидомъ. 1876 г. Мы не касались въ нашемъ очеркѣ весьма интересной обрядовой обстановки, съ которою совершалась въ этомъ монастырѣ утренняя въ великую субботу и особенно обнесеніе плащаницы вокругъ собора, такъ какъ практика этого монастыря, находящаяся, между прочимъ, въ зависимости отъ особаго устройства соборной церкви, никогда не имѣла и не могла имѣть подражанія въ какомъ-нибудь иномъ храмѣ. Отсылая любопытствующихъ къ самому уставу, замѣтимъ здѣсь, что въ великій пятокъ выноса плащаницы не было, а ставилась плащаница среди храма передъ утреней в. субботы. Вокругъ храма плащаница обносилась передъ канонъ (по прочтеніи 50 псалма); послѣ славословія совершалась только входъ съ евангеліемъ. По замѣчанію Арх. Леонида, нынѣшній спускъ плащаницы съ «Голгофы» на «камень помазанія» и помазаніе оной введенъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія.

²⁷⁾ Синод. Вѣст. № 335 л. 208 об.

О вызовѣ въ Москву слѣпыхъ мальчиковъ школьнаго возраста.

Въ настоящемъ № — рѣ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ официальной части напечатанъ указъ Московской Духовной Консисторіи къ приходскому духовенству Московской епархіи о вызовѣ въ Москву слѣпыхъ мальчиковъ для обученія въ училищѣ Московскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Состоитъ товарищемъ Предсѣдателя Московскаго Отдѣленія, я считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ въ разъясненіе этого указа. Въ маѣ мѣсяцѣ 1895 года открыто въ Москвѣ Отдѣленіе Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ подъ предсѣдательствомъ дѣйств. тайн. совѣт. Предсѣдательствующаго въ Московскомъ Присутствіи и Опекунскомъ Совѣтѣ Б. И. Черкасова, которое приняло въ свое завѣдываніе какъ средства мѣстныхъ учреждений для слѣпыхъ, такъ и самыя учрежденія. Между средствами первое и видное мѣсто занимаетъ сборъ въ недѣлю о Слѣпомъ, который за всѣми расходами въ настоящее время составляетъ около 45000 руб., чѣмъ Попечительство обязано Московскому епархіальному духовенству, производящему означенный сборъ, и за что оно свидѣтельствуетъ ему глубокую благодарность. Изъ числа учреждений, принятыхъ Московскимъ Отдѣленіемъ, первое важнѣйшее мѣсто занимаетъ училище слѣпыхъ, такъ какъ оно не только помогаетъ нуждающимся слѣпцамъ, но путемъ обученія вообще и ремесламъ во особености приготавливаетъ слѣпыхъ дѣтей къ трудовой жизни. Московское Отдѣленіе, относясь съ полною благодарностію къ дѣятельности Московскаго духовенства по сбору средствъ, питаетъ надежду, что духовенство поможетъ ему своимъ участіемъ въ достиженіи имъ цѣлей Попечительства.

Московское Отдѣленіе не имѣетъ никакихъ точныхъ свѣдѣній о слѣпцахъ, живущихъ въ безвѣстности какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ уѣздахъ Московской губерніи. Оно знаетъ только, что слѣпые, начиная съ дѣтскаго возраста, пользуются прирѣніемъ родныхъ или добрыхъ людей, — что, чѣмъ ниже сословіе и бѣднѣе населеніе, тѣмъ слѣпыхъ больше, — что дѣти — слѣпцы часто служатъ обремененіемъ для своихъ благодѣтелей и сами растутъ и живутъ безъ пользы для себя, въ будущемъ готовясь быть только нищими. При такомъ положеніи дѣла Попечительство обращается къ приходскому духовенству, надѣясь найти въ немъ посредника между нуждающимися слѣпцами и предназначенными для нихъ учрежденіями. Попечительство проситъ духовенство принять во вниманіе и разъяснить всѣмъ желающимъ, что въ настоящее время обученіе слѣпыхъ дѣтей общее и ремесленное достигло такихъ высокихъ и прочныхъ успѣховъ, что слѣпныя дѣти съ вѣрнымъ расчетомъ могутъ быть приготавлиемы къ трудовой жизни. Обученіе различнымъ ремесламъ, доступнымъ для слѣпцовъ, обращается для нихъ въ источникъ содержанія для самостоятельной безбѣдной жизни, даетъ имъ, кратко говоря, кусокъ хлѣба. Быть слѣпымъ доселѣ считалось быть безнадежнымъ калѣкой на весь вѣкъ. Нынѣ, по милости Божіей, благодаря Высочайшему Покровительству, несчастные слѣпцы, получая надлежащее приготовленіе къ жизни чрезъ обученіе ихъ ремесламъ, становятся трудовыми дѣятельными членами общества.

Попечительство преобразовало и расширило училище для

слѣпыхъ дѣтей и въ настоящее время оно можетъ принять отъ 15 до 20 мальчиковъ на полное бесплатное содержаніе въ теченіе всего училищнаго курса. Но Попечительство не имѣетъ никакихъ точныхъ свѣдѣній о положеніи слѣпыхъ въ Москвѣ и Московской губерніи, а потому и обращается къ приходскому духовенству съ просьбою оказать возможное содѣйствіе въ сообщеніи тѣхъ свѣдѣній, какія требуются объявленнымъ въ официальномъ отдѣлѣ указомъ.

Московское Отдѣленіе Попечительства о слѣпыхъ вполне надѣется, что Московское епархіальное духовенство послужитъ благому дѣлу прирѣнія и обученія слѣпыхъ дѣтей съ тѣмъ же сочувствіемъ и усердіемъ, какое оно оправдало своимъ многолѣтнимъ опытомъ.

Протоіерей Г. Смирновъ-Платоновъ.

Учрежденіе приходскаго Попечительства при Николаевской, на Студенцѣ, церкви.

Прихожане Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви на общемъ собраніи 5-го мая сего года, въ чувствѣ вѣрно-подданнической любви и преданности Благочестивѣйшему Государю, въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановили приговоръ: увѣковѣчить въ предѣлахъ своего прихода память радостнаго и торжественнаго сего событія какимъ либо добрымъ дѣломъ. И прежде всего мысль ихъ остановилась на учрежденіи при означенной церкви приходскаго Попечительства. Немедленно открытая подписка въ скоромъ времени превысила сумму 1000 р.; выработанъ былъ и уставъ Попечительства, согласно основнымъ положеніямъ Высочайше утвержденнымъ 2-го августа 1864 года и соотвѣтственно условіямъ мѣстной приходской жизни.

Приговоръ прихожанъ и уставъ Попечительства были представлены на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и 17-го сего іюня состоялось опредѣленіе Епархіальнаго Начальства объ утвержденіи Попечительства и его устава. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что вновь утвержденное Попечительство по своимъ задачамъ отвѣчаетъ самымъ насущнымъ потребностямъ приходской жизни. Кромѣ заботы о храмѣ и причтѣ оно ставитъ главною своею цѣлью — попеченіе о бѣдныхъ прихода, составляющихъ преимущественное его населеніе, и, между прочимъ, открытіе бесплатной церковной приходской школы, положительно необходимой для прихода. Дай Богъ, чтобы дѣло, начатое съ малыми средствами, но съ твердой вѣрой на помощь Божію всякому благому начинанію, возросло, укрѣпилось и оправдало свои задачи!

С. Н. Н.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ въ Симоновомъ монастырѣ, 26 іюня, въ день празднованія Тихвинской иконѣ Богоматери, въ Симоновомъ ставропигіальномъ монастырѣ, въ Тихвинскомъ храмѣ, было совершено торжественное богослуженіе. Послѣ литургіи, которую служилъ настоятель обители, членъ Московской Синодальной Конторы, архимандритъ Никонъ со старшею братіей, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря. Торжество привлекло много народа.

Покровская епархіальная Община сестеръ милосердія. 26 іюня, Покровская епархіальная Община

сестеръ милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ, праздновала годовщину своего основанія.

Празднество началось литургіей въ церкви Общины, при стройномъ пѣніи воспитаницъ школы и пріюта. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, закончившееся многолѣтіемъ.

Затѣмъ въ актовомъ залѣ Общины состоялся годичный актъ, въ присутствіи настоятельницы Общины Зинаиды, преподавательскаго персонала, сестеръ милосердія и учащихся.

Актъ открылся пѣніемъ *Царю Небесный*, исполненнымъ воспитанницами. Далѣе завѣдующій учебною частію священникъ І. А. Морочкинъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Общины за 24-й годъ ея существованія.

При Общинѣ въ отчетномъ году состояло монашескую и послушницъ 30. Сестеръ милосердія въ Общинѣ насчитывалось 167, въ числѣ которыхъ 24 старшихъ или „крестовицъ“, 63 младшихъ и 80 испытуемыхъ. Часть сестеръ милосердія находилась на постоянномъ дежурствѣ въ Старо-Екатериненской больницѣ, а большую частію при больницахъ въ частныхъ домахъ въ Москвѣ и другихъ городахъ. Дѣятельность ихъ въ Военномъ госпиталѣ съ октября минувшаго года оставлена, вслѣдствіе того, что военное начальство пожелало ухаживать за больными въ госпиталѣ предоставить сестрамъ вновь возникшей „Иверской общины“. Одна изъ сестеръ милосердія управляетъ общиной Краснаго Креста въ Харьковѣ.

Въ пріютѣ Общины для малолѣтнихъ дѣтей воспитывались 32 человекъ. Воспитывающіеся, въ числѣ 14 человекъ, обучались въ приготовительномъ классѣ.

Въ общеобразовательной школѣ Общины получали образованіе 58 ученицъ. Окончило курсъ семь ученицъ и имъ были выданы дипломы. Въ фельдшерской школѣ Общины обучалось 15 ученицъ, въ старшемъ классѣ 7, а въ младшемъ 8. Воспитанницы старшаго класса фельдшерской школы занимались шелководствомъ. Вмѣстѣ съ изученіемъ анатоміи и физиологіи шелкоичнаго червя, воспитанницы занимались и практическимъ веденіемъ шелководства; послѣ произведеннаго экзамена имъ были выданы свидѣтельства объ изученіи шелководства.

Въ пріемномъ покоѣ Общины занималось 12 врачей, которыми было принято 11.371 больныхъ. Изъ аптеки было отпущено бесплатно лѣкарствъ по 15.425 рецептамъ.

Такая разнообразная и плодотворная дѣятельность Общины съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе привлекаетъ сочувствіе Москвичей, выражающееся въ крупныхъ жертвованіяхъ въ пользу Общины.

По прочтеніи отчета хоромъ воспитаницъ былъ пропѣтъ концертъ, а затѣмъ слѣдовала раздача дипломовъ и наградъ.

Актъ закончился гимномъ *Боже, Царя храни*.

Архіерейское служеніе. Въ субботу, 29 іюня, въ день празднованія памяти свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ старшій викарій Московской митрополіи, преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря о. архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе по случаю празднованія дня тезо-

именитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича съ провозглашеніемъ многолѣтій. Соборъ былъ переполненъ богомольцами. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ въ этотъ день Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Служеніе Его Высокопреосвященства. Во вторникъ, 2 іюля, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ о. намѣстникомъ архимандритомъ Товією и череднымъ іеромонахомъ при пѣніи Чудовскаго хора. Передъ началомъ литургіи Владыка Митрополитъ совершалъ овященіе свв. антиминовъ. Присоединеніе изъ раскола къ православію. Въ воскресенье, 30-го іюня, въ Николаевскомъ, при Домѣ Прізнанія имени братьевъ Боевыхъ, въ Сокольникахъ, храмѣ предъ литургіей былъ присоединенъ къ Св. Православной Церкви, проживающій при означенномъ Домѣ Прізнанія мѣщанинъ заштатнаго города Сухиничи, Калужской губерніи, Яковъ Семеновъ Булычевъ, 23 лѣтъ, старообрядецъ-поповецъ изъ пріемлющихъ Австрійскую іерархію. Наканунѣ (29 іюня) присоединяемый былъ исповѣданъ, предъ литургією 30 числа произнесъ отреченіе отъ заблужденій раскола и запечатлѣнъ Св. Тайнствомъ Мвропомазанія, а во время Божественной литургіи сподобился причащенія Св. Христовыхъ Тайнъ. Чинъ присоединенія и Св. Мвропомазанія совершалъ настоятель означеннаго храма, священникъ о. А. І. Крыловъ съ мѣстнымъ причтомъ.

Замѣчательное жертвованіе. Недавно чрезъ посредство С. И. Натрускина, отъ его родственника В. П. Игнатова въ лагерный храмъ во имя преподобнаго Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, принесено въ даръ весьма цѣнное древнее евангеліе, которому насчитывается уже 270 лѣтъ. Евангеліе это — печатное. Въ концѣ евангелія сказано, что оно отпечатано въ царствованіе царя Михаила Ѳеодоровича и было свидѣтельствовано его святѣйшествомъ патриархомъ Филаретомъ, отцомъ царя Михайла Ѳеодоровича. Евангеліе хорошо сохранилось; обложено оно бархатными крышками. Печать евангелія — черная, а заглавныя буквы — красныя.

Молебствіе на Красносельскомъ рынкѣ. 30 іюня, въ день годовщины открытія Красносельскаго рынка, на особо уготованномъ мѣстѣ въ первомъ часу дня, предъ чудотворными иконами Спасителя, Иверской Божіей Матери и иконами изъ приходскаго храма Покрова Богоматери, что въ Красномъ селѣ, было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѣистовъ и водоосвященіемъ, при чемъ всѣ лавки, расположенныя на Красносельскомъ рынкѣ были окроплены святой водой. Богослуженіе, при большомъ стеченіи молящихся, совершало духовенство изъ приходской церкви и прибывшее съ чудотворными иконами при пѣніи хора пѣвчихъ.

Рогожскій Комитетъ общества трезвости. Въ субботу, 29 іюня, состоялось овященіе и открытіе первой чайной Рогожскаго отдѣленія Общества трезвости, помѣщающейся на углу Хивы и 1-й Рогожской, въ домѣ Волкова. Открытію чайной предшествовало молебствіе, по окончаніи котораго мѣстнымъ священникомъ отцемъ В. Ѳ. Соболевымъ сказано было приличествующее случаю слово. Предсѣдатель отдѣленія Д. Ѳ. Суворовъ съ своей стороны также обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на страш-

ный вредъ пьянства, выяснилъ, что главною причиною пагубной страсти во многихъ случаяхъ является неимѣніе возможности у простаго рабочаго челоука употребить пріятно, разумно и съ пользою свой праздничный досугъ. Духовная слѣпота неграмотныхъ, отсутствіе у грамотнаго простолюдина хорошей книги, невозможность пользоваться небогатуму трудовому челоуку разумными и полезными развлеченіями, отсутствіе нравственной поддержки умныхъ добросердечныхъ людей—вотъ почва, на которой развивается пьянство. Поэтому дать ученіе—свѣтъ неграмотному слѣпцу, снабдить грамотнаго хорошею, дѣльною книгой, дать трудящемуся небогатуму челоуку полезное и разумное развлеченіе, поддержать добрымъ словомъ падающаго—значитъ въ половинѣ случаевъ оторвать челоука отъ пагубной страсти къ водкѣ. И комитетъ Рогожскаго отдѣленія Общества трезвости намѣренъ идти именно по этому пути. Первые шаги отдѣленія встрѣчены весьма сочувственно со стороны нѣкоторыхъ мѣстныхъ обывателей и фабрикантовъ: одни изъ нихъ сдѣлали уже взносы, другіе обѣщали поддержку. Торжество отворія закончилось духовнымъ концертомъ и народнымъ гимномъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ).

Въ 1—2, 5—6, 7—8, 9—10 №№ *Пастыря* (издающагося, кромѣ русскаго, и на грузинскомъ языкѣ, подъ названіемъ *Микемсх*) помѣщено начатое въ № 21—22 за 1895 годъ „Описаніе миниатюръ Гелатскаго евангелія“, интересное въ *иконографическомъ отношеніи*. Изъ четырнадцати миниатюръ, предшествующихъ евангеліскому тексту, особенно любопытна десятая, именно изображенный въ медальонѣ такъ называемый *Деисисъ* (δέσις, моленіе): въ срединѣ находится бюстовое изображеніе Спасителя, въ видѣ юноши, съ благословляющею десницею и свиткомъ въ шуйцѣ, съ довольно длинными, вьющимися волосами, и золотымъ крестообразнымъ *нимбомъ* *). По сторонамъ Его миниатюрныя изображенія Богоматери и Иоанна Предтечи во весь ростъ съ обычными надписями. По сторонамъ этого медальона находятся два другихъ: въ медальонѣ направо два бюстовыя изображенія ангеловъ, изъ которыхъ одинъ держитъ трость и копіе, другой—подобіе губки, налѣво—одинъ изъ ангеловъ держитъ *шестиконечный* крестъ, другой—круглый золотой предметъ, вѣроятно, сосудъ съ оптомъ. Все эти изображенія отличаются чистотою и гармоническимъ сочетаніемъ красокъ, удачною постановкою фигуръ, нѣкоторой свободой ихъ въ движеніи. Они микроскопичны по размѣрамъ: діаметръ медальоновъ не превышаетъ *двухъ сантиметровъ*, фигуры Христа, Богоматери и святыхъ не превышаютъ *несколько миллиметровъ*. Въ текстѣ Евангелія имѣется 248 миниатюръ: въ евангеліи Матвѣя—75, Марка—60, Луки—71 и Иоанна—42. Миниатюристъ передаетъ въ краскахъ, главнымъ образомъ, фактическую сторону евангелій,—важнѣйшія событія и чудеса, для выраженія которыхъ не было нужды прибѣгать къ изобрѣтенію новыхъ формъ, такъ какъ формы эти уже достаточно опредѣлились въ византийской иконографіи къ XI—XII вѣкамъ, куда можно отнести это евангеліе. Общій составъ иконографическихъ сюжетовъ

евангелія представляется уже установившимся. Къ особенностямъ Гелатскаго евангелія относятся: 1) изображенія апостоловъ, Иоанна Предтечи и др. свящ. лицъ *съ нимбами*, 2) греческія надписи на многихъ листахъ евангелія, относящіяся къ тексту евангелія, а *не къ миниатюрамъ*, что видно изъ того, что онѣ встрѣчаются также на тѣхъ листахъ, гдѣ нѣтъ миниатюръ. Какое было ихъ назначеніе,—неизвѣстно. Въ концѣ евангелія помѣщено сказаніе о Нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя съ девятью изображеніями, имѣющими прецедентъ только въ одной рукописи Моск. Синод. Библіотеки „греч. минеѣ IX вѣка“, говорится въ *Пастырѣ*, (№ 9—10, стр. 13), именно въ рук. Симеона Метафраста 1063 года, гдѣ къ сказанію Константина Порфирогенита приложено четыре рисунка (см. *Прав. Обзорніе* 1861, № 9, стр. 117). Самое сказаніе представляетъ смѣшанную редакцію съ характеромъ болѣе греческой, чѣмъ сирийской, версія, что замѣтно, напр. въ добавкѣ о семи печатяхъ, смыслъ знаковъ которыхъ могъ быть понятъ только лицамъ, знакомымъ съ греческимъ языкомъ.—

Въ майской книжкѣ *Странника* на стр. 3—10 находимъ окончаніе статьи Н. Смирнова: „Святитель Стефанъ, епископъ Пермскій и его христіанско-просвѣтительная дѣятельность“, именно третью главу. „Пермская кафедра, говоритъ авторъ, была политической плотиною, пріостановившею притокъ инородческихъ силъ въ Новгородъ и тѣмъ содѣйствовавшей политическому паденію Великаго Новгорода и дѣлу централизаціи русской земли“.—

Далѣе, на стр. 16—25 помѣщено начало стат. А. Сапожникова: „Что есть истина?“, о содержаніи которой сообщимъ при ея окончаніи.—

На стр. 40—60 напечатано начало статьи П. Θ. В.—ла: „Латино-уніатскій святой Иосафатъ Кунцевичъ“, (по поводу 300-лѣтняго юбилея Брестской униі (предстоящаго 9 октября сего года). Помѣщены двѣ первыя главы, прослѣживающія обстоятельства рожденія, образованія и первыхъ шаговъ Кунцевича на іерархической лѣстницѣ до полученія имъ епископскаго сана.—

На стр. 78—94 напечатано окончаніе статьи епископа Никанора—„Изъ путешествія въ Иерусалимъ и къ святынямъ его“, не сообщающей ничего особеннаго, кромѣ передачи личныхъ впечатлѣній пресвященнаго автора.—

На стр. 145—153 мы встрѣчаемъ небольшую, но крайне любопытную, замѣтку Андрея Петрова: „Къ вопросу о проповѣднически—просвѣтительной дѣятельности св. Славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія у Хозаръ (по новымъ даннымъ)“. На основаніи текста одного недавно открытаго документа, а именно письма Анастасія бібліотекаря (IX вѣка) къ еп. Веллетрійскому Гаудерику, найденнаго профес. Фридрихомъ и опубликованнаго въ „Отчетахъ засѣданій Баварской Ак. Наукъ“ за 1892, ч. 3, стр. 392—442, авторъ заключаетъ что пребываніе и дѣятельность Кирилла въ Крыму получаютъ характеръ самостоятельной миссіи, которая должна занять подобающее мѣсто въ біографіи первоучителя, въ ряду остальныхъ его миссій: сарацинской, хозарской и славянской.—

Въ *Православномъ Собесѣдникѣ* (майская книжка) на стр. 24—46 продолжается экзегетическое изслѣдованіе свящ. І. Галахова: „Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ“. По-

*) *Нимбъ*—свѣтъ, или вѣнецъ, изображаемый на иконахъ около головы святаго.

мѣщенъ отдѣлъ догматико—полемиическій, именно объясненіе Ш. гл., I ст.—IV, 7; IV, 21—31, въ которыхъ заключаются дозательствва въ пользу христіанской свободы отъ закона.

Далѣе, на стр. 77—112 мы находимъ начало статьи И. П. „Казанская епархія и ея предѣлы. Церковно-историческій и географическій очеркъ“. Напечатанная часть обнимаетъ время съ учрежденія Казанской епархіи въ 1552 г.—до 1706 года. На стр. 113—142 помѣщена „Вторая замѣтка по вопросу о раскольническомъ бракѣ“ И. Бердникова, вызванная статью Заозерскаго по тому же вопросу въ Богосл. Вѣстникѣ, за 1886 г.,—въ янв. и февр. книжкахъ, о которой мы дали въ свое время отчетъ. Въ противоположность мнѣнію Н. Заозерскаго, утверждающаго, что бракъ раскольническій есть гражданскій бракъ, имѣющій только небольшое отличіе отъ западно-европейскаго гражданскаго брака,—проф. И. Бердниковъ, опираясь на разъясненіе Правительствующаго Сената, высказанное въ рѣшеніи уголовного Кассационнаго Департамента Сената 11 октября 1894 г. по дѣлу мѣщанина Василя Пареенова, — утверждаетъ, что „раскольническій бракъ есть бракъ христіанскій, совершаемый раскольниками по обрядамъ ихъ вѣрованія, завершаемый, удостовѣряемый и узаконяемый въ гражданскомъ отношеніи посредствомъ записи его въ полицейскія метрическія книги“ (стр. 142.).

Наконецъ, на стр. 143—182 помѣщено окончаніе статьи протоіерея Е. Малова: „О превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками. Библейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ евреевъ“. Рядомъ доказательствъ почтенный авторъ опровергаетъ мнѣніе евреевъ—талмудистовъ, какъ извѣстно, считающихъ Моисея высшимъ всѣхъ другихъ пророковъ и первымъ чудотворцемъ, при чемъ степень божественности пророковъ опредѣляютъ они чудесами при пророчествованіи.

Д.

Изъ Звенигорода Моск. губерн.

Церковное торжество по случаю закладки св. храма при Медвѣдниковской богадельнѣ духовн. вѣдомства.

(Корреспонденція).

16 сего іюня жители окрестныхъ звенигородскихъ селеній были свидѣтелями давно небывалаго въ той мѣстности церковнаго торжества, по случаю закладки св. храма при открывающейся богадельнѣ для 30 бѣдныхъ священнослужителей и 30 таковыхъ же престарѣлыхъ разночинцевъ, на средства вдовы коммерц. совѣтн. Александры Ксенофонтьевны Медвѣдниковой, въ ея имѣніи Порѣчьи въ 2-хъ верстахъ отъ Звенигорода.

Учрежденный Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ Строительный Комитетъ изъ 5 наиболее опытныхъ священниковъ, съ осени 1895 года, трудился надъ осуществленіемъ воли христіолюбивой благотворительницы закушкой и подготовленіемъ необходимыхъ для сооруженія храма матеріаловъ, большая часть которыхъ прошедшей зимой была доставлена на мѣсто. Ранней весной, въ концѣ апрѣля мѣсяца, было приступлено къ копанію рововъ и укладкѣ бутоваго камня для фундамента. Всѣ эти работы къ 15 іюня были закончены, а 16 го по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія,

положено было принести соборнѣ моленіе Господу на основаніи церкви. Чинъ сего моленія совершенъ членами строительнаго комитета во главѣ съ предсѣдателемъ благочиннымъ села Луцна свящ. К. Я. Протопоповымъ, въ присутствіи храмоздательницы Г-жи Медвѣдниковой, представителей звенигородской администраціи, окрестныхъ дачевладѣльцевъ и дачниковъ, и большомъ стеченіи народа.

Торжество началось наканунѣ 15 іюня совершеніемъ мѣстнымъ причтомъ всеобщаго бѣднѣ въ приходскомъ, села Казина, храмѣ. На другой день (16-го іюня) съ раннего утра совѣхъ сторонъ народъ началъ собираться подлѣ Казинскаго храма, раздѣлившись около него пестрѣющими группами. Воскресный день и ясная погода много благоприятствовали многолюдному стеченію народа. Всякому хотѣлось видѣть во очію церковное торжество закладки св. храма.—По первому удару колокола, въ 9 часовъ утра къ началу литургіи, Казинскій довольно обширный храмъ былъ до тѣноты наполненъ молящимися. Соборъ изъ 4-хъ священниковъ, при діаконѣ и хорѣ любителей изъ мѣстныхъ учениковъ обоюдола и изъ сосѣднихъ псаломщиковъ, началъ служеніе литургіи. Благоговѣйное служеніе почтеннаго старца, о. благочиннаго, стройное пѣніе нѣсколькихъ дѣтскихъ голосовъ подлѣ управленіемъ мѣстнаго псаломщика производили на всѣхъ умиленное дѣйствіе. Въ свое время членомъ строит. Комитета свящ. о. Румянцевымъ произнесено было соотвѣтствующее торжеству слово на текстъ 1 соб. посл. Ап. Іоанна 3, 18 *Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною.*—По окончаніи литургіи красный звонъ во вся возвѣстилъ о шествіи крестнаго хода къ мѣсту закладки. При ясной погодѣ, величественную картину представлялъ этотъ крестный ходъ во время переправы чрезъ Москву рѣку и перехода по противоположному ея ровному берегу, обрамленному на вершинѣ противоположнаго холма березовой рощей, изъ тѣни которой выглядывали дачи самыхъ разнообразныхъ видовъ. Болѣе версты пришлось идти до мѣста закладки по этой мѣстности, — пока, наконецъ, молодая березовая аллея не скрыла въ себѣ эту умиленную живую картину.—Съ пѣніемъ тропаря: „Заступнице усердная“ ходъ достигъ мѣста, приготовленнаго для закладки. Маститая храмоздательница Г. Медвѣдникова, поддерживаемая съ обѣихъ сторонъ, уже ожидала святню на мѣстѣ, набожно крестилась при приближеніи св. иконъ. Когда св. иконы поставлены были на мѣсто, соборъ изъ 6-ти священниковъ съ о. благочиннымъ во главѣ началъ положенное по чину моленіе на основаніи св. храма.—По освященіи воды и елея и водруженіи креста будущій настоятель сооружаемаго храма свящ. села Казина о. Вѣляевъ громко прочелъ надпись на металлической доскѣ. По предложенію участвовавшаго при закладкѣ епархіальнаго архитектора Г. Крыгина, приготовленное въ камнѣ углубленіе скоро стало наполняться разной монетой. Клади на память почти всѣ присутствующіе, пока, наконецъ, не была наложена верхняя плита съ изображеніемъ св. креста. Дрожавшей отъ старчества и душевнаго умиленія рукой храмоздательница при содѣйствіи другихъ положила первый камень въ основаніе дома Божія, за ней послѣдовали священнослужачіе, и почетные посѣтители. Закладка закончилась многолѣтнемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, храмоздательницѣ рабѣ Божіей Александрѣ. Послѣ всего пропѣта была „вѣчная память“ р. Б. Іоанну—супру-

гу храмоздательницы. — По окончаніи церковнаго торжества, храмоздательница предложила почетнымъ гостямъ и духовенству праздничную трапезу, послѣ которой все разошлось по домамъ, прославляя Божию милость и благодаря благодетельницу.

Священникъ *Алексій Румянцевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе храма. Въ понедѣльникъ 24 іюня, въ селѣ Конобеевѣ, Вронницкаго уѣзда, было совершено полное освященіе мѣстнаго Свято-Троицкаго храма, благолѣпно отдѣланнаго внутри и снаружи. Чинъ освященія и литургію совершалъ мѣстный благочинный, настоятель Христо-Рождественской, при Умерскомъ погостѣ, церкви о. Валеріанъ Шумовъ съ мѣстнымъ настоятелемъ о. Стеблевымъ и священникомъ храма при погостѣ Малинѣ о. Совѣтовымъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Освященіе церкви въ Эссентукахъ. 30 іюня архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ Владиміромъ, въ присутствіи начальника области, директора минеральныхъ водъ, огромнаго числа пріѣзжихъ на курсъ лѣченія и мѣстныхъ жителей, освящена въ Эссентукахъ церковь во имя святаго Плателеимона, построенная на добротныя пожертвованія.

Священникъ В. С. Касаткинъ.

(Некрологъ).

Іюня 29 скончался отъ паралича сердца настоятель Александро-Невской, что при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, церкви священникъ *Василій Семеновичъ Касаткинъ* 56 лѣтъ.

Покойный былъ сынъ діакона Московской епархіи. Окончивъ въ 1862 году курсъ въ Московской духовной семинаріи, въ 1868 году онъ былъ рукоположенъ во діакона къ московской Покровской, что въ Покровскомъ, церкви, а въ 1889 году былъ рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви, что при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, въ которой и настоятельствовадь до конца своей жизни. Въ теченіе своего 28-лѣтняго служенія, покойный много потрудился на общую пользу: онъ безвозмездно преподавалъ уроки Закона Божія, гражданской исторіи и географіи въ женской школѣ Покровской Общины сестеръ милосердія и одновременно состоялъ законоучителемъ въ училищахъ: Лефортовскомъ начальномъ, Александро-Маріинскомъ при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ и городскомъ начальномъ Сокольническомъ мужскомъ. За свои примѣрные труды покойный В. С. Касаткинъ неоднократно былъ удостоиваемъ благодарностей отъ подлежащихъ начальствъ. Въ 1879 году онъ за безмездное участіе въ исполненіи требъ въ временномъ Московскомъ военномъ госпиталѣ былъ награжденъ знакомъ „Краснаго Креста“, а въ 1884 году, за бесплатное преподаваніе Закона Божія въ Общинѣ—серебряною медалью; кромѣ того онъ имѣлъ набедренникъ и скуфью. За время своего почти 10-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ покойный за свою доброту и гуманность пользовался всеобщою любовью призрѣваемыхъ и прихожанъ.

Отпѣваніе тѣла покойнаго о. Василія было 2-го іюля въ вышеозначенномъ Александро-Невскомъ храмѣ. Литургію и чинъ отпѣванія совершалъ мѣстный благочинный прот. И. О. Касицынъ соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ. Въ концѣ литургіи священникъ Покровской Общины І. А. Морочкинъ произнесъ слово, посвященное памяти безкорыстной педагогической и пастырской дѣятельности почившаго, а во время отпѣванія старшій преподаватель Сокольническаго городского начальнаго мужскаго училища И. Д. Цвѣтковъ произнесъ рѣчь, въ которой очертилъ личность покойнаго, какъ безвозмезднаго труженика и образцоваго преподавателя, много лѣтъ отдававшего свои силы на просвѣщеніе юношества путемъ наставленія въ Законѣ Божіемъ.

По окончаніи отпѣванія, тѣло почившаго добраго пастыря погребено было на кладбищѣ при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія, гдѣ онъ провелъ большую часть своей служебной дѣятельности.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія.—Къ трехсотлѣтію со дня рожденія Царя Михаила Теодоровича.—О выносѣ Плащаницы въ великій пятокъ и въ великую субботу.—О вызовѣ въ Москву сѣбныхъ мальчиковъ школьнаго возраста.—Учрежденіе приходскаго Попечительства при Николаевской, на Студенцѣ, церкви.—Московская хроника.—Библиографія.—Изъ Звенигорода Моск. губерніи (корреспонденція).—Извѣстія и замѣтки.—Священникъ В. С. Касаткинъ (некрологъ).—Объявленія.

Объявленія.

СЕРГІЯ АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО.

Преподобный *Михаилъ Малеинъ* и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя *Михаила Теодоровича* (12 іюля 1596—1896 г.). Съ примѣчаніями 15 коп., съ перес. 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ перес. 15 коп.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры (съ присоединеніемъ статьи: Библия и современныя науки). Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ (замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ и въ другихъ отношеніяхъ). Ц. 75 коп., съ перес. 1 р.

Выписывающіе чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ городѣ Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платять.

Книги можно получать въ Москвѣ, въ Суходальной и Высокопетровской лавкахъ, у книгопродавцевъ Думисва и Глазунова, въ Петербургѣ у Тузова. 3—1

НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

А. П. Лебедева.

1) Исторія Греко-Восточной церкви подъ властію Турокъ. Отъ паденія Константинополя до настоящаго времени. Т. I. Сергіевъ посадъ. 1896 г. Ц. 2 р. с. перес. 30 к. с.

2) Нѣсколько свѣдѣній и наблюденій касательно развитія церковно-исторической науки въ Россіи (лекція) Ц. 25 к. с. Продаются въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга; въ Киевѣ у Оглоблина.