

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцатый.)

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересыкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленной за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣны отдельныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Іюня 15.

№ 12.

1894 года.

I.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая 1894 года за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія по Вологодской епархіи, орденами: *Св. Анны 3-й степени*—учитель Вологодскаго духовнаго училища **Леонидъ Грандилевскій**; *Св. Станислава 3-й степени*—учитель Вологодской духовной семинаріи **Василій Лебедевъ**, помощникъ инспектора Вологодской духовной семинаріи **Евлампій Спасскій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суподальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 15 день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству. По епархіи Вологодской, орденами: а) *Св. Владимира 4-й степени*—ректоръ Вологодской духовной семинаріи протоіерей **Іоаннъ Лебедевъ**; б) *Св. Анны 2-й степени*—каѳедральный протоіерей **Николай Явубовъ**, г. Вологды Спасовсерадской церкви протоіерей **Іоаннъ Кузнецовъ**; в) *Св. Анны 3-й степени*—г. Вологды Николаевской Сѣнноплощадской церкви протоіерей **Николай Лавдовскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по епархіи Вологодской: а) *саномъ протоіеря*—г. Вологды Власіевской церкви священ. **Александръ Авдуевскій**, г. Вологды Успенскаго женскаго монастыря

священникъ **Николай Ильинскій**, Богородицкой Заячерицкой церкви Тотемскаго уѣзда священникъ **Михаиль Старостинъ**; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Вологды Богородицкой Верхнедолской церкви священникъ **Александръ Подстаницкій**, г. Вологды Гаврило-Архангельской церкви священникъ **Илія Спасскій**, Емской Благовѣщенской церкви Вологод. уѣзда священникъ **Николай Духовниковъ**, Димитріевской Черношингорской церкви Грязовец. уѣзда священникъ **Алексѣй Пухидскій**, Борисоглѣбской Ельниковской церкви того же уѣзда священникъ **Александръ Богословскій**, г. Устюга Георгіевской церкви священникъ **Іоаннъ Поповъ**, Спасской Часовской церкви Яренскаго уѣзда священникъ **Стефанъ Поповъ**; в) *камиллавою*—инспекторъ Вологод. духовной семинаріи священникъ **Петръ Успенскій**, г. Вологды Мурносицкой церкви священникъ **Веніаминъ Камарашевъ**, Троицкой Двиницкой церкви Кадников. уѣзда священ. **Николай Колосовъ**, Благовѣщенской Томашской церкви того же уѣзда священникъ **Александръ Кумзерскій**, Ильинской Засодимской церкви того же уѣзда священ. **Іоаннъ Воскресенскій**, г. Тотмы Успенской церкви священ. **Евгеній Сибирцевъ**, г. Тотмы Троицкой церкви священникъ **Аристархъ Лебедевъ**, Іоанно-Предтеченской Векшенской церкви Тотемскаго уѣзда священникъ **Іванфій Поддьяковъ**, Христорождественской Орловской церкви Вельскаго уѣзда священ. **Димитрій Ѡаддѣевъ**, Ильинской Кобыльской церкви Никольск. уѣзда священ. **Василій Поповъ**, Казанской Лалшинской церкви того же уѣзда священникъ **Виталій Ушаковъ**, П тро-Павловской Пучужской церкви Сольвычег. уѣзда священникъ **Платонъ Кузнецовъ**, Спасской Киберской церкви Устьсысол. уѣзда священникъ **Михаиль Поповъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—смотритель Устюжскаго духовнаго училища священникъ **Димитрій Смирновъ**, настоятель Сольвычегодскаго Введенскаго монас. игумень **Александръ**, строитель Успенской Семигородной пустыни Кадников. уѣзда іеромонахъ **Антонинъ**, экономя Вологод. духов. семинаріи іеромонахъ **Игнатій**, Борисоглѣбской Маслянской церкви Вологод. уѣзда священникъ **Іоаннъ Ѡоминъ**, Николаевской Масальской церкви Грязов. уѣзда священникъ **Павелъ Ивановскій**, Георгіевской Корбангской церкви Кадников. уѣзда священникъ **Василій Сибирцевъ**, г. Вельска Троицкаго собора священ. **Іоаннъ Тодорскій**.

Изъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и воен-

ному вѣдомству ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по Вологодской епархіи удостоень *благословенія Святѣйшаго Сѹнода съ грамотою* гор. Вологды Кирилло-Рощенской церкви діакопъ Арсеній Розовъ.

II.

**Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Свят. Сѹнодѣ на имя Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля 1894 года, № 9213.**

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 20 марта 1892 г. за № 3, было предписано всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы его и Отдѣленія наличныя деньги и  $\frac{0}{100}$  бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ,—для совершенія каковаго перевода написанныя на имя причтовъ процентныя бумаги должны дѣть доставлены въ Государственный Банкъ или мѣстныя учрежденія его, откуда, взаиѣнъ ихъ, выдаются соотвѣтствующія процентныя бумаги, написанныя на имя церквей, согласно постановленію Святѣйшаго Сѹнода.

Въ виду того, что въ числѣ подлежащихъ указанному переводу на имя церквей процентныхъ бумагъ заключается весьма значительное количество  $4\frac{0}{100}$  непрерывно доходныхъ билетовъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ, при чемъ операція обмѣна сихъ билетовъ потребовала бы большаго труда и расходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла бы быть окончена въ скоромъ времени, между тѣмъ въ 1895 г. имѣетъ быть произведенъ генеральный обмѣнъ всѣхъ находящихся въ обращеніи билетовъ названнаго займа, такъ какъ къ сему году на билетахъ не останется свободнаго мѣста для наложенія штемпелей, удостоверяющихъ уплату по симъ билетамъ процентовъ,—Министерствомъ Финансовъ признано болѣе удобнымъ, во избѣжаніе обмѣна однихъ и тѣхъ же билетовъ два раза въ теченіи непродолжительнаго времени, отложить приведеніе въ исполненіе вышеозначеннаго Указа Святѣйшаго Сѹнода, по отношенію къ  $4\frac{0}{100}$  непрерывно-доходнымъ билетамъ, до 1895 года; но такъ какъ этихъ билетовъ имѣется чрезвычайно большое количество, почему обмѣнъ ихъ въ томъ случаѣ, если всѣ билеты будутъ доставлены въ Коммисію Погашенія Долговъ одновременно, долженъ будетъ производить-

ся продолжительное время,—то во избѣжаніе такового замедленія, Министръ Финансовъ проситъ нынѣ о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, владѣющія помянутыми билетами, начали доставлять ихъ въ Коммисію Погашенія Долговъ съ 1 ноября 1894 г., взаменъ чего владѣльцы сихъ билетовъ безъ замедленія будутъ получать новые билеты, съ купонами, начиная со срока 1 мая 1895 года.

Вслѣдствіе изложеннаго, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архiepастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ написанные на имя церковныхъ причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходные билеты Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ, подлежащіе, согласно Указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 г. за № 3, къ обмѣну на таковыя же билеты, написанные на имя церквей, при которыхъ состоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Коммисію Погашенія Долговъ, для обмѣна ихъ на новые билеты, написанные на имя церквей, начиная съ 1 ноября текущаго года.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Пожертвованія.** Благочинные: Кадниковскаго у. Василий Сибирцевъ, Вельскаго у. Филаретъ Хрусталева, Грязовецкаго у. Александръ Якубовъ и Семигородной пустыни іеромонахъ Антоній, донесли: первый—о пожертвованіи крестьяниномъ *Иваномъ Палкинымъ* 100 р. билета съ получен. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> причтомъ Ильинской Засодимской ц.; второй—о пожертвованіи въ Терминскую Воскресенскую ц. прихожанами дер. Коштяевской кіота для иконы Рождества Б. Матери въ 40 р., въ Угронскую Введенскую ц. крестьяниномъ *Михаиломъ Шекинымъ* запрестольный крестъ и икона Б. Матери въ 75 руб., судебнымъ слѣдователемъ г. Тотмы *Викентіемъ Пинаевскимъ* священническое и діаконовское облаченіе и воздухи на свят. сосуды въ 90 р.; третій—о пожертвованіи въ Богородскую Сидоровскую ц. заштатнымъ діакономъ сей церкви *Алексѣемъ Орнатскимъ* 100 р. билетъ съ получ. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ по поламъ; а послѣдній—о пожертвованіи Вологодск. купцомъ *Иваномъ Смирновымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 р. билета.

**Производство въ чины.** Указомъ Правительствующаго Сената отъ 6 апрѣля 1894 г. за № 54 за выслугу лѣтъ произведены: казначей консисторіи губернской секретарь *Павелъ Богородскій*—въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 1

ноября 1893 года, въ коллежскіе регистраторы—*Иванъ Кулаковъ* съ 8 мая, *Василій Троицкій* съ 20 сентября и *Димитрій Орановъ* съ 1 ноября 1893 года.

*Награжденіе медалями.* Псаломщикъ Ильинской Уфтюжской ц. Кадников. у. *Киръ Колосовъ* за 50-ти-лѣтнюю усердную службу 12 марта Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалію для ношенія на шеѣ. Церковные старосты Корбанской Николаевской ц. Кадников. у. *Федоръ Лысановъ* и Погостской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у. *Давидъ Рушановъ* 5 февраля Всемилостивѣйше награждены серебряными медалями для ношенія на шеѣ.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.* Церковному старостѣ Троицкой Ноземской ц., Тотемскаго у. крестьянину *Ивану Кузнецову* за усердную и полезную службу преподано Архипастырское благословеніе.

*Награжденіе похвальными листами.* По распоряженію епархіальнаго начальства, за усердную и полезную службу, 19 мая награждены похвальными отъ консисторіи листами церковные старосты—Орловской Христорожествен. ц. Вельскаго у. крестьян. *Петръ Заостровцевъ*, Христорожественской Верхвологодской ц. Вологодскаго у. крестьянинъ *Андрей Щениковъ*, Николаевской Ламанской ц. крестьянинъ *Василій Лебедевъ*, Сученской Воскресенской ц. Устюжскаго у. крестьянинъ *Иванъ Бужюинъ*, Николаевской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у. крестьянинъ *Иванъ Ильинъ*.

*Постриженіе въ монашество.* Діонисіево-Глушицкаго монастыря діаконъ *Алексій Юинъ* 3 апрѣля постриженъ въ монашество и наречень *Агапитомъ*.

*Померли:* псаломщикъ Ильинской Грибцовской ц. Кадниковскаго уѣз. *Константинъ Карауловъ*—9 апрѣля; псаломщикъ Печенской Воскресенской ц. Тотемскаго уѣзда *Павелъ Фаддеевъ*—18 апрѣля.

*Поврежденіе церкви бурей.* Благочинный Яренскаго уѣзда, священникъ Павелъ Мотоховъ донесъ Великоустюжскому Духовному Правленію, что 6 числа мая въ шесть часовъ по полудни налетѣвшимъ сильнымъ вихремъ съ Георгіевскаго придѣла Шежамской Преображен. церкви сорвало почти всю желѣзную крышу съ обрѣшеткою и стропилами, отбросивъ обломки на 10—15 саж., при чемъ какъ деревянный, такъ и желѣзный матеріалъ испорченъ до негодности къ употребленію вновь; убытка церковь понесла примѣрно до 65 руб.

## IV.

## О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18<sup>91/92</sup> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

## 7. СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ УѢЗДЪ.

## I.

Сольвычегодскій уѣздъ, по Швейцеру, занимаетъ пространства около 31,938<sup>1</sup> кв. вер. и населенія въ немъ къ 1 января 1892 г. было: 55,442 души м. пола и 56,428 ж. пола, исключая иновѣрцевъ. Дѣтей школьнаго (отъ 7 до 14 лѣтъ) возраста въ уѣздѣ около 14,900 обоого пола.

Число приходоу въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ городскими осталось прежнее. Церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 50. Въ томъ числѣ въ 1891 году открыта двадцать одна школа; прочія же открыты были ранѣе этого года. Школъ грамоты въ уѣздѣ было 8; изъ нихъ три существуютъ съ 1891 г., и одна открыта въ январѣ 1892 года. Училищъ же другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 7, изъ нихъ два въ г. Сольвычегодскѣ—городскія двухклассныя—мужское и женское, два приходскихъ—мужское и женское—въ заштатномъ гор. Красноборскѣ и три—Министерства Нар. Просвѣщенія: Черевковское, Песчанское и Иларіоновское.

Только въ чегырехъ приходахъ Сольвычегодскаго уѣзда нѣтъ ни училищъ, ни школъ, а именно: въ Урдомскомъ Воскресенскомъ, Поршенскомъ Спасскомъ, Лябельскомъ Преображенскомъ и Юрьенаволоцкомъ Николаевскомъ, изъ коихъ первые два прихода находятся въ 2 благочинническомъ округѣ, а послѣдніе два въ 3 округѣ. Что же касается причинъ не открытія въ сихъ приходахъ школъ, то таковою служитъ недостаточность средствъ у Отдѣленія, а въ приходѣ Урдомскомъ одна изъ главныхъ причинъ кроется въ полномъ игнорированіи школьнымъ дѣломъ со стороны приходскаго священника І. Шушнина. Не смотря на то, что церковныя школы получили, такъ сказать, право гражданства съ 1884 года, Отдѣленію неизвѣстно дѣлалъ ли хотя какую либо попытку къ открытію школы въ своемъ приходѣ священникъ Шушнинъ, хотя въ приходѣ его около 1000 душъ обоого пола. Въ Поршенскомъ приходѣ дѣло объ открытіи школы, начатое въ 1891 г., затормозилось перемѣщеніемъ горячо принявшагося за дѣло о. П. Островскаго въ другой приходъ и значитель-

нымъ промежуткомъ времени со дня перемѣщенія о. Островскаго до прибытія въ Поршенскій приходъ вновь назначеннаго священника. Священникомъ и прихожанами Лябельскаго прихода хотя и возбуждалось дѣло объ открытіи школы въ ихъ приходѣ, но такъ какъ ни приходомъ, ни попечительствомъ не дано средствъ къ содержанію школы, то открытіе ея отложено впредь до изысканія средствъ. Въ Юрьенаволоцкомъ приходѣ школа не можетъ существовать за престарѣлостью мѣстнаго священника, да и существенной необходимости въ ней нѣтъ, такъ какъ приходъ этотъ очень маленькой (около 450 душъ обоего пола) и деревни его близко прилегаютъ къ приходамъ имѣющимъ школы.

Въ отчетномъ 189<sup>1/2</sup> уч. году число учащихся къ концу года было: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 1566 мал. и 107 дѣв.; б) въ школахъ грамоты 119 мал. и 8 дѣв. и в) въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 384 мал. и 122 дѣв. Всѣ обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ Сольвычегодскаго уѣзда вѣроисповѣданія православнаго, кромѣ двухъ католиковъ обучающихся въ Черевковскомъ Мин. Нар. Пр. училищѣ. Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты Сольвычегодскаго уѣзда принадлежатъ къ разряду смѣшанныхъ школъ. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) не посѣщающихъ школы около 12,300 челов., но сколько ихъ остается вовсе безъ обученія, это опредѣлить трудно.

## II.

Общее число раскольниковъ въ уѣздѣ 1458 чел. обоего пола и 20 чел. иновѣрцевъ; распределяются они по благочиніямъ и приходамъ такъ: въ городскомъ благочиніи 8 иновѣрцевъ. Въ 1 благочин. округѣ до 263 чел. раскольниковъ, Отдѣленію извѣстно, что гнѣздомъ раскола въ этомъ благочиніи служитъ Верхне-Уфтюгскій приходъ (около 200 рас.). Въ 3 округѣ—407 раскольниковъ и 6 иновѣрцевъ—въ приходахъ: Красноборскомъ 3 рас., Бѣлослудскомъ 196 рас., Цивозерскомъ 29 рас., Лябельскомъ 6 рас., Волчьеручьевскомъ 25 рас. и 1 инов., Пермогорскомъ 101 рас. и 4 инов., Дроковановскомъ 36 рас., Едомскомъ 5 рас., Ракульскомъ 6 рас. и Евскомъ 1 инов. Въ 4 округѣ 788 раскольниковъ и 6 иновѣрцевъ—въ приходахъ: Черевковскомъ 102 рас. и 6 инов., Кивокурскомъ 54 рас., Ягрышскомъ 3 рас., Юмишскомъ 18 рас., Верхнетоимскомъ 43 рас., Нижнетоимскомъ 153 рас., Пучугскомъ 95 рас., Выйскомъ 5 рас., Малопинежскомъ 2 рас., Вершинскомъ Николаевскомъ 104 рас., Вершинскомъ Ильинскомъ 2 рас., Ерогодскомъ 7 рас., Среднепогостскомъ 30 рас. и Нововыставочномъ 170 рас.

Во всѣхъ приходохъ, зараженныхъ расколомъ кромѣ Лябельскаго, имѣются или церковно-приходскія школы или училища другихъ вѣдомствъ; библиотекъ же съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія ни въ одной изъ школъ не было. Только въ маѣ мѣсяцѣ сего 1892 г. послано было въ Отдѣленіе Совѣтомъ Вологодск. Православнаго церковнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса 1226 экз. разныхъ наименованій книжекъ и листовъ противураскольническаго содержанія для распредѣленія ихъ между 26 школами уѣзда тѣхъ мѣстностей которыя заражены расколомъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ благочиній, приходовъ и пунктовъ, гдѣ учреждены школы, въ Отдѣл. нѣи имѣется.

### III.

Личный составъ Сольвычегодскаго Отдѣленія Совѣта сначала учебнаго года составляли: предсѣдатель Отдѣленія, священникъ градской Крестовоздвиженской церкви В. Баскаревъ и члены: настоятель Сольвычегодскаго Введенскаго мон. игуменъ Александръ, священникъ собора І. Бѣляевъ (онъ же и наблюдатель за школами), священникъ градской Владимірской церкви П. Мысовъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ К. Т. Фроловъ, уѣздный исправникъ П. В. Еропкинь, завѣдывающій городскимъ училищемъ И. К. Чиркинъ, купецъ П. В. Хаминовъ, купецъ С. И. Климовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), членъ Земской Управы крестьянинъ М. П. Попковъ, священникъ Верхолальской М. Архангельской церкви А. Заваринъ и наблюдатели за школами священники церковей: Пустынской Успен.—Ар. Ржаницынъ, Вилегодской Ильинской—А. Баженовъ, Нижне-Уфтюгской Троицкой—Е. Кикинь, Лябельской Преображенской—П. Кубенскій, Черевковской Успенской—Х. Пулькинъ, Ягрышской Николаевской—А. Вороновъ, Верхнетоемской Троицкой—В. Иларіоновъ и Выйской Ильинской—К. Сергіевскій. Дѣлопроизводствомъ, распредѣленіемъ и разсылкою по школамъ всего нужнаго для веденія учебнаго дѣла занимается и всю канцелярію ведетъ предсѣдатель Отдѣленія. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ Отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: протоіерей мѣстнаго Благовѣщенскаго собора Д. Левитскій назначенъ членомъ Отдѣленія и вмѣстѣ наблюдателемъ за школами 1 района на мѣсто перешедшаго въ августѣ 1891 г. на службу въ Вологодскій уѣздъ протоіерея Д. Либровскаго и предсѣдатель уѣздной Земской Управы Н. А. Смѣлковъ опредѣленъ членомъ Отдѣленія.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Сольвычегод-



скаго уѣзда, кромѣ Коряжемской, Вилегодской Богоявленской, Селянской и Бѣлослудской, Законъ Божій преподавали мѣстные священники. Въ Коряжемской школѣ Законъ Божій преподавалъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, учитель школы П. Поповъ; въ Вилегодской Богоявленской, Селянской и Бѣлослудской школахъ Законъ Божій преподавали мѣстные діаконы: Ѡ. Поповъ, С. Поповъ и А. Кичановъ.

По отзывамъ предсѣдателя и членовъ Отдѣленія посѣтившихъ нѣкоторыя школы, а также по отзывамъ оо. наблюдателей за школами законоучители къ дѣлу преподаванія способны, только не всѣ одинаково усердны. Нѣкоторые изъ законоучителей относились къ школьному дѣлу съ такою любовію и съ такимъ усердіемъ, что за свои труды вполне заслуживаютъ особаго вниманія со стороны епархіальнаго начальства и поощренія. Къ таковымъ законоучителямъ принадлежатъ законоучители: 1) городской образцовой школы, прот. Д. Левитскій, который, по заявленію завѣдывающаго школой предсѣдателя Отдѣленія, не пропустилъ ни одного урока и, положивъ въ основу своего труда любовь къ дѣлу, энергію и старческую опытность, достигъ прекрасныхъ результатовъ; 2) Нагорской школы, свящ. Черевковской ц. Х. Пулькинь, состоя особымъ благочиннымъ, наблюдателемъ за школами и не смотря на то, что Нагорская школа находится въ 8 верстахъ отъ мѣста его жительства, относится къ школьному дѣлу съ примѣрнымъ усердіемъ и такою любовію, что ни дождь, ни грязь, ни холодъ, ни вьюга для него не служатъ причинами, способствующими къ оправданію пропуска уроковъ—онъ всегда тамъ, гдѣ долженъ быть и, благодаря этому, Нагорская школа стоитъ въ числѣ лучшихъ школъ уѣзда; 3) Ягрышской школы, свящ. А. Вороновъ, состоя особымъ благочиннымъ и наблюдателемъ за школами, благодаря энергіи, любви къ дѣлу и опытности ведетъ дѣло прекрасно; 4) Косминской школы, священ. М. Поповъ со времени открытія школы неизмѣнно идетъ одной дорогой: къ школьному дѣлу относится съ похвальной ревностію и горячей любовію и, потому, достигаетъ прекрасныхъ результатовъ; 5) Вилегодской Николаевской школы, свящ. С. Кузнецовъ, по словамъ о. наблюдателя 3 района, „относился къ своей обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и любовію къ учебному дѣлу при умѣннн вести его. Это былъ примѣрный и наилучшій какъ завѣдывающій, такъ и законоучитель моего района“; 6) Вилегодской Ильинской школы, свящ. П. Баданинь, по словамъ о. наблюдателя 3 района относился къ своей обязанности „съ большимъ усердіемъ и охотою и успѣхи учениковъ на выпускномъ экзаменѣ оказа

лись самыми лучшими изъ всѣхъ школъ моего района“; 7) Верхотурской школы, свящ. А. Заваринъ, по отзыву о наблюдателя 3 района „аккуратенъ и исправенъ въ исполненіи своей законоучительской обязанности. Какъ завѣдывающій вникаетъ во всѣ нужды школы и заботится объ интересахъ ея“; 8) Нижне-Уфтыгской школы, свящ. Е. Кикинъ, состоя наблюдателемъ за школами и по своей школѣ къ дѣлу относится съ усердіемъ и любовію и, благодаря опытности своей, достигаетъ прекрасныхъ результатовъ; 9) Верхнетоймской школы, священ. В. Иларіоновъ, состоя наблюдателемъ самаго больш. по развѣздамъ района и законоучителемъ самой большей по числу учащихся школы, но будучи проникнутъ любовію и усердіемъ къ школьному дѣлу, достигаетъ по своей школѣ прекрасныхъ результатовъ; 10) Выйской школы свящ. К. Сергіевскій, состоя наблюдателемъ за школами, относится съ любовію и усердіемъ къ школьному дѣлу и достигаетъ по своей школѣ прекрасныхъ результатовъ; 11) Нижнетоймской и Прилукской школъ, свящ. І. Вахрамѣевъ горячо и съ любовію относится къ школьному дѣлу и къ чести его должно сказать, что только благодаря его усиленной энергіи и труду объ школы, завѣдываемыя имъ, въ отчетномъ году сдѣлали выпуски и 12) Чащевицкой школы, священ. П. Ржаницынъ, много трудится о развитіи грамотности среди своихъ прихожанъ, благодаря его стараніямъ, въ приходѣ его открыты двѣ школы—Чащевицкая и Сефтринская и даны прихожанамъ нѣкоторыя средства къ содержанию ихъ. Съ похвальнымъ также усердіемъ, заслуживающимъ вниманія начальства, относились къ школьному дѣлу слѣдующіе законоучители—священники: 1) Вилегодской Покров.—М. Поповъ; 2) Чакульской Преображенской—К. Кирилловъ; 3) Цивозерской Флоры-Лаврской—В. Шутовъ; 4) Пачезерской М.-Архангельской—В. Поповъ; 5) Ямской Воскресенской—А. Соболевъ; 6) Устьевской Троицкой—А. Вишняковъ; 7) Дроковановской Николаевской—Н. Быстровъ; 8) Ерогодской Покровской—В. Ключковъ; 9) Среднепогостской Христорожествен.—Л. Преображенскій; 10) Пучужской Петропавловской—П. Кузнецовъ; 11) Малопинезской Преображенской—Гр. Мысовъ; 12) Христовской Пустынской—Н. Ильинскій; 13) Кивокурской Вознесенской—А. Панупревъ; 14) Соезерской—С. Невольнъ; и 15) законоучитель и учитель Селянской школы—діаконъ С. Поповъ. Только о 6 законоучителяхъ церковно-прих. школъ въ отчетахъ оо. наблюдателей сдѣланы не совсѣмъ лестные отзывы, а именно о законоучителяхъ школъ: Вилегодской Спасской—свящ. Н. Либровскомъ, Пречистенской—свящ. В.

Дьяковъ, Пырской—свящ. П. Сумароковъ, Бѣлослудской—діаконъ А. Кичановъ, Шеломянской—священ. А. Копосовъ и Вершинской Ильинской—свящ. В. Пономаревъ. Такъ, о священникѣ Либровскомъ, о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „Прежнее недоброжелательство къ школѣ и не желаніе заниматься въ ней... Либровскій усилилъ въ истекшемъ учебномъ году до нетерпимой, по моему мнѣнію, крайности, такъ: съ 5 октября по 22 ноября 1891 г. далъ, какъ гласитъ запись класснаго журнала, нѣсколько и то далеко не полныхъ уроковъ, чего бы требовало недѣльное росписаніе, до 1 февраля 1892 года далъ два урока и затѣмъ, подъ предлогомъ различныхъ болѣзней, чтобы замаскировать свое нежеланіе заниматься въ школѣ, ни разу не бывалъ въ ней... Безъ сильнаго побужденія со стороны епархіальнаго начальства Либровскій не перемѣнитъ взгляда на свои обязанности относительно школы“. По словамъ предсѣдателя Отдѣленія, посѣтившаго Вилегодскую Спасскую школу во время выпускныхъ экзаменовъ, и между прочимъ провѣрившаго классный журналъ, дѣйствительно о. Либровскій сдѣлалъ по школѣ тѣ самыя опущенія, которыя указаны въ вышеизложенной выдержкѣ изъ отчета о. наблюдателя. Причиной своихъ опущеній по школѣ онъ выставляетъ свою болѣзнь, но всегда ли дѣйствительна эта причина—сомнительно. Къ сему справедливость требуетъ присоединить и то, что изъ 4 учениковъ, сдавшихъ выпускной экзаменъ, двое сдали оный по Закону Божию очень удовлетворительно, одинъ—посредственно и одинъ—знакомъ только съ начальными молитвами. О священ. Дьяковѣ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ, что онъ „не совсѣмъ серьезно начинаетъ смотрѣть на законоучительскую обязанность и относится къ дѣлу не такъ, какъ бы слѣдовало“. О священ. Сумароковѣ о. наблюдатель пишетъ, что онъ „къ дѣлу преподаванія способенъ, но къ школѣ относится весьма не рачительно... не имѣетъ должнаго вліянія на школу, которая въ этомъ году очень упала“. О діаконѣ Кичановѣ—законоучителѣ Бѣлослудской школы о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ замѣчаетъ, что онъ „безучастно относится къ школьному дѣлу“. О священ. А. Копосовѣ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „одинъ только законоучитель Шеломянской школы, священ. А. Копосовъ хладнокровно относится къ своей обязанности, желая ее какъ бы сбросить съ себя. Съ самаго начала открытія школы (школа открыта въ 1887 г.) ни одного выпуска учениковъ на льготу не бывало. Не однократно просилъ я о. законоучителя усилить труды свои, но просьба моя всегда оставалась напрасною“. Наблюдатель за школами

8 района, говоря о дѣятельности законоучителей, въ отчетѣ своемъ пишетъ: „Всѣ оо. законоучители моего района, кромѣ о. законоучителя Вершинской школы В. Пономарева, прилагали тщательное и весьма усердное стараніе къ преподаванію Закона Божія“. Дѣйствительно, священ. Пономаревъ, кажется, поставилъ своей задачей глумиться надъ школьнымъ дѣломъ. Такъ, онъ въ 189<sup>0</sup>/<sub>91</sub> учебн. году самовольно со всѣмъ бросилъ школьныя занятія, а въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> году, будучи вынужденъ открыть занятія, подобралъ одного (хотя число дѣтей школьнаго возраста въ его приходѣ доходитъ до 116 челов.) мальчика и то, вѣроятно, на показъ при ревизіяхъ и тѣмъ показываетъ видъ, что школа въ его приходѣ существуетъ. Къ разряду нерадивыхъ законоучителей, упомянутыхъ въ отчетахъ оо. наблюдателей, слѣдуетъ отнести и законоучителя Нюбской школы священ. К. Пулькина, какъ заявляетъ о томъ предсѣдатель Отдѣленія, три раза посѣтившій Нюбскую школу въ отчетномъ учебн. году. Безучастное отношеніе священ. К. Пулькина къ школѣ дошло, по словамъ предсѣдателя Отдѣленія, до того, что онъ, возложивъ преподаваніе Закона Божія на дочь свою, самъ заглядываетъ въ школу только съизрѣдка, по требованію обстоятельствъ. Если и есть у учащихся какія либо свѣдѣнія по Закону Божию, то онѣ получены ими путемъ безтолковаго зазубриванія по книжкѣ.

Учителей церковно-приход. школъ можно подраздѣлить на двѣ категоріи: на учителей изъ членовъ причта и на учителей, не входящихъ въ составъ причтовъ, а допущенныхъ къ занятіямъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, со стороны. Изъ членовъ причтовъ учителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояло 30 лицъ, не включая сюда учителей пѣнія, а именно: 4 священника, 11 діаконвъ и 15 псаломщиковъ. По образованію—двое изъ нихъ кончили полный курсъ духовной семинаріи, семнадцать вышли изъ того или другаго класса семинаріи, девять—изъ духовныхъ училищъ, одинъ изъ кончившихъ курсъ учительской семинаріи и одинъ изъ педагогическихъ курсовъ. Изъ учителей этой категоріи четверо имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя начального народнаго училища. Учителей не входящихъ въ составъ причтовъ, и учительницъ было 26 лицъ; изъ нихъ трое кончили курсъ учительской семинаріи, одинъ изъ 2 клас. духовной семинаріи, двое изъ кончившихъ духовное училище, трое изъ кончившихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, одна кончила курсъ въ женской гимназіи, одна изъ 6-го и одна изъ 5-го классовъ женской гимназіи, четверо изъ кончившихъ курсъ въ двухъклассномъ городскомъ муж. училищѣ,

8 кончили курсъ въ двухклассномъ жен. городскомъ училищѣ, одна кончила курсъ въ женской прогимназіи и одна—въ пріютѣ, бывшемъ при Вологодскомъ женск. монастырѣ. Изъ учителей этой категоріи 15 лицъ имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя или учительницы начальнаго народнаго училища. Что же касается продолжительности службы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, то вообще можно сказать, что служба ихъ въ сихъ школахъ не продолжительна отъ полгода до шести лѣтъ. Учители школъ къ исполненію лежащихъ на нихъ по школъ обязанностей относились въ большинствѣ своемъ усердно, хотя и не всѣ, вслѣдствіе неподготовки и малоопытности нѣкоторыхъ изъ нихъ, вели дѣло съ одинаковымъ успѣхомъ. Къ числу лучшихъ учителей и учительницъ, съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ потрудившихся на пользу школьнаго дѣла принадлежатъ учителя слѣдующихъ школъ: 1) образцовой—Д. Сардониковъ, 2) Чакульской—священ. К. Кирилловъ и діаконъ М. Поповъ, 3) Вилегодской Покровской—П. Крашенинниковъ, 4) Косминской—А. Долининъ, 5) Вилегодской Ильинской—діаконъ Н. Замараевъ, 6) Ямской—діаконъ А. Чевскій, 7) Верхнеуфтюгской—В. Лебедева, 8) Бѣлослудской—псаломщикъ Виноградовъ, 9) Пермогорской—Н. Свободина, 10) Евской—псаломщикъ П. Лумбовскій, 11) Нагорской—Ап. Баклановская, 12) Ягрышской—Ир. Ушакова, 13) и. д. учителя Среднепогостской школы В. Поповъ, 14) Верхнетоимской—діаконъ Соколовъ и псаломщикъ Поповъ, 15) Нововыставочной—діаконъ І. Сумароковъ, 16) Пучугской—діаконъ Трубачевъ, 17) и. д. учительницы Нижнетоимской школы В. Ржаницына, 18) Вешкурской—М. Славина, 19) Выйской—Ив. Евтюковъ и 20) и. д. учителя Малопинежской школы В. Волковъ. Въ числѣ учителей, къ сожалѣнію, встрѣчались и такіе, которые относились къ дѣлу съ полною небрежностію, заслуживающей не только порицанія, но болѣе оцутительныхъ мѣръ взысканія. Къ таковымъ, изъ членовъ причта, принадлежатъ учителя школъ: Пырской—псаломщикъ О. Колмаковъ, Шеломянской—псаломщикъ А. Ивонинскій, Вершинской—священ. В. Пономаревъ и Бѣлослудской—діаконъ Кичановъ. Такъ, объ учителѣ Колмаковѣ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „псаломщикъ О. Колмаковъ къ преподаванію способенъ, но къ школъ относился въ этомъ году совершенно неадекватно. . . Чтобы поднять Пырскую школу необходимо уволить, по моему мнѣнію, Колмакова отъ должности учителя“. Объ учителѣ А. Ивонинскомъ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „Изъ учителей-псаломщиковъ нерадиво относится къ

обученію дѣтей Шеломянской школы Ивонинскій, когда я дѣлалъ ему внушенія относительно неправильнаго преподаванія и записи уроковъ въ журналъ, онъ на мѣсто принятія къ свѣдѣнію и исправленію на будущее время, оказалъ себя упорнымъ и неблагонадежнымъ къ дѣлу учительства“. Объ отношеніяхъ къ школѣ священника В. Пономарева и діакона А. Кичанова сказано выше, въ обзорѣ дѣятельности законоучителей. Къ начинающимъ манкировать дѣломъ по школѣ принадлежитъ еще учитель Пречистенской школы, псаломщикъ Г. Шущинъ, о которомъ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „Шущинъ къ своей обязанности начинаетъ относиться не серьезно, опускаетъ иногда уроки, вслѣдствіе чего и успѣхи по его предметамъ за истекшій учебный годъ оказались слабы“. Изъ учителей, непринадлежащихъ къ членамъ причтовъ, только о двухъ сдѣланы въ отчетахъ о. наблюдателей нелестные отзывы: объ учителѣ Вилегодской Николаевской школы Н. Степыревѣ и и. д. учительницы Соигинской школы П. Каминской. О Степыревѣ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ, что онъ, „теорію учебнаго дѣла, какъ видно, знаетъ, но примѣнить свое знаніе не хотѣлъ или, можетъ быть, и не могъ; часто руководился при преподаваніи не требованіями программы и указаніями объяснительныхъ къ ней по каждому предмету записокъ, а своими личными взглядами, противорѣчащими той и другимъ (т. е. программѣ и запискамъ). Допускалъ особое расположеніе и вниманіе при занятіяхъ къ лучшимъ ученикамъ, игнорируя въ это же время худшихъ и не скрывая предъ другими учениками къ нимъ своего нерасположенія... Допускалъ положительно воспрещенныя дисциплинарныя мѣры взысканія, наприм., стояніе около часу на колѣнахъ на классныхъ скамейкахъ. Оказывалъ не повиновеніе законнымъ распоряженіямъ и указаніямъ завѣдующаго школой и вообще эксцентриченъ въ своемъ поведеніи и взглядахъ на свои обязанности“. Объ и. д. учительницы П. Каминской о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ: „дѣло обученія дѣтей идетъ не особенно успѣшно, особенно страдаетъ преподаваніе славянскаго языка и ариѳметики; вообще въ Каминской не замѣчается любви къ дѣлу, о чемъ мнѣ неоднократно заявлялъ завѣдующій школой“.

Въ нижеслѣдующихъ 24 приходяхъ учителями школъ состояли члены причтовъ: 1) въ Пачеозерскомъ—діаконъ А. Колмаковъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи и псаломщикъ Ив. Снигиревъ, кончившій курсъ духовнаго училища; 2) въ Чакульскомъ—свящ. К. Кирилловъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и діаконъ М. Поповъ изъ низшаго отдѣленія

семинаріи; 3) въ Селянскомъ—діаконъ С. Поповъ изъ 5 кл. духовной семинаріи; 4) въ Спасскомъ Вилегодскомъ—псаломщикъ А. Маваковъ изъ низшаго одѣленія семинаріи; 5) въ Ильинскомъ Вилегодскомъ—діаконъ Н. Замараевъ съ полнымъ семин. образованіемъ; 6) въ Пречистенскомъ—псаломщикъ Г. Шущинъ изъ 2 кл. дух. зем.; 7) въ Пустынскомъ—псаломщикъ А. Баданинъ изъ 3 кл. дух. учил.; 8) въ Пырскомъ—псаломщикъ О. Колмаковъ изъ 1 кл. дух. семинаріи; 9) въ Ямскомъ—діаконъ А. Чевскій изъ 1 кл. духовной семинаріи; 10) въ Бѣлослудскомъ—діаконъ А. Кичановъ изъ 4 кл. сем. и псаломщикъ А. Виноградовъ изъ 2 кл. семинаріи же; 11) въ Евскомъ—псаломщикъ П. Лумбовскій, кончившій курсъ дух. училища; 12) въ Шеломянскомъ—псаломщикъ А. Ивоинскій изъ 1 кл. дух. семинаріи; 13) въ Устьевскомъ—псаломщикъ А. Вѣнецкій, кончившій курсъ въ учительской семинаріи; 14) въ Волчьеручьевскомъ—псаломщикъ П. Низовцевъ изъ 1 кл. дух. семинаріи; 15) въ Ракульскомъ—псаломщикъ Ѳ. Леонтьевскій изъ 1 кл. дух. семинаріи; 16) въ Драковановскомъ—свящ. Н. Быстровъ изъ 3 кл. дух. семинаріи; 17) въ Соезерскомъ—псаломщикъ П. Батинъ, кончившій курсъ дух. училища; 18) въ Ерогодскомъ—псаломщикъ С. Пырскій кончившій курсъ дух. учил.; 19) въ Вершин. Ильинскомъ—свящ. В. Пономаревъ изъ 5 кл. семинаріи; 20) въ Верхнетомскомъ—діаконъ Е. Соколовъ изъ высшаго отдѣленія дух. училища и псаломщикъ Ив. Поповъ изъ 4 кл. дух. училища; 21) въ Нововыставочномъ—діаконъ І. Сумароковъ изъ воспитанниковъ педагогич. курсовъ; 22) въ Пучугскомъ—діаконъ В. Трубачевъ изъ 3 кл. дух. семин.; 23) въ Кивобурскомъ—діаконъ Н. Ильинскій изъ высшаго отдѣленія дух. училища и 24) въ Погостскомъ—свящ. П. Ждановъ изъ средняго отдѣленія семинаріи. Учителями пѣнія во всѣхъ школахъ, кромѣ городской образцовой, Нагорской и Чащевицкой, были кто либо изъ мѣстныхъ членовъ причта. Въ школахъ же городской образцовой, Нагорской и Чащевицкой пѣніе вели преподаватели сихъ школъ—при чемъ въ послѣднихъ двухъ школахъ при руководствѣ и помощи оо. законоучителей. Изъ учителей пѣнія заслуживаютъ вниманія и одобренія слѣдующіе: 1) учитель образцовой школы Д. Сардониковъ, 2) свящ. Косминской ц. М. Поповъ, 3) псаломщикъ Чакульской ц. В. Ядрихинскій, 4) діаконъ Вилегодской Ильинской ц. Н. Замараевъ; 5) псаломщикъ Верхотальской ц. Н. Скворцовъ; 6) діаконъ Вилегодской Николаевской ц. Ар. Воробьевъ; 7) псаломщикъ Вилегодской Богоявленской ц. К. Поповъ; 8) свящ. Сефтреньской ц. А. Шаховъ; 9) псаломщикъ Сойгинской ц. П.

Ядрихинскій; 10) діаконъ Пучугской ц. В. Трубачевъ, и 11) псаломщикъ Вершинской Николаевской школы Манаковъ. Къ сожалѣнію среди учителей пѣнія встрѣчаются и такія личности которыя заслуживаютъ порицаніе. Къ таковымъ учителямъ принадлежатъ: діаконъ Вялегодской Спасской ц. М. Островскій и діаконъ Нижне-Уфтюгской ц. П. Батинъ. О первомъ о. наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ, что онъ „по старости и слабости обучать пѣнію не способенъ, а послѣдній даже вреденъ“. О діаконѣ Батинѣ о. наблюдатель пишетъ: „діаконъ П. Батинъ въ школѣ со всѣмъ не занимается по пѣнію, считая это дѣло для себя совершенно не обязательнымъ и лишнимъ. Но между тѣмъ онъ, Батинъ, владѣя способнымъ голосомъ могъ бы изъ учениковъ школы устроить хоръ“—что привлекало бы народъ къ посѣщенію храма Божія и послѣднее особенно важно въ Нижне-Уфтюгскомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ. Каждый учитель изъ членовъ причта, будучи потребованъ въ учебные часы къ исполненію обязанностей по церкви и приходу, оставлялъ свои занятія въ школѣ, поручивъ ее на время своей отлучки или свободному члену причта или одному изъ старшихъ учениковъ, а въ крайнемъ случаѣ совсѣмъ распускалъ школу.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

#### У.

### Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ объявленіи отъ Правленія сего училища, напечатанномъ въ предъидущемъ № 11 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (часть офиц. стр. 189 и 190), днемъ приѣма въ означенное училище по ошибкѣ обозначено 18-е число августа вмѣсто 23-го числа того же мѣсяца. По сему Правленіе училища проситъ оговорить эту свою ошибку въ слѣдующемъ № Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что симъ и исполняется.

---

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня 1894 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ы Й.)

Іюня 15.

№ 12.

1894 года.

КЪ ИСТОРИИ СПАСОПРИЛУЦКАГО МОНАСТЫРЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода о лишеніи Спасоприлуцкаго архимандрита Гавріила Воронова архимандритства, священства и монашества, 1737 года.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Просвященному Амвросію, епископу Вологодскому и Бѣлозерскому<sup>1)</sup>. По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенной Вашимъ Преосвященствомъ о произведеніи бывшимъ Преосвященнымъ Аѳанасіемъ<sup>2)</sup>; епископомъ Вологодскимъ, потомъ же Суздальскимъ, изъ служителей Спасоприлуцаго монастыря безженного (не женатаго), а имянно Григорья Воронова въ священника и его же Воронова о постриженіи, въ противность правилъ Духовнаго Регламента, безъ трилѣтняго искушенія, въ монашество, съ дѣла копіи и произведеннаго оному Воронову въ Св. Синодѣ допроса<sup>3)</sup> и изъ правилъ свят. апостолъ и богоносныхъ отецъ духовнаго регламента и изъ указовъ выписки, и при томъ разсуждая, что изъ онаго ево

<sup>1)</sup> Преосвященный Амвросій Юшкевичъ управлялъ Вологодскою епархією съ 1736 по 1740 годъ.

<sup>2)</sup> Преосвященный Аѳанасій Кондоиди, родомъ грекъ, выѣхавшій изъ Молдавіи въ Россію въ санѣ священника съ Молдавскимъ Господаремъ Дмитріемъ Кантемиромъ. Былъ епископомъ Вологодскимъ съ 1726 по 1735 гг. Отсюда переведенъ на кафедру Суздальской епархіи.

<sup>3)</sup> Изъ этого видно, что Гавріиль Вороновъ для допроса и рѣшенія дѣла вытребованъ былъ въ Св. Синодъ.

Воронова, яко безженного въ попа произведенія не только отъ раскольниковъ многое могло быть нареканіе, но и въ правовѣрныхъ св. церкви сыновѣхъ не малый имѣлъ быть соблазнъ и на пастырей своихъ негодованіе, а паче въ ненаученныхъ и о вѣдѣніи древнихъ, благочестія обычаевъ неискусившихся, а къ тому оное же священство, какъ изъ допросу реченнаго Воронова показывается, и дано ему не туне, но за мздовоздаяніе, еже есть чрезъ сімонію, за что правила свят. апостолъ и богоносныхъ отецъ не точію рукополагаемыхъ, но и рукополагающихъ конечному предають изверженію, какому съ тѣмъ Вороновымъ сужденію вышереченный епископъ Аѳанасій, яко главный толикимъ соблазномъ начало и вина, и имѣлъ бы быть подверженъ непременно; сверхъ же того за оное ево Воронова въ монахи, за запретительными указы и въ противность Духовнаго Регламента, безъ трилѣтняго искушенія, постриженія, и штрафованъ, аще бы то о немъ епископъ не пресѣклось окончаніемъ жизни ево<sup>1)</sup>, понеже помянутыми правилами и указы повелѣвается, а имянно свят. апостолъ по 29 правилу: *иже епископъ или попъ или діаконъ импніемъ пріялъ будетъ самъ, да извержется самъ и святыиъ его*; 4-го вселенскаго собора по 2-му: *купяи и продаи поставленіе, даже и до церковнаго ключаря, сіестъ сторожа, своихъ степеней да отпадутъ, мѣрстїи же чловѣцы и черноризицы да будутъ прокляти* и проч.<sup>2)</sup> **Приказали:** по оному дѣлу учинить слѣдующее: 1) по силѣ вышеизображенныхъ св. апостолъ и богоносныхъ отецъ правилъ, вышеупомяненаго архимандрита Гавріила Воронова не точію архимандритства, но и всего священнаго и монашескаго чина лишить во все: священства потому, что онъ оное, будучи безженнымъ, получилъ пролазою симоніи, какъ и самъ онъ Вороновъ въ отвѣтѣ показалъ, что бывши-де онъ свѣтскимъ, посвященъ въ попа по прошенію самого ево Воронова, что и по дѣлу оказалось, и означенному епископу Аѳанасію, за толикую къ

<sup>1)</sup> Пресвященный Аѳанасій скончался въ Суздалѣ 10 октября 1737 г.

<sup>2)</sup> За симъ въ подлинномъ указѣ приводятся еще нѣкоторыя правила изъ св. отецъ, изъ Духовнаго Регламента и изъ Царскихъ указовъ о незаконномъ поставленіи въ разныя церковныя степени и о постриженіи въ монашество.

нему милость, яко бы во образъ благодаренія, по посвященіи своемъ въ попа, поднесъ онъ Вороновъ собо-персонально денегъ десять рублевъ. А понеже, какъ изъ отвѣтствія жъ ево видно есть, онъ Вороновъ извѣстно самъ вѣдалъ, что въ Росіи изъ свѣтскихъ людей безженныхъ въ попы не ставятъ, убо явственный подзоръ есть, что ему на таковое о себѣ отвѣжиться прошеніе, аще бъ не было у него о мздовоздаяніи за то со онымъ епископомъ еще предъ подаваніемъ того прошенія какого договора, никакъ было невозможно, да и въ то священство произведенъ онъ съ таковымъ предухищренно воспріятымъ предумышленіемъ, чтобы потомъ удобнѣе было ево постригчи въ монаха, что онъ не имѣетъ жены, равно какъ бы вдоваго попа, потомъ и во архимандрита произвести, понеже указомъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго никого, кромѣ вдовыхъ поповъ и діаконъ, постригать не повелѣно, и такъ ево простолюдина бывшаго постричь якобъ не безопасно было, о каковомъ вышепомянутомъ подзорѣ и потому слѣдовательно есть, что по постриженіи и по произведеніи ево Воронова въ архимандрита оному епископу и дано отъ него Воронова денегъ сто рублевъ, каковой великой дачи, ащебъ подобной на то притчины не было, ни по чему иному быть не винословится: сверхъ же всего того, и потому о реченномъ предумышленіи и что оно воспріято сімоніи ради, видно есть, что ему Воронову какъ посвященіе въ попа, такъ постриженіе въ монаха и произведеніе въ архимандрита необычайно скоро произошло, а имянно: въ діакона посвященъ онъ Октября 26, а въ попа того жъ Октября 27 числь 1728 году, въ монаха постриженъ того жъ года Декабря 8, а 15 того жъ Декабря и ризничимъ въ домѣ архіерейскомъ былъ опредѣленъ и іеромонашеская дѣйствовать позволено; а по постриженіи, не обождавъ и единаго лѣта, и во архимандрита произведенъ, то есть Сентября 30 1729 года, не объявя и не требуя отъ Св. Синода резолюціи, каковаго скорошественнаго производства епископу, аще бъ онъ не обнадеженъ былъ мздой, ни для чего другаго чинить видится не слѣдовало: монашества лишитъ потому, что онъ Вороновъ постриженъ въ против-

ность Имянного Государя Императора Петра Великаго въ 1723 году Генваря 28 дня состоявшагося указа и уставленію Духовнаго Регламента, безъ трилѣтняго искушенія, каковыхъ ради вышеписанныхъ законныхъ винъ, такое ему Воронову всего полученнаго имъ достоинства лишеніе и учинить, и по лишеніи, обязавъ ево Воронова въ Синодальной канцеляріи, по силѣ учиненнаго въ 1735 году Марта 11 дня о постриженныхъ въ монашество въ противность указовъ Синодальнаго опредѣленія, о неношеніи ему отнынѣ монашескаго платья и о неимянованіи себя монашествующимъ, но міряниномъ и прежнимъ свѣтскимъ именемъ Григоріемъ, надлежащею подпискою, отослать къ Вашему Преосвященству для бытія ему на прежнемъ жилищѣ при Спасоприлуцкомъ монастырѣ въ числѣ, какъ и прежде имѣлся, монастырскихъ служебниковъ, съ коими и подушныя денги платить ему по прежнему.

2) Подушныя денги, которые за оного Григорья Воронова отъ времени посвященія его въ священство плачены были отъ монастыря, взыскавъ съ него Воронова самого, возвратить откуда они плачены безъ всякаго отлагательства. И о томъ, также и о принятіи оного Воронова и опредѣленіи его въ Спасоприлуцкій монастырь въ слуги съ подушнымъ платежемъ по прежнему, изъ Свят. Правит. Синода къ Вашему Преосвященству послать указъ, какъ сей, при немъ же и означенной Вороновъ, по лишеніи вышепрописаннаго достоинства у взятой у него вышеупомянутой подписки, и посылается; 3) О вышеписанномъ же по 1-му пункту Синодальномъ рѣшеніи для надлежащаго вѣдома, изъ Св. Правит. Синода во всѣ епархіи архіереомъ, въ Московскую Синодальнаго Правленія канцелярію, въ духовныя дикастеріи и Санктпетербургское Правленіе и въ ставроигіальныя монастыри объявить указами жъ. И Преосвященному Амвросію, епископу Вологодскому и Бѣлозерскому о вышеписанномъ вѣдать и велѣть учинить по Ея Императорскаго Величества указу. Декабря 22 дня, 1737 года. На подлинномъ указѣ подписи: Оберъ-Секретарь Яковъ Леванидовъ, Секретарь Никифоръ Слопцовъ. Канцеляристъ Евдокимъ Череповскій.

Въ описаніи Спасоприлуцкаго монастыря П. Савваитова, изданномъ въ 1844 году, объ архимандритѣ Гавріилѣ Вороновѣ сказано только слѣдующее:

„Гавріилъ Вороновъ, родной братъ предшественника своего по настоятельству въ монастырѣ Арсенія Воронова, про-  
„изведенъ въ архимандриты въ 1729 году изъ іеромонаховъ  
„Вологодскаго архіерейскаго дома, гдѣ былъ и ризничимъ; уп-  
„равлялъ Спасоприлуцкимъ монастыремъ въ бытность брата  
„своего въ Чудовѣ монастырѣ (съ Октября 1729 по Декабрь  
„1730 года), а по возвращеніи Арсенія изъ Чудова, переве-  
„денъ настоятелемъ въ Спасокаменный на Кубенскомъ озерѣ  
„монастырь“.

На основаніи вышеприведеннаго указа Св. Синода можно было полагать, что архимандритъ Гавріилъ, лишенный въ 1737 году архимандритства, священства и монашества, кончить свою карьеру въ званіи монастырскаго крестьянина, какимъ и былъ онъ по своему происхожденію; но, къ великому удивленію, находимъ, что онъ, послѣ 1737 г., еще шесть лѣтъ продолжалъ быть настоятелемъ (архимандритомъ) двухъ монастырей Новгородской епар.—Хутынскаго и Юрьева. Свѣдѣнія объ этихъ перемѣщеніяхъ архим. Гавріила находятся въ Исторіи Рос. Іерархіи<sup>1)</sup> и въ книгѣ П. М. Строева „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“.

У Строева въ спискѣ архимандритовъ Спасокаменнаго монастыря объ архимандритѣ Гавріилѣ Вороновѣ сказано: переведенъ въ 1733 году изъ Спасоприлуцкаго монастыря, а въ 1737 году перемѣщенъ въ Хутынь.

Въ спискѣ архимандритовъ Хутынскаго монастыря о Гавріилѣ Вороновѣ сказано: въ 1737 году переведенъ изъ Спасокаменнаго монастыря, а 18 октября 1740 года перемѣщенъ въ Юрьевъ монастырь.

Въ спискѣ настоятелей Юрьева монастыря о Гавріилѣ Вороновѣ сказано, что онъ 18 октября 1740 года переведенъ изъ Хутыня монастыря, а 24 января 1741 года уволенъ; но послѣ былъ вторично настоятелемъ Хутынскаго монастыря въ 1741—1743 годахъ.

<sup>1)</sup> Истор. Росс. Іерархіи ч. 6, стр. 643 и 811.

О дальнѣйшей жизни архимандрита Гавріила Воронова свѣдѣній не найдено, равно какъ не отыскано объясненіе того, по чему осталось неисполненнымъ опредѣленіе Св. Синода о лишеніи его архимандритства и проч.

*Н. Суворовъ.*

## РАЗГОВОРЪ

на прибытіе Преосвященнаго Арсенія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, на паству, въ 1796 году<sup>1)</sup>.

1. Вездѣ веселье зрю и тѣмъ я восхищаюсь,  
Но что сему виной, не знаю и смущаюсь;  
По всюду радости, на стогнахъ и въ домахъ;  
Я тоже, другъ мой, зрю въ твоихъ теперь очахъ.  
Открой причину мнѣ...

2. Ужель сего не знаешь?  
Что можно знать тебѣ, о семъ ты вопрошаешь.  
Не слышишь ли, кого по имени гласятъ?

1. Арсеній слышенъ мнѣ... Творца благодарятъ...  
Но таинства сихъ словъ досель еще не знаю,  
Желаньемъ знать горю, тоскую, унываю...

2. Когда бъ ты зналъ сіе, и твой бы духъ възграть  
И вмѣстѣ съ нами бъ ты хвалу Творцу возсласть,  
Что Онъ Своихъ рабовъ прошенья исполняетъ  
И милости Своей обильно изливаетъ.

1. Еще ты больше симъ мой духъ воспламенилъ.  
Какое жъ благо Богъ особенно излилъ?  
Я чувствую сіе, что нѣтъ такого мѣста,  
Не зрима бъ гдѣ была пучина благъ отверзта;  
Вседневно Онъ на насъ Свои щедроты льетъ.

2. Вѣщаешь истину, сумнѣнія въ томъ нѣтъ.  
Между жъ вседневыми бывають и такія,  
Гдѣ больше видимы дѣла Творца благія.  
И въ сей день излилъ то, что чувствуетъ сей градъ,  
Между великими не меньше днесъ отградъ.

1. Почтожъ мой духъ томишь о семъ твоимъ молчаньемъ?

<sup>1)</sup> Преосв. Арсеній Тодорскій былъ епис. Вологодскимъ съ 1796—1802 гг.



Изъ области таинственнаго.

Въ январ. книжкѣ „Историч. Вѣстника“, въ небольшой статьѣ, подъ заглавіемъ: „Сонъ Рылѣевой“, разсказывается, что мать казненнаго декабриста Кондратія Рылѣева заранѣе предвидѣла печальную судьбу своего сына, на основаніи одного вѣщаго, знаменательнаго сна. Вотъ что она сама разсказывала (какъ сообщаетъ о томъ г. Савина—авторъ статьи, напечат. въ „Историч. В.“), въ кругу своихъ близкихъ знакомыхъ, объ этомъ знаменательномъ снѣ:

„Конѣ было всего три года, когда онъ, дорогой, любимый мой мальчикъ, опасно, безнадежно занемогъ. Вѣроятно, то былъ круппъ или дифтеритъ, доктора не объясняли мнѣ; они, созванные на консиліумъ, только качали головой, сознавая всю невозможность выздоровленія ребенка. Онъ не проживетъ и до утра,—сказали они нянѣ, плакавшей о Коничкѣ. Мнѣ, видя мое полное отчаяніе, они не рѣшились говорить объ этомъ; но развѣ я не замѣчала сама всей опасности положенія бѣдняжки. Онъ, задыхаясь, метался по постелькѣ, сжимая тоненькія, исхудавшія блѣдныя ручки, уже не узнавая меня, свою мать.

— „Радость, счастье, сокровище мое, неужели ты уйдешь отъ меня?!... уйдешь!... Нѣтъ, это невозможно, невысказано!... Развѣ могу я пережить тебя!—шептала я, обливая слезами эти дорогія мнѣ ручки.—Развѣ нѣтъ спасенія!... Есть оно, есть!... Спасеніе—одно лишь милосердіе Божіе!.. Спаситель, Царица Небесная возвратятъ мнѣ моего мальчика, возвратятъ, и снова онъ, здоровенькій, весело улыбнется мнѣ!... А если нѣтъ!... О Боже, поддержи меня несчастную!..

„И въ страшномъ отчаяніи своемъ унала я передъ лицами Спасителя и Богородицы, освѣщенными мерцающимъ свѣтомъ лампы, и жарко, горячо молилась о выздоровленіи моего крошки. Молилась такъ, какъ никогда потомъ не могла пламенно сосредоточиться на молитвѣ. Тогда я душу всю свою вложила въ слова незаученнаго обращенія къ Господу..

„Не знаю, сколько времени длился молитвенный экстазъ шемъ священнику Вологодской епархіи, Вельскаго уѣзда, Ильинской церкви, что въ Мишихонѣ, Василию Голубцову.



мой... Помню только, что всѣмъ существомъ моимъ овладѣвала какая то непонятная, свѣтлая радость, какое то тихое чувство покоя... Меня точно что убаюкивало, навѣвая сонъ. Вѣки мои отяжелѣли. Я едва поднялася съ колѣнъ и, сѣвъ у кровати больного, облокотясь на нее, тотчасъ же забылась легкимъ сномъ. До сихъ поръ не могу отдать себѣ отчета, былъ ли то сонъ, или я дѣйствительно услышала... О, какъ ясно услышала я чей то незнакомый, но такой пріятный, сладко-звучный голосъ, говорящій мнѣ:

— „Опомнись, не моли Господа о выздоровленіи... Онъ, Всевѣдущій, знаетъ, зачѣмъ нужна теперь смерть ребенка... Изъ благости, изъ милосердія Своего хочетъ Онъ избѣжанія для него и тебя будущихъ страданій... Что если я теперь покажу тебѣ ихъ... неужели и тогда будешь ты, все таки, молить о выздоровленіи?...

— „Да... да... буду... буду... все... все отдамъ... приму сама какія угодно страданія, лишь бы онъ, счастье жизни моей, остался живъ!...—говорила я, съ мольбой обращаясь въ ту сторону, откуда слышался голосъ, тщетно стараюсь разглядѣть, кому онъ можетъ принадлежать.

— „Ну, такъ слѣдуй за мной...

„И я, повинуваясь чудному голосу, шла сама не зная куда. Передъ собой видѣла я только длинный рядъ комнатъ. Первая изъ нихъ по всей обстановкѣ своей была та же самая, гдѣ теперь лежалъ мой умирающій ребенокъ.

„Но онъ уже не умиралъ... Не слышно было болѣе свиста, или какъ бы предсмертнаго хрипа, выходившаго изъ горлышка... Нѣтъ, онъ тихо, сладко спалъ, съ легкимъ румянцемъ на щекахъ, улыбаясь во снѣ... Крошка мой былъ совсѣмъ здоровъ! Я хотѣла подойти къ кроваткѣ его, но голосъ звалъ ужъ меня въ другую комнату.

Тамъ, рѣпкій, сильный, рѣзвый мальчикъ, онъ начиналъ уже учиться, кругомъ на столѣ лежали книжки, тетради...

Далѣе, постепенно, видѣла я его юношей, затѣмъ взрослымъ... на службѣ...

Но вотъ уже предпоследняя комната. Въ ней сидѣло много совсѣмъ мнѣ незнакомыхъ лицъ. Они оживленно совѣ-

щались, спорили, шумѣли. Сынъ мой съ видимымъ возбужде-  
ніемъ говорить имъ о чемъ то. Но тутъ снова слышу я го-  
лось, и въ звукахъ его какъ бы болѣе грозныя, рѣзкія ноты.  
— Смотри, одумайся, безумная!... Когда ты увидишь то,  
что скрывается за этимъ занавѣсомъ, отдѣляющимъ послѣд-  
нюю комнату отъ другихъ, будетъ уже поздно!... Лучше по-  
корись, не проси жизни ребенку, теперь еще такому ангелу,  
не знающему житейскаго зла...

Но я съ крикомъ: „нѣтъ, нѣтъ, хочу, чтобъ жилъ  
онъ“... задыхаясь, спѣшила къ занавѣсу. Тогда онъ медленно  
поднялся, и я увидѣла висѣлицу!...

Я громко вскрикнула и очулась. Первымъ движеніемъ  
моимъ было наклониться къ ребенку, и какъ выразить удив-  
леніе мое... онъ спокойно, сладко спалъ; ровное, тихое дыха-  
ніе смѣнило болѣзненный свистъ въ горлѣ; щечки порозовѣ-  
ли, и вскорѣ, просыпаясь, онъ протянулъ ко мнѣ ручки, зова  
„маму“. Я стояла какъ очарованная и ничего не могла по-  
нять и сообразить... Что это такое?... Все тотъ же ли сонъ,  
или радостная дѣйствительность?... Но вѣдь все точно какъ  
было во снѣ тамъ, въ первой комнатѣ!...

Все еще не довѣряя глазамъ своимъ, я кликнула няню  
и вмѣстѣ съ ней убѣдилась въ чудѣ исцѣленія приговорен-  
наго къ смерти ребенка. Няня передала мнѣ рѣшеніе докто-  
ровъ о невозможности его выздоровленія. И надо было ви-  
дѣть изумленіе одного изъ эскулаповъ, пріѣхавшаго на дру-  
гой день освѣдомиться о часѣ кончины мальчика, когда няня  
вмѣсто трупа показала ему спокойно сидящаго въ постелькѣ  
Коню, здороваго и веселаго.

— Да вѣдь это жъ чудо, чудо...—твердилъ онъ.

Время шло, а сонъ мой исполнялся съ буквальной точ-  
ностью во всѣхъ даже самыхъ мелкихъ деталяхъ... и юность  
его, и, наконецъ, тѣ тайныя сборища“.

„Болѣе не могу продолжать!... Вы поймете... эта смерть...  
висѣлица... о Боже!“...

Трудно съ достовѣрностью рѣшить вопросъ о томъ, до-  
жила ли злополучная мать до окончательнаго исполненія сво-  
его знаменательнаго сна, какъ предполагаетъ г-жа Савина,

или же не дождалась она завершения трагической судьбы своего сына и скончалась за годъ—два ранѣе его казни, какъ явствуетъ это изъ замѣтки г. М. Можалева, напечатанной въ февр. книжкѣ „Историч. Вѣстника“, по поводу „Сна Рыльевой“. Но при такомъ или иномъ рѣшеніи этого вопроса достоверность и нравственное значеніе самаго разсказа остается въ одинаковой силѣ. N.

О Т Ч Е Т Ъ (первый)

члена Вологодской Губернской Земской Управы Попова о полученныхъ имъ по подписному листу, выданному изъ Вельской Уѣздной Земской Управы, отъ 17 ноября 1892 года за № 2694, пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ на устройство въ деревнѣ Сметанинской Вельскаго уѣзда, памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II, въ память посѣщенія Имъ 16 іюня 1858 г. бывшаго Верховскаго Удѣльнаго Приказа.

Время по- жертвованія.	Имена и фамиліи жертвователей.	Сумма пожертво- ванія.		10		
		Р.	К.			
1892 г. ноябр.				11	Соколовъ . . . . .	1 —
				—	К. Розановъ . . . . .	1 —
				11	П. Лоциловъ . . . . .	3 —
				12	Д. Пшеницынъ . . . . .	1 —
				13	Т. Красеньковъ . . . . .	1 —
25	В. А. Касаткинъ . . . . .	5	—	—	Н. Бѣляевъ . . . . .	1 —
29	Т. Колесниковъ . . . . .	5	—	14	Ю. М. Зубовъ . . . . .	5 —
—	Д. Пермяковъ . . . . .	5	—	15	Дороховъ . . . . .	1 —
—	Братья Волковы . . . . .	5	—	18	Поповъ-Введенскій . . . . .	1 —
—	Буторовъ А. Н. . . . .	10	—	21	Ф. А. Варакинъ . . . . .	2 —
—	Филад. Брызгаловъ . . . . .	5	—	23	А. А. Славоницкій . . . . .	5 —
—	А. Кубенскій . . . . .	1	—	31	Епис. Наѳанаилъ . . . . .	3 —
—	П. Садоковъ . . . . .	1	—	—	Настоятель Тотем. мон. арх. Аѳанасій . . . . .	5 —
—	К. А. Баранѣевъ . . . . .	3	—	—	В. Е. Пинаевскій . . . . .	5 —
—	М. М. Зубовъ . . . . .	3	—	—	А. Чистотина . . . . .	1 —
30	Н. М. Поддяковъ . . . . .	1	—	—		
декаб.				1893 г. январ		
4	И. Васильевъ . . . . .	3	—	2	Эр. Тимоѳеевъ . . . . .	2 —
—	П. Лавдовскій . . . . .	1	—	—	Бабушкинъ и Нев- зоровъ . . . . .	1 —
—	Яковъ Соколовъ . . . . .	2	—	—	А. Кокоревъ . . . . .	1 —
5	Л. Поповъ . . . . .	1	—	—		
8	Д. Калошинъ . . . . .	5	—	—		

январь			апрѣль		
2	А. Фоминскій . . .	1	12	Соколовъ . . .	50
—	А. Гороховъ . . .	3	мая.		
—	Дм. Раковъ . . .	3	4	М. Воробьевъ . . .	1
—	Н. Рамзевичъ . . .	1	—	А. Бантле . . .	1
—	А. Евдокимовъ . . .	5	6	Катиновъ В. К. . .	1
3	М. Воиновъ . . .	1	—	Иванъ Коробовъ . . .	50
—	Э. Клафтанъ . . .	3	—	Алексѣй Щучкинъ . . .	5
—	А. В. Шиловъ . . .	1	11	Иванъ Меньковъ . . .	1
—	Неизвѣстный . . .	1	12	Федоръ Эгельштейнъ . . .	1
—	М. П. Леонтьевъ . . .	2	—	Черновскій . . .	1
—	В. Сомовъ . . .	1	14	К. Цехъ . . .	1
—	А. Соколовъ . . .	1	15	И. С. Худяковъ . . .	10
4	Соболевъ . . .	1	—	А. Ф. Смирновъ . . .	1
—	Св. М. Вознесенскій . . .	1	—	Ф. В. Пестовъ . . .	1
—	К. И. Замяткинъ . . .	3	17	Ал. Соколовскій . . .	3
—	В. В. Карповъ . . .	3	20	Достойновъ . . .	1
5	А. Алексинъ . . .	1	—	С. Шоринъ . . .	1
6	Петропавловскій . . .	1	22	С. Заплатинъ . . .	1
—	Кедровскій . . .	1	23	А. Рождественскій . . .	1
—	Подушкинъ . . .	2	28	Н. Смирновъ . . .	3
—	Старостинъ . . .	1	—	А. Иозефовичъ . . .	10
—	А. Крестинскій . . .	1	29	Л. Сегаль . . .	3
8	С. П. Лавдовскій . . .	1	—	И. Смирновъ . . .	1
9	П. Н. Мироносицкій . . .	2	іюня.		
11	Ф. Ф. Ульрихъ . . .	2	2	Э. Войничъ . . .	1
14	Соковиковъ И. М. . . .	25	5	Врачъ Бурцевъ . . .	10
—	Неизвѣстный . . .	1	7	Свящ. І. Полянскій . . .	2
21	И. Д. Кондаковъ . . .	5	—	Николай Сѣдовъ . . .	3
22	Н. В. Поповъ . . .	1	9	В. Бѣляковъ . . .	1
—	Евгеній Поповъ . . .	1	10	Гр. Ег. Шашковъ . . .	2
27	Н. Ординъ . . .	1	—	Владим. Симаковъ . . .	3
28	М. Шведовъ . . .	1	13	Федоръ Коровинъ . . .	1
февр.			19	Н. Г. Смолинъ . . .	1
2	Смѣлковъ . . .	1	20	Ев. Б—въ . . .	1
—	Образцовъ . . .	1	—	М. Аловъ . . .	1
—	Дилакторскій . . .	1	22	Евл. Скворцовъ . . .	5
—	В. Морозовъ . . .	1	24	Ф. Чулковъ . . .	5
—	Н Н . . .	1	29	Н. М. Челпановъ . . .	1
—	А. Межаковъ . . .	3	—	А. М. Поляковъ . . .	5
17	П. Дементьевъ . . .	— 50	іюля.		
апрѣль			4	В. Коноплевъ . . .	1
12	И. Авессаломовъ . . .	1	11	В. Коровинъ . . .	10

юля.			сентябр		
15	Д. Орловъ . . . . .	1 —	1	А. И. Ивановскій	5 —
—	А. Шалаевъ . . . . .	1 —	14	Павель Петровъ	1 —
18	А. Н. Антиповъ . . . . .	1 —	15	Вик. Ив. Грачевъ	3 —
20	Иванъ Кунчикъ . . . . .	1 —	21	А. А. Андреевъ	3 —
—	Д. Н. . . . .	—	20	Николай Эндоуровъ	1 —
23	Цимаховскій и Ры- жовъ . . . . .	1 —	25	Мих. Маслениковъ	10 —
26	Л. С. Осиповъ . . . . .	2 —	29	Яковъ Кузнецовскій	1 —
—	С. Флеровъ . . . . .	1 —	30	Ф. Ласкинъ . . . . .	1 —
29	Викторъ Поповъ	1 —	октяб. 5	Н. Офицеровъ . . . . .	1 —
авгус. 7	Н. И. Токаревъ . . . . .	10 —	—	П. Шевяковъ . . . . .	1 —
10	Иванъ Сергѣевъ . . . . .	3 —	21	Бѣлина-Бѣлиновичъ	— 50
23	Квитницкій . . . . .	1 —	—	С. Федоровъ . . . . .	1 —
28	Ал. Яворскій . . . . .	1 —	23	В. Т. Поповъ . . . . .	10 —
				Всего получено съ 25 ноября 1892 г. по 25 ок- тября 1893 г. . . . .	348 20

Изъ означенной суммы внесено въ Вельское Уѣздное Казначейство, подъ квитанціи:

- |   |       |
|---|-------|
| 1) отъ 22 декабря 1892 г. № 463062/4506 . . . . . | 70 р. |
| 2) — 19 января 1893 г. № 463557/274 . . . . .     | 100 „ |
| 3) — 29 мая 1893 г. № 701982/2075 . . . . .       | 50 „  |
| 4) — 3 сентября 1893 г. № 702741/3035 . . . . .   | 80 „  |

Итого . . . . . 300 „

Израсходовано на пересылку денегъ по поч-  
тѣ изъ Вологды въ Вельское Казначейство . . . . . 2 „ 41 к.

Остается у меня на рукахъ . . . . . 45 „ 79 „

348 р. 20 к.

**Подписка продолжается.**

23 октября 1893 г.  
г. Вологда.

В. Т. Поповъ,  
членъ Волог. Губ. Зем. Управы.

### Общепользныя свѣдѣнія.

*Древесный уголь, какъ врачебное средство.*—Обыкновенный уголь, особенно березовый, можетъ быть съ пользою употребляемъ въ нѣкоторыхъ легкихъ болѣзняхъ. Изжоги, частыя и вонючія отрыжки и пученіе живота показываютъ страданіе кишечника и желудка отъ болѣзни, которая называется катарръ; въ такихъ случаяхъ полезно глотать березовый уголь въ порошокъ или въ видѣ маленькихъ кусочковъ; особенно это хорошо помогаетъ дѣтямъ, которыя нерѣдко сами охотно

бдять уголь: эта привычка показываетъ, что онъ полезенъ для ихъ здоровья,—разумѣется, когда при этомъ соблюдается умѣренность. (Сынъ Отеч.)

*Цѣлебныя свойства герани.*—Листья всѣхъ видовъ герани имѣютъ свойство необыкновенно скоро заживлять обрѣзы, ссадины и другія раны подобнаго рода. Берутъ одинъ или нѣсколько листовъ этого растенія, раздавливаютъ ихъ, укладываютъ на тряпку и прикладываютъ къ ранѣ. Случается, что для заживленія небольшой ранки достаточно одного листочка; онъ прилипаетъ къ тѣлу и въ очень короткое время заживляетъ неглубокую рану. (Сарат. Е. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе **майской** книги „Богословскаго Вѣстника“.

**Отдѣлъ I.** Святаго Астерія Амасійскаго, слово о слѣпомъ отъ рожденія. **Отдѣлъ II.** Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. *Архимандрита Григорія.* Митрополитъ всея Россіи Максимъ. *Е. Е. Голубинскаго.* Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. *А. И. Лебедева.* Книги и ихъ судьбы. **Отдѣлъ III.** Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. **III.** Изъ церковной жизни черногорцевъ. *Г. А. Воскресенскаго.* Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова.* **Отдѣлъ IV.** По поводу книги о протоіерея Е. К. Смирнова: „Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли inter—communion, предлагаемый намъ старокатоликами?“ *А. А. Курьева.* Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. **Отдѣлъ V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ. **Объявленія.**

Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ настоящемъ 1894 г. редакція журнала „Странникъ“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоценныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющей высокое значеніе и

для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ не возможно. Предпринимаемое нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно-доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно, тщательно сверенныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и при томъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника“, проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе пред-

ставляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви съ ихъ произведеніями, какъ— Лука Жидята, митрополитъ Иларіонъ, Кирилль Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна на 1-го выпуска одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей,—для не-подписчиковъ „Странника“ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—два рубля съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель *проф. А. Пономаревъ.*

Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

## КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки епископа *Порфирія Успенскаго*, часть I, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 р. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православ. Палестинскаго Общества.

### Содержаніе:

1. Къ исторіи Спасоприлуцкаго монастыря.—2. Разговоръ.—3. Изъ области таинственнаго.—4. Отчетъ В. Т. Попова о полученныхъ имъ по подписному листу пожертвованіяхъ.—5. Общеполезныя свѣдѣнія.—6. Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юня 14 дня, 1894 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.