



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(1, II и 21 ч.).

№ 8.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ комитета по постройкѣ новаго корпуса для Пермскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1898 г. по 1 января 1908 г.—Епархіальныя вѣстія.—Объявленія.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская Духовная Консисторія сямъ предписываетъ причтамъ и старостамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пермской епархіи о производствѣ въ теченіе 5 недѣли Великаго поста сбора на глухонѣмыхъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить пожертвованія, по возможности, въ непродолжительномъ времени были доставлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для пересылки по назначенію (см. № 35 „Епарх. Вѣдом. 1907 г.).

Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища, согласно постановленію своему отъ 24 января сего 1908 года за № 6-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи о нижеслѣдующемъ: родители желающіе воспользоваться пособіями изъ епархіальныхъ суммъ для уплаты за право ученія въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ ихъ дочерей, заблаговременно, въ началѣ каждаго учебнаго полугодія, подають объ этомъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища прошенія, надлежаще удостовѣренныя окружными о.о. благочинными объ ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи.

Комитета по постройкѣ новаго корпуса для Пермскаго епар

хіальнаго женскаго училища съ 1898 г. по 1 января 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Съ 1898 г. по 1 января 1908 г. поступило:</i>					
1	2 ⁰ / ₀ сбора съ церквей	43794	34	—	—
2	Взносовъ отъ причтовъ съ 1907 г.	1897	75	—	—
3	Изъ прибылей свѣчнаго завода	6000	—	—	—
4	„ Пермской духовной семинаріи (общезит. кан.)	10000	—	—	—
5	0 ⁰ / ₀ на капиталъ	7919	91	—	—
6	Пожертвовано изъ благотворительной кассы.	213	51	—	—
7	Куплено 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—	16900	—
8	<i>Ссуды:</i> изъ благотворительныхъ кассъ	8771	30	—	—
9	„ Пермской Духовной Консисторіи изъ остатковъ отъ 25 ⁰ / ₀ сбора	—	—	4000	—
10	„ Епархіальнаго женскаго училища (стипенд. кан.)	—	—	12900	—
11	„ Государственнаго Банка подъ залогъ 0 ⁰ / ₀ бумагъ	12540	—	—	—
12	„ Государственнаго Банка по спеціальному текущему счету, обезпеченному 0 ⁰ / ₀ бумагами	4550	—	—	—
Итого		95686	81	33800	—
<i>На 1 января 1908 г. Комитетъ имѣетъ:</i>					
1	Наличными	73	89	—	—
2	4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	—	—	16900	—
3	0 ⁰ / ₀ бумагъ, полученныхъ въ ссуду	—	—	16900	—
Итого		73	89	33800	—

Предсѣдатель Комитета, священникъ
Казначей, священникъ
Секретарь, священникъ

Р А С Х О Д Ъ.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Съ 1898 г. на 1 января 1908 г. израсходовано:</i>					
1	На постройку новаго корпуса	78227	97	—	—
2	„ бани при училищѣ въ 1900г.	920	30	—	—
3	За книжку Сберегательной кассы	—	10	—	—
4	На покупку 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	16464	55	—	—
5	Заложено въ Государственномъ Банкѣ 0 ⁰ / ₀ бумагъ	—	—	16900	—
Итого		95612	92	16900	—
Къ 1 января въ остаткѣ		73	89	16900	—
Всего		95686	81	33800	—
<i>На 1 января 1908 г. Комитетъ долженъ:</i>					
1	Благотворительнымъ кассамъ	8771	30	—	—
2	Государственному Банку	17090	—	—	—
3	Епархіальному женскому училищу	—	—	12900	—
4	Пермской Духовной Консисторіи	—	—	4000	—
Итого		25861	30	16900	—

Стѣны зданія кладкой закончены, кромѣ соединительнаго корридора между старымъ и новымъ корпусами. Кирпича на продолженіе каменныхъ работъ имѣется на остаткѣ 102,000 шт. Стропила для крыши поставлены, обрѣшечены, но покрытыя желѣзомъ, за наступленіемъ холодовъ, приостановлено до весны 1908 г. Желѣза приобрѣтено 300 пуд. (Требуется на крышу 678 п.).

Стефанъ Богословскій,
Алексій Сабуровъ,
Петръ Невъровъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Константинъ Петровъ**, 19 февраля къ той же церкви на 3-ю священническую вакансію; діаконъ Пермскаго Каѳедральнаго собора **Евгеній Вѣляевъ**, 2 марта, къ Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, на 2-ю вакансію.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщикъ Уинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Липинъ**, 2 марта, къ той же церкви и на ту же вакансію; учитель **Александръ Сипягинъ**, 14 февраля, къ Делюхинскому собору, на псаломщическую вакансію.

Назначены на священническія мѣста: къ Молебской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, учитель при Пермской духовной семинаріи образцовой школы, священникъ **Михаилъ Орлоблинъ**, 6 марта.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Кунгурской Успенской церкви, учитель **Георгій Мелехинъ**, 29 февраля; къ Верхъ-Иинской церкви, Соликамскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Николай Сысолетинъ**, 3 марта; къ Мостовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діаконскій сынъ **Анатолій Ганимедовъ**, 3 марта; къ Верхъ-Боровской церкви, Чердынскаго уѣзда, діаконскій сынъ **Іоаннъ Вышенскій**, 29 февраля.

Перемѣщены священники: протоіерей Соликамскаго собора **Бесаръ Пономаревъ** на службу въ Екатеринбургскую епархію 25 февраля—6 марта; Сиринской церкви, Чердынскаго уѣзда **Владимиръ Карнаевъ**, 1 марта, къ Верхъ-Яйвенской церкви, Соликамскаго уѣзда; Бедряжской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Мелехинъ**, 1 марта, къ Сиринской церкви, Чердынскаго уѣзда; Юиской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Феодоръ Антипинъ**, перемѣщенный 20 февраля, къ Молебской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 29 того же февраля, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія (съ опредѣленіемъ на 1-й вакансіи); Калининской церкви, Пермскаго уѣзда, **Антоній Пономаревъ** и Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Кашицевъ**, 3 марта, одинъ на мѣсто другого.

Перемѣщены псаломщики: Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Павель Капкановскій** и Усть-Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Карповъ**, 29 февраля, одинъ на мѣсто другого; состоящій на псаломщической вакансіи при Кунгурской Успенской церкви

діаконъ **Павель Фокинъ**, 29 февраля, къ Кунгурской Тихвинской церкви, на ту же вакансію; Мостовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда. **Иванъ Вратухинъ**, 3 марта, къ Петро-Павловской церкви, того же уѣзда; назначенный 9 февраля и. д. псаломщ. къ Верхъ-Боровской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Григорій Ураевъ**, 29 февраля, къ Растесской церкви, Соликамскаго уѣзда.

Уволены стъ должности псаломщики: Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Вудринъ**, согласно прошенію, 29 февраля; Кунгурской Тихвинской церкви діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, **Павель Пономаревъ**, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 29 февраля за № 643, съ разрѣшеніемъ временно исполнять обязанности псаломщика при Кунгурской Успенской церкви.

Умеръ заштатный священникъ **Михаилъ Синайскій**, 7 февраля.

О вакантныхъ мѣстахъ.

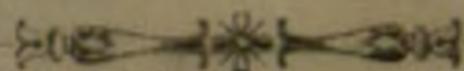
Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Соликамскомъ соборѣ съ 6 марта (протоіер. вакансія), при Пермской больничной церкви съ 1 іюля 1907 г.; при Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Пешногортской монастырской ц., Соликам у., съ 9 октября; при Уткинской едип. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 ноября; при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Фроловской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 23 февраля; Бедряжской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 1 марта.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Низе-Петровской церкви, того же уѣзда, съ 14 февраля; при Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 26 февраля; при Кизвевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 26 февраля и при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 26 февраля (вторая вакансія); при Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 19 февраля.

в) Псаломщическія: при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Чердынской Преображенской церкви, съ 26 февраля (нуженъ діаконъ).

г) Просфорническія: при Лобановской церкви, Пермскаго уѣзда.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменнo по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., домъ № 162.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Марта

№ 8.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Января 13. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви, помощникъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища, кандидатъ академіи іеромонахъ Іоаннъ Его Преосвященствомъ удостоенъ награжденія набедренникомъ; діаконь Сергій Сапожниковъ поставленъ во священника; слово говорилъ протоіерей Іоаннъ Никитинъ; вечеромъ въ Крестовой церкви Архипастыремъ совершено молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери; въ 7 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства въ Его покояхъ состоялось 2-е пастырское собраніе духовенства, церковныхъ старостъ и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ.

Января 16. Архипастырь въ Каѣдральномъ соборѣ совершалъ соборное обычное акаѣистъ святителю Стефану и заупокойную литію.

Января 19. Владыка за всеобщимъ бдѣніемъ въ соборѣ выходилъ на литію и поліелей.

Января 20. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Каѣдральномъ соборѣ; іеродіаконь Іосифъ поставленъ во іеромонаха. Владыкою предложено слово о препод. Евѣиміи Великомъ и о иночествѣ; вечеромъ въ Крестовой церкви Архипастыремъ совершено молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери, затѣмъ въ покояхъ Его Преосвященства было 3-е пастырское собраніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Января 23. Архипастырь въ Каѣдральномъ соборѣ изволилъ читать акаѣистъ святителямъ Пермскимъ Герасиму, Питириму и Іонѣ и совершалъ литію по усопшимъ.

Января 26. Владыка за всеобщимъ бдѣніемъ литію съ величаніемъ, а 27 божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Іоанно-Златоустовскомъ храмѣ, что на Бѣлогорскомъ подворьи; поученіе за всеобщей говорилъ іеромонахъ Лувеналій, а за литургіей слово говорилъ преподаватель семинаріи Н. Ив. Знаміровскій; псаломщикъ Θεодоръ

Долгихъ поставленъ во діакона; вечеромъ въ Крестовой церкви Владыкою совершено молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери, а затѣмъ въ покояхъ Его Преосвященства состоялось 4-е пастырское собраніе.

Января 28. Владыкою предъ всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѣдральномъ соборѣ совершено освященіе иконъ 3-хъ святителей Пермскихъ Герасима, Питирима и Іоны, а затѣмъ совершено всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ, при пѣніи 3-хъ хоровъ: архіерейскаго, семинарскаго и смѣшаннаго изъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища; за всенощнымъ бдѣніемъ слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ.

Января 29. Божественную литургію съ молебномъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ, по случаю исполнившагося въ 1907 году 300-лѣтія канонизаціи святителей Пермскихъ Герасима, Питирима и Іоны, торжественно, при большомъ стеченіи молящихся, совершалъ въ Каѣдральномъ соборѣ, ектеніи, возгласы, пѣснопѣнія, апостоль и Евангеліе — произносились, исполнялись и читались на 3-хъ языкахъ: греческомъ, пермяцкомъ и славянскомъ; пѣніе исполнялось 3-мя вышеозначенными хорами пѣвчихъ; монахъ Михей поставленъ во іеродіакона; воспитанники семинаріи Колокольниковъ Всеволодъ и Печеляевъ Василій посвящены въ стихарь. Слово предложено о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. М. Доброуравовымъ; въ два часа дня Владыка съ крестнымъ ходомъ изволилъ прослѣдовать до часовни святителя Стефана, гдѣ совершенъ молебенъ свв. Герасиму, Питириму и Іонѣ, а затѣмъ въ братскомъ залѣ, по особо составленной программѣ, былъ предложенъ рядъ чтеній и пѣній, посвященныхъ празднику въ память святителей, начатыхъ рѣчью Архипастыря.

Января 30. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Рождество-Богородицкой церкви. Слово предложено о. протоіереемъ Ев. М. Кудрявцевымъ; діаконъ Θεодоръ Долгихъ поставленъ во священника.

Января 31. Архипастыръ божественную литургію заупокойную и погребеніе старосты семинарскаго церкви Сумеона Епимаховича Кусакина совершалъ въ семинарскаго Іоанно-Богословскаго церкви. За литургіей слово говорилъ духовникъ семинаріи священникъ Константинъ Шестаковъ; предъ погребеніемъ рѣчь говорилъ воспитанникъ семинаріи Анисимовъ Александръ, а во время погребенія слово предложено Его Преосвященствомъ.

Февраля 1. Преосвященнѣйшій Никаноръ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви изволилъ выходить на литію и величаніе.

Февраля 2. Архипастыръ божественную литургію совершалъ въ Ки-

рило-Меодіевской церкви духовнаго училища; по окончаніи литургіи въ залѣ училища, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее собраніе членовъ для оказанія вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Февраля 3. Владыка божественную литургію, великую вечерню и акаѳистное чтеніе Божіей Матери совершалъ въ Крестовой, во имя святаго Митрофана, церкви, а затѣмъ въ покояхъ Его Преосвященства состоялось 5-е пастырское собраніе.

Февраля 5. Архипастырь божественную литургію (по случаю празднованія святителю Θεодосію и имѣющаго быть устроеннаго придела во имя сего святителя) съ молебномъ совершалъ въ Серафимовской церкви; слово говорилъ священникъ Стефанъ Богословскій.

Февраля 6. Владыка въ соборѣ читалъ акаѳистъ святителю Стефану и совершилъ литію по усопшимъ церковнымъ дѣтелямъ.

Февраля 10. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ протоіерей Николай Маргаритовъ; псаломщикъ Петръ Пьянковъ посвященъ въ стихарь; великую вечерню съ акаѳистнымъ чтеніемъ Божіей Матери Владыка совершалъ въ Крестовой церкви, а потомъ въ покояхъ Его Преосвященства состоялось 6-е пастырское собраніе.

Февраля 13. Преосвященнѣйшій Никаноръ всенощное бдѣніе съ литіей и величаніемъ, а 14 божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Меодіе-Кирилловской церкви, что при духовномъ училищѣ; поставлены — діаконъ Александръ Поповъ во священника, учитель Александръ Сипагинъ во діакона.

Февраля 17. Архипастырь божественную литургію совершалъ въ Княже-Михайловской церкви, что при убожищѣ слѣпыхъ; вечеромъ Владыкою въ Крестовой церкви совершена великая вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а затѣмъ въ покояхъ Его Преосвященства состоялось 7-е пастырское собраніе.

Февраля 19. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію съ молебномъ совершалъ въ Воскресенской церкви; слово произносилъ протоіерей Іоаннъ Пьянковъ; діаконъ Петровъ Константинъ рукоположенъ во священника.

Февраля 24. Архипастырь божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви; псаломщикъ Головинъ Василій посвященъ въ стихарь; вечеромъ великую вечерню съ молебномъ и обрядъ прощанія Преосвященнѣй-

шій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ (по Тверскому чину, отпечат. въ № 8 „Церков. Вѣд.“ за 1907 г.); слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ.

На первой седмицѣ Великаго поста Преосвященнѣйшій Никаноръ 25 и 28 февраля на повечеріи великій канонъ св. Андрея читалъ въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви, а 26 и 27 февраля—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Февраля 27. Архипастыръ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви, а 29 февраля—въ Каѳедральномъ соборѣ; въ Крестовой церкви слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ.

По поводу упраздненія молитвы въ средней школѣ.

*(Окончаніе *).*

Переходя, затѣмъ, къ детальному разсмотрѣнію дальнѣйшаго возраженія нѣкоторыхъ родителей и педагоговъ, утверждающихъ, что для воспитанія въ дѣтяхъ потребности къ церковной молитвѣ необходимо усилить средства моральнаго воздѣйствія на учащихся, отнюдь не допуская въ этомъ отношеніи какого-либо насилія или принужденія, мы можемъ сказать слѣдующее. Мы волюнѣ соглашаемся съ высказаннымъ мнѣніемъ родителей учащихся и педагоговъ, что религіозное чувство можетъ воспитываться и развиваться въ дѣтяхъ, между прочимъ, путемъ нравственнаго вліянія и воздѣйствія на нихъ, но въ то же время нѣсколько недоумѣваемъ, почему же нельзя употреблять эти мѣры нравственнаго воздѣйствія во время совершенія, напримѣръ, общей утренней молитвы предъ уроками. Намъ думается, что указанное время—наиболѣе удобное и благопріятное для законоучителя, чтобы дѣйствовать на учащихся благотворнымъ воспитывающимъ образомъ. Пусть, напр., о. законоучитель своимъ личнымъ ежедневнымъ и аккуратнымъ посѣщеніемъ утренней молитвы предъ уроками подаетъ учащимся добрый примѣръ въ этомъ отношеніи, пусть съ благоговѣніемъ, воодушевленіемъ и искреннимъ религіознымъ чувствомъ самъ прочитываетъ дневное евангельское зачало, и, затѣмъ, по поводу прочитаннаго Евангелія дастъ соотвѣтствующее назиданіе и наставленіе. Пусть онъ и уроки закона Божія обратитъ въ живую, дѣятельную бесѣду о христіанскихъ обязанностяхъ

* См. „Епарх. Вѣдом.“ № 7.

дѣтей къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ. Если законоучителю удастся увлечь воспитанниковъ своими уроками, или, до крайней мѣры, заинтересовать ихъ, и если дѣти будутъ съ полнымъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ слушать эти уроки, и подъ живительнымъ и благотворнымъ вліяніемъ этихъ уроковъ исторгать иногда даже искреннія слезы умиленія, если сообщенные рассказы изъ священной ли исторіи, изъ катихизиса ли, или церковной исторіи и богослуженія они будутъ усваивать и воспринимать не только своимъ умомъ, но, главнымъ образомъ, сердцемъ, то можно быть увѣреннымъ, что посѣянная сѣмена вѣры и христіанскаго благочестія глубоко западутъ въ душу учащихся, и, какъ сѣмена притчи Христовой, упавшія на добрую землю, произрастутъ и принесутъ обильный плодъ. И вотъ, путемъ такого-то именно преподаванія закона Божія и будетъ развиваться постепенно религіозное чувство учащихся. Особенно благотворно могутъ дѣйствовать на учащихся даже старшихъ классовъ примѣры, взятые прямо изъ реальной жизни. Отчего, напримѣръ, не познакомить воспитанниковъ съ религіозными воззрѣніями такихъ великихъ писателей и глубокихъ христіанъ въ душѣ, какъ Достоевскій, Вл. Соловьевъ, Иванъ Аксаковъ и др.? Весьма полезно и безусловно необходимо также раскрывать и уяснять дѣтямъ заимствованные изъ исторіи христіанской церкви наиболѣе замѣчательные образцы твердой и непоколебимой вѣры въ Бога и надежды на Его милосердіе и указывать высокіе примѣры истинной евангельской любви къ ближнему.

Воздѣйствуя такимъ образомъ на учащихся, законоучитель долженъ въ то же время всячески убѣждать воспитанниковъ неслѣдно посѣщать храмъ Божій, предпочтительно при мѣстномъ учебномъ заведеніи, гдѣ таковой существуетъ, и здѣсь не оставлять своихъ питомцевъ безъ своего духовно нравственнаго вліянія, каждый разъ предлагая имъ живое, дѣйственное слово. Само собою разумѣется, что начальники учебныхъ заведеній должны всецѣло стараться содѣйствовать законоучителю въ дѣлѣ благотворнаго вліянія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, вмѣнивъ послѣднимъ въ обязанность неуклонно посѣщать церковныя богослуженія и утреннюю общую молитву предъ уроками. Только при дружной коллективной работѣ законоучителя съ начальствующими и вообще съ педагогическимъ персоналомъ можно будетъ надѣяться на нѣкоторый успѣхъ въ этомъ отношеніи. Никогда не слѣдуетъ забывать той непреложной и общеизвѣстной истины, что во всякомъ дѣлѣ, не исключая и религіознаго воспитанія дѣтей, дисциплина должна имѣть первенствующее значеніе, и, гдѣ

нѣтъ этой дисциплины, тамъ нельзя и работать, тамъ всякій трудъ утрачиваетъ свою продуктивность и цѣнность. На этомъ основаніи мы и настаиваемъ на обязательности посѣщенія церковнаго богослуженія и общей молитвы для учащихся.

Говорятъ: богослуженіе не имѣетъ воспитывающаго значенія для дѣтей. Они скучаютъ и слишкомъ разсѣянно стоятъ на молитвѣ. Пусть такъ. Но развѣ не случается также, что иногда какое-нибудь трогательное пѣснопѣніе, или истовое, отчетливое, внятное и благоговѣйное чтеніе въ церкви настолько благотворно дѣйствуютъ на сердце и душу молящихся, что они какъ бы преобразуются, возрождаются и нравственно обновляются. Вспомните блаженнаго Августина и его рѣшительное, безповоротное обращеніе къ Богу послѣ бурно проведенной молодости, когда онъ случайно прочелъ изъ Новаго Завѣта апостольскія слова, изложенныя въ посланіи къ римлянамъ 13 гл. съ 13—14 ст.: *какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ, ни пьянству, ни сладострастію и распутству; но облекитесь въ Господа І. Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти.*

Вспомните, затѣмъ, св. Антонія Великаго, перемѣнившаго мірскую жизнь на отшельническую послѣ слышанныхъ имъ въ церкви словъ Гоепода: *„Если хочешь быть совершенъ, иди, продай имѣніе твое и раздай бѣднымъ и будешь имѣть сокровище на небѣ, и иди вслѣдъ за Мною“* (Мѡ. 19, 21) и еще: *„Не заботься о завтрашнемъ днѣ: завтрашній день самъ будетъ заботиться о себѣ: довольно для каждаго дня своей заботы“* (Мѡ. 6, 34), — преподобнаго Θεодосія Печерскаго, оставившаго міръ послѣ слышанныхъ имъ въ храмѣ словъ Евангелія: *„Кто любитъ отца и мать больше, нежели Меня, недостойнъ Меня“* (Мѡ. 10, 37), — Митрополита Филиппа, избравшаго иноческую жизнь послѣ того, какъ однажды услышалъ въ храмѣ слова Спасителя: *„Никто не можетъ служить двумъ господамъ; ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть“* (Мѡ. 6, 24).

Что касается распространеннаго въ послѣднее время страннаго мнѣнія нашей такъ называемой интеллигенціи, считающей религію принадлежностію лишь суевѣрнаго, невѣжественнаго народа, и что съ постепеннымъ развитіемъ просвѣщенія и вообще съ образованіемъ человѣчества религія будто бы отойдетъ въ область преданій, то по этому вопросу едва ли слѣдуетъ слишкомъ распространяться. Исторія ясно свидѣтельствуетъ, что религію

имѣли и имѣютъ у себя ни одни невѣжды и вообще люди простые и необразованные, но и образованные, и, притомъ, чѣмъ выше извѣстный народъ или нація стояли въ культурномъ отношеніи, тѣмъ выше, чище и совершеннѣе была у него религія. Нельзя не упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ ученыхъ естествоиспытателяхъ, напр., о Ньютонѣ, Кеплерѣ, Ливней и др., которые исключительно занимались изслѣдованіемъ и изученіемъ силъ и законовъ природы, причемъ чѣмъ больше узнавали природу, тѣмъ больше проникались благоговѣніемъ къ Творцу и Промыслителю и становились религіознѣе. О Ньютонѣ, напр., извѣстно, что онъ не произносилъ имени Божія, не обнаживъ своей головы. Результатъ великихъ открытій его выраженъ въ замѣчательной надписи на его гробницѣ: „онъ прославлялъ въ своей философіи величіе всемогущаго Бога, а своею жизнію представлялъ евангельскую простоту“. Кеплеръ свое сочиненіе о гармоніи міровъ заключаетъ слѣдующими знаменательными словами: „Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это восхищеніе дѣлами рукъ Твоихъ. Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людямъ, насколько могъ мой конечный духъ постигнуть Твою безконечность. Если я сказалъ что-нибудь недостойное Тебя, то прости меня милостиво“. Ливней въ своемъ сочиненіи *Systema naturae* также исповѣдуетъ величіе и премудрость Бога, Творца и Владыки вселенной („Правосл. Собес.“ 1871 г. ч. 2, стр. 277—79).

Великая нравственная отвѣтственность и предъ Богомъ и предъ людьми за то или иное направленіе въ школѣ въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія лежитъ прежде всего на о.о. законоучителяхъ учебныхъ заведеній. Они должны употребить всю силу своего пастырскаго вліянія и авторитета, чтобы внушить, разлить, утвердить и укрѣпить въ сердцахъ дѣтей истинное религіозное чувство и христіанскую настроенность, и настойчиво помогать, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ, по недоразумѣнію, изгнана молитва и гдѣ признается необязательнымъ посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія, общая ученическая молитва предъ уроками была немедленно возстановлена и чтобы учащимся вмѣнено было въ обязанность посѣщеніе церкви своего учебнаго заведенія и благоговѣнное исполненіе священнаго долга исповѣди и св. причащенія. Въ этомъ же смыслѣ высказались и о.о. законоучители среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, бывшіе на совѣщаніи въ г. Уфѣ въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1907 года.

Свящ. А. Знаменскій.

Бесѣда Пермскаго епархіального миссіонера А. Куляшева со старообрядческимъ начетчикомъ А. Кузнецовымъ о вѣчности священства, происходившая въ с. Григорьевскомъ Оханскаго уѣзда 19 февраля 1908 г.

Громадное стеченіе народа было въ селѣ Григорьевскомъ 19 февраля. Всѣмъ хотѣлось послушать бесѣду миссіонера съ пріѣзжимъ начетчикомъ Кузнецовымъ. Но болѣе тысячи не могло вмѣстить громадное помѣщеніе волостного правленія. Здѣсь была такая масса народа, что буквально некуда было унасть яблоку. Бесѣду открылъ епархіальный миссіонеръ приблизительно такой рѣчью.

Ради насъ и ради нашего спасенія Христосъ снизшелъ на землю; порча первороднаго грѣха была настолько велика, что нужно было божественное искупленіе. Чтобы очистить, оправдать, освятить и воссоединить насъ съ Богомъ, Христосъ снизшелъ на землю. Для этой же цѣли Онъ основалъ и церковь Свою. Для достиженія этой цѣли Христосъ Спаситель даровалъ церкви и тѣ средства, коя Онъ употреблялъ Самъ. Христосъ является, прежде всего, Учителемъ, проходитъ города и веси, учитъ на синагогахъ, проповѣдуетъ Евангеліе царствія. Иосему и Церкви Своей Онъ даровалъ: „овы убо апостолы, овы же пророцы, овы же пастыри и учителя“.

Спаситель міра благоволилъ сдѣлаться первосвященникомъ и архіереемъ (Евр. IV, 15), принести Самого Себя въ жертву, а въ церкви установилъ таинства, посредствомъ которыхъ усвоются Его крестныя заслуги и сообщается спасительная благодать Св. Духа. Для этой же цѣли Иисусъ Христосъ учредилъ чинъ священнослужителей или строителей таинъ Божіихъ (I Кор. IV, 1) и для достиженія спасенія и для полученія благодати Св. Духа. Онъ даровалъ людямъ вѣрныхъ руководителей, сначала апостоловъ, коимъ и ввѣрилъ церковь Свою. Апостолы же, по словамъ св. Иринея, еп. Ліонскаго, епископамъ ввѣрили церковь (Кн. V, гл. 20). Епископъ же, по словамъ другого св. отца, Исидора Пелусіота, какъ образъ Христовъ, исполняетъ дѣло Христова (I т. 91). Епископъ и священникъ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, являются посредниками между Богомъ и человекомъ. „Престоль священства утверженъ на небесахъ и священнику ввѣрено устроить тамошній дѣла... Священникъ стоитъ посредникомъ между Богомъ и родомъ человѣческимъ, низводя на насъ оттуда благодѣянія (т. VI, 417).

А св. Аѳанасій Великій говоритъ, что безъ епископа нѣтъ ни церкви

ни христіанина. „Если бы всё имѣли ту же мысль, пишетъ онъ къ Драконтію, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники (отрицавшіе необходимость епископа), то какъ сдѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возьмѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять церкви“? (Тв. II т. 5 ст.). Если такъ, по ученію св. отцовъ, необходимо священство въ церкви Христовой, то оно должно быть въ церкви всегда, непрерывно и вѣчно. О чемъ и учитъ старопечатная книга Кирилова на листѣ 77 об. „Престало архіерейство аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“. Какое же это священство? Иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се осяти хиротонією, еже есть руковожденіемъ. А апостоли паки епископовъ осватиша... А епископи паки поповъ“. Изъ всѣхъ мною приведенныхъ свидѣтельствъ, такимъ образомъ, ясно показуется, что священство въ церкви Христовой необходимо, такъ какъ епископамъ ввѣрена церковь Христова, чрезъ нихъ мы получаемъ благодать Св. Духа, чрезъ нихъ мы дѣлаемся христіанами; они являются посредниками между Богомъ и человѣкомъ. Если такъ необходимо священство въ церкви Христовой, то само собой понятно, что оно должно быть въ церкви всегда, непрерывно и вѣчно, о чемъ и свидѣтельствуетъ старопечатная книга. Теперь скажите вы мнѣ, г. Кузнецовъ, какимъ образомъ вы, ваше общество, не имѣя священства, получаетъ благодать Св. Духа, кто сообщаетъ вамъ ее и какимъ образомъ безъ священниковъ вы дѣляетесь христіанами и гдѣ это написано, что священство въ церкви не пребудетъ до втораго Христова пришествія? Кузнецовъ. Добрые слушатели! Вѣрно говорилъ мой почтенный собесѣдникъ, что въ церкви Христовой священство необходимо; это я не оспариваю. Но дѣло то въ томъ, что священство Христово дано подъ извѣстнымъ условіемъ. Вотъ въ „Благовѣстникѣ“ въ 11 зач. отъ Мѳ. на листу 38 сказано: „Азь рече зажегохъ свѣтъ сердца вашего, и на высотѣ поставихъ свѣтити всѣмъ: а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвизѣ будетъ се“. Значитъ Христосъ далъ священство, но священники могли его сохранить, могли и не сохранить. Это на ихъ подвигѣ. Затѣмъ въ этомъ же „Благовѣстникѣ“ сказано и то, что Христосъ даровалъ священство только на времена. Въ зачалѣ 53 отъ Луки читаемъ: И се навъкни отъ дѣянн апостольскихъ имать образъ гостинника, всякъ апостоль и учитель и игумень: Имъ же вда Господь два сребренника, сирѣчь два завѣта — ветхій и новыи: единого бо царя образъ носита оба и сія убо сребренника Господь на небеса восходя остави апостоломъ на времена учителямъ и епископомъ. Что же

касается приведеннаго моимъ собесѣдникомъ мѣста изъ Аѳанасія Великаго, что безъ епископа церковь не можетъ стоять, такъ это высказано св. отцомъ предположительно, потому что этотъ св. отецъ говорить и о паденіи епископовъ. У Іосифа Волоцкаго въ „Просвѣтителѣ“ на листу 472 читаемъ: „Аще епископъ или пресвитеръ, сущей очи церковныя неподобно живутъ и соблажняютъ люди, подобаегь изврещи ихъ. Уне есть имъ безъ нихъ собиратися во храмъ молитвенный, неже съ ними воврещися яко со Анною и Каіафою въ геенну огненную“. Вл. Іеронимъ въ XI томѣ пишетъ о настояряхъ: „Вотъ Я Самъ на пастырей взыщу стадо Мое отъ руки ихъ и уничтожу ихъ, что бы они уже не пасли стадо Мое. Хотя слово это обращается къ пастырямъ Израилевымъ, подъ которыми мы должны понимать или царей, или князей, книжниковъ и фарисеевъ, или въ евангельскомъ народѣ епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ. Что же касается Кирилловой книги, то напрасно мой собесѣдникъ и ссылается на эту книгу, вѣдь онъ ей не вѣритъ. Вотъ что ихъ писатель въ своей книгѣ „Обличеніе неправды раскольнической“ пишетъ: сія книга ложно на себе имя Кириллово носитъ, такъ какъ розстрига Гришка Атрениевъ имя царевича Дмитрія похитилъ было и дураки-русаки тому повѣрили было, и приняли его въ себѣ царя, съ таковымъ же безуміемъ и книгу ложнаго Кирилла приняли и вѣруютъ ей: ниже бо та книга Кирилломъ сочинена, ниже его изъ греческой кѣмъ переведена, кромѣ единого слова и въ томъ много своихъ плевель насѣялъ лже-Кириллъ (135). Итакъ, мы разобрали всѣ возраженія нашего собесѣдника и показали ему, что священство дано условно и на вѣчена; пусть теперь намъ онъ покажетъ, гдѣ это сказано, что священство пребудетъ вѣчно?

Миссіонеръ. Выслушалъ я рѣчь своего почтеннаго собесѣдника: цѣлыхъ двадцать минутъ говорилъ онъ, а на мой главный и существенный вопросъ такъ и не отвѣтилъ. Я спрашивалъ его, какимъ образомъ старообрядцы, не имѣя священства, получаютъ благодать Св. Духа, кто сообщаетъ имъ ее, какимъ образомъ они безъ священника дѣлаются христианами. На этотъ главный и самый существенный вопросъ г. Кузнецовъ не далъ мнѣ никакого отвѣта. Онъ говорилъ въ продолженіи всей своей рѣчи только то, что все священство можетъ пасть и пало. Не подумайте, мои добрые слушатели, что правду говоритъ г. Кузнецовъ. Подойду я къ его доказательствамъ, и вы увидите сейчасъ же, что они не истинны и не оправдаютъ старообрядцевъ. Въ пользу того, что священство вѣчно пребудетъ въ церкви Христовой, я привелъ доказательство изъ Кирилловой

книги. Что же дѣлаетъ съ этимъ доказательствомъ г. Кузнецовъ. Зная, что противъ такого сильнаго и яснаго доказательства возражать нечего, г. Кузнецовъ сталъ говорить, что будто я не вѣрю Кирилловой книгѣ. А вы, г. Кузнецовъ, конечно вѣрите ей. Если да, то почему отвергаете вѣчность священства, вѣдь въ Кирилловой книгѣ ясно сказано, что священство пребудетъ вѣчно. Не отвергаю Кирилловой книги я. Не въ вашу пользу говорить и „Обличеніе неправды раскольнической“, потому что эта книга принадлежитъ частному лицу — Теофилакту Лопатынскому, а не самой церкви. Православная же церковь, говоритъ соборъ російскихъ архипастырей, признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій. Сама же (церковь) не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Итакъ, совершенно напрасно привели вы это мѣсто, оно не оправдываетъ васъ. Кириллова книга говоритъ о вѣчности священства, вы эту книгу признаете, значитъ должны признать и вѣчность священства. Разъ вы молчите, значитъ со мной соглашаетесь, потому что молчаніе знакъ согласія.

Не въ вашу пользу говорить въ XI т. и бл. Іеронимъ. Достаточно продолжить прочитанныя вами строки, и ваша ложь обнаружится. Бл. Іеронимъ не о томъ говорить, что все священство падетъ. Его рѣчь относится только къ худымъ пастырямъ, о чемъ онъ говоритъ въ этомъ же томѣ на страницѣ 106. На этой же страницѣ мы читаемъ, когда, гдѣ и какъ Господь Самъ будетъ пасти народъ. Тогда они будутъ выведены изъ земель, чтобы быть приведенными въ землю свою, въ страну живыхъ. Тогда Онъ заключитъ съ ними союзъ мира, а не войны и раздора. И уничтожу звѣрей лютыхъ съ земель, пороки или страсти. И будутъ они въ землѣ безъ страха или въ надеждѣ мира, въ землѣ живыхъ, въ землѣ кроткихъ (109). Теперь скажите, господа старообрядцы, про васъ ли это говорить бл. Іеронимъ. Скажите, на какихъ это горахъ пасетесь вы? Скажите, теперь у васъ уже нѣтъ ни пороковъ, ни страстей? Вы обитаете только въ землѣ кроткихъ, какъ люди святые? Каждый изъ васъ конечно скажетъ, что это не къ намъ относится слово бл. Іеронима. А между тѣмъ у г. Кузнецова хватаетъ смѣлости приведенныя слова бл. Іеронима отнести къ вамъ. Вѣтъ теперь и судите о вашемъ вачетчикѣ!

Неправда его раскрывается и далѣе. Что все священство падетъ, г. Кузнецовъ ссылается на св. Анасія Великаго. Эта ссылка совершенно

ложная. О паденіи всѣхъ епископовъ, всего священства св. отецъ не говоритъ ни слова; эту мысль нагло навязываетъ ему только мой собесѣдникъ. Аѳанасій Великій говоритъ: «аще епископъ или пресвятеръ неподобно живутъ, подобаетъ изврещи ихъ». Е. Кузнецовъ! Гдѣ же здѣсь рѣчь о паденіи всѣхъ епископовъ, всего священства? Зачѣмъ почтенное собраніе вводитъ въ заблужденіе? Зачѣмъ св. отцу приписывать то, чего онъ совсѣмъ не говорилъ? Это по меньшей мѣрѣ нехорошо.

Невѣрна и та мысль моего собесѣдника, будто священство установлено только на времена. Вы просто-на-просто не понимаете въ „Благовѣстникѣ“ то мѣсто, на которое ссылаетесь. Достаточно взять тотъ же „Благовѣстникъ“ только Казанскаго изданія и тогда раскроется истинность моего пониманія и ложность вашего. Въ этомъ „Благовѣстникѣ“ разсматриваемое мѣсто читается такъ: «и сія рече сребренника Господь на небеса восходи остави апостоламъ и послѣдующихъ временъ учителей и епископамъ». Итакъ, ясно отсюда, что не на времена, не на известное только время Господь основалъ священство, какъ думаетъ г. Кузнецовъ, а на вѣки, до втораго Его пришествія.

Совершенно ложна ссылка моего собесѣдника и на другое мѣсто „Благовѣстника“. Не о пастыряхъ церкви ведетъ свою рѣчь Теофилактъ Болгарскій въ 11 зач. отъ Мѡ. на листу 38, какъ это думаетъ Аѳанасій Трофимовичъ (такъ зовутъ г. Кузнецова); нѣтъ, здѣсь рѣчь о каждомъ христіанинѣ. Въ чемъ такъ просто можно убѣдиться, стоитъ только дочитать до точки, что не сдѣлалъ мой собесѣдникъ. Да свѣтитъ свѣтъ житія нашего, вотъ тѣ слова, которыя нужно было дочитать. Взятые въ связи, эти слова говорятъ о томъ, что не о пастыряхъ церкви здѣсь рѣчь, а о всякомъ вѣрующемъ во Христа. Итакъ, мы разобрали всѣ доказательства г. Кузнецова. Что же осталось отъ нихъ? Ровно ничего. Нигдѣ и никогда моему собесѣднику не доказать, что священство въ церкви Христовой не вѣчно, и оно можетъ пасть. А мой же вопросъ, — какимъ образомъ безъ священства старообрядцы могутъ получить благодать Духа Св. — остается въ силѣ. Сейчасъ приведу массу новыхъ свидѣтельствъ въ пользу того, что только чрезъ священство мы получаемъ благодать Духа Св. и дѣлаемся христіанами, что это священство пребудетъ вѣчно. Апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, пишетъ св. Климентъ Римскій, что будетъ раздоръ объ епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присоветовали законъ, чтобы, когда они почіють другіе, успы-

танные мужи, принимали ихъ служеніе (187, Экземплярскій „О сущности священства“). Слышите, г. Кузнецовъ, что говорить св. отецъ — законъ постановили апостолы, чтобы священство чрезъ преемственность было вѣчно. А св. Феодоръ Студитъ говорить, что помощью священства мы получаемъ имя христіанъ (т. I, 314). По словамъ св. Кипріана Карфагенскаго: „Если Христосъ первый принесъ Себя въ жертву Богу Отцу, и заповѣдалъ сіе творить въ Его воспоминаніе, то очевидно, только тотъ священникъ есть истинный преемникъ Христовъ въ служеніи, который подражаетъ въ священнодѣйствіи Христу и только тогда онъ приноситъ полную и совершенную жертву Богу Отцу въ церкви, когда приноситъ ее такъ, какъ приносилъ Самъ Христосъ. Никто кромѣ священника не можетъ принести совершенной жертвы Богу Отцу, никто кромѣ епископа и чрезъ него священника не сообщитъ вамъ, старообрядцы, и Духа Святаго, потому что, по словамъ св. Симеона Солунскаго, только одинъ епископъ обладаетъ благодатію сообщенія даровъ благодати другимъ“ (II, 90 — 91). Въ силу такого важнаго значенія епископа въ церкви мы не можемъ творить что-либо въ церкви безъ его воли. Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „А иже вѣсть есть и безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшіи есть“ (Творенія 9 л.). Священство въ церкви необходимо, безъ него нѣтъ церкви. Это не наши слова, а слова столь уважаемаго вами бл. Иеронима. Онъ говорить въ своей IV части: „а церковь не существуетъ безъ священниковъ“ (IV, 85). Итакъ, изъ этихъ новыхъ доказательствъ ясно видится, что священство въ церкви необходимо, оно непрерывно, какъ установленный законъ, пребудетъ до втораго пришествія, безъ него нѣтъ церкви, безъ него вѣрующіе не пріемлютъ Духа Св. Теперь я снова предлагаю моему собесѣднику старыи вопросъ. Скажите мнѣ, г. Кузнецовъ, гдѣ это написано, да гдѣ это сказано, что священство въ церкви Христовой можетъ прекратиться и какимъ образомъ безъ священства вы можете получить благодатные дары Духа Святаго? —

Кузнецовъ. Добрые слушатели! Много говорилъ мой почтенный собесѣдникъ въ пользу того, что священство должно быть въ церкви, что іерархія должна быть трехчинная. Но вотъ, вѣдь, горе то, у нихъ не трехчинная іерархія, у нихъ есть еще четвертая глава. Объ этомъ вотъ мой собесѣдникъ не скажетъ. А я беру книгу никоніанскаго же протоіерея Иванцова-Платонова подъ заглавіемъ „О русскомъ церковномъ управленіи“ и тамъ на страницѣ 29 читаю: „Оно (чиновничество) чувствуетъ, что на-

ходится под покровомъ власти гораздо сильнѣйшей, чѣмъ власть архіерейская, и под покровительствомъ синодальнаго оберъ-прокурора, который собственно и есть въ настоящее время высшій глава и правитель русской церкви. Итакъ, вотъ у нихъ кто глава-то — свѣтскій челоуѣкъ — оберъ-прокуроръ. У насъ же глава Самъ Христосъ! (1801 г.)

Теперь, что же касается ссылки моего собесѣдника на св. Игнатія Богоносца, то вѣдь это не къ намъ относится, а къ Тралліанамъ. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ въ нашу пользу. На 19 листѣ своего же творенія читаемъ: „Аще кто отщепившемуся отъ истинны послѣдуетъ, вѣсей царствіи Божіа не наслѣдуетъ, и аще кто не отступитъ отъ речесловеснаго проповѣдателя, въ геенну осужденъ будетъ“. А вотъ мой собесѣдникъ за всякимъ епископомъ хочетъ вести насъ.

Напрасно Андрей Гавріиловичъ говоритъ, что 11 зач. отъ Мѣл. въ „Благовѣстникѣ“ относится ко всемъ вообще христіанамъ, неправду онъ говоритъ, ибо какой интересъ, чтобы я для другихъ свѣтилъ? свѣтить людямъ должны только священники, а не міряне. Что отъ порочныхъ священниковъ нужно бѣжать, объ этомъ говоритъ св. Кипріанъ Карфагенскій въ 10 т. нагл. 316. „Итакъ, народъ, по его словамъ, долженъ отдѣлиться отъ грѣшника предстателя и не участвовать въ жертвоприношеніи свято-татственнаго священника тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ власть избрать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ“.

Напрасно мой собесѣдникъ 106 л. XI т. бл. Іеронима хочетъ отнести не къ намъ, а къ жизни будущей, вѣдь самъ Іеронимъ въ этомъ же томѣ на стр. 82 пишетъ: „И прекрасно церковь Христова называется страню живыхъ, чтобы наоборотъ соборища еретиковъ были признаваемы страню мертвыхъ“. Вотъ у насъ и есть страна живыхъ, а у васъ мертвыхъ.

А что всѣ епископы могутъ пасть въ ересь, объ этомъ ясно свидѣтельствуется бл. Іеронимъ въ VI ч. на стр. 387. „Если они (епископы, пресвитеры и діаконны), по словамъ бл. Іеронима, исполнять повелѣніе имъ, то сохранять данный имъ отъ Господа санъ. Если же исполнить это они не захотятъ и этимъ пренебрегутъ, то сами обратятъ церковь Божію въ пустыню“. Итакъ, значить все священство можетъ склониться въ ересь. Теперь я снова задаю моему собесѣднику вопросъ: гдѣ сказано, что священство въ церкви пребудетъ вѣчно?

Миссіонеръ. Выслушала я рѣчь моего собесѣдника, и что же отвѣтилъ онъ на поставленный мною отъ вопросъ, имѣютъ ли старообрядцы благодать Духа Св. и кто имъ ее сообщаетъ. Такъ вы, г. Кузнецовъ, и

не оправдали свое безблагодатное общество. А вѣдь ваши старообрядцы ждутъ отъ васъ отвѣта; будьте любезны, въ слѣдующей своей рѣчи оправдайте своихъ старообрядцевъ, а то затвердили одно, отъ еретическихъ пастырей бѣжать нужно. Я и самъ это знаю; мало того, еще помогу вамъ доказать эту мысль. Но вѣдь у насъ вопросъ не въ томъ. Я говорю и доказываю вамъ, что безъ православныхъ епископовъ и священниковъ церковь быть не можетъ. А вы что дѣлаете? Вы мнѣ на этотъ существенный вопросъ отвѣчаете: вы говорите — отъ еретическихъ священниковъ нужно бѣжать. Кто объ этомъ споритъ? Вы докажете мнѣ, приведите хотя одно доказательство, что церковь Христова безъ православныхъ епископовъ быть можетъ. Вамъ не найти такого мѣста. Просидите вы цѣлый день, а такого мѣста не найдете. Добрые слушатели! Не подумайте, что въ своей второй рѣчи г. Кузнецовъ оправдалъ себя. Стоитъ только подойти къ его доказательствамъ, и отъ нихъ ничего не останется. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ благоразумныхъ людей согласится съ г. Кузнецовымъ, что у насъ вѣсто Христа глава церкви — оберъ-прокуроръ, что ему мы воздаемъ почести какъ Христу, что онъ у насъ въ церкви священнодѣйствуетъ, служить литургію. Вѣдь это ложь, клевета и кощунство! Вѣдь, если и сослазлся мой собесѣдникъ г. Иванцова-Платонова, то или не понялъ его, или просто хотѣлъ издѣваться надъ православною церковью. Какъ первое, такъ особенно второе, нехорошо и неизвинительно.

Желая опровергнуть столь ясное мѣсто св. Игнатія Богоносца, именно: „кто безъ епископа что-либо творитъ, тотъ оскверняется совѣстью и невѣрнаго горшій есть“, мой собесѣдникъ говоритъ: это не къ намъ пишетъ св. отецъ, а по особому поводу къ Тралліанамъ. Слышно мнѣ за васъ, г. Кузнецовъ! Если вы дѣйствительно правду говорите, тогда вѣдь не только писанія св. отцовъ, но и само слово Божіе не относится къ вамъ и вы никогда не имѣете права ссылаться на него: во первыхъ, оно также написано по извѣстному поводу, во-вторыхъ, адресовано не къ вамъ. Итакъ, неправда ваша очевидна.

Совершенно лживо истолковали вы и II зач. отъ Мѣ., сказавъ: „какой мнѣ интересъ, чтобы я для другихъ свѣтилъ, — свѣтить людямъ должны только священники“. Ну, г. Кузнецовъ, подобныя слова можетъ сказать только язычникъ, но ни въ какомъ случаѣ не христіанинъ. Мнѣ прямо жаль васъ, до чего вы договорились, идя противъ рожна. Неужели вы никогда не слышали евангельскаго слова Христа Спасителя. Онъ говоритъ: „Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ

ваши добрая дѣла, и прославять Отца вашего, Иже есть на небеси“. А нашъ начетчикъ, что говорить, почтенные старообрядцы, какой мнѣ интересъ свѣтить для другихъ? Кому же вы теперь повѣрите—Христу Спасителю или Кузнецову?

Ссылался мой собесѣдникъ еще на св. Кипріана, но эта ссылка говоритъ противъ него же. Беру книгу отъ самого Кузнецова и читаю тотъ же самый листъ 316: „Онъ (народъ) имѣетъ власть избирать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ“. Что же, почтенные старообрядцы, вы остаетесь безъ священника? Вѣдь вы, по словамъ св. Кипріана, имѣете власть избирать священниковъ достойныхъ, а между тѣмъ остаетесь безъ нихъ. Очевидно, вы не вѣрите г. Кузнецову, иначе вы должны избрать себѣ священника.

Далѣе моему собесѣднику все хочется доказать, что старообрядцы, по словамъ бл. Іеронима, живутъ теперь въ земли живыхъ и кроткихъ и что посетъ ихъ Самъ Господь на горахъ Израилевыхъ. Но сколько вы не говорите, г. Кузнецовъ, вѣдь этимъ вашимъ словамъ все равно никто не повѣритъ, потому что всякій знаетъ, что въ обществѣ старообрядцевъ и ссоры, и раздоры, и разгуль, и пьянство, а бл. Іеронимъ говоритъ про такое общество, гдѣ не будетъ порока, страстей и раздора (106, XI т.).

Не вѣрна ваша и послѣдняя ссылка на Іеронима. Ссылаюсь на 387 л. VI т. бл. Іеронима, вы говорите, что все священство можетъ пасть въ ересь. Но вѣдь это только ваша мысль. Блаж. Іеронимъ васъ изобличаетъ. Стоитъ только взять этотъ же томъ и прочитать страницу 385. Здѣсь мы находимъ: „Все, что предсказывается царскому дому, мы можемъ примѣнять къ церковному чину и къ князьямъ церкви къ тѣмъ только, которые преданы гордости, богатству и роскоши“. Г. Кузнецовъ, гдѣ же здѣсь рѣчь о паденіи всего священства? Вѣдь, ясно, что отецъ церкви ведетъ рѣчь только о нѣкоторыхъ епископахъ, а не о паденіи священства вообще.

Итакъ, мы разобрали всѣ доказательства и возраженія г. Кузнецова. И что же отъ нихъ осталось?—ровно ничего. А нашъ вопросъ,—кто сообщаетъ старообрядцамъ благодать Духа Св.—остается безотвѣтнымъ. Что въ церкви священство необходимо и оно пребудетъ до втораго пришествія, это я докажу еще и еще новыми доказательствами. Беру твореніе св. Исидора Пелусіота. Въ I т. на стр. 316 читаю: священство есть божественное достояніе, оно драгоцѣннѣе всякаго имущества. Ибо при его содѣйствіи и возраждаемся и причащаемся Божественныхъ Таинъ. Потому, если

безъ сихъ таинствъ невозможно сподобиться божественнаго жребія, таинства же сіи совершаются не инымъ къмъ, какъ священствомъ, то какъ же тотъ, кто пренебрегаетъ священство, не оскорбляетъ божественнаго и не пренебрегаетъ душу свою? Слышите, почтенные старообрядцы, что говоритъ про васъ св. отецъ. Пора бы внять его голосу!

Другой св. отецъ Ефремъ Сиринъ еще съ большею силою говоритъ о необходимости священства: „Священство, по словамъ св. отца, — свѣтлый и несравненный щигъ, непоколебимый столпъ, несокрушимая стѣна. Оно твердое основаніе, съ земли восходящее до небеснаго свода. Священство молится, чтобы снисшелъ Духъ Утѣшитель и освятилъ Дары, предлагаемые на земли. Тогда души приступаютъ и въ страшныхъ Тайнахъ пріемлютъ очищеніе отъ скверны“ (Ист. Р 396—8). А по словамъ Θεодора Студита, епископъ есть блюститель, отвѣтствующій за всѣ дѣйствія подчиненныхъ (I, 143).

Что священство пребудетъ вѣчно, мы подтвердимъ это еще новымъ свидѣтельствомъ. Бл. Θεодоритъ, епископъ Кирскій говоритъ: „Какъ скоро по Божію обѣтованію данъ былъ новый заветъ, дано также и священство по чину Мелхиседекову и сподобившіеся сего священства непрестанно приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ, сказуетъ Богъ, что какъ невозможно дню сдѣлаться ночью и ночи — днемъ, такъ невозможно разориться царству Давидову... И сказанное подтверждаютъ самыя дѣла, потому что вся земля и море полны архіереевъ и діаконъ, исполняющихъ левитское служеніе“ (VI, 247). Что можетъ быть яснѣе этого доказательства? Скоро рѣдень обратится въ ночь, и ночь въ день, а священство въ церкви Христовой пребудетъ вѣчно и непоколебимо? И это такъ понятно, потому что безъ священства ты и не христіанинъ. Не подумайте, старообрядцы, что это я говорю отъ себя. Нѣтъ. Бл. Іеронимъ говоритъ намъ объ этомъ такъ: „Благодаря имъ (клирикамъ — апостольскимъ преемникамъ), мы христіане“ (I, 37). А св. Кипріанъ Карфагенскій говоритъ: „Изъ этого ты долженъ разумѣть, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви (I, 257). У васъ, старообрядцы, нѣтъ епископа, значитъ нѣтъ и церкви. Не обижайтесь на меня, вѣдь это не я говорю, а св. отецъ. Нѣтъ у васъ благодати Св. Духа, потому что она, по словамъ св. Ефрема Сирина, сообщается черезъ священство, какъ вы дѣлаетесь христіанами, вѣдь только, благодаря священству, по словамъ бл. Іеронима, — мы христіане. Итакъ, я доказалъ и вѣчность священства и его необходимость. Теперь пусть мой почтенный

собесѣдникъ докажетъ мнѣ, можетъ ли быть вопреки св. отцамъ церкви Христова безъ епископа, имѣютъ ли старообрядцы благодать Духа Св., если имѣютъ, то кто имъ ее сообщаетъ и гдѣ это написано, что все священство можетъ пасть?

Кузнецовъ. Добрые слушатели! Мой собесѣдникъ требуетъ, чтобы я прочиталъ ему о никоніанской церкви не изъ Иванцова-Платонова, а изъ св. отецъ. Что про нихъ развѣ св. отцы будутъ писать—Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ? Достаточно съ васъ и того, что я прочиталъ, вѣдь простой мужикъ у васъ глава-то церкви (читаетъ изъ Иванцова-Платонова прежнее мѣсто л. 29). Не буду отвѣчать я моему собесѣднику на то, какинъ образомъ мы получаемъ благодать Духа Св. Это ненужно, — глупый со стороны моего собесѣдника вопросъ. Я прочитаю лучше, что изъ себя представляютъ епископы да священники въ никоніанской церкви: читаю Исторію Греко-Восточной церкви профессора Лебедева: „Преосвященный Порфирій Успенскій въ одномъ изъ своихъ трудовъ, по вышеннымъ изученію греческой церковной жизни, передаетъ такой рассказъ, или изъ диковинъ-диковину, какъ выражается авторъ Константинопольскій патріархъ Мелетій (правильно церковью не полный 1845 г.), когда онъ представился султану Абдулу-Меджиду, поцѣловалъ его ногу и сказалъ: вни въ отпущаеши раба твоего владыко по глаголу твоему съ миромъ... (л. 176).

Таково же священство и въ никоніанской церкви. Вотъ что о немъ пишетъ Усовъ: „Можетъ ли народъ съ уваженіемъ смѣряться на духовенство, можетъ ли онъ не уклониться въ расколъ, когда то и дѣло слышать онъ, когда одинъ поцѣ, исповѣдуя умирающаго, укралъ у него изъ-подъ подушки деньги, какъ другого народъ вытащилъ изъ нечестнаго дома, какъ третій окрестилъ собаку, какъ четвертаго во время пасхальнаго богослуженія діаконы вытащилъ за волосы изъ царскихъ дверей (141. Пав. (Ив. Мельниковъ. Въ публикѣ смѣхъ). Такъ вотъ, добрые слушатели, каково никоніанское священство: о немъ же пророчески говорилъ и бл. Іеронимъ вотъ что: „и пастухи не будутъ отдыхать тамъ, т. е. ангелы, охраняющіе родъ человѣческой и ежедневно видящіе лице Отца, но будутъ отдыхать тамъ звѣри и драконы, и страусы, и косматые, и филины, и сирены, подъ которыми мы понимаемъ всѣхъ звѣрей въ ангельскомъ образѣ или демоновъ и тѣхъ, кому мы предаемся для наказанія. И въ домахъ, бывшихъ некогда домами разврата, гдѣ было веселье и радость, будетъ вой филиновъ и жалобный голосъ сиренъ, ведущій слушающихъ его къ смерти. А что близко время суда и что день гибели

Вавилона не замедлитъ, то этому не будетъ удивляться тотъ, кто обратитъ вниманіе на то, что въ вѣрующихъ въ Господа Вавилонъ постоянно разрушается чрезъ святыхъ мужей и что всякій длинный срокъ въ сравненіи съ вѣчностью кратокъ... Нужно принять въ соображеніе и то, что послѣ того какъ слово церковное и ученіе Спасителя разрушатъ городъ смѣшенія, такъ что онъ уподобится Содому и Гоморрѣ, то онъ не будетъ населяться святыми мужами и не будутъ отдыхать въ немъ пастыри, пасущіе стадо Христово, но напротивъ тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать въ немъ косматые (ч. VII, 302). И вотъ мы теперь видимъ, гдѣ скачутъ косматые, догадаться не трудно; вотъ мы теперь и видимъ, какъ городъ смѣшенія разрушаетъ слово церковное и ученіе Спасителя. Достаточно мы теперь познакомились съ никоніанскимъ священствомъ. И неужели мы пойдемъ за нимъ. Нѣтъ. Бѣгите, бѣгите отъ этого священства.

Миссіонеръ. Выслушалъ я рѣчь своего собесѣдника и не скрою, былъ пораженъ и огорченъ ею. Я не узнаю г. Кузнецова. Нѣсколько разъ мнѣ приходилось бесѣдовать съ нимъ и только въ первый разъ онъ такъ ругается. Въмѣсто того, чтобы отвѣтить на столь важный и существенный вопросъ, именно: имѣютъ ли старообрядцы благодать Духа Св., какимъ образомъ они ее получаютъ, какимъ образомъ они становятся христіанами, тогда какъ по ученію столь многихъ отцовъ все это получается только чрезъ священство, вмѣсто отвѣта мой собесѣдникъ только ругался. И это понятно почему. Вѣдь противъ моихъ столь ясныхъ доказательствъ говорить нечего, а себя оправдать нужно, ну и давай поругать, а публика посмѣется. Ну, господа старообрядцы, не рано ли засмѣялись? не забудьте того, тотъ посмѣется, кто послѣдній смѣется. Вотъ вы выслушали слова бл. Іеронима о косматыхъ, посмѣялись; но, вы бѣдные старообрядцы, и не думали, что смѣялись то надъ собой. Вотъ мы беремъ это мѣсто изъ бл. Іеронима. О какомъ обществѣ здѣсь рѣчь? да о томъ, гдѣ нѣтъ пастырей. А гдѣ же ихъ нѣтъ: у насъ или у васъ, старообрядцы? Конечно, нѣтъ ихъ у васъ, значитъ косматые то и находятся у васъ. Да въ этомъ и нетрудно убѣдиться, стоитъ только взглянуть на моего собесѣдника, и мы увидимъ, на которой сторонѣ обитаютъ косматые. Итакъ, господа старообрядцы, напрасно вы хотѣли посмѣяться, поиздѣваться надъ нашими священниками; сами надъ собой посмѣялись, потому что косматые то оказались у васъ. Что теперь не смѣетесь, что опустили ваши головы? Не думайте, что я буду надъ вами издѣваться такъ, какъ издѣвается надъ нами

вашъ начетчикъ. Я не хочу наши собесѣдованія обращать въ балаганъ, я не желаю смѣшить публику; не для этой цѣли и пріѣхалъ сюда. Здѣсь у насъ рѣшается столь важный и серьезный вопросъ, вопросъ о нашемъ спасеніи и вдругъ вмѣсто его рѣшенія здѣсь смѣхъ и ругательства. Стыдно и нехорошо вамъ г. г. старообрядцы и вамъ г. Кузнецовъ дѣлать это. Вамъ бы, г. начетчикъ, слѣдовало оправдывать и защищать себя, — вѣдь приведенныя мною мѣста изъ св. отцовъ со всей убѣдительностью говорятъ, что старообрядческое общество — не есть церковь Христова, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ, потому что, не имѣя священства, оно не имѣетъ и благодати Духа Св. Но вы все это замалчиваете и этимъ даете мнѣ полное право утверждать, что у вашихъ старообрядцевъ нѣтъ церкви Христовой, нѣтъ и спасенія. Ваши порицанія нашихъ пастырей остаются только при васъ самихъ, а къ нимъ не относятся, потому что прочитанное вами мѣсто изъ книги Усова относится не къ нашимъ священникамъ, а только къ тѣмъ, которые нѣкогда жили въ предѣлахъ Нижегородской епархіи, о чемъ читаемъ на этой же 144 страницѣ только внизу. Я разобралъ ваши доказательства; всѣ они оказались ложными. Теперь выслушайте мои новыя святоотеческія свидѣтельства, которыя обличаютъ васъ, старообрядцы, и оправдаютъ насъ. Св. Григорій Нисскій въ VIII т. на 479 стр. пишетъ: „въ Евангеліяхъ не писано ничего ложнаго и предреченное Христомъ непременно исполнится. Черезъ Петра Онъ далъ епископамъ ключи небесныхъ почестей; знай же, что разрѣшенный, ты будешь разрѣшенъ... Кто то васъ развяжетъ, бѣдные старообрядцы, кто то вамъ откроетъ двери царства небеснаго? Нѣтъ вѣдь у васъ этихъ ключей, потому что нѣтъ священства. Да и церкви то у васъ нѣтъ, потому что она, по словамъ св. Кириана, заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“. У васъ епископа то и нѣтъ. А между тѣмъ слово Божіе, св. отцы ясно говорятъ, что священство пребудетъ до второго пришествія. Св. ап. Павелъ въ IV главѣ къ ефесянамъ свидѣтельствуется, что пастыри и учителя пребудутъ въ церкви „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова“. А совершенства же, по словамъ бл. Теодорита, мы достигнемъ въ будущей жизни (VII, 437), слѣдовательно до этого же времени должны быть пастыри и учителя. Объ этомъ же свидѣтельствуется и другой св. отецъ Енифаній Кипрскій. Онъ пишетъ: „Ибо пребываетъ престолъ Его, царствію Его не будетъ конца, возседеть на престолѣ Давида и вмѣстѣ съ первосвященствомъ даровалъ его слугамъ Своимъ, т. е. архіереямъ все“

ленской церкви (Г т. 207). О вѣчности священства говорить и протопопъ Аввакумъ; по его словамъ, вы, старообрядцы, о священствѣ и о причастіи не по разуму мудрствуете. Глаголете: упражненіе, — не бойтесь свѣты и по антихристѣ не уразднится тѣло Христово составляемо быти до скончанія вѣка (Бороздинъ 14). Откуда же появилось ваше ученіе, старообрядцы, о томъ, что можно быть и безъ священства? Послушайте кто вашъ родоначальникъ. „Отъ одного окаяннаго Севира произыде еретичествованіе Акефалитовъ, се есть безглавныхъ, нареченныхъ тако отъ того ради, яко не хотѣху быти подъ епископами православными (Четь Минея Авг. 30 д.). Такъ вотъ кто вашъ родоначальникъ, бѣдные старообрядцы! Не имѣя священства, вы не имѣете и Духа Св. Это не мои слова; такъ говорить Никонъ Черныя Горы: „егда нѣсть у ту архіерей, таковѣмъ не дается Духъ Святой“ (141 об.). Не имѣя священниковъ, вы не можете получить и имя христіанъ. Не подумайте, что это наши слова; нѣтъ; это говоритъ Іоаннъ Златоустъ. Вотъ его слова. „Не вѣси ли что есть священникъ, ангель Господень есть. Егда бо своя глаголетъ, аще и нерадиши о немъ, не о семъ нерадиши, но о рукоположившемъ и о Бозѣ, и откуда явлено яко Богъ рукоположилъ есть и рече: тѣмъ же аще не таково имаша мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже Баню имаша, ниже таинамъ причащаешися, ниже благословенія приимаши, убо не христіанинъ еси“ (Бесѣда на XIV. 2552). Съ прекращеніемъ священства вы теряете все. Послушайте, что скажетъ про васъ св. Златоустъ. „Скажи мнѣ! ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія. Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя (XI, 103)? И такъ, хотѣлось бы мнѣ назвать васъ, старообрядцы, православными, но не могу, св. Іоаннъ Златоустъ запрещаетъ; онъ говоритъ, что у васъ, съ прекращеніемъ священства, все нарушилось. Въ этой своей послѣдней рѣчи я привелъ много свидѣтельствъ въ пользу того, что священство вѣчно; оно не прекратится до второго Христова пришествія. Ученіе церкви и есть таково. Ваше же ученіе о возможности быть и безъ священства есть ученіе неправославное, происходящее отъ Севира, ученіе пагубное, потому что безъ священства вы не имѣете благодать Духа Св., не имѣете званіе христіанъ; безъ священства у васъ все нарушилось. Бѣдные старообрядцы, неужели не видите, не сознаете, въ какой гибели находитесь вы! Теперь не до смѣхаванъ. Пусть же въ послѣднюю свою рѣчь хотя немного защититъ васъ

начетчикъ, пусть покажетъ, гдѣ это сказано, что можно быть и безъ священства. Я жду отвѣта.

Кузнецовъ. Добрые слушатели! При установленіи священства Господь только „обѣтованіе сотвори“, чтобы оно пребыло вѣчно. Но это обѣтованіе можетъ исполниться, можетъ и не исполниться, потому что, по словамъ бл. Іеронима, „не безусловно сбывается то, что обѣщаетъ Богъ, но Онъ исполняетъ свои обѣтованія въ отношеніи къ тѣмъ, кои соблюдаютъ повелѣнія Его (XII, 76). Объ этомъ же свидѣлствуетъ и Іоаннъ Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Матѳея (I, 139). Теперь что касается того возраженія моего собесѣдника, что у насъ нѣтъ ключей царствія небеснаго, такъ это невѣрно. Въ „Благовѣстникѣ“ 68 зач. отъ Мѳ. читаемъ: небеса же и добродѣтели ключеве же симъ дѣланіа: дѣланіемъ же добродѣтели якоже ключемъ нѣкимъ отключюще всякою добродѣтелію входимъ, не хотяще же содѣлати ключъ добродѣтели, живъ пребываемъ“. Отсюда ясно, что ключи царства небеснаго есть добродѣтели. Эти ключи мы всегда можемъ имѣть. Имѣя ихъ, мы можемъ получить спасеніе и безъ священниковъ. Вотъ въ актахъ юго-западной Россіи мы и читаемъ: „Спасайтесь, спасайтесь, а пастыри спасти васъ не могутъ“. Что же можетъ быть яснѣе этого. Спасайтесь, братіе, спасайтесь, бѣгите отъ никоніанскихъ поповъ, потому что пастыри спасти васъ не могутъ. Они, по словамъ бл. Іеронима, „разсѣются и падутъ, какъ сосуды драгоцѣнныя, такъ что, бывъ разбиты, не могутъ быть восстановлены и чѣмъ прежде были драгоцѣннѣе, тѣмъ больше ущербъ отъ разрушенія ихъ (VI, 436). Итакъ, я доказалъ, что и въ священствѣ можетъ уклониться и пасть въ ересь. И это дѣйствительно случилось, когда Никонъ ввелъ новины. Что же намъ оставалось дѣлать? Неужели пойти за еретикомъ? Нѣтъ. Мы остались, хотя безъ священства, но въ церкви, — еретическіе пастыри насъ не спасутъ, мы можемъ остаться и безъ нихъ. Пусть никоніане хвалятся своимъ священствомъ, чѣмъ они хвалятся, только однимъ именемъ, титуломъ, а одно имя спасти ихъ не можетъ. Итакъ, бѣгите, бѣгите отъ этого священства. Можно быть и безъ него, разь оно пало и возстать уже не можетъ.

Миссіонеръ. Бѣдные старообрядцы! И въ послѣдней рѣчи не оправдалъ васъ начетчикъ. Напрасно онъ ссылался на бл. Іеронима, вѣдь Христосъ установилъ священство до тѣхъ поръ, пока мы не достигнемъ совершенства, а это будетъ въ будущей жизни, следовательно и священство пребудетъ до этого времени. И это не обѣтованіе только, какъ вы думаете, а прямо законъ, какъ свидѣлствуетъ св. Климентъ. Слова, при-

веденныя изъ „актовъ“ не оправдываютъ, а обличаютъ г. Кузнецова. Они были произнесены задолго до патріарха Никона; значитъ и до Никона можно было быть и безъ пастырей. А между тѣмъ, мы знаемъ, во все это время всегда были епископы, даже во время уніи (Гедесъ Балабанъ, Михайль Коныстенскій, о вѣрѣ 210). О паденіи всѣхъ епископовъ бл. Іеронимъ нигдѣ не говоритъ, поэтому ссылка на него не оправдываетъ старообрядцевъ. Поворитъ, что наши ключи — есть наши добродѣтели, значитъ идти явно противъ Евангелія или просто не понимать его. Вѣдь ясно говорить Писаніе, что „спасеніе не отъ насъ“, но Божій даръ, а мы только своими усиліями безъ посторонней помощи хотимъ получить его. Итакъ, я разобралъ всѣ возраженія моего собесѣдника. Теперь подведу итоги всѣмъ моимъ доказательствамъ. Я привелъ 10 доказательствъ въ пользу того, что священство въ церкви необходимо и оно и пребудетъ до второго пришествія и не одно изъ нихъ не было разбито моимъ собесѣдникомъ. Я обращался къ святымъ отцамъ, но мой собесѣдникъ ихъ замалчивалъ. Я доказывалъ на основаніи св. Іоанна Златоуста, Аѳанасія Великаго, бл. Іеронима, Θεодора Студита, говорилъ, что только благодаря священству мы — христіане; ссылаясь на Никона Черногорца, на Ефрема Сирина, Сумсона Солунскаго, я говорилъ, что только чрезъ священство мы получаемъ благодать Духа Св. Что же дѣлаетъ мой собесѣдникъ? Онъ замалчиваетъ всѣ эти мѣста, и приводитъ или ругательства, или неудачныя попытки оправдать возможность быть церкви и безъ священниковъ. Въ теченіи всѣхъ своихъ четырехъ рѣчей онъ такъ и не могъ оправдать старообрядцевъ и доказать мнѣ законность своего общества. А я, на основаніи многихъ свидѣтельствъ, разбирая каждое возраженіе моего собесѣдника, доказалъ, что старообрядческое общество не составляетъ церкви Христовой, потому что кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви, тотъ не имѣетъ и благодать Духа Св., тотъ и не есть христіанинъ, въ томъ обществѣ, но словамъ св. Іоанна Златоуста, все рушится.

Кузнецовъ. Добрые слушатели! Я доказалъ вѣдь вамъ, что священство дано въ церкви Христовой не на вѣки, но подъ извѣстнымъ условіемъ. Христосъ установилъ священство. Но отъ священниковъ зависило сохранить его или нѣтъ. При Никонѣ все священство, принявъ новины, уклонилось въ ересь. И тамъ, въ никоніанской церкви, уже не стало истиннаго священства, а одно только еретическое; тамъ заскакали косматые. Вы слышали, что это за священство? Св. отцы велятъ бѣжать и бѣжать отъ него. И мы дѣйствительно бѣжали. Но и безъ священства мы не остались въ

погибели; вы слышали, св. отцы говорятъ, что можно быть и безъ священниковъ. Что же еще нужно? Я читалъ и изъ бл. Иеронима, изъ Анастасія Великаго, изъ Кириіана; всѣ они запрещаютъ оставаться съ еретическими священниками и мы, слушая ихъ, не остаемся съ никоніанскими попами. Можно быть и безъ нихъ. Спасайтесь, спасайтесь, а пастыри васъ не спасутъ! Бѣгите, бѣгите отъ этихъ еретическихъ, никоніанскихъ поповъ, — можно и безъ нихъ получить спасеніе! Рѣчь моя теперь кончается. Быть можетъ я кого здѣсь побидѣлъ, то прошу прощенія. Мыслей своихъ я никому не навязываю. Вы сами можете разобратъся, на которой сторонѣ правда, на которой ложь.

Миссіонеръ. Заканчивая наши бесѣды, я хотѣлъ бы сказать Вамъ, почтенное собраніе, одно слово; я хотѣлъ бы мысли и чувства ваши направить туда и къ тому, кто сказалъ: „да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“. Достопочтенное собраніе! Запомните, запечатлѣйте эти слова Христа Спасителя; запишите ихъ на скрижаляхъ вашего сердца. Я не буду васъ звать къ раздѣленію, я не буду кричать: бѣгите, бѣгите другъ отъ друга. Нѣтъ, сдѣлать это я не могу. Христосъ нашъ Спаситель запрещаетъ это. Онъ говоритъ въ Озоей молитвѣ къ Богу Отцу: „Да вси едино будутъ, какъ Ты Отче во Мнѣ и Азь во Тебѣ, да вси едино будутъ“. Итакъ, правъ ли вашъ г. Кузнецовъ, когда зоветъ васъ только къ раздѣленію; не явно ли, что онъ идетъ только противъ Христа. Намъ ли, намъ, вмѣющимъ Единого Пастыря, расходиться и раздѣляться другъ отъ друга и особенно въ то время, когда пагубное невѣріе растетъ, размножается; когда люди забываютъ Бога, когда находятся уже такіе безумцы, которые въ сердцѣ своемъ говорятъ: „вѣсть Богъ“. Нѣтъ, мои добрые слушатели, не къ раздѣленію зоветъ насъ Христосъ. „Да вси едино будутъ“ — говоритъ Онъ. Поэтому послушаемъ Господа нашего Христа Спасителя и будемъ стремиться не къ раздѣленію, а къ единенію, дабы скорѣй исполнилось слово Христа Жизнодавца: „да будетъ едино стадо и единъ Пастырь“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приходская касса взаимопомощи. Много говорятъ и пишутъ объ оживленіи приходской жизни, и изыскиваютъ средства расположенія прихожанъ и усердія ихъ къ храму Божію. Въ самомъ дѣлѣ, отчего происходитъ охлажденіе въ Церкви Божіей, замѣчаемое какъ среди образован-

наго класса, такъ и среди простого народа? Не оттого-ли, что оскудѣла дѣятельная любовь около алтаря?

Въ католичествѣ и протестантствѣ костелъ и кирка являютя центрами, около которыхъ сосредоточивается и развивается приходская жизнь, при нихъ существуютъ благотворительныя кассы. Да и не въ христіанскихъ только общинахъ, но тоже наблюдается у магометанъ, евреевъ, старообрядцевъ и др.

Пора и намъ, православнымъ пастырямъ, подумать объ этомъ и озаботиться учрежденіемъ подобныхъ кассъ при нашихъ храмахъ. Это насущная потребность времени. Благотворительность при храмахъ возрѣветъ въ сердцахъ прихожанъ расположеніе и любовь къ церкви и любовь къ ея служителямъ.

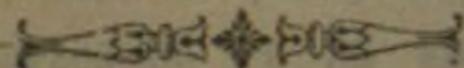
Случается — падаетъ у крестьянина лошадь, или корова, или нѣтъ корма для скота, или хлѣбъ въ полѣ выбило градомъ, въ нуждѣ идетъ онъ къ богатому мужику однодеревенцу занять денегъ и часто занимаетъ ихъ на самыхъ тяжелыхъ для себя условіяхъ: платитъ слишкомъ большіе проценты. Полученіе же ссуды изъ Банка или другого кредитнаго учрежденія сопряжено для мужика съ большими хлопотами, расходами и затрудненіями. Приходская же касса ближе и открыта всегда, она придетъ крестьянину при трудныхъ обстоятельствахъ на помощь, выдавъ ему, хотя небольшую ссуду — иному за небольшой процентъ, другому безъ процента, а въ исключительныхъ случаяхъ и безвозвратно. Намъ извѣстны По — ва, гдѣ подобная выдача ссудъ практикуется, при чемъ имѣютъ право на получение ссуды тѣ, кто платитъ въ По — во ежегодно: отъ 20 коп., больше и меньше, изъ каковыхъ взносовъ и образуется капиталъ, раздаваемый въ ссуду. Очень желательно, чтобы проектируемыя кассы пользовались покровительствомъ закона и открывались съ вѣдома и разрѣшенія администраціи.

Свящ. Стеф. Захаровъ.

П О П Р А В К А.

Въ 7 № „Еп. Вѣд.“. Въ статьѣ: „Послѣдованіе христіанскаго всепрощанія“... на стр. 110 послѣ словъ: „съ на престольнымъ Евангеліемъ, слѣдуетъ поставить слово „которое“; въ третьемъ прошеніи: „Ико да отверзетъ и пр. неправильно написано: „отверзнетъ“, вм. отверзетъ“ и слово: „оправдивый“ слѣдуетъ только одно, безъ повторенія. Еп. Н.

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

при участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверского, кн. Евг. Н. Трубецкого и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м. — 6 р., 3 м. — 3 руб., 2 м. — 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. — 11 р., 3 м. — 6 р., 1 м. — 2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс. — 4 руб., 3 мѣс. — 2 р. 25 к., 2 мѣс. — 1 р. 50 к., 1 мѣс. — 80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ **СПБ. НЕВСКІЙ, д. 92, кв. 4.**

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — По поводу упраздненія молитвы въ средней школѣ (окончаніе) Беседа Пермскаго епархіальнаго миссіонера А. Кулишева со старообрядческимъ ичетникомъ А. Кузнецовымъ о utility священства, происходившая въ с. Григорьевскомъ, Оханскаго уѣзда 19 февраля 1908 г. — Извѣстія и замѣтки. — Поправка. — Объявленіе.
