

XXVI г.—1900 г.



№ 21-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редація „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

на будущій 1901 годъ.

По примѣру прежняго времени причты, имѣющіе получить „Епархіальныя Вѣдомости“, должны выслать въ редакцію деньги предъ началомъ подписнаго года, не позже Декабря мѣсяца и не порознь каждый,—но чрезъ своихъ оо. благочинныхъ.

Учрежденія и частныя лица, выписывающія „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію по ея адресу. О перемѣнѣ адреса должно быть заявлено редакціи не позже 15 Декабря; послѣ же этого срока перемѣна адреса оплачивается тремя семикопѣчными марками.

„Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, какъ органъ церковно-епархіальной жизни, будутъ держаться и въ наступающемъ году прежней своей задачи т. е. имѣть главнымъ образомъ въ виду настоящую и прошлую церковно-епархіальную жизнь древняго Великаго Новгорода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Новгородской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 13 день сего октября, всенподаннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященному Гурію Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Новгородской Духовной Консисторіи указомъ съ предписаніемъ, чтобы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указамъ вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Гурія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Октября 25 дня 1900 года. Подлинный за подписью: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь Ал. Ростовскій.

Архіерейскія служенія.

Октября 15, 20-я недѣля по пятидесятницѣ.

Божественная литургія отиравлена Его Преосвященствомъ въ Соф. Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и іеромонаха Крестовой церкви Аполлоса; за литургіей руположенъ во диакона къ Моденской церкви, Устюжнскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Михайль Георгіевскій.

17 Октября—день чудеснаго спасенія Госудэря Императора съ Августѣйшею Семьею отъ смертныхъ опасностей при крушеніи поѣзда.

Литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и соборнаго причта; за литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Демянскаго Собора Ѳеодоръ Загорскій и посвященъ въ стихарь псал. Старорусскаго Собора Василій Горскій. Очередное слово произнесъ преподаватель семинаріи іеромонахъ Митрофанъ. На молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, выходило все городское и соборное духовенство.

21—день Восшествія на престоль Его Величества Госудэря Императора. Божественная литургія отправлена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго причта, за литургіей рукоположенъ во діакона учитель Заручевской перковно прих. школы Александръ Добромысловъ, назначенный священникомъ къ Шереховичской церкви, Боровичскаго уѣзда. Очередное слово произнесено Протоіереемъ Деревяницкаго монастыря Арсеніемъ Вихровымъ. На молебствіе кромѣ служащихъ выходило и городское соборное и приходское духовенство.

22—день Казанской иконы Бож. Матери.

Его Преосвященство совершалъ литургію въ Соф. Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и іеромонаха Антоніева монастыря Германа; за литургіей рукоположены во іерея—діаконъ Александръ Добромысловъ и въ діакона къ Талицкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, учитель Устье-Коширской школы Гавріиль Державинъ.

Ключарь свящ. *А. Конкординъ.*

25 Октября 1900 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ священнослужителей епархіи, кои резолюціями Его Преосвященства награждены скуфьею:

Священникъ Лосеккой церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Ѳаддеевъ.

Священникъ Сѣверской церкви, того-же уѣзда, Сергій Константиновъ.

Священникъ Николаевской Волокословинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Хильтовъ.

Священникъ Чертицкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Яковъ Покрываловъ.

Священникъ Боровичскаго собора Петръ Орловъ.

Священникъ Смердомской церкви, Устюжнаго уѣзда, Андрей Озеровъ.

Священникъ Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда, Петръ Суглицкій.

Священникъ Горецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Іоаннъ Крутяковъ.

Священникъ Коломенской церкви, Новгородскаго уѣзда, Никодимъ Бѣляевъ.

Священникъ Луженской церкви, Демянскаго уѣзда, Вячеславъ Травинскій.

Священникъ Клевичской церкви, того-же уѣзда, Николай Философовъ.

Священникъ Кипинской церкви, того-же уѣзда, Петръ Сердобольскій.

Священникъ Хутынской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Алмазовъ.

Священникъ Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, Василій Пятницкій.

Списокъ священнослужителей епархіи, кои резолюціями Его Преосвященства награждены набедренникомъ:

Священникъ Хотѣновской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Хвалынскій.

Священникъ Ситской церкви, того-же уѣзда, Василій Крупновъ.

Священникъ Лукинской церкви, Устюжнаго уѣзда, Александръ Скородумовъ.

Священникъ Луньшинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Евграфъ Охонскій.

Священникъ Бородаевской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Петръ Добромысловъ.

Священникъ Бургинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Петръ Поповъ.

Священникъ Дрегольской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Финиковъ.

Священникъ Чуженгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Анатолий Щербаковъ.

Священникъ Рабезжской церкви, Валдайскаго уѣзда, Иоаннъ Романовичъ.

Священникъ Горушинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Леонидъ Борисовъ.

Священникъ Кривинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Михайловскій.

Священникъ Городищеской церкви, того-же уѣзда, Григорій Быстровъ.

Священникъ Черноруческой церкви, Демянскаго уѣзда, Александръ Койгушскій.

Священникъ Устрѣвской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иоаннъ Громовъ.

Священникъ Никитеской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Михаилъ Увѣровъ.

Священникъ Шалгокемской церкви, того-же уѣзда, Виссаріонъ Соколовъ.

Священникъ Избоицеской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Иоаннъ Цвѣтковъ.

Священникъ Уломской церкви, Череповскаго уѣзда, Иоаннъ Поповъ.

Священникъ Молодиленской церкви, Боровичскаго уѣзда, Θεодоръ Быстрицкій.

Священникъ Семено-Раменской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Викторъ Тегатовъ.

Священникъ Зехинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Иоаннъ Никольскій.

Иеромонахи монастырей: Юрьева — казначей Θεодосій.

Савво-Вишерскаго — Аркадій.

Тихвинскаго Большаго — Евгений.

Валдайскаго Иверскаго — Анатолий и Аполловій.

Тихвинскаго Дымскаго — Θεофилъ и Никодимъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Окуловской церкви, Крестецкаго, уѣзда, Михаилъ Тихомировъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го округа, Крестецкаго уѣзда, и на его мѣсто опредѣленъ испр. дол. благочиннаго священникъ Оксочской церкви Петръ Ильинскій, 25 августа.

Священникъ Наволокской церкви, Крестецкаго уѣзда, Іоаннъ Багрянскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Михаилъ Мияервинъ, 16 октября.

Священникъ Иткольской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Янусовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Николай Янусовъ.

Священникъ Волокславской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Борисовъ перемѣненъ къ Боровинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣненъ, по прошенію, священникъ Осницкой церкви, того-же уѣзда, Павелъ Веселовъ, 19 октября.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 октября сего 1900 года за № 7036, при церкви на станціи Боровенкѣ, Никол. ж. дор. открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

На новооткрытое штатное діаконское мѣсто при Котловановской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Зайцевской церкви, Крестецкаго уѣзда, Николай Шегловъ, а на его мѣсто при Зайцевской церкви опредѣленъ уволенный изъ 2 класса новгородской духовной семинаріи Павелъ Малиновскій, 12 октября.

На праздное псаломническое мѣсто къ Срѣтенской церкви г. Устюжны опредѣленъ окончившій курсъ въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ Николай Каменевъ, 17 октября.

Праздныя вакансіі:

Священническая при Осницкой церкви, Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскихъ и псаломщическихъ вакансій въ настоящее время не имѣется.

Псаломщикъ Устюжской градекой Срѣтенской церкви Андрей Каменевъ † 12 сего октября. Покойный отъ роду имѣлъ 40 лѣтъ; по окончаніи курса въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, проживалъ въ числѣ послушниковъ Хутынскаго монастыря, въ 1882 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Срѣтенской церкви и посвященъ въ стихарь. Въ семействѣ у него остались жена и 5 дѣтей.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Едино есть на потребу (Лук. 10, 42).

(Поученіе въ день Коневской Божіей Матери).

Эти слова Господа Иисуса Христа мы слышимъ въ евангельскомъ чтеніи всякій разъ, когда совершается празднество въ честь и славу Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы. Надлежитъ заключить отсюда, что они содержатъ глубокую и поучительную мысль, на которую нынѣ, въ день торжества въ честь Богородицы, — особенно прилично обратить наше вниманіе.

Въ человѣкѣ драгоцѣннѣе, выше всего — душа, а посему и жизнь души выше и драгоцѣннѣе жизни тѣлесной. *Какая польза человеку, говоритъ Спаситель, — если онъ прибрѣтетъ міръ весь, а душу своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. 8, 36—37). Все, что ни прибрѣтемъ въ мірѣ, отыметъ отъ насъ: отыметъ богатство, слава, веселіе, мірская пріязнь или дружба и проч.; отыметъ, наконецъ, самая жизнь тѣлесная; останется одна душа, которая будетъ существовать вѣчно. Очевидно, такимъ образомъ, что „единое на потребу“, или — самое нужное и драгоцѣннѣйшее всего, даже драгоцѣннѣйшее жизни тѣлесной, — есть вѣчная жизнь души нашей, о которой Господь Иисусъ Христосъ и проповѣдывалъ людямъ. *Овцы Мои, говорилъ Онъ, слушаются голоса Моего. . . и Я дамъ имъ жизнь вѣчную* (Іоанъ 10, 27. 28). Но при этомъ, сл. бл., нужно постоянно помнить, что вѣчная жизнь души будетъ двоякая: во-первыхъ, — блаженная, если душа наша будетъ обитать въ раю съ Богомъ, Источникомъ всѣхъ благъ и радостей вѣчныхъ, и, во-вторыхъ, — мучительная, если душа будетъ находиться въ аду съ діаволомъ, виновникомъ всѣхъ золь, скорбей и мученій. — Посему, сл. бл., чтобы вѣчная жизнь души нашей была блаженная, необходимо намъ здѣсь на землѣ жить съ Богомъ, по слову Божію, или — по заповѣдямъ Божіимъ. Вотъ почему Спаситель и сказалъ Маріи, сестрѣ Лазари, что она, *сѣвши у ногъ Его* (Иисуса Христа) *и слушая слово Его, избрала благу часть, которая не отнимется у нея*, (Лук. 10, 39. 42). Самую отличительную особенность земной жизни Пресвятой Богородицы составляло Ея непрерывное стремленіе къ

Богу, Ея постоянное отрѣшеніе отъ земли. Упражняясь непрестанно въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и богомыслии, Она соблюла свою душу и тѣло въ неизреченной чистотѣ и неперочности. Вотъ намъ, сл. бл.,—примѣръ жизни по слову Божию. Чтобы хотя нѣсколько занять намъ для себя у Матери Божіей этой отрѣшенности отъ земли, этого устремленія къ небесному отечеству, этого молитвеннаго богомыслия и искренней любви ко Господу Іисусу Христу,—необходимо намъ, сл. бл., при житейскихъ занятіяхъ нашихъ,—никогда не забывать души своей и—постоянно заботиться, чтобы она не погрязла въ чемъ—либо чувственномъ, временномъ, плотскомъ. Исполняя обязанности, соотвѣтствующія нашему состоянію и званію, надлежитъ намъ исполнять дѣла наши не изъ побужденія самолюбія или корыстолюбія, своеволія или любочестія, но во славу Божию и во спасеніе души своей. Частице, —если кто поставленъ начальникомъ или наставникомъ, то пусть охраняетъ себя и подчиненныхъ или воспитываемыхъ отъ всего порочнаго, противнаго волѣ Божіей, подавая собою живой образецъ благочестія „словомъ, житіемъ, любовію, вѣрою, чистотою“. Благословитъ ли кого Господь быть отцемъ семейства,—пусть онъ заботится не объ одномъ временномъ счастіи дѣтей своихъ, а преимущественно о воспитаніи ихъ для жизни вѣчной. Занимается ли кто торговлею, пусть помнитъ слово Господа: *какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними... какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ* (Лук. 6, 31. 38). Словомъ, всякій въ жизни своей долженъ во всемъ искать одного—вѣчной жизни со Христомъ,—это и есть „единое на потребу“, указанное въ словахъ Господа Іисуса Христа, читанныхъ нынѣ въ Евангеліи.

Жизнь на волѣ Божіей, или, иначе говоря, жизнь добродѣтельная достигается постепенно, по мѣрѣ преиспѣванія чловѣка въ добродѣтели. Спаситель говоритъ: *претерпѣвшій до конца спасется* (Матѣ. 10, 22). Требуемое отъ насъ терпѣніе предполагаетъ тѣ или другія несчастія, неизбѣжныя въ жизни каждаго чловѣка. Дѣйствительно, наша земная жизнь бываетъ преисполнена безчисленныхъ скорбей, напастей, горя, слезъ. Одинъ изнемогаетъ отъ болѣзни и ужасныхъ тѣлесныхъ страданій, другой душевно терзается; иной страдаетъ отъ нищеты, не имѣя иногда со своими малыми дѣтьми куска насущнаго хлѣба; случается нерѣдко, что страдаютъ отъ вражды, клеветы и злобы своихъ бедруговъ.—Чтобы терпѣливо переносить всѣ эти бѣды и несчастія и такимъ образомъ совершенствоваться въ нравствен-

ной жизни, нужна намъ, прежде всего, помощь свыше. Кто же насъ защититъ? Къ кому прибѣгнемъ въ горести? Прибѣгнемъ, сл. б.л., къ единственной скорой и всеильной Помощницѣ нашей—Царицѣ Небесной! Будемъ къ Ней въ умиленіи сердца взывать „Пречистая Дѣво! Ты намъ помози; на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся: Твои бо есмь раби, да не постыдимся“ (Кондакъ). Затѣмъ, во дни благополучія нашего будемъ и сами помогать ближнимъ нашимъ. Особенно въ послѣднемъ случаѣ большую пользу приносить милостыня, о которой царь и пророкъ Давидъ такъ учитъ: *блаженъ, кто помышляетъ о бѣдномъ (и нищемъ)! Въ день бѣдствія избавитъ его Господь* (Псал. 40, 2).

Чтобы намъ и нынѣ, въ день праздника въ честь Пресвятыя Богородицы,—изнести изъ храма сего благодатный даръ душевнаго мира—спокойствія, радости и утѣшенія,—будемъ, сл. б.л., молиться Царицѣ Небесной съ твердою вѣрою, и—прикасаться къ Пречистой Иконѣ Ея съ теплою любовію и глубокимъ упованіемъ на всеильную помощь Матери Божіей!—Какъ солнце сіяетъ и свѣтитъ для всѣхъ, по слѣпой не видитъ свѣта его,—такъ и спасительная благодать Божія всегда свѣтоносна и животворна только для тѣхъ, которые приемятъ ее живую вѣрою и хранятъ ее въ очищенномъ любовію сердцѣ. Аминь.

Протоіерей *Арсеій Вихровъ.*

Современныя бесѣды пастыря въ раскольничьемъ приходѣ.

БЕСѢДА IV.

о раскольническихъ молебныхъ.

Изъ предложенныхъ вамъ, бр., бесѣдъ вы могли видѣть и понять, что храмъ Божій есть самая драгоценная для православнохристианина на землѣ святыня, гдѣ онъ получаетъ для себя въ этой временной жизни освященіе и спасеніе въ таинствахъ церкви, поучается вѣрѣ и благочестію христіанскому и получаетъ силы для борьбы съ искушеніями въ молитвенномъ об-

щеніи съ Богомъ. О такомъ высокомъ значеніи храма для вѣрующаго христіанина говоритъ все Божественное Писаніе, свидѣтельствуется вся исторія христіанской церкви, — житія, примѣры и наставленія вѣхъ святыхъ Угодниковъ Божиихъ, начиная съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. Доколѣ существуетъ на землѣ св. церковь, — а Она, по обѣтованію Божию, будетъ существовать вѣчно, — доколѣ будутъ на землѣ существовать и св. Божіи храмы; ибо церковь и вѣра, христіанская жертва и новозавѣтное священство, равно и храмы Божіи, однѣ безъ другихъ существовать не могутъ. Господь, создавъ Свою Церковь, будетъ хранить Ее, какъ Свое созданіе, какъ зѣницу ока, со-вѣмъ Ея устройствомъ, въ своемъ видѣ, до скончанія вѣка.

Что же такое „моленна“? Таковаго слова и названія въ Божеств. Писаніи нѣтъ. Господь не созидаль моленны; Апостолы ее не устроили, и св. отцы на Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборахъ ее не узаконвали. Отсюда уже понять можно, что моленна не есть Божіе созданіе, не есть установленіе и св. отцовъ. Что же она на самомъ дѣлѣ?

Мы слышали и знаемъ, что есть молитвенные дома (моленны) у Евреевъ, Татаръ и другихъ невѣрныхъ, гдѣ они собираются на общественное моленіе, по своему обряду и закону: но мы въ тоже время знаемъ хорошо, что люди эти вѣры не христіанской, и сами они своимъ собраніямъ не придаютъ значенія и силы собраній церковныхъ, христіанскихъ, такъ какъ они во Христа не вѣруютъ и самое христіанство отрицаютъ. Совѣмъ иное дѣло — раскольники или, какъ они себя величаютъ, — старообрядцы: они и во Христа вѣруютъ, и слово Божіе читаютъ и въ поученіяхъ св. Отцевъ упражняются. Откуда же у нихъ радѣніе и стремленіе не къ Церкви Божіей, не къ храму Святому, — какъ у христіанъ православныхъ, — а къ моленнѣ, — какъ бы они и сами были вѣры не христіанской?

Чтобы понять такое странное явленіе въ мѣрѣ христіанскомъ, довольно, бр., припомнить слова Спасителя ученикамъ своимъ: *аще (кто) Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. зач. 75). Эти слова Спасителя достойны, по своему значенію, особеннаго нашего вниманія; въ нихъ ясно намъ сказано Самимъ Господомъ, какъ намъ надобно смотрѣть на нашихъ раскольниковъ и какъ справедливо судить о вѣхъ ихъ дѣяніяхъ. Раскольники сами себя любятъ называть „христіанами“ и жизнь свою и порядки „древнимъ благочестіемъ“. Но не такъ судить о нихъ Христосъ — Глава, Создатель и Спаситель Своей Церкви: вѣхъ ослушниковъ, некоренниковъ и про-

тивниковъ Церкви Онь приравнялъ къ язычникамъ, людямъ, не вѣрующимъ во Христа. Эти словеса Евангельскія, какъ мы видимъ, исполняются на нашихъ раскольникахъ и самымъ дѣломъ. Вотъ они вѣруютъ во Христа; но сопротивляются церкви—Невѣстѣ Христовой; и что же? во всѣхъ дѣяніяхъ своихъ они уподобляются тѣмъ же невѣрнымъ. Для Евреевъ, Татаръ, идолопоклонниковъ Церковь не требуется: имъ нужна моленна; также точно не требуются церковь или храмъ Божій и для раскольниковъ; ибо у нихъ нѣтъ ни христіанской жертвы Тѣла и Крови Христовой, нѣтъ епископа и священниковъ Божіихъ. Какъ у жидовъ, за ихъ отверженіе и распятіе Христа, Господь отнялъ ихъ храмъ, и жертвы, и священниковъ—и расточилъ ихъ по всему лицу земному, лишивъ ихъ и самаго отечества: такъ, подобно тому, за отверженіе и поношеніе св. Церкви, Господь лишилъ нашихъ раскольниковъ, и храма, и жертвы, и священниковъ Божіихъ. Распавшись на множество другъ другу враждебныхъ сектъ и сильныя одною ненавистію и враждою къ церкви православной, не представляютъ ли они изъ себя подобія Жидовъ, только съ именемъ христіанскимъ?

„Еретицы, — сказано въ одной старинной книгѣ, уважаемой раскольниками (Кирил. л. 32), — жертвенниковъ не имутъ, и еѳа въ церквахъ христіанскихъ пребудутъ, раззоряютъ и извергаютъ изъ алтаря висіастиріа, сиречь, жертвенникъ, и жертвы животнаго хлѣба не закаляютъ, и хлѣба незлобиваго Днца Пречистаго Тѣла и вина честныя Крове Христовы въ жертву не приносятъ.“

Итакъ, если мы не назовемъ прямо, по словеси Христову, раскольничью моленну зданіемъ не христіанскимъ; потому что и въ ней есть св. иконы; то, не обвиняясь, на основаніи уважаемой самими старообрядцами книги, назовемъ, ее зданіемъ и устройеніемъ еретическимъ, потому что, при устройеніи раскольнической моленны и отправленіи въ ней общественнаго служенія, нарушаются и ниспровергаются прямо и явно всѣ законы церковные.

Первое: на устройеніе моленной не испрашивается разрѣшеніе мѣтнаго Епископа; а безъ воли Епископа созданный молитвенный домъ, по соборному св. Отецъ установленію,—какъ уже говорили мы раньше,—подлежитъ разрушенію и уничтоженію. Разрѣшеніе Гражданскаго Начальства касается молитвенныхъ домовъ только иновѣрныхъ и нехристіанскихъ.

Второе: раскольническая моленна Архіереемъ, по закону Божію, не освящается, и потому она есть простая храмина, ничѣмъ

не различествующая отъ простаго дома и обыкновеннаго жилища человѣческаго; на ней даже не можетъ быть поставлено сверху креста.... И такъ она не въ большемъ почетѣ и уваженіи у народа... Какой почетъ у добрыхъ людей тому человѣку, о которомъ обыкновенно говорятъ, что у него и креста на вороту нѣтъ?.. Раскольническая же моленна подобна человѣку, и совсѣмъ не крещенному.

Третье: Служба въ ней, безъ священства, самовольная, самочинная и потому совсѣмъ противузаконная. О таковой службѣ 6-е прав. Гангскаго собора гласитъ слѣдующее: *„Аще кто, кромѣ Соборныхъ Церкве, о себѣ собираетъ и, не радя о церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли Епископи, да будетъ проклятъ“*. Такимъ образомъ, раскольническое служеніе въ моленнахъ, помимо и въ противность св. Церкви яви отправляемое, Соборнымъ законоположеніемъ св. Отець, предаво проклятію, какъ еретическое, и преданіе Аріанское.

„Восхищающіи не дарованная имъ раздражаютъ Бога,.. Дерзнувый таковая борется съ великимъ Архіереемъ, Христомъ“ (прав. 2, св. Апль). Такимъ образомъ раскольническіе наставники или „Отцы“, не получившіе ни отъ кого власти на совершеніе службы церковной и самовольно присвоившіе себѣ эту власть будутъ судимы, какъ богоборцы и супротивники Христу, установившему въ созданной имъ Церкви чинъ священства.

Да помимо явной беззаконности, какая можетъ быть полнота и торжественность службы въ раскольнической моленной, когда въ ней нѣтъ самаго главнаго— алтаря и св. престола,—когда тамъ нѣтъ ни Архіерея, ни священниковъ, и никогда не совершается самая главная христіанская служба—св. литургія? Нѣтъ здѣсь ни торжественныхъ крестныхъ ходовъ, ни освященія воды, ни совершенія самонужнѣйшихъ таинствъ, и многого, многого другого, что составляетъ богатое достояніе и украшеніе св. церкви. Довольно привести въ примѣръ св. Великую, Страстную седмицу. Какая торжественность и умиленность богослуженія въ эти святые дни въ церкви православной? Когда у православныхъ въ эти, особенно послѣдніе, дни великой седмицы храмы Божіи бывають полны народа, у раскольниковъ въ это время моленна пустуетъ, и нѣтъ у нихъ никакой службы: нѣтъ у нихъ и помину ни о Тайной Христовой Вечери и омовеніи ногъ; нѣтъ у нихъ св. Плащеницы,—не воспоминаются у нихъ ни страданія, ни погребеніе Христово,—какъ бы эти важнѣйшія событія изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя не имѣли для нихъ никакой цѣны и не пробуждали въ ихъ сер-

дѣ чувства умиленія. Нѣтъ у нихъ никакой торжественности въ служеніи и въ самый первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія; тоже должно сказать и о великомъ христіанскомъ праздникѣ пятидесятницы. И многого, многого у нихъ нѣтъ, что есть и свято блюдется въ церкви православной, отъ лѣтъ древнихъ, какъ неотъемлемая принадлежность и драгоценное наслѣдіе первыхъ временъ христіанства, и чѣмъ такъ дорожить и любить услаждаться сердцемъ народъ православный. И вообще, бр., если сравнить благолѣпный православный храмъ Божій съ раскольнической моленной уже по одному внутреннему устройству и виду, — то можно утвердительно сказать о послѣдней, — что надъ ней исполнилось слово Господне: *се оставляется вамъ домъ вашъ нутъ* (Мѡ. зач. 96), — что нѣтъ здѣсь ни престола, ни жертвенника, ни драгоценныхъ сосудовъ, ни церковной утвари, ни священныхъ одеждъ, — все расхитилъ врагъ и до конца истребилъ (Мѡ. зач. 46) и воцарилась здѣсь сплозна мерзость запустѣнія (зач. 99).

Посему, бр. мои, современные намъ хлопоты раскольниковъ объ устройствѣ у нихъ раскольническихъ моленъ должны возбуждать въ насъ, православныхъ, не страхъ и опасеніе за будущую судьбу православія въ нашей мѣстности, а чувство глубокой скорби и соболѣзнованія о духовной слѣпотѣ заблуждающихъ собратій. Моленная, если бы она и дозволена была правительствомъ, ничѣмъ не почетнѣе была бы моленной Еврейской или языческаго капища: такъ какъ она не храмъ Божій, — а обыкновенное мірское зданіе, — и совершаемое въ ней служеніе всегда будетъ не истинное. Скажите: какой же разумный, смыслящій, а наипаче знакомый съ закономъ Божиимъ, человѣкъ отважится идти на такую службу или моленіе, которая Божій законъ проклинаетъ? Вѣдь въ томъ же опять законѣ сказано: *моляйся со отлученными и самъ отлученъ* (Лаод. Соб. пр. 33), и подлежить той же соборной клятвѣ. Посему мы не можемъ допустить и мысли о томъ, чтобы кто либо изъ православныхъ христіанъ могъ отважиться и рѣшиться на предательскій поступокъ, и, подобно Іудѣ, ради какихъ нибудь мірекихъ выгодъ, промѣнять персовъ Христову и храмъ Божій на молену. Подобный, достойный плача и слезъ, безразсудный поступокъ, если бы (сохрани Богъ!) съ кѣмъ и случился, показалъ бы только то, что такой человѣкъ не дорожилъ своимъ спасеніемъ душевныхъ.

Изъ всего сказаннаго нами о храмѣ Божіемъ и раскольническихъ моленныхъ извлечемъ для себя слѣдующій урокъ: Если раскольники для пагубнаго дѣла (каково — устройство моленной)

не падать ни хлопотъ, ни издержекъ: то намъ ли, православнымъ, оставаться равнодушными, холодными и лѣнивыми въ трудахъ и дѣлахъ во славу Божию, на пользу церкви и ради своего спасенія? Нѣтъ, бр., на насъ, православныхъ, въ настоящее время, лежитъ особенная обязанность, священный долгъ,—въ противуборство раскольникамъ,—усилить свою любовь къ церкви Божіей, показать особенную ревность и усердіе къ храму Божию и церковному богослуженію. Посему прошу васъ и умоляю: не оставляйте церковныхъ собраний, якоже пѣкіимъ есть обычай; возможно чаще посѣщайте храмъ Божій; приучайте къ тому съ малолѣтства дѣтей своихъ, чтобы и они, съ юныхъ лѣтъ, полюбили храмъ Божій и привязались душою къ церковному богослуженію. А предстоя въ храмѣ Божіемъ, предъ лицомъ Отца Небеснаго, молитесь въ немъ усерднѣе о себѣ и заблудшихъ братьяхъ вашихъ,—о себѣ,—чтобы Господь сохранилъ васъ непоколебимыми въ вѣрѣ православной до конца жизни и сподобилъ христіанской кончины непостыдной, мирной и св. Божественныхъ Таинъ причастной,—а о заблудшихъ,—чтобы Господь обратилъ ихъ и соединилъ Святой Своей, Соборной и Апостольской церкви. Господь сказалъ въ Евангеліи: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. зач. 50); *Азъ есмь путь, истина и животъ, и—никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною* (зач. 47). Онъ Единъ, Всесильный, и можетъ, ими же вѣсть судьбами, расположить и обратить къ Себѣ сердца заблудшихъ; нашъ же христіанскій долгъ, вмѣстѣ съ св. Церковью, о нихъ молиться (Соб. Іак. 3, 57), и не только молиться, но и болѣе всего располагать заблудшихъ къ обращенію на путь правый собственнымъ добрымъ примѣромъ и усерднымъ исполненіемъ обязанностей христіанскихъ въ церкви православной.

Но васъ,—какъ часто приходится слышать,—смущаетъ великое число отщепенцевъ, ихъ въ послѣднее время зепомѣрная, доходящая до насилія дерзость, наглая ложь и самохвальство. „*Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ* (Іоан. зач. 49), скажу вамъ словами Спасителя; припомнимъ слова Его, сказанныя ученикамъ Своимъ: *не бойся, малое стадо; яко благоизволи Отець Мой дати вамъ царство* (Лук. зач. 67). Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. Отъ сына Соломона царя, по смерти послѣдняго,—какъ слышали вы,—изъ числа двѣнадцати колѣвъ отторглося десять; остались вѣрными ему два колѣна Іудино и Веніаминово; но съ этимъ „малымъ стадомъ“, въ храмѣ Іерусалимскомъ, оставался и невидимо обиталъ Самъ Богъ; ибо,—какъ засвидѣтельствовалъ Самъ Господь, спасеніе отъ

Иудей есть (Иоан. зач. 12). Такъ, бр., и здѣсь: Господь во храмѣ святѣмъ Своемъ! О храмѣ Божиѣмъ поется въ церковной пѣсни, при его освященіи: *сею храма Отецъ созда, сею храма Сынъ утверди, сею храма Духъ святой обновилъ*. Хотя бы число православныхъ прихожанъ было у насъ и еще менѣе; мы должны быть увѣрены, что Господь съ нами: *еще ли Господь по насъ, кто на ны? Позна Господь сущія Своя!* Господь хранилъ церковь свою во все время среди бури гоненій, волненія ересей и расколовъ; сохранить насъ и теперь среди соблазновъ и нападеній отъ нашихъ домашнихъ враговъ, отступниковъ и хулителей церкви православной, — раскольниковъ, лишь бы сами мы, православные, оставались всегда вѣрны и преданы душою и сердцемъ св. Церкви Божіей и вѣрѣ православной, и готовы были всегда за Церковь Божию лучше положить душу свою, нежели и единымъ словомъ измѣнить Ей и перейти на сторону Ея враговъ и быть за одно съ ними; ибо вѣрнымъ Своимъ рабамъ Господь общаетъ жизнь вѣчную: *буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10); а объ измѣнникахъ и прелателяхъ Своихъ Онъ ясно всемъ объявляетъ: *Горе человеку тому, имъ же Сынъ человеческій предается; добро бы было ему, еще не бы родился человекъ той* (Мѡ. зач. 108). Эти слова сказаны Господомъ объ Иудѣ предателѣ; но надобно помнить, бр., что Христосъ Женихъ, а Церковь — Невѣста, обрученная Жениху — Христу; что Онъ глава Церкви, — а Она Его Тѣло; и измѣняющій Церкви, отступающій, отъ нея, измѣняетъ Самому Христу, становится Его отступникомъ, переходитъ на сторону враговъ Его, — совершаетъ грѣхъ Иудинскій, дѣлаясь Его предателемъ.

Бодрствуйте же, бр. мои, стойте въ вѣрѣ православной, мужайтесь, утверждайтесь (Коринѡ. зач. 166) въ любви и преданности св. Церкви Божіей и да сохранить всѣхъ васъ Господь отъ соблазновъ вражнихъ, а наипаче отъ страшнаго паденія и грѣха Иудинскаго.



1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Къ юбилею преподавателя Новгородской Духовной Семинаріи Василя Адриановича Раевского (10 окт. 1875—10 окт. 1900 г.).

10 октября исполнилось двадцать-пять-лѣтъ службы преподавателя Философіи, и соединенныхъ съ нею наукъ, въ Новгородской Духовной Семинаріи *Василя Адриановича Раевского*.

В. А. сынъ священника одного изъ бѣднѣйшихъ приходоу Кирилловскаго уѣзда, Новгородской губерніи (родился 1848 г. 31 декабря), учился въ Кирилловскомъ Духовномъ Училищѣ и затѣмъ въ Новгородской Духовной Семинаріи, которую и окончилъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ въ 1871 году. Посланный на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, окончилъ послѣднюю въ 1875 году и 10 октября того-же года былъ опредѣленъ на должность, занимаемую имъ до настоящаго времени; имѣеть знаки отличія до чина статскаго совѣтника и ордена святаго Владиміра IV степени включительно.

Свой юбилейный день В. А. провелъ на службѣ и корпорация семинарская приносила ему поздравленіе во время перемѣны между 2 и 3 уроками; юбиляръ почтенъ былъ отъ корпорации поднесеніемъ въ сребропозлащенной ризѣ иконы Софіи Премудрости Божіей Новгородской.

Личная жизнь В. А. слагалась при обстоятельствахъ, которыя далеко было нельзя назвать благопріятными. Самая суровая и тяжелая бѣдность—была всегдашней спутницей В. А-ча. Онъ долженъ былъ помогать отцовою семьѣ, еще будучи ученикомъ семинаріи, и зарабатывалъ скудную копѣйку писмоводительствомъ въ старшихъ классахъ семинаріи; не могъ оставить этого занятія и въ академіи и на скудные заработки свои содержалъ и училъ своего брата, который потомъ умеръ въ санѣ священника. Чтобы судить о томъ, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ бѣдности протекло время школьнаго обученія В. А., для этого достаточно вспомнить, какъ онъ ходилъ пѣшкомъ домой на лѣтніе каникулы изъ Се-

минарии и обратно. Это изъ Новгорода — то въ Кирилловскій уѣздъ на берега Чарондскаго (Воже) озера за девятьсотъ верстъ .. Что при этомъ приходилось вынести и вытерпѣть, предоставляемъ читателю судить самому. Можно лишь замѣтить, что нынѣ, пожалуй, и учиться бы перестали, а такъ далеко не пошли бы. Первые годы службы В. А. въ Семинаріи также не были слишкомъ свѣтлыми въ смыслѣ житейскаго довольства. Въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ В. А-чъ получаетъ содержаніе 35 р. на мѣсяць и живетъ въ губернскомъ городѣ съ женой. Затѣмъ въ слѣдующіе пять лѣтъ онъ получаетъ 63 р. въ мѣсяць; но за то долженъ былъ уже содержать семью и помогать родственникамъ. Однако не смотря на все это, В. А. остался вѣрнѣй Семинаріи и не перемѣнилъ своей скромной доли учителя на другое болѣе обезпеченное мѣсто. Что касается служебной своей дѣятельности, то В. А. помимо прямыхъ своихъ учительскихъ обязанностей, исполнялъ еще слѣдующія порученія возлагаемыя на него начальствомъ: а., Онъ состоялъ и состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за все время съ самаго начала существованія этого учрежденія и самихъ церковно-приходскихъ школъ. б.; Не мало также труда, хлопотъ и безпокойства пришлось испытать В. А., когда онъ состоялъ членомъ строительной Коммисіи при возведеніи нынѣшняго величественнаго зданія Семинаріи на мѣстѣ старинныхъ обветшавшихъ малопомѣстительныхъ ея корпусовъ. в., Наконецъ В. А. неоднократно поручалось произвести ревизію въ разныхъ духовныхъ училищахъ епархіи и хозяйственнаго Семинарскаго имуществва.

Пять лѣтъ, начиная съ 1891 г., В. А. исполнялъ обязанности секретаря правленія Семинаріи; съ 1876 г. до 1884 г. состоялъ и съ 1891 года до настоящаго времени вновь состоитъ членомъ педагогическаго собранія Семинаріи.

Есть у В. А-ча и литературные труды, достоинство которыхъ признано официально. Такъ его „Очерки по исторіи философіи“ и „Записки по Психологіи“ одобрены въ качествѣ учебнаго пособия для Семинаріи. Оба труда отличаются краткостію, точностію и строгостію изложенія, которыхъ такъ часто не достаеетъ нашимъ учебникамъ. Писалъ В. А-чъ нѣсколько публицистическихъ статей, въ издаваемомъ въ 70-хъ и 80-хъ годахъ „Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“.

Пожелаемъ юбиляру еще много и много лѣтъ трудиться на избранномъ имъ педагогическомъ поприщѣ въ добромъ здоровьи и крѣпости физическихъ и духовныхъ силъ на благо и пользу родной ему Новгородской Семинаріи.

Изъ исторіи Новгородской Семинаріи.

Экономическая часть Новгородской Семинаріи при Митрополитѣ Амвросіи (1800—1814 г.),

Послѣ того, какъ въ Новгородской Семинаріи, послѣ недолгаго ея слиянія съ С.-Петербургскою, были восстановлены всѣ классы, на ея содержаніе возвращены и отчисленные въ С.-Петербургскую главную семинарію деньги (2285 р.) и она стала получать по 6000 р. въ годъ (1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806 г.г.). — Въ 1805 г., по представленію Митр. Амвросія, Государь Императоръ Александръ I пожертвовалъ одновременно на Новгородскую Семинарію 2285 руб. — Когда 1807 году тотъ-же Императоръ Александръ I повелѣлъ удвоить сумму, отпускаемую на содержаніе духовныхъ училищъ, доведенную Павломъ I-мъ до 180,000 рублей, т. е. отпускать на ихъ содержаніе вообще 338, 863 рубля, то и окладъ Новгородской Семинаріи увеличился сначала до 10699 р. 46 к. (въ 1808 и 1809 г.г.), а съ 1810 г. и до 12,000 руб. — Кромѣ этихъ „казенныхъ“ средствъ Семинарія получала ихъ и изъ другихъ источниковъ. — Сюда надо отнести: 1) командорственныя деньги Митр. Гавріила 1017 р. 55 к.; образовались онѣ такъ: въ своемъ завѣщаніи Митр. Гавріиль указалъ, чтобы оставшійся въ орденскомъ капиталѣ его доходъ по званію Кавалера ордена св. Андрея Первозваннаго по день его кончины шель на бѣдныхъ учениковъ Александро-Невской академіи и Новгородской Семинаріи ¹⁾. 2) Въ 1804 г. студентъ Бѣлецкій содержался на коштѣ процентныхъ денегъ Преосвященнаго Михайла, епископа Старорусскаго. 3) Монастыри высылали деньги за свободныя послушническія и даже іеромонашескія мѣста; въ 1805 году за послушническія мѣста съ разныхъ монастырей поступило 100 р. 54 коп.; въ 1809 г. іеромонашеская вакансія Клопскаго монастыря была закрѣплена за ученикомъ Семеномъ Каченовскимъ, — деньги 25 р. шли

¹⁾ Сравн. Ист. СПб. акад. Чистов. ч. I. стр. 154.

на его содержаніе; въ 1810 г. изъ Кириллова монастыря поступило 44 р. отъ неполнаго комплекта монашествующихъ. 4) Въ 1808 г. Членъ Комитета объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ Теофилактъ, тогда епископъ Калужскій, составилъ принятое Комитетомъ и введенное въ дѣйствіе положеніе о содержаніи бѣдныхъ учениковъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ и объ образѣ призрѣнія духовныхъ сиротъ.— Этимъ положеніемъ было постановлено: а) предоставлять за бѣдными учениками и сиротами мужскаго пола причетническія и діаконскія мѣста при городскихъ и уѣздныхъ приходскихъ церквахъ, при коихъ будетъ находиться по нѣскольку причтовъ и при однопричтовой церкви, если имѣется при ней діаконъ.—Изъ присвоенныхъ этимъ мѣстамъ доходовъ двѣ трети должны быть обращаемы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ, а остальная треть—въ пользу діакона или другаго причетника.—Доходы-же, получаемые отъ земли, должны быть обращаемы на пропитаніе вдовыхъ матерей съ семействами. б) При опредѣленіи на причетническія мѣста давать предпочтеніе тѣмъ ученикамъ, которые пожелаютъ взять за себя изъ сиротскаго семейства, оставшагося съ одними дочерьми, одну изъ таковыхъ сиротъ съ обязательствомъ питать вдову по смерть, а дочерей до ихъ замужества; в) вдовъ бездѣтныхъ и оставшихся съ малолѣтними или увѣчными дочерьми опредѣлять на мѣста просфирническія; г) престарѣлыхъ и увѣчныхъ священно-церковнослужителей, если у нихъ нѣтъ дѣтей, опредѣлять въ монастырь на казенное содержаніе; д) предоставить престарѣлымъ или увѣчнымъ причетникамъ, не имѣющимъ дѣтей, сдавать свои мѣста малоуспѣшнымъ ученикамъ, по взаимномъ условіи въ способахъ содержанія. Я выписалъ подробно эти постановленія, потому что пунктъ а) этого положенія дѣйствовалъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ много десятковъ лѣтъ, пока его не отмѣнило общее присутствіе по дѣламъ духовенства. И въ семинаріяхъ и въ училищахъ постоянно были ученики, содержавшіеся на доходахъ отъ мѣстъ.— Пунктъ д), касающійся только однихъ причетниковъ, далъ мѣсто укоренившемуся среди духовенства обычаю сдачи мѣсть, особенно священническихъ, не утратив-

шему своей силы и донинѣ.—Способъ содержанія воспитанниковъ семинарій и училищъ на доходахъ отъ мѣстъ получилъ на практикѣ широкое примѣненіе.—Такъ въ 1809 г. за 38 учениками семинаріи были закрѣплены разныя мѣста—священническія, діаконскія и причетническія.

5) Къ числу доходовъ, поступающихъ на содержаніе семинаріи и ея воспитанниковъ надо отнести и поступашіе въ семинарію за содержаніе учениковъ деньги.—Взносъ былъ неодинаковъ.—Въ 1804 г. было на полномъ казенномъ коштѣ 47, и казенной пищѣ 60; со внесеніемъ денегъ (45 р.) 149; внесшихъ по 6 р.—64; по 9 р.—85; на своемъ—8.—Взносовъ этихъ поступало немало.—Напр. въ 1808 г.—1617 р. 93 коп.; въ 1809 г. 1703 р. 50 к.; 1810 г. 2373 р.; въ 1811 г. 1922 р.—6) Получала семинарія доходъ и за два деревянныхъ корпуса, каждый около 3 сажень, стоящихъ за библіотекой въ полѣ; въ нихъ въ началѣ 1800-хъ годовъ хранилось казенное вино и соль; за это семинарія получала по 15 р. въ мѣсяць за каждый.

Чтобы показать, какъ расходовались означенныя суммы, я приведу вѣдомость расходовъ за 1800 и 1809 годы.—Вотъ содержаніе семинаріи изъ 6000 р. 1800 г. Издержки семинарскихъ суммъ были распределены на 4 части, такъ что ч. 1) на учителей, лекаря съ учениками, семинарское Правленіе съ комиссаромъ и писцомъ и семинарскихъ служителей выходило 1500 р. ($\frac{1}{4}$ часть всего содержанія); ч. 2) на дрова, свѣчи, бумагу, лазаретъ и лекарство и разныя починки 1200 р.; ч. 3) содержаніе учениковъ пищей и платьемъ—2198 р. 47 к.; ч. 4) изъ остальныхъ 1101 р. 53 к.—800 р. на жалованье ученикамъ; выдалось имъ отъ 8 до 12 р., а прочіе 301 р. 53 к. хранить на непредвидѣнные случаи.

Въ частности: часть 1-я жалованье учителямъ и другимъ чинамъ:

Ректору, имѣющему монастырь . . .	150 р.
Префекту, имѣющему монастырь или мѣсто	150 „
Учителю реторики	150 „
„ высшего латинскаго класса	140 „

„ средняго латинскаго класса	130	»
„ низшаго латинскаго класса	120	»
Информатору студенту со студенчес- кимъ содержаніемъ	30	»
За 4 экстра-ординарныхъ класса	80	»
Штабсъ лекарю	150	»
Лекарскому ученику	30	»
Комиссару	30	»
Пищу	30	»
Учителю нотнаго пѣнія	30	»
На бумагу, сургучъ и прочія издержки въ Правленіи ²⁾	40	»
ч. 2-я общія годовыя издержки:		
Дровъ долгихъ и короткихъ на	700	«
Свѣчь сальныхъ на	70	
Лекарства	50	»
На покупку книгъ	100	»
Въ больницѣ припасы для больныхъ	80	»
на ремонтъ	200	»

ч. 3-я пища и платье учениковъ въ годъ:

На пищу—1506 р. 47 к., а остальное на одежду, причѣмъ 30 отличнѣйшихъ и надежныхъ сиротъ и бѣдныхъ имѣють пользоваться сверхъ пищи одеждою, которая полагается для всѣхъ одинакова, именно: тулупъ на 3 года (8 р.), халатъ тиковый (3 р.), двѣ косынки на годъ (80 к.), шляпа на 2 года (1 р. 20 к.), бѣлья 2 рубашки и 2 портки; трой башмаки въ годъ по 1 р.; двой чулки нитяные и одни шерстяные; бумаги бѣлой и сѣрой на 1 р. 50 коп.—Въ сентябрѣ 1809 г. съ увеличеніемъ суммы на содержаніе семинаріи былъ составленъ и утвержденъ новый штатъ ея содержанія, касающійся какъ увеличенія содержанія служащихъ въ семинаріи, вмѣсто 1500 р. 1800 года и 2000 р. 1804 года, до 4000 рублей, т. е. третьей части всего

²⁾ Въ 1804 году жалованье служащимъ увеличено: ректору 200 р., учителю реторики 170 р., поэзіи 150 р.; Латинскаго высшаго, средняго, низшаго классовъ 150 р., информатору 150 р.; за 4 экстра-ординарныхъ класса 120 р., лекарю 200 р., остальнымъ прежнее. Служителей положено 12 человекъ (2 повара, 2 хлѣбника, 1 кашеваръ и банщикъ, 2 при учителяхъ, 1 въ больницѣ и 4 для прислуги семинаристовъ) имъ назначено 288 рублей.

полагаемаго на семинарію, согласно указу св. Синода отъ 31-го Октября 1798 года, такъ и содержанія бѣдныхъ учениковъ, лазаретовъ, служителей и всего училищнаго дома. По этому штату приказано: учениковъ бѣдныхъ содержать въ семинаріи всѣхъ 100 человѣкъ, изъ нихъ 60 довольствовать только пищею и квартирою, а 40 и одеждою. На пищу на одного положено 42 р. 97 к., на 100 человѣкъ 4297 рублей, на платье на одного—35 руб. 55 коп., на 40—1342 р. всего на 100 человѣкъ 5639 р.

Плате положено слѣдующее: для публичныхъ собраний—диспутовъ, экзаменовъ, для праздниковъ—казатинъ изъ синяго сукна на синей крашенинѣ на 3 г.; халать тиковый на годъ, камзоль изъ затрапезной матеріи на годъ, по 2 рубашки и 2 портки, по парѣ сапоговъ новыхъ, парѣ головокъ и двой подметки въ годъ, двѣ пары чулокъ шерстяныхъ и одна пара нитяныхъ; по 2 косынки въ годъ; овчинная шуба на 3 г.; по одному кушаку и 1-й шляпѣ на годъ; воилокъ изъ коровьей шерсти, обшитый холстомъ, одѣяло пестринное, стеганое на паклѣ и подбитое холстомъ.

На умноженіе бібліотеки назначено 250 р.; на больницу 250 р.; на содержаніе служителей 600 р.; на содержаніе дома 1261 р., всего на эти предметы 8000 р. въ годъ вмѣсто прежнихъ 4500 руб.

Такимъ образомъ съ 1809 года содержаніе служащихъ семинаріи увеличилось чуть не въ 3 раза, а учениковъ почти въ 4 раза.—Вообще надъ семинаріей начинается занимать заря новой жизни, которую внесла во всѣ духовно-учебныя заведенія реформа духовно-учебныхъ заведеній 1808 г. И Новгородская Семинарія приобщилась къ этой реформѣ съ новаго учебнаго 1814—1815 года.—Очеркъ жизни семинаріи за это послѣднее время 1814—1890 года и будетъ, если Богъ поможетъ, изложенъ во второмъ выпускѣ опыта ея исторіи.



Н Е К Р О Л О Г Ъ .

29 истекшаго сентября померъ заштатный священникъ Рдейской Успенской женской пустыни о. Іоаннъ Іоанновичъ Знаменскій на 49 году своей жизни. По окончаніи курса въ Новгородской Духовной Семинаріи 1875 годъ, какъ уроженецъ Кирилловскаго уѣзда—сынъ священника села Колнобова, службу свою началъ въ этомъ уѣздѣ, сначала учителемъ Хотѣновской земской школы, потомъ священникомъ при Итклубовской церкви съ 13 іюля 1876 года. Къ Рдейской церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣненъ по прошенію 1 Октября 1883 года. Изъ 25 лѣтъ всей своей службы, усопшій прослужилъ при Рдейской женской пустыни, безъ нѣсколькихъ дней, 17 лѣтъ, со всемъ усердіемъ исполняя свои обязанности по церкви и приходу. Съ первыхъ дней поступленія на этотъ приходъ, на его долю выпало весьма много трудовъ по приведенію въ порядокъ только что возстановленной самостоятельною этой церкви, временно прикрытой съ 1873 года. Рдейская церковь очень древняя, она осталась отъ упраздненнаго, кажется, вначалѣ этого столѣтія, мужскаго монастыря, и была, по неудобству сообщенія, приписана ко вновь образовавшемуся Наволокскому приходу. Особенно много потрудился почившій съ открытіемъ здѣсь сначала женской общины, а потомъ возведенной въ общежительную женскую пустынь, въ полномъ смыслѣ слова. Рдейская пустынь находится на краю старорусскаго уѣзда—въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, на полуостровѣ Рдейскаго озера, окруженнаго со всѣхъ сторонъ непроходимыми мхами. Только съ восточной стороны проложенъ къ ней путь—въ настоящее время приведенный въ порядокъ до возможнаго сообщенія пѣшкомъ и на коняхъ.—Здѣсь-то при содѣйствіи его совѣтами и указаніями воздвигнуты всѣ почти монастырскія постройки. Не мало оказалъ онъ помощи настоящей Игуменіи пустыни при возведеніи построекъ въ изысканіи матеріальныхъ средствъ, составленіемъ воззваній благотворителямъ, для разсылки по всѣмъ концамъ нашего отечества. Нужно было поднимать юную новую пустынь на высоту религіознаго совершенства, чтобы привлечь богомольцевъ изъ ближнихъ и дальнихъ селеній и въ этомъ почившій успѣлъ не мало исполненіемъ до буквальной точности всего монастырскаго устава, по которому всякое богослуженіе въ монастырѣ бываетъ всегда продолжительнѣе сельскихъ церквей, что русскіе паломники осо-

бенно любить и цѣнѣть. Къ его заслугѣ и доброй памяти о немъ отнесеть юная пустынь и заботливость его о внутреннемъ благоустройствѣ пустыни. Инокнии и сестры пустыни всегда вилѣли въ немъ образецъ для себя во всемъ. Постоянно сырой воздухъ пустыни отъ озера и мховъ, любовь его на первыхъ порахъ къ ловлѣ замѣчательныхъ здѣсь окуней (отъ 7—9 ф.) и рыбы вообще, особые усиленные труды его при началѣ неотстроеннаго каменнаго, величественнаго, храма, дѣлами коего сначала исключительно завѣдывалъ почившій о. Иоаннъ,—все это вѣстѣ взятое, развили въ немъ неизлѣчимую болѣзнь чахотку, которую онъ сначала самъ не подозрѣвалъ, а потомъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и въ благодушїи переносилъ, приготавливаясь къ исходу отсюда напутствіемъ Святыми Тайнами Тѣла и Крови Христовой и елеосвященїа съ исповѣдію, въ тоже время не переставая заниматься монастырскими дѣлами. Послѣднимъ трудомъ его, для монастыря—или пустыни,—была поѣздка его, съ о. Благочиннымъ изъ монашествующихъ—о. Архимандритомъ Старорусскаго монастыря, во вновь строящееся подворье Ельно въ Холмскомъ уѣздѣ, Псковской епархіи, 19-го мая сего года, откуда возвратился 20 мая съ сильнымъ кровоточеніемъ изъ горла. Съ этого времени пересталъ совершать Богослуженїе и требы до дня своей кончины. 31 Августа былъ уволенъ по прошенїю за болѣзнію заштатъ, получивъ отъ Милостиваго нашего Епархіальнаго Начальства утѣшенїе видѣть на своемъ мѣстѣ зятя—діакона Хубецкой церкви Крестецкаго уѣзда Петра Орлова,—который сталъ ему зятемъ лишь съ 28-го іюля. Все устроилось при его жизни и съ его родительскаго благословенїа.

Рдейская пустынь по достоинству почтила своего почившаго Пастыря, давъ ему новое свѣтлое облаченіе, приготовивъ такое же для 5 священниковъ совершившихъ соборне литургїю и отпѣванїе. Полное освѣщенїе храма, свѣчи для пришедшихъ отдать ему послѣднее цѣлованїе, весьма приличный обитый бѣлой парчей гробъ,—все это, передавали мнѣ, пустынь приняла на свой счетъ, а теперешній распорядитель постройками каменнаго храма, съ разрѣшенїа храмоздателя А. А. Мамонтова, приготавливалъ кирпичный просторный склепъ, что въ селахъ рѣдкость и простому люду въ диковинку.

Почившій имѣлъ награды: набедренникъ 1879 г., скуфью 1886 г., камлавку 1892 г., золотой наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемой, 1899 г. Проходилъ должность помощника Благочиннаго одно-трехлѣтіе и съ 1894 г. былъ законоучителемъ и завѣдующимъ мѣстной церковно-приходскою женскою школою.

Послѣ него остались: жена и 4-ро дѣтей: сынъ и 3 малолѣтнихъ дочери.

По разсказамъ родныхъ почившій за нѣсколько дней до смерти былъ какъ бы предупрежденъ объ оной видѣніемъ, которое, стоя позади столовыхъ часовъ, на время болѣзни поставленныхъ на лежанку-печку, сказавъ нѣсколько разъ: „чахотка“ стало невидимо; а въ другой разъ, самъ больной какъ бы съ кѣмъ въ разговорѣ сказалъ: вѣдь, гробъ-то мнѣ тѣсенъ сдѣлали, и дѣйствительно гробъ въ г. Холмѣ почившему сдѣлали тѣсный, и узокъ и мелокъ.

Благочинный свящ. А. Гранничновъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщенъ краткій некрологъ умершаго священника Хрепельской церкви, Новгородскаго уѣзда, *Василія Стефановича Октавина*. Въ немъ описаны послѣднія минуты его жизни и его занятія помимо прямыхъ обязанностей священника, но нѣтъ свѣдѣній о пастырской дѣятельности усопшаго и о тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, какія существовали между нимъ и его приходомъ. Между тѣмъ отношенія эти были чисто отеческія и самыя дружественныя. Въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ прихожане прежде всего слѣшили на совѣтъ къ своему батюшкѣ, какъ къ родному отцу и шли къ нему безъ всякой робости и смущенія, зная что домъ о. Василія всегда открытъ для приходящихъ, а послѣдній принималъ въ дѣлахъ ихъ самое живое участіе и душевно радъ былъ лишній разъ принести прихожанину пользу своимъ практическимъ добрымъ совѣтомъ; многіе бѣдныя, обращались къ нему также и за матеріальною помощью и никогда не получали отказа, если о. Василію позволяли средства ссужать ихъ. Словомъ никто не уходилъ изъ дома о. В. неутѣшеннымъ и неудовлетвореннымъ въ своихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ. Здѣсь не лишне будетъ опять также упомянуть о завѣдываніи о. Василіемъ аптечкою, имѣющеюся въ Хрепельскомъ погостѣ. Хотя покойный и не имѣлъ специальныхъ знаній по медицинѣ, какъ получившій образованіе въ духовной Семинаріи, но онъ пополнилъ этотъ пробѣлъ чтеніемъ медицинскихъ книгъ и практическими занятіями и достигъ того, что могъ подавать успѣшную помощь живущимъ

вдали от земской больницы при всѣхъ разнообразныхъ, деревенскихъ, болѣзняхъ. И здѣсь, кромѣ приносимой имъ пользы, слѣдуетъ отмѣтить его всегда ровное, участливое, вѣсковое и внимательное отношеніе къ больнымъ и терпѣливое выслушиваніе часто безтелковныхъ и непонятныхъ разказовъ о болѣзни. Неудивительно, что такое отношеніе къ больнымъ собирало къ о. Василю большое число ихъ, простиравшееся, какъ уже и сказано въ некрологѣ его, до 2500 человекъ.

При такихъ отношеніяхъ о. Василя къ прихожанамъ послѣдніе вполне уважали, любили и довѣряли о. В., зная, что все дѣлается имъ на ихъ же пользу, а потому всегда безпрекословно слушались и исполняли все доброе его совѣты: многіе подъ вліяніемъ о. Василя бросили употреблять вино, въ деревняхъ прекратилось разгульное пьянство въ праздничкіе, завелся добрый обычай не играть на гармоникѣ и не пѣть пѣсенъ во все время служенія по домамъ молебновъ, а молодежь перестала маскироваться на свиткахъ, боясь публичныхъ земныхъ поклоновъ въ церкви при говніи. Равовалось сердце усоншаго при видѣ успѣха въ своихъ стремленіяхъ послужить на пользу прихода и тѣхъ добрыхъ отношеній, какія установились между имъ и прихожанами. Въ любви къ себѣ прихода онъ имѣлъ счастье убѣдиться еще при жизни. Это было въ 1898 году, когда покойный, въ заботѣ о воспитаніи дѣтей, вздумалъ перейти въ сосѣдній болѣе состоятельный Черновской приходъ и былъ уже опредѣленъ туда Владыкой. Рыданія огласили церковь, когда узнали прихожане, что ихъ любимый о. Василий служить послѣднюю обѣдню и переходить въ Черную. Самъ онъ, какъ лично разказывалъ, спокойно служилъ обѣдню, но когда въ концѣ ея вышелъ на амвонъ съ прощальною рѣчью и увидѣлъ смущенныя и заплаканныя лица прихожанъ, смутилось его сердце и наполнилось жалостью и къ прихожанамъ, съ которыми онъ и не подозрѣвалъ до этой минуты, такого близкаго духовнаго единенія своего, и къ св. храмамъ, выстроеннымъ гдѣ селѣ при его живомъ участіи и подъ личнымъ его наблюденіемъ; мысли путались въ его головѣ и прощальная рѣчь вышла краткою. Когда разоблачившись вышелъ онъ изъ алтаря, прихожане окружили его и стали слезно просить остаться служить при ихъ церкви. „Батюшка“, говорили они, „если дѣйствительно ты нами доволенъ и переходишь въ Черную, какъ мы слышали, только потому, что тамъ доходнѣе, то мы тебѣ съ радостію положимъ какой—либо сборъ съ души, только не уходи отъ насъ“. и при этомъ выражали желаніе послать выборныхъ отъ прихожанъ къ Владыкѣ съ просьбою оставить его при Хре-

пельской церкви. Долго, съ болью на сердцѣ уговаривалъ о. Василій своихъ прихожанъ, ссылаясь на то, что просьба ихъ будетъ несвоевременною, такъ-какъ уже опредѣленъ и на его мѣсто священникъ, который въ состояніи также вполне замѣнить его имъ, какъ человѣкъ опытный и жившій при монастырѣ. — но все-таки въ концѣ концовъ долженъ былъ уступить. Выборные прихожане отпразднели ко Владыкѣ въ Петербургъ, но просьба ихъ осталась безъ удовлетворенія и только самъ покойный, иля на встрѣчу желанію прихода и не менѣе печалась о разлукѣ съ нимъ, осмѣлился, съ рискомъ попасть предъ Начальствомъ въ немилость, лично подтвердить просьбу прихожанъ и былъ оставленъ при Хренельской церкви, но съ лишеніемъ за такую неосмотрительность почетной должности благочиннаго. Не печалило его однако такое пониженіе, и онъ былъ радъ, что не пришлось ему разлучиться съ приходомъ, съ которымъ такъ сжился и который такъ его полюбилъ.

За мѣсяць до своей смерти на долю покойнаго выпало счастье встрѣчать въ своей церкви (15 Іюня) Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, при обозрѣніи имъ церквей епархіи. Владыка внимательно осмотрѣлъ церковь, ризницу и бібліотеку съ документами, испытывалъ учениковъ земской школы въ знаніи Закона Божія, остался всѣмъ вполне доволенъ, милостиво посѣтилъ домъ о. Василія участливо отнесся къ его семьѣ и изволилъ отобѣдать въ обществѣ мѣстнаго о. благочиннаго и Земскаго Начальника П. А. Меркулова. Въ журналѣ обозрѣнія церквей епархіи за настоящій годъ Его Высокопреосвященствомъ по поводу обозрѣнія Хренельской церкви дана такая резолюція: „Хренельская церковь каменная очень хорошая, ризница, утварь и бібліотека хороши. Документы ведутся исправно. Священникъ Октавинъ говоритъ проповѣди своего сочиненія и ведетъ виѣбогослужебныя собесѣдованія. Школа земская, по Закону Божию ученики отвѣчали не худо. Священнику за примѣрное поведеніе, за добрый порядокъ въ церкви и за усердное исполненіе предписаній Начальства объявить отъ меня благословеніе Божіе“. Не пришлось однако о. Василю въ сей жизни принять отъ Владыки благословеніе Божіе за свои труды и онъ имъ былъ напутствованъ уже въ жизнь вѣчную. Самъ Владыка былъ очень удивленъ такою скорою кончиной, видѣвъ его при обозрѣніи церкви въ цвѣтущемъ здоровьѣ, сердечно вошелъ въ положеніе осиротѣвшей семьи и самъ указалъ достойнаго кандидата для поступленія въ домъ къ дочери умершаго.

Непритворна была скорбь Хредельскихъ прихожанъ, когда они узнали о смерти своего любимаго пастыря. Со слезами на глазахъ молились они объ усопшемъ и опускали его въ могилу, а осиротѣвшему семейству его выражали полное сочувствіе и искренно просили Бога, чтобы онъ послалъ имъ достойнаго умершему замѣстителя. Надолго будетъ среди всѣхъ знавшихъ его сохраняться память объ умершемъ о. Васильѣ, бывшемъ примѣромъ истиннаго пастыря и духовнаго отца, и дай Богъ преемнику его стать въ такія-же добрыя отношенія къ приходу, также вліять на него и поддерживать всѣ тѣ добрыя обычаи, какіе были введены трудомъ и усиліями усопшаго во время его 19-лѣтней службы.

Помолитесь и вы, отцы и братіе, за умершаго своего собрата при принесеніи безкровной жертвы, который на смертномъ одрѣ своемъ завѣщалъ передать послѣднюю о немъ его просьбу всѣмъ знавшимъ его и ему сочувствовавшимъ.

П. Рахинскій.

Отчетъ Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билетами.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>А. По общему бѣдныхъ капиталу.</i>						
Отъ 1898 г. оставалось:						
наличными	872	р. 40	872	40	92223	28
билетами	92079	" — "				
въ книжкѣ сб. к.	144	" 28 "				
Въ 1899 г. поступило:						
I. Билетами:						
а) Отъ обращенія на- личныхъ въ процен- тные бумаги	1200	р. — к.	—	—	1502	1
б) Отъ внесенія на- личныхъ въ книжки Сб. Кассы	102	" 1 »				
в) Пожертвованій по за- вѣщанію свящ. Ков- кова и протоіерея Виноградова даръ- билетами	200	" — »				
II. Наличными деньгами:						
а) Отъ Высочайшаго Преосвя- щеннѣйшаго Оеогноста на выдачу пособій и на вспоможеніе ду- ховенству при не- счастіяхъ	500	« — «	600	—	—	—
б) 0/о на капиталѣ	3823	30				
в) Благотворительнаго сбора	5343	89	—	—	—	—
въ томъ числѣ отъ конторы ар- хіерейскаго дома	600	« — »				

	Наличн.		Вилетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
и Юрьева монас- тыря 100 р. — к.				
г) Кружечнаго сбора по епархіи . .	3040	64	—	—
д) Половиннаго дохода отъ незамѣщенной св.- цер.-служ. мѣсть 433 « 39 «	447	39	—	—
и штрафныхъ 14 » — »				
е) Невыданныхъ за смертію пенсіонер.	152	3	—	—
ж) Изъ другихъ Попечительствъ . .	62	—	—	—
з) Отъ обращенія билетовъ въ налич- ную сумму	101	20	—	—
Итого въ 1899 г. поступило:	13571	45	1502	1
Итого по общему бѣдныхъ капи- талу поступившихъ въ 1899 г. и съ остаточными отъ 1898 г. обра- зовалось:				
наличными 14443 « 85 «	14443	85	93725	29
билетами 93479 « — »				
въ книж. Сбер. Кассы 246 » 29 «				
РАСХОДЪ.				
<i>А. По общему бѣд. капиталу.</i>				
Въ 1899 г. значится въ расходѣ:				
I. Билетами:				
а) Представлено для перемѣны биле- товъ	—	—	100	—

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) Выдано въ пособіе изъ книжки Сб. К. изъ суммъ Его Высокопреосвященства при несчастныхъ случаяхъ .	—	—	105	—
II. Наличными:				
а) Выдано въ пособіе пенсионерамъ . . . 11660 р. 55 к. и одновременно. 123 « 83 »	11784	38	—	—
б) Выдано % съ капитала монахинѣ Лидіи и съ капитала Преосвящ. Германа въ Деревяницкомъ училищѣ 19 „ — «	132	80	—	—
в) на пересылку пособій	30	31	—	—
г) на канцелярскія принадлежности	29	6	—	—
д) на жалованье письмоводителю и сторожу	330	—	—	—
е) на приобрѣтеніе черезъ покупку процентныхъ бумагъ	1333	75	—	—
Итого въ 1899 г. знач. въ рас.:				
билетами 100 р. — к.				
изъ книж. Сб. К. 105 « — „				
наличными . . . 13640 « 30 „	13640	30	205	—
За исключеніемъ расхода въ 1899 г. по общему бѣдныхъ капиталу къ 1900 г. остается:				
наличными 803 „ 55 „				
билетами 93379 „ — „				
въ книж. Сб. К. 141 „ 29 „	803	55	93520	29
Итого въ рас. съ остаточными.	14443	85	93725	29

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Б. По особому капиталу.</i>				
Отъ 1898 г. оставалось:				
наличными	131	16	55165	78
билетами	54900	—		
въ книж. Сб. К.	265	78		
Въ 1899 г. поступило:				
а) %-овъ по билетамъ	2224	98	—	—
въ томъ числѣ въ возмѣщеніе 5% налога въ казну	138	« 78 »		
б) возвращено невыданныхъ въ пособіе пенсіонерамъ	19	—	—	—
в) обращено въ билетную сумму изъ наличной	—	—	100	—
Итого въ 1899 г. поступило:	2243	98	100	—
Съ остаточными отъ 1898 г. образов.:				
наличными	2375	р. 14 к.	55265	78
билетами	55000	« — «		
въ книж. Сб. К.	265	« 78 »		
Итого	2375	14		
РАСХОДЪ.				
<i>Б. По особому капиталу.</i>				
Въ 1899 г. значится въ расходъ:				
а) Выдано въ пособіе пенсіонерамъ	2187	50	—	—

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) жалованья писмоводителямъ и сторожу. 66 р. — к.	69	54	—	—
и на пересылку по-собій 3 « 54 «				
в) Обращено изъ наличныхъ въ билетную сумму	100	28	—	—
Итого . . .	2357	32	—	—
За исключеніемъ расхода къ 1900 г. остается:				
наличными 17 р. 82 к.	17	82	—	—
билетами 55000 » — »				
и въ книж. Сб. К. 265 » 78 «				
Итого . . .	17	82	55265	78
Итого въ рас. съ остаточ. къ 1900 г.	2375	14	55265	78
ПРИХОДЪ.				
<i>В. По капиталу опекаемыхъ.</i>				
Отъ 1898 г. оставалось:				
наличными > 21 р. 49 к.	21	49	20379	70
билетами 14850 » — »				
и въ книж. Сб. К. 5529 » 70 »				
Въ 1899 г. поступило:				
а) Отъ опекуновъ и другихъ лицъ:				
наличными 259 » 13	259	13	2550	—
билетами 2550 » — «				

	Наличн.		Билетами.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
б) %-овъ на капиталъ	672	14	—	—		
в) Отъ перевода наличной суммы въ процентныя бумаги и книжки Сбер. Кассы и обратно, съ начисленіемъ %-овъ по книжкамъ:						
наличными	79	р. 20	}	}		
билетами	100	" — "			79	20
книж. Сб. К.	687	" 59 "			787	59
Итого	1010	47	3337	59		
Съ остаточными отъ 1898 г. образцовъ:						
наличными	1031	" 96 "	}	}		
билетами	17500	" — "			—	—
въ книж. Сб. К.	6217	" 29 "			—	—
Итого	1031	96	23717	29		
РАСХОДЪ.						
<i>В. По капиталу опекаемыхъ.</i>						
Въ 1899 г. значится въ расходъ:						
а) Послано опекунамъ:						
наличными	565	р. 64	}	}		
изъ кн. Сб. К.	477	" — "			—	—

	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) На покупку билетов внесено по книжкам Сберегательной Кассы и изъ книжекъ выписано въ расходъ:				
наличными	465	41	180	75
книжк. Сб. К.	180	75		
в) На пересылку денегъ	—	91	—	—
Итого въ 1899 г. въ расходъ:				
наличными	1031	96		
книж. Сб. К.	657	75		
Итого	1031	96	657	75
За исключеніемъ расхода къ 1900 г. остается:				
наличными	—	—		
билетами	17500	—		
въ кн. Сб. К.	5559	54		
Итого	—	—	23059	54
Итого въ рас. съ остаточ. къ 1900 г.	1031	96	23717	29

Поправка къ статьѣ: „Торжество 25-лѣтія Деревяннпкаго Епархіального женскаго училища“, помѣщенной въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На стр. 1247-й послѣ словъ: „каменный домъ“ (строка 10-я пропущено въ печати „длиною 24 сажени и шириною 9 сажень фасадомъ на рѣку Волховъ, а для Инспектора классовъ и другого учителя былъ приспособленъ деревянный домъ“..., такъ что слова: „въ монастыря“ и далѣе будутъ относиться уже къ этому второму дому. Затѣмъ, послѣ Ивана Константиновича Туберозова въ числѣ свѣтскихъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ (стр. 1251) пропущенъ Влад. Петр. Леонидовъ (11 сент. 1891 г.—25 янв. 1896 года).



II) Статьи и сообщенія.

Чѣмъ можно достигнуть въ настоящее время крѣпкой связи пастырей съ пасомыми?

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, молившій Отца Небеснаго передъ Своимъ отшествіемъ плотію изъ сего міра *да вси едино будутъ* (Іоан. 17, 21), Самъ далъ Церкви Своей и организацію, обеспечивающую это единство. Апостолы, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемники, пастыри и учителя, облеченные іерархическими правами учительства, священнодѣйствія и управленія, должны были своею дѣятельностію связывать всѣхъ вѣрующихъ въ одинъ живой составъ, или тѣло Церкви, невидимый Глава котораго есть Самъ Христосъ: *И той далъ есть*, говорить Ап. Павелъ, *овы убо Апостолы, овы убо пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло смуженія, въ созиданіе тѣла Христова: Дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 11—13). Пастыри суть живыя звеня, связующія всѣхъ вѣрующихъ въ одно великое цѣлое. Они суть видимые посредники невидимо дѣйствующей въ Церкви благодати Св. Духа, оживляющей все таинственное тѣло ея и приводящей въ общеніе со Христомъ, *изъ Котораго все тѣло составляемое и сово-*

купаемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви (Еф. 4, 16). Отсюда слѣдуетъ, что живое общеніе со Христомъ и Его Церковью возможно для вѣрующихъ только подъ условіемъ единенія съ Богоустановленной іерархіей и сыновяго подчиненія ей: кто-виѣ общенія съ епископомъ, съ „прекрасно сплетеннымъ вѣнцемъ пресвитерства“, дѣйствующаго согласно съ епископомъ и между собою, «какъ струны въ цитрѣ» (См. св. Игн. Богоп. Магн. XIII и Еф. IV гл.), а также съ сослужащимъ имъ діакономствомъ, тотъ и виѣ Церкви Христовой 1). Въ видахъ плодотворнаго воздѣйствія на паству пастыри должны стараться дѣлать свою связь съ вѣреннымъ имъ народомъ болѣе тѣсной и прискренней. То не есть нормальное положеніе вещей, когда пастырь идетъ въ одну сторону, а пасомые въ другую, или хоть и слѣдуютъ за нимъ, но холодно и не охотно. Нѣтъ ничего опаснѣе, какъ совершенная рознь въ понятіяхъ и жизни пастыря и пасомыхъ. Не жертвуя ни въ чемъ Евангельскою истинною и своимъ долгомъ, пастырь долженъ стараться о привлеченіи къ себѣ и расположеніи со стороны паствы. Наша епархіальная періодическая литература живо интересуется вопросомъ о лучшихъ способахъ къ укрѣпленію связи пастырей съ пасомыми 2). Не останавливаясь на нихъ, мы приведемъ здѣсь прекрасное наставленіе объ этомъ предметѣ Пресв. Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ его Архипастырскомъ посланіи къ боголюбивымъ пастырямъ Ставропольско-Екатеринодарскія паствы.

„Небесный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — такъ начинается посланіе, — въ притчѣ о добромъ пастырѣ, изображая какія должны быть отношенія между пастыремъ и пасомыми, между прочимъ, говоритъ: *всодѣй дверьми, пастырь есть овцамъ...., овцы глашаютъ по имени..., и овцы по немъ идутъ, яко видятъ гласъ его: по чуждемъ же не*

1) Мысль эта особенно настойчиво высказывалась и развивалась св. Отцами-учителями церковнаго единства: ученикомъ Апостоловъ св. Игнатіемъ Богоносцемъ и близкимъ ко временамъ Апостольскимъ, св. Вирсіаномъ, еп. Карфагенскимъ.

2) Здѣсь мы можемъ упомянуть о нѣкоторыхъ статьяхъ по этому вопросу, помѣщенныхъ въ Подольскихъ Епарх. Вѣд. за 1899 г. и перепечатанныхъ потомъ въ другихъ епархіальныхъ органахъ, напр., „Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника“! или „Качества кандидатовъ священства, особенно требуемыя въ нашей (т. е. Подольской) епархіи“....

идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа (Іоан. 10, 2—5), Такія же отношенія должны имѣть и вы, возлюбленные отцы и братіе, къ своимъ пасомымъ. Пастырь церкви долженъ знать каждаго члена своего прихода отъ мала до велика, знать его жизнь во всемъ ея объемѣ, не исключая и самыхъ сокровенныхъ мыслей и чувствованій».

Здѣсь Архипастырь дѣлаетъ замѣчательно мѣткія и поучительныя сопоставленія стараго и современнаго строя церковно-приходской жизни. «Въ доброе старое время, говоритъ онъ, такъ и обстояло это дѣло на святой Руси. Каждый пастырь зналъ свой приходъ такъ же, какъ отецъ знаетъ каждаго члена своей семьи, и являлся предъ всѣми членами своей семьи приходской съ словомъ назиданія и утѣшенія. Такая тѣсная связь пастыря съ пасомыми главнымъ образомъ зависела отъ малочисленности тогдашнихъ приходоѡ. Но было бы полною несправедливостію отнять въ этомъ дѣлѣ и личную заслугу у пастырей того времени. Они сливались въ простотѣ своей жизни съ жизнію пасомыхъ своихъ; иначе они и не могли себѣ представить пастырскаго служенія, а потому и оставались въ одномъ и томъ же приходѣ съ первыхъ дней священства и до гробовой доски. Къ великому сожалѣнію, въ настоящее время это дѣло у насъ въ епархіи слагается иначе. Съ одной стороны жизнь пастыря въ своихъ потребностяхъ разошлась съ жизнію селянина, а съ другой — прежніе приходы въ 500—600 душъ разрослись въ приходы съ 3000—6000 душъ населенія. Прежніе храмы, вмѣщавшіе въ себѣ почти все населеніе, нынѣ едва могутъ вмѣстить $\frac{1}{10}$ часть прихода. Прежде пастырь имѣлъ возможность въ теченіе нѣсколькихъ праздничныхъ дней не только въ храмѣ видѣть всѣхъ своихъ прихожанъ, но и посѣтить ихъ съ словомъ назиданія на дому; нынѣ же онъ едва едва успѣваетъ въ праздничный день совершить положенныя по уставу церковныя службы и удовлетворить прихожанъ требоисправленіями. Если же большинство пастырей, во имя долга учительства, и назидаютъ прихожанъ своими бесѣдами за каждымъ богослуженіемъ, то и тогда, при тѣснотѣ нашихъ храмовъ и при частой смѣнѣ иногороднихъ прихожанъ, главная цѣль — объединеніе пастыря съ пасомыми и назиданіе послѣднихъ мало достигается. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ сего является отчужденность пастыря отъ пасомыхъ, а паствы отъ пастыря. Пастырь же, не связанный нравственными узами съ своими прихожанами, невольно остываетъ въ своей дѣятельности, и ищетъ найти что-то лучшее на новомъ мѣстѣ.

Въ свою очередь и пасомые, не находя полного удовлетворенія въ формально исправномъ отношеніи къ нимъ пастыря, стремятся найти себѣ что-то лучшее, новое въ бесѣдахъ съ людьми малокнижными, странниками и прохожими, а нерѣдко-даже съ людьми злонамѣренными, хулителями святой Церкви. Много отъ нихъ они заимствуютъ разныхъ суевѣрій и суемудрій, къ слышанному столько же прибавявъ собственныхъ толкованій и въ результатѣ дѣлаются холодными къ храму Божию и къ своему пастырю, а затѣмъ и невольными отщепенцами православной Церкви. На этой именно почвѣ и возникаютъ у насъ различнаго рода сектантскія мудрованія.

Гдѣ же и въ чемъ, говорить Архипастырь, искать выхода изъ столь труднаго положенія? Не обинуясь, на сіе отвѣтствуемъ: *дѣти и школа*—вотъ тотъ путь, который можетъ вывести современнаго пастыря изъ его ненормальнаго положенія! Въ настоящее время почти всѣ дѣти стучатся въ двери школы и добрый пастырь долженъ широко отворить эти двери съ тѣмъ, чтобы постепенно, поколѣніе за поколѣніемъ, воспитывать приходъ свой въ духѣ православной Церкви. За двухлѣтнюю и трехлѣтнюю учебу онъ узнаетъ каждаго ученика, какъ родное свое дитя, каждаго напитаетъ соотвѣтственною духовною пищею, каждаго сроднитъ съ собою такъ, какъ не будетъ имѣть возможности сдѣлать потомъ. Конечно, для этого недостаточно быть только официальнымъ завѣдующимъ или законоучителемъ, какъ это, къ прискорбію, бываетъ съ нѣкоторыми; напротивъ, необходимо съ любовью удѣлить весь свой досугъ школѣ, отдать ей свое сердце и, въ особенности, самолично наставлять дѣтей въ правилахъ вѣры по данной вамъ особой благодати учительства. Трудна эта миссія, честные іереи; но за то сколь она будетъ плодотворна по своимъ послѣдствіямъ! Не говоря уже о дѣтяхъ, и самое взрослое населеніе чрезъ послѣднихъ значительно очистится въ духовно-нравственномъ отношеніи, а также проникнется уваженіемъ къ своему учительному пастырю. Если же при этомъ пастыри обратятъ свое сугубое вниманіе еще и на обученіе дѣвочекъ, будущихъ матерей семействъ, то тогда еще скорѣе будетъ достигаться цѣль. Ибо мать, воспитанная на строго христіанскихъ началахъ, сильнѣе, чѣмъ кто-либо другой можетъ благотворно повліять на всѣхъ членовъ семьи какъ малыхъ, такъ и взрослыхъ; она же, безъ сомнѣнія, сумѣетъ и вѣдрить во всѣхъ членахъ семьи и эти христіанскія начала, сердцемъ ея воспринятая, и любовь и уваженіе къ бабюшкѣ, на завѣтахъ котораго сама воспитана. Вотъ при такой только постановкѣ дѣла и

можетъ установиться тѣсная связь между пастыремъ и пасомыми. Тогда, по истинѣ, онъ будетъ пастырь добрый, станетъ глашать овцы своя по имени, а они будутъ знать гласъ его и идти въ слѣдъ ему. И не будетъ въ такомъ приходѣ мѣста волку, и не распудить онъ овцы и не расхитить ихъ (Іоан. 10—15).

Внемлите же, взываетъ онъ, боголюбивые отцы іереи, гласу Архипастыря вашего. Раскройте широко двери школьныя для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, въ особенности же для дѣвочекъ, изъ коихъ въ настоящее время $\frac{9}{10}$ стоятъ еще за порогомъ школы. Во имя вашего апостольскаго служенія и ради собственной пользы, усугубьте вашу ревность о Господѣ, отдайте свой досугъ школьному обученію дѣтей, а паче же непрестанному наставленію ихъ въ Законъ Божіемъ, отнюдь не передавая этого отвѣтственнаго дѣла въ руки лицъ стороннихъ, малоопытныхъ. Я же не перестану ежедневно, дондеже есмь, возносить свои немощныя молитвы къ небесному Пастыреначальнику, Господу нашему Іисусу Христу, да ниспослетъ Онъ вамъ силы къ прохожденію сего нелегкаго служенія, а также буду имѣть всегда въ особомъ попеченія ваши школьныя труды.—Надѣяся на послушаніе ваше, написахъ вамъ сіе, вѣдый, яко и паче, еже глаголю, сотворите (Филим. 1, 21). Аминь (Ставроп. Еп. Вѣд. 1896 г. № 15).

По истинѣ мудрое слово Архипастыря, дышущее истинно-апостольскою ревностью къ укрѣпленію связей народа съ пастырями и Церковію. Можно надѣяться, что такія возвышенныя мысли и мудрые совѣты всегда будутъ служить благотворнымъ свѣточемъ боголюбивымъ пастырямъ нашей Церкви въ ихъ многотрудномъ служеніи вообще и въ дѣлѣ упроченія связей съ ихъ пасомыми въ частности.

И. И.

Секта каюковъ или хихулитовъ.

Основателемъ секты считаютъ Марка Лестадиуса, сына поселанина, который родился 10 января 1800 года. Въ крайней бѣдности выросъ Лестадиусъ, „не было никого во всемъ приходѣ“, говоритъ онъ, „кто бы былъ такъ презрѣнъ и нищъ, какъ мы“. Отецъ его предавался пьянству, мать была женщина религіозная, она-то и посѣила сѣмена добра въ душу своего сына.

Сводный его брат (отъ первой жены отца), пасторъ въ Швеціи, возбудилъ въ немъ любовь заниматься ботаникой. Свои знанія по ботаникѣ онъ расширилъ въ Упсальскомъ университетѣ, затѣмъ предпринялъ длинныя путешествія для изученія растительнаго царства, и цѣль жизни, казалось, была опредѣлена.

Въ это время въ его настроеніи начался переворотъ: Лестадиусъ выдерживаетъ экзаменъ и становится въ 1825 году пасторомъ въ шведской Лапландіи, 270 верстахъ къ сѣверу отъ нашего города Торнео, на самой границѣ со Швеціей. Первые 13 лѣтъ жизни на приходѣ онъ мало занимался своей паствой, большую часть времени посвящалъ изученію ботаники и приобрѣлъ славу ученаго натуралиста и званіе члена Упсальскаго и Эдинбургскаго общества. Окончательный переворотъ въ его настроеніи совершился 1839 году. Онъ рѣшилъ воодушевленными проповѣдями произвести нравственный переворотъ въ своихъ прихожанахъ, изъ которыхъ многіе не слушали проповѣдей, даже смѣялись надъ словомъ Божіимъ и страшно преланы были пьянству. Взятый за борьбу съ пьянствомъ, онъ самъ пересталъ употреблять вино, учредилъ въ 1844 году общество трезвости; громовыя его рѣчи противъ пьянства производили такое впечатлѣніе, что главный виноторговецъ всю водку вылилъ въ рѣку, его примѣру послѣдовали и другіе, и пьянство прекратилось въ приходѣ. Во время проповѣдей прихожане, сидѣвшіе сначала точно прикованные, начинали выражать свое одобреніе, кирка оглашалась сильнымъ воплемъ, заглушавшимъ проповѣдника: „хи-ху“ (междометіе, выражающее радость, веселье), „хи... ху“ только и слышалось съ разныхъ сторонъ. Во время бывшаго землетрясенія, одна женщина, слушая проповѣдь Лестадиуса, пришла въ экстазъ, стала кричать, прыгать, ея примѣру послѣдовали и другіе. Крики, вздохи, прыганье, различныя тѣлодвиженія при молитвѣ и вошли съ тѣхъ поръ поръ въ употребленіе.

Въ 1845 году явился у Лестадиуса ярый его послѣдователь, учитель миссіонерской школы Иванъ Рааттамаа, который назвалъ себя судіею живыхъ и мертвыхъ. Онъ въ три года своего проповѣдничества окончательно уничтожилъ пьянство въ той мѣстности; заботился больше всего не о наружномъ благочестіи, а о глубокомъ внутреннемъ убѣжденіи чловѣка. Первый на ихъ собраніяхъ онъ началъ говорить „о ключахъ въ царствіе небесное“ (Матѣ 16, 19; Апок. 1, 18); ученіе и исповѣдь называлъ «дорожнымъ жезломъ», безъ котораго нельзя достигнуть рая и требовалъ открытой, устной исповѣди въ грѣхахъ передъ «вѣрующимъ» братомъ или сестрой. Между тѣмъ движеніе, на-

чатое приверженцами Лестадиуса, все болѣе и болѣе разрастаясь принимало самыя уродливыя формы. Много зла принесъ Лестадиусъ своей газетой (1852—1854 гг.), въ которой онъ рѣзко обличалъ представителей духовной и свѣтской власти. Впрочемъ, обличительный тонъ виденъ и въ проповѣдяхъ его (на финскомъ языкѣ). Эти обличенія породили то, что самыя крайніе изъ послѣдователей Лестадиуса, высоко ставя только его, стали топтать Библию своими ногами, считали себя святыми, равными Іисусу Христу, даже выше Іисуса Христа, такъ какъ Сынъ Божій, по ихъ мнѣнію, утратилъ Свою власть, и они одни достойны сидѣть одесную Бога Отца, имъ однимъ дана власть судить людей. Распутство, воровство и пьянство, правда, уменьшились, но лучше отъ этого не стало, такъ какъ фанатики не позволяли себѣ противорѣчить, употребляя въ дѣло ножи и кнуты противъ всякаго несогласнаго съ ними. Такъ, однажды среди споровъ волненіе дошло до того, что убили короннаго ленцмана (исправника) и кунца, поколотили пастора и его жену; свѣтская власть вынуждена была казнить смертію двухъ жокаковъ, нѣсколько человекъ пожизненно осудить въ тюрьму, и только тогда волненіе прекратилось. Виновникомъ всего этого движенія Лестадиусъ себя не считалъ, онъ оправдывался, говоря, что „эти люди съ пѣною у рта отстаиваютъ свои нелѣпыя мысли, — говорить съ ними разумно нѣтъ никакихъ силъ“. Высоко цѣнили сначала Лестадиуса, но онъ скоро пережилъ свою славу; слѣпаго старца не хотѣли больше слушать, новыхъ проповѣдей онъ не въ силахъ былъ составлять, а старыя были всѣмъ извѣстны; прихожане перестали посѣщать кирку, на что онъ самъ съ болью въ сердцѣ жаловался „епископу“. Онъ умеръ 21 февраля 1861 года въ крайней бѣдности, удрученный горемъ, не думая основывать секты; „дѣли же всѣхъ моихъ стремленій“, говорилъ онъ „было уничтожить пьянство, порочную жизнь и насадить въ темномъ людѣ живую вѣру“.

Послѣдователи Лестадиуса, возбужденные его проповѣдями, стали считать дѣйствительнымъ средствомъ ко спасенію одно устное слово, унижая значеніе Св. Писанія. «Духъ Святыи влѣяетъ на людей только чрезъ словесное ученіе, Библия не можетъ вызвать въ человекѣ вѣру, такъ какъ она мертвая буква, чтеніе Библии портитъ вѣру», такъ учили они. «Весь законъ», по ихъ мнѣнію, „раздѣляется на законъ Моисеевъ и Іисуса Христа. Только имъ данъ законъ Христовъ, — истиннаго слова Божія нѣтъ нигдѣ, какъ только у нихъ. Моисеевъ законъ — у людей міра сего, живущихъ не по ихъ ученію“. Но не всѣ

держались этого взгляда на Св. Писаніе; многіе изъ послѣдователей Лестадіуса смотрѣли на Библію, какъ на истинное слово Божіе, данное съ письмени, и такимъ образомъ произошло между ними раздѣленіе. Розошедшись въ основномъ взглядѣ на Библію хихулиты, какъ ихъ стали называть, раздѣлились и во взглядѣ на посредниковъ между Богомъ и человѣкомъ. Посредниками у нихъ называются какъ проповѣдники, такъ и все мужчины и женщины ихъ общины, приевоявшіе себѣ власть прощать грѣхи. По ученію хихулитовъ, формально смотрящихъ на прощеніе грѣховъ, „*Иисусъ Христосъ есть дверь овцамъ*“ (Іоан. 10. 7), и Онъ заповѣдуетъ „*входити тѣсными вратами*“ (Матѣ. 7, 13). Подъ „*тѣсными вратами*“ хихулиты разумѣютъ принятіе благодати только чрезъ вѣру, безъ заслугъ со стороны человѣка. Господь говоритъ „*о пастырѣ овецъ*“ (Іоан. 10, 11; Евр. 13, 20). Этотъ пастырь, по ихъ ученію, есть Святый Духъ, Который чрезъ „*вѣрующихъ*“ открываетъ дверь въ царство небесное; ключи отъ этихъ дверей вѣрены только «вѣрующимъ», и они этими ключами открываютъ двери рая на исповѣди. Исповѣдь и Св. Причащеніе это единственный путь, чрезъ который человѣкъ получаетъ успокоеніе совѣсти, душевный миръ, жизнь и вѣчное блаженство. Исповѣдь рождаетъ Христу „*дѣтей*“, а потому исповѣдію нужно чаще и чаще пользоваться, и никто не будетъ запертъ этими ключами“, кромѣ тѣхъ, которые хулятъ „*ключи разрѣшенія*“, т. е. не вѣрятъ во власть хихулитовъ прощать грѣхи. Прощеніе грѣховъ есть новое рожденіе, жизнь и оправданіе грѣшника. Въ каждомъ человѣкѣ много бѣсовъ, но все они удаляются, разъ человѣкъ исповѣдался. Грѣхъ самъ по себѣ мало имѣетъ значенія для „*вѣрующаго*“, скорбѣть о грѣхахъ нечего, такъ какъ человѣкъ свободенъ отъ грѣха и противиться грѣху напрасный трудъ, дѣла плоти уже умерщвлены и за все грѣхи уже уплачено. Довольно придти въ „*собраніе*“, открыто покаяться въ грѣхѣхъ передъ вѣрующими, главарь (проповѣдникъ) положить руку или обѣ руки на плечи кающагося, скажетъ: «по вѣрѣ твоей прощается тебѣ грѣхъ твой», или „*именемъ Іисуса Христа прощаются тебѣ грѣхи твои*“, или: „*да простятся тебѣ грѣхи твои*“, и человѣку все прощено, онъ какъ бы услышалъ и получилъ разрѣшеніе отъ Самого Іисуса Христа. Весело тогда становится на сердцѣ кающагося и «вѣрующихъ», радость свою они начинаютъ выражать криками, тѣлодвиженіями, иногда начинаютъ цѣловать другъ друга, мужчины мужчинъ, женщины женщинъ и, мало по малу, возбужденное состояніе доходитъ до полного экстаза. Прозвали такихъ каю-

щихся «хихулитами» — веселящимися, и «каюками», т. е. кающимися, по причинѣ ихъ частаго публичнаго покаянія. Стремленіе каяться доходить до того, что нерѣдко сознаются публично на собраніи въ такихъ грѣхахъ, которыхъ и не совершали. Нужно еще замѣтить, что хихулиты придаютъ большое значеніе рукоположенію при исповѣди, какъ знаку прощенія грѣховъ, и что когда много исповѣдующихся, тогда полагаютъ руки въ знакъ прощенія грѣховъ не только проповѣдникъ, но и оба его помощника, за отсутствіемъ же проповѣдника и всѣ присутствующіе на собраніи могутъ возлагать руки, какъ мужчины, такъ и женщины.

Не такъ формально смотрятъ на исповѣдь „умѣренные хихулиты“: „открытая исповѣдь передъ собраніемъ“, говорятъ они, полезна для души, но эта исповѣдь должна быть дѣломъ свободнымъ, раздающимся изъ нашей внутренней потребности, а не являться дѣломъ простого обычая, формой. При этомъ слишкомъ опасно думать, что одно сознаніе грѣховъ передъ «собраніемъ» можетъ спасти, нужно, кромѣ выслушаннаго прощенія, еще чистое сердце, исповѣданіе грѣховъ передъ Богомъ, ежедневное усвоеніе благодати и жизнь при благодатной помощи Божіей“...

Таковы взгляды хихулитовъ на исповѣдь

Какъ же смотрятъ они на свои собранія?

По ученію хихулитовъ, кто заботится о спасеніи своей грѣшной души, тотъ прежде всего долженъ найти „учениковъ Иисуса“, вступить въ ихъ „приходъ“, посѣщать ихъ „собранія“. Ихъ собранія есть «Господня гора» (Исаи 30, 29), ихъ церковь «Живая вода» (Іоан. 4, 10), гдѣ живетъ Троицный Богъ, гдѣ духъ Святый нисходитъ на «вѣрующихъ», гдѣ живетъ Иисусъ Христосъ, Котораго можетъ видѣть только тотъ, кто принятъ въ ихъ общество. Въ ихъ общины, по ихъ словамъ, Богъ почти не проявляетъ своего благодатнаго присутствія, поэтому всякому нужно присоединиться къ нимъ. Ихъ собранія есть истинно церковь Божія, Господь одинъ и ихъ церковь одна, ей одной дана власть прощать грѣхи. Всѣ другія церкви — это церкви діавола, священники — это „слуги Вавилона“, поэтому то только они — хихулиты, и должны управлять всѣми. Людей другихъ церквей они проклинаятъ, обличаютъ, радуются, когда главарь осуждаетъ ихъ на вѣчное мученіе, называютъ ихъ собаками, священниковъ же, за совершеніе св. обрядовъ, считаютъ колдунами. „Ихъ церковь видима, ее составляетъ общество святыхъ людей; бредомъ называютъ они «ученіе о невидимой церкви». „Власть церкви прощать грѣхи есть“, по ихъ словамъ,

„оплетъ кругомъ виноградника, ограда котораго должна всегда стоять, живущіе внѣ этой ограды—люди погибшіе». Противъ крайностей такого ученія возстали «умѣренные хихулиты». Они, подобно первымъ, придаютъ большое значеніе своей общинѣ, но все-таки допускаютъ, что христіанская церковь существуетъ тамъ, гдѣ слово Божіе читается и проповѣдуется, гдѣ совершаются св. таинства по установленію Иисуса Христа, и гдѣ люди прибѣгаютъ къ молитвѣ во имя Иисуса Христа.

Ученіе хихулитовъ о благодатномъ дѣйствіи Св. Духа выражается ими такъ: Духъ Святой, во время ихъ собраній, нисходитъ на присутствующихъ, и тогда они получаютъ новыя откровенія, до которыхъ пророки и апостолы не были возвышены и которыя нужны для исправленія самого св. писанія. При этомъ экстазъ своей хихулиты выражаютъ тѣлодвиженіями, въ душевномъ волненіи восклицаютъ. «Я вижу Бога въ Его небесномъ царствѣ». Это душевное волненіе у многихъ доходитъ до того; что пѣна выступаетъ у того или другого на губахъ и ихъ безъ чувствъ выносятъ изъ комнаты. Объ этихъ тѣлодвиженіяхъ на собраніяхъ хихулитовъ, по ихъ мнѣнію, предсказывали еще пророки Ветхаго Заветъ, и эти тѣлодвиженія приравниваются ими къ вдохновенію св. пророковъ и апостоловъ. „Умѣренные же хихулиты“ говорятъ, что „въ непонятныхъ голосахъ, въ прыганьи, въ хлопаніи въ ладоши, въ крикахъ нѣтъ никакой пѣны, нѣтъ домостроительства, нѣтъ спасенія, а одинъ только соблазнъ“.

Объ исполненіи требованій нравственнаго закона хихулиты учатъ такъ: „послѣдователи Лестадіуса свободны отъ закона, никто изъ нихъ не нуждается въ проповѣди объ исполненіи закона, такъ какъ въ сердцѣ каждаго много вложено чувства законности. На человека должно дѣйствовать только совѣтомъ, это поведетъ къ исполненію евангелія, любви другъ къ другу и отвержанію безбожной жизни. Добрый совѣтъ заставитъ бросить пьянство, воровство, безнравственную жизнь“.

Что касается молитвы, то хихулиты придаютъ ей вообще очень мало значенія, частную же молитву они отвергаютъ совершенно, считая ее лишнею для себя. По ихъ мнѣнію, молиться можно только на „собраніи“, но и къ этой общей молитвѣ они сравнительно мало прибѣгаютъ, придавая главнѣйшее значеніе исповѣди и проповѣди. Также отвергаютъ они и тайную молитву, считая ее необходимою только для „непокаявшихся“ и на слово Евангелія о молитвѣ „тайнѣ“ (Мате. 6, 6) обыкновенно говорятъ: „на молитву одного мыши въ углу только отвѣчаютъ“.

Что же происходитъ на ихъ собраніяхъ?

Главарь и два его помощника садятся лицомъ къ присутствующимъ, всѣ начинаютъ пѣть псалмы, поютъ стихи; особенно любятъ пѣть 1 и 83 псалмы и пѣснь о страданіяхъ и смерти Спасителя. Затѣмъ читаютъ св. писаніе, причѣмъ объясняютъ его, кромѣ проповѣдника, могутъ всѣ присутствующіе—мужчины и женщины,—такъ какъ на всякаго можетъ сойти Святой Духъ, и простецу Господь можетъ открыть смыслъ того или другого изреченія слова Божія. Затѣмъ главаремъ произносится проповѣдь, нѣкоторыя изъ присутствующихъ публично сознаются въ своихъ грѣхахъ, и совершается публичное же прощеніе. Въ слѣдствіе радости, зависящей отъ признанія провиненія грѣховъ, происходятъ явленія физическаго нервоза (прыганье, вскрикиваніе), которому подвергаются больше всего женщины. Аффектація выражается обыкновенно въ восторженныхъ крикахъ: „Христосъ—Учитель нашъ!“ „Онъ нашъ!“ „Господь нашъ!“

„Духъ Святой совершилъ сегодня великое дѣло“, такъ обыкновенно говоритъ проповѣдникъ въ концѣ „собранія“, видя, что его проповѣдь произвела дѣйствіе на присутствующихъ: однихъ обуялъ страхъ, другіе глубоко тронуты, и положили въ сердцѣ своемъ намѣреніе бросить пьянство, третьи—злѣйшіе враги примирились. Вотъ образецъ одной изъ такихъ проповѣдей:

„Зачѣмъ пришли вы сюда? Что нашли вы здѣсь? Вы нашли слугителя Бога, пророка Господня. Ибо отъ Бога говорю я, на Его писаніяхъ основываюсь. Не своимъ языкомъ говорю я, Богъ повелѣваетъ мною... Кому далъ Иисусъ Христосъ Святаго Духа? Далъ ли Онъ Его левитамъ, далъ ли ученымъ? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Онъ далъ Его намъ, вѣрующимъ, намъ, которые признали Его. Мы имѣемъ Духа Святаго, я, ты, вы, всѣ, если только вѣруете...“ Далѣ, послѣ ругательствъ противъ духовенства, которыхъ онъ называлъ „черными воронами“, ведущими по пути къ проклятію, за что», сказалъ онъ, „будутъ они горѣть и горѣть не умирая, ибо будутъ нести мученія во вѣки вѣковъ, проповѣдникъ продолжалъ: „туда въ геенну пошлетъ Господь и васъ, всѣхъ невѣрующихъ, отрицающихъ то, чему я учу теперь... Придите ко мнѣ, исповѣдайте грѣхи ваши и покайтесь: я, исполненный Духа Святаго, отпущу грѣхи ваши“. Раздался трепещущій голосъ одного изъ присутствующихъ: „я каюсь передъ всѣми...“ Выслушавъ чистосердечное раскаяніе и возложивъ руки на плечи кающагося, проповѣдникъ сказалъ: „я свидѣтельствую, что прощаются тебѣ грѣхи твои; и если ты съ

вѣрою принимаешь прощеніе, изливаю я въ твою душу Духа Святаго; Онъ будетъ съ тобою нынѣ и присно. Да простятся тебѣ грѣхи твои“. Обращаясь затѣмъ ко всѣмъ, проповѣдникъ продолжалъ: „пріидите, пріидите вы заблудшія овцы стада Израилева, пріидите всѣ, ибо теперь настало благоприятное время; наступаетъ день царствія Божія. Да будетъ миръ Господень съ вами. Блаженъ тотъ, кому Господь не вмѣняетъ зла; блаженъ — кто не кривитъ душою. Слово Господне всемогуще“. И когда онъ воскликнулъ: „Саваоѣ, Саваоѣ: Се Женихъ грядетъ!“! запыли гимнь, раздались крики: „хиху, аллилуія, осанна“. Невольно нѣкоторыми овладѣлъ экстазъ, который и сталъ выражаться не только воплями, криками, но и тѣлодвиженіями.

На выраженія внутренняго Богопочтенія хихулиты смотрятъ такъ: св. иконы — „не вредны“, они напоминаютъ „непросвѣщенному“ „о Богѣ, но для „ученика Христова“, онѣ вовсе не нужны. Смѣяться надъ иконами хихулить не будетъ, пріѣдетъ къ нему священникъ въ домъ, онъ достанетъ изъ своего сундука св. икону и поставитъ ее въ передній уголъ, гдѣ обыкновенно стоять св. иконы.

Хихулиты не разрываютъ видимой связи съ церквами, къ которымъ раньше принадлежали, крестятъ дѣтей, вѣнчаются въ церкви, непременно разъ въ годъ исповѣдуются и Св. Христовыхъ Таинъ приобщаются, но смотрятъ на таинства, какъ на необходимые обряды.

На будущую судьбу человѣка смотрятъ они такъ: „каждый, какъ ветхій человѣкъ, нечистъ“, но владѣя „исповѣдію“, всѣ они „убаюкиваютъ“ себя полною надеждою на вѣчное блаженство. Страхъ передъ смертію нѣтъ у нихъ, точно загипнотизированный, съ радостнымъ лицомъ лежитъ больной и ждетъ не дождется послѣдняго часа. „Смерти человѣка нужно радоваться, больше грѣшить не будетъ“, говорятъ они. Особенное значеніе придается у нихъ послѣднимъ словамъ умирающаго. „Хотите вѣрите, хотите нѣтъ“, говорятъ послѣдователи Лестадіуса, „а слово умирающаго, — живое слово, полная истина“. Одинъ умирающій сказалъ, что „побѣда у нихъ“, и этому вѣрятъ, какъ непреложной истинѣ. Вѣрятъ въ побѣду своей церкви, но хитрятъ передъ властію духовною и свѣтскою, передъ всѣми, не принадлежащими къ ихъ сектѣ.

„Ворамъ милости и благодати“, т. е. живущихъ не по ихъ ученію, „можно и солгать, дать взятку, обмануть, а всю правду нужно говорить только своимъ“.

Секта хихулитовъ стала распространяться и въ Петербургѣ, среди русскихъ православныхъ простолюдиновъ, имѣющихъ знакомства съ финками хихулитами, тогда какъ среди финновъ число ихъ быстро уменьшается, какъ въ Финляндіи, такъ и въ Петербургѣ. Многіе смотрятъ, что „*sie d'lo otъ chelovekova*“ (Дѣян. 5, 38) и скоро погибнетъ; правда, но это дѣло многихъ погубить, оттолкнетъ отъ св. церкви. Но чѣмъ же? „Легкимъ спасеніемъ“, какъ принято выражаться. Хихулитъ обольщаетъ многихъ гордымъ, жизнерадостнымъ, самодовольнымъ видомъ, улыбка не сходитъ съ его устъ. На стороннихъ лицъ несомнѣнно дѣйствуетъ и то, что, при взаимной поддержкѣ, пьянства нѣтъ среди ихъ общины.

Быстро растетъ по численности эта секта, быстро и сокращается въ числѣ при разумномъ воздѣйствіи на ихъ словомъ проповѣдника евангельской истины. Эти младенцы по развитію, пребывая въ сектѣ, быстро тупѣютъ, слишкомъ много ихъ сходитъ съ ума, причиной чего приподнятое нервное состояніе и острый экстазъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Секта эта, дѣйствуя на чувство, потрясаетъ всю ихъ нервную систему и имѣетъ большое вліяніе на наивныя натуры, но какъ видно изъ всего вышесказаннаго, религиозное ихъ ученіе не приобрѣло еще однообразія и не выработано въ послѣдовательную систему, вслѣдствіе чего въ немъ много логическихъ противорѣчій.

(СПБ. Дух. Вѣд.).

Чудесное вразумленіе. Крестьянинъ деревни Похвальщины, Сидоровской волости, Псковскаго уѣзда, Абрамъ Семеновъ, 75 лѣтъ отъ роду, 27 іюля 1898 г. отправился къ литургіи въ церковь св. великомученика Пантелеимона, въ 7 верстахъ отъ Пскова, принадлежащую Псковскому архіерейскому домоуправленію, но на пути заѣхалъ въ гости въ деревнѣ Барбаши къ крестьянину Іоакиму Минину, здѣсь сильно выпилъ, остался въ гостяхъ и въ церковь не пошелъ. Вечеромъ въ тотъ же день онъ прибылъ въ свою деревню, домой; въ ночь съ нимъ едѣлось дурно; потомъ стали появляться припадки падучей болѣзни, и онъ по временамъ становился сумашедшимъ. Въ такомъ положеніи состояніе его здоровья было до 6 августа того же года. 6 августа его свезли въ церковь св. великомученика Пан-

телемона. Дорогою онъ чувствовалъ себя дурно, три раза его трясло; но когда, въ присутвіи его, былъ отслуженъ молебенъ св. великомученику Пентелемону, ему сразу стало легче, и чрезъ два часа, при возвращеніи домой, онъ сдѣлался совершенно здоровымъ, и до настоящаго времени болѣзнь съ нимъ не повторялась. Дѣйствительность сего событія подтвердили, въ присутвіи мѣстнаго полицейскаго урядника, два крестьянина деревни Похвальщины, — сосѣди Абрама Семенова, и зять его.



Фанатизмъ раскольника. 14 сент. 1899 г., по окончаніи церковной службы и выходѣ изъ церкви, ко мнѣ подошла незнакомая иноприходная крестьянка и со слезами на глазахъ передала очень грустную исторію о своей родной сестрѣ, вышедшей въ замужество за раскольника деревни Бахнова, Высоцкаго прихода, Порховскаго уѣзда, Пажеревицкой волости. По словамъ крестьянки, сестра ея уже около четырехъ лѣтъ обвиняна въ Петербургѣ православнымъ священникомъ съ Баховскимъ раскольникомъ и имѣетъ двухъ дѣтей отъ своего мужа, крещенныхъ тамъ же по православному. Каждый годъ она сама исполняла св. долгъ Исповѣди и Причастія и при всякомъ удобномъ случаѣ приобщала своихъ дѣтей. Нынѣ ея мужъ опять ушелъ въ Петербургъ, оставивъ ее одну въ своей раскольниковой семьѣ; и вотъ въ прошедшее воскресенье, 12 сентября, она одного изъ своихъ дѣтей снесла въ церковь погоста Пажеревиць и приобщила его Св. Таинъ. Придя домой, сестра была встрѣчена самою низкою бранью отъ своей свекрови, которая, вырвавъ ребенка изъ рукъ матери, дала ему рвотнаго, а мать выгнала изъ дома и выбросила все тѣ иконы, предъ которыми она молилась, сказавъ, что „сегодня пріѣдетъ нашъ попъ и приобщитъ по своему, а ты только осквернила ребенка, приобщивъ его въ церкви“. Къ этому свекровь пригрозила, что еще не то будетъ ея сестрѣ, если она не оставитъ своей вѣры и вмѣстѣ съ дѣтьми не перейдетъ въ ихъ вѣру. — Въ настоящее время Псковскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ возбуждено дѣло о привлеченіи фанатичной раскольницы къ законной отвѣтственности.

Наказаніе Божіе за кощунство. Крестьяне одной изъ приходскихъ деревень, Казанскаго уѣзда, по сообщенію „Извѣстій по Казанской епархіи“, 30 августа минувшаго года собрались отслужить молебенъ на полѣ, потому что червь началъ истреблять только что посѣянную и взшедшую озимь. Для этого

изъ церкв и мѣстно-чтимыя иконы были принесены въ деревню. Здѣсь причтомъ на ключѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, а затѣмъ въ молѣ—молебны Спасителю, Божіей Матери и мученику Трифону. Какъ при водосвященіи, такъ и на общемъ молебнѣ присутствовалъ крестьянинъ С. Г.—человѣкъ семейный, но не воздержный и пьющій неумѣренно водку. При выходѣ его изъ дому семейные дали ему денегъ 10 коп. съ тѣмъ, чтобы онъ послѣ общаго молебна отслужилъ отдѣльно молебенъ Спасителю за благосостояніе своего семейства. Когда начали служить частныя молебны (каждый домохозяинъ по своему усердію служить съ семьею одинъ или два молебна), тогда означенный крестьянинъ, вмѣсто того, чтобы отслужить по порученію семьи молебенъ, незамѣтно для народа началъ отходить назадъ и удаляться отъ иконъ и наконецъ ушелъ, но не домой, а въ питейную лавку. Входя въ нее, онъ обратился къ приказчику съ слѣдующими словами: „отслужи-ка мнѣ молебенъ за 10 коп. (цѣна шкалика),—тамъ не стоитъ служить то!“ Вышедши изъ лавочки, Г. отправился, неизвѣстно куда, и уже не былъ на проводахъ святыхъ иконъ. Къ вечеру онъ пришелъ домой и, по заявленію домашнихъ, не особенно пьянъ и легъ въ избѣ спать. Ночью онъ завемсгъ, почувствовалъ сильный жаръ въ груди и желудкѣ, а потому просилъ семейныхъ вывести его въ сѣни. Здѣсь онъ черезъ часъ или два умеръ, не успѣвъ исполнить христіанскаго долга исповѣди и св. причастія... Нельзя не видѣть здѣсь явнаго наказанія Божія за кощунство и за служеніе не Богу, а мамонѣ.

Коммиссія объ упорядоченіи церковнаго пѣнія въ Таврической епархіи (см. № 4 Тавр. Еп. В.) пришла къ тому заключенію, что существующіе пѣческіе хоры въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ своему назначенію, отличаясь своими существенными недостатками.

1) Главный недостатокъ въ пѣніи этихъ хоровъ, управляемыхъ большею частью регентами-самоучками, не понимающими ни духа церковнаго пѣнія, ни приѣмовъ управленія хоромъ,—отсутствіе характера церковности выбираемыхъ для исполненія пьесъ. Весьма часто хоры выбираютъ для исполненія при церковномъ богослуженіи произведенія, завѣдомо неодобренныя цензурою. Въ большинствѣ это рукописныя сочиненія, никогда не издавшія себя въ печати и путемъ преданія переходящія отъ предшественниковъ регентовъ, или любителей пѣвцовъ, доставшіяся въ послѣдіе хорамъ, съ явными признаками всякаго рода на-

слоений и творчества самих регентов-самоучекъ. Большинство изъ нихъ отличаются вычурностью, носятъ свѣтскій характеръ, съ сольными партіями и непомерно высокими нотами для басовъ, въ своемъ исполненіи далеко не могутъ быть названы способствующими возбужденію молитвеннаго настроенія молящихся. Въ душѣ же понимающаго церковное пѣніе такія пѣснопѣнія способны вызвать оскорбленіе религіознаго чувства.

2) Къ неумѣлому выбору піесъ прибавить слѣдуетъ еще неумѣлое и невѣжественное исполненіе. На знаки, поставленные композиторомъ, вниманія не обращается никакого; все дѣлается по произволу регентовъ. Forte и pianissimo дѣлаются какъ угодно регенту; также произвольно допускается соединеніе нотъ, часто не оправдываемое ни музыкальными соображеніями, ни здравымъ смысломъ.

3) Въ нѣкоторые церковные хоры проникла неприличная для церковнаго пѣнія манера иѣтъ съ дрожью въ голосѣ, съ вибраціей, чѣмъ особенно злоупотребляютъ солисты, невѣжественные въ музыкальномъ отношеніи, но слышавшіе разнаго рода свѣтскихъ итальянскихъ пѣвцовъ. Названная манера пѣнія, воплію примѣнимая къ свѣтскимъ піесамъ, унижаетъ самую идею церковнаго пѣнія, которое по существу своему должно быть величественно умилительнымъ, трогаящимъ слушателя не однимъ гармоническимъ сочетаніемъ звуковъ, но и внутреннимъ содержаніемъ пѣснопѣнія, — низводитъ его на степень какого-то романса, или арія.

4) Въ погонѣ за вычурнымъ и громогласнымъ пѣніемъ большинство церковныхъ хоровъ мало заботится о правильности исполненія пѣснопѣній обычными простыми, принятыми въ церкви напѣвами.

Не только хоры селеній и городовъ, но даже нѣсколько хоровъ одного и того же села не могутъ похвалиться однообразіемъ этихъ напѣвовъ. Одинъ поетъ гласы, напр. по обиходу Бахметева, другой кievскіе, и под., посему надлежитъ особенная нужда объединить напѣвы осмогласія во всей епархіи.

Старанія нѣкоторыхъ о.о. настоятелей, пытающихся упорядочить пѣніе и поставить регентовъ—самоучекъ въ надлежащія границы, не всегда приводятъ къ желанной цѣли. Невѣжественные регенты почти всегда находятъ себѣ поддержку въ непросвѣщенномъ вкусѣ церковныхъ старостъ и попечителей, очень часто демонстративно не желаютъ подчиняться ихъ требованіямъ, вслѣдствіе чего для священниковъ ихъ добрыя намѣренія служатъ только источникомъ болѣшихъ несприятностей. Является

неотложная нужда въ выработкѣ особыхъ правилъ, регулирующихъ должное отношеніе регентовъ и церковныхъ старостъ къ настоятелю церкви въ вопросѣ о церковномъ пѣніи.

Польза меда.—Въ древности медъ считался самымъ питательнымъ и цѣлебнымъ пищевымъ продуктомъ. Древніе греки безсмертіе своихъ боговъ усматривали изъ того, что боги ихъ питались амврозіей, т. е. медомъ смѣшаннымъ съ молокомъ, и и нектаромъ—девятикратной вытяжкой (экстрактomъ) меда; пріятнѣйшей жертвой для ихъ боговъ считался медъ смѣшанный съ кровью; въ религиозныхъ торжествахъ и въ особенности въ погребальныхъ процессіяхъ медъ имѣлъ важное значеніе.

Нашими языческими предками медъ употреблялся въ видѣ жертвы за покойниковъ и даже ставился внутрь гробовъ.

Первые христіане новокрещенному подносили въ даръ молоко и медъ, какъ символъ обновленія и духовнаго совершенства. Поводомъ къ такому обычаю послужили примѣры ветхозавѣтныхъ подвижниковъ: Предтеча Спасителя св. Іоаннъ Креститель, а по преданію пророки Ілія и Елисей, питавшіеся медомъ.

Въ настоящее время медъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ составляетъ необходимую принадлежность стола наканунѣ великаго праздника Рождества Христова, кромѣ того медъ—кануи почти повсемѣстно употребляется при поминовеніи усопшихъ.

Большою славою медъ пользовался въ средніе вѣка. Предки наши не знали волки и чай, пили меда и браги и отличались здоровьемъ и силой; медомъ пользовались какъ полезнѣйшимъ лѣкарствомъ при внутреннихъ и наружныхъ болѣзняхъ. Вообще, медъ въ прежнее время былъ такимъ продуктомъ, безъ котораго нельзя обойтись, и употреблялся во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мы теперь пробавляемся сахаромъ. Но медъ и теперешній нашъ сахаръ далеко не одно и то же. Медъ—есть продуктъ нѣжныхъ растительныхъ соковъ и заключаетъ въ себѣ составныя части, существенно необходимыя для нашего организма, и состоитъ изъ чистаго сахара: винограднаго, тростниковаго и овощнаго съ малою примѣсью бѣлковыхъ веществъ, эфирныхъ маселъ, муравьиной кислоты и желѣзистыхъ соединений; обыкновенный же нашъ сахаръ рафинадъ заключаетъ въ себѣ одинъ тростниковый сахаръ, да совсѣмъ ненужныя для нашего организма разныя химическія вещества, употребляемыя заводчиками для его очищенія и приданія ему вида. Зубныя болѣзни и разныя катары зѣва, горла, желудка и кишечнаго канала—есть

послѣдствіи употребленія сахара и чая. Въ періодъ употребленія меда болѣзни эти были рѣдкостію. Цѣлебныя и питательныя свойства меда признавались чуть ли не съ сотворенія міра до начала сахарнаго производства; и теперь, при дешевизнѣ сахара, трудно убѣдить потребителей его возвратиться къ меду; однакожь слѣдуетъ постараться о томъ, чтобы въ обществѣ чаще, чѣмъ теперь, употреблялся медъ. Медъ весьма питателенъ и удобоваримъ; употребляемый въ видѣ пищи сообщаетъ организму Muskelную крѣпость, освѣжаетъ нервы и даётъ покойный сонъ; до нѣкоторой степени дѣйствіе его похоже на пріемъ малаго количества вина; только вино на кровь и нервы дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ, но не укрѣпляющимъ, почему вездѣ за кратковременнымъ возбужденіемъ наступаетъ физическое ослабленіе и упадокъ духа; медъ же также дѣйствуетъ на кровь и нервы, только въ дѣйствительности укрѣпляетъ и освѣжаетъ ихъ, чѣмъ и способствуетъ восстановленію жизненной энергіи. Съ наилучшимъ успѣхомъ медъ можетъ быть употребляемъ во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія, хилости, слабосилія, аніміи, при грудныхъ боляхъ, тяжеломъ дыханіи, скудномъ отдѣленіи мокроты, катарѣ желудка и кишекъ, гемороевѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, англійской болѣзни и бессоницѣ. Наука установила, что большая часть заразительныхъ болѣзней, какъ наиримѣръ, тифъ, холера, дифтеритъ, оспа, скарлатина, бугорчатка (чахотка) и др., вызываются неизмѣримо малыми паразитными существами, появляющимися въ нашей крови — бактеріями. Кровь же наша, дающая жизнь всему организму, главнымъ образомъ состоитъ изъ безцвѣтной жидкости, въ которой плаваютъ шарики двухъ родовъ — красныя въ весьма большомъ количествѣ, цвѣтомъ своимъ окрашивающіе кровь, и бѣлыя въ небольшомъ сравнительно количествѣ; эти послѣднія въ крови составляютъ какъ бы стражу, — они обновляютъ организмъ и стерегутъ его отъ всякихъ поврежденій. Если, наиримѣръ, занозу изъ деревянной щепы оставить въ тѣлѣ часовъ на 6, то бѣлыя шарики массой соберутся около поврежденнаго мѣста и своими тѣлами обхватятъ занозу въ видѣ гноя, всегда состоящаго изъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Точно также они набрасываются и на появившихся въ крови бактерій, обхватываютъ ихъ, высасываютъ и вмѣстѣ съ ненужными остатками питательныхъ веществъ выбрасываютъ изъ организма вонъ. Если бѣлые кровяные шарики въ состояніи побѣдить бактерій, то организмъ или совсѣмъ не заболѣваетъ извѣстной болѣзнію, даже при наличности эпидеміи, или заболѣваетъ, но въ слабой формѣ; но если бактеріи обладаютъ сильнѣйшею энергію жизни, то бѣлыя

шарики, какъ-бы вида бесполезность борьбы, въ войну съ бактеріями не вступаютъ совсѣмъ или хотя частію и высасываютъ бактерій, но все-таки даютъ полную возможность паразитамъ умножаться съ неимоверною быстротой и губить организмъ. Поэтому въ цѣляхъ предупрежденія заболѣванія заразною болѣзнію и успѣшнаго ея лѣченія въ случаѣ ея появленія—главная задача состоитъ въ томъ, чтобы умножить жизненную энергію бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и этимъ ослабить дѣйствіе болѣзни,—т. е. остановить размноженіе бактерій. Однимъ изъ средствъ, весьма успѣшно дѣйствующихъ въ этомъ направленіи, является медъ, ибо съ одной стороны онъ вліетъ на развитіе энергіи въ бѣлыхъ кровяныхъ шарикахъ, а съ другой ограничиваетъ размноженіе болѣзнетворныхъ бактерій дѣйствіемъ эфирныхъ веществъ и муравьиной кислоты, входящихъ въ его составъ. До этихъ тонкостей наука дошла не такъ давно, предки же наши (да и теперь еще деревенскіе знахари и бабки), лѣчившіеся жаркой баней и медомъ, отлично знали дѣйствіе этихъ двухъ лѣкарствъ и съ успѣхомъ примѣняли ихъ къ лѣченію такихъ болѣзней, какъ дифтеритъ, скарлатина, болѣзни горла и зѣва, язвы, лишай, нарывы, ожоги и другія кожныя болѣзни.

Весьма жаль, что повсюду распространено ложное убѣжденіе—что медъ производитъ золотуху, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, дѣйствуя противъ худосочія путемъ улучшенія кровотока, медъ радикально излѣчаетъ золотуху. Предубѣжденіе это возникло изъ того, что къ меду многія лица имѣютъ такъ называемую идиосинкразію, т. е. вначалѣ не переносятъ его, подобно тому, какъ нѣкоторые, напримѣръ, обнаруживаютъ идиосинкразію къ земляникѣ, ракамъ и пр., вслѣдствіе чего появляется сыпь, но она, во-первыхъ, очень скоро проходитъ, а во вторыхъ—ничего общаго съ золотухой не имѣетъ. Наоборотъ—дѣтямъ-то, любящимъ сладкое въ силу потребности ихъ организма въ сахарѣ, и слѣдовало бы давать медъ вмѣстѣ съ дрянныхъ конфетъ, сахара, пряниковъ, (сдѣланныхъ въ чемъ угодно только не на медѣ), а иногда варенья на картофельной патоцкѣ, портящихъ зубы и желудки ребятишекъ. Домашніе маковники и пряники на меду, равно какъ яблоки, груши, сливы и ягоды составляютъ для дѣтей лакомства предупреждающія худосочіе, а не развивающія его. Вотъ какой полезный продуктъ добываетъ для насъ трудолюбивая пчелка! Но это не все,—она доставляетъ намъ еще воскъ,—который составляетъ существенную необходимость для выдѣлки изъ него церковныхъ свѣчей, приготовленія разныхъ цѣлительныхъ мазей, отдѣлки мебели, формованія разныхъ фигуръ въ техническомъ и художественномъ дѣлѣ и пр. Но самое

главное примѣненіе воска—это церковныя восковыя свѣчи. Какое множество воску требуется для свѣчей—понятно всякому, и пчельники наши едва-ли въ состояніи пополнить ежегодную потерю воска, идущаго на выдѣлку церковныхъ свѣчей. Вотъ почему люди стали было прибавлять въ воскъ при выдѣлкѣ свѣчей разныя вещества, ничего общаго съ воскомъ не имѣющія. Нахальство ихъ въ этомъ отношеніи дошло было до высшихъ предѣловъ: стали уже примѣшивать къ воску стеаринъ, который есть не что иное, какъ твердые элементы сала, получающіеся при выдѣлкѣ мыла; а на мыло, какъ всякому извѣстно, сало употребляется самаго низшаго качества.... Наконецъ, власти обратили вниманіе на это безобразіе, и нельзя не порадоваться появленію закона, воспрещающаго дѣлать церковныя восковыя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска.

Пчела кромѣ меда и воска доставляетъ намъ узу, пчелиный клей, или прополисъ, входящій въ составъ мазей, помадъ и бальзамовъ; употребляется какъ благовонное куреніе, а въ смѣси съ томленымъ льнянымъ масломъ служитъ прекраснымъ лакомъ для деревянной посуды—мисокъ, ложекъ.

(Тул. Еп. Вѣд.).

Содержаніе № 21.

Часть официальная. Указъ Его Императорскаго Величества.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная. Едино есть на потребу.—Соврем. бесѣды пастыря въ раскольниковъ приходѣ.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Къ юбилею препод. Новг. Дух. Сем. Василія Адриановича Раевского.—Изъ истор. новг. сем.—Некрологи.—Отч. попеч. о бѣдн. дух. званія.—II) Статьи и сообщенія. Чѣмъ можно достигнуть въ наст. время крѣпкой связи пастыря съ пасомыми.—Секта каюковъ или хихулитовъ.—Чудесное вразумленіе.—Фанатизмъ раскольниковъ.—Наказаніе божіе за кощунство. Коммиссія объ урядоченіи церковнаго пѣнія.—Польза меда.

1-го Ноября 1900 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М. И. Игнатовской. Знаменская ул., соб. д.