

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и нарчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія; Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ №

51 и 52-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Рождество Христово.—Иродіада бѣснуется.—О рожденіи свыше.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

НИЖЕГОРОДСКІЙ

Церковно-Общественный Вѣстникъ

въ 1908 году.

Журналъ будетъ выходить по прежней программѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.

Рождество Христово.

По волю Кесаря, въ тотъ годъ
Въ предѣлахъ тѣсныхъ Іудей
Шла всюду перепись. Народъ,
Властямъ противиться не смѣя,
Стремился тѣсною толпой
Съ мѣсто жительства дальнимъ переходомъ
На запись въ городъ свой родной,
Откуда былъ съ отцами родомъ.
И, незамѣтные никѣмъ,
Въ толпѣ шумящей, какъ стихія,
За тѣмъ-же въ городъ Виолеемъ
Пошли Іосифъ и Марія.

* *

Ужъ было поядно. Мглу набросивъ,
Спускался вечеръ глухъ и нѣмъ,
Когда Марія и Іосифъ
Пришли въ дремавшій Виолеемъ.
Они, пріюта не сыскавъ,
Въ пещерѣ горъ остановились,
Гдѣ вѣялъ пряный запахъ травъ
И на ночлегъ стада сходились.
Откуда взоромъ былъ открытъ
Просторъ, какъ море, синей стени

И дальнихъ горъ туманный видъ.
И здѣсь въ пастушескомъ вертепѣ
Родился Тотъ,
Кто необъемлемъ и великъ
И полнъ любви и благодати;
Кто и начало, и конецъ
Всего, что днесь живетъ и дышетъ;
Кто во владычествѣ Своемъ
Надъ грѣшнымъ міромъ и надъ твердью
Не знаетъ къ людямъ, полнымъ зломъ,
Конецъ любви и милосердью;
Тому, чье сердце къ намъ влеклось,
Чей нынѣ образъ въ каждомъ домѣ,
Другого мѣста не нашлось,
Какъ въ бѣдныхъ ясляхъ на соломѣ. (Колоколъ).

Иродіада бѣснуется...

(Памяти св. Іоанна Златоуста).

Съ обычной роскошью Востока соединилось въ тотъ день утонченное распутство Запада въ одномъ изъ загородныхъ дворцовъ пустыни Перейской. То былъ день Ирода. Собрание знатнѣйшихъ и славнѣйшихъ князей Іудовыхъ, „отъ чресла которыхъ уже оскудѣлъ вождь“, рабѣнно привѣтствовали сына идумельки, на головѣ котораго красовалась корона Давида и Соломона. Съ тайной тревогой въ душѣ вожди Іуды заняли свои мѣста предъ лицомъ того, кого они презирали. Дорогія куренья Аравіи наполнили палаты своимъ возбуждающимъ благоуханіемъ, сотни рабовъ сновали, безшумно ступая по дамасскимъ коврамъ, разливая дорогое фадерское вино, музыканты толпились у дверей, наигрывая своеобразныя мелодіи Востока. Несмотря на то, что у нактаго изъ гостей тяжелый камень лежалъ на сердцѣ, ибо по опыту знали, чѣмъ иногда оканчиваются пиры деспотовъ; не смотри даже на то, что и самъ высокій хозяинъ не былъ веселъ, ибо читалъ по глазамъ души

своихъ гостей; не смотря на это дорогое вино, одуряющіе ароматы дѣлали свое дѣло.. Уже души князей Иуды готовы были слиться съ душою сына рабыни.. То чувство, съ которымъ они вошли сюда, казалось имъ далекимъ и прошлымъ, а мрачныя опасенія—неосновательными. Еще одинъ моментъ и... совершилось!

Въ легкомъ костюмѣ вошла та молва, о красотѣ которой была въ ушахъ всѣхъ. Она жемчужина Востока, она—дочь царя, презрѣвши все обычай своей страны и своего положенія, пѣла и плясала, какъ распутная рабыня, какъ будто-бы она была одна.... Вино освободило, выгнало наружу то, что лежало въ глубинѣ души...

Она угодила... О, какъ она угодила всѣмъ!...

Ей обѣщали полцарства...

Но не затѣмъ она шла... Ей нужно все царство, которое отъ нея ускользало, благодаря грознымъ рѣчамъ сына Захаріина..

И она получила....

Вверху—пиръ и пляска, а въ подземельѣ того же замка упала голова послѣдняго пророка изъ среды народа Божія!

* * *

Они умерли, участники кровавой трагедіи, но ихъ призраки все еще носятъ на землѣ, и никогда не исчезнетъ изъ памяти человѣчества этотъ послѣдній пиръ сыновъ Авраама.

Съ тѣхъ поръ утонченное распутство и варварская жестокость, заключивъ вѣчный союзъ, связанныя ходятъ вмѣстѣ, развращая души, въ поискахъ головы праведника. Одинъ сталъ синонимомъ звѣрской жестокости, другая олицетвореніемъ грязнаго и безстыднаго, но красиваго порока, всего того, что развращаетъ душу, вызывая скотскія пожеланія.

Не пришелъ еще конецъ ея царству и неизвѣстно, придетъ-ли когда. Были цѣлыя столѣтія, когда казалось, ей безстыдной, не было мѣста на землѣ среди послѣдователей Того Распятаго, который Своимъ всепрощеніемъ нанесъ ей первый тяжелый ударъ, едва не ставшій для нея смертельнымъ. Тогда она, неистовая, скиталась кругомъ этой неприступной горсти людей духа, старалась разными путями проникнуть далѣе заповѣдной черты, но она улавливала лишь жалкія единицы, и лишь сильнѣе становилась ея злоба, неистовѣе—нападенія, тоньше и ядовитѣе—ея стрѣлы. Но тѣ, кто видѣлъ это, кто для нея былъ-бы лучшимъ триумфомъ, головы которыхъ она, Иродіада, и теперь желала—эти люди, которыхъ недостойнѣ былъ весь міръ, ушли въ пустыню, скитались въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ, въ лишеніяхъ, скорбяхъ, въ вѣчной нуждѣ... И оттуда эти земные ангелы не давали ей покоя; сохранивъ себя, они старались сохранить весь міръ.

Они знали одну только культуру—культуру духа, изучали одну науку—управлять собой—въ то время, какъ люди все болѣе и болѣе прилѣплялись къ культу тѣла. И все, что было живого въ человѣкѣ, пропиталось однимъ этимъ: Иродіада снова царствовала, снова требовала себѣ кровавыхъ жертвъ. Наука, книги, зрѣлища—все это служило одному только тѣлу. Оно, это тѣло, проникло всюду.

* * *

„Зрѣлищъ!“—вопила толпа—праздная, сытая, нарядная,—„зрѣлищъ намъ, женамъ нашимъ и дѣтямъ!“

И зрѣлища явились.... Подъ видомъ культуры духа, разумныхъ развлеченій, прикрытое жалкими рублищами жалкихъ словъ и еще болѣе жалкихъ мыслей и дѣланыхъ жестовъ давалось народу то, что вызывало лишь инстинкты, подавляя движенія мысли. Тутъ воспѣвалось все то, что губило человѣчество, все то, что было неестественно и дико въ разумномъ существѣ, идеализировались звѣрскія страсти и безуміе человѣчества. То воспѣвалась демонская гордость, разъ навсегда низринувшая человѣчество съ царскаго пьедестала въ грязь нищеты и вѣчной борьбы съ природой; то прославлялась бѣшеная ревность, съ кинжаломъ въ рукѣ, прокалывающая жертву развратной среды, жертву, умоляющую о прощеніи съ слезами неподдѣльной скорби и отчаянія, съ выраженіемъ душевнаго ужаса; то... по развѣ возможно перечислить все то низменное, животное, грязное, отвратительное, что красиво воплощалось въ живыхъ формахъ живыхъ людей?! Не было только одного—настоящаго геройства духа, ибо оно уже не находило отзыва въ измельчавшей, выродившейся душѣ человѣчества. И когда въ храмъ „искусства“ снова „вошла Иродіада“, то все уже было готово для нея.

Она вошла, какъ прежде, красивая, увѣренная, обнаженная, съ душой постыдно-развращенной. Она плясала, она пѣла, она говорила, говорила каждымъ своимъ движеніемъ, каждымъ жестомъ, красиво рассчитаннымъ и заученнымъ. Она манила, звала она къ себѣ всѣхъ... Она звала чистыхъ и непорочныхъ дѣтей, она звала христіанскихъ мужей отъ женъ и женъ отъ мужей на борьбу съ „предразсудкомъ“; разрушивъ домашній очагъ, потушивъ священный огонь главной и основной ячейки земного счастія—она простирала свои руки и къ сѣдымъ старцамъ, умудреннымъ жизнью, но неопытнымъ въ борьбѣ съ такимъ врагомъ, питаемымъ извѣженностью жизни и обиліемъ тонкихъ изысканныхъ яствъ. И шли на этотъ зовъ распутницы дѣти, мужи и старцы, какъ плѣнные на жертву Молоху, какъ покорные рабы, какъ овцы, гонимые призракомъ. И наполнялись дома беззаконія и непотребства, гибли въ цвѣтѣ лѣтъ невинныя дѣти, разлагались семьи, предоставленныя себѣ дѣти развращались, ибо обезумѣвшіе какъ сатиры, старцы, опередивъ молодыхъ, текли туда же...

Такъ царствуетъ въ своемъ бѣшенствѣ Иродіада! И не головы только, ибо она насытилась и той головой, а души праведниковъ ищетъ, требуетъ она для полнаго своего торжества, торжества животной похоти надъ всѣмъ идейнымъ, разумнымъ, возвышеннымъ, божественнымъ.

* * *

Тотъ, кого народная молва назвала „Златоустомъ“, тотъ, кто зналъ лишь одну Истину—Вѣчную и Божественную; тотъ, вся жизнь котораго была олицетвореніемъ воли Божественной—онъ всю жизнь свою боролся съ ней, бѣшеной Иродіадой, боролся внутри себя—ибо она никого не оставляла въ покоѣ, боролся и внѣ—за свою паству, свой народъ, вселенную, человѣчество. „Какой нуженъ тебѣ другой большій грѣхъ, когда они сдѣлали себя совершенными прелюбодѣями, безстыдно,

какъ бѣшеные псы, устремляются къ этой священной трапезѣ? И если хочешь ты узнать и самый способъ прелюбодѣяннiя, то скажу тебѣ слово — не мое, но Того, Кто будетъ судить всю нашу жизнь. *Всякъ, говоритъ онъ, иже воззритъ на жену, ко еже вождельти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ.* Если случайно встрѣтившася на площади и одѣтая, какъ попало, женщина, своимъ видомъ можетъ иногда уловить человека, который изъ любопытства посмотритъ на нее, то какъ могутъ сказать о себѣ, что смотрѣли не съ похотствованiемъ тѣ, которые идутъ въ театры не просто и не случайно, но для этого именно и съ такимъ рвенiемъ, что не брегутъ и о церкви, проводятъ цѣлые дни, пригвоздившись глазами къ безчестнымъ женщинамъ, гдѣ развратныя рѣчи, блудныя пѣсни, любострастный голосъ, подкрашенные брови, нарумяненные щеки, наряды, подобранныя съ особымъ искусствомъ, поступь, исполненная очарованiя и множество другихъ приманокъ для оболъщенiя и увлеченiя зрителей; гдѣ и душа зрителя въ великой безопасности и разсѣянности, и самое мѣсто возбуждаетъ къ любострастiю; гдѣ мелодiя предшествующихъ и послѣдующихъ пѣсенъ, выигрывааемыхъ на трубахъ, свирѣляхъ и другихъ подобныхъ инструментахъ очаровываетъ и расслабляетъ силу ума, подготавливаетъ души находящихя тамъ къ оболъщенiямъ блудницъ и дѣлаетъ ихъ легкоуловимыми. Если похоть чисто, какъ какой-нибудь хитрый разбойникъ, тайно входитъ и здѣсь, гдѣ псалмы и молитвы, и слышанiе божественныхъ словъ, и страхъ Божiй, и великое благозвѣстiе, *то какъ могутъ быть свободны отъ этой злой похоти тѣ, которые сидятъ въ театрѣ и ничего здраваго не видятъ и не слышатъ, а, будучи исполнены гнусности и безпечности, подвергаются воздействию чрезъ все чувства...* Ужели не боишься ты, человекъ, одними и тѣми же глазами смотрѣть и на сцену въ театрѣ, гдѣ представляются гнусныя дѣйствiя прелюбодѣяннiя, и на эту священную трапезу, гдѣ совершаются страшныя таинства? Не отсюда ли развращенiе жизни, разстройство брачныхъ союзовъ, распри и ссоры въ семействахъ? Въ самомъ дѣлѣ, когда ты, возбужденный тамошнимъ зрѣлищемъ, сдѣлавшись болѣе сладострастнымъ и похотливымъ и совершеннымъ врагомъ цѣломудрiя, возвратишься домой и увидишь свою жену, тебѣ совершенно неприятно будетъ смотрѣть на нее, какова бы она ни была. Распавшись на зрѣлищахъ похотью и плѣвшись чужимъ оболъстительнымъ лицомъ, ты не цѣнишь цѣломудренной и скромной жены, подруги всей твоей жизни, оскорбляешь ее, осыпаешь тысячью упрековъ — не потому, чтобы было тебѣ за что винить ее, но потому, что стыдно высказать страсть и показать рану, съ которой ты возвратился домой; сплетаешь другie предлоги, отыскивая безумные поводы къ ссорѣ; съ отвращенiемъ смотришь на всѣхъ домашнихъ, предавшись совершенно той гнусной и нечистой похоти, которою увлеченъ и, вося въ душѣ запавшiй въ нее звукъ голоса, поступь, взглядъ, движенiя и все образы блудныя, ни на что домашнее не смотришь съ удовольствiемъ. И что говорить о женѣ и домѣ? *На самую церковь будешь смотрѣть съ большимъ неудовольствiемъ, а слова о цѣломудрiи и чистотѣ слушать съ досадою; впавши мало по малу въ отрицанiе, наконецъ, ты совсѣмъ удалишься*

отъ этого общепользнаго ученiя". (Твор. I. Злат. т. 4 стр. 855—6—7).

Такъ говорилъ Златоустъ!

Старый знакомый.

О рожденiи свѣше.

(Беседа православнаго съ сектантомъ при чтенiи брошюры „Новое рожденiе.“).

(Окончанiе).

Другой учитель Церкви говоритъ: „омовенiе благодатное очищаетъ нечистоту дѣйствительную, которая производитъ великое оскверненiе вмѣстѣ съ тѣломъ и въ душѣ: оно дѣлаетъ чистыми тѣхъ, которые коснулись мертвыхъ дѣлъ. Развратникъ ли кто, или блудникъ, или идолослужитель, или сдѣлавъ какое-либо другое зло, хотя бы даже онъ соединилъ въ себѣ все человеческiе пороки, но если онъ войдетъ въ водную купель, то выйдетъ изъ этихъ божественныхъ струй чище лучей солнечныхъ. А чтобы ты не считалъ сказаннаго преувеличенiемъ, послушай Павла, который говоритъ о силѣ этой купели: *не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни маланiи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царства Божiя не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9 и 10 ст.). Но какъ это, скажешь, относится къ вышесказанному? Требуется показать, очищаетъ ли все это сила купели? Выслушай же дальнѣйшее. *И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но осыятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (ст. 11.). Мы обѣщали вамъ показать, что входящiе въ эту купель очищаются отъ всякой порочности, но рѣчь наша показала болѣе, т. е., что они дѣлаются не только чистыми, но и святыми и праведными: онъ не только сказалъ: „омылись“, но также: *осыятились и оправдались*. Что можетъ быть удивительнѣе этого, когда безъ трудовъ, усилiй и добрыхъ дѣлъ происходитъ оправданiе? Таково человеколюбiе божественнаго дара: онъ дѣлаетъ праведными и безъ усилiй. Если указъ царя, написанный въ немногихъ словахъ, отпускаетъ на свободу виновныхъ въ безчисленныхъ преступленiяхъ, а другихъ возводитъ на высочайшую степень почестей, то тѣмъ болѣе Святой Духъ Божiй, всемогущiй, можетъ и избавить насъ отъ всякаго зла, и даровать намъ великую праведность, и исполнить насъ великаго дерзновенiя. И какъ искра, упавшая въ необъятное море, тотчасъ угасаетъ, и, поглощенная множествомъ воды, становится невидимой; такъ и вся человеческая порочность, погружаясь въ купель божественнаго источника, потопляется и исчезаетъ скорѣе и легче той искры. Если же эта купель отпускаетъ все наши грѣхи, она не просто омываетъ сосудъ, но снова переплавляетъ его всецѣло. Омываемое, хотя-бы тщательно было очищено, сохраняетъ слѣды своего качества и носитъ остатки нечистоты; но ввергаемое въ горнило и обновляемое посредствомъ пламени, очистившись отъ всякой нечистоты и бывъ выпуто изъ печи, испускаетъ такой же блескъ, какъ и вновь отлитыя вещи. Какъ кто-нибудь, взявъ золотую статую, загрязнившуюся отъ долгаго времени, дыма, пыли и ржавчины, и пере-

ливъ ее, возвращаетъ ее намъ чистѣйшею и блестящею; такъ и Богъ, взявъ наше естество, поврежденное ржавчиною грѣха, затемненное великимъ дымомъ прегрѣшеній и потерявшее ту красоту, которую Онъ даровалъ ему въ началѣ, снова переплавляетъ его, ввергая въ воды, какъ въ горнило, и вмѣсто огня ниспосылая благодать Духа, и потомъ выводитъ насъ оттуда пересозданными, обновленными и въ блескѣ не уступающими лучамъ солнечнымъ, сокрушивъ ветхаго чловѣка и устроивъ новаго, болѣе свѣтлаго, нежели прежній. (Твор. Св. I. Злат. томъ 2, кн. 1, стр. 255 и 256). Это говоритъ Св. I. Златоустый.

Такъ учатъ о новомъ рожденіи св. отцы и учителя Церкви, жившіе за полторы тысячи лѣтъ до насъ; и современные намъ отцы и учителя Церкви учатъ такъ же. Для примѣра я тебѣ уважу на епископа Теофана, недавно скончавшагося. Вотъ что онъ писалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: „Желающему полно разумѣть все, относящееся къ нашему спасенію, надлежитъ различать два момента: домостроительство спасенія, или устроеніе всего потребнаго для спасенія, и содѣваніе спасенія каждаго лица. Первое совершилъ Господь Иисусъ Христосъ по благоволенію Отца, но не безъ Духа Святаго, а второе совершаетъ, по благоволенію же Отца, Духъ Святой, но не безъ Христа Господа-Сына Божія. Для спасенія нашего потребны двѣ вещи: снять съ насъ клятву за грѣхопаденіе и обновить естество наше, чтобъ оно было безгрѣшно. То и другое Господь Иисусъ Христосъ совершилъ въ Себѣ: снялъ клятву, бывъ по насъ клятвѣ въ смерти Своей, и въ Своемъ лицѣ явилъ естество наше безгрѣшнымъ, чистымъ и совершеннымъ. Такимъ образомъ все существенно потребное для нашего спасенія совмѣщается въ лицѣ Господа Иисуса Христа, въ какомъ смыслѣ гонорится, что въ лицѣ Господа спасено чловѣчество. Но для того, чтобы совершилось спасеніе каждаго чловѣка въ частности, необходимо, чтобы совмѣщенные въ лицѣ Господа потребности спасенія перешли въ каждаго и имъ были усвоены. Сіе послѣднее совершаетъ Духъ Святой. Словомъ благовѣстія возбуждаетъ вѣру въ силу крестной смерти Господа, и въ купели крещенія омываетъ вѣрующаго и отъ первороднаго грѣха и отъ всѣхъ произвольныхъ, обновляя въ тоже время его духовную жизнь и дѣлая ее сильною противостоятъ грѣху и преуспѣвать въ добръ. Обѣ потребности спасенія удовлетворяются сразу. Исходящій изъ купели крещенія бываетъ и оправданъ и праведенъ, — всякая вина грѣха съ него снимается, и онъ желаетъ лишь одного Богу угоднаго добра и силенъ на дѣланіе его. Это и есть облеченіе во Христа, въ коемъ потребное для спасенія отъ Христа Господа переходитъ на вѣрующаго и крещаемаго и ему усваивается не номинально, а существенно. Пока онъ вѣруетъ только во Христа, сіи потребности его суть, но только номинально, какъ опредѣленные ему и готовые для него; въ купели же крещенія онъ существенно становится его собственностью. Здѣсь онъ уподобляется прививку, привитому къ дереву и живительныя соки его въ себя пріемлющему. Древо — Господь. Соки сего древа суть клятвоснимательная и оправдательная сила крестной смерти, и обновленная, въ совершенствѣ явленная, жизнь чловѣческая. То и

другое пріемлетъ въ себя, въ себя всасываетъ прививку — новый вѣрующій въ крещеніи. Совершаетъ же сіе не одна вода, но Духъ Святой чрезъ воду, подготовивъ предварительно крещаемаго къ пріятію того и другого поканіемъ и вѣрою. (Пис. къ разн. лицамъ о разн. предметахъ вѣры и жизни. Еписк. Теофана. Пис. 24, стр. 150 по 152.).

Итакъ, всѣ пастыри и учителя церковные утверждаютъ, что чловѣкъ рождается свѣше при крещеніи водою и Духомъ, а твой англичанинъ говоритъ: „большая разница между крещеніемъ и воарожденіемъ. Если чловѣкъ крещенъ, это еще не значить, что онъ „рожденъ свѣше.“ Если бъ люди однимъ крещеніемъ могли спасти, къ чему проповѣдывать! Кромѣ крещенія, значить, нужно еще другое — „возрожденіе“. Видишь, онъ не вѣруетъ въ таинство крещенія, а проповѣдуетъ „другое — возрожденіе.“ Почитай-ка далѣе, я послушаю, какое это „другое, по его словамъ, — возрожденіе“.

Степанъ читаетъ: „Въ Евангеліи сказано: „кто не родится свѣше, не можетъ увидѣть Царствія Божія“.

Я вѣрую, что возрожденіе совершается въ одно мгновеніе. Я говорилъ со многими, обратившимися къ Богу, нѣкоторые изъ нихъ не могли точно сказать, когда, въ который день и часъ они обратились, но они знали, что перешли отъ смерти къ жизни. Вы должны быть увѣрены въ томъ, что возрожденіе въ васъ совершилось; иначе вы никогда не можете быть спокойны“...

„Безъ этого перерожденія мы не можемъ поклоняться Господу въ духѣ. Чловѣческое сердце по природѣ своей есть врагъ Божій: оно не любитъ Бога и не слушается Его. Такъ всегда было и всегда будетъ. И что еще хуже: вы сами никакъ этого сердца передрѣлать не можете! И не старайтесь! Богъ перераждаетъ ваше сердце, даетъ вамъ новое“ (стр. 3)... Вы видите, что чловѣкъ долженъ переродиться, перемѣниться совсѣмъ... Иисусъ сказалъ (Никодиму): „кто не родится свѣше, не можетъ увидѣть Царствія Божія.“ Никодиму казалось это невѣроятнo и теперь тоже есть много такихъ Никодимовъ, которые не могутъ понять, что значить родиться свѣше. Разумомъ нашимъ этого и нельзя понять: мы должны просить Бога, чтобы Онъ открылъ намъ это и далъ уразумѣть. (Стр. 4.)...

„Я не могу не вѣрить въ перерожденіе чловѣка и обращеніе, хотя и не понимаю, какимъ образомъ Богъ это совершаетъ.“

„Въ данную минуту мы не видимъ своими глазами, работаетъ ли посреди насъ Духъ Божій, но я надѣюсь, что Онъ работаетъ въ вашихъ сердцахъ. Можетъ быть вы чувствуете себя очень грѣшными? Если такъ, то это Духъ Божій обличаетъ васъ. Дьяволъ никогда не хочетъ, чтобы вы считали себя грѣшниками, онъ старается убѣдить васъ въ томъ, что вы вовсе не такъ ужъ грѣшны. Если же вы сознаете свою грѣховность предъ Богомъ, это — доказательство, что Духъ Божій здѣсь среди васъ, хотя мы не видимъ Его.“ (Стр. 5).

Вѣтра мы не видимъ, но мы знаемъ, что онъ есть. Положимъ, я скажу: „я не вѣрую въ его существованіе: это одно воображеніе, и его никогда не видалъ.“ На это мнѣ всякій ребенокъ можетъ отвѣтить: „а я знаю, что онъ существуетъ, онъ мнѣ сегодня сорвалъ шапку и сдулъ ее прямо въ грязь!“

Его Преосвященству были старшіе депутаты съезда, а на молебень выходили все. После молебна о.о. депутаты собрались въ покояхъ Его Преосвященства и просили его объ отправленіи телеграммы Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Была составлена и отправлена на имя Его Величества телеграмма слѣдующаго содержанія: „Общепархіальный съездъ духовенства нижегородской епархіи, собравшись въ Нижнемъ по дѣламъ мѣстной церкви, вмѣстѣ со мною почелъ первымъ долгомъ вознести горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Благочестивѣйшій Государь, и Твоей Августѣйшей Семьи. Прими, Великій Государь, чувства безпредѣльной любви и вѣрноподданнѣйшей преданности, нынѣ, какъ и всегда, воодушевляющія насъ. Въ державѣ самодержавія Твоего да утверждается Божіею милостію на русской землѣ безмятежіе, миръ, любовь и благочестіе.“

Назарій, епископъ нижегородскій. Предсѣдатель съезда прот. М. Кудрявцевъ. Товарищъ предсѣд. прот. І. Приклонскій. Секретари: священникъ А. Кавлейскій, священникъ Михаилъ Лавровскій и священникъ Іоаннъ Покровскій“.

Чтеніе въ Домѣ Трудолюбія. Въ воскресенье, 16-го декабря, свящ. А. И. Раевъ въ залѣ Дома Трудолюбія велъ бесѣду на тему евангельскаго чтенія о званыхъ на вечерю и прочиталъ статью „Подвижница 19-го вѣка“. Н. А. Лебедевъ прочиталъ стихотвореніе „Іовъ“.

Епархіальный съездъ духовенства. Въ субботу, 15-го декабря, были заслушаны: продолженіе докладовъ отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, докладъ членовъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета при свѣчномъ заводѣ священниковъ Н. Цвѣтаева и А. Стрѣльникова, сданное Его Преосвященствомъ заявленіе А. А. Худякова о пожертвованіи имъ епархіи участка земли болѣе 1000 кв. сажень въ г. Балахнѣ съ двухъэтажнымъ домомъ для устройства въ немъ пріюта для престарѣлыхъ и заштатныхъ священнослужителей. Г. Худяковъ принимаетъ на себя устройство церкви при этомъ домѣ и приспособленіе его для указанной цѣли. Рѣшено благодарить щедрого жертвователя и отправить съ этой цѣлію къ нему депутацію. Далѣе было заслушано препровожденное изъ консисторіи дѣло о неуплатѣ ярмарочными соборами положенныхъ сборовъ. Для изученія этого дѣла была избрана комиссія изъ священниковъ И. Нечаева, Н. Красотскаго, Е. Троицкаго и М. Архангельскаго.

Въ воскресенье вечеромъ и въ понедѣльникъ, 17-го декабря, общихъ засѣданій съезда не было: все депутаты раздѣлились на комиссіи и работали въ комиссіяхъ въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

18-го утромъ было общее засѣданіе, на которомъ было заслушано предложеніе консисторіи обсудить ту часть доклада церковныхъ старостъ г. Н.-Новгорода Его Преосвященству, въ которой они ходатайствуютъ о допущеніи ихъ къ участию въ управленіи свѣчнымъ заводомъ. Рѣшено: мѣста третьихъ членовъ въ распорядительномъ и ревизіонно-наблюдательномъ комитетахъ при свѣчномъ заводѣ, занимавшіеся до сихъ поръ городскими священниками, предоставить церковнымъ старостамъ, при чемъ собраніе церковныхъ старостъ избираетъ своихъ кандидатовъ въ члены комитетовъ,

а Его Преосвященство утверждаетъ двоихъ изъ избранныхъ. Далѣе былъ прочитанъ указъ Св. Синода о предоставленіи Серафимовскому Дому Призрѣнія иного назначенія, согласно желанію учредителя этого дома, А. И. Пріѣзжева: разрѣшено вмѣсто пріюта для престарѣлаго духовенства учредить пріютъ для сиротъ, обучающихся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Рѣшено выразить отъ имени съезда благодарность А. И. Пріѣзжеву за его доброе сочувствіе бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія и съ этою цѣлію отправить къ нему депутацію, а пріютъ старцевъ духовнаго званія перенести въ г. Балахну въ домъ г. Худякова.

Затѣмъ было приступлено къ избранію членовъ правленія семинаріи отъ духовенства, членовъ совѣта женскаго епархіальнаго училища, совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія и эмеритальнаго управленія.

Вечеръ 18-го былъ посвященъ опять работамъ въ комиссіяхъ.

19-го декабря весь день и утро 20-го были посвящены слушанію докладовъ комиссій съезда. По свѣчному заводу рѣшено сократить содержаніе администраціи, при чемъ предсѣдатель завода свящ. А. И. Радовъ принялъ на себя непосредственную отвѣтственность за заводское производство и бухгалтерію. Прибыли епархіальнаго парчевого магазина рѣшено употреблять въ пользу пріюта для сиротъ-ученицъ епархіальнаго женскаго училища въ Серафимовскомъ Домѣ Призрѣнія. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ рѣшено ввести съ будущаго учебнаго года новыя программы и новое расписаніе уроковъ. Вопросъ объ открытіи 7-го дополнительнаго класса оставленъ нерѣшеннымъ окончательно. Для усиленія средствъ по содержанію женскаго духовнаго училища рѣшено съ поступающихъ вновь ученицъ брать дополнительно по 15 р. на первоначальное заведеніе постельныхъ принадлежностей, плату за содержаніе ученицъ трехъ старшихъ классовъ рѣшено понизить до 100 рублей съ тѣмъ, чтобы онѣ имѣли свою одежду. Дефициты по содержанію училища рѣшено покрыть изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода. Избраны члены комитетовъ свѣчного завода и епархіальной издательной комиссіи, члены комиссіи по перенесенію пріюта для престарѣлаго духовенства въ Балахну и учрежденію въ Серафимовскомъ домѣ пріюта для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія. Предоставлено духовенству г. Н.-Новгорода облегчить налоги на ярмарочные соборы перенесеніемъ части ихъ на другіе храмы города.

Въ 1 часъ дня 20-го декабря, окончивъ свои труды, о.о. депутаты явились къ Его Преосвященству проститься съ нимъ. Преосвященнѣйшій Назарій расспрашивалъ депутатовъ о занятіяхъ на съездѣ и согласился съ ихъ мнѣніемъ, что во избѣжаніе большого накопленія дѣлъ слѣдуетъ собираться депутатамъ каждый годъ. После бесѣды съ о.о. депутатами Преосвященнѣйшій Назарій объявилъ съездъ закрытымъ, предложилъ имъ спѣть молитву „Достойно есть“ и благословилъ ихъ отправиться къ мѣстамъ своего служенія. Депутаты после молитвы спѣли „исполза эти деспота“ и благодарили Его Преосвященство за доброе къ нимъ отношеніе. При этомъ прощаніи присутствовалъ и Преосвященнѣйшій Евѣимій.

Въ тотъ же день протоіерей М. Кудрявцевъ, Н. Спасскій и П. Введенскій посѣтили А. И. Приѣзжева и А. А. Худякова, привѣтствовали ихъ отъ имени съезда и благодарили за доброе отношеніе къ нуждамъ духовенства.

А. И. Приѣзжевъ и А. А. Худяковъ любезно приняли депутацію и обѣщали сдѣлать все необходимое для приспособленія зданій къ данному имъ назначенію.

Опроверженіе. Въ прошломъ М-рѣ (30) нами было сообщено о нахожденіи трупа безъ вѣсти пропавшаго въ прошедшемъ году діакона с. Никольскаго, магарьевскаго уѣзда, Вознесенскаго. Спѣшимъ увѣдомить, что мы были введены въ данномъ случаѣ въ заблужденіе, и павняемся за сообщеніе этого извѣстія, которое, какъ оказывается, принадлежитъ къ разряду фантастическихъ слуховъ.

Чтеніе въ домѣ Братства Св. Георгія. 16 декабря въ 7 часовъ вечера состоялось въ домѣ Братства Св. Георгія религіозно-нравственное чтеніе на тему: „Вѣра въ Бога, какъ основа жизни“. Лекторъ, помощникъ инспектора семинаріи, П. М. Фаминскій, охарактеризовалъ современное состояніе общественнаго сознанія, какъ стремленіе въ дѣлѣ общественнаго благоустройства обойтись безъ вѣры, безъ Бога. очень основательно разобралъ всѣ современныя возраженія противъ вѣры и показалъ значеніе вѣры въ Бога для нашей умственной, нравственной и социаль-политической жизни. Въ первой половинѣ чтенія лекторъ показалъ значеніе истины бытія Божія для нашего умственнаго развитія. Въ умственномъ нашемъ мірѣ существо Божіе то же, что солнце въ природѣ видимой. Какъ планеты по естественному закону тяготѣнія стремятся къ солнцу такъ и человѣкъ, какъ существо разумное, не можетъ не стремиться къ Богу, чтобы озариться свѣтомъ Его разумнія. Разуму человеческому, когда онъ разсуждаетъ прямымъ путемъ, некуда дѣваться отъ идеи Бога и потому настоящій источникъ безбожія не въ разумъ, а въ сердца, т. е. въ волю человѣка. Во второй половинѣ чтенія лекторъ раскрылъ значеніе вѣры въ Бога, какъ въ Первообразъ нашего духа, для нашей нравственной жизни. Истинно нравственная жизнь есть такая жизнь, которая развивалась бы въ предѣлахъ и условіяхъ этическаго міра, и всестая была бы подобна собственной жизни Бога. Современная дѣйствительность показываетъ, совершенно противное, — все у насъ дѣлается безъ имени Божія, не во имя Божіе, безъ справокъ къ Божіимъ законамъ, съ Божіей волей. Лекторъ, опираясь на факты освободительнаго движенія, показалъ, что современные друзья человечества безъ религіозныхъ убѣжденій не только не принесутъ обществу пользы, но приносятъ и могутъ принести одинъ только вредъ. Не смотря на отвлеченное содержаніе, чтеніе было очень живо и вполне доступно для широкой публики.

Пожертвованія на построеніе храма въ с. Чугунахъ. Свящ. С. Малицкій насъ проситъ сообщить, что въ теченіе ноября имъ получены пожертвованія на построеніе храма отъ слѣдующихъ лицъ: псаломщика с. Матренкина, балахи. у., М. Зубова 2 р., священника владимирской церкви г. Василь-Сурска, Е. Дровникова 1 р., священника с. Мирилкова, пасадьскаго у., В. Аргентова 1 р.

Освященіе придѣла. 28-го октября текущаго года, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, совершено было освященіе теплаго придѣла храма села Воронина во имя Святит. и Чудотворца Николая. Весь храмъ села Воронина деревянный, постройки старинной и въ послѣднее время настоятельно требовалъ капитальнаго ремонта. Необходимо было подвести новый фундаментъ и почти заново перестроить теплый храмъ и колокольню. Означенный ремонтъ требовалъ большихъ денежныхъ затратъ—до 3 тысячъ рублей и особенныхъ заботъ, такъ какъ всѣхъ церковныхъ денегъ на лицо имѣлось только до 900 рублей. Эти препятствія, однако, настоятеля храма священника о. Николая Сатирскаго и церковнаго старосту кр. Хамѣева не утратили. Съ надеждою на помощь Божію и съ разрѣшенія епархіальной власти они прошедшимъ лѣтомъ приступили къ ремонту храма. Своею милостію Господь не оставилъ святое дѣло. Строителямъ храма Онъ даровалъ крѣпость и силу духа и послалъ жертвователей.

Торжество освященія началось наканунѣ служеніемъ параклисеа и всемогущимъ бдѣніемъ. Къ всемогущему бдѣнію прибыли мѣстный благочинный о. протоіерей с. Б. Мурашкина Іоаннъ Приклонскій, священники селъ: Бакалдъ о. А. Виноградовъ, Вершинина о. Н. Покровскій и о. діаконъ Христорожественской соборной церкви с. Б.-Мурашкина о. Н. Тѣнищевъ. Весь сонмъ священнослужителей псходилъ на литію и поліелей на средину храма. Въ самый день освященія въ 8 часу утра начался перезвонъ къ водоосвященію, послѣ котораго совершено было самое освященіе и божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Къ освященію храма и божественной литургіи прибылъ еще священникъ с. Григорова о. Ф. Савичъ. Во время божественной литургіи сказано было три поученія, причаствующія настоящему торжеству: послѣ евангелія—свящ. о. Н. Покровскій, послѣ причастиаго стиха—о. прот. Приклонскій и предъ молебномъ святителю Николаю—настоятелемъ храма о. Н. Сатирскимъ. Торжество освященія закончилось молебномъ Святителю и Чудотв. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, благоукарасителямъ св. храма и всѣмъ прав. христіанамъ. За богослуженіемъ пѣлъ очень стройно хоръ Ильинской церкви с. Б.-Мурашкина. Чинъ освященія храма, торжественное богослуженіе съ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей и стройнымъ пѣніемъ хора привлекли массу молящихся не только прихода села Воронина, но и многихъ сосѣднихъ приходовъ и доставили молящимся большую духовную радость.

Торжество освященія храма.

Въ нынѣшнее время, время упадка вѣры и нравственности въ народѣ нельзя не отмѣтить съ особенной духовной радостью на страницахъ церковно-приходской лѣтописи рѣдкое событіе, которому отъ души порадуется всякій православный христіанинъ. Событіе это—освященіе новоустроеннаго каменнаго храма въ селѣ Пешелани, арзамасскаго уѣзда. Не оскудѣла еще вѣра на св. Руси. Много есть еще народа православ-

наго, который всей душой любит Бога, сердцем чувствует величіе христіанской вѣры, любитъ онъ и благолѣпіе храмовъ Божіихъ и охотно помогаетъ при устройствѣ ихъ. 13 лѣтъ тому назадъ, въ надеждѣ на помощь Божію и добродетелей, имѣя на лицо лишь двѣсти рублей денегъ и сто пятьдесятъ тысячъ заготовленнаго кирпича, прихожане с. Пешелани заложили новый храмъ, и надежда ихъ на Бога оправдалась. При содѣйствіи уроженца нашего села митрополита Палладія и другихъ благотворителей дѣло постройки храма, хотя и съ небольшими перерывами, закончено вчернѣ еще 3 года тому назадъ. За послѣдніе три года вниманіе строительнаго комитета, мѣстнаго священника и церковнаго старосты было обращено на внутреннее устройство трапезной церкви, и ко дню освященія трапезный храмъ своей отдѣлкой былъ законченъ. 28-го числа октября текущаго 1907 года по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, совершено было освященіе придѣльнаго храма во имя Св. Дмитрія, митрополита ростовскаго, благочиннымъ 3-го арз. округа, священъ Евг. Архангельскимъ съ мѣстнымъ причтомъ и сосѣднимъ духовенствомъ.

Какъ освященіе храма, такъ и божественная литургія совершены были весьма торжественно. За литургіей послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ о. А. Вознесенскимъ было произнесено приличное случаю слово. Выразивши въ своемъ поученіи духовную радость, что храмъ въ с. Пешелани устроенъ и нынѣ освященъ, и что здѣсь въ освященномъ храмѣ съ сего дня Господь будетъ ниспосылать благодать свою на всѣхъ призывающихъ и нуждающихся въ оной, проповѣдникъ убѣждалъ прихожанъ неопустительно посѣщать во дни богослуженія храмъ Божій во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, внимательно слушать здѣсь слово Божіе и, какъ изъ врачевницы духовной, самимъ исходить изъ сего обновленнаго и освященнаго храма съ сердцемъ чистымъ и духомъ обновленнымъ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ произнесъ весьма назидательное поученіе мѣстный о. благочинный. „Хорошо и полезно, говорилъ проповѣдникъ, устраивать разныя благотворительныя учрежденія, но несравненно полезнѣе и душеспасительнѣе воздвигать храмы Божіи. И дѣйствительно, православный русскій народъ искони преданъ душой и тѣломъ храмамъ Божіимъ и заботится объ устройствѣ и благолѣпіи ихъ. Знаетъ православный народъ, что въ храмѣ только онъ и найдетъ миръ совѣсти и покой душѣ. Любите же этотъ храмъ, возможно чаще посѣщайте его и крѣпче держитесь вѣры православною. А теперь помолимся всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ семъ святителю Дмитрію, ростовскому чудотворцу, ревнителю православія и искоренителю раскола, да утвердитъ Господь молитвами его вѣру православную и да сохранитъ насъ отъ раскола семейнаго и общественнаго“. Затѣмъ послѣ поученія былъ совершенъ молебенъ св. Дмитрію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Священникъ А. Вознесенскій.

Освященіе престола.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, 27 и 28 числа минувшаго октября состоялось торжество освященія новаго престола во имя Святителя и Чудотворца Никодая въ придѣлѣ храма села Ново-Михайловки, лукояновскаго уѣзда. Къ назначенному для освященія дню стеклось множество народа изъ окружающихъ селъ. Обрядъ освященія престола совершалъ мѣстный благочинный, священникъ с. Ризоватова о. Іоаннъ Добротворскій съ шестью іереями.

27 числа, по совершеніи параклисеа, ровно въ 6 часовъ вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Громадная толпа народа потянулась со всѣхъ сторонъ къ храму, который, не смотря на свою относительную обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся; многіе принуждены были стоять или на паперти или даже прямо на открытомъ воздухѣ. Всенощное бдѣніе служилось соборно во главѣ съ о. благочиннымъ. Цѣль довольно стройно хоръ пѣвчихъ села Мадаева.

На другой день, т. е. 28 октября, послѣ ранней литургіи при похоронномъ перезвонѣ былъ совершенъ обрядъ сожженія старыхъ престола и жертвенника на льду рѣки Алатыря. Послѣ этого обряда началось освященіе новаго престола, на которомъ затѣмъ и служилась поздняя литургія. За ранней литургіей мѣстный священникъ о. Василій Садовскій, благодаря стараніямъ котораго состоялось описываемое торжество, сказалъ проповѣдь объ обязанности каждаго христіанина заботиться о благоуукрашеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ. За поздней литургіей поученіе о значеніи храма въ жизни христіанина было произнесено священникомъ с. Покровки о. Дмитріемъ Троицкимъ.

Глубокое впечатлѣніе произвело на пишущаго эти строки то воодушевленіе, тотъ подъемъ религіознаго духа, который замѣчался въ средѣ молящагося простого народа. Многіе плакали, особенно при видѣ картины сожженія престола. Дай Богъ, чтобы сердца этихъ вѣрующихъ всегда горѣли тѣмъ же пламеннымъ огнемъ любви ко Всевышнему, который горѣлъ въ нихъ еще такъ недавно!

Священникъ Дмитрій Троицкій.

Некрологъ.

...Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. (2 Тмѣ. 4, 7).

Эти слова ап. Павла неволью пришли намъ на память, когда мы узнали о смерти Ивана Степановича Святова, миссіонера княгининскаго отд. Братства Св. Креста († 26-го сент. с. г.). Покойный—крестьянинъ села Кремницкаго. Родители его были, какъ говорится, „завзятые раскольники“. Пропитанные до мозга костей духомъ раскола, они и въ семейныхъ своихъ старались вложить одну только ненависть и вражду къ „Никоніаской“ (Православной) Церкви. И какъ радовались родители, види, что старанія ихъ не пропадаютъ даромъ! Особенно радовалъ ихъ сынъ Иванъ. Грамота ему давалась хорошо; выучившись бѣгло и внятно читать, онъ болѣе всего любилъ чтеніе старопечатныхъ книгъ. Это для родителей было едва-ли не самое главное, и понятно: вѣдь опираясь на нихъ, они могли оправдать свое незаконное отдѣленіе отъ Церкви Хри-

стовой. Денно и ночью внутренней голосъ Божій—со-
вѣсть говорилъ имъ: въ Церкви Христовой нѣтъ
спасенія! Но они старались всячески заглушить его и
подобранными мѣстами изъ старопечатныхъ книгъ
увѣряли себя, что правда на ихъ сторонѣ. И никто
такъ не умѣлъ „подбирать“ эти мѣста и „по-своему“
толковать, какъ сынъ ихъ Иванъ. „Любимымъ тогда
моимъ дѣломъ, говорилъ намъ покойный, было выйти
на улицу и здѣсь на завадникѣ въ кругу односельчанъ
„поспорить о вѣрѣ“. Я всячески старался защитить
свое „безпоповское упованіе“, не стѣняясь при этомъ
никакими средствами вплоть до постыдной ажи и брани
на Церковь Православную. Такого хулителя, какъ я,
пожалуй, не было не только въ селѣ, но и по окрест-
ности. Да!... я „жестоко терзалъ Церковь Божию“
(Дѣян. 8, 3) тогда! И за мной шли, меня слушали, и
былъ даже ихъ „наставникомъ“. Но „Богъ силенъ и
изъ мертвыхъ воскреситъ (Евр. 11, 19)“, и меня мерт-
ваго духовно Онъ воскресилъ. Какъ то я прочиталъ
слова ап. Павла: *ошикай въ себя и въ ученіе; зани-
майся симъ постоянно: ибо, такъ поступаю, и себя спа-
сешь и слушающихъ* (2 Тимѣ. 4, 16)“. Задумался крѣпко
я надъ этими словами св. апостола. Сталъ безъ пред-
убѣжденія вникать въ слово Божіе и святоотеческое
писаніе, и... увидѣлъ, что я, всѣ мы, старообрядцы,
жестоко заблуждаемся. Я рѣшилъ обратиться въ Пра-
вославную Церковь, едину истинную и святую. Но на
моей совѣсти лежали души совращенныхъ мною въ
расколъ, или въ немъ удержанныхъ. Тогда я сталъ
проповѣдникомъ св. православія — миссіонеромъ. И
благодарю Бога!

Такъ закончилъ намъ свою автобіографію покойный.
Подробности ея мы опустили, но и изъ приведеннаго
видно, что этотъ простой человѣкъ въ жизни своей
искалъ истины, и истина его освободила.

Какъ миссіонеръ, покойный Иванъ (Степановичъ
обладалъ большою начитанностью: свѣдѣніе о писаніи, свято-
отеческія книги, творенія св. отецъ онъ зналъ хорошо
и при бесѣдахъ пользовался ими умѣло. Слушатели
всегда охотно шли на его бесѣды (и бесѣдовалъ онъ
много, какъ въ частныхъ домахъ, такъ и публично, въ
приходскихъ храмахъ и др. мѣстахъ) и бесѣды его
цѣнили, какъ за умѣлое раскрытіе истины, такъ осо-
бенно за мирный и спокойный тонъ ихъ. Мы никогда
не слышали, чтобы при бесѣдахъ онъ раздражался, или
сильно горячился. Конечно, какъ человѣкъ, „плоть но-
сящій“, Иванъ Степановичъ не чуждъ былъ нѣкото-
рыхъ слабостей, что скрывать! Но вѣрить надо этому:
„Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ пути истины
и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обра-
тившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу
отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (ап. Іак.
5, 19—20). А онъ всю жизнь по обращеніи своемъ
старался, и не безъ пользы, объ обращеніи на путь
истины другихъ! Да, онъ „подвигомъ добрымъ подвизался,
теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ!“, и мы молимъ
Бога, чтобы Онъ, Праведный Судія, уготовалъ ему въ-
нецъ правды въ день оный (2 Тимѣ. 4, 7).

Покойся же мирно, ревностный труженикъ на
Божіей нивѣ! Вѣчная тебѣ память!

Священникъ Константинъ Пустыньскій.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Изъ засѣданій Г. Думы. Изъ бесѣды съ членами Г. Думы—
священниками и крестьянскими депутатами. Думская церков-
ная комиссія и ея цѣли. Дѣло о выборгскомъ воззваніи.

Въ пятнадцатомъ засѣданіи Г. Думы обсуждался
вопросъ объ увеличеніи состава комиссіи по вѣро-
исповѣднымъ дѣламъ двумя представителями римско-
католическаго вѣроисповѣданія. Этотъ вопросъ вызвалъ
довольно оживленные дебаты.

Первымъ выступилъ докладчикъ парламентской
фракціи союза 17-го октября. Онъ сообщилъ, что октяб-
ристы рѣшили по мѣрѣ силъ и возможности поддержи-
вать сдѣланное заявленіе, такъ какъ принципъ вѣро-
терпимости съ чувствомъ живѣйшаго удовольствія
раздѣляется всеми членами союза.

Отъ имени союза русскаго народа выступилъ
ораторомъ деп. прот. Рознатовскій. Ораторъ поддер-
живалъ предложеніе объ увеличеніи комиссіи двумя
членами римско-католическаго вѣроисповѣданія, и вотъ
по какимъ соображеніямъ: вопросы вѣроисповѣдные
относятся къ глубочайшимъ вопросамъ человѣческаго
духа, и не только къ глубочайшимъ, но и къ самымъ
чувствительнымъ. Человѣкъ живетъ истиной своей
вѣры, какъ въ религіозной, такъ и въ нравственной
своей жизни. Всякія репрессіи въ этомъ отношеніи
производятъ нѣчто болѣзненное въ душѣ того человѣка,
котораго эти репрессіи касаются. Индифферентизму не
должно быть мѣста въ этихъ вопросахъ. Христіанская
вѣротерпимость, озаренная христіанскою любовью,—
вотъ величайшіе мотивы въ рѣшеніи вопросовъ этой
области. „Вотъ почему, — говорилъ ораторъ, — я принци-
пально вполне поддерживаю предложеніе объ увеличеніи
вѣроисповѣдной комиссіи. Я поддерживаю это пред-
ложеніе тѣмъ болѣе, что оно оправдывается и сообра-
женіями практическаго свойства. Просматривая законо-
проекты вѣроисповѣдные, я нахожу тамъ совершенно
спеціальныя законопроектныя о католическихъ монасты-
ряхъ, о маріавитахъ и проч. Несомнѣнно, что всѣмъ
намъ желательно всестороннее освѣщеніе этихъ вопро-
совъ. Но кто же можетъ лучше освѣтить ихъ, какъ не
члены комиссіи-католики? Вотъ почему и съ этой сто-
роны я поддерживаю данное предложеніе. Въ заключе-
ніе я вообще долженъ сказать еще слѣдующее: я
молитвенно желаю, чтобы будущій историкъ третьей
всероссійской Гос. Думы, по внимательномъ прочтеніи
дѣяній этой Думы, съ облегченнымъ сердцемъ сказалъ:
да, третья всероссійская Гос. Дума старалась освѣтить
вопросы вѣроисповѣдные и дѣйствовала въ этомъ слу-
чаѣ съ достоюдойной и возвышенной безпристрастно-
стью“.

Послѣ рѣчи протоіерея Рознатовскаго пренія были
прекращены и предложеніе 31 объ увеличеніи состава
вѣроисповѣдной комиссіи было принято всѣ членами
Гос. Думы противъ одного.

Шестнадцатое засѣданіе было посвящено размо-
трянію мало интересныхъ вопросовъ. Обсуждался два
доклада комиссіи по государственной оборонѣ по вне-
сенному военнымъ министромъ законопроектъ: 1) объ
обезпеченіи строевыми лошадьми тѣхъ казаковъ, которые
по закону не обязаны содержать ихъ въ мирное время
и 2) объ освобожденіи отъ воинской повинности кад-

мыцкаго духовенства бакшинскаго хурула Донской области.

Семнадцатое и послѣднее передъ рождественскими каникулами засѣданіе Думы было посвящено главнымъ образомъ разсмотрѣнію законопроекта о продовольственной помощи. Третья Дума не хотѣла и не могла развѣхаться, не пропустивъ этого важнаго законопроекта. Несмотря на то, что онъ былъ представленъ только въ началѣ этой недѣли, послѣдніе дни и бюджетная и продовольственная коммисіи всецѣло посвятили себя его разсмотрѣнію, а особой подкоммисіи было поручено въ министерствѣ свѣрить все цифры и просмотрѣть заявленія съ мѣстъ. Нужно отдать полную справедливость, что въ этомъ отношеніи Дума вполне успѣла справиться съ дѣломъ.

Членъ Думы Крыловъ напомнилъ о нуждахъ городскихъ жителей и просилъ что-нибудь сдѣлать для нихъ, хотя продовольственный уставъ и не имѣетъ въ виду нужды городскихъ жителей. „По моему,— закончилъ онъ,— не будетъ грѣха, если мы отступимъ отъ нѣкоторыхъ статей продовольственнаго устава и накормимъ вовремя городскую голодную бѣдноту. (Аплодисменты центра).

Отвѣтилъ Крылову кадетъ Колюбакинъ: „Несомнѣнно, что нужда въ городахъ при общемъ повышеніи цѣнъ на все жизненные продукты чрезвычайно серьезна и пойти навстрѣчу этой нуждѣ безусловно необходимо. Но вмѣстѣ съ тѣмъ я не могу примкнуть къ тому предложенію, которое было здѣсь сдѣлано: употребить какой-то способъ, внѣ закона находящійся. Я думаю, что Государственная Дума, какъ учрежденіе законодательное, должна быть хранительницей закона (аплодисменты въ центрѣ и справа. Гр. В. А. Бобринскій съ мѣста: Bravo! Наконецъ-то! Слава Богу!) и не можетъ въ этомъ случаѣ нарушать законныя нормы, въ этомъ случаѣ положенныя. Этимъ уваженіемъ къ закону должно въ концѣ-концовъ проникнуться и все населеніе. Только въ этомъ, гг., есть гарантія успокоенія страны. (Аплодисменты въ центрѣ).

Въ кулуарахъ по поводу этихъ словъ кадета Колюбакина говорили, какъ странно умѣютъ раздвигаться кадеты. Въ одинъ и тотъ же день, въ одномъ и томъ же городѣ, на одной и той-же улицѣ ихъ лидеры говорятъ отъ всего сердца рѣчи, другъ другу противоположныя и взаимно другъ друга исключаютія. На восточномъ концѣ Шпалерной улицы, въ Государственной Думѣ Колюбакинъ говоритъ, что гарантія успокоенія страны заключается въ томъ, чтобы уваженіемъ къ закону проникнулось и все населеніе. А на западномъ концѣ Шпалерной же улицы, въ зданіи окружнаго суда, кадетскіе-же лидеры отъ всего сердца и съ полнымъ удивленіемъ къ самимъ себѣ доказываютъ, что только ихъ беззаконія и могли содѣйствовать успокоенію страны. Вотъ и разговаривайте съ подобными господами «изъ оппозиціи»

Второй эпизодъ былъ съ рѣчью священника Барановича: «Продовольственное дѣло находится у насъ всецѣло въ рукахъ правительства. Между тѣмъ есть много частныхъ обществъ, которыя готовы приложить все усердіе, чтобы помочь населенію. Я укажу, напр., на Почаевскую лавру (слѣва шиканье, смѣхъ, черносотенцы!). Волынская губернія сильно пострадала отъ

неурожая. Два предыдущіе года были недородъ, а въ нынѣшнемъ году совершенный неурожай. Народъ питается тамъ однимъ овсянымъ хлѣбомъ. Хлѣбъ въ лавкахъ продается совсѣмъ недоброкачественный и крестьяне вынуждены кормиться этимъ хлѣбомъ. Почаевская лавра ходатайствуетъ, чтобы правительство дало ей возможность работать въ этомъ дѣлѣ въ соединеніи съ нимъ. Собрано копѣйками 15000 р., куплено 50 вагоновъ хлѣба, которые и разосланы по мѣстамъ.

Ужасно не понравилась эта рѣчь дѣвкамъ, которые кричатъ онуждахъ народа и на словахъ только о немъ заботятся, а вотъ Почаевская лавра, безъ всякаго крика, собрала по копѣйкамъ 15000 руб. и безустали кормить народъ дешевымъ хлѣбомъ. Вотъ тутъ и сравнивай, кто изъ нихъ выше и кто дѣйствительно заботится о нуждахъ народа, а кто только кричитъ и заботится главнымъ образомъ о его разореніи въ видѣ забастовокъ и стачекъ.

Дума принимаетъ продовольственный законопроектъ во второмъ и въ третьемъ чтеніи, при чемъ срокомъ дачи отчета въ ассигнованіи устанавливаетъ 1 марта 1909 г., въ виду невозможности ранѣе собрать все свѣдѣнія. Эта поправка была принята во второмъ чтеніи.

Семнадцатымъ засѣданіемъ занятія Г. Думы, по случаю рождественскихъ каникулъ, закончились до 8 января.

Корреспондентъ „Россіи“ сообщаетъ нѣкоторыя подробности о своихъ бесѣдахъ съ священниками-членами Г. Думы.

На вопросъ нашъ, какіе изъ вопросовъ церковнаго устройства должны быть выдвинуты на первую очередь, нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что однимъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ долженъ быть вопросъ о правильномъ устройствѣ прихода.

Вообще-же предрѣшать церковныя реформы до созыва церковнаго собора и его компетентнаго голоса въ дѣлахъ церкви преждевременно.

По мнѣнію священниковъ-депутатовъ, отъ правильнаго рѣшенія вопросовъ церкви и связаннаго съ нимъ устройства духовенства, особенно сельскаго, зависитъ очень многое, такъ какъ, что бы ни говорили, народъ нашъ въ массѣ относится къ церкви съ благоговѣніемъ, а къ ея служителямъ, духовенству, съ уваженіемъ.

Задача государства—стремиться къ тому, чтобы уваженіе это и авторитетъ сельскаго духовенства не умалялись, а возрастали. Изъ деревенской интеллигенціи священникъ ближе всѣхъ стоитъ къ народу и его нуждамъ. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жпави крестьянинъ привыкъ обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ священнику, и необходимо, чтобы голосъ священника былъ авторитетенъ. Доказательствомъ тому, что народъ священникамъ вѣритъ и уважаетъ ихъ, можетъ служить фактъ, что среди членовъ Государственной Думы, избранныхъ отъ сельскаго населенія, значительный процентъ священниковъ, посылая которыхъ въ Думу, крестьяне видѣли въ нихъ народныхъ представителей, знающихъ нужды деревни.

Коснувшись затѣмъ реформъ общаго характера, мы услышали въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Реформы, конечно, необходимы и жизнь предъявляет большія требованія на обновленіе, но приступать къ реформамъ слѣдуетъ съ большою последовательностью и обдуманностью. Напримеръ, хоть-бы вопросъ о введеніи земскаго и городского самоуправления, сказалъ одинъ изъ бесѣдовавшихъ съ нами депутатовъ, у насъ въ юго-западномъ краѣ требуетъ большого и внимательнаго обсужденія. Населеніе нашего края по своему составу самое разнообразное, и въ то время, когда русское населеніе дѣйствуетъ вразбродъ, польское и еврейское населенія тѣсно сплочены; при такихъ условіяхъ можно опасаться, что земства очутятся всецѣло въ рукахъ лицъ, для которыхъ интересы государства будутъ играть второстепенную роль. Правда, закончилъ депутатъ, острый моментъ уже прошелъ, и русскіе края начинаютъ понимать, что имъ необходимо тѣснѣе сплотиться для защиты своихъ интересовъ отъ натиска инородцевъ, и, конечно, недалеко то время, когда національное чувство, какъ бы уснувшее въ послѣднее время, возродится съ новой силой. Мы, живущіе на мѣстахъ, видимъ это воочию. Возрожденію національнаго чувства въ нашемъ краѣ несомнѣнно способствовали и тѣ вождельніа поляковъ, которые они проявляли въ моментъ революціонныхъ оргій въ 1905 году.

Русское населеніе края прекрасно начинаетъ понимать, что интересы его всецѣло зависятъ отъ цѣлости и недѣлимости государства.

Что касается болѣе благоразумной части поляковъ, то и они въ свою очередь также начинаютъ сознавать, что не въ ихъ интересахъ стремиться къ обособленности и тѣмъ создавать обостренныя отношенія между ними и русскими; особенно это сознаютъ крестьяне, интересы которыхъ сосредоточены на земледѣліи, а не на отвлеченныхъ политическихъ формулахъ.

Другой корреспондентъ той же газеты ознакомился съ взглядами нѣкоторыхъ депутатовъ-крестьянъ. Последними были высказаны такія мнѣнія о дѣятельности Г. Думы.

—Настроеніе въ средѣ крестьянскихъ депутатовъ царитъ въ настоящій моментъ бодрое. Господствуетъ увѣренность, что „эта Дума будетъ работать, исполнить свое назначеніе передъ страной и Государемъ“.

„Мы все пріѣхали сюда трудиться, а не десятки даромъ получать,—сказалъ намъ И. А. Фомкинъ,—про это говорить не приходится, что Дума будетъ работоспособна“.

На нашъ вопросъ, справедливы ли нападки лѣвой прессы на созванную Думу и какъ ихъ объясняютъ себѣ крестьянскіе депутаты, мы услышали приблизительно слѣдующее:

Нападки газетъ прогрессивной марки несправедливы и оскорбительны для крестьянъ-депутатовъ и для всего пославшаго ихъ въ Думу крестьянства. Въ прежнихъ Думахъ Алексинскіе и Аладыны говорили отъ лица крестьянъ не крестьянскія рѣчи, „бѣгали отъ святой воды съ молебна и разваливались въ креслахъ, когда читали Государевы слова и все русскіе граждане слушали ихъ стоя“. Тогда лѣвыя газеты провозглашали этихъ депутатовъ борцами за народъ, а терпѣвшіую ихъ Думу—работоспособною. Теперь, когда въ Думу избраны настоящіе хозяева отъ земли, пришедшіе въ

Думу отъ настоящихъ землепашцевъ-крестьянъ, газеты-подобныя «Товарищу», поносятъ собравшуюся Думу и провозглашаютъ ее неспособною къ работѣ. Депутаты считаютъ, что лѣвая пресса доказала свою ненародность еще разъ оскорбленіемъ крестьянства.

Мнѣніе депутатовъ по этому вопросу разюмировалъ членъ Госуд. Думы И. А. Фомкинъ: „Эта Дума свѣдущая, болѣе образованная, ученая. Депутаты въ ней отъ земли, сами хозяева и крестьянскія нужды вдоль и поперекъ знаютъ. Только иначе они себя вести будутъ. Мы не понутру «товарищамъ» изъ «Товарища». Въ первыхъ Думахъ революціонеры лѣзли на стѣну, а работать по настоящему можно только постепенно, шагъ за шагомъ. Безпричинныя нападенія на представителей правительства бессмысленны, и этого мы теперь дѣлать не позволили бы. И Петербургъ, къ примѣру скажемъ,—все его громадныя учрежденія не сразу, вѣдь, выросли, а по-немногу. Такъ и во всякой работѣ. Третья Дума болѣе образованная и она это понимаетъ“.

Образованіе спеціальной церковной комиссіи въ Г. Думѣ даетъ возможность выдвинуть рядъ вопросовъ, касающихся какъ самой церковной жизни, такъ и быта духовенства. Духовенство, по словамъ «Голоса Правды» намѣрено чрезъ посредство Государственной Думы, хлопотать о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора, что особенно необходимо, такъ какъ ни для кого не тайна, что все революціонныя стремленія направлены противъ церкви. Она не можетъ оставаться безучастной и позволять посягать на ея авторитетъ и на ея права. Инородцы отлично понимаютъ, что, разрушая церковь, они тѣмъ самымъ уничтожаютъ духовное единеніе людей и на разбитыхъ осколкахъ общества постараются воздвигнуть свои храмы.

Насколько нагло и дерзко дѣйствуютъ враги Христовой церкви, видно изъ тѣхъ успѣховъ, которыхъ они достигли въ Америкѣ. Передовая страна эта, отдавшая всецѣло промышленности и торговли, отодвинула совершенно на задній планъ все вопросы религіи, но до послѣдняго времени религія еще оставалась въ школѣ, и дѣти знакомилась съ Христовымъ ученіемъ, пѣли псалмы и молитвы. Въ настоящее время все это изгнано изъ школы, и христіанскія религіозныя пѣсни замѣнены какими-то другими, ничего общаго съ религіей не имѣющими. Наши лѣвыя газеты очень обрадовались этому шагу и между строкъ высказывали желаніе, чтобы и у насъ преподаваніе основъ Христіанства было удалено изъ школы, какъ оскорбляющее и стѣсняющее многихъ.

Теперь времена измѣнились, настроеніе общества стало совершенно иное, и наступившее успокоеніе вызвало вновь возвращеніе къ тѣмъ религіознымъ началамъ, безъ которыхъ жить нельзя. Общество, два года тому назадъ отшатнувшееся отъ церкви, возвратилось вновь подъ ея своды, и теперь оно не только желаетъ, но даже и требуетъ, чтобы положеніе церкви было вполне выяснено, и чтобы все вопросы рѣшены смѣло, твердо и безповоротно. Одновременно съ этимъ, духовенствомъ возбуждается другой вопросъ, объ его матеріальной обезпеченности. Русская жизнь чрезвычайно зло пошутило надъ темнымъ деревенскимъ населеніемъ; она поставила его въ безвыходное положеніе

ніе, а тѣхъ людей которые являются въ крестьянскую среду для того, чтобы пролить хоть нѣкоторый свѣтъ, поставила въ тяжелыя матеріальныя условія и въ тяжелую матеріальную зависимость отъ тѣхъ-же крестьянъ. Такими лицами являются учитель и священникъ. Законопроектъ, вносимый въ Государственную Думу, касается именно этого вопроса.

Самое простое и естественное разрѣшеніе было бы обратиться къ правительству, чтобы священники получали опредѣленное содержаніе. Уплата священникамъ жалованья, конечно, падала бы на министерство финансовъ, и громадный расходъ долженъ былъ пасть на государственное казначейство, — что, при нашемъ, крайне отягченномъ бюджетѣ, было бы совершенно не подь силу. Очевидно, что тутъ долженъ быть найденъ другой источникъ.

Система кормленія, при которой итается наше духовенство получая каждый разъ вознагражденіе въ зависимости отъ матеріальной обезпеченности прихода, конечно, до извѣстной степени, связываетъ духовенство и не даетъ ему возможности относиться къ своей паствѣ такъ, какъ бы этого хотѣлось. Для того, чтобы уничтожить старинную систему кормленія, есть одинъ способъ, который, повидимому, и оказывается наилучшимъ. Это обложеніе всего населенія въ равной мѣрѣ въ пользу духовенства. Такимъ образомъ, матеріальная зависимость отъ прихода уничтожается, всѣ уплачиваютъ церковный налогъ, и, слѣдовательно, плательщики этого налога пользуются правомъ требовать исполненія отъ духовенства требъ. Для того-же, чтобы духовенство не было обременено, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не порвалась его духовная связь съ паствой, необходимо возстановленіе нашей старой религіозной общины въ приходахъ. Приходъ долженъ быть той мелкой церковной единицей, гдѣ сосредоточиваются всѣ религіозныя интересы и благотворительность.

Въ Петербургѣ начался судебный процессъ 169 бывшихъ депутатовъ первой Г. Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе.

Допросъ обвиняемыхъ на предварительномъ слѣдствіи, говоритъ „Нов. Вр.“, поразительно отгнѣняетъ, какое безсознательное стадное чувство загнало большинство депутатовъ въ Финляндію. Напримѣръ, бывший депутатъ Волковъ заявилъ судебному слѣдователю, что цѣли составленія воззванія онъ не зналъ и подписалъ его потому, что подписали всѣ собравшіеся въ Выборгѣ бывшіе члены Г. Думы. Бывш. депутаты Враговъ и Выровой заявили, что подписали, не читая и не вслушавшись въ содержаніе воззванія, причемъ первый сознался, что не отдавалъ себѣ отчета о его цѣли, а второй, — что сдѣлалъ это потому, что оно было озаглавлено: „Народу отъ народныхъ представителей“. Бывш. депутатъ Дьяченко подписалъ только потому, что ему кто-то сказалъ, что воззваніе подписалъ уже графъ Гейденъ; Матвѣевъ, — что находился въ состояніи сильнаго душевнаго и умственнаго возбужденія, мѣшавшаго ему уяснить себѣ значеніе поступка, и т. д.

Курьезно, что многіе депутаты, которые отдавали себѣ отчетъ о происходившемъ въ Выборгѣ, подписывая воззваніе, сами прежде всего боялись его практическаго осуществленія. Такъ, бывш. депутатъ Лавровъ

выражалъ надежду, что правительство поспѣшитъ съ созывомъ Думы до набора рекрутовъ, а Карандашевъ заявлялъ слѣдователю, что хотя и подписалъ воззваніе, однако не одобрялъ призыва къ неплатежу податей и къ противодѣйствию отбыванію воинской повинности.

Ясно понимали все значеніе выборгскаго воззванія и отдавали себѣ отчетъ въ его возможныхъ послѣдствіяхъ, разумѣется, только кадетскіе генералы, изъ которыхъ иные очень искусно сумѣли остаться совѣмъ въ сторонѣ отъ уголовщины и даже благополучно пройти въ депутаты второй и третьей Г. Думы. Въ моментъ роспуска первой Думы въ руководящихъ кадетскихъ и эсъ-декскихъ кругахъ несомнѣнно были убѣждены, что на защиту Думы немедленно возстанутъ народныя массы.

Выборгское воззваніе не имѣло у насъ тѣхъ послѣдствій, какія ожидалось его составителями. Но призывъ къ анархіи и противодѣйствию правительству, исходящій отъ „народныхъ представителей“, конечно, не остался не подхваченнымъ революціонерами всѣхъ отгнѣнковъ. Чрезвычайно развившаяся затѣмъ анархія и усилившійся ростъ террористическихъ актовъ, взрывъ на Аптекаревомъ островѣ, миллионный грабежъ въ Фонарномъ переулкѣ, ярко разгорѣвшаяся герценштейновскія иллюминаціи въ деревнѣ — все это стоитъ въ самой близкой связи съ выборгской революціонной бомбой.

Начавшійся судъ надъ подписавшими воззваніе „народу отъ народныхъ представителей“ есть вмѣстѣ съ тѣмъ судъ и надъ всей партіей тайныхъ революціонеровъ, причинившихъ Россіи гораздо больше зла, чѣмъ открытые враги русской государственности, — судъ и надъ тѣми „основными началами конституціоннаго права“, которыя пышно расцвѣли въ Выборгѣ, но, благодаря Бога, не принесли своихъ отравленныхъ плодовъ въ изстрадавшейся Россіи.

Официальныя извѣстія по епархіи.

ЖУРНАЛЫ

съезда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 22 — 24 августа 1907 года.

№ 1-й.

Съездъ депутатовъ округа въ составѣ девятнадцати священниковъ приступилъ къ избранію председателя. Большинствомъ семнадцати голосовъ противъ двухъ избранъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ села Рожнова, семеновскаго уѣзда, о. Григорій Гагинскій. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Авг. 1907 г. Читалъ. Е. Н.“.

№ 2-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія нижегород. дух. училища на имя съезда депутатовъ округа отъ 22 авг. с. г. за № 306 по вопросу о введеніи для учениковъ училища однообразной формы въ ношеніи одежды, въ интересахъ самихъ учащихся и облегченія надзора за ними.

Правленіе училища предложило установить слѣдующую форму: темное пальто, темно-сѣрая блуза съ ремнемъ, брюки такого же цвѣта навывпускъ и сукон-

ная чернаго цвѣта фуражка съ бархатнымъ околышемъ; на фуражкѣ и ремнѣ инициалы: „Н. Д. У.“ Большинство голосовъ постановили: признать пошение формы для учениковъ училища обязательнымъ съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы форма была введена для самокоштныхъ учениковъ въ теченіе двухъ лѣтъ, а для казенныхъ (паясіонеровъ) въ текущемъ учебномъ году.

№ 3-й.

О.о. депутаты слушали заявленіе председателя сѣзда о. Григорія Гагинскаго о томъ, что, насколько выяснилось на настоящемъ сѣздѣ, духовенство нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ не обсуждали разосланной правленіемъ училища программы вопросовъ, имѣющихъ быть заслушанными и рассмотрѣнными сѣздомъ о.о. депутатовъ. Постановили: просить о.о. благочинныхъ непременно представлять означенную программу каждаго года на рассмотрѣніе сѣздовъ окружнаго сѣзда благочинія.

№ 4-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія училища отъ 22 авг. за № 308 о томъ, что во исполненіе указа Св. Синода отъ 16 авг. с. г. за № 4469, коимъ предписано количество выборныхъ членовъ правленія духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ,—Его Преосвященство, въ виду неудобства созывать экстренный сѣздъ депутатовъ, назначилъ членомъ правленія священника Александра Вишнякова. Постановили признать службу священника Александра Вишнякова въ должности члена правленія училища весьма полезной, въ силу чего просить его и впредь продолжать службу въ теченіе трехъ лѣтъ съ зачетомъ того года, который онъ уже прослужилъ по назначенію.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Просите“.

№ 5-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ заявленіе члена правленія училища, о. Василія Голубинскаго о томъ, что онъ, вслѣдствіе измѣнившихся матеріальныхъ условій, не можетъ лично нести расходъ на поѣздки въ городъ изъ своего села по дѣламъ училища, какое обстоятельство заставляеть его отказаться отъ должности члена правленія. Постановили: Проездные расходы сельскихъ членовъ правленія училища оплачивать изъ экономическихъ суммъ училища въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ; выдача должна быть произведена по полугодно, начиная съ 1 июля 1907 года.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить; но такъ какъ указанный въ этомъ журналѣ расходъ сѣзтою 1907 г. не назначенъ, то покрыть его средствами будущаго года, каковыя изыщеть сѣздъ“.

№ 6-й.

Изъ рассмотрѣнія приходной смѣты училища выяснилось, что нѣкоторые о.о. благочинные не представляютъ въ правленіе училища такъ называемыхъ наградныхъ суммъ. Постановили: Черезъ председателя сѣзда о.о. депутатовъ обратиться къ неисправнымъ о.о. благочиннымъ съ просьбой принять мѣры къ исправному поступленію этихъ суммъ, а въ случаѣ неуспѣха этой мѣры просить Его Преосвященство при-

нять по отношенію къ неисправнымъ о.о. благочиннымъ особенныя мѣры.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить. Правленіе имѣеть доставлять мнѣ списовъ лицъ, не уплатившихъ денегъ въ благотворительный капиталъ“.

№ 7-й.

Изъ рассмотрѣнія приходной смѣты училища выяснилось, что принадлежащія къ округу монастыри уклоняются отъ уплаты суммъ на содержаніе училища а между тѣмъ они ходятъ по приходамъ съ иконами и пользуются безраздѣльно всею доходомъ и церковнымъ и причтовымъ, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства. Постановили: Такъ какъ монастыри въ силу своего благотворительнаго и просвѣтительнаго значенія, по мнѣнію сѣзда, не должны уклоняться отъ уплаты училищныхъ суммъ,—покорнѣйше просить Его Преосвященство о всеобщемъ понужденіи монастырей къ уплатѣ этихъ налоговъ и недоимокъ. Если же монастыри, не смотря на это, будутъ уклоняться отъ уплаты, то сѣздъ будетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ этимъ дѣломъ въ сношеніе съ Св. Синодомъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Исполнить. Правленіе дастъ знать о постановленіи по сему журналу настоятелю Городецкаго, намѣстнику Печерскаго и настоятельницамъ Крестовоздвиженскаго и Алексѣевскаго монастырей, за коими числятся недоимка. Е. Н.“

№ 8-й.

Сѣздъ депутатовъ заслушалъ отношеніе правленія училища за № 311 о томъ, что желательно было бы учредить благотворительное общество въ цѣляхъ вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища. Постановили: признать учрежденіе такого общества желательнымъ и необходимымъ. Лица, избранныя прошлагоднимъ сѣздомъ для составленія нормальнаго устава этого общества, пусть составятъ проектъ его и предложатъ на рассмотрѣніе Его Преосвященства съ тѣмъ, чтобы Преосвященный предложилъ его на обсужденіе благочинническихъ собраній. О.о. благочинные матеріаль этотъ представить въ комиссію, а послѣдняя, сдѣлавши необходимыя измѣненія въ уставѣ согласно съ мнѣніями благочинническихъ собраній, представить проектъ устава въ законченномъ видѣ на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Сколько рассмотрѣній предположено, да два журнала уже двумя сѣздами о.о. депутатовъ написано, и цѣлый годъ прошелъ... Не скоро же дождутся бѣдныя дѣти отъ отцовъ депутатовъ благотворительнаго общества, если для выработки устава его требуется столько времени и столько сѣздовъ, собраній (благочинническихъ, да комиссіонныхъ) и столько мнѣній писанныхъ. А уставъ то долженъ быть простой, какъ проста самая задача общества—оказывать матеріальную помощь бѣднымъ ученикамъ... Исполнить, однако, съ тѣмъ только, чтобы проектъ устава не два раза былъ представляемъ мнѣ на рассмотрѣніе, а одинъ

разъ, и послѣ всѣхъ разсмотрѣній правленіе озаботится, чтобы резолюція моя отъ 6 сентября № 1375. была извѣстна благочинническимъ собраніямъ. Е. Н.“

Примѣчаніе. На журналѣ № 24 сѣзда о о. депутатовъ нижегородскаго училищнаго округа 1906 г. о необходимости учрежденія общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Нижегородскаго духовнаго училища послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „6 сент. 1906 г. Поименованныя въ семъ журналѣ лица (священники Павелъ Политковскій, Григорій Гагинскій и Іоаннъ Архангельскій) займутся составленіемъ проекта устава общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища, взявъ въ основаніе указанныя въ 1 и 2 пунктахъ цѣли общества—помогать неимущимъ ученикамъ содержаніемъ ихъ и слѣдить за ихъ воспитаніемъ, конечно, въ пансіонѣ или общежитіи, когда такое окажется необходимымъ и благотворительнымъ обществомъ будетъ устроено. Проектъ устава представить мнѣ. Е. Н.“

№ 9-й.

По докладу правленія училища сѣздъ приступилъ къ избранію двоихъ кандидатовъ къ членамъ правленія училища. Большинствомъ голосовъ, путемъ закрытой баллотировки, избраны: 1) села Боръ Никольской церкви священникъ Николай Бѣляевъ, 2) церкви 1-го тюремнаго замка г. Н.-Новгорода священникъ Александръ Раевъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Утверждается. Е. Н.“

№ 10-й.

Сѣзду о.о. депутатовъ предложена была на разсмотрѣніе смѣта по содержанію училища на будущій 1908 годъ, при чемъ оказалось, что въ 1908 г. ожидается: а) прихода—отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—1000 руб., сбора съ церквей—8097 руб. 61 коп., съ причтовъ—2370 руб. 50 коп., отъ содержанія инословныхъ воспитанниковъ—100 р., 25% налога—4071 руб. 23 коп., за право обученія инословныхъ воспитанниковъ—600 руб., итого—16239 руб. 34 коп.; б) расхода: на жалованье за уроки въ I парал. классѣ, по должности дѣлопроизводителя и 4 надзирателей—2460 руб., на жалованье за уроки во II парал. классѣ—1170 руб., на жалованье за уроки въ III парал. классѣ—1415 руб., на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и за уроки музыки—400 р., за труды по руководству чтеніемъ учениками книгъ изъ ученической библіотеки (на основаніи постановленія сѣзда 1906 года)—100 руб., на содержаніе 20 полнокостныхъ и 20 полукостныхъ учениковъ пищею—2338 руб. 40 коп., на одежду, обувь и проч. принадлежности учениковъ—550 руб. 51 коп., на учебныя принадлежности—100 руб., на содержаніе столомъ служащихъ лицъ въ училищѣ и училищной прислуги—1963 руб. 79 коп., на содержаніе дома—6980 руб. 58 коп., на содержаніе больницы—546 руб., на канцелярію, на жалованье письмоводителю и канцелярскія принадлежности (печатаніе бланковъ, билетовъ, журналовъ и проч.)—350 руб., на выпуску журналовъ, книгъ,

учебныхъ пособій и переплетъ книгъ—120 руб., на содержаніе бани и прачечной—577 руб. 25 коп., экстраординарныхъ расходовъ—349 руб., итого—19420 руб. 53 к.

По разсмотрѣніи смѣты, о.о. депутаты постановили: смѣту училища, предложенную правленіемъ, утвердить. Плату за содержаніе полупансіонеровъ не увеличивать, оставивъ прежнюю плату въ размѣрѣ 54 рублей. О.о. депутаты выражаютъ надежду, что правленіе училища, по примѣру прошлаго труднаго года, проведетъ и будущій учебный годъ безъ дефицита.

№ 11-й.

Слушали отношеніе правленія училища отъ 22-го авг. за № 309 о томъ, что Св. Синодомъ предоставлено право правленіямъ училищъ вводить новые языки въ преподаваніе съ отнесеніемъ расходовъ по преподаванію на мѣстныя средства.

Постановили: признать преподаваніе новыхъ языковъ съ наступающаго учебнаго года необходимымъ, но лишь для желающихъ, и для всѣхъ учениковъ вообще не разграничивая по классамъ. При этомъ сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы при преподаваніи новыхъ языковъ преслѣдовались болѣе цѣли практическія. Расходъ на этотъ предметъ въ количествѣ 200 руб. распределить равномерно между всѣми учениками, записавшимися на изученіе новыхъ языковъ.

Примѣчаніе. Правленіе въ отношеніи на имя сѣзда предлагало назначить на введеніе обученія новымъ языкамъ опредѣленную сумму въ 200 р., при чемъ, имѣя въ виду, что ученики Нижегород. дух. училища, по переходѣ въ семинарію, окажутся знающими новые языки и по отношенію къ ученикамъ изъ прочихъ училищъ могутъ оказаться въ особомъ положеніи, предложило сѣзду возбудить на общепархіальномъ сѣздѣ вопросъ о введеніи обученія новымъ языкамъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ нижегородск. епархіи, а равно объ изысканіи средствъ на сей предметъ изъ общепархіальныхъ источниковъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „26 авг. 1907 г. Постановленіе объ ассигнованіи 200 руб. на уроки французскаго языка утверждается. Вопросъ же, съ какого класса начать обученіе дѣтей французскому языку, вопросъ учебный, а не хозяйственный, разсмотритъ правленіе училища и представитъ въ обычномъ порядкѣ на утвержденіе. Е. Н.“

№ 12-й.

Сѣздомъ заслушано было предложеніе правленія училища о введеніи для учениковъ учебной гимнастики.

Примѣчаніе. Правленіе училища въ отношеніи на имя сѣзда писало, что оно признаетъ полезнымъ пріученіе воспитанниковъ къ гимнастическимъ пріемамъ, что важно для физическаго и эстетическаго развитія учениковъ и на что обращается серьезное вниманіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; при этомъ правленіе имѣло въ виду не упражненіе на приборахъ, а пріученіе учениковъ къ формамъ движенія, принятымъ въ обществѣ, къ умѣнью благородно держать себя какъ дома, такъ и въ обществѣ.

Постановили: признать преподаваніе гимнастики для учениковъ училища излишнимъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Воплотъ согласенъ. Нужно дать ученикамъ физическія занятія въ саду или на огородѣ, а затѣмъ ввести простыя, общенавѣстныя игры. Е. Н.“

№ 13-й.

О.о. депутаты слушали прошенія: 1) священника с. Грудцына, горбат. у., Влад. Харитина объ освобожденіи отъ 28 руб., но уплаченныхъ имъ за сына въ 190⁶/₇ учебн. году по бѣдности прихода; 2) свящ. нижегород. Срѣтенской ц. Порф. Лебедева объ освобожденіи отъ взноса 15 руб. за награжденіе его орденомъ Св. Анны 2 ст.; 3) свящ. нижегород. Алексіевской ц. Ник. Царевского о сложеніи съ него числящагося за нимъ благотворительнаго взноса въ количествѣ 10 руб. за награжденіе его наперснымъ крестомъ; 4) почетн. гражданина Вас. Сигріанскаго объ освобожденіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ нижегор. дух. училищѣ, отъ взноса за право обученія; 5) вдовы бывшаго смотрителя ниж. дух. училища Ал. Миловидовой объ оставленіи ей тѣхъ 200 руб., которые получалъ покойный ея мужъ отъ духовенства за труды по училищу и 6) письмоводителя нижегород. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія, коллежскаго секретаря Ив. Виноградова о принятіи на полное епархіальное содержаніе сына его Владиміра Виноградова, ученика III класса. Постановили: 1) просьбу свящ. с. Грудцына Влад. Харитина удовлетворить; 2) просьбу свящ. Срѣтенской ц. Порф. Лебедева отклонить; 3) свящ. Алексіевской ц. Ник. Царевского освободить отъ взноса 10 руб.; 4) прошеніе почетн. гражд. Вас. Сигріанскаго препроводить на усмотрѣніе правленія ниж. дух. училища; 5) вдовѣ смотрит. ниж. дух. училища Ал. Миловидовой въ просьбѣ 200 руб. за неизвѣстнѣ средствъ отказать и 6) о письмоводителѣ нижегород. епарх. попечительства Ив. Виноградовѣ просить правленіе ниж. дух. училища—принять его сына Владиміра на полное казенное содержаніе, если будетъ возможно. Если же не окажется свободныхъ вакансій, то оказать Виноградову пособіе въ размѣрѣ 54 руб.

№ 14-й.

О.о. депутаты слушали: 1) прошеніе вдовы свящ. с. Епифанова, горбат. у., Маріи Птенцовой о пособіи на содержаніе сына ея Владиміра Птенцова, ученика 2 класса ниж. дух. училища, и 2) отношеніе правленія училища за № 316 на имя съезда о.о. депутатовъ о вспомошествованіи ученику Михаилу Спасскому въ количествѣ 18 руб. Справка: на содержаніе этихъ двоихъ учениковъ арзамасское духовное училище ассигновало по 36 руб. на каждого. Постановили: просить правленіе училища оказать имъ вспомошествованіе по 18 руб. на каждого изъ экономическихъ суммъ.

№ 15-й.

Заслушано было отношеніе правленія училища за № 313 о томъ, что за послѣднее время въ составѣ благочиній произошли перемѣны—открылись новые приходы, нѣкоторые перечислены въ другія благочинія, вслѣдствіе чего происходятъ затрудненія при составленіи суммъ училища. Постановили: Черезъ правленіе училища просить о.о. благочинныхъ свѣдать по

округамъ собранія и точно распредѣлить раскладку на училище и представить къ будущему съѣзду.

№ 16-й.

О.о. депутаты приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета нижегород. дух. училища. Большинствомъ голосовъ оказались избранными священники церкви гор. Нижняго-Новгорода: о. Іоаннъ Архангельскій, прот. Василій Весницкій и о. Николай Лавровъ.

№ 17-й.

Правленіе училища при отношеніи за № 318 представило на разсмотрѣніе съѣзда инвентарную книгу, вновь составленную и пополненную. О.о. депутаты, разсмотрѣвъ означенную книгу, нашли ее въ образцовомъ порядкѣ, какъ составленную съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу при весьма рациональномъ распредѣленіи имѣющагося въ ней матеріала. Постановили: Выразить правленію училища глубокую благодарность. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Читаль“.

№ 18-й.

О.о. депутаты слушали отношеніе правленія училища за № 314 о томъ, что учитель училища Александръ Нарбековъ, состоявъ должності дѣлопроизводителя училища, исполнялъ эту службу съ рѣдкой добросовѣтностью и аккуратностію; то вознагражденіе, какое онъ получалъ за это, не соответствовало массѣ понесенныхъ имъ трудовъ; а посему правленіе считаетъ своею нравственною обязанностію просить съѣздъ депутатовъ вознаградить его труды. Постановили: въ виду несомнѣнно добросовѣстной и весьма усердной службы учителя Нарбекова, высказать ему благодарность и вознаградить въ количествѣ 100 рублей.

№ 19-й.

1907 года 23 августа о.о. депутаты разсматривали актъ и журналы временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ нижегородскаго духовнаго училища за 1906 годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и благодарить за труды членовъ временнаго ревизіоннаго комитета.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 авг. 1907 г. Читаль“.

№ 20-й.

О.о. депутаты заслушали докладъ правленія нижегород. дух. училища, изъ котораго видно, что церковные старосты и причты ярмарочныхъ соборовъ Спасскаго и Александро-Невскаго, не смотря на побужденія епархіальнаго начальства, хронически уклоняются платить установленный 25% налогъ и недоимку. Постановили: чтобы не лишиться довольно солидной недоимочной суммы и взносовъ въ будущемъ, просить Его Преосвященство побудить какъ старостъ, такъ и причты означенныхъ соборовъ аккуратно вносить причитающіеся по раскладкѣ взносы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „26 авг. 1907 г. Я увѣренъ, что въ настоящемъ году г.г. церковные старосты вносятъ установленный сборъ на училище. Е. Н.“

(Окончаніе будетъ).

1-й № Нижегород. Церковно-Общественнаго Вѣстника въ 1908 г. выйдетъ 6 января.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА КРОЙКИ И ШИТЬЯ

сущ. съ 1888 г. по новейшей французской методѣ

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ

Присяжн. экзамен. Моск. Рем. Управы.

Въ мѣсяцъ выучиваю полному курсу кройки и шитья платьевъ и верхн. вещей при школѣ и заочно съ ручательствомъ за успѣхъ; практика 2 мѣс. при мастерской. Оканчиваютъ на закройщицъ и учительницъ. Есть и вечернія занятія. Выдержавшимъ экзаменъ при школѣ дипломъ изъ ремесленной управы на открытіе мастерскихъ и школъ. Принимаю на пансіонъ. Программы по требованію.

САМОУЧИТЕЛЬ

(3-е изд. одобрено Моск. Рем. Управ.)

кройки и шитья дамск., дѣтск. и верхнихъ платьевъ по французской методѣ, составлен. Кольчевской. Цѣна съ альбомомъ чертежей 2 р. 50 к., съ перес.—3 р. Прод. въ школѣ. Москва. Пименовская ул., близъ Сущевской части, свой домъ и въ магазин. модн. журн. и книжн.

КУРСЫ ШИТЬЯ

„Миссіонерское Обозрѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обозрѣніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православныхъ вѣрующихъ отъ увлеченія расколотскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, полъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обозр.“ выполняло въ теченіе XII л. своей носительной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обозрѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектавтской пропаганды, лжеученію, а еще опас-

нѣе—противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обозр.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпусковъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній,

Темы для проповѣдей на праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соответствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣдической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ.

Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распределеніе жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ-раскольниковъ, распределеніе по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ-единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектавтскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ Свящ. Писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдныя законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православною. Законы о расколо-сектавтскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учеб-

ныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Указанія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собранияхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія указанія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по отношенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколь“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб. на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—платятъ 10 руб. за оба изданія, причѣмъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полнотію 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумиравшимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благоговѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе своихъ благовѣстительныхъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокий, доступный каждому просвѣщенному, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редакция всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки; напротивъ, все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и тѣмъ набожнымъ любовью къ читателю,—било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ заветнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ

звѣздамъ. Что-то трогательное заражается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленныя книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ угламъ нашей родимой вѣжины, грустныя, тихо манящія мелодіи. „Иди въ міръ—прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“,—такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословеніемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшей изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, повесела въ міръ, въ сердца людскія и живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Какъ-то глушь и оиденьщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ строй паутиной, безжалостно обвиваютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушаютъ свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно, тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ книжекъ съ застоємъ и скукой. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила.. И нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святые заветы истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенный, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ничѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себя бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальный смыслъ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхъ Христіанина“ зазвучали повывы нотки—скорбныя, соболѣзпущія, пытавшіеся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди замечались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ постигнулъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отвѣтили совѣтъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренный зовъ къ жизни „во Христѣ Исусѣ“, онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутьяхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣстныхъ, неумиравшихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятаго и пережитаго нами...

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редакция предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

Попрежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики, особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ оъективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣпъ Таврическаго двorca.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

СОЛНЫШКО. книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и

школы. Потребность эта сознается тѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религиозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходичее, но совершенно непрѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религиозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, противное строеніямъ христіанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религиозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: много приходится съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта. Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религиозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгу изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, наивнѣйшия вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою прозвучала вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскія идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣмся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религиознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ *Солнышкомъ*, которое пригрѣло бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ ИЗВѢСТІЙ—5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ безплатное приложение—2-ю часть книги прот. Д. Г. Троицкаго, съ иллюстраціями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 безплатныхъ приложения:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи по своему содержанію распаляющіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (одѣжкѣ, обществѣхъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ загранич-

ныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, И. Л. Щелковъ (Гамаюнъ), Е. Н. Полякинъ, Г. Т. Стерцевъ. Полиловъ, И. П. Юлачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщикова, прот. С. И. Остроумовъ, П. П. Смоленскій-А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
Общедоступной Богословской Библиотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе почти *полустолетія*. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человека свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. *томъ девятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завіта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидямому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при совѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направлений въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леонарди, Шпенгера, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“ Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р 50 к. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 4 тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп., а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182

Городскіе Слѣд. подьячки благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССІИ ДУХОВНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНІЕ:
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инословнаго духовенства, 2) Церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) Библиографическій, въ которомъ даются

отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки — корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь; 7) Почтовый ящикъ и 8) Церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбуждая живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемого для чтенія матеріала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ — 6 рублей, на полгода — 3 рубля, на 2 м. — 1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ — 10 руб., на полгода — 5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, 3 Рождественская ул., д. 8.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1908 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такіе измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и воплотитъ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ, только о народномъ благѣ, и стремились къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль: служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію гово-

рять, что такое долговременное существование его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи *обязательной подписки*, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, *Душеполезное Чтеніе* продолжало интересоваться и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ успѣхомъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересоваться современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получатъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержания, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“.

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года-въ-годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо-общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недремлющаго единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая вѣмочинъ и иноземчинъ. Отецеская по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаётъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала вадѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила косм. политическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго утруждаться и много работать для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ земельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него исцытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо-общинъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій.

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек.	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволять высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.