

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ вѣдо-
мостей при Врат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

1 Января 1874 г.

№ 1.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣ-
стія. — Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*С. Д. Консисторія слушала Указъ Св. Правитель-
ствующаго Синода, отъ 26 октяб. 1873 г. за № 50,
о помѣщеніи лицъ д. званія въ богадѣльни граждан-
скаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію.*

Св. Правител. Синодъ слушала сообщенный Г.
Оберъ-Прокурору Министерствомъ Внутр. Дѣлъ во-
просъ одного изъ начальниковъ губерніи: какъ посту-
пать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица д. вѣдомства тре-
буютъ непремѣннаго призрѣнія, а духовное вѣдомство
отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при

помѣщеніи ихъ въ заведенія Приказа обществ. призрѣнія и оставляетъ ихъ при этомъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны, и по справкѣ приказали: представить г. исправляющему должность Синодал. Оберъ-Прокурора сообщить Министерству Внутр. Дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1869 г. за № 39, предписано епархіал. начальствамъ уплату за содержаніе лицъ д. званія въ богадѣльняхъ въ приказахъ обществ. призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій) производить изъ суммъ епархіал. попечительствъ, если лица сіи принадлежать къ бѣлому духовенству; но какъ суммы епархіал. попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомошествованія лицамъ д. званія и ихъ семействамъ въ случаѣ крайней бѣдности, то по сему, дабы чрезъ излишніе расходы на сей предметъ неистощить денежныхъ средствъ попечительства, не обходимо, чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіал. начальства, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни; также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполне заслуживаютъ оказанія вспомошествованія въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства. О такомъ отзывѣ Св. Синода, для

свѣдѣнія и руководства, объявить по д. вѣдомству печатными указами. Д. Консисторія, по выслушаніи вышеозначеннаго указа, опредѣлила: указъ Св. Синода объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенству Саратов. епархіи.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 сего декабря разрѣшено священно-церковнослужителямъ съ прихожанами с. Новой Алексѣевки, Саратов. у., перелить разбитый колоколь вѣсомъ въ 37 пуд. на средства прихожанъ; отъ 14 сего декабря, разрѣшено духовенству съ прихожанами Покровской ц. с. Балтая, Вольск. у., на средства послѣднихъ, отлить новый колоколь вѣсомъ во 110 пуд. и обмѣнить старый на новый въ 7 пуд.; отъ 17 сего декабря, разрѣшено причту съ прихожанами Покровской ц., с. Поповки, Хвал. у., переменить разбитый колоколь вѣсомъ въ 26 пуд. 31 фун., на общественныя деньги 250 руб.

— Опредѣленіями епархіал. начальства, отъ 24 минувшаго сентября, утвержденными Св. Правит. Синодомъ 5 ноябр. и 12 текущаго декабр. расторгнуты браки кандидата правъ Леонида Бломмеръ, за прелюбодѣліемъ жены его Варвары Александровой, и жены рекрута деревни Чигонака, Балаш. у. Настасьи Трифоновой, за побѣгомъ мужа ея изъ военной службы Петра Федорова Теселкина и дозволено имъ, кандидату Бломмеръ и Настасьи Трифоновой вступить въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

ИЗВѢСТІЯ.

По ходатайству Благочин. 7 окр., Балаш. у., Священникъ с. Рѣбевки, Терентій Тихомировъ, за ревностную и полезную службу ц. Божіей награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

—Благочинные: 5 окр., Балаш. у., и 3 окр., Царич. у., донесли, первый, что вѣдомства его села Усть-Щербедина Священникъ Никол. Чумаевскій, озабочиваясь распространеніемъ въ приходѣ своемъ грамотности и желая сообщить крестьянскимъ дѣтямъ первоначальныя свѣдѣнія объ истинахъ Православ. вѣры, назадь тому третій годъ, открылъ училище, въ которомъ въ настоящее время обучается 70 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Неутомимое усердіе Свящ. Чумаевского и особенное умѣнье скоро развивать пониманія въ дѣтяхъ крестьянскихъ, ни сколько не развитыхъ, обѣщаютъ вполне отрадныя послѣдствія. Изъ показаннаго количества обучающихся 26 мальчиковъ и одна дѣвочка, находящіеся въ училищѣ третью зиму, по гражданской и церковной печати читаютъ бойко, изъ прочитаннаго, доступное пониманію дѣтскому, умѣютъ связно рассказывать, знаютъ первоначальныя христіанскія молитвы и заповѣди Божіи съ надлежащимъ ихъ объясненіемъ, изучили Свящ. Исторію ветхаго и нов. завѣтовъ, по руководству Базарова; знаютъ четыре ариметическія правила простыхъ и именованныхъ чиселъ; изучили на память много церков. пѣсней и умѣютъ пропѣть ихъ хорошо, правильно пишутъ съ книги и подъ диктовку. Обучающіеся вторую зиму 25 мальчиковъ умѣютъ читать по гражданской и славянскоіи печати; знаютъ первоначальныя

чальныя христіан. молитвы. Заповѣди Божіи съ краткимъ объясненіемъ; рассказываютъ довольно связно нѣкоторыя событія изъ жизни Господа Нашего Иисуса Христа, пишутъ съ книги и подь диктовку; знаютъ два первыя дѣйствія ариѳметики и таблицу умноженія. Остальные дѣти, поступившіе въ училище въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего г., проходятъ по Жуковой методѣ букварь. И второй, что вѣдомства его Священникъ с. Липовки, Петръ Георгіевъ Кортневъ, въ имѣющейсѣ въ его домѣ школѣ съ такимъ усердіемъ и успѣхомъ занимается обученіемъ грамотѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, что изъ нихъ 39 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ отлично читаютъ, хорошо поютъ понаслышкѣ, толковито и разумно отвѣчаютъ изъ начатковъ, хорошо знаютъ четыре правила ариѳметики. Д. Консисторія, по выслушаніи означенныхъ донесеній, опредѣлила: о похвальной дѣятельности Священниковъ: Ник. Чумаевскаго и Петра Кортнева по обученію грамотѣ дѣтей своихъ прихожанъ публиковать въ Епархіал. Вѣдомостяхъ.

—Д. Консисторія, по выслушаніи донесенія Благочиннаго Саратов. градскихъ ц., Священ. Смирновскаго, о томъ, что церков. староста Нерукотворенно-Спасской церкви, Коммерціи Совѣтникъ Пав. Ив. Кокуевъ пожертвовалъ на исправленіе той церкви и церков. домовъ 600 руб., а Священникъ Николай Бобровъ собралъ на тотъ же предметъ 300 руб., приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіи Коммерціи Совѣтника П. Ив. Кокуева въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія, а Священнику Боброву, за его

попеченіе о благоустройствѣ храма Божія, объявить признательность епархіальнаго начальства.

— Вслѣдствіе донесенія начальницы Краишевской Тихвинской Женской Общины, о пожертвованіи въ упомянутую общину Шатскимъ мѣщаниномъ, Тамбов. губ., Яков. Никитинымъ Холтуринымъ напрестольнаго серебрянопозлащеннаго креста вѣсомъ 95 зол., св. евангелія и денегъ 27 руб. 81 коп. на покупку потира и диска съ принадлежностями, всего на сумму 200 руб. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ мѣщанина Холтурина въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаваніи жертвователю благословенія; вслѣдствіе донесенія Благоч. 1 окр. Вол. у., о пожертвованіи въ Покровскую ц. с. Мордовскаго Ключа, его вѣдомства, вдовою капитана Стефанидою Гавриловою Григорьевою билета въ 100 руб. Д. Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: о прописанномъ пожертвованіи въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаваніи жертвовательницѣ Григорьевой благословенія; Новоустроенная въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 16 сего декабря освящена Его Преосвященствомъ; новоустроенная церковь въ слободѣ Трехъ-Островахъ, Балаш. у., во имя Святителя Николая Чудотворца, съ придѣломъ во имя Архистратига Михаила, 12 и 13 чисель прошлаго ноябр. освящена мѣстнымъ Благочиннымъ, Священ. Ник. Цвѣтковымъ.

— Резолюціями Его Преосвященства 3 дек. 1873 г. пономарю с. Новой Сластухи, Аткар. у., Николаю

Кроткову предоставлено причетническое мѣсто въ с. Старохоперскомъ, Балашов. у.; 21 ноября 1873 г. псаломщику с. Аналихи. Хвалын. у., Андрею Полякову предоставлено священнич. мѣсто въ с. Бахметевкѣ, Аткар. у. и 30 ноября рукоположенъ онъ во священника; 27 ноября 1873 г. священникъ г. Хвалынска Александръ Бѣловъ утверждень исправляющимъ должность помощника инспектора при Саратов. Д. Семинаріи; 1 ноября 1873 г. пономарю с. Троицкаго Вырыпаева, Петров. у., Мих. Смирнову предоставлено причетнич. мѣсто въ с. Чигонастовкѣ, Камышин. у.; 10 ноября 1873 г. безмѣстному священ. Констан. Иванову Тернопольскому предоставлено священнич. мѣсто при Никольской ц. с. Никольской Пяши, Сердоб. у.; 3 ноября 1873 г. свящ. с. Блохина, Балашов. у., Матвѣй Протасовъ перемѣщенъ въ с. Малую Сергіевку, того же уѣзда; 25 октяб. 1873 г. священ. с. Верховима, Сердоб. у., І. Несмѣловъ перемѣщенъ въ с. Лохъ, Саратов. у.; 17 октября 1873 г. учитель Хвалын. у. с. Барановки, Ив. Духовниковъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской ц. г. Царицына.

— 20 октября 1873 г. пономарь с. Голицына, Саратов. у., Иосифъ Водимовъ, согласно его прошенію, по болѣзни, уволенъ въ заштатъ, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Николаевской того же с. ц.; 24 октября причетникъ Саратов. Владимірской церкви Мих. Кипарисовъ, согласно прошенію его, по болѣзни, уволенъ заштатъ; 17 октября 1873 г. дьячекъ с. Бѣлаго Ключа Аполлонъ Барнуковскій перемѣщенъ къ ц. с. Воскресенскаго, Аткар. у., исправляющимъ должность

псаломщика; 17 октября причетникъ с. Пенделки, Кузв. у., Ив. Малинъ, опредѣленъ въ с. Грязнуху, Камыш. у., исправляющимъ должность псаломщика; 17 октября 1873 г. псаломщикъ Крестовой ц. Петръ Архангельскій опредѣленъ въ с. Холстовку, Хвалын. у., исправляющимъ должность псаломщика; 17 октября 1873 г. священ. с. Киселевки Георгій Соколовъ перемѣщенъ въ с. Васильевку, Петров. у., помощникомъ настоятеля; 29 октября 1873 г. состоящій на причетнической ваканси въ с. Горюшъ діаконь Ив. Василевскій перемѣщенъ псаломщикомъ въ с. Сосновку, Воль. у.; 18 октября 1873 г. Уподіаконь Саратов. кафедрал. собора Мих. Танаисовъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности уволенъ; 29 октября священ. с. Лопастейки, Вол. у., Алексѣй Красноярскій перемѣщенъ въ с. Богородское Хвалын. у.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Пономарь с. Васильевки, Петров. у., Казанской ц. Григорій Лукинъ Драгомировъ, заштатный діаконь Камыш. у., с. Бурлука, Евстафій Луцкій, пономарь с. Никитина, Хвалын. у., Петръ Иларіоновъ Смирновъ, священникъ с. Романовки, Цариц. у., Мих. Александровъ Металловъ, Духосошественской ц. г. Саратова Петръ Усовъ, дьячекъ Саратов. троицкой ц. Алексѣй Образцовъ, діаконь Саратов. кафедрал. собора Федоръ Златогорскій, пономарь Старохоперской слоб., Балашов. у., Ив. Кропотовъ, дьячекъ слоб. Песчанки Андрей Невскій.

Происшествіе.

Въ ночь съ 3 на 4 число минувшаго поября изъ Космо-Даміанской церкви с. Малой Грязнухи, Балаш. у., похищено, со взломомъ замка и пробоя у западной двери, изъ мѣсячной кружки до 20 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пономарю Вол. у., с. Юловской Мазы, Констан. Добринскому, на прошеніе о предоставленіи ему причетнич. мѣста въ с. Сюзюмѣ, Кузнец. уѣзда, объявляется, что мѣсто это занято; священнику с. Орловки, Камышин. у., Павлу Добронравову, на прошеніе о предоставленіи ему настоятельскаго мѣста при Дубовской Троицкой ц. объявляется, что мѣсто это занято; священнику Сердоб. у., с. Голяевки, Федору Кулясову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Кутино, Петров. у., объявляется, что въ с. Кутинѣ нѣтъ празднаго мѣста; діакону с. Новаго Кряжима, Кузнец. у., Вас. Тихомирову, на прошеніе о перемѣщеніи его Кузнец. у., въ с. Новос Шаткино, объявляется, что въ с. Новомъ Шаткинѣ нѣтъ празднаго мѣста; священнику с. Новокрещень, Кузнец. у., Никол. Труевскому, на прошеніе о перемѣщеніи его Сердоб. у., въ с. Беково, объявляется, что въ с. Бековѣ нѣтъ празднаго мѣста; заштатному пономарю слоб. Гусевки, Камышин. у., Ег. Казанскому, на прошеніе о перемѣщеніи его Цариц. у., въ слоб. Каменный Бродъ, объявляется, что въ слоб. Каменномъ Бродѣ нѣтъ празднаго мѣста; священ. с. Лаптя, Камыш. у., Петру Малинину, на прошеніе о перемѣщеніи его

въ с. Березовку, Петров. у., объявляется, что въ ходатайствѣ ему отказано; запрещенному священ. Федору Сокольскому, на прошеніе о предоставленіи ему причетническаго мѣста Саратов. у., въ с. Озеркахъ, объявляется, что въ с. Озеркахъ нѣтъ празднаго мѣста; запрещенному священ. Петру Иванову Соловьеву, на прошеніе о предоставленіи ему причетническаго мѣста при Николаевской или Троицкой г. Петровска ц. объявляется, что при церквяхъ тѣхъ нѣтъ праздныхъ мѣстъ; священ. с. Николаевки, Аткар. у., Вас. Тихомирову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Елшанку, Сердоб. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; діакону с. Сосновой Мазы, Хвал. у., Вас. Алсуфьеву на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Апалиху того же у., объявляется, что въ с. Апалихѣ нѣтъ празднаго мѣста; діакону с. Старога Шаткина, Кузнец. у., Вас. Покровскому, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Новое Шаткино, объявляется, что въ с. Новомъ Шаткинѣ причта не положено; заштатному пономарю слоб Гусевки, Камышин. у., Георг. Казанскому, на прошеніе объ опредѣленіи его псаломщикомъ въ станицу Александровку, Цариц. у., объявляется, что при церкви той станицы нѣтъ празднаго мѣста; причетнику с. Крутца, Балашов. у., Алексѣю Благовѣщенскому, на прошеніе о перемѣщеніи его псаломщикомъ въ с. Лапуховку, Аткар. у., объявляется, что при церкви того села нѣтъ празднаго мѣста; священнику Покровской г. Кузнецка ц. Петру Воловскому, на прошеніе о перемѣщеніи его къ церкви при Саратов. Александровской земской больницѣ, объявляется; что мѣсто это не праздно; псаломщику

с. Зубриловки. Балашов. у., Гав. Панову, на прошеніе о предоставленіи ему священнич. мѣста въ с. Лохъ, Саратов. у., объявляется, что мѣсто это занято.

Псаломщику с. Каменки, Балашов. у., Борису Виноградову, на прошеніе о предоставленіи ему священ. мѣста въ с. Григорьевкѣ, Петров. у., объявляется, что онъ, Виноградовъ, не прослужилъ еще трехъ лѣтъ въ своей настоящей должности; пономарю с. Чувашской Кулатки, Хвалын. у., Зах. Львову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Новоспасское того же у., объявляется, что въ Новоспасскомъ нѣтъ празднаго мѣста; діакону посада Дубовки соборной ц. Алексію Живописцеву, на прошеніе о предоставленіи ему мѣста священ. въ томъ же посадѣ при Троицкой ц., объявляется, что мѣсто это занято; священникамъ: с. Протасова, Сердоб. у., Надеждину и с. Апалихи, Балашов. у., Покровскому, на прошеніе о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго, объявляется, что безъ уважительныхъ причинъ священникамъ мѣняться мѣстами не слѣдуетъ; состоящему на вакансіи пономаря с. Безводнаго, Петров. у., запрещенному діакону Ив. Крылову, на прошеніе о разрѣшеніи ему священнослуженія, объявляется, что въ ходатайствѣ ему отказано съ тѣмъ, чтобы впредь объ этомъ не просилъ; пономарю с. Самодуровки, Хвал. у., Тимофею Тацитурнову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Шиковку, Вол. у., объявляется, что мѣсто это занято; сверхштатному пономарю с. Новонаталина, Саратовскаго уѣзда, Ив. Лебединскому, на прошеніе объ оставленіи его штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же прихо-

дѣ. объявляется, что прошеніе его оставлено безъ послѣдствій.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Е. училища симъ объявляетъ, что съ разрѣшенія Его Преосвященства съ 7 января 1874 г. при училищѣ будутъ введены уроки музыки, съ платою по 15 руб. въ годъ съ воспитанницы. Дѣти, родители которыхъ не заявляли Совѣту о своемъ согласіи на обученіе музыкѣ, не будутъ обучаемы оной. Совѣтъ проситъ родителей аккуратно высылать деньги за уроки музыки за полгода впередъ, считая съ января м.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Пресвященнымъ Тихономъ послѣ Божественной литургіи въ Сар. Каѳедр. соборѣ... — Его же рѣчь по окончаніи отпѣванія тѣла Сар. 1-й гильдіи купца потом. почетн. гражд. Тимоѳ. Ефим. Жегина... — Отъ Хвалынскаго Православнаго Братства. — Отъ Влагоч. 3 окр., Хвалынскаго у. — Голосъ сельскаго Священ... — Краткій очеркъ сельскаго училища и похвальный поступокъ Уѣзднаго Училищнаго члена Совѣта. — Некрологъ. — Объявленія.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Пресвященнымъ Тихономъ послѣ Божественной литургіи въ Саратовскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 25 дня 1873 года.

Возлюбленная о Христв братія!

Нынѣ, по принесеніи нами здѣсь безкровной жертвы Господу Богу о нашемъ спасеніи, благовременнымъ и умѣстнымъ нахожу пригласить васъ и къ принесенію жертвы благотворенія ближнимъ, — хочу именно обратить ваше милостивое вниманіе на бѣдственное положеніе ближайшихъ сосѣдей нашихъ — голодающихъ Самарцевъ.

Вамъ не безызвѣстно, что положеніе сосѣдей нашихъ съ каждымъ днемъ становится все хуже и хуже; претерпѣваемый ими голодъ съ каждымъ днемъ дѣлается все сильнѣе и сильнѣе; а вмѣстѣ съ тѣмъ и долгъ христанскій оказывать имъ посильную помощь также съ каждымъ днемъ становится для насъ все обязательнѣе, все настоятельнѣе.

Голодъ отлагательства не терпитъ; голодающихъ не мало; время голода, къ несчастію, минетъ на скоро, а

потому и помощь голодающимъ требуется не малая и не на короткое время, но весьма значительная и должна продолжаться дотолѣ, пока не кончится совсѣмъ несчастіе.

Сочувствіе къ бѣдственному положенію Самарцевъ всюду возбуждено, не только въ предѣлахъ отечества, но даже и за предѣлами онаго. Саратовцы, какъ ближайшіе сосѣди Самарцевъ, не только не должны отставать отъ другихъ, но и превзойти должны всѣхъ въ дѣлѣ благотворенія своимъ несчастнымъ сосѣдямъ. Ни мало не сомнѣваюсь, что Саратовцы вполне сознаютъ этотъ свой долгъ, а потому и постараются исполнить его по мѣрѣ возможности.

У меня есть даже фактическое основаніе питать въ себѣ такого рода увѣренность. А именно, не далѣе какъ позавчера, одна изъ здѣшнихъ обывательницъ — молодая, благородная дѣвица принесла мнѣ двадцать рублей, прося эту сумму препроводить въ пользу голодающихъ. Смѣю думать, что эта юная благотворительница не исключительная въ Саратовѣ личность, но что найдутся ей и подражатели.

Благовременнымъ нахожу обратиться къ вашему братолюбію съ такимъ предложеніемъ сегодня именно потому, что въ такой великій праздникъ, какъ нынѣшній, какъ всякое горе бываетъ тяжеле, острѣе, больнѣе, такъ и сочувствіе къ горю другихъ становится живѣе, теплѣе, а потому и самое дѣло благотворенія совершается легче и охотнѣе.

Умѣстнымъ здѣсь нахожу обратиться къ вамъ съ такимъ предложеніемъ потому, что, съ наступленіемъ

праздниковъ, сборъ въ пользу голодающихъ Самарцевъ опсеюду будетъ открытъ, — даже во многихъ увеселительныхъ мѣстахъ. Тѣмъ болѣе, согласитесь, прилично открыть сборъ подаенія такого рода въ Божіихъ храмахъ; потому что храмъ Божій есть не только домъ молитвы христіанъ, но и домъ христіанскаго милосердія.

Не забудьте при этомъ, что жертва благотворенія ближнимъ, проходящая чрезъ храмъ, несравненно предпочтительнѣе той жертвы, которая поступаетъ изъ мѣстъ увеселительныхъ. Сборы, производимые съ благотворительною цѣлью въ мѣстахъ увеселительныхъ, не могутъ имѣть достоинствъ вполнѣ чистыхъ жертвъ; потому что являются платою за покупаемыя удовольствія; жертва вполнѣ чистая и благопріятная должна быть чужда всякой примѣси своекорыстія, а вытекать прямо изъ любви къ Богу и ближнимъ. А для подобнаго рода жертвъ Божій храмъ долженъ служить самымъ приличнымъ мѣстомъ.

А потому съ сегодняшняго дня, въ семь соборномъ храмѣ будетъ выставлено особое блюдо для сбора добротныхъ подаеній въ пользу голодающихъ Самарцевъ. Ключарь соборный и церковный староста, по окончаніи каждаго Богослуженія, будутъ сосчитывать пожертвованную сумму, если таковая будетъ, и по временамъ отсылать въ Самару, а о цифрѣ отправленной суммы каждый разъ публиковать во всеобщее извѣстіе чрезъ Саратовскій листокъ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, по окончаніи отъяванія тѣла Саратовскаго 1-й гильдіи купца потомственного почетнаго гражданина Тимоея Ефимовича Жегина, дек. 9 дня 1873 г.

Память праведнаго съ похвалами.

Изреченіе весьма древнее, но сила его никогда не старѣеть, значеніе его всегда и вездѣ одно и то же, вѣчно юно, вѣчно живо.

Въ какое бы время и въ какомъ бы мѣстѣ ни жилъ тотъ или другой христіанинъ, если онъ жилъ праведно по заповѣдямъ Божиимъ, то оставляетъ по себѣ добрую память.

Добраго христіанина, отходящаго въ вѣчность, въ этомъ отношеніи можно уподобить большому и вѣскому тѣлу, упдающему въ бездну океана. Какъ этотъ при своемъ паденіи въ пучину морскую, такъ и тотъ при своемъ отшествіи въ безпредѣльную вѣчность—первое въ водѣ, а послѣдній въ его средѣ оставляютъ послѣ себя слѣды въ болѣе или менѣе широкихъ кругахъ.

Какъ по кругамъ, образуемымъ на поверхности воды, можно составить себѣ болѣе или менѣе ясное понятіе о свойствахъ упдашаго въ воду тѣла, о его напр. величинѣ, тяжести, плотности; такъ и о качествахъ христіанина, отшедшаго въ вѣчность, болѣе или менѣе ясное понятіе всегда даютъ отзывы, слышимые въ разныхъ кругахъ и кружкахъ, оставляемыхъ покойникомъ послѣ его смерти.

Не безслѣдно прошла, хотя и не долго длилась жизнь и сего въ Бозѣ почившаго собрата нашего. Къ

какому бы кругу дѣятельности вы ни обратились, войдете ли вы въ кругъ его семейной жизни, вступите ли въ его пріятельскій кружокъ, обратите ли ваше вниманіе на его болѣе обширный кругъ общественной дѣятельности на поприщахъ служебномъ, коммерческомъ, благотворительномъ, или наконецъ войдете вы въ кругъ его личной религіозно-нравственной жизни, всюду вы увидите оставленные имъ слѣды, всюду вы услышите, что его вспоминаютъ съ похвалами.

Убитая горемъ семья покойнаго, въ настоящія минуты, конечно, не въ силахъ ничего намъ сказать. Но когда время хотя нѣсколько ослабитъ горе, — спросите вы тогда о покойномъ его супругу, — и она вамъ скажетъ, что это былъ мужъ примѣрный, любящій, вѣрный; спросите дѣтей почившаго, и они вамъ повѣдаютъ, что это былъ отецъ нѣжный, чадолюбивый, благопопечительный, — спросите даже прислугу, и та вамъ возвѣститъ, что это былъ хозяинъ добрый, но безъ послабленія, хозяинъ строгій, но безъ жестокости. Затѣмъ, если вы обратитесь къ друзьямъ покойнаго, то навѣрно и отъ нихъ услышите весьма многое въ его похвалу, услышите, что это былъ другъ, какихъ нынѣ мало, былъ другомъ не по имени только, и не на словахъ, но по расположенію, и на дѣлѣ, былъ такимъ другомъ, что и въ нуждѣ бывало поможетъ, и въ горѣ утѣшитъ, и въ недоумѣніи вразумитъ, наставитъ, и во всякомъ случаѣ явить полное сочувствіе, окажетъ всевозможное содѣйствіе.

Затѣмъ еще, если вы вступите въ кругъ тѣхъ лицъ, которыя были очевидными свидѣтелями и даже

участниками служебной дѣятельности почившаго, то и въ этомъ кругу вы услышите о немъ доброе слово, услышите, что Тимофей Ефимовичъ Жегинъ былъ одинъ изъ передовыхъ и самыхъ энергичныхъ дѣятелей, что онъ съ знаніемъ дѣла и полнымъ усердіемъ помогаль здѣшнему Городскому Управленію направлять теченіе жизни города по руслу, опредѣленному новымъ городо-вымъ положеніемъ.

Что касается до круга коммерческой дѣятельности почившаго, то и тутъ вы встрѣтите память его съ похвалами. Въ этомъ кругу вамъ повѣдаютъ, что покойный Жегинъ честное имя всегда призивалъ главною движущею силою въ торговлѣ, что всегдашняя его вѣрность данному слову и принятому обязательству открывала ему широкій кредитъ, а кредитъ въ свою очередь обезпечивалъ ему свободу торговыхъ оборотовъ, а эти обороты наконецъ доставляли ему хорошую пользу и добрую славу.

Еще болѣе добрыхъ отзывовъ вы услышите о благотворительной дѣятельности покойнаго Жегина. Имя Жегина вы встрѣтите и въ спискѣ членовъ Братства Св. Креста, и въ спискѣ членовъ Благотворительнаго Союза, имя Жегина съ особеннымъ уваженіемъ произносится и въ кругу ревнителей народнаго просвѣщенія. Имя Жегина особенно должно быть дорого и памятно Саратовскому Александровскому Ремесленному Училищу и Дѣтскому Приюту Галкина-Враскаго. Съ удовольствіемъ я вижу здѣсь дѣтей этихъ заведеній.

Хорошо вы, дѣти, сдѣлали, что прибыли сюда отдать послѣдній долгъ вашему благодѣтелю. Покойный

Тимофей Евфимовичъ, какъ я слышалъ, а частію даже и видѣлъ, весьма много хорошаго для васъ дѣлалъ. Поминайте же его въ вашихъ молитвахъ. Господь любитъ дѣтей и молитвы ихъ пріемлетъ.

Наконецъ и въ кругу своей личной религіозно-нравственной жизни покойный нашъ собратъ стяжалъ себѣ славу добраго христіанина, соблюднаго Вѣру истинную до послѣдняго вздоха на земли, и въ этой Вѣрѣ отшедшаго ко Господу, чтобы воспріять отъ Него вѣнецъ правды, который въ день суда и воздаянія воздастъ ему нелицепріятный Судія за тотъ добрый подвигъ, которымъ онъ такъ добръ подвизался во все теченіе своей земной жизни. Я кончилъ рѣчь свою.

Но не такую рѣчь я хотѣлъ сказать тебѣ, почившій нашъ собратъ! Предъ выѣздомъ изъ столицы я принялъ было порученіе отъ тамошнихъ друзей твоихъ сказать тебѣ заздравный привѣтъ. Не такъ вотъ судалъ Господь. Въмѣсто поздравленія прими отъ меня этотъ надгробный вѣнокъ, который я такъ не хитро сплелъ тебѣ изъ нѣсколькихъ словъ не цвѣтистыхъ, не душистыхъ, но который тѣмъ не менѣе я отъ души кладу у гроба твоего.

Прости. Царство небесное духу твоему, и миръ праху твоему, добрый семьянинъ, честный гражданинъ, и православно-вѣровавшій христіанинъ!

Отъ Хвалынскаго православнаго Братства.

Братчики Хвалынскаго Казанскаго Братства Кириллъ Никитинъ Онуфріемъ и крестьянинъ Иванъ Егоровъ Тонорковъ 7 ноября сего года вновь отпавились

въ уѣздъ для собесѣдованій. Ноября 8 и 9 происходили бесѣды въ селѣ Ѳеодоровкѣ. Ѳеодоровка есть гнѣздо Спасовщины. Учители по этой сектѣ суть крестьяне, родные братья, Иванъ и Антонъ Матвѣевы. Они почитались столпами Спасова согласія по всему Хвалынскому уѣзду. Эти столпы бесѣдою Кирилла Никитича доведены были до слезъ и сознались, что въ сектѣ Спасова согласія Церкви Христовой нѣтъ и общались искать истинную церковь.

10—12 числа братчики пробыли въ селѣ Елшанкѣ. Здѣсь старшина, числящійся православнымъ, воспретилъ сектантамъ являться на бесѣды. За то во множествѣ собирався народъ православный и колеблющійся между расколѣмъ и православіемъ. Священникъ села Елшанки о. Соколовъ, лично мнѣ свидѣтельствовалъ объ успѣхѣ бесѣдъ. Здѣсь много куплено листовъ о вѣчности церкви, бывшихъ съ Кирилломъ Онуфриевымъ.

14 и 15 ноября братчики переехали съ село Поповку. Въ Поповкѣ и сектанты и православные во множествѣ явились на бесѣды. Когда сектанты оказались безотвѣтными, тогда они силкомъ на бесѣду притащили своего уставщика. Уставщикъ, пересмотрѣвъ книги братчиковъ, сказалъ: „это не подлинныя патріаршія книги, я этимъ книгамъ не вѣрю, а потому и не хочу по онимъ бесѣдовать“. Священникъ села Поповки засвидѣтельствовалъ, что бесѣда произвела самое благоприятное впечатленіе на православныхъ и даже на сектантовъ.

16 и 17 братчики бесѣдовали въ селѣ Лебежайкѣ. Мордва умилелись бесѣдою и, обратясь къ Кириллу Никитину, сказали: „тебя бы сдѣлать надо попомъ“.

18 и 19 бесѣды въ селѣ Шиковкѣ.

20, 21, 22 бесѣды въ селѣ Шаховскимъ. Въ этомъ селѣ братчики не встрѣтили привѣта отъ священника. Зато у Кирилла Никитича нашлись пріятели въ селѣ, и у нихъ то онъ пріютился. Бесѣда была самая благоплодная. Человѣкъ до двадцати молодыхъ хозяевъ оказались готовыми возвратиться въ православіе, но Кирилль Никитинъ далъ имъ совѣтъ, — приготовить къ переходу старшихъ членовъ семейства, а главное — своихъ женъ.

23, 24, 25 бесѣды въ селѣ Павловкѣ. Здѣсь братчики встрѣтили участіе въ богатомъ православномъ купеческомъ семействѣ Вѣлюшева. Старикъ Вѣлюшевъ постоянно былъ на бесѣдахъ, продолжающихся часовъ по десяти безъ перерыва. Одинъ богатый начетникъ далъ слово Онуфріеву немедленно возвратиться въ православіе. Священникъ же села Павловки Б. не сознался братчикамъ, чтобъ въ Павловкѣ были раскольники. По церковнымъ документамъ, можетъ быть, это и такъ, но неоспоримо и то, что въ Павловкѣ большая часть прихожанъ Спасовцы. Они принимаютъ отъ православной церкви таинства крещенія и браки, а за тѣмъ всякое требовисполненіе почитаютъ оскверненіемъ.

Смѣемъ завѣрить всѣхъ отцовъ, что наши братчики вовсе не ревизоры приходамъ и нуждаются только въ благословеніи къ началу бесѣдъ, а также въ безопасномъ мѣстѣ для храненія цѣнныхъ книгъ, вовсе не принадлежащихъ братству.

26, 27, 28 бесѣды въ селѣ Шакинѣ. Бесѣды всѣ

продолжались при соучастіи о. Георгіевскаго. Здѣсь уставщикъ раскольниковъ торжественно сказалъ: „погибаемъ, умираемъ все мы“. Свидѣтельство отца Георгіевскаго о качествѣ и свойствѣ бесѣдъ нашихъ братчиковъ препровождаю при семъ въ подлинникѣ.

29 и 30 бесѣды съ селѣмъ Илюшкинѣ. Братчиковъ и сюда сопровождалъ о. Георгіевскій. Илюшкинскіе мордва наэлектризовались бесѣдою и клятвенно обѣщались не слушать соблазнительей раскольниковъ, а въ случаѣ приставанья отбиваться отъ нихъ не словами, а болѣе внушительными средствами.

1, 2, и 3 декабря бесѣды въ селѣ Покурлеяхъ. Покурлейскіе крестьяне отличаются особенною грубостью и нѣкоторые при бесѣдахъ братчикамъ показывали кулаки, приговаривая: „если бы не попъ, то мы задали бы вамъ баню“. Убѣжденія Покурлейскихъ крестьянъ совершенно особенно отъ раскольническихъ толковъ. Они даже высказали невѣріе въ будущую жизнь. Здѣсь братчикамъ пришлось бесѣдовать не о пальцахъ, а объ основныхъ истинахъ христіанства. Чего то не встрѣтишь въ нашемъ народѣ?

5, 6, 7, 8 бесѣды въ Мазахъ. Опять на сцену являлся Будылинъ, торговецъ бѣлыми попами, и опять остался безъответнымъ. Молва народная утверждаетъ, что Будылинъ досталъ недавно новаго попа, возить его подъ полостью и обираетъ несчастныхъ старообрядцевъ. Право, ихъ усердіе заслуживало бы лучшей доли!

Изъ моихъ бесѣдъ съ братчиками, возвратившимися изъ уѣзда, вышло: народъ вездѣ жаждетъ проповѣди. Къ уставщикамъ вѣры не очень много. Продѣлки

уставщиковъ вѣроятно стали раскрывать глаза суевѣрамъ. Богатство, на примѣръ, Будылина само говоритъ о причинѣ его ревности къ бѣглымъ попамъ. Да и то уже служить признакомъ разложенія раскола: раскольники слушаютъ проповѣдь...

Такимъ образомъ наши братчики провели въ непрерывныхъ бесѣдахъ цѣлый мѣсяць. Подвигъ не легкій! Эти трудники возвратились измученными, что доказывали ихъ лица, съ любовію они высказывали мнѣ о предъупредительности къ ихъ успокоенію отцевъ настоятелей приходоѡвъ. По совѣсти сказать: они и заслужили своими трудами эту ласку. Кирилль Никитичъ положительно слѣдался больнымъ и прибѣгалъ къ русекому лѣкарству — къ навидыванію горшковъ на животъ

Въ Хвалынскѣ бесѣды посѣщаются все большимъ и большимъ количествомъ слушателей. 16 декабря на бесѣду явилось множество народу. Меня удивилъ приходъ многихъ австрійскихъ сектантоѡвъ. Но вскорѣ выяснилась причина стеченія ихъ. Изъ Саратова прибылъ начетникъ Иванъ Петровъ и они чаяли нашего посрамленія. Нужда заставила говорить объ австрійской лжеіерархіи. Иванъ Петровъ, какъ важная особа, медлил приходомъ на бесѣду и едва засталъ конецъ ея. Отъ духоты въ соборѣ я едва смогъ проговорить два часа. Платье нижнее на мнѣ сдѣлалось совершенно мокрымъ, грудь устала до чрезвычайности. Объявлено объ окончаніи бесѣды обыкновеннымъ „аминь“ и крестомъ. Съ середины церкви возошлъ я на Амвонъ. Но народъ вдругъ остановилъ меня крикомъ: „батюшка, Иванъ Петровъ и Шикинъ здѣсь“. Дѣлать нечего, надобно бы-

до изъять согласіе на продолженіе бесѣды. Приказываю принести книги и положить на столъ на амво- нѣ. Вызываю оппонентовъ, но мои оппоненты притаи- лись въ народѣ. Вызовъ былъ троекратный, но они не вышли. Православные стали роптать. Надобно было успокоивать своихъ. Вышелъ я изъ собора, но послѣ меня купецъ Ключинъ и староста церковный Старовъ сильно стыдили Ивана Петрова и Шикина. Послѣдніе отвѣчали: „народу больно много, нельзя было долезть до Протопопа“. Такъ окончилась бесѣда, на которой насъ обѣщались разбить въ пухъ и прахъ. Впрочемъ въ предшествующее воскресенье я и съ Иваномъ Петровымъ и съ Шикинымъ проговорилъ часа полтора. Они изволили также прибыть на бесѣду при расходѣ народа и меня приказали возвратить съ дороги. Иванъ Петровъ въ бесѣдѣ высказался трубнымъ и дерзкимъ. Его умирила однако повѣсть о возвратившихся епископахъ австрійскихъ въ православіе. Этотъ разказъ словно залилъ его ротъ водою. „Откуда вы взяли этотъ разказъ?“ „Изъ прибавленій къ Московскимъ Ведом. и изъ Русскаго Вѣстника“ отвѣтилъ я. Потомъ что-то онъ заговорилъ въ опроверженіе святаго Игнатія Богоносца—о важности епископскаго сана, но какъ-то больно уже не ладно.

Если Богъ благоселѣнитъ, то я сообщу образчикъ бесѣды Кирилла Никитича Онуфриева. Рукопись у меня, но я затрудняюсь оную читать по мелкости письма. Авось одолѣю.

Протоіерей Никольскій.



Отъ Благочиннаго 3-го округа, Хвалынскаго уѣзда, Священ.
-Павла Георгіевскаго о. Предсѣдателю Казанскаго Братства.
Съ благодарностію спѣшу извѣстить Васъ, что мис-
-сіонеры общества, въ которомъ Вы предсѣдательству-
-ете, Кирилль Никитинъ съ товарищемъ навѣстили
-между прочими и мой приходъ, село Шалкино, по дѣлу
-порученной имъ миссіи. Они прибыли въ Шалкино 20
-ноября и, послѣ малой вечерни, въ домѣ крестьянина
-села Шалкина Кирика Михайлова, при наступленіи ве-
-чера, въ моемъ присутствіи начали собесѣдованія съ
-раскольниками моего прихода объ истинности Правос-
-славной Церкви, о необходимости для вѣчнаго спасенія
-каждому христіанину принадлежать къ ней и о пред-
-стоящей вѣчной погибели для тѣхъ, которые изъ про-
-тивленія не принадлежатъ къ ней, не признавая Ея
-Божественное строеніе и Уставы. Въ такомъ направле-
-ніи, съ опроверженіемъ всѣхъ даваемыхъ раскольниками
-возраженій, собесѣдованія были ведены 21 и 22 числа
-ноября. 22 ноября Кирилль Никитинъ и выбыль изъ
-села Шалкина въ село Илюшкино, гдѣ я также нахо-
-дился на первомъ вечернемъ собесѣдованіи Кирилла
-Никитина съ раскольниками села Илюшкина.

Позволю себѣ высказать предъ Вами, о. Протоіерей,
что подобныя миссіонерскія собесѣдованія съ расколь-
-никами могутъ принести пользу Православной Церкви,
при чисто христіанскомъ вниманіи Кирилла Никитина
къ каждому вопрошающему, строгой послѣдовательно-
-сти и ясности глубокообдуманной рѣчи, оконченности
-мысли и не сбивчивости въ опредѣленіи, уясненіи и до-
-казательствахъ извѣстной предположенной къ рѣшенію

противоположными сторонами истины. Прихожане моей церкви, собственно православные, услышавъ ясное ученеіе по писаніямъ о Церкви Православной, ея вѣчномъ Божественномъ устроеніи, ея священноначалии и таинствахъ, о необходимости принадлежать къ ней, чтобы получить вѣчное спасеніе, подь страхомъ вѣчной гибели за противленіе ей, вынесли изъ избы собесѣдованій глубокое впечатлѣніе, со вздохами нувѣщевая другъ друга принадлежать къ Церкви, слушать Священниковъ и исполнять таинства. Для своего прихода я желалъ бы такихъ собесѣдованій по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, если бы собесѣдники со стороны Православной Церкви подобны были тому посланному отъ Хвалынскаго Казанскаго Братства, который былъ у насъ въ Шалкинѣ 20, 21 и 22 ноября и о которомъ мы, сей часъ говоримъ.

Благоч. Священникъ Павелъ Георгіевскій.

PS. Въ кассу Хвалынскаго Казанскаго Братства я успѣлъ собрать рублей десять, которые и постараюсь въ скоромъ времени переслать Вамъ.

Голосъ сельскаго священника по поводу газетной статьи.

Въ ряду вопросовъ, занимающихъ нашу литературу и общественное мнѣніе, вопросъ о духовенствѣ вообще, и объ улучшеніи его быта въ частности, продолжаетъ занимать довольно видное мѣсто. Почти

всѣ газеты и журналы, не говоря уже о духовныхъ, не упускаютъ случая знакомить общество съ разными сторонами внутренней и бытовой жизни нашего духовенства. Къ сожалѣнію, въ органахъ общественнаго мнѣнія, на ряду съ серьезными взглядами на дѣло, очень нерѣдко проглядываютъ мысли, которыя не столько помогаютъ разрѣшенію даннаго вопроса, сколько запутываютъ его. Съ мыслями именно этого отбѣнка намъ пришлось встрѣтиться въ передовой статьѣ № 236 *Сына Отечества* за настоящій годъ. Начиная свою статью извѣстіемъ объ открытіи московскимъ духовенствомъ женскаго духов. училища, свѣчнаго епархіал. завода и эмиритальной кассы, почтенный публицистъ изъ трехъ этихъ учрежденій относится съ полнымъ сочувствіемъ только къ послѣднему, а въ первыхъ двухъ, если и видитъ нѣкоторую пользу, то эта польза, какъ видно изъ послѣдующихъ оговорокъ, весьма сомнительна. Московское духовенство нашло нужнымъ въ нынѣшнемъ году открыть сказанныя учрежденія, а въ Саратовской епархіи и свѣчной заводъ и женское училище и эмиритальная касса считаютъ свое существованіе годами, и составляютъ такой фактъ, который имѣетъ уже свою исторію, на основаніи которой намъ думается, что разсужденія почтеннаго публициста относятся къ категоріи тѣхъ, съ которыми согласиться весьма трудно. Скажемъ сперва о свѣчномъ заводѣ.

Мысль объ открытіи свѣчнаго Епархіал. завода въ Саратов. епархіи имѣетъ въ основаніи совсемъ ре-

фарму духовно—учебныхъ заведеній. По смыслу новыхъ уставовъ объ этихъ заведеніяхъ, содержаніе семинарій главнымъ образомъ возложено на духовенство. Хотя въ нынѣшнемъ году Саратов. семинарія вошла въ разрядъ тѣхъ, которыя пользуются значительными средствами отъ правительства, но эти средства не настолько еще достаточны, что бы духовенство совершенно освободилось отъ дополнительныхъ взносовъ. А что касается духовныхъ училищъ, то эти заведенія, при пособіи отъ правительства, содержатся исключительно на средства самаго духовенства. А кому неизвѣстны средства, которыми могутъ располагать церков. причты? Первымъ, и едва ли не единственнымъ источникомъ, которымъ могло бы пользоваться духовенство, считается обыкновенно церков. доходъ вообще, и свѣчной въ особенности, и о богатствѣ этого дохода верѣдко приходится слышать баснословныя рассказы. Если и правда, что этотъ доходъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, и преимущественно городскихъ, составляетъ довольно солидную цифру, то никакъ нельзя сказать того о церквахъ сельскихъ, доходы которыхъ, за самыми малыми исключеніями, едва достаточны для собственнаго ихъ ремонта. Рядомъ съ этимъ препятствіемъ пользоваться этими доходами, если бы они и были, стоитъ другое. Въ уставахъ духовно—учебныхъ заведеній нигдѣ не указывается на эти доходы, какъ на прямой источникъ для содержанія этихъ заведеній, и самъ безсмертный Сперанскій, имѣя въ виду одно номинальное ихъ назначеніе, не считаль, вѣроятно, возможнымъ дать имъ болѣе строгую, опредѣленную санкцію. Нельзя упускать изъ виду, что всѣ

вообще церков. суммы гарантируются участіемъ представителей мѣстныхъ прихожанъ — церков. старостъ. Общество наше не настолькоъ еще развито въ понятіяхъ о приходѣ, чтобы понимать его въ смыслѣ духовно — христіанскаго семейства, нужды котораго, смотря по ихъ важности и пользе, должны быть покрываемы изъ общаго церков. бюджета. При современномъ складѣ понятій, каждый прихожанинъ, особенно сельскій, принесенную имъ въ церковь копѣйку считаетъ не отъемлемою ея собственностію, и въ употребленіи ея, помимо нуждъ церковныхъ, видитъ посягательство на ея святыню, и оскорбленіе собственнаго религіознаго чувства. Результаты подобнаго порядка вещей понятны. Если крестьянинъ доселѣ еще не помирился съ мыслию о пользѣ обученія грамотѣ своихъ собственныхъ дѣтей, и въ этомъ отношеніи бываетъ скупъ то, понятно, какими чувствами возмущается онъ, если знаетъ, что отданная въ церковь трудовая его копѣйка, помимо его воли и согласія, тратится на содержаніе какихъ — то невѣдомыхъ ему семинарій. Весь успѣхъ въ этомъ отношеніи обусловливается личнымъ взглядомъ на дѣло церков. старосты. Къ сожалѣнію, исторія Саратов. епархіал. и окружныхъ сѣздовъ духовенства на этотъ разъ успѣла познакомить его съ эпизодами самаго грустнаго свойства. Вотъ тѣ главные мотивы, которые привели Саратов. духовенство къ необходимости, для содержанія своихъ учебныхъ заведеній, помимо церковныхъ суммъ, обратиться къ другимъ источникамъ, и, за неимѣніемъ ихъ къ открытію епархіал. свѣчнаго завода. Здѣсь весьма ктати замѣтить, что прошедшая

исторія церковно-свѣчнаго дѣла, по крайней мѣрѣ, въ Саратов. епархіи, была болѣе чѣмъ не завидна. Въ отношеніи права на торговлю церков. свѣчами, это было что-то въ родѣ монополіи. А относительно порядка снабженія церквей свѣчами, а равно и качества ихъ, вся эта операція всегда обходилась въ ущербъ интересамъ церковнымъ. Для того, чтобы имѣть исключительное право на торговлю свѣчами, обыкновенно требовалось дозволеніе епархіал. начальства, заручившись которымъ, свѣчной торговецъ имѣлъ право требовать отъ церков. старостъ, что бы они брали свѣчи не иначе, какъ только изъ его склада. За неисполненіе этого требованія причты и церков. старосты рисковали подвергнуться отвѣтственности. Мѣстомъ для склада свѣчей были исключительно уѣздные города. Можно представить себѣ удовольствіе путешествовать не разъ и не два ктиторы бѣдной, отдаленной сельской церкви за 50 и болѣе верстъ, изъ-за какого нибудь пуда свѣчъ, и для этого путешествія, помимо времени, тратить и безъ того нужные церков. рубли. Если къ этому прибавить, что абонированный свѣчной торговецъ производилъ свою операцію съ грѣхомъ пополамъ и, обладая извѣстнымъ ему секретомъ, не стѣнялся въ пудъ чистаго воска прибавлять по крайней мѣрѣ четвертую долю какого нибудь матеріала, лишь бы только вышла свѣча; то становится понятнымъ, что это дѣло само по себѣ вызвало нужду преобразованія его на болѣе правильныхъ началахъ. Первый починъ этой реформы въ Саратов. Епархіи, безспорно, принадлежитъ бывшему нашему, нынѣ Нижегородскому, глубоко уважаемому Архипастырю, Прео-

священному Іоанникію. Одушевляясь чувствами истинно-отеческой заботливости объ интересахъ церковныхъ, и объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно—учебныхъ заведеній, онъ сразу понялъ, что съ открытіемъ епархіал. свѣчнаго завода всѣ недостатки по свѣчной операціи должны уничтожиться, а остающаяся отъ выдѣлки свѣчь сумма можетъ служить подспорьемъ для содержанія мѣстной семинаріи и училищъ. Такъ дѣйствительно и вышло. Саратов. свѣчной заводъ, послѣ нѣсколькихъ не совсѣмъ удачныхъ опытовъ, въ настоящее время, благодаря старанію и опытности заправителей его, стоитъ на довольно твердой почвѣ. Польза для церквей отъ этого завода не подлежитъ никакому сомнѣнію; потому что на доброту воска и на выдѣлку свѣчь обращено особенное вниманіе; свѣчные склады, какъ говорится, подъ руками; цѣна за свѣчи, по возможности, самая умѣренная. Что же касается духовно—учебныхъ заведеній, то этотъ заводъ можно назвать не иначе, какъ находкою. Остатокъ отъ выдѣлки свѣчь, составляя довольно почтенную цифру, (*) служить для нихъ такимъ пособіемъ, доставлять которое для духовенства было бы до крайности обременительно.

Вопросъ о томъ, на сколько прилично духовенству имѣть свѣчные заводы, для автора разбираемой статьи остается не разрѣшимымъ. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, этотъ вопросъ на столько труденъ, что изъ за него нужно ломать голову? Правда, если на эти заводы смотрѣть съ точки зрѣнія почтеннаго автора, давая

(*) Желательно, чтобы отчеты по сар. епарх. заводу печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

имъ названіе „Роли“, гдѣ одни изъ лицъ духовнаго званія играютъ роль заводчиковъ, другіе рабочихъ, третьи продавцовъ свѣчей на базарахъ и разносчиковъ по церквамъ и домамъ и т. д.; въ такомъ разѣ подобныя роли болѣе чѣмъ не къ лицу духовнаго званія. Но если мы знаемъ и готовы утверждать, что на епархіал. свѣчныхъ заводахъ ничего подобнаго нѣтъ и быть не можетъ, то неразрѣшимый вопросъ самъ собою разрѣшается. Съ своей стороны мы считаемъ возможнымъ взглянуть на этотъ вопросъ съ христіанской точки зрѣнія. Едва ли можно отвергать, что восковая свѣча есть исключительная собственность православ. церкви, при исправленіи христіанскихъ обязанностей къ Богу. Если представители этой церкви, въ ея же собственныхъ интересахъ, и въ видахъ огражденія указанной собственности отъ злоупотребленій, принимаютъ ее подъ свою опеку и распоряженіе, то этимъ самымъ они скорѣе исполняютъ свою обязанность, чѣмъ играютъ „роль заводчиковъ.“ Выходя изъ этого положенія, мы находили бы совершенно приличнымъ и законнымъ, чтобы и другіе предметы христіанскаго вѣрованія, особенно св. иконы, были всецѣло изъяты изъ рукъ неприванныхъ ихъ производителей и, въ устраненіе соблазна при нынѣшней продажѣ ихъ, непременно перешли въ распоряженіе духов. вѣдомства.

По вопросу о духов. женскихъ училищахъ почтенный авторъ статьи ссылается на печать и, соглашаясь съ нею, въ заведеніи этихъ училищъ видитъ „стремленіе духовенства сохранить свою кастовую неприкосновенность, и приготовить для семинаристовъ достойныхъ

ихъ невѣсть.“ Дѣйствительно, если еще и можно что
нибудь сказать противъ епархіал. свѣчныхъ заводовъ,
то ужь никакъ нельзя того говорить противъ женскихъ
училищъ. Главная, и почти единственная причина, выз-
вавшая духовенство на заведеніе этихъ училищъ, это
опять матеріальная его бѣдность, вѣдствие которой
женскія гимназіи, пансіоны и приюты для него почти
недоступны. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлать семейному
сельскому священнику при какихънибудь 2—3 стахъ
годоваго его дохода? Онъ имѣетъ и сыновей и дочерей,
и не менѣе какогонибудь богача желалъ бы дать имъ
приличное воспитаніе. Сыновей онъ съ горемъ попо-
ламъ опредѣляетъ въ духов. училища, а куда ему дѣвать-
ся съ дочерьми? Не ужели въ самомъ дѣлѣ въ гимназіи
или пансіоны, за 200 руб. годоваго взноса? Поневолю
онъ долженъ ограничивать образованіе ихъ домашнимъ
воспитаніемъ. Спора нѣтъ, и въ духовенствѣ есть лица,
имѣющія возможность воспитывать и на самомъ дѣлѣ
воспитываютъ дочерей своихъ въ институтахъ, но это
большею частію губернскіе священники; но число этихъ
счастливецъ не велико. Здѣсь не нужно забывать и
другихъ членовъ церков. причта, которые тоже не
прочь отъ образованія своихъ дочерей. А что сказать
о несчастныхъ вдовахъ и круглыхъ сиротахъ?... Все
это вмѣстѣ взятое поставило духовенство въ необходи-
мость имѣть свое женское училище, которое, удовлет-
воряя по возможности современнымъ потребностямъ
образованія, вмѣстѣ съ тѣмъ не было бы слишкомъ
обременительно для его копѣчнаго капитала. И на
этотъ разъ мы опять-таки имѣемъ въ виду женское

училище своей Епархіи. Въ немъ, благодаря отеческой заботливости незабвеннаго основателя его, Преосвященнаго Іоаннікія и его сотрудниковъ, находятъ себѣ пріютъ и дочери самыхъ бѣдныхъ родителей, и несчастные сироты. Первый выпускъ воспитанницъ этого заведенія, въ виду весьма ограниченныхъ его средствъ, не оставляетъ желать лучшаго. Правда, внѣшняя обстановка этого училища не такова, которую можно видѣть въ богатыхъ по средствамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, за то простота, строгая во всемъ аккуратность и возможное довольство поставлены здѣсь въ полную гармонію, а глаза — отвѣчаютъ своимъ средствамъ. Равнымъ образомъ, если программа занятій этого училища не отличается особеннымъ разнообразіемъ предметовъ, за то познанія въ нихъ довольно прочны и основательны. Однимъ словомъ, мы питаемъ твердое убѣжденіе, что Саратов. женское духовное училище удовлетворяетъ всѣмъ необходимымъ условіямъ современнаго образованія, и вышедшая изъ стѣнъ этого заведенія дѣвица имѣетъ всѣ задатки для того, чтобы быть истинной христіанкою, достойною женою, доброю матерью и хорошею хозяйкою.

Напрасно нѣкоторые въ заведеніи духов. женскихъ училищъ хотятъ видѣть какую-то *кастичность*. Пора бы этимъ г.г. взглянуть на дѣло прямо. Современное положеніе духовенства, сохраненіе кастоваго характера въ немъ становится рѣшительно не возможнымъ. То обстоятельство, что семинаристы большею частію женятся на дѣвицахъ духов. званія нисколько не говоритъ въ пользу кастичности, а скорѣе опять-таки матеріальной бѣдности. А

что духовенство воспитываетъ дочерей своихъ не въ однихъ только видахъ готовить достойныхъ невѣстъ для семинаристовъ, въ доказательствахъ на это недостатокъ не будетъ. Пусть г.г. литераторы посерьезнѣе отнесутся къ дѣлу, и тогда они фактически убѣдятся, что какъ прежде, такъ и въ настоящее время на дочеряхъ духов. званія женятся не одни семинаристы, а лица и другихъ сословій. Давнымъ давно въ печати заявлено и въ разбираемой нами статьѣ подтверждается, что духовенство наше въ матеріальномъ отношеніи бѣдно и что людей, имѣющихъ хотя маленькое состояніе, въ немъ весьма мало, а по большей части это люди, живущіе доходами отъ прихода весьма небольшими, съ горемъ пополамъ покрывающими самые необходимые расходы, и доставляющими скудные средства къ существованію. Кажется. сказано справедливо, ясно и опредѣленно. Но вотъ тотъ же почтенный авторъ, рассуждая о женскихъ духовныхъ училищахъ, приводитъ своихъ читателей къ выводамъ, діаметрально противоположнымъ основному своему положенію.

Не видя особенной нужды въ духов. женскихъ училищахъ, онъ отсылаетъ духовенство съ дочерьми въ гимназіи, пансіоны и пріюты, и такъ образомъ, какъ будто забывая о бѣдности его, представляетъ его богатымъ, по крайней мѣрѣ настолько, что оно въ состояніи платить въ эти заведеніе вмѣсто 60 руб. 200, или другими словами, изъ мѣдныхъ его копѣекъ создаетъ серебряные рубли. Не болѣе логичны и другія рассужденія въ этомъ же родѣ. Въ печати, напримѣръ, давно уже говорится, и всему духовенству извѣстно, что одно

правительство не въ состояніи обезпечить духовенство своими средствами, и что само оно должно изыскивать мѣстные источники къ этому обезпеченію. Но когда духовенство, выбываясь изъ силъ въ пріисканіи этихъ источниковъ, останавливается на свѣчномъ заводѣ, та же печать готова взять изъ рукъ и этотъ едва не послѣдній источникъ, считая его неудобнымъ и неприличнымъ. Наконецъ, кому неизвѣстны печатныя жалобы на недостаточность образованія дѣвицъ духовнаго званія? Во вниманіе къ этимъ воплямъ, и въ сознаніи дѣйствительной нужды болѣе лучшаго образованія, духовенство заводитъ для этихъ дѣвицъ свое особое, довольно удовлетворительное, а главное отвѣчающее его скуднымъ средствамъ учебное заведеніе, и тутъ бѣда, — печать подозрѣваетъ въ нихъ какую-то „кастичность.“

Священникъ Іоаннъ Кедровъ.

Краткій очеркъ сельскаго училища и похвальный поступокъ члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Многіе и много писали въ періодическихъ изданіяхъ о распространеніи грамотности въ средѣ русскаго простонародья. Во многихъ статьяхъ на эту тему проглядывала мысль, что дѣло грамотности у насъ движется медленно. А отъ чего зависитъ эта медленность? Говорятъ, отъ апатичнаго отношенія къ этому важному дѣлу сельскаго духовенства. Справедливъ ли такой отзывъ, предоставляю судить читателямъ. У меня просятъ подъ перо такіе вопросы: Чѣмъ обослови-

вается распространение въ народѣ грамотности? Какъ всеѣмъ извѣстно, энергіею близкихъ къ народу образованныхъ лицъ и средствами матеріальными. Чѣмъ можетъ для этого дѣла располагать духовенство? За рѣдкими исключеніями, только усердіемъ и хлопотами. А гдѣ матеріальныя средства? Въ рукахъ народа. Очевидно, чтобы успѣшнѣе распространялась въ народѣ грамотность, для этого духовенству потребно дружное содѣйствіе ближайшихъ властей народа. Мнѣ хочется фактически доказать, на сколько полезно и необходимо такое содѣйствіе духовенству. Для сего, представляю вниманію читателей факты такъ, какъ они совершились; только опускаю подробности ихъ, изъ опасенія утомить читателей.

Съ первыхъ лѣтъ моей службы, я практически познакомился съ дѣломъ народнаго образованія. Первые семь лѣтъ съ половиною я священствовалъ въ одномъ селѣ. А, уѣзда; тамъ, при помощи Божіей мнѣ удалось открыть приходское училище въ 1860 г.; это училище въ теченіе пяти лѣтъ хорошо организовалось, въ 1865 году для сего было устроено удобное, со всеѣми принадлежностями, помѣщеніе; число учениковъ простиралось до 110, имѣлся порядочный учитель на приличномъ жалованьи, на зимнее время нанимаемъ былъ помощникъ учителя; имѣлись всеѣ учебныя принадлежности, кромѣ первоначальнаго обученія, преподавались Свящ. Исторія, Ариѣметика, Русская Исторія и Географія. Это училище, какъ слышно, къ настоящему времени значительно усовершенствовалась. Устройствомъ и развитіемъ своимъ это училище, искренно скажу, весьма

много обязано содѣйствию мѣстныхъ властей народа — старшинъ, г.г. мировыхъ посредниковъ, земству и старостъ.

Въ концѣ ноября 1866 г. мнѣ пришлось перейти въ другой приходъ — не большое село, находящееся вблизи большаго села В., вышесказаннаго уѣзда. Что же я усмотрѣлъ въ новомъ приходѣ? Вотъ что: прихожане мои крайне жалки во всѣхъ отношеніяхъ и заражены всевозможными суевѣріями, приходская церковь въ самомъ убогомъ и жалкомъ видѣ; о квартирѣ своей я уже и не хочу говорить. А приходское училище? Оно было основано предмѣстникомъ моимъ, да почему-то заглохло, только стояло училищное зданіе, неотстроенное, безъ фундамента, безъ многихъ звень въ оконныхъ рамахъ, сквозь стѣнъ дулъ вѣтеръ со снѣгомъ; въ этомъ зданіи два стола и четыре скамьи и только. Что тутъ дѣлать?! Смотрю, дѣла много, а дѣлателей мало, въ приходѣ нѣтъ ни одного мало-мальски образованнаго человѣка, а весь онъ состоитъ изъ самаго темнаго крестьянства, въ приходѣ нѣтъ и волостнаго правленія; оно находится въ деревнѣ сосѣдняго прихода, старшина безграмотный старикъ, въ добавокъ раскольникъ; волостной писарь полуграмотный солдатъ; мировой посредникъ живетъ не близко. Вижу все это, и думаю: вотъ въ какую трущобу попалъ; вотъ гдѣ глушь — непроглядная, да вѣдь надо же кому нибудь возиться въ такихъ трущобахъ. Съ благословенія Божія, векорѣ принялся я за образованіе своихъ прихожанъ, за благоустройство полуразрушенной церкви, за открытіе училища, но не круто, а слегка, по обдуманному на

все плану. И вотъ пошла возня, завязалась борьба съ невѣжествомъ и преградами; не мало безпокойствъ и сторченій было при этомъ. Расскажу объ открытіи и устройствѣ училища.

Оглядѣвшись и пристроившись въ квартирѣ, я запасся букварями и кое какими книжками; произнесъ въ церкви, послѣ третьей праздничной Литургіи, простенькое поученіе о пользѣ грамотности и о необходимости прихожанамъ отдавать дѣтей въ училище; съ исповѣдною вѣдомостію въ рукахъ прошелъ по домамъ прихожанъ, съ цѣлью набрать мальчиковъ для обученія, и дѣйствительно набралъ, но только 15 мальчиковъ. Этыхъ учениковъ, за негодностію училищнаго зданія, помѣстилъ въ тѣсной церков. сторожкѣ; за неимѣніемъ учителя, началъ заниматься съ ними, при пособіи причетниковъ; въ началѣ февраля 1867 г., по причинѣ собственнаго недосуга, пріискалъ учителя. И такъ съ декабря 1866 г. открылось въ моемъ приходѣ и до сего дня существуетъ училище.

Но какъ оно существовало, какъ въ немъ шло дѣло обученія дѣтей? Похвалить нельзя, да и похвалить грѣшно. Число учениковъ вращалось между 15 и 50, хотя могло бы увеличиться до 100, судя по численности прихода, обучались мальчики чтенію, пѣнію и письму, малой толики имъ преподавалась Ариѳметика, въ въ четырехъ простыхъ правилахъ, сообщались въ разсказахъ главныя событія изъ Свящ. Исторіи; коротко объясняемы были Символь Вѣры, Молитва Господня и десять Заповѣдей. А отъ чего зависѣлъ такой незавидный ходъ ученія? Отъ неблагопріятныхъ условій учили-

ща. Необходимо, чтобы училищное зданіе было удобно, обезпечено ремонтомъ и снабжено потребною мебелью и учебными принадлежностями, чтобы имѣлся учитель, хорошо знакомый съ своимъ дѣломъ и обезпеченный приличнымъ содержаніемъ, чтобы быть надъ училищемъ хозяинъ—попечитель. А все эти условія при моемъ училищѣ выполнялись плохо. Съ моей стороны дѣлалось все, что только было возможно, я всемѣрно старался изыскивать средства къ содержанію училища, собирать учениковъ, пріискивать учителей, направлять ходъ ученія, а постояннымъ учителемъ я быть никакъ не могъ.

Что же и какъ я дѣлалъ для своего приходскаго училища? Прежде всего старался расположить своихъ прихожанъ въ пользу грамотности и приохотить ихъ дѣтей къ грамотѣ. Для сего, очень часто твердилъ о пользѣ грамотности и вредѣ невѣжества, твердилъ въ церкви, въ домахъ прихожанъ и на сельскихъ сходахъ; при разныхъ случаяхъ наглядно доказывалъ вредъ невѣжества. Но сколько ни твердилъ, все не въ прокъ: невѣжество имѣло въ моемъ приходѣ уютный уголокъ. Не рѣдко на мои доводы дѣлались прихожами такія возраженія: „на что намъ грамота? Мы неграмотные, да ѣдимъ же хлѣбъ, да еще кормимъ грамотниковъ, и предъ Богомъ-то, быть можетъ, мы лучше гратотниковъ“. Вся сила состояла въ томъ, что выпрашивалъ необходимое обезпеченіе училищу на сельскихъ сходахъ, на этотъ разъ случалось изъ угла сборной избы слышать комплементъ въ родѣ слѣдующаго: „нечего, братцы, слушать его, онъ хочетъ надѣть на

насъ хомуть, намъ и такъ уже надоѣли разные поборы“. А хомуть-то надѣвался вовсе не тяжолый: выпрашивалась не большая сумма—около 100 р. въ годъ: въ приходѣ 800 ревизскихъ душъ, да и народъ, съ рѣдкими исключеніями, состоятельный. Отъ чего же зависѣло такое отношеніе къ доброму и полезному дѣлу? Отъ невѣжества; крестьянинъ понимаетъ, что дѣло грамотности предоставлено его волѣ, захочетъ онъ дать на это дѣло нѣсколько копѣекъ, дастъ, а не захочетъ, силою не возьмутъ, у того крестьянина нѣтъ дѣтей, а другой предпочитаетъ лучше снести въ кабакъ причитающіяся съ его дома на училище копѣйки. Чтобы помочь такому горю, я старался заискивать расположенія у мѣстнаго чиновначалія—сельскихъ старостъ и писарей, волостныхъ старшинъ и писарей просилъ и умолялъ ихъ. Какіе же результаты выходили изъ всѣхъ этихъ попытокъ? Вообще не завидные, а иногда прискорбные. Сельскимъ старостамъ едва можно было втолкать въ голову кое-какое понятіе о пользѣ грамотности, да они и не пользуются отъ міра должнымъ уваженіемъ, полуграмотные писаря всегда враждебно относились къ дѣлу грамотности и не рѣдко тормозили оное, одинъ изъ старшинъ вовсе не принималъ участія, а другой принималъ участіе очень слабое. А Земская Управа! она оказывала посильное содѣйствіе, я достигъ того, чтобы мое училище посѣщали г.г. члены Училищ. Совѣта,--просилъ объ этомъ г. предсѣдателя Управы; въ первый разъ училище было посѣщено членомъ Училищнаго Совѣта 15 марта сего года.

Какъ же содержалось училище при такихъ отно-

шеніяхъ къ нему властей народныхъ. Вотъ что гласить училищная Лѣтопись: до осени 1868 г. училищное зданіе не было исправлено и снабжено топливомъ, училище помѣщалось въ церков. сторожкѣ, а содержалось на средства, пріобрѣтенныя мною „ради Христа“, средства скудныя. Въ февралѣ 1869 г. получено было изъ Земской Управы нѣсколько учебниковъ и 50 руб. денегъ на годовое содержаніе. Въ январѣ 1870 г. прихожане въ первый разъ пожертвовали училищу топливо и 26 р.; въ октябрѣ 1870 г., по настоянію Земской Управы, волостное правленіе назначило жалованье учителю 100 р. въ годъ; въ ноябрѣ того же г. Управа выслала училищу 50 р.; въ ноябрѣ 1871 г., волостное правленіе, по милости писаря, отказалось отъ училища, а прихожане назначили въ жалованье учителю 72 р. въ годъ, и изъ Земской Управы получено нѣсколько книгъ. Съ 1 января 1873 г. Земская Управа къ 6 руб. мѣсячнаго учительскаго жалованья добавила 4 р. и прислала нѣсколько учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. Въ маѣ сего г. сельскій сходъ постановилъ: нанимать учителя только на 6 мѣсяцевъ, съ октября по мартъ, за шести рублевое жалованье.

Учительское жалованье, какъ видятъ читатели, было 5, 6, 8 и 10 р. въ мѣсяць; на такое скудное жалованье шли учителя плоховатые, кромѣ одного порядочнаго, а отъ плохихъ учителей и успѣхи были такіе же. Чтобы поднять уровень ученія, я рѣшился, во чтобы то нистало, добиться приличнаго жалованья и найти хорошаго учителя. Къ сентябрю сего г. пріисканъ былъ исполнѣ хорошій учитель. А какъ добиться приличнаго

жалованья? Этотъ вопросъ, въ теченіе семи лѣтъ служившій для меня камнемъ преткновенія, въ послѣднее время едва едва не обратился въ камень совершеннаго паденія. Дѣло было такъ: много разъ и усердно просилъ я сельскихъ старостъ собрать сходъ для назначенія жалованья учителю, сходъ не собирали съ 1 сент. по 15 октября, откладывая то дѣло на завтра, послѣ завтра и такъ далѣе. 15 октябръ, въ мое отсутствіе, собрался сходъ, туда явился учитель и первымъ долгомъ принужденъ былъ помазать губы старикамъ четвертью или полведромъ водки. Что же оказалось? Сходъ назначилъ жалованье учителю 7 руб. въ мѣсяць, съ октября до апрѣля, а тамъ или воздухомъ питайся, или же убирайся, куда знаешь. Въ концѣ октября я выпросилъ у вол. писаря лежавшія нѣсколько недѣль въ волостномъ правленіи новыя правила Земской Управы касательно сельскихъ училищъ, въ силу коихъ наше училище могло рассчитывать на полученіе отъ Земства учебныхъ принадлежностей и 120 руб. годоваго жалованья учителю, въ томъ впрочемъ случаѣ, если отъ прихода будетъ назначена такая же цифра. Уговорилъ старшинъ созвать сходъ на 8 ноября, на силу убѣдилъ положить въ годовое жалованье учителю 120 руб.; приказано было написать приговоръ; ну вотъ когда, думаю, дѣло въ шляпѣ. Но не тутъ-то было. Сельскій писарь изволилъ иначе растолковать правила Земской Управы, и настоялъ созвать новый сходъ на 11 ноября. На этомъ сходѣ дѣло приняло другой оборотъ, рѣшено было не давать на училище ни копейки. Снова принужденъ былъ я идти на сходъ убѣждать, выслушивать и

опровергать нелѣпныя возраженія, просить, кланяться, умолять, но успѣлъ не много: сходъ назначилъ жалованье полугодное съ октябр. по мартъ. И такъ, опять дѣло дрянъ, учитель упалъ духомъ, а я еще больше, учениковъ въ училищѣ мало, многихъ не пускаютъ отцы изъ боязни, какъ бы мѣръ не свалилъ на нихъ однихъ платежъ учительскаго жалованья...

Но вотъ наступило 15 ноября, смотрю, въ наше училище ѣдитъ членъ Уѣзднаго Училищ. Совѣта Е. Т. К., смотрю и думаю, намъ не будетъ легче. Нѣтъ, жестоко ошибся. Г. К. поступилъ вполне благоразумно: онъ превосходно обошелся съ учителемъ и съ учениками, пригласилъ къ осмотру училища меня, отнесся снисходительно къ нашимъ слабымъ успѣхамъ, выслушалъ мое обстоятельное объясненіе касательно училища; зашелъ въ мою квартиру, пригласилъ на утро въ училище старшину, старость и стариковъ, при нихъ, снова сдѣлалъ испытаніе учениковъ. Этимъ, подумаете, кончилъ? нѣтъ. Онъ вошелъ въ объясненіе съ стариками, доказалъ имъ пользу грамотности и убѣдилъ ихъ сочувственнѣе относиться къ училищу. И что же? Старики тотчасъ же измѣнили свой приговоръ и, назначивъ годовое жалованье учителю во 120 р., обѣщались исправить и дополнить училищную мебель, избрали попечителя. А старшина далъ слово почаще заглядывать въ училище, ради пользы онаго. И вотъ, къ вчерашнему дню число учениковъ отъ 22 возрасло до 45; есть надежда, что вскорѣ увеличится еще. Учитель дѣлаетъ свое дѣло толково. Теперь блеснулъ лучъ надежды на лучшую будущность.

Быть можетъ, подумаете читатели, не такимъ языкомъ я доказывалъ своимъ прихожанамъ пользу грамотности, коли не успѣлъ въ теченіе семи лѣтъ убѣдить ихъ сочувственно относиться къ училищу, а членъ Училищ. Совѣта успѣлъ въ одинъ часъ! По моему мнѣнію, тутъ вотъ въ чемъ вся сила. Прихожане мои — народъ темный составить себѣ правильнаго понятія о свободѣ не умѣетъ, обдумать общихъ интересовъ не можетъ, пробавляется только настоящимъ, а въ будущее заглянуть не хочетъ. Что значать для такого народа пастырскіе совѣты и убѣжденія? Къ нашему брату онъ присмотрѣлся; долга пастырскаго хорошо не понимаетъ, потому часто насъ слушать не хочетъ. А на представителей свѣтской власти онъ смотритъ, какъ на слугъ Государевыхъ, какъ на исполнителей закона. По этому, когда власти народныя не заглядывали въ нашу глушь, дѣло грамотности шло дурно. А вотъ, когда одинъ общественный дѣятель явился къ намъ на помощь и внимательно отнесся къ сказанному дѣлу, народъ увидѣлъ, что грамотности желаетъ, для его блага, Государь, что ея требуетъ законъ. Отъ того дѣло, долго медленно двигавшееся, быстро пошло къ лучшему.

Слава, честь и искреннее спасибо благородному общественному дѣятелю г. К. Д.! Да не оскорбится его скромность отъ сей похвалы: *отъ избытка сердца глаголютъ уста*, потому что, какъ говорится, дорога милостыня во время скудости. Дай Богъ, чтобы у насъ было побольше подобныхъ дѣятелей!

Сельскій Священникъ.

НЕКРОЛОГЪ

14 декабря, 1873 г., въ 2 час. утра скончалась, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, Настоятельница Саратовскаго Женскаго Монастыря Игуменья Олимпіада, 57 лѣтъ. Настоятельствовала 20 л. и 2 мѣсе; похоронена, по ходатайству Пресвященнаго Владыки, нашего Архипастыря, съ разрѣшенія Свят. Синода, въ Монастырскомъ храмѣ. Біографическій очеркъ жизни и дѣятельности покойной мат. Игуменіи постарается сообщить редакціи въ непродолжительномъ времени.

С. А. Ф.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1874 году.

„Саратовскія Епарх. Вѣдомости“ въ 1874 году издаются по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель. Подписка принимается: въ Саратовѣ, въ Редакціи Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Киновіи. Цѣна годовому изданію съ брошюровкой и пересылкой 5 руб.

Вышла въ свѣтъ новая книга: РЪЧИ, произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ перваго десятилѣтія Александровскаго военнаго училища священникомъ А. М. Ивановымъ
-Платоновымъ.

СОДЕРЖАНІЕ РЪЧЕЙ СЛѢДУЮЩЕЕ:

I. О нравственномъ воспитаніи въ школѣ и въ жизни.

II. Жизненные опасности и задачи для молодых поколѣній настоящаго времени.

III. Плоды ученія въ жизни—примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени.

IV. Что такое жизнь?

VI. Нравственныя свойства истиннаго образованія.

VII. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школѣ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому чело- вѣчеству и св. церкви.

VIII. Нравственныя требованія военнаго званія.

IX. О значеніи религіи въ чело- вѣческой жизни.

X. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги *одинъ рубль*, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Про- дается въ Москвѣ—въ редакціи „*Православнаго Обозрѣнія*“, въ книжномъ магазинѣ *А. Н. Терапонтова*, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Про- тоіерей **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Января 1 дня 1874 г.
Типографія И. Кувардина