

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го Іюля № 14. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Исполненный благодарности Богу за спасеніе отечества, въ Бозѣ почившій дѣдъ Нашъ Александръ Благословенный предпринять воздвигнуть въ возрожденной

изъ пепла Москвъ храмъ Христу Спасителю, въ сохраненіе вѣчной памяти о томъ безпримѣрномъ усердіи, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, коими въ трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности къ промыслу Божию, спасшему Россію отъ грозившей гибели. Семьдесятъ лѣтъ продолжались непрестанныя заботы Манарховъ Россіи о приведеніи сей мысли въ дѣйствіе; но ни Александру Благословенному, ни въ Бозѣ почившимъ дѣду Нашему и Родителю не суждено было совершить обѣтъ 1812 года. Намъ судить промыслъ Божій видѣть совершеніе сего священнаго завѣта. Сегодня, по милости Божіей, освященъ благословеніемъ церковнымъ сей величественный храмъ и открытъ для молитвы и священныхъ воспоминаній. Событіе это, давно всемъ народомъ ожидаемое, совершилось въ свѣтлые дни священнаго Нашего коронованія, посреди вѣрныхъ Намъ и отчеству сыновъ Россіи, собравшихся со всехъ концевъ ея—свидѣтельствовать предъ лицомъ всего міра, сколь святы и неразрывны изъ вѣка союзъ любви и взаимной вѣры, связующій Монарховъ Россіи съ вѣрнопреданнымъ народомъ.

Да будетъ храмъ сей во все грядущіе роды памятникомъ милосердаго промысла Божія о возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ въ годину тяжкаго испытанія, памятникомъ мира послѣ жестокой брани, предпринятой смиреннымъ и благочестивымъ Александромъ не для завоеваній, но для защиты отчества отъ угрожавшаго завоевателя. Да стоитъ онъ, по завѣту своего основателя, многіе вѣка, и да курится въ немъ передъ святымъ престоломъ Божіимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ дѣламъ предковъ.

Д
цать п
ва тыс
же на
Н
Велич
26
Отъ
66,
восп
взро
П
П
г. сив
года
74, по
одобре
1) "С
(Спб.,
въ мяч
учебны
брошю
приобр
лицъ.
дять и
семина
ковный
Комите

Данъ въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, въ двадцать шестой день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, царствованія же нашего въ третее.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

26-го мая 1883 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22-го марта—21-го апрѣля 1883 года за № 66, о брошюрахъ Шмидта: „Советы родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ и „Гимнастика для взрослыхъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта 1883 года за № 113, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошюръ, подъ названіями: 1) „Советы родителямъ, воспитателямъ и учителямъ“ (Спб., 1883 г.) и 2) „Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ“ (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 74, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.

1) Брошюра „Совѣты родителямъ“ представляетъ въ 14 §§ изложеніе надзора за правильнымъ положеніемъ тѣла дѣтей, преимущественно при учебныхъ занятіяхъ. Здѣсь разсматриваются правильныя и неправильныя положенія ногъ, головы, плечъ, груди, туловища; указывается вредъ, происходящій отъ разныхъ неправильностей въ положеніи организма и предлагаются мѣры къ предупрежденію и исправленію сего вреда. Изложеніе брошюры вообще просто, ясно, толково и практично; замѣчанія автора согласны съ научными основаніями анатоміи и физиологіи человѣка. Брошюра издана подъ редакціей доктора Кедрова.

2) „Гимнастика для взрослыхъ“ представляетъ собственно изложеніе игры въ мячъ, которую авторъ рекомендуетъ для взрослыхъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, каковы: чиновники, ученые и т. п., а равно и для дамъ. Не входя въ сужденіе, насколько игра въ мячъ прилична и удобна для людей сказанныхъ профессій, нельзя не замѣтить, что совѣты автора порою переходятъ въ курьезъ. Такъ, на стр. 14 онъ говоритъ: „чиновники сдѣлаютъ очень хорошо, если будутъ носить мячикъ съ собою въ карманѣ и найдя нѣсколько свободныхъ минутъ между своими занятіями, воспользуются ими для продѣлыванія нѣсколько (!?) упражненій мячикомъ“, причемъ авторъ обязательно дѣлаетъ замѣчаніе, что исполнять эти упражненія „чиновники могутъ въ мундирахъ, или вицъ-мундирахъ и сюртукахъ, предварительно растегнувши всѣ пуговицы и также подтяжки“; совѣтуется далѣе самимъ нагибаться и лазить подъ ме-

Бель
помим
и пол
тельн

Г
и ихъ
нымъ
заведе
питан
обязав
и физи

От
кры
ной
кры

П
шій П
Госу
сочайш
Москв
сковск
новъ
времен
крыть
да, пр
Высоч
менную
съ того

белъ доставать мячикъ, если-бъ онъ упалъ (стр. 17). Но помимо этого, игра въ мячъ для дѣтей очень хорошая и полезная игра; изложеніе ея сдѣлано довольно обстоятельно и сопровождается рисунками въ текстѣ.

Принимая во вниманіе содержаніе обѣихъ брошюръ и ихъ обработку, Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить ихъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, какъ пособіе для лицъ, коимъ ввѣряется воспитаніе дѣтей въ сихъ заведеніяхъ и на коихъ лежитъ обязанность заботиться о правильномъ развитіи здоровья и физическихъ силъ учащихся.

Отъ 2-го—5-го іюня 1883 года за № 100, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ Москвѣ и временной синодальной конторы въ Петербургъ и объ открытіи засѣданій Св. Синода въ Петербургъ и синодальной конторы въ Москвѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по докладѣ о томъ, что Государь Императоръ, въ 25-й день минувшаго мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: а) засѣданія Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія московской синодальной конторы; б) по прибытіи же членовъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную с.-петербургскую синодальную контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святѣйшаго Синода, приказали: Во исполненіе п. б) вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, закрывъ съ 3-го сего іюня временную с.-петербургскую синодальную контору, считать съ того же числа открытыми засѣданія Святѣйшаго Си-

нода въ С.-Петербургѣ; о чемъ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить редакци онаго по принятому порядку.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1., Благочинный уѣзднаго города, Орловской епархіи, донесъ Орловскому Епархіальному Начальству, что настоятель одной изъ подвѣдомыхъ ему градскихъ церквей жаловался ему на причтъ сосѣдней церкви, въ томъ, что причтъ тотъ совершилъ крещеніе младенца, якобы, прихожанина его и записалъ прихожанина того съ семействомъ въ исповѣдныхъ росписяхъ за 1882 годъ, по однимъ только корыстнымъ побужденіямъ. Между тѣмъ, по объявленію причта, окрестившаго младенца, прихожанинъ тотъ всегда былъ и нынѣ состоитъ ихней церкви, да и ни въ какомъ случаѣ не желаетъ быть прихожаниномъ настоятеля-жалобщика, по немиролюбивому его характеру, что письменно подтвердилъ и прихожанинъ тотъ съ своею женою. Къ сему благочинный съ своей стороны присовокупилъ, что въ ихъ городѣ издавна существуетъ такой обычай и порядокъ, что многие прихожане известной церкви и при перемѣненіи, по какимъ либо обстоятельствамъ, на жительство въ другой приходъ, остаются прихожанами прежней своей церкви. На этомъ основаніи и известный прихожанинъ остался и остается прихожаниномъ церкви того причта, который совершилъ крещеніе младенца и записалъ все его семейство въ исповѣдныхъ росписяхъ.

Орловская Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго, представляла Его Преосвященству

опредѣ
принос
дакъ сам
не при
руковод
возбужд
ко 801
и благо
не слѣд
наго ре
щаться
ощетля
Епископ
„Мѣстн
концъ; т
и поло
102, 1
разрѣш
инемъ д
ныхъ го
тѣ назв
и опре
данном
сему К
неніе т
благочин
благочин
и подоб
лись яс
уст. дух
номъ сл
ренны и
нов раз

опредѣленіе свое такое: съезвъ благочиннаго внушитьъ приносившему жалобу настоятелю, чтобы онъ, наблюдая самъ существующіе мѣстные обычаи, не былъ излишне придирчивъ къ поступкамъ сосѣднихъ священниковъ руководствующихся дѣлами же мѣстными обычаями, и не возбуждать подобныхъ дѣлъ, свидѣтельствующихъ только о его излишней придирчивости, а не о терпѣливости и благоразуміи. Самому же благочинному объявить, что не слѣдуетъ обременять Епархіальное Начальство подобного рода мелочными дѣлами, которыя могли бы прекращаться его благоразумными внушеніями. На такомъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства Симеона, Епископа Орловскаго и Севскаго, послѣдовала такая: „Мѣстный обычай хотя бы и всего города — не есть законъ; такъ какъ въ данномъ случаѣ существуетъ точный и положительный законъ въ уст. дух. Конс. текетъ стат. 102, 103 и 104-й строго, ясно и точно опредѣляетъ разрѣшеніе вопросовъ, подобныхъ данному въ настоящемъ дѣлѣ. И въ приходскихъ дѣлахъ держаться подобныхъ обычаевъ (которыя благочинный въ своемъ рапортѣ называетъ порядкомъ?), помимо соблюденія точнаго и опредѣленнаго закона (уст. дух. Конс. 102—104) въ данномъ случаѣ значить поддерживать безпорядокъ. По сему Консисторія, вмѣстѣ съ приведеніемъ въ исполненіе настоящаго опредѣленія преднишего мѣстному благочинному, чтобы по дѣламъ приходскимъ и самъ благочинный и прочее градское духовенство въ данномъ и подобныхъ данному случаяхъ со всею строгостію держались яснаго и опредѣленнаго смысла указанныхъ статей уст. дух. Конс., при точномъ исполненіи коихъ въ данномъ случаѣ какъ требованія прихожанъ будутъ и умѣренны и приводиться въ исполненіе только на законномъ

новъ раздѣлъ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ

основаніи, такъ и взаимныя несогласія между причтами церквей будутъ невозможны. Во избѣжаніе подобныхъ беспорядковъ и по другимъ приходамъ Орловской епархіи припечатать о такомъ распоряженіи въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенствомъ Орловской Епархіи, съ припечатаніемъ при семь и самага текста 102, 103 и 104 статей уст. дух. Консисторій.

Устава Духовныхъ Консисторій статьи:

102., По неудовольствію нѣкоторыхъ прихожанъ на Священника не должно измѣнять предѣловъ прихода, что послужило бы къ разстройству приходовъ и къ замѣшательству церковныхъ актовъ; но разсмотрѣть причины неудовольствія и оказать правосудіе.

103., Всѣ требы у прихожанъ исполняются ихъ Священно-и церковнослужителями. Но если бы представилась необходимость немедленно напутствовать больного Таинствами или безотлагательно крестить младенца при опасеніи за его жизнь, а мѣстный Священникъ почему либо не могъ прибыть въ нужной скорости, въ такомъ случаѣ ни одинъ Священникъ не въ правѣ отказываться отъ исполненія требъ.

104., Впрочемъ во всякомъ случаѣ Священникъ, который совершилъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ сей доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ.

Х
отноше
домило
и Сѣво
славны
коломъ
Св. Пе
ствите
неніе
славны
дахъ к
опредѣ
2419,
Моско
тивора
глагол
печ., б
дающи
церкви
мыхъ с
письме
скаго,
вержде
гельско
та Пав
ченія п
но-бог
іеромо
правосл
стяхъ,
тѣмъ, ч
слано м
ной раз

Хозяйственное Управление при святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 17 марта 1883 года за № 3323, увѣдомило Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, что, въ видахъ содѣйствія духовенству православныхъ приходоѡвъ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ расколомъ и признавая для сего, согласно мнѣнію Братства Св. Петра Митрополита (въ Москвѣ), однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ возможно большее распространеніе противораскольническихъ сочиненій между православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ, въ приходоѡвахъ коихъ распространень расколъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіями отъ ^{25 Февраля} 18 Марта и ¹⁰ 27 Ноября 1882 г. за № 2419, предложилъ напечатать въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ нѣкоторыя противораскольническія сочиненія, а именно: а) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Митрополита Филарета, церк. печ., б) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, гражд. печ., в) Книгу о церкви и таинствахъ, служащую къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ.; г.) Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго, церк. печ., въ 2-хъ частяхъ; д) Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельской, церк. печ., е) Собраніе сочиненій архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, церк. печ., ж) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, сочиненія іеромонаха Филарета, з) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь, церк. печ. въ 2-хъ частяхъ, — въ количествѣ по 5 тысячъ экзempl. каждого, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ по 3 тысячи экзempl. было разо-слано къ епархіальнымъ преосвященнымъ для безмездной раздачи по приходоѡвамъ, зараженнымъ расколомъ

Изъ числа означенныхъ книгъ въ настоящее время въ С.-Петербургской синодальной типографіи напечатана брошюра „Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ ють истины вѣры“. Въ виду того, что въ Орловской епархіи находится какъ видно изъ имѣющихся въ дѣлахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, до 6717 списъ обоюбого пола, зараженныхъ расколомъ, оберъ-Прокуроръ поручилъ Хозяйственному Управленію выслать въ Орловскую Духовную Консисторію 15 экземпляровъ выше брошюры для безмезднаго распространенія оныхъ по преимуществу между духовенствомъ приходовъ, въ которыхъ распространены раскольничьи увѣдомленія. Его Преосвященство присовокупляетъ, что въ случаѣ оказавшагося недостатка высланныхъ экземпляровъ брошюры она можетъ быть выписываема изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за деньги по пяти коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ. По выслушаніи сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на ономъ, въ Орловской Духовной Консисторіи постановлено: Принадлежащія брошюры разослать чрезъ благочинныхъ духовенству тѣхъ приходовъ, гдѣ находятся раскольники, а выписываемыя изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ для желающихъ приобрести брошюру, сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Диве
окид
-опяв
уджн
гмнн
вн гур
л
гюжн
Свѣд
вн вл
гюжн
Н
пстекше
мѣп.
постоян
Н
а)
курсъ
б)
15, пе
натыхъ
+ 8в)
10, пе
г)
10, пе
д)
ученик
О
нихъ 6.
классъ
сынъ се

Дивенскому Окружному училищному съезду духовенства 1882 года.

Членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства Протоіерей Виктора Введенскаго и Священника Сергѣя Тезавровскаго.

Свѣдѣнія о состояніи училища за 1882 учебный годъ.

1) По части учебной и воспитательной.

Наличный составъ училищнаго начальства и учителей въ истекшемъ учебномъ году оставался прежній безъ всякихъ перемѣнъ. Всѣ сіи лица относились къ исполненію своего дѣла съ постоянною заботливостію и усердіемъ.

Наличный составъ учениковъ училища слѣдующій:

а) Въ приготовительномъ классѣ оставлено на повторительный курсъ 8, вновь принято 21, всего 29 учениковъ.

б) Въ 1-мъ классѣ оставленныхъ на повторительный курсъ 15, переведенныхъ изъ приготовительнаго класса 19, вновь принятыхъ 11, — всего 45 учениковъ.

в) Въ 2-мъ классѣ оставленныхъ на повторительный курсъ 10, переведенныхъ изъ 1-го класса 27, — всего 37 учениковъ.

г) Въ 3-мъ классѣ оставленныхъ на повторительный курсъ 10, переведенныхъ изъ 2-го класса 35, — всего 45 учениковъ.

д) Въ 4-мъ классѣ переведенныхъ изъ 3-го класса 31 ученикъ.

Общее число учениковъ училища 187 воспитанниковъ; изъ нихъ 6 инословныхъ; 2 принятые бесплатно въ приготовительный классъ — дѣти училищнаго учителя пѣнія (который при томъ самъ сынъ священника), прочіе всѣ — дѣти окружнаго духовенства.

Такъ какъ число учениковъ I и III классовъ превышаетъ норму, уставомъ паложенную, то правленіе училища обязано было открыть при сихъ классахъ параллельныя отдѣленія, съ равномѣрными по качеству и количеству раздѣленіемъ учениковъ между штатными и параллельными отдѣленіями и съ распредѣленіемъ между наставниками уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ на точномъ основаніи обязательныхъ по сему предмету правилъ.

Въ истекшемъ учебномъ году изъ общаго числа учениковъ отличный годовой баллъ—5 по повѣденію имѣли 146 учениковъ, очень хорошій 4—44 ученика; ниже сего послѣдняго балла не было ни одного ученика.

Въ слѣдующей за сими таблицѣ показано число учениковъ отличныхъ по успѣхамъ и малоуспѣшныхъ, въ каждомъ классѣ и по каждому предмету.

Классы.	Отличныхъ по успѣхамъ учениковъ.								Малоуспѣшныхъ.							
	Катихизисъ.	Объясн. Бог.	Свящ. Истор.	Рус. Слав. яз.	Латинскій.	Греческій.	Географія.	Ариметика.	Катихизисъ.	Объясн. Бог.	Свящ. Истор.	Рус. Слав. яз.	Латинскій.	Греческій.	Географія.	Ариметика.
IV классъ .	4	5	—	5	5	3	4	4	—	—	—	—	—	1	—	1
III „ .	9	—	—	4	4	4	4	5	3	—	—	6	9	9	8	4
II „ .	—	—	10	7	6	11	—	8	—	—	4	7	5	7	—	4
I „ .	—	—	5	5	4	—	—	4	—	—	13	20	21	—	—	16
Приг. классъ.	—	—	5	4	—	—	—	3	—	—	8	5	—	—	—	4

2) По части экономической.

Содержаніе учениковъ училищнаго общежитія, въ которомъ безраздѣльно съ казеннокоштными состоятъ и добровольные пансіонеры, ведется вполне удовлетворительно. Вслѣдствіе чего роди-

тели учениковъ о недостаткахъ удовлетворены благоуст...

О по настоятельному средству на разсм...

годъ смѣ или объ Августа По

Ливер

А бывшихъ училища

тели учениковъ постоянно осаждаютъ училищное начальство просьбами о принятіи ихъ дѣтей въ училищное общежитіе; но за недостаткомъ помѣщенія многія изъ сихъ просьбъ остаются безъ удовлетворенія. Училищная больница находится въ надлежащемъ благоустройствѣ, состоящіе при ней врачъ и фельдшеръ относятся къ своему дѣлу вполнѣ внимательно и заботливо.

О приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ съ января 1882 г. по настоящее время составленъ училищнымъ Правленіемъ отчетъ, который вмѣстѣ со смѣтою о потребныхъ на содержаніе училища средствахъ въ предстоящемъ 1883 году, будетъ представленъ на разсмотрѣніе съѣзда. Казеннокоштныхъ учениковъ въ настоящее время состоитъ 56, а пансіонеровъ 33; но это послѣднее число съ началомъ будущаго года должно сократиться до 30, каковое число пансіонеровъ потому внесено и въ составленную на будущій годъ смѣту. Какія за симъ еще потребны будутъ съѣзду свѣдѣнія или объясненія, таковыя можемъ сообщить словесно. Сего 1882 г. Августа 26 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ливенскому Окружно-Училищному очередному Съѣзду 1882 года.

Бывшихъ депутатовъ Окружнаго Съѣзда 1881 года Протоіерея Ипполита Мерцалова и Священника Сергія Тезавровскаго.

Д О Б Л А Д Ъ.

А. Вотъ вкратцѣ мнѣнія, выраженные въ постановленіяхъ бывшихъ Благочинническихъ Съѣздовъ, относительно расширенія училищнаго зданія, для устройства общежитія:

Греческій.	Географія.	Арифметика.
1	—	1
9	8	4
7	—	4
—	—	16
—	—	4

1) Продлить главное училищное здание на 24 аршина къ Югу и внести на этот предмет въ 3 года или въ 5-ть лѣтъ 15000 р., отъ церкви Округа.

2) На существующемъ помѣстьѣ училища если нельзя приобрести сосѣдственнаго помѣстья производить расширение построекъ признается не удобнымъ, по тѣснотѣ мѣста. Въ такомъ случаѣ купить большое помѣстье за городомъ и устроить училище вновь.

3) Изъ 15000 руб., предложенныхъ къ употребленію на постройки, $\frac{1}{4}$ внести отъ причтовъ, а $\frac{3}{4}$ отъ церкви въ 3 года.

4) Признать необходимымъ взносъ, какой требуется, ежегодно, съ тѣмъ, чтобы Причты вносили: отъ Настоятелей по 3 руб., отъ Помощниковъ ихъ по 2 руб., отъ Псаломщиковъ по 1 руб., а остальные суммы — отъ Церкви.

5) Хотя въ принципѣ надобность въ общежительной постройкѣ признана, но рѣшеніе этого вопроса признается не возможнымъ, по не имѣнію средствъ ни у Причтовъ, ни у Церкви, если потребуется на постройки не менѣе 15000 руб.

6) Общежитіе устроить желательно, и вносить на этот предметъ въ размѣрѣ 1 копѣйки съ приходской души, изъ которыхъ половина взноса должна быть отъ Причтовъ, а половина отъ Церкви. Взносы производить пополугодно. Постройку начать по собраніи всей нужной суммы, а до тѣхъ поръ собираемая сумма хранить въ банковомъ учрежденіи.

7) Дѣло устройства общежитія признано полезнымъ, но по неизвѣстности смѣты и требуемой суммы не найдено возможнымъ имѣть объ этомъ сужденіе. Духовенство готово отнестись къ этому сочувственно, если сумма не будетъ обременительна.

8) Духовенство относится сочувственно, но средствъ не видитъ ни у себя, ни у Церкви. Впрочемъ по рѣшеніи Окружнаго Съѣзда, можетъ обсудить это дѣло.

9) которое
церкви
расстоян
Тамъ
всѣмъ
это не т
Духовенс
средствъ
Б
Для этог
аршинъ,
помѣщені
вмѣстимо
условія
В
а) выстро
на существ
новаго
мѣстѣ
шеніяхъ
можно по
тельно то
негдѣ, и
пришлось
для лѣстн
отъ этого
для того
переднія
прочихъ
И та
признать

9) Признана необходимость и польза устройства общежития, которое очень желательно. Средствами для этого могут быть церковные кошельковые суммы, а также увеличение которых составляет Духовенство. Таким образом, надобность устройства общежития признана всеми. Большинство признает возможным внести эти суммы на это не только из средств церковных, но и из личных средств Духовенства. Два участка мало (имеют надежды на изыскание средств).

Б. Общежитие необходимо, увеличить еще на 100 человек. Для этого в спальнях потребуется не менее 456 квадратных аршин, чтобы установить не менее 100 кроватей, а в жилых помещениях должно быть не менее 100 кубических саженей вместимости воздуха, чтобы соблюсти благоприятные гигиенические условия жительства.

В. Способ умножения помещений может быть такой: а) выстроить отдельный корпус, б) надстроить второй этаж на существующем здании и в) продлить тоже здание. Постройкою нового отдельного корпуса мы еще более загромождали бы помещения и свдвали бы, без нужды, неудобное в разных отношениях разобщение жительства. Через надстройку второго этажа можно получить площадь в 458 квадратных аршин, следовательно только спальню для 100 человек, а жить им было бы негде, и кроме того на существующих антресолях и внизу пришлось бы употребить два, а может быть и три комнаты для лестницы и для сообщения между помещениями. Независимо от этого пришлось бы поднимать полы и потолки антресолей для того, чтобы выровнять со вторым этажом, потому что передние комнаты 1-го этажа (которые на улицу) гораздо выше прочих.

И так наилучшим способом увеличения помещений должно признать третий, т. е. чтобы продлить существующее главное

зданіе училища и, конечно, къ южной сторонѣ. Проектъ (такого увеличенія зданія былъ уже составленъ и утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Орловскаго Губернскаго Правленія, въ 1876 году. Подробная Архитекторская смета на такое зданіе, въ которой общая стоимость пристройки исчислена въ 10000 рублей, находится при дѣлахъ Училищнаго Правленія за 1876 годъ — въ переплетенной книгѣ. Чтобы пристройка соотвѣтствовала означеннымъ выше (подъ лит. В.) условіямъ, надобно взять $1\frac{1}{2}$ такихъ зданій, какое проектировалось въ 1876 году, присоединивъ къ проектированному еще половину, которая выйдетъ на дворъ училища въ видѣ глаголя.

Пристройка предполагается въ два полныхъ этажа, съ вышиною потолковъ не менѣе 6 арш., какъ въ нижнихъ классахъ обращенныхъ къ уличной сторонѣ, съ тѣмъ, чтобы со временемъ, когда найдется возможность, выровнить съ этимъ зданіемъ и половину существующаго зданія, обращенную на дворъ, подъ одинъ фасадъ, гдѣ потолки лежатъ гораздо ниже, особенно на антресоляхъ, и въ помѣщеніяхъ тамъ спальныхъ недостаточн. воздуха очень ощутителенъ. Въ подвальномъ этажѣ, параллельно съ существующею столовою предполагается такого же размѣра комната (обращенная на улицу) для столовой же. Между ними открытая дверь или арка. Въ подвальномъ этажѣ со стороны двора предполагается только печная камера. Въ главномъ этажѣ и во второмъ этажѣ будутъ по три очень большія комнаты, внизу для жительства и для классовъ, а въ одной самой большой можно будетъ отправлять и бдѣнія въ неудобныя времена года, вверху же для спаленъ на 100 человекъ. Какъ внизу, такъ и вверху свободно помѣстится по 100 кубическихъ сажень воздуха. Эти помѣщенія раздѣлены двумя капитальными стѣнами, на которыя должны опираться 11-ти или 12-ти аршинныя балки. Поперечною стѣною въ $\frac{2}{3}$ зданія отдѣлится внизу и вверху по корридору для лифтицы и для сообщенія. Въ сѣверо-восточномъ углу кор-

ридоровъ
ствующим
пить на
менное).
главнаго
открытой

Г.

Архитект
Однако
училищѣ
гаемой п
17000 р

Д.

немъ до
большую

квадр.

могутъ б

гдѣ буд

достаточн

стоитъ на

многочисл

только сѣ

оно окру

и ночи п

только и

зависѣтъ

гигиеничес

Отвѣ

обрѣтенія

надежду.

помѣстья

стѣмъ), в о

ридоровъ предполагается устроить отхожія мѣста, подобно существующимъ. Изъ нижняго этажа, тамъ, гдѣ пристройка выступить на дворъ съ сѣверной стороны предположено крыльцо (каменное). Сообщение корридора новой постройки съ корридоромъ главнаго этажа существующаго зданія должно быть посредствомъ открытой двери или арки.

Г. Стоимость этого зданія, примѣнительно къ существующей Архитекторской смѣтѣ 1876 года, должна бы быть 15000 руб. Однако подрядчикъ Щепетевъ, который уже производилъ въ училищѣ постройки, по объясненіи ему всѣхъ условій предполагаемой постройки, изъ доброкачественнаго матеріала запросилъ 17000 рублей, съ тѣмъ, чтобы окончить все дѣло въ два лѣта.

Д. Гигіеническія условія общежитія, съ помѣщеніемъ въ немъ до 200 мальчиковъ (собственно отъ 187 до 190: такъ большею частію бываетъ) на существующемъ помѣстьѣ (около 600 квадр. сажень), по мнѣнію Училищнаго Врача г. Басова, не могутъ быть не благопріятны, если только въ самомъ зданіи, гдѣ будутъ жить мальчики, будетъ и достаточно не тѣсно и достаточное количество воздуха, тѣмъ болѣе, что помѣстье состоитъ на открытомъ, возвышенномъ мѣстѣ и кругомъ нестѣснено многочисленными людскими жилищами. Жительство находится только съ одной стороны училища (съ юга), съ прочихъ сторонъ оно окружено улицами. Такъ какъ дѣти наибольшую часть дня и ночи проводятъ въ училищномъ зданіи, а на дворѣ бываютъ только иногда, то отъ состоянія помѣщенія ихъ наиболѣе будетъ зависѣть и состояніе ихъ здоровья. Въ описанномъ проэктѣ зданія гигиеническія условія соблюдены будутъ достаточно хорошо.

Относительно увеличенія самаго помѣстья, посредствомъ приобрѣтенія собственнаго, кажется, трудно питать какую либо надежду. Куицеъ Гавриловъ, которому принадлежитъ часть этого помѣстья (въ юго-западной сторонѣ, смежно съ училищнымъ мѣстомъ), оцѣнивая очень дорого свои постройки (изъ которыхъ,

напрямърь, подвалы съ желѣзными дверьми и со сводами совершенно не нужны для училища), просить за пространство въ 8 сажень ширины и 14 саж. длины—8000 рублей, за другое такое же помѣстье, съ незначительными постройками, въ юго-западной части около училищнаго помѣстья, смежное и съ его Гаврилова помѣстьемъ, просить 4000 руб., а за все 12000 рублей, т. е. за пространство въ 28 сажень по длинѣ училищнаго мѣста и 8 саж. въ ширину. Хотя онъ и сказалъ, что можетъ сдѣлать нѣкоторую уступку, но запросъ то очень великъ, а приобретение было бы незначительное.

Въ отдаленныхъ частяхъ или на окраинахъ города можно бы и купить и хорошее по пространству помѣстье и не такъ дорого, но это возможно было бы только тогда, когда нашется бы купецъ, давший намъ хорошую сумму за училищное помѣстье съ постройками. А такихъ въ настоящее время нѣтъ.

Впрочемъ училище имѣло отведенное городомъ свое помѣстье на городской площади (что между церквами Сергіевскою и старою Никольскою), гдѣ стоялъ нѣкогда и корпусъ училищный, разобранный и проданный послѣ 1848 года или въ этотъ годъ. Впослѣдствіи отводимо было городомъ и другое очень большое помѣстье для училища, занятое нынѣ частью насыпью желѣзной дороги, а частью перешедшее къ частному владѣльцу. Если почему либо городъ не найдетъ возможнымъ возвратитъ училищное помѣстье на площади, то училище можетъ просить себя отвода новаго городского мѣста на городской землѣ, которая имѣется у города только въ одномъ мѣстѣ, именно около Елецкой дороги, за тюремнымъ замкомъ. Но тогда нужно подумать о средствахъ, на которыя можно бы воздвигнуть вновь все училищныя зданія.

Е. Если суждено осуществиться предполагаемой постройкѣ для распространенія училищнаго общежитія, то, конечно, какія и другія средства могутъ быть изысканы, кромѣ взносовъ отъ Церкви Округа? Можетъ быть, конечно, внесена нѣкоторая доля

отъ духо-
духовенс-
судму, ни
мѣрь 8
образомъ
численіемъ
смыты по
постройки
то сего по
до-усмот
Фор
могутъ бы
Все
ніе насто
(Проток.
1882 год

Преосвя
Сѣвскимъ
ствомъ
—
сій Пел
къ церкв
лярный
священни
училищъ.
—
пенскаго,

отъ духовенства, какъ проэктировано некоторыми. Не падеть ли духовенство возможнымъ вносить въ теченіи трехъ лѣтъ двойную сумму, представляемую ежегодно на содержаніе училища (въ размѣрѣ 8000 руб.) и т. е. всего 16000 руб. Въ три года такимъ образомъ дослѣдовалось бы экстреннаго взноса 24000 руб. За отчисленіемъ изъ тѣхъ же ежегодныхъ недостающихъ на покрытіе смѣты по содержанію училища, осталась бы искомая сумма на постройку. Если бы оказался, къ общему благополучію, избытокъ, то сего положить въ банкъ для приращенія на будущія надобности, до усмотрѣнія Окружнаго Училищнаго духовенства.

Формальные планы и смѣты на предположенную постройку могутъ быть сдѣланы тогда, когда дѣло это будетъ рѣшено.

Все вышеизложенное имѣемъ честь представить на усмотрѣніе настоящаго Съезда, по порученію Съезда прошедшаго года. (Протѣк. вѣчерняго засѣд. 7-го Окт. 1881 г. № 4-й). — Сего 1882 года Августа 26-го.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Елецкаго Троицкаго монастыря монахъ *Смарагдъ* Преосвященнымъ Сумеонъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 29 Мая 1883 года, при богослуженіи въ Крестовомъ Соборѣ рукоположенъ во Иеродіакона.

— Студентъ Орловской духовной Семинаріи Аѳанасій Петровъ *Покровский* рукоположенъ во священника къ церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

— Учитель Ливенскаго духовнаго училища Титулярный Совѣтникъ Иванъ *Тарисовъ* рукоположенъ во священника съ оставленіемъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ.

— Исправляющій должность псаломщика села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ *Скури-*

динъ рукоположенъ въ діакона къ церкви означеннаго села Колпенскаго.

— Окончившій курсъ Сѣвскаго духовнаго училища, сынъ причетника села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Покровский* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Орликовку, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

— Сынъ псаломщика села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, Феодоръ *Мещерскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ поселеніи Клинцовѣ, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

— Студентъ Семинаріи Митрофанъ *Маккаевъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Никольское, Плосское тожъ, Ливенскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ села Егурнова, Болховскаго уѣзда, Николай *Архангельскій* уволенъ по болѣзни заштатъ.

— Города Брянска, Смоленской церкви штатный псаломщикъ Іоаннъ *Ненароковъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Спасогроровской г. Брянска церкви.

— Брянскаго уѣзда, села Княжичъ, сверхштатный причетникъ Николай *Архангельскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Казанской церкви села Новоселокъ, того же уѣзда.

— Умерли: Брянской Бѣлобережской пустыни монахъ *Пареній*, исправляющій должность псаломщика села Никольскаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Оболенскій*, сверхштатный причетникъ села Сомова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Колошинъ* и заштатный причетникъ села Архангельска, Трубчевскаго уѣзда, Максимъ *Никольскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе предъ исповѣдію.

Да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пійй недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ (1 Кор. 2, 28—29).

Едва ли не всѣ изъ присутствующихъ здѣсь намѣрены сегодня приступить къ таинству покаянія или исповѣди. Но такъ ли, какъ должно, мы готовимся и приступаемъ къ сему таинству? Не случается ли, что своею исповѣдію мы скорѣе оскорбляемъ, нежели умилоствляемъ нашего Господа? Къ великому прискорбію, нужно сознаться, что есть не мало людей, которые смотрятъ на исповѣдь, какъ на соблюденіе необходимой формальности. Если кто такъ думаетъ, тому лучше не исповѣдаться, потому что исповѣдію такого рода онъ тяжело согрѣшитъ предъ Богомъ, обнаруживая свое пренебреженіе къ сему таинству; таковыя очевидно, не даютъ себѣ отчета въ томъ, что они дѣлаютъ; они, должно быть, вовсе не знаютъ, что покаяніе есть одно изъ важнѣйшихъ таинствъ нашей православной церкви, посредствомъ котораго мы освобождаемъ свою совѣсть отъ всякаго содѣяннаго грѣха, и что оно есть единственное средство примиренія нашего съ Богомъ. Не даромъ оно называется вторымъ крещеніемъ: какъ въ крещеніи мы омываемся отъ всѣхъ грѣховъ, начиная съ первороднаго, такъ и въ покаяніи очищаемъ себя

„отъ всякія скверны плоти и духа“ и восстанавливается нарушенный нами завѣтъ съ Богомъ. — Извѣстно, что исповѣдь совершается не при такой торжественной обстановкѣ, какъ другія таинства; и это отсутствіе внѣшней торжественности едва ли не служитъ одною изъ причинъ, почему мы большею частію машинально отвѣчаемъ на предлагаемые вопросы при исповѣди, безъ всякаго сознанія ихъ важности и значенія. Таковыя изъ насъ, видно, не вѣдаютъ, что Самъ Христосъ, таинственно присутствующій при покаяніи грѣшника, принимаетъ и исповѣданіе наше, и что кающемуся даруется прощеніе по мѣрѣ того, насколько сознательно, полно и чистосердечно его раскаяніе. Въ противномъ случаѣ, не будемъ ли мы похожи на тѣхъ книжниковъ и фарисеевъ, которые предлагали Господу свои лукавыя вопросы, чтобы оболъстить Его словомъ? Такимъ совопросникамъ, какъ извѣстно, возвѣщено нашимъ Спасителемъ великое горе. Сохрани Богъ, чтобы оно не сдѣлалось достояніемъ и тѣхъ изъ насъ, кто приступаетъ къ исповѣди лекомысленно, для соблюденія формальности.

Бываетъ не мало и такихъ, которые смущаются духовника, опасаясь, чтобы онъ не сталъ думать о нихъ невыгодно, и поэтому скрываютъ свои грѣхи на исповѣди. И такіе тяжело грѣшатъ предъ Богомъ. Имъ должно сказать: если мы не стыдимся дѣлать дурное въ присутствіи многихъ людей и предъ очами всевѣдущаго Бога, то зачѣмъ, съ какой стати, стыдиться во всемъ подобострастнаго намъ человѣка? Самъ онъ такой же грѣшникъ, какъ и всѣ, а можетъ быть даже и большій; онъ хорошо знаетъ и вполнѣ увѣренъ, что кто полнѣе и чистосердечнѣе кается на исповѣди, тотъ ближе къ своему спасенію, а слѣдовательно большаго заслуживаетъ уваженія. Извѣстно,

что бл
свои о
не сто
кимъ о
скрытн
произв
иногда
совѣст
ныхъ,
нечего
манія
присут
свое са
гомъ и
всепро
бывать
живѣе
мо при
Хотя
самихъ,
доброво
раскры
нечисто
раны, с
лись в
каиваем
наружу
насъ. Е
исповѣд
жимъ в
держнем
Того, Б

что бываетъ съ больными, которые утаиваютъ отъ врача свои болѣзни. Болѣзнь, которую вначалѣ вылечить ничего не стоило, дѣлается неизлѣчимою, когда застарѣетъ, такимъ образомъ скрытность дѣлается причиною смерти. Но скрытность предъ Богомъ тѣмъ страшнѣе, что можетъ произвести смерть духовную, вѣчную. Отъ земныхъ судей иногда можно утаить свое поведеніе, но отъ Бога и своей совѣсти нельзя. Совѣсть всегда преслѣдуетъ нераскаянныхъ, а что ихъ ждетъ въ загробной жизни — и говорить нечего. Въ такомъ случаѣ мы не обращаемъ своего вниманія на то, что духовникъ есть „точію свидѣтель“; въ присутствіи котораго должно быть каждымъ произнесено свое самоосужденіе, что онъ есть посредникъ между Богомъ и кающимся, и орудіе свыше ниспосылаемой благодати всепрощенія. Посему при исповѣди необходимо вовсе забывать о присутствіи духовника, а должно, напротивъ, живѣе представить присутствіе Самаго Господа, невидимо приѣмлющаго изъ устъ и сердца исповѣданіе наше. Хотя Онъ давно знаетъ всѣ наши грѣхи лучше насъ самихъ, но требуетъ, чтобы мы сами предъ Его лицемъ добровольно сознались во всемъ, нами содѣянномъ; сами раскрыли тайники нашей души, вынесли изъ нея все нечистое и недостойное; сами обнажили свои душевныя раны, осудили свое поведеніе, и тутъ же твердо рѣшились впередъ ничего не дѣлать изъ того, въ чемъ раскаиваемся. Исповѣдать собственно и значить вынести на наружу все, что есть недостойнаго и грѣховнаго внутри насъ. Если же, стыдясь духовника, что либо скроемъ на исповѣди, то тяжко согрѣшимъ предъ Богомъ: мы заслужимъ въ такомъ случаѣ полное осужденіе, потому что дерзнемъ сдѣлать невозможное — злонамѣренно обмануть Того, Кому лучше насъ самихъ вѣдомы не только наши

дѣла. но и всѣ наши мысли, всѣ тайныя движенія нашего сердца.

Случается, что нѣкоторые теряются въ массѣ своихъ грѣховъ, и когда идутъ на исповѣдь, не знаютъ, въ чемъ имъ каяться. Если духовникъ предлагаетъ вопросы, обыкновенно отвѣчаютъ: „во всемъ“ грѣшны, невозможно вспомнить всѣхъ грѣховъ. Дѣйствительно, грѣхи наши многочисленны и разнообразны. Но если мы привыкли наблюдать за собою постоянно; если мы припоминали слова и мысли, изъ которыхъ составлялась жизнь цѣлаго дня; — тогда мы припомнимъ жизнь и цѣлаго года. Да этого собственно и не требуется. Будетъ весьма достаточно, если мы остановимъ свое вниманіе на обязанностяхъ нашихъ къ *Богу, ближнимъ и къ самимъ себѣ*, которыя частію выражены въ заповѣдяхъ десятословія и которыя исчерпываютъ всю нашу жизнь, всѣ наши отношенія. Пусть каждый задаетъ себѣ вопросъ: въ чемъ я грѣшенъ противъ Бога, ближнихъ и самаго себя, или противъ той или другой заповѣди? Такъ скорѣе опредѣляются наши грѣхи. Но среди всѣхъ грѣховъ, въ каждомъ изъ насъ есть какой либо преобладающій грѣхъ, господствующая страсть, около которой сосредоточиваются всѣ остальные наши грѣхи, всѣ мысли, чувства, желанія и дѣйствія. Что мы любимъ всѣмъ сердцемъ, чѣмъ заняты наша мысль и чувство, это и есть господствующій въ насъ грѣхъ, владыка надъ нашими дѣлами, господинъ, которому мы служимъ, и кумиръ, которому поклоняемся. Посему нужно разсмотрѣть, что преобладаетъ въ насъ: гордость или тщеславіе, корыстолюбіе или сластолюбіе, мстительность или злорѣчіе, и проч. и проч. Исчислить же всѣхъ кумировъ челоуѣческаго сердца невозможно, ибо число ихъ легіонъ; но главные изъ нихъ три: Во первыхъ — *гордость*,

какъ с
стать
тщесла
чтобы
вало и
корыст
ныхъ с
сему по
своимъ
своей
и нужд
бю, как
кой --б
держан
и т. п
ныхъ -
ющій в
ся съ н
пока, с
нимъ с
рѣшим
исповѣ
не созе
чить в
всѣми
рѣшим
новую,
имѣть
Н
весьма
всѣхъ
нашим
преть

какъ страсть какими бы то ни было путями и средствами стать выше другихъ; здѣсь являются: лицемеріе, суетное тщеславіе, честолюбіе и властолюбіе, которое жаждетъ, чтобы все предъ нимъ преклонялось, все раболѣпствовало и пресмыкалось. Во вторыхъ — *любостяжаніе* или *корыстолюбіе*, какъ страсть къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ всевозможными способами; подверженные сему пороку нерѣдко жертвуютъ для него своею совѣстью, своимъ стыдомъ и всѣми благороднѣйшими стремленіями своей души; они часто безсердечны къ страданіямъ, горю и нуждамъ ближнихъ. Въ третьихъ, наконецъ, — *сластолюбіе*, какъ страсть къ чувственнымъ удовольствіямъ, въ какой -- бы формѣ они не являлись; таковыя преданы неводержанію, лакомству, праздности, разсѣянности, роскоши и т. п.; они могутъ нисходить до состоянія безсловесныхъ — И вотъ, если будетъ опредѣлено, какой преобладающій въ насъ грѣхъ, необходимо каждому изъ насъ бороться съ нимъ рѣшительно, всѣми силами души, до тѣхъ поръ, пока, съ Божіею помощію, не одержимъ побѣды, не изгонимъ его изъ своего сердца. Если нѣтъ въ насъ такой рѣшимости, то какъ бы полна и чистосердечна наша исповѣдь ни была, нами ничего еще не сдѣлано; мы еще не сознали вполне своей грѣховности; а сознать ее и значить возненавидѣть грѣхъ, вооружиться противъ него всѣми силами нашей души. Лишь только при твердой рѣшимости не возвращаться къ прежнему, а начать жизнь новую, вполне сообразную съ закономъ Божиимъ, — и имѣть свое полное значеніе таинства покаянія.

Наконецъ, отъ исповѣдующихся требуется еще одно весьма важное условіе, это полное и всецѣлое прощеніе всѣхъ обидъ и оскорбленій, нанесенныхъ намъ ближними нашими, кто бы они ни были. Господь постоянно и такъ

рѣшительно настаивалъ на соблюденіи сего условія, что, по ученію Его, если мы не прощаемъ другихъ, то тѣмъ самымъ не заслуживаемъ никакого снисхожденія, хотя бы готовы были совершить великіе подвиги самоотверженія. Ни наша вѣра, ни наши жертвы, ни наши молитвы никогда не будутъ приняты, если мы имѣемъ въ своемъ сердцѣ противъ ближнихъ какое бы то ни было зло. Для таковыхъ двери Божественнаго милосердія закрыты; закрыты онѣ не только въ то время, когда мы приносимъ покаяніе, но закрыты всегда. Здѣсь дѣло сводится къ простой справедливости. Въ молитвѣ Господней мы произносимъ: „и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“, и тѣмъ самымъ ежедневно высказываемъ и свою просьбу и свое обязательство о прощеніи. Это значить: „Господи, если мы прощаемъ другимъ, то и Ты намъ прости; а если мы не прощаемъ, то и Ты намъ не прощай.“

Итакъ, изложивъ въ существенныхъ чертахъ самое необходимое, что требуется отъ насъ, когда мы готовимся и приступаемъ къ таинству покаянія, усерднѣйше прошу васъ, слушатели, не пренебречь предложенными совѣтами. При соблюденіи ихъ, намъ возможно будетъ надѣяться на всепрощеніе отъ Отца Небеснаго, Котораго мы оскорбляемъ ежеминутно всѣми нашими чувствами, мыслями и дѣлами, всею внутреннею и внѣшнею жизнью. И тогда мы выполнимъ заповѣдь Апостола: *да искушаетъ чловѣкъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чашы да пїетъ. Въ противномъ же случаѣ, ядый и пїяй недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пїетъ. Да сохранитъ насъ Господь отъ сего осужденія! Аминь.*

Законоуч. Института Священникъ А. Вознесенскій.

И
чайше
Ц
Христо
кровь
обитае
ли быт
Ш
милост
недост
освяти
Собою
Н
и Еван
къ тѣм
раская
то пус
ломъ в
мы, па
незаб
время
М
своихъ
любви
благод
всѣхъ
и чело
За
предъ о

Рѣчь къ причастникамъ (*).

Искренно привѣтствую васъ, причастника, и съ величайшею милостию Божию!

Приобщившись нынѣ Св. Таинъ, мы соединились со Христомъ: Его Тѣло и Кровь вошли въ нашу плоть и кровь и во все составы нашего тѣла. Теперь Господь обитаетъ въ насъ: мы содѣлались Его храмами. Можетъ ли быть еще ближе, еще тѣснѣе единеніе съ Нимъ?

Поэтому возблагодаримъ Господа за Его неизреченную милость, тако нынѣ явленную намъ! Онъ снизошелъ нашему недостойнству, не возгнушался нечистыхъ устъ нашихъ, освятилъ все существо наше, снова примирилъ насъ съ Собою и снова содѣлалъ чадами Своей благодати.

Но не забудемъ, братія, что предъ св. Его Крестомъ и Евангеліемъ мы дали искренній обѣтъ не возвращаться къ тѣмъ грѣхамъ и порокамъ, въ которыхъ столько разъ раскаялись. Если теперь мы чисты, святы и безгрѣшны, то пусть сей великій, знаменательный день будетъ началомъ нашей новой, чистой и богоугодной жизни. Если мы, паче чаянія, кто-либо впадетъ снова во искушеніе не забудемъ, что безмѣрное милосердіе Божіе во всякое время открыто каждому изъ насъ.

Молю васъ, чада мои духовныя, помяните во святыхъ своихъ молитвахъ и мое недостойнство, дабы Господь любви и мира всегда пребывалъ съ нами. А Онъ Своею благодатию, по молитвамъ Пречистыя Своея Матере и всехъ Святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благо и человеколюбець. Аминь.

Законоуч. Института Священникъ А. Вознесенскій.

(*). Произнесена послѣ прочтенія благодарныхъ молитвъ предъ отпускомъ

Нѣкоторыя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Орловской Епархіи и объ ихъ отношеніи къ школамъ земскимъ за періодъ врем. съ 1866 по 1882 г.

По поводу возбужденнаго въ Св. Синодѣ вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, много было высказано самыхъ различныхъ и разнообразныхъ мнѣній и противъ этихъ школъ и за эти школы. Защитники церковно-приходскихъ школъ обсуждали вопросъ о нихъ съ разныхъ сторонъ: говорили о причинахъ закрытія ихъ, о возможности или невозможности вновь открыть, о такой или иной ихъ постановкѣ; писали и о томъ, откуда взять учителей и матеріальныхъ средства для предполагаемыхъ къ открытію этихъ школъ и проч. Но нигдѣ не высказано было мысли о томъ, чтобы предварительно были собраны мѣстные свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ каждой губерніи или епархіи и объ отношеніи ихъ къ школамъ земскимъ за періодъ времени съ 1866 по 1882 годъ, когда всѣ народныя школы должны были поступить на попеченіе земства съ подчиненіемъ ихъ надзору училищныхъ совѣтовъ и когда земство должно было установить опредѣленные отношенія къ народнымъ училищамъ. Между тѣмъ, разъясненіе этой стороны вопроса о церковно-приходскихъ школахъ особенно необходимо для правильнаго опредѣленія, могутъ ли быть самостоятельными эти школы. Теперь эта упущенная изъ виду сторона вопроса указана самимъ Св. Синодомъ, и затребованы изъ каждой епархіи за указанный періодъ времени мѣстные свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и объ ихъ постепенномъ переходѣ въ школы земскія. Съ этою цѣлю возложено на членовъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства, по возможности, собрать и доставить Епархіальному Преосвященному копія, а гдѣ будетъ возможно, печатные экземпляры отчетовъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ

губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ

земскимъ
земскихъ
годъ, съ
отъ духи
приходск
не огово
скихъ ш
вышеупо
творител
да и тѣ
скудость
каждой
Синодѣ
рѣшенія
Вот
Орловско
могли бы
1)
скихъ и
школахъ
2)
статисти
3)
состояні
по 1882
4)
на образ
источник

1881
1881

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

о количествѣ церк.-приход. и земск. школъ и числѣ учащихся въ тѣхъ и друг. школахъ съ 1866 по 1882 г.

Обозначеніе годовъ.	Церковно-приходскія школы				Земскія школы			Всего
	Число школъ.	Количество учащихся мальчиковъ.	Количество учащихся дѣвочекъ.	Всего	Число школъ.	Количество учащихся		
						мальчиковъ.	дѣвочекъ.	
1866 годъ	1154	19084	2023	21107				
1867 "	379	8143	788	8931				
1868 "	427	9980	708	10688				
1869 "	410	9950	629	10579				
1870 "	370	10200	650	10850				
1871 "	216	6570	336	6906	366	12376	444	12820
1872 "	203	6286	585	6871	349	13284	589	13873
1873 "	266	8198	571	8769	360	14581	910	15491
1874 "	129	4228	255	4483	420	16930	942	17872
1875 "	136	4228	255	4483	445	20868	1376	22243
1876 "	142	4288	537	4825	431	21138	1736	22874
1877 "	144	4307	609	4916	410	19671	1725	21396
1878 "	147	4311	622	4933	423	20779	1958	22737
1879 "	225	9412	629	10041	439	21273	2050	23323
1880 "	10	294	158	452	456	22104	2260	24364
1881 "	11	277	351	628	464	23875	3950	27825
1882 "	Свѣдѣній не имѣется.	Свѣдѣній не имѣется.	Свѣдѣній не имѣется.	Свѣдѣній не имѣется.	475	24128	2521	26649

и земских
Орловской
школахъ;
наго обща
стна и на
первыхъ н
дамъ над.
опредѣлен
Имуществ
отъ 21 и 4
влетаетъ в
училища
попеченіе
мѣрѣнны
которымъ
частію за
приходскія
содержаніе
щестъ въ
между пр
настоишем
для обуче
а не всег
а потому
чина въ де
для обуче
днъ по с
стерствѣ

Соблненія статистическихъ данныхъ о церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ на основаніи официальныхъ документовъ.

1) Хотя за періодъ времени съ 1866 по 1870 г. въ дѣлахъ Орловской губернской Земской Управы нѣтъ отчетовъ о народныхъ школахъ; но то несомнѣнно извѣстно, что съ 1866 г. дѣло народнаго образованія должно было поступить на особое попеченіе земства и находится въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ. Только на первыхъ порахъ земскія учрежденія не могли дать народнымъ школамъ надлежащаго матеріальнаго обезпеченія. Но крайней мѣрѣ, это извѣстно о школахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. Такъ въ циркулярѣ Р. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Февраля 1868 года къ Начальникамъ губерній поставлено на видъ, что въ большей части губерній бывшія сельскія училища вѣдомства Государственныхъ Имуществъ оставлены на попеченіе самихъ крестьянъ и содержатся или исключительно на иррекціонныхъ сборахъ безъ всякой помощи отъ земства, или съ тѣмъ, которымъ только отъ него пособіемъ; въ вѣдѣніи же училища частью закрыты, а частью пользуются бесплатнымъ преподаваніемъ приходскаго духовенства. Въ объясненіи причинъ, по которымъ содержаніе бывшихъ училищъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ земскими учрежденіями не вполне обезпечено, приводится, между прочимъ, то обстоятельство, что упомянутыя училища, при настоящемъ распредѣленіи ихъ, могутъ служить исключительно для обученія только дѣтей бывшихъ государственныхъ крестьянъ, а не всего крестьянскаго населенія входящаго въ составъ земства; а потому земскія учрежденія не признаютъ правильнымъ затрачивать денежные средства всего земства на училища, доступныя для обученія дѣтей одного только разряда крестьянъ дохвѣдливѣе. Поэтому, для устранения такихъ неудобствъ, въ Министертвѣ Внутреннихъ Дѣлъ составлялись соображенія объ устройствѣ

24364
27825
26649
2260
3950
2521
22104
23875
24128
456
461
475
452
628
158
351
294
277
10
11
1881
1882
1880
1881
1882
не имѣетъ
Свѣдѣній

ствѣ сельскихъ училищъ на началахъ сліянія земско-хозяйствен-
ныхъ интересовъ всѣхъ сословій, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ вве-
дены земскія учрежденія. До приведенія же въ исполненіе пред-
полагаемаго преобразованія народныхъ школъ поручалось на-
чальникамъ губерній принять слѣдующія мѣры: а) немедленно
войти въ сношеніе съ Губернскою земскою управою и, на точномъ
основаніи Высочайше утвержденнаго 11 Февраля 1867 года
мѣнія Государственнаго Совѣта, просить ея распоряженія о
доставленіи необходимыхъ средствъ тѣмъ изъ училищъ бывшихъ
вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, которыя остались безъ
надлежащаго обезпеченія въ содержаніи; б) надблести, чтобы
установленный закономъ (ст. 20 полож. 26 Іюня 1863 года)
уравнительный мірскій сборъ по бывшимъ волостямъ удѣльныхъ
крестьянъ на содержаніе ихъ училищъ, поступалъ въ исправности
по своему назначенію и в) о поддержаніи училищъ крестьянъ
временно-обязанныхъ, а также и тѣхъ училищъ Государственныхъ
крестьянъ, которыя не будутъ обезпечены со стороны земства
достаточнымъ содержаніемъ, войти въ сношеніе съ Мирowymi по-
средниками, которые, по отношеніямъ своимъ къ сельскимъ обще-
ствамъ, имѣютъ возможность, разъяснивъ крестьянамъ пользу
обученія грамотности, склонить ихъ къ доставленію училищамъ
необходимыхъ средствъ. Но главная причина, по которой со-
держаніе народныхъ школъ до 1871 года не было надлежащимъ
образомъ обезпечено земскими учрежденіями — та, что, съ одной
стороны, вопросъ объ устройствѣ сельскихъ училищъ не былъ еще
окончательно разрѣшенъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ,
а съ другой — и сами земскія учрежденія не составили еще по-
дробнаго проекта объ устройствѣ на счетъ земства сельскихъ
школъ съ указаніемъ для сего со стороны земства опредѣленной
цифры расхода. Мысль о составленіи такого проекта въ предста-
вителяхъ земства Орловской губерніи возникла только въ концѣ
1868 года, когда Орловскимъ губернскимъ собраніемъ бывшему

предсѣда-
тову пору-
сельскихъ
земства р
управу на
ній, котор
соображен
обстоятел
свое мнѣн
состоить
необходим
тельныхъ
расхода
Орловско
стоянный
приносил
б) такъ
ривно из
зависаща
ляется ни
и въ ка
ченую в
Губернск
сношеніи
казывал
общество
сборъ, с
менѣе 1.
цѣлю по
таковыхъ
приговор
при усл

предсѣдателю Орловской губернской земской управы Е. Пущечникову поручено было составить подробный проект объ устройствѣ сельскихъ школъ, съ указаніемъ необходимаго для сего со стороны земства расхода, и проектъ этотъ передать чрезъ губернскую управу на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраний, которыя просить доставить въ губернскую управу свои соображенія, для доклада будущему очередному собранію. По обстоятельствамъ, г. Пущечниковъ, вмѣсто проекта, представилъ свое мнѣніе по дѣлу о народныхъ школахъ. Сущность его мнѣнія состоитъ въ слѣдующемъ: а) для обезпеченія сельскихъ школъ, необходимо внести въ смѣту на 1870 годъ, по статьѣ обязательныхъ расходовъ, 25 тысячъ рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на процентную сумму, имѣющую поступать съ акцій Орловско-Витебской желѣзной дороги, для чего отчислить въ постоянный фондъ на этотъ предметъ такую часть акцій, которая приносила бы ежегодно дохода не менѣе 25 тысячъ рублей; б) такъ какъ число школъ и средства ихъ существованія непрерывно измѣняются, вслѣдствіе неопредѣленности ихъ положенія, зависящаго отъ произвола обществъ, и такъ какъ не представляется никакихъ данныхъ для опредѣленія, какой именно школъ и въ какомъ размѣрѣ должно быть оказано пособіе; то назначивъ на этотъ предметъ сумму предоставить въ распоряженіе Губернской управѣ, съ тѣмъ, чтобы та, по предварительномъ сношеніи съ училищными совѣтами и съ уѣздными управами аказывала пособіе только тѣмъ школамъ, на содержаніе которыхъ общество обязется мірскимъ приговоромъ дѣлать постоянный сборъ, соотвѣтственно его средствамъ, но во всякомъ случаѣ не менѣе 120 р. ежегодно въ продолженіе шести лѣтъ. Съ этою цѣлію поручить уѣзднымъ управамъ доставить свѣдѣнія о числѣ такихъ обществъ, которыя изъявляютъ согласіе на составленіе приговоровъ о содержаніи школъ въ теченіе не менѣе шести лѣтъ, при условіи пособія отъ земства, и съ тѣмъ вмѣстѣ просить

Г. Начальника губерні сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе, чтобы Мировые посредники въ предѣлахъ ихъ участковъ приняли дѣятельное участіе въ склоненіи крестьянъ къ соглашенію и составленію приговоровъ на открытіе и содержаніе школъ на выше-сказанныхъ условіяхъ. Мнѣніе это въ принципѣ было принято Орловскою губернской земскою управою и предположено представить оное на утвержденіе Орловскаго губернскаго собранія; но было ли оно утверждено, въ дѣлахъ Губернской земской управы свѣдѣній не имѣется. (Доклады Орловской Губернской Земской Управы четвертому очередному губернскому земскому собранію 1869 года.) Изъ дѣлъ Орловской губернской земской управы извѣстно — одно, что только съ 1871 года Орловскимъ земствомъ стала ассигноваться опредѣленная сумма на содержаніе народныхъ школъ и для сего установлены точныя начала сліянія земско-хозяйственныхъ интересовъ всѣхъ сословій. Отъ того-то до 1871 года въ дѣлахъ Орловскаго губернскаго земства нѣтъ никакихъ свѣдѣній ни о количествѣ народныхъ школъ, ни о средствахъ содержанія.

2) Пока церковно-приходскія школы при всей скудости средствъ своего содержанія жили самостоятельную жизнь, и находились подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ духовенства, число ихъ достигало очень высокой цифры; но, съ открытіемъ училищныхъ совѣтовъ и съ поступленіемъ этихъ школъ на содержаніе земства, количество ихъ вдругъ значительно уменьшается. Такъ, въ 1866 году число церковно-приходскихъ школъ Орловской губерніи простиралось до 1154, но въ слѣдующемъ 1867 году эта громадная цифра упадаетъ до 379 школъ. Причина такого явленія въ рапортѣ Епархіальнаго Преосвященнаго Св. Синоду за 1867 годъ указывается та, что съ открытіемъ училищныхъ совѣтовъ, всѣ почти народныя училища, не исключая въ тѣхъ, которыя состояли подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ духовенства, поступили въ вѣдѣніе совѣтовъ, съ отнесеніемъ со-

держанія
ховенство
ніемъ дѣ
было все
Вп
ходскихъ
все еще
отъ чего
школъ т
этихъ ш
скольких
въ 1870
причину
скихъ ш
Преосвя
щія обст
средствъ
другой —
властей,
грубомъ
ную ску
приходск
лось на
народѣ
зованія;
чувствія
при так
энергію
за предо
совѣтамъ
на эти
нія въ

держанія ихъ на счетъ земства и сельскихъ обществъ, хотя духовенство и безъ этого надзора съ усердіемъ занималось обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ и по любви къ труду готово было всегда содѣйствовать народному образованію.

Впрочемъ и при такомъ новомъ положеніи церковно-приходскихъ школъ, духовенство съ большею или меньшею энергіею все еще продолжало обучать грамотности дѣтей своихъ прихожанъ; отъ чего въ слѣдующіе за тѣмъ годы число церковно-приходскихъ школъ то возвышается, то понижается. Такъ, въ 1868 г. число этихъ школъ увеличивается на 48; но за тѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ постепенно сокращается, -- въ 1869 — на 16, въ 1870 — на 40, а въ 1871 году — на 154 школы. Какъ на причину такого постепеннаго сокращенія числа церковно-приходскихъ школъ въ упомянутые годы, въ рапортѣ Епархіальнаго Преосвященнаго Св. Синоду за 1871 годъ указываются слѣдующія обстоятельства: съ одной стороны, на имѣніе недостаточныхъ средствъ къ поддержанію церковно-приходскихъ училищъ; съ другой — несочувствіе къ распространенію грамотности сельскихъ властей, которыя въ большинствѣ сами продолжаютъ коснѣть въ грубомъ невѣжествѣ. И дѣйствительно, не смотря на поразительную скудость матеріальныхъ средствъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ, духовенство съ полною готовностію откликнулось на зовъ правительства къ распространенію просвѣщенія въ народъ и со всею энергіею принялось за дѣло народнаго образованія; но, къ великому прискорбію своему не встрѣтило сочувствія ни въ народѣ, ни особенно въ сельскихъ властяхъ. А при такомъ положеніи дѣла, могло ли духовенство сохранить всю энергію свою при обученіи дѣтей своихъ прихожанъ? — Правда, за предоставленіемъ народнаго образованія земству и училищнымъ совѣтамъ, вся надежда на успѣхъ этого образованія возложена на эти учрежденія; но опытъ показалъ, что упомянутыя учрежденія въ продолженіе четырехъ-лѣтняго существованія ничего осо-

беднаго не сдѣлали въ пользу народнаго просвѣщенія. На добровольное учрежденіе народныхъ училищъ правительство не должно разсчитывать по извѣстной всемъ необразованности простаго народа. Оно должно обязать народъ непременно заводить вездѣ училища съ указаніемъ источниковъ для ихъ содержанія и поставить народу въ непремѣнную обязанность отдавать сзюихъ дѣтей въ училища, а земство должно только приводить въ исполненіе всѣ указанія правительства. Только тогда училищныя совѣты могутъ оказать пользу народному просвѣщенію, и только тогда дѣло народнаго образованія устроится на прочномъ основаніи

Въ 1872 году число церковно-приходскихъ школъ сокращается еще на 13. На это въ рапортѣ Епархіальнаго Архіерея Св. Синоду за 1871 годъ указывается особая причина, именно та, что, съ отчисленіемъ содержанія этихъ училищъ на средства земства и съ порученіемъ завѣдыванія оными училищами училищнымъ совѣтамъ, духовенство было совершенно устранено отъ прямого на нихъ вліянія. Духовенству только предоставлено преподаваніе закона Божія, а преподаваніе прочихъ предметовъ, по распоряженію училищныхъ совѣтовъ, во многихъ мѣстахъ поручено свѣтскимъ лицамъ, въ видахъ уменьшенія расходовъ.

Въ 1873 году число церковно-приходскихъ школъ увеличивается на 63 р., а въ 1874 году сокращается на 137. Но что вліяло на такое увеличеніе и такое сокращеніе этихъ школъ, этого въ рапортахъ Епархіальнаго Архіерея Св. Синоду не объясняется.

Въ слѣдующіе за тѣмъ пять лѣтъ число церковно-приходскихъ школъ прогрессивно увеличивается. — въ 1875 году — на 7, въ 1876 году — на 6, въ 1877 году — на 2, въ 1878 году — на 3 и въ 1879 году — на 78. На такое постепенное возвышеніе числа церковно-приходскихъ школъ въ указанные годы, какъ видно изъ рапорта Епархіальнаго Архіерея Св. Синоду

за 1875
октября 1
утвержден
Указомъ э
губить св
ство весь
болѣе пра
въ народ
направлен
положенія
нымъ пор
обозрѣнія
училища
возвышені
съ 1875
усиліе ду
ванія; та
народнаго
въ рапор
годъ, ког
вольно ве
въ своих
собственн
училища,
мѣстныхъ
училищъ,
ствомъ и
Такъ точ
приходскі
Пра
уровнѣ,
свидѣтели

На добро-
е должно
простаго
ить вездѣ
ня и по-
ь сзюихъ
въ испол-
шные со-
и только
омъ осно-
тъ сокра-
Архіерея
а, именно
средства
училищъ
отъ прѣ-
препода-
о распо-
поручено
ь увели-
37. Но
школь,
не объ-
приходъ
— на 7,
году —
возвы-
е годы,
Синоду

за 1875 годъ, особенно повліялъ указъ Св. Синода отъ 10 октября 1874 года, при которомъ разслано новое Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. — Указомъ этимъ предложено было Епархіальному духовенству усугубить свои труды въ дѣлѣ народнаго образованія, и духовенство весьма сочувственно отозвалось на это предложеніе. А для болѣе правильнаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ оныхъ, на основаніи 17 статьи новаго положенія о народныхъ училищахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручено мѣстнымъ благочиннымъ, чтобы они, во время обозрѣнія церквей своего благочинническаго округа, посѣщали училища и о послѣдующемъ доноси Преосвященнолу. — Но это возвышеніе числа церковно-приходскихъ школь за періодъ времени съ 1875 по 1879 годъ было не что иное, какъ послѣднее усиленіе духовенства удержатъ за собою право народнаго образованія; такъ какъ съ сего времени участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія все болѣе и болѣе сокращается. Такъ, въ рапортѣ Епархіальнаго Преосвященнаго Св. Синоду за 1879 годъ, когда число церковно-приходскихъ школь было еще довольно велико, уже высказывается сожалѣніе, что духовенство въ своихъ церковно-приходскихъ училищахъ принимаетъ участіе собственно преподаваніемъ Закона Божія, и что всѣ почти эти училища, какъ содержимыя на земскія средства и средства мѣстныхъ обществъ, перешли въ вѣдѣніе дирекціи народныхъ училищъ, такъ что училищъ, содержимыхъ собственно духовенствомъ или церквами, осталось въ епархіи весьма не много. Такъ точно и оказалось на самомъ дѣлѣ. Въ 1880 году церковно-приходскихъ школь осталось только 10, а въ 1881 году 11.

Правда и число земскихъ школь стояло на не одинаковомъ уровнѣ, но колебалось то въ ту, то въ другую сторону, какъ свидѣтельствуютъ о томъ отчеты Орловской губернской земской

управы за 1871 — 1882 годы; но что было причиною такого колебанія числа земскихъ школъ, о томъ въ этихъ отчетахъ свѣдѣній не имѣется. Поэтому трудно съ точностію опредѣлить, потому ли увеличивалось число земскихъ школъ, что сокращалось число церковно-приходскихъ, и потому ли сокращалось число земскихъ школъ, что возрастало число церковно-приходскихъ. По крайней мѣрѣ изъ свѣдѣній о церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, заимствованныхъ изъ официальныхъ документовъ вытекаетъ то несомнѣнное заключеніе, что, со времени передачи народныхъ школъ земству, между духовенствомъ и земствомъ велась постоянная борьба за право образованія народа, къ сожалѣнію, постепенно ослабѣвавшая со стороны духовенства и окончившаяся паденіемъ церковно-приходскихъ школъ. Но это паденіе школъ зависѣло не отъ неспособности и лѣности духовенства, а отъ причинъ, независящихъ отъ духовенства. Причины эти слѣдующія: устраненіе духовенства отъ непосредственнаго завѣдыванія церковно-приходскими школами и поступленіе ихъ въ веденіе училищныхъ совѣтовъ съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ земства и сельскихъ обществъ; скудость матеріальныхъ средствъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ; несочувствіе сельскихъ властей къ распространенію грамотности въ народѣ; ограниченіе просвѣтительной дѣятельности духовенства однимъ преподаваніемъ Закона Божія и порученіе преподаванія прочихъ предметовъ свѣтскимъ лицамъ. Указываютъ и другія причины этого явленія въ исторіи народнаго образованія, а именно: что духовенство въ своихъ школьныхъ занятіяхъ не гарантировано отъ произвола невѣжественныхъ сельскихъ властей, такъ что эти послѣднія, при поддержкѣ свѣтскаго мѣстнаго начальства, положительно гонятъ духовенство вмѣстѣ съ школою; что духовенство не находитъ себѣ поддержки въ свѣтскихъ учителяхъ, нерѣдко съ пренебреженіемъ къ нему относящихся; что земство нерѣдко третируетъ духовенство, какъ вполне подчиненное ему сословіе;

что наблю
положенія,
вышему гу
вательныя
то ни был
ствованіе
старалось
нравственн
тогда дух
прищѣ на

Копіи
народныхъ

Въ
значилось
наго духо
мальчиков

По
гаются въ
Ливенскій
Елецкій
Болховско
Малоарха
Дмитровскі
Орловскій

На
годъ асси

По уѣзда
Орловском
Мценском

Орловскі

что наблюдатели надъ школою, въ силу своего начальническаго положенія, и пользуясь своимъ болѣе близкимъ доступомъ къ высшему губернскому начальству, нерѣдко позволяютъ себѣ неосновательныя обвиненія и жалобы на духовенство и проч. Какъ бы то ни было, только при такихъ ненормальныхъ условіяхъ существованіе церковно-приходскихъ школъ, духовенство, естественно, старалось отдалиться отъ школъ, причиняющихъ ему однѣ лишь нравственныя страданія. Но пусть измѣнятся эти обстоятельства, тогда духовенство снова явится энергичнымъ дѣятелемъ на поприщѣ народнаго образованія.

Копіи отчетовъ Орловской Губернской Земской Управы о народныхъ школахъ за 1871—1882 годъ.

а) за 1871 годъ.

Въ 1871 году народныхъ школъ въ Орловской губерніи значилось 366; въ нихъ учителей 387, въ частности: изъ мѣстнаго духовенства 234, другаго званія лицъ 153; учащихся мальчиковъ 12376 и дѣвочекъ 444; всего 12820.

По большому или меньшему числу школъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій 70	Брянскій 30
Елецкій 43	Кромской 20
Волховской 38	Сѣвскій 19
Малоархангельскій 37	Трубчевскій 18
Дмитровскій 33	Карачевскій 18
Орловскій 31	Мценскій 9

На содержаніе народныхъ школъ по вѣдомости за 1871 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Земствами.	Сельскими обществами.
Орловскому 1200 р.		3322 р.
Мценскому 800 р.		938 р.

Болховскому	2000 р.	1045 р.	50
Карачевскому	—	745 „	—
Брянскому	3000 „	1578 „	561/2
Трубчевскому	650 „	3077 „	681/2
Сѣвскому	—	2896 „	—
Дмитровскому	3700 „	2316 „	30
Кромскому	—	1328 „	60
Малоархангельскому	250 „	4063 „	—
Ливенскому	3500 „	4990 „	51
Елецкому	6000 „	2043 „	99

А всего въ 1871 году на народное образованіе ассигновано земствомъ 31100 р., сельскими обществами 28775 р. 10 к. и частными лицами 440 руб.; итого изъ всѣхъ источниковъ 66346 руб. 10 коп.

б) за 1882 годъ въ 1871 году
 Всѣхъ школъ въ Орловской губерніи за 1872 годъ состояло 349, между противъ 1871 года на 27; въ нихъ учителей 353, въ частности: изъ мѣтнаго духовенства 155 и другого званія лицъ 198; учащихся — мальчиковъ 3284 и дѣвочекъ 589, всего 13873.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	64	Орловскій	30
Елецкій	46	Сѣвскій	20
Болховскій	40	Трубчевскій	10
Малоархангельскій	40	Карачевскій	16
Брянскій	34	Мценскій	10
Дмитровскій	33	Кромской	—

На содержаніе народныхъ школъ по вѣдомости за 1872 годъ значилось ассигнованнымъ.

	Уѣздными	Сельскими	Отъ
	земствами.	обществами.	Правитель-
			ства.
Орловскому	1100 р. — к.	3058 р.	7 к.

Мценском
 Болховск
 Карачеве
 Брянском
 Трубчеве
 Сѣвскому
 Дмитрове
 Кромском
 Малоарха
 Ливенско
 Елецкому

А
 земствомъ
 551/2 к.
 итого изъ

— Сра
 лось на
 телей ум
 земства
 уменьшил
 силось от

— и
 ;
 стояло 3
 духовенс
 и другая
 дѣвочект

По
 Ливенск
 Елецкій
 Малоарх
 Брянскій
 Дмитров
 Орловскі

Мценскому	800	—	1537	—
Болховскому	2000	—	1646	10
Карачевскому	—	—	711	—
Брянскому	3000	—	1478	561/2
Трубчевскому	850	—	3063	78
Сѣвскому	—	—	—	—
Дмитровскому	3700	—	2226	30
Кромскому	—	—	—	—
Малоархангельскому	3439	32	5988	74
Ливенскому	5050	—	4000	—
Елецкому	6200	—	—	—

А всего въ 1872 на народное образованіе ассигновано: земствомъ 26364 р. 32 к., сельскими обществами 24098 рубл. 55 1/2 к., отъ правительства 390 р. и частными лицами 580 р.; итого изъ всѣхъ источниковъ 51432 р. 87 1/2 к.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число училищъ уменьшилось на 27; учащихся обою пола увеличилось на 1053; учителей уменьшилось на 34; средствъ на содержаніе училищъ отъ земства увеличилось на 5264 р. 32 к., отъ сельскихъ обществъ уменьшилось на 4676 р. 54 1/2 к.; содержаніе учителямъ возвысилось отъ 200 руб. до 390 руб.

в) за 1873 годъ.

Всѣхъ школъ въ Орловской губерніи за 1873 годъ состояло 360; въ нихъ учителей 381, въ частности: изъ мѣстнаго духовенства 120, воспитанниковъ семинаріи 96, учительницъ 5 и другаго званія лицъ 160; учащихся — мальчиковъ 14581 и дѣвочекъ 910; всего 15491.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	72	Кромской	26
Елецкій	49	Карачевскій	21
Малоархангельскій	42	Сѣвскій	19
Брянскій	40	Трубчевскій	16
Дмитровскій	32	Мценскій	12
Орловскій	31	Болховской	—

На содержаніе народныхъ школъ по вѣдомости за 1873 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.	Отъ Правительства.
Орловскому .	1500 р. — к.	2825 р. — "		
Мценскому .	811 " 68 "	1526 " — "		
Болховскому .	— —	— —		
Карачевскому .	— —	711 " — "	640 р.	1000 р.
Брянскому .	3000 " — "	2174 " 93 ³ / ₄ "		
Трубчевскому .	850 " — "	5167 " 78 ³ / ₄ "		
Сѣвскому .	— —	2896 " — "		
Дмитровскому .	3700 " — "	226 " 30 "		
Кромскому .	2430 " — "	2126 " — "		
Малоарханг. .	3189 " 32 "	6361 " 44 "		
Ливенскому .	5700 " — "	6092 " — "		
Елецкому .	6200 " — "	3820 " — "		

А всего въ 1873 году на народное образованіе ассигновано: земствомъ 27381 р., сельскими обществами 35566 р. 46 в., городскими обществами 640 р. и отъ Правительства 1000 р.; итого изъ всѣхъ источниковъ 64587 р. 46 к.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число училищъ увеличилось на 11, учителей на 28 и учащихся на 1618 человекъ; средства на содержаніе училищъ увеличились отъ земства на 1016 р. 66 в., отъ сельскихъ обществъ на 11467 р. 90¹/₂ в., содержаніе учащихся возвысилось отъ 130 р. до 330 р. г) за 1874 годъ.

Всѣхъ школъ въ Орловской губерніи въ 1874 году состояло 420; въ нихъ учителей 447, въ частности: изъ мѣстнаго духовенства 119, воспитанниковъ семинаріи 81, другаго званія 231, учительницъ 11 и законоучителей 14; учащихся — мальчиковъ 16930 и дѣвочекъ 942; всего 17872.

По чи
Ливенскій.
Елецкій .
Брянскій.
Малоархан
Болховско.
Дмитровск
На
годъ асси
По уѣзда
Орловском
Мценском
Болховско
Карачевск
Брянскому
Трубчевск
Сѣвскому.
Дмитровск
Кромском
Малоарха
Ливенско
Елецкому.
А
земствомъ
74¹/₄ к.
источник
Сра
училищъ
отъ земст
уменьшил
изводилос

По числу школь, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	80	Кромской	31
Елецкій	50	Орловскій	28
Брянскій	48	Трубчевскій	22
Малоархангельскій	44	Сѣвскій	19
Болховской	38	Карачевскій	15
Дмитровскій	32	Мценскій	13

На содержаніе народныхъ школь по вѣдомости за 1874 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.
Орловскому	3200 р. — к.	3118 р. 40 к.
Мценскому	1780 " — "	816 " — "
Болховскому	2000 " — "	— " — "
Карачевскому	700 " — "	— " — "
Брянскому	3322 " 17 "	1952 " 50 "
Трубчевскому	1370 " — "	6212 " 27 ¹ / ₄ "
Сѣвскому	5000 " — "	2530 " — "
Дмитровскому	3700 " — "	2120 " — "
Кромскому	4025 " — "	1277 " 88 "
Малоархангельскому	1920 " — "	5782 " 31 "
Ливенскому	5750 " — "	6667 " 8 "
Елецкому	6200 " — "	3460 " — "

А всего въ 1874 году на народное образованіе ассигновано: земствомъ 38967 р. 17 к., сельскими обществами 34291 руб. 74¹/₄ к. и частныхъ пожертвованій 935 р.; итого изъ всѣхъ источниковъ 74193 р. 81¹/₄ к.

Сравнительно съ прошедшимъ годомъ увеличилось: число училищъ на 60, учителей на 66; средствъ на содержаніе училищъ отъ земства на 11586 р. 17 к., отъ сельскихъ же обществъ уменьшилось на 1274 р. 71³/₄ к.; содержаніе учителямъ производилось отъ 160 р. до 300 р.

д) за 1875 годъ
 Въ 1875 году народныхъ школъ въ Орловской губерніи значилось 445; въ нихъ учителей 473, учащихся — мальчиковъ 20868 и дѣвочекъ 1376. По числу ревизскихъ душъ, коихъ въ губерніи числилось 600454, приходится одна школа на 1349 человекъ и одинъ учащійся на 26 человекъ. По большому или меньшему числу школъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	87	Болховской	30
Елецкій	58	Трубчевскій	30
Брянскій	50	Кромской	23
Орловскій	46	Сѣвскій	15
Малоархангельскій	45	Мценскій	14
Дмитровскій	35	Карачевскій	12

На содержаніе народныхъ школъ уѣздныя земскія собранія ассигновали суммы, не состоящія въ прямомъ отношеніи ни съ числомъ, ни со средствами уѣздовъ.

Кромское земство по смѣтѣ на 1875 г.	13000 р.	Брянское	3480 р.
Елецкое	10000 "	Трубчевское	3370 "
Ливенское	9190 "	Карачевское	3000 "
Сѣвское	5000 "	Болховское	2000 "
Орловское	4000 "	Мценское	2000 "
Дмитровское	3700 "	Малоархангельское	1920 "

А всего земство израсходовало по уѣзднымъ смѣтамъ въ 1875 году на народное образованіе 60660 р., сельскія общества — 43318 р., городскія общества — 4567 р. и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущено на образцовыя училища 4433 р.; итого изъ всѣхъ источниковъ — 112888 р. Пожертвованія частныхъ лицъ также составляютъ не малую сумму, но объ этомъ Управа не имѣетъ точныхъ свѣдѣній.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число училищъ увеличилось на 25, учащихся обоюга пола на 4372, учителей на 26

и средствъ отъ сельскія реальныя школы нельзя считать жалованья отъ 15
 Въ дѣлѣ 4 — мальчи душъ въ человекъ По Ливенскій Малоарха Елецкій Орловскій Брянскій Дмитрове На вано был По уѣзда Орловско Мценском Болхо ска Карачеве Брянском Трубчеве Сѣвскому Дмитрове Кромском

и средствъ на содержаніе училищъ отъ земства на 21695 р. и отъ сельскихъ обществъ на 14630 р. Что же касается матеріальныхъ условій быта преподавателей народныхъ школъ, то ихъ нельзя считать обеспеченными. Высшій разлѣръ получаемого ими жалованья — 250 р. и низшій — 60 р.; законоучители получаютъ отъ 15 до 50 р. исключая учителей образцовыхъ училищъ.

Въ 1876 году всѣхъ школъ въ Орловской губерніи находилось 431; въ нихъ учителей 458, учительницъ 49, учащихся мальчиковъ 21138, дѣвочекъ 1736. По числу ревизскихъ душъ въ губерніи 636801 приходится одна школа на 1477 человекъ и одинъ учащійся на 27 человекъ.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Ливенскій 87 Трубчевскій 29 Малоархангельскій 51 Мценскій 23 Елецкій 46 Болховской 23 Орловскій 42 Кромской 23 Брянскій 41 Сѣвскій 18 Дмитровскій 34 Карачевскій 14

На содержаніе школъ по смѣтамъ на 1876 годъ ассигновано было:

	Уѣздными	Сельскими	Городскими обществами
По уѣздамъ:	земствами.	обществами.	обществами.
Орловскому	4000 р.	3433 р. 30 к.	2239 р.
Мценскому	2820 "	1800 "	"
Болховскому	2000 "	1152 "	2277 "
Карачевскому	3000 "	1335 "	18 "
Брянскому	4600 "	3540 "	"
Трубчевскому	4000 "	6821 "	36 "
Сѣвскому	10000 "	960 "	"
Дмитровскому	3800 "	2000 "	"
Кромскому	9000 "	12157 "	59 "

Малоархангельскому 1161 „ 4220 „ 201/2 „
 Ливенскому 9040 „ 17360 „ — „
 Елецкому 10000 „ 5000 „ — „

А всего въ 1876 году ассигновано на народное образованіе, земствомъ — 63421 р., сельскими обществами — 49829 р. 631/2 к., городскими обществами — 4616 р., Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія — 2025 руб.; итого изъ всѣхъ источниковъ — 119891 руб. 631/2 коп.

Сравнительно съ 1875 годомъ число училищъ уменьшилось на 14, учащихся увеличилось на 630, учителей на 34, и средствъ на содержаніе училищъ отъ земства и отъ городскихъ и сельскихъ обществъ на 9320 р. 911/2 к. Размѣръ получаемого жалованья учителями остался безъ измѣненія, что и въ прошломъ 1875 году, именно, высшій — 250 р., низшій — 60 р., Въ образцовыхъ школахъ размѣръ содержанія доходить до 856 р. (ж) за 1877 годъ.

Всѣхъ школъ въ Орловской губерніи за 1877 годъ состояло 410; въ нихъ учителей 494, учительницъ 62, учащихся мальчиковъ 19671, дѣвочекъ 1725; по числу ревизскихъ душъ 635463 приходится одна школа на 1550 человекъ и одинъ учащійся на 29 человекъ; сравнительно съ прошлымъ 1876 годомъ учащихся уменьшилось на 1478 человекъ.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	89	Брянскій	26
Малоархангельскій	40	Кромской	21
Елецкій	46	Мценскій	18
Орловскій	45	Сѣвскій	18
Дмитровскій	36	Болховской	16
Трубчевскій	30	Карачевскій	15

Противъ прошлаго года увеличилось число училищъ по уѣздамъ: Ливенскому 2, Орловскому 3, Дмитровскому 2, Трубчевскому и Карачевскому 1.

Уме
15. Мце
уѣздахъ
На
вано был

По уѣзда
Орловско
Мценском
Белховск
Карачевс
Брянском
Трубчевс
Сѣвскому
Дмитровс
Кромском
Малоарха
Ливенско
Елецкому

А
ваніе: зем
44 коп.,
330 р.
1886 р.
средствъ
2731 р.
Размѣръ
ніа, что
въ образ
300 руб

Всѣ

Уменьшилось по уѣздамъ: Малоархангельскому 1, Брянскому 15, Мценскому 5, Болховскому 7, Кромскому 2, въ остальныхъ уѣздахъ Елецкомъ и Сѣвскомъ число школъ осталось тоже самое. На содержаніе школъ по смѣтамъ на 1877 годъ ассигновано было.

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.
Орловскому	4230 р.	6714 р.	80 б.
Мценскому	2820 "	1800 "	— "
Болховскому	2000 "	473 "	— " 2593 р.
Карачевскому	3000 "	820 "	— " —
Брянскому	4600 "	1560 "	— " —
Трубчевскому	4300 "	6821 "	56 " —
Сѣвскому	10000 "	960 "	— " —
Дмитровскому	4000 "	1900 "	— " 955 "
Кромскому	5500 "	1832 "	— " —
Малоархангельскому	3200 "	7216 "	28 " —
Ливенскому	9040 "	14963 "	— " —
Елецкому	8000 "	3000 "	— " —

А всего въ 1877 году ассигновано на народное образованіе: земствами 60690 р., сельскими обществами 48060 руб. 44 коп., городскими обществами 3548 руб., частными лицами 330 р. и кромѣ того, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 1886 р. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число денежныхъ средствъ на содержаніе училищъ уменьшилось отъ земства на 2731 р. и отъ сельскихъ обществъ на 2507 руб. 19 1/2 коп. Размѣръ получаемого жалованья учителями остался безъ измѣненія, что и въ прошломъ году, высшій — 250 р., низшій — 60 р., въ образцовыхъ же школахъ размѣръ содержанія доходитъ до 300 руб.

з) за 1878 годъ. Всѣхъ школъ въ губерніи въ 1878 году находилось 423,

исключая училищъ по Карачевскому уѣзду за предоставленіемъ уѣздной управою свѣдѣній; въ нихъ учителей 459, учительницъ 66, учащихся — мальчиковъ 20779, дѣвочекъ 1958, по числу ревизскихъ душъ въ губерніи 694392, за исключеніемъ Карачевского уѣзда, приходится одна школа на 1405 человѣкъ и одинъ учащійся за 26 человѣкъ.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	88	Трубчевскій	31
Малоархангельскій	94	Кромской	21
Елецкій	51	Мценскій	20
Орловскій	46	Сѣвскій	20
Брянскій	39	Болховской	15
Дмитровскій	38		

На содержаніе школъ по сметамъ на 1878 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.
Орловскому	4000 р.	778 р.	30 к.
Мценскому	2820 „	1800 „	— „
Болховскому	2000 „	4389 „	— „
Брянскому	4600 „	1560 „	— „
Трубчевскому	6500 „	8021 „	56 „
Сѣвскому	10000 „	960 „	860 р.
Дмитровскому	4200 „	1700 „	— „
Кромскому	4730 „	1305 „	55 „
Малоархангельскому	3200 „	8118 „	3 „
Ливенскому	8800 „	22479 „	59 „
Елецкому	9000 „	1809 „	26 „

А всего въ 1878 году ассигновано на народное образованіе, за исключеніемъ Карачевского уѣзда: земствомъ 59850 руб., сельскими обществами 52921 р. 29 в., городскими обществами 860 р. 36 к. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 2491 р. 36 к.

итого 11
число уч
менѣе на
ніе учил
болѣе на
телями ос
—360 р
содержані
Всѣ
439; въ
мальчиков
630844
учащійся
учащійся
По
Ливенскій
Малоарха
Елецкій
Орловскій
Брянскій
Дмитровс
Про
уѣздамъ:
Уменьшил
тровскому
На
вано был
По уѣзда
Орловском
Мценском

итого 116122 руб. 65 коп. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число училищъ болѣе на 28, учащихся тоже на 1806, учителей менѣе на 14, учительницъ болѣе на 8, и средствъ на содержаніе училищъ отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ болѣе на 4822 р. 85 к. Размѣръ получаемого жалованья учителями остался безъ измѣненія, что и въ прошлыхъ годахъ, высшій — 360 р., низшій 60 р., въ образцовыхъ же школахъ размѣръ содержанія доходитъ до 300 р.

и) за 1879 годъ.

Всѣхъ школъ въ губерніи въ настоящемъ году состоитъ 439; въ нихъ учителей 526, учительницъ 97, учащихся — мальчиковъ 21273, дѣвочекъ 2050; по числу ревизскихъ душъ 630844 приходится одна школа на 1437 человекъ и одинъ учащійся на 27 человекъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ учащійся увеличилось на 586 человекъ.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Ливенскій	88	Трубчевскій	31
Малоархангельскій	57	Кромской	22
Елецкій	49	Мценскій	20
Орловскій	44	Сѣвскій	20
Брянскій	39	Болховской	17
Дмитровскій	37	Барачевскій	15

Противъ прошлаго года увеличилось число училищъ по уѣздамъ: Малоархангельскому 3, Кромскому 1 и Болховскому 2. Уменьшилось по уѣздамъ: Елецкому 2, Орловскому 2 и Дмитровскому 1.

На содержаніе школъ по сметамъ на 1878 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.
Орловскому	5000 р.	3535 р.	
Мценскому		1800 "	

Болховскому	2118	309	3904 р.
Карачевскому	4600	—	—
Брянскому	6000	1560	—
Трубчевскому	6500	7804	—
Сѣвскому	10000	960	—
Дмитровскому	4200	1120	1265
Кромскому	6700	1416	—
Малоархангельскому	3200	5892	—
Ливенскому	8800	22648	—
Елецкому	11000	1875	—

А всего въ 1879 году ассигновано на народное образование земствами 68118 р., сельскими обществами 48919 р., городскими обществами 5169 руб., и, кромѣ того, Министерством Народнаго Просвѣщенія 2177 руб. и частными лицами 705 руб. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число денежныхъ средствъ на содержаніе училищъ назначено отъ земства болѣе на 8268 р. и отъ сельскихъ обществъ менѣе на 4002 р. Размѣръ получаемаго жалованья учителями остался безъ измѣненія, что и въ прошломъ году: высшій до 300 р., низшій 60 р.; въ образцовыхъ же школахъ размѣръ содержанія доходить до 300 р.

i) за 1880 годъ.

Всѣхъ школъ въ губерніи въ 1880 году находилось 456, въ нихъ учителей 479, учительницъ 113; учащихся мальчиковъ 22104, дѣвочекъ 2260; по числу ревизскихъ душъ въ губерніи 623899 приходится одна школа на 1358 человекъ и одинъ учащійся на 26 человекъ.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	88	Трубчевскій	30
Елецкій	58	Кромской	25
Малоархангельскій	57	Болховской	21
Орловскій	46	Мценскій	20
Брянскій	39	Сѣвскій	19
Дмитровскій	37	Карачевскій	26

На с
вано было:

По уѣздам
Орловскому
Мценскому.
Болховском
Карачевско
Брянскому.
Трубчевско
Сѣвскому.
Дмитровско
Кромскому.
Малоархан
Ливенскому
Елецкому.

А все
зованіе: зе
городскими
свѣщенія 1

Сравни
на 17. уч
тельницъ 6
земства 60.
16521 р.,
и въ полу

Всѣхъ
480, учите
чекъ 3950
одна школ

На содержаніе школъ по смѣтамъ на 1880 годъ ассигновано было:

	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами	Городскими обществами.
По уѣздамъ:			
Орловскому	5000 р.	4006 р.	—
Мценскому	2820 "	1800 "	—
Болховскому	3768 "	289 "	4940 р.
Карачевскому	7500 "	330 "	—
Брянскому	6000 "	1560 "	—
Трубчевскому	6000 "	6870 "	686 "
Сѣвскому	10000 "	960 "	—
Дмитровскому	4200 "	1120 "	1265 "
Кромскому	5980 "	1571 "	—
Малоархангельскому	3200 "	9202 "	—
Ливенскому	8800 "	19700 "	—
Елецкому	11000 "	2719 "	—

А всего въ 1880 году ассигновано было на народное образованіе: земствомъ 74367 р., сельскими обществами 32398 р., городскими обществами 6891 р., Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 1467 р. и частными лицами 1065 р.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число училищъ болѣе на 17, учащихся тоже на 1041, учителей менѣе на 47, учительницъ болѣе на 16, и средствъ на содержаніе училищъ отъ земства болѣе на 6149 р., отъ сельскихъ обществъ менѣе на 16521 р., отъ городскихъ обществъ болѣе на 1722 р. Размѣръ получаемаго жалованья учителями остался безъ измѣненія, что и въ прошломъ году: высшій 360 р. и низшій 60 р.

Всѣхъ школъ въ губерніи состоитъ 464; въ нихъ учителей 480, учительницъ 141, учащихся—мальчиковъ 23875 и дѣвочекъ 3950; по числу ревизскихъ душъ 625601 приходится одна школа на 1348 человекъ и одинъ учащійся на 26 чело-

3904 р.
1265 "
705 руб.
268 р. и
лучаемаго
прошломъ
же шко-
456,
альчиковъ
губерніи
и одинъ
порядкѣ:
. . . 30
. . . 25
. . . 21
. . . 20
. . . 19
. . . 26

вѣтъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ учащихся болѣе: мальчиковъ 1771 и дѣвочекъ на 1690.

По числу школъ, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	90	Трубчевскій	30
Малоархангельскій	57	Кромской	28
Елецкій	51	Болховской	24
Орловскій	47	Карачевскій	21
Брянскій	40	Мценскій	19
Дмитровскій	38	Сѣвскій	19

Противъ прошлаго года увеличено число училищъ по уѣздамъ: Ливенскому 2, Орловскому 1, Брянскому 1, Дмитровскому 1, Кромскому 3, Болховскому 3, Карачевскому 5.

На содержаніе школъ по смѣтамъ на 1881 годъ ассигновано было:

По уѣздамъ:	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.
Орловскому	5000 р. — к.	4300 р. — к.	2890 р.
Мценскому	2820 " — "	1880 " — "	"
Болховскому	4869 " 12 "	389 " — "	3948 р.
Карачевскому	6000 " — "	" — "	"
Брянскому	6000 " — "	1740 " — "	"
Трубчевскому	6500 " — "	7150 " — "	686 " — "
Сѣвскому	10000 " — "	960 " — "	"
Дмитровскому	400 " — "	950 " — "	1050 " — "
Кромскому	6970 " — "	2017 " 9 "	"
Малоархангельскому	3200 " — "	7886 " 79 "	"
Ливенскому	8800 " — "	18300 " — "	"
Елецкому	12000 " — "	2157 " — "	"

А всего въ 1881 году ассигновано на народное образованіе: земствами 76159 р. 12 к.; сельскими обществами 47649 р. 88 к.; городскими обществами 8754 р., и, кромѣ того, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 2482 р. 80 к. и частными

лицами 19
 ныхъ сред
 на 1892
 скихъ общ
 Просвѣщен
 до 330 р.
 Всѣх
 нихъ учит
 24128
 630757
 учащихся
 По
 Ливенскій
 Малоархан
 Елецкій .
 Орловскій
 Брянскій.
 Дмитровск
 На
 вано было
 По уѣздам
 Орловском
 Мценскому
 Болховско
 Карачевск
 Брянскому
 Трубчевск
 Сѣвскому.
 Дмитровск
 Кромскому

лицами 1940 р. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число денежных средствъ на содержаніе училищъ отъ земства увеличилось на 1892 р., отъ сельскихъ обществъ на 15251 р., отъ городскихъ обществъ на 1683 р. и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1015 р. Размѣръ жалованья учителей отъ 120 р. до 330 р. въ годъ.

д) за 1882 годъ.

Всѣхъ школъ было въ губерніи въ 1882 году 475; въ нихъ учителей 456, учительницъ 150; учащихся—мальчиковъ 24128, дѣвочекъ 2521; по числу ревизскихъ душъ въ губерніи 630757 приходится одна школа на 1328 человекъ и одинъ учащійся на 24 человекъ.

По числу школъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ливенскій	94	Трубчевскій.	32
Малоархангельскій	56	Бромской.	32
Елецкій.	51	Карачевскій.	32
Орловскій.	48	Мценскій.	21
Брянскій.	41	Болховской	21
Дмитровскій.	39	Сѣвскій.	18

На содержаніе школъ по смѣтамъ на 1882 годъ ассигновано было.

	Уѣздными земствами.	Сельскими обществами.	Городскими обществами.
По уѣздамъ:			
Орловскому	7001 р. 60 к.	4675 р. — к.	—
Мценскому.	3500 " — "	1800 " — "	—
Болховскому.	3286 " 84 "	992 " 50 "	4362 р.
Карачевскому.	6000 " — "	— " — "	—
Брянскому.	7000 " — "	1800 " — "	—
Трубчевскому.	6500 " — "	6623 " — "	—
Сѣвскому.	10000 " — "	960 " — "	—
Дмитровскому	4000 " — "	950 " — "	1170 "
Бромскому.	7798 " — "	2398 " 79 "	—

Малоархангельскому . 5000 „ — „ 7621 „ 34 „
 Ливенскому 8800 „ — „ 15500 „ — „ 3500 „
 Елецкому 12800 „ — „ 2648 „ — „

А всего въ 1882 году ассигновано было на народное образование: земствомъ 81686 р. 44 к., сельскими обществами 45968 р. 64 к., городскими обществами 9032 р., Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 2246 р. и частными лицами 1363 р., а всего 140296 р. 8 к.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число училищъ болѣе на 11, учащихся менѣе на 1176, учителей и учительницъ менѣе на 15, и денежныхъ средствъ ассигновано на содержаніе училищъ отъ земства болѣе на 5527 р. 32 к., отъ сельскихъ обществъ менѣе на 1681 р. 24 к., отъ городскихъ обществъ болѣе на 458 р.

Размѣръ получаемаго учителями жалованья отъ 120 до 300 руб.

Училище	Сельскихъ обществъ	Городскихъ обществъ	Частныхъ лицъ	Всего
Теромскому	1000	1000	1000	3000
Динтровскому	1000	1000	1000	3000
Савскому	1000	1000	1000	3000
Туровскому	1000	1000	1000	3000
Брянскому	1000	1000	1000	3000
Калужскому	1000	1000	1000	3000
Богоявленскому	1000	1000	1000	3000
Мценскому	1000	1000	1000	3000
Орловскому	1000	1000	1000	3000
Покутскому	1000	1000	1000	3000
Всего	10000	10000	10000	30000

С В ъ Д ѣ Н І Я

о колич. земск. расходовъ на образов. народ. за 1866—1882 г. съ указаніемъ источн. этихъ расходовъ.

Училище	Сумма сель-	Сумма го-	Сумма Мини-	Сумма Пожертво-
Теромскому	1000	1000	1000	1000
Динтровскому	1000	1000	1000	1000
Савскому	1000	1000	1000	1000
Туровскому	1000	1000	1000	1000
Брянскому	1000	1000	1000	1000
Калужскому	1000	1000	1000	1000
Богоявленскому	1000	1000	1000	1000
Мценскому	1000	1000	1000	1000
Орловскому	1000	1000	1000	1000
Покутскому	1000	1000	1000	1000
Всего	10000	10000	10000	10000

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о колич. земск. расходовъ на образов. народ. за 1866—1882 г. съ указаніемъ источн. этихъ расходовъ.

Обозначеніе лѣтъ.	Суммы земства.		Суммы сельскихъ обществъ.		Суммы городскихъ обществъ.	Суммы Министерства на роднаго просвѣщенія.		По жертвованія частныхъ лицъ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	К.	Рубли.	Рубли.	Коп.	
1866 годъ											
1867 "											
1868 "											
1869 "											
1870 "											
1871 "	21100	—	28775	10	—	—	—	440	50315	10	
1872 "	26364	32	24098	55 1/2	—	—	—	1195	51657	87 1/2	
1873 "	27381	—	35556	46	—	—	—	1640	64577	46	
1874 "	39967	17	34291	74 1/4	—	—	—	935	74193	91 1/4	
1875 "	60660	—	43318	—	4567	4433	—	—	112978	—	
1876 "	63421	—	49822	63 1/2	4616	2025	—	—	119884	63 1/2	
1877 "	60690	—	48060	44	3548	1886	—	330	114514	44	
1878 "	59850	—	52921	29	860	2491	36	—	116122	65	
1879 "	68118	—	48919	—	5169	2177	—	705	125088	—	
1880 "	74267	—	32398	—	6891	1467	—	1065	116088	—	
1881 "	76159	12	47649	88	8574	2482	80	1940	136805	80	
1882 "	81686	44	45968	64	9032	2246	—	1363	140296	8	

Свѣдѣній не имѣется.

Разныя извѣстія.

Чудесное спасеніе. Во время проѣзда по желѣзной дорогѣ, рассказываетъ одинъ Свящ. Пенз. епархіи, мнѣ пришлось случайно встрѣтиться и познакомиться съ одной благородной и образованной дамой. Узнавши, что я ѣду въ Пензу, она сообщаетъ мнѣ, что и она туда же ѣдетъ, чтобы поклониться мощамъ святаго Иннокентія Пензенскаго и излить предъ нимъ благодарныя молитвы за свое чудесное спасеніе. Такъ какъ я и самъ глубоко почитаю этого святаго и вѣрую въ его чудодейственную силу, то, понятно, я весьма заинтересовался встрѣчей съ такой особой. Дама эта — жена дворянина рязанской губерніи, сапожковского уѣзда села Путьятина, Евдокія Григорьевна Климова. Я попросилъ ее рассказать мнѣ, какое чудесное дѣйствіе она видѣла надъ собою отъ святаго Иннокентія. Она рассказала мнѣ слѣдующее. „Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года съ 6 на 7 число „я, говорила она, съ своимъ сыномъ Григоріемъ Климовымъ, воспитанникомъ Пензенской гимназіи IV класса, и братомъ „помѣщикомъ Рязанской губерніи села Путьятина же, отправилась на пароходѣ „Внушчатъ“ по рѣкѣ Окѣ на Рязань, а „оттуда по желѣзной дорогѣ думала ѣхать въ Пензу для „представленія сына своего въ гимназію. Въ 12 часовъ ночи „произошелъ пожаръ на означенномъ пароходѣ; сначала загорѣлись дрова. Дымъ началъ быстро распространяться по пароходу и душилъ всѣхъ, находившихся на немъ и въ каютахъ и на палубѣ. Задыхаясь отъ дыма, я проснулась и скоро поняла, что на пароходѣ пожаръ. Какъ и въ чемъ только спала, я бросилась въ мужскую половину будить сына и брата, зная, гдѣ они спали. Очнувшись всѣ выбѣжали на палубу, чтобы оттуда спастись. Дымъ душилъ насъ и сдѣсь, пароходъ стоялъ среди рѣки далеко отъ берега, и не было никакой надежды на спасеніе. Брату пришла мысль — отвязать висящую подъ кормой пароходную лодку и спустить ее въ воду. Спѣша привести эту

мысль въ
ножемъ.
трое съ п
повесло е
тотчасъ,
сился въ
съ сыномъ
подошла
желѣзную
Одна нога
волей; ру
на меня
цѣпи, что
цѣпи, уж
держаться
времени,
читать уг
къ нему
нительств
иовидимо
еще жив
призывая
Божій,
насъ“,
перестав
—сторѣт
что пла
жаться
какое то
жду бра
Впослед
торвалъ

мысль въ исполненіе, онъ перерѣзалъ веревку, случившимся у него ножомъ. Лодка упала въ воду, въ нее успѣли броситься двое или трое съ палубы. Но какъ въ лодкѣ не оказалось весель, то и понесло ее внизъ по теченію рѣки. Братъ, не трата времени, тотчасъ, снявъ съ себя все верхнее платье въ одномъ бѣльѣ бросился въ воду, рѣшившись догнать уплывающую лодку. Я же сама съ сыномъ оставалась на пароходѣ. Но — задыхаясь отъ дыма, подошла къ кормовой части парохода и замѣтивъ здѣсь висѣвшую желѣзную цѣпь, рѣшилась по ней спуститься внизъ отъ дыма. Одна нога моя оперлась на что-то твердое, а другая висѣла надъ водой; руки мои, сжимая цѣпь, какъ говорится, замерли; сверху на меня давили еще другіе пассажиры, тоже спускающіеся по этой цѣпи, чтобы не задохнуться отъ дыма. Какъ я не оторвалась отъ цѣпи, ужъ не понимаю; предавшись волѣ Божіей, я продолжала держаться въ такомъ тяжеломъ, всяческомъ положеніи до получаса времени, ожидая себѣ спасенія только свыше. Издавна я привыкла чтить угодника Божія Иннокентія Пензенскаго, часто прибѣгала къ нему съ молитвою и всегда испытывала на себѣ его покровительство. Такъ и здѣсь въ эти ужасныя роковыя минуты, когда, повидимому, не представлялось никакой надежды на спасеніе, я еще живѣе и пламеннѣе обратилась съ мольбою къ этому угоднику, призывая и моля его о спасеніи себя и сына своего: „Угодниче Божій, Иннокентіе! Яви намъ свою чудесную помощь и спаси насъ“ — таково было мое молитвенное обращеніе, которое я не переставала произносить въ виду неизбежной и ужасной опасности — сгорѣть на пароходѣ или утонуть въ глубокой рѣкѣ: потому что плавать я не умѣла. Продолжая почти инстинктивно держаться за цѣпь, я опаранала себѣ до крови руки, и, прійдя въ какое то забытѣе, уже не помнила, какъ очутилась на лодкѣ между братомъ и сыномъ и многими другими, наполнившими лодку. Впоследствии уже мнѣ рассказали, что братъ мой, догнавши лодку, торвалъ въ ней какую-то дощечку и, огребаясь ею, подвелъ лодку

подъ самую корму парохода, который стоялъ на якорѣ, при полномъ дѣйствіи машины. Тогда многіе начали бросаться въ лодку, братъ убѣдительно просилъ и меня опуститься въ нее, но я почему-то не рѣшалась этого сдѣлать. Тогда сынъ мой, по совѣту брата, хотѣлъ спустить меня внизъ, на лодку. Но по случаю ночной, осенней темноты, стоявшаго надъ рѣкой тумана и густаго дыма разносимаго съ парохода, не могли сразмѣрить мѣста и я упала мимо лодки въ воду. Братъ успѣлъ, однако, схватить меня, не давъ совсѣмъ погрузиться въ воду, и принялъ меня на лодку. Послѣ того и сынъ мой спустился въ лодку и многіе другіе, такъ что лодка, поднимавшая не болѣе 12-ти человѣкъ, вмѣстила въ себѣ и держала 22 человѣка, наполвившись при этомъ водою чрезъ трещины, образовавшіяся отъ лѣтнихъ жаровъ. Такимъ образомъ, явно при Божьей помощи, мы достигли берега, но здѣсь встрѣтили новое затрудненіе: берегъ оказался столь крутымъ и скалистымъ, что почти невозможно было выйти на него изъ лодки, все болѣе и болѣе наполнявшейся водою. Но вотъ мы, помагаая другъ другу и держась одинъ за другаго, выбрались наконецъ все изъ лодки на неизвѣстный намъ берегъ. Тогда глазамъ нашимъ представилась ужасная и поразительная картина: дымъ на пароходѣ смѣнился пламенемъ и онъ во мракѣ ночи представлялъ собою какой-то огненный островъ среди рѣки. Мы съ ужасомъ и замираніемъ сердца видѣли какъ многіе пассажиры, все еще не успѣвшіе сойти съ парохода, бросались чрезъ этотъ пламень въ воду и — погибали. Промокшіе, какъ говорится до костей, дрожа отъ холода, полунагіе и босые, долго ходили мы по берегу, отыскивая какого-нибудь селенія. Наконецъ, услышавъ лай собакъ, встрѣвоженныхъ, вѣроятно, пожаромъ на пароходѣ, шумомъ и крикомъ погибающихъ, мы добрались, по этому сигналу, до одной деревни Исады спасскаго уѣзда, рязанской же губерніи. Здѣсь оказался знакомымъ намъ помѣщикъ, который, услышавъ о нашемъ несчастіи, прислалъ намъ все необходимое бѣлье и оде-

жду. От
и другіе
власть д.
бря, въ
домой въ
всѣхъ ро
Раз
безуслови
спасеніе
ству свя
вляется
знакомой
женщины
— до по
нецъ — и
вѣка, и
шаяся в
свыше?
Ф
существо
секты х.
секты, в
правосла
ной церк
признали
изъ люд
который
тому нѣ
Оренб.
слѣдую

жду. Оттуда мы отправились въ село Иструсь, куда собрались и другіе спасшіеся пассажиры, куда прибыла судебнo-слѣдственная власть для снятія допроса отъ потерпѣвшихъ несчастіе, и 8 сентября, въ три часа утра, мы должны были возвратиться обратно домой въ село Путятино, изумляя своимъ чудеснымъ спасеніемъ всѣхъ родныхъ и знакомыхъ“.

Разказавши мнѣ объ этомъ событіи, сама потерпѣвшая дама безусловно и со всей вѣрой своего добраго сердца относитъ свое спасеніе единственно къ предстательству и чудесному покровительству святителя Иннокентія. И дѣйствительно, здѣсь все представляется чудеснымъ — и спускъ по желѣзной цѣпи нѣсколько не знакомой съ гимнастическими приѣмами, слабосильной и болѣзненной женщины, — и сила, съ которой она и сама такъ долго держалась — до получаса времени, и другихъ поддерживава собою, а наконецъ — и самая лодка — вмѣсто 12 человѣкъ, державшая 22 человѣка, и при этомъ съ каждой минутой болѣе и болѣе наполнявшаяся водой. Чѣмъ все это объяснить, какъ не чудесною помощію свыше? (Пензенск. епар. вѣд.)

Фанатикъ изъ людей божіихъ. Въ Оренбургской епархіи существуетъ секта людей божіихъ, одна изъ разновидностей тайной секты хлыстовъ, или; правильнѣе, *христовъ*. Послѣдователи этой секты, какъ тайной, стараются укрываться: первые спѣшатъ въ православные храмы, исправно исполняютъ всѣ обряды православной церкви и подобныя мѣры употребляютъ къ тому, чтобы ихъ не признали сектантами. Но мнѣ привелось встрѣтить фанатика и изъ людей божіихъ разказываетъ одинъ Свящ. Оренб. епархіи который дѣйствовалъ противно такимъ мѣрамъ, это былъ. назадъ тому нѣсколько лѣтъ — умершій, казакъ Нижне-озерной станицы Оренб. уѣзда Байдасовъ. Я познакомился съ этою личностію при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На страстной седмицѣ 1871-го

тогда, проходя въ перковь Донецкой станицы Оренб. уѣзда для отправленія церковныхъ службъ, я нѣсколько разъ видѣлъ у наперти церковной какого-то нишаго; не смотря на остатки отъ зимы снѣга, онъ былъ босъ и, не стѣсняясь, стоялъ на снѣгу. Нужно замѣтить, что подобное франтовство дешевымъ подвижничествомъ въ большомъ употребленіи у людей божіихъ, и я обратилъ на босаго Байдасова серьезное вниманіе. Мои подозрѣнія вполне оправдались. Во время литургіи въ первый день Пасхи, Байдасовъ былъ въ церкви, купилъ нѣсколько восковыхъ свѣчей и предъ чтеніемъ евангелія началъ разставлять ихъ предъ мѣстными иконами; затѣмъ вошелъ въ алтарь, когда я уже читалъ евангеліе, и положилъ на престолъ съ лѣвой стороны штуку три свѣчей, сказавши мнѣ, что онъ это жертвуетъ на престолъ. Я приписалъ этотъ поступокъ Байдасова незнанію, какъ слѣдуетъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, взялъ свѣчи его съ престола и положилъ на стоявшій около престола подсвѣчникъ. Говорить съ Байдасовымъ мнѣ было нельзя, такъ какъ я читалъ евангеліе. Байдасовъ нѣсколько промедля, взялъ свѣчи съ подсвѣчника и снова положилъ на престолъ. Это здѣсь нужно положить, — сказалъ онъ. — вѣдь это жертвенникъ называется, а я жертвую. Чтеніе евангелія продолжалось еще, поэтому я не говоря ничего, взялъ свѣчи Байдасова и оставилъ ихъ у себя въ рубѣ. Байдасовъ отступилъ нѣсколько назадъ, затѣмъ всталъ въ царскихъ дверяхъ лицомъ къ народу, вынулъ изъ-за пазухи кусокъ хлѣба и сталъ звать къ себѣ присутствующихъ въ церкви, какъ зовутъ обыкновенно овецъ: „баръ, баръ, баръ! Вѣдь вы овцы“, прибавилъ онъ. Все это Байдасовъ слѣлалъ, незамѣченный мной, такъ какъ я довольно громко и не спѣша оканчивалъ чтеніе евангелія. Но стоявшій на клиросѣ дьячекъ Никольскій, увидѣвши Байдасова въ царскихъ дверяхъ, бросился къ нему, схватилъ его за протянутую имъ съ кускомъ хлѣба руку и вывелъ его на солею, а затѣмъ передалъ народу, попресивши, удалить Байдасова изъ церкви. Послѣ литургіи,

естествен
Байдасо
ховьевъ
во время
не былъ
нали вл
когда е
сожалѣн
Бога за
начальст
арестова
и въ е
концѣ е
что Бай
вается
мнѣ: „
бѣда, ч
ни слов
изъ цер
силь ег
атаманъ
состояні
станичн
и отпра
куда сл
то. Спу
Оренб.
номъ го
Сл
что тѣ
въ посе
самъ бѣ

естественно, пошли разговоры о случившемся, и я узналъ, что Байдасовъ сосланъ въ Нижне-озерную ставицу откуда то съ верховьевъ р. Урала за то, что одного священника побилъ въ церкви во время совершенія имъ проскомидіи. Этотъ поступокъ Байдасова не былъ ему вѣнчанъ какъ слѣдуетъ потому якобы, что его признали власти умопомѣшаннымъ. Я узналъ также, что Байдасовъ, когда его выводили изъ церкви послѣ его „баръ, баръ“, выразилъ сожалѣніе, что и меня не побилъ: Я, конечно, поблагодарилъ Бога за избавленіе меня отъ поруганія. Надѣясь, что станичное начальство, обративъ должное вниманіе на поступокъ Байдасова, арестовало его, я спокойно обходилъ съ иконами дома прихожанъ и въ свое время возвратился въ церковь служить вечерню. Въ концѣ ея, когда я вышелъ къ народу съ св. крестомъ, я вижу, что Байдасовъ въ числѣ другихъ подходитъ ко мнѣ, прикладывается ко кресту и, съ усмѣшкой поглядывая на меня, говоритъ мнѣ: „какой тѣ строгій, ужъ сейчасъ и въ ссору. Ну что за бѣда, что я на престолъ положилъ свѣчи“. А про „баръ баръ“ ни слова. Я, сдѣлавши Байдасову приличное внушеніе, по выходѣ изъ церкви призвалъ къ себѣ станичнаго атамана, чтобы попросить его избавить меня и прихожанъ моихъ отъ Байдасова, но атаманъ, какой-то урядникъ изъ калмыковъ, оказался самъ-то въ состояніи невмѣняемости по случаю праздника. Уже старшій писарь станичнаго правленія распорядился забрать Байдасова подъ стражу и отправить его въ мѣсто его жительства. Я о случившемся донесъ, куда слѣдуетъ; было назначено слѣдствіе, но и не началось почему-то. Спустя нѣсколько лѣтъ, когда я былъ уже священникомъ Оренб. кладбищенской церкви, Байдасовъ умеръ въ Оренб. военномъ госпиталѣ, и мнѣ привелось его похоронить.

Случай, описанный мною, не рѣдкость. Мнѣ рассказывали, что тѣ же люди божіи произвели соблазнъ при освященіи церкви въ поселкѣ Переволоцкомъ Оренбургскаго уѣзда. Кромѣ этого я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ въ г. Самарѣ тоже *умопомѣшан-*

ный хлысть, какой-то торговец сѣномъ, въ первый же день пасхи, когда въ городской Троицкой церкви причтъ и часть присутствовавшихъ въ церкви ушли совершать крестный ходъ вокругъ церкви, вошелъ въ алтарь и хотѣлъ сѣсть на престолѣ. Извольте видѣть — онъ былъ самъ *Христосъ* такъ почему же ему и не быть на престолѣ. Конечно, его не допустили до такого поруганія святыни, вывели изъ церкви и вѣроятно, какъ *умопомѣннаго*, оставили въ покоѣ. И мало ли, я думаю, на святой Руси такихъ умопомѣненныхъ, которые ждуть только свободы, чтобы ринуться на православную церковь съ дѣлю наругаться надъ ней. Гдѣ причины этому? Одно только безпристрастное изученіе секты людей божіихъ въ связи съ ея исторіею можетъ удовлетворительно рѣшить этотъ вопросъ. На сколько мнѣ извѣстна эта сакта, я о ней такого мнѣнія, что слѣдовало бы обратить на нее самое серьезное вниманіе и употребить всѣ средства къ ея уменьшенію, конечно путемъ пастырскимъ, а не полицейскимъ. Оренб. Епарх. вѣд.

В
ВЪ ОБ

(Пр
материал
тіе и тр
стр: Пѣ
Прс
С.-Петер
Петербур
цову) за
Тамъ
книги то
Въ 3
Елагина
Цѣна 1
Вза
скѣ ихъ
марки н

ОБЩЕД

Цѣна на
книжки
Поступ
ПРЕДС

Цѣна 50
высылают
Складъ и

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

(Нравственныя и житейскіе идеалы современнаго матеріализма.—Практическіе выводы пессимизма.—Счастье и трудъ въ жизни). И Скворцова. Спб. 1883.—116 стр. Цѣна 50 к. съ пер 60 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга.—Выписывающіе прямо отъ автора (С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, Ив. Вас. Скворцову) за пересылку не прилагаютъ.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (до 200) книги того же автора:

Въ защиту блага духовенства (по поводу книги Н. Елагина о блгоумъ духовенствѣ) И. Старова (псевдонимъ) Цѣна 1 руб. съ пер.

Взамѣнъ денегъ за ту и другую книгу, при выпискѣ ихъ прямо отъ автора, можно прилагать почтовые марки на соотвѣтствующую сумму.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„БЛАГОВѢСТЬ“

Цѣна на годъ 5 руб. сер., на полгода 3 руб. сер. Г. Харьковъ, Ивановская ул., д. Захарьева.

Поступила въ продажу замѣчательная брошюра:

ПРЕДСКАЗАНІЯ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА

ФИЛАРЕТА.

Цѣна 50 коп. сер. съ нерес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 р. 50 к.; выписыв. сто экземпляровъ платятъ 35 р.

Складъ изданія: Г. Харьковъ, Редакція журнала „БЛАГОВѢСТЬ“

Открыта подписка на 1883 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „ВОСТОКЪ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духъ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и поэтому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „ВОСТОКЪ“ стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 руб. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „ВОСТОКА“, у Малаго Каменнаго моста въ д. Полякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Дополненіе къ журналамъ Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда. — II. Почтеніе предъ исповѣдію. — Рѣчь къ причастникамъ. — Нѣкоторыя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ съ 1866 по 1882 годъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Целзурою. Орель. Юли 15-го дня 1883 г.