

РЯЗАНИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 марта 1883 г.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЬМНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 14 января—2 февраля 1883 года за № 65, о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности по поводу кружечнаго сбора въ пользу общества краснаго креста.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ прокурора, отъ 9 декабря 1882 г. за № 6191, слѣдующаго содержанія: Предѣдатель россійскаго общества краснаго креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго сана и православныхъ духовныхъ консисторій, коимъ изъявлена Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества краснаго креста. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокъ лицамъ духовнаго сана и духовнымъ консисторіямъ,

напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала копію съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ духовнаго званія и духовныхъ консисторій, которымъ объявлена Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

Платону, митрополиту кievскому и галицкому.

Благочинному Пречистенскаго сорока г. Москвы, протоіерею Симеону Владимірскому.

Духовнымъ консисторіямъ: кievской, таврической, вятской, иркутской, тамбовской, с.-петербургской, казанской, уфимской, московской, херсонской, астраханской, костромской, калужской, кавказской, томской.

Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го января сего года за № 211, копію съ стоявшаго 23 февраля 1883 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: Вышеозначенную копію опредѣленія правительствующаго Сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копію при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Определение гражданского кассационнаго департамента
правительствующаго Сената, отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій Сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданского кассационнаго департамента правительствующаго Сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданского кассационнаго департамента правительствующаго Сената, отъ 9 декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-прокуроръ св. Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимъ въ дѣлахъ св. Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданского кассационнаго департамента правительствующаго Сената, 5-го октября 1872 года, по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учрежденій, владѣніе имущества, требуютъ предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учрежденій владѣнія имуществомъ, въ то же время, сооб-

щать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣльства, для совершенія по оному вводу во владѣніе, не обусловливая такового распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на это имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ утрежденій во владѣніе означеннымъ имуществомъ, оберъ-прокуроръ св. Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го—22-го іюня 1877 г. мѣнія государственнаго Собранія о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. II, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій Сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ при-

суждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 523 т. X ч. I). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность, по праву давности казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т. I ч.). Общий срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т. I ч.), а слѣдовательно могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Велѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они не правильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта

или по акту, при совершении коего не соблюдены предписанныя законом правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружной судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: Разъяснить, что, для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій, не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ его опредѣленія передать къ дѣламъ обер-прокурора.

Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволении священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* справку изъ дѣлъ св. Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 г. священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской)

Петръ Роговскій обращался съ св. Синодомъ съ про-
 шеніемъ дозволениіа ему носить обыкновенную скуфью
 при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ
 воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи
 усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду, сопровожда-
 тѣлю усопшаго, не рѣдко случается не малое разстояніе
 мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее вре-
 мя при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ
 открытою головою. По выслушаніи этой просьбы, св.
 Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: Поели-
 ку священникамъ, кои не получили установленныхъ за
 отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запре-
 щенія на употребленіе имъ по прежнему обыкновенію,
 въ вышеописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преос-
 священному Апостолу, епископу слободско-украинскому,
 предписать указомъ, чтобы означенному же священнику
 Роговскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, на не въ цер-
 кви при священнослуженіи, употреблять скуфью черна-
 го бархату дозволить (№ 2) Велѣдствіе ходатайства митро-
 полита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духо-
 венству московской епархіи носить въ некоторыхъ слу-
 чаяхъ черныя скуфи, св. Синодъ въ опредѣленіи 14
 декабря 1866 года изъяснилъ: Разрѣшеніе употреб-
 лять въ некоторыхъ случаяхъ черныя скуфи священ-
 никамъ московской епархіи предоставить непосредствен-
 ному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митропо-
 лита московскаго (3) Въ смыслъ послѣдняго примѣра
 послѣдовали опредѣленія св. Синода по ходатайствамъ
 преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ чер-
 ныхъ скуфей: въ 1862 г. — ярославскаго; въ 1867 г. —
 орловскаго; въ 1882 г. — пензенскаго и въ 1878 г. —
 главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ-
 изложенныя въ справкѣ дать знать епархіальнымъ
 преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣст-
 никъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному
 усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослу-
 жителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи свя-
 щеннослужительскихъ обязанностей на открытомъ воз-

духъ, не испрашивая на это разрѣшенія св. Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 28-го января — 9-го февраля 1883 гда за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8-го же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мѣніемъ государственнаго Совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщали не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управлѣн. и волостнымъ управленіямъ метрическія выписки (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1851 по 1861 годы, съ другой — принимая во вниманіе, что

доставленными на основаніи этого постановленія свидѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, св. Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ, подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакція журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

О переименованіи Сергіевской женской богадѣльни, рязанской епархіи, въ Сергіевскую женскую общину.

Святѣйшій правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго рязанскаго, опредѣленіемъ 8 октября—3 ноября 1882 года, постановилъ: существующую близъ села Сарай, сапожковскаго уѣзда, Сергіевскую женскую богадѣльню переименовать въ Сергіевскую женскую общину.

Отъ 14 января—4 февраля 1883 года за № 76, о книгѣ священника А. Серафимова (нынѣ епископа виборскаго Серія) „Правила и практика Церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2

декабря 1882 г. за № 602, журналъ учебнаго комитета за № 492, о составленной бывшимъ преподавателемъ костромской духовной семинаріи, магистромъ богословія, священникомъ Александромъ Серафимовымъ, нынѣ епископомъ Выборгскимъ Сергіемъ, книгъ подъ названіемъ: „Правила и практика Церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко-каноническое изслѣдованіе“ (изданіе 2-е исправленное и дополненное, Костром., 1882 г.). Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи, которыя указаны въ журналѣ учебнаго комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По указу Его Императорскаго Величества, рязанская духовная консисторія *слушала* указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, послѣдовавшій отъ 5 февраля сего года за № 3, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушала* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 ноября 1882 г. за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ. Приказали: Со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, св. Синодомъ неоднократно было предписываемо епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непременно были приобрѣтаемы именныя государ-

ственные процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ государственный банкъ или мѣстные конторы и отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, одля полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и при томъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ пѣлю возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, св. Синодъ опредѣляетъ: Предписать особыми циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммъ монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ у другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями (банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія) — немедленно, а во вторыхъ (на извѣстный срокъ) — по истеченіи срока; процентныя же бумаги таковыхъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммъ, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ государственный банкъ или его отдѣленія и конторы, а

равнымъ образомъ и обращаемы въ поупку только государственныхъ процентныхъ бумагахъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ приобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учрежденій, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы епархіальному начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ такомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности, — и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 17 февраля, на семь указѣ: „*Въ консисторію для неотлагательнаго распоряженія къ точному и неуклонному исполненію. О ходѣ дѣла сего докладывать мнѣ подробно чрезъ каждыя три недѣли. Сила сего указа простирается и на суммы консисторскія*“. Приказали Его Преосвященство утвердить: Съ прописаніемъ указа св. Синода, какъ равно и резолюціи Его Преосвященства послать ко всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей печатные указы, — такъ равно и благочиннымъ епархіи, для доставленія каждому причту церкви къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы благочинные, независимо отъ сего, чрезъ каждыя три недѣли, доносили консисторіи о томъ, какія церкви получаютъ изъ банковъ внесенныя деньги и какія еще не получили и почему. Равнымъ образомъ сообщить указъ св. Синода во всѣ учебныя и благотворительныя духовныя учрежденія, какъ-то, въ правленія семинаріи и училищъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, а также и лицамъ, ревизующимъ отчетность суммъ духовныхъ учрежденій къ исполненію. Февраля 4 дня 1883 года.

Прошедшаго февраля подъ 21 число волею Божіею скончался, послѣ продолжительной болѣзни, настоятель рязанскаго Солотчинскаго второкласнаго монастыря, о. архимандритъ Герасимъ, на 77 году своей жизни.

Опредѣлены благочинными: во 2-мъ рязанскомъ благо-
чинническомъ округѣ священникъ села Шереметьевой
Песочни Михаилъ Архангельскій и во 2-мъ ряжскомъ
благочинническомъ округѣ священникъ села Спасскаго
Андрей Райновъ.

Утвержденъ увѣщателемъ, при съѣздѣ мировыхъ су-
дей и у мирового судьи 1-го участка пронскаго уѣзда,
священникъ пронской соборной церкви Александръ
Соколовъ.

Опредѣлены: на священническую вакансію, съ званіемъ
помощника настоятеля, въ приходъ Пиковыхъ Рясъ,
раненбургскаго уѣзда, діаконъ села Бусаева, рязанска-
го уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи,
Петръ Никитскій, вслѣдствіе его прошенія, и къ ис-
правленію должности псаломщика при Покровской цер-
кви села Березовки, сапожковскаго уѣзда, запрещенный
въ священно-служеніи и отрѣшенный по суду отъ мѣста
священникъ Петръ Боголюбовъ—впредь до раскаянія и
исправленія,—резолуціею Его Преосвященства.

Перемещенъ исправлявшій должность псаломщика
въ селѣ Березовкѣ, сапожковскаго уѣзда, Павелъ Ма-
лининъ на тѣсную вакансію псаломщика въ село Бу-
саево, рязанскаго уѣзда, съ удержаніемъ прежняго име-
нованія, вслѣдствіе его прошенія.

Уволены отъ благочиннической должности, по про-
шеніямъ: священникъ села Тресвятскаго, ряжскаго уѣз-
да, Симеонъ Назарьевскій, и села Остромина, рязан-
скаго уѣзда, священникъ Григорій Безсоновъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Уш-
морѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ сего села Алексѣй
Шишкинъ; въ селѣ Комаровкѣ, раненбургскаго уѣз-
да, крестьянинъ тогожъ села Андрей Гамниковъ, и въ
селѣ Малѣевѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ
Лебедевъ.

Присоединена къ православію раскольникъ безпопов-
щинской секты, крестьянская дѣвица села Ижевскаго,
спасскаго уѣзда, Александра Хапрова, священникомъ
села Городковичъ, тогожъ уѣзда, Іоанномъ Молчановымъ,

Освящен придланный храмъ въ селѣ Зимаровѣ, рязанбургскаго уѣзда, во имя великомученика Дмитрія Солунскаго, мѣстнымъ благоишнымъ священникомъ села Благихъ, Петромъ Обновленскимъ.

Утверждены законоучителями: въ училищѣ колычевской женской общины мѣстный священникъ Петръ Нарциссовъ; при лекинскомъ и шейнскомъ училищахъ, егорьевскаго уѣзда, священникъ села Шейна Іоаннъ Волковъ; въ училищѣ села Сѣвнищъ, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Петръ Грауланскій, и въ починковскомъ женскомъ училищѣ, егорьевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Починокъ діаконъ Іоаннъ Достниковъ.

Разрѣшено преподавать законъ Божій въ новощинскомъ сельскомъ училищѣ, егорьевскаго уѣзда, воспитанику семинаріи, окончившему курсъ ученія семинарскаго, Іоанну Мрудкову.

Умершіе исключены изъ списковъ: заштатный діаконъ села Митина, касимовскаго уѣзда, пенсіонеръ, Василій Полыановъ; вдова діакона села Устороня, спасскаго уѣзда, пенсіонерка, Θεодосія Успенская, и вдова пономаря села Власовскаго, егорьевскаго уѣзда, получававшая пособіе отъ епархіальнаго попечительства, Марія Молыбина.

Епархіальная хроника.

Февраля 26-го — въ субботу, день рожденія Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктастъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Сослужащими были: рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Владиміръ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей І. Воронкѣй вознесенскій протоіерей В. Малинаѣ, соборный ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи рукоположенъ

во *диакона* назначенный во священника къ Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Теодоръ Преображенскій*. Предъ концемъ литургіи *очередное слово* произнесено было борисоглѣбскимъ *протоиереемъ* *Ф. Толеровымъ*. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма большомъ стеченіи народа, совершенъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Февраля 27—въ воскресенье, божественную литургію въ кае. соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій *Теоктистъ съ соборною братією*. Во время литургіи *рукоположены: во священника къ Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, новопоставленный диаконъ Теодоръ Преображенскій и во диакона* назначенный во священника къ церкви села Любичь, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, *Николай Постниковъ*. *Очередное слово* произнесено было священникомъ Благовѣщенской церкви *Іоанномъ Невзоровымъ*. По случаю имѣвшаго наступить на другой день великаго поста, Его Преосвященствомъ послѣ литургіи исполненъ благочестивый христіанскій обрядъ прощанія съ духовенствомъ и молившимся въ церкви народомъ. Простившись со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ алтарь, Владыка вышелъ изъ онаго и, приложившись къ мѣстнымъ св. иконамъ, обратился къ ожидавшему его народу, напутствовалъ его на предстоящій постъ краткимъ, но назидательнымъ и приличнымъ времени словомъ и затѣмъ, испрашивая у него себѣ прощанія, поклонился ему до земли, на что и народъ отвѣчалъ тѣмъ же. Затѣмъ каждый отъ Владыки пріянялъ благословеніе.

Марта 1-го—во вторникъ первой недѣли великаго поста, послѣ часовъ, Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи и. д. на-

чальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, почетныхъ гражданъ и при большомъ стеченіи народа, совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ. Предъ панихидою произнесено было слово лазаревскимъ протоіереемъ Петромъ Павловымъ.

Марта 2-го— въ среду той же недѣли Его Преосвященствомъ литургія прежде освященныхъ даровъ совершена была въ крестовой архиіакона Стефана церкви, въ сослуженіи эконома архиерейскаго дома, іеромонаха Палладія и крестоватаго іеромонаха Палладія.

— *Марта 4-го*— въ пятницу той же недѣли въ каѳ. соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, съ соборною братіею, литургія прежде освященныхъ даровъ, въ концѣ которой было благословеніе колива въ честь и память великомученика Θεодора Тирона.

Марта 6-го— въ воскресенье 1-й недѣли великаго поста, день празднованія восшествія на престолъ Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, Его Преосвященство божественную литургію совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, соборной братіи и протоіерея борисоглѣбской церкви Ѳ. Толерова. На литургіи рукоположенъ во священника въ село Любичи новопоставленный діаконъ Николай Постниковъ. Очередное слово произнесено было священникомъ Симеоновской церкви С. Чучкинымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, почетныхъ гражданъ и многочисленнаго народа, совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Его Величеству Государю Императору. За тѣмъ послѣдовалъ цѣлдневный звонъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи гязан. губери. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

С Л О В О

во вторую недѣлю великаго поста.

Видѣвъ же Иисусъ въру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои (Марк. II, 5).

Нынѣ чтенное евангеліе повѣствуетъ объ исцѣленіи разслабленнаго Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Это было въ городѣ Капернаумѣ. Жители его, какъ только узнали, что Господь пришелъ въ ихъ городъ и находится въ одномъ домѣ, тотъ часъ собрались къ Нему въ такомъ множествѣ, что до тѣсноты наполнили тотъ домъ, а многіе стояли даже и за дверями его. И Господь предложилъ имъ свое слово. Въ это-то время принесли къ Нему разслабленнаго, который лежалъ на одрѣ и страдалъ безъ всякой надежды на человѣческую врачебную помощь. Но какъ, отъ множества народа, нельзя было проникнуть къ Господу, то несшіе разслабленнаго, не останавливаясь предъ такимъ препятствіемъ, рѣшились поднять его на кровлю дома и, разобравъ

оную, опустили страдальца къ ногамъ Господа Іисуса Христа. *Видѣвъ же Іисусъ въру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои.*

Вѣра, братъ, есть источникъ всѣхъ дѣйствій души, ищущей спасенія. Что побуждало и одушевляло принесшихъ разслабленнаго и самаго разслабленнаго, при видѣ препятствій къ Іисусу Христу, такъ неотступно искать Его и обрѣсти такимъ путемъ? Это новая, твердая вѣра въ божественное могущество Господа и упованіе на Его благодать и милосердіе. Вотъ почему Господь и обратился къ разслабленному съ такимъ сердечнымъ отеческимъ участіемъ и называетъ его чадомъ. Какъ божественный врачъ душъ и тѣлесъ, Онъ зналъ, что прежняя грѣховная жизнь разслабленнаго была причиною теперешняго его состоянія и какъ Богъ, *испытующій сердца и утробы*, Онъ видѣлъ въ немъ и горькое сознаніе своей грѣховности и трепеть смиренія, какъ только онъ увидѣлъ себя у ногъ Господа; поэтому Господь сперва успокоиваетъ его совѣсть, прощая ему причину его разслабленія тѣлеснаго—грѣхи и затѣмъ уже своею божественною властію и силою уничтожаетъ и самую болѣзнь,—говоря: *востани, и возми одръ твой и иди въ домъ твой* (Марк II, 11).

И дѣйствительно, бр., ни что иное, какъ грѣхи, какъ порочныя страсти большею частію разстраиваютъ душевныя и тѣлесныя силы человѣка, на примѣръ, сластолюбіе, пьянство, объяденіе и пр. и вообще всякія земныя удовольствія, которыми многіе изъ насъ пользуются безъ разбора и умѣренности. Наклонность ко грѣху такъ велика въ человѣкѣ, что ни старость, ни мужество, ни юность, не свободны отъ разныхъ слабостей и увлеченій, которыя необходимо ведутъ за собою всякіе ведуги, страданія и несчастія. А если увлеченіе за увлеченіемъ, слабость за слабостію остаются въ человѣкѣ на долгое время безъ врачеванія, то раны грѣха, сливаясь въ одно, постепенно и незамѣтно приводятъ его въ совершенное изнеможеніе душевное и тѣлесное; такъ что онъ, лишаясь постепенно освящаю-

шей и укрѣпляющей душу благодати Божіей и предоставленный самому себѣ — въ состояніи своей грѣховности, по истинѣ становится разслабленнымъ, не имѣя въ себѣ ни силъ побѣждать свои страсти, ни рѣшимости оставить грѣховныя привычки и ходить по стезямъ заповѣдей Божіихъ.

Святая Церковь, руководствуя насъ къ подвигамъ спасенія, особенно въ сіи св. дни, указываетъ намъ въ примѣръ разслабленнаго вѣрнаго средства къ уврачеванію нашихъ душевныхъ недуговъ. Съ одной стороны, въ семъ примѣрѣ мы видимъ крѣпкую вѣру принесшихъ разслабленнаго въ благость и милосердіе Господа и затѣмъ — сильное желаніе обрѣсти Его и пасть къ ногамъ Его съ просьбою о помощи. Такъ и вы, бр., не сомнѣвайтесь въ милосердіи Божіемъ и не пренебрегайте дѣломъ своего спасенія, но съ твердою вѣрою устремитесь душой и сердцемъ и всею мыслію къ Господу Иисусу Христу и, въ смиреніи и сокрушеніи сердца, умоляйте Его о милости и прошеніи прегрѣшеній. Не отлагайте вашего покаянія на будущее неопредѣленное время, когда, можетъ быть, мы слѣлаемся уже неспособными къ сему спасительному подвигу. *Се время благоприятно, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. VI, 2). Никакое другое время не можетъ быть такъ благоприятно, чтобы расположить души наши къ сокрушенію о грѣхахъ и обращенію къ Богу, какъ сіи святые дни поста и покаянія. Постъ обуздываетъ наши страсти, слово Божіе насыщаетъ нашу душу, молитва привлекаетъ къ намъ благодать Божію, укрѣпляющую насъ въ подвигахъ годовнихъ, церковныхъ богослуженій возбуждаютъ и питаютъ въ насъ благочестивыя помыслы и чувствованія, раскаяніе во грѣхахъ и исповѣдь очищаетъ нашу совѣсть.

Съ другой стороны надобно сказать, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ для того и пришелъ на землю, чтобы *взыскать и спасти погибшаго* (Матѣ. XVIII, 11). Онъ прямо объявляетъ, что никого *изъ приходящихъ къ нему не изгоняетъ вонъ* (Іоанн. VI, 37), и *близъ*

есть есмь призывающимъ Его во истину (Псал. СХІІІ, 18). Для всѣхъ людей у Него отверзты сокровища любви Его, но особенно для несчастныхъ грѣшниковъ. Такъ, посмотрите, съ какою любовію Спаситель встрѣтилъ разслабленнаго, когда онъ былъ принесенъ къ Нему. Ни одного гнѣвнаго слова, ни обличенія, ни упрёка не сказалъ Онъ ему, а, напротивъ, поспѣшилъ утѣшить его, возродить спокойствіе въ его совѣсти. *Тадд*, говоритъ ему, *отпущаются тебѣ грѣси твои!* И во всей жизни Господа на землѣ кто болѣе былъ близокъ къ Нему, какъ не несчастные — болящіе разными недугами, одержимые страстями, бѣсноватые и разслабленные жилами (Мате. IV, 24)? Къ кому стремилось челоуѣколюбивое состраданіе Его, какъ не къ мытарямъ и грѣшникамъ, чтобы обратить ихъ на путь истины и покаянія? (Мате. IX, 13). Но какъ милосердъ Онъ былъ на землѣ, такъ милосердъ и теперь, такимъ Онъ будетъ и всегда. Какъ во время своей земной жизни Онъ былъ близокъ ко всѣмъ страждущимъ душевными и тѣлесными болѣзнями, такъ и теперь Онъ близокъ ко всѣмъ намъ. *Онъ вчера и днесъ той же и во вѣки*, говоритъ ап. Павелъ (Евр. XIII, 8). Онъ всегда призываетъ грѣшниковъ къ покаянію, говоря: *обратитесь ко Мнѣ и обращуся къ вамъ* (Зах. I, 3) и опять: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* (Ез. XXXIII, 11). *Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы* (Мат. XI, 28). Такъ зоветъ Онъ всѣхъ грѣшниковъ тяготящихся своими грѣхами, сознающихъ опасность своего положенія и ищущихъ освобожденія отъ грѣховной тяжести, и обѣщаетъ успокоить ихъ, и *Азъ упокою вы*, говоритъ Онъ: сниму съ васъ тяжесть грѣховъ вашихъ и дарую вамъ миръ душевный.

Итакъ, возлюбленные братіе, не пренебрегайте дѣломъ своего спасенія, не сомнѣвайтесь въ милосердіи Господа Иисуса Христа, какъ бы ни были велики и многочисленны грѣхи ваши, но въ чувствѣ истиннаго раскаянія и сокрушенія спѣшите повергнуться предъ Нимъ и умо-

дайте Его о милости и спасеніи. Лучше умереть у ногъ
Творца и Искупителя, нежели погибнуть въ удаленіи
отъ Него. Аминь.

Свѣц. Іоаннъ Граціанскій.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

Продолженіе *).

ПОУЧЕНІЕ XIX

ОБЪ ЕКТЕНІЯХЪ.

I. О великой ектеніи.

(Продолженіе).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы разсматривали первыя че-
тыре прошенія великой ектеніи; теперь разсмотримъ
прочія прошенія ея.

Въ 5 прошеніи мы молимъ Господа о Благочести-
вѣишемъ (православномъ, боговѣрномъ) Самодержавнѣи-
шемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ и о
Супругѣ Его, о Наслѣдникѣ и о всемъ Царствующемъ
Домѣ, о всей палатѣ и воинствѣ Ихъ.

Царь есть глава Государства, отецъ отечества. Онъ
есть первый попечитель о благѣ подданныхъ и первый
покровитель Церкви. Онъ есть главный виновникъ сла-
вы государства и благоденствія подданныхъ. Но сколь
важно и высоко служеніе Царя, столь тяжелы его обя-
занности, при исполненіи которыхъ онъ долженъ пос-

тоянно и нести великіе труды и заботы, преодолевать различныя препятствія, бороться съ врагами внѣшними и внутренними. Посему мы всегда должны усердно молить Господа, чтобы Онъ укрѣпилъ Царя нашего своею благодатію въ великомъ и многотрудномъ Его служеніи счастію подданныхъ, благу Церкви православной; помогаль и вразумяль Его въ особенно важныхъ случаяхъ народоправленія, посылаль Ему мудрыхъ и преданныхъ Церкви и отечеству совѣтниковъ, помогаль ему водворить въ государствѣ правосудіе, истинное просвѣщеніе и добрую нравственность, а чрезъ то истинный порядокъ и благоденствіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы должны молить Бога о Супругѣ Государя и о Наслѣдникѣ Его, какъ ближайшихъ и вѣрнѣйшимъ помощникахъ Его въ дѣлѣ народоправленія, также и о прочихъ членахъ царственной Семьи, раздѣляющихъ бремя Его служенія, чтобы Господь дароваль всѣмъ Имъ долготѣнее здоровье, мудрость и крѣпость силъ въ исправленіи Ихъ обязанностей.

Затѣмъ мы должны молить Бога о всей палатѣ Царя, т. е. о ближайшихъ и высокихъ сановникахъ, всегда окружающихъ Его и имѣющихъ нерѣдко сильное вліяніе на дѣла государства, чтобы они исполняли свои обязанности съ должнымъ усердіемъ и добросовѣстностію, не водились корыстолюбивыми и честолюбивыми видами, чтобы они доставляли, когда нужно, Государю вѣрныя свѣдѣнія о состояніи государства и говорили предъ нимъ всегда истину; чтобы искренно заботились о благѣ народа и оправдывали во всемъ довѣріе Монарха.

Наконецъ мы должны молить Бога о православномъ христоролюбивомъ воинствѣ, чтобы Онъ храниль его отъ болѣзней и подергиваль въ трудностяхъ службы, чтобы въ немъ не ослабѣвала, но возрастала преданность къ Царю и отечеству, добрая нравственность и покорность начальству; чтобы неохладѣвало въ немъ усердіе къ вѣрѣ и Церкви православной; чтобы, такимъ

образомъ оно было не истинъ въ христолюбивымъ воин-
ствомъ.

6. О пособити и покорити подь нозъ ихъ всякаго
врага и супостата.

Врагъ всякаго добра и порядка — дьяволъ. Онъ старается
произвести вездѣ раздоры и несогласія возбуждая стра-
сти человеческія, вооружая одного противъ другаго, отъ
чего происходятъ ссоры и тяжбы, вражды и убійства
между честными лицами, возникаютъ войны между цѣ-
лыми царствами и народами, рождаются внутреннія мя-
тежи и брани между подданными одного и того же госу-
дарства, заговоры и возмущенія противъ властей и са-
мыхъ царей, а отъ сего, конечно, происходятъ великія
бѣдствія и крайнее разстройство въ государствѣ. Посе-
му мы должны всегда молиться съ св. Церковію, чтобы
Господь избавлялъ Царя нашего отъ враговъ общест-
веннаго благосостоянія внѣшнихъ и внутреннихъ, а ког-
да появятся сии враги и будутъ обнаруживать свои не-
пріязненные дѣйствія, чтобы Господь помогъ Царю на-
шему уничтожить ихъ замыслы и предалъ ихъ въ Его
власть.

7. О царствующемъ градѣ, о градѣ семъ (веси сей),
всякомъ градѣ и странѣ и вѣроу жавущихъ въ нихъ.
Всякое благое дааніе и всякій совершенный даръ
нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ (небеснаго). (Іак.
1. 17.) Безъ воли Божіей не погибаетъ ни одна птич-
ка, не спадетъ ни одинъ волосъ съ головы нашей (Мо.
10, 29, 30). Тѣмъ болѣе Господь промышляетъ о цѣ-
лыхъ городахъ и селеніяхъ, посылаетъ имъ все потреб-
ное для жизни, избавляетъ отъ разныхъ золъ и бѣдст-
вій. Безъ милости и помощи Божіей все труды и уси-
лія человеческія для достиженія благоденствія бываютъ
напрасны; тѣмъ болѣе никто не можетъ отвратить бѣд-
ствій, которыя Господь посылаетъ за грѣхи людей. По-
тому, мы всегда должны молить Господа, чтобы Онъ не
лишалъ своей милости и благословенія во всѣхъ обстоя-
тельствахъ жизни какъ все грады и веси нашего госу-
дарства, такъ особенно царствующіе грады — Москву и

С-Петербургъ, весьма важныя для русскаго народа во многихъ отношеніяхъ, и городъ, въ которомъ мы живемъ, и избавлялъ ихъ отъ великихъ общественныхъ бѣдствій: нашествія: нашествія враговъ, заразительныхъ болѣзней, голода, пожаровъ, землетрясеній и проч. Особенно мы должны просить о живущихъ въ градѣ и всякъ съ вѣрою, т. е. объ истинныхъ христіанахъ, ради которыхъ Господь болѣею частию и посылаетъ на насъ свои милости и отвращаетъ гнѣвъ свой.

8-е прошеніе. О благораствореніи воздухонъ, изобилии плодовъ земныхъ и временнхъ мирныхъ.

Здѣсь мы просимъ у Господа общихъ благъ, необходимыхъ для земнаго нашего благоденствія. а) Воздухъ составляетъ необходимую потребность не только для человека, но и для всѣхъ животныхъ и для всѣхъ растений, такъ что безъ воздуха мы не можемъ жить, какъ не можемъ жить безъ дыханія, и когда воздухъ находится въ правильномъ, должномъ состояніи, бываетъ благораствореннымъ, тогда онъ бываетъ очень благотворенъ для животныхъ и растений. Но иногда въ воздухѣ появляются вредныя части, которыя, будучи, вдыхаемы нами вмѣстѣ съ нимъ, вредно дѣйствуютъ на наше здоровье и производятъ разорительныя и опустошительныя болѣзни: горячку, оспу, корь, скарлатину, холеру и проч. Почему мы всегда молимъ и должны усердно молить Господа о благораствореніи воздуха.

б) Съ другой стороны воздухъ, вмѣстѣ съ потребнымъ количествомъ влаги въ немъ и теплотою солнечною, служитъ какъ бы пищею для всѣхъ растений, такъ что при благорастворенномъ воздухѣ, при благовременныхъ дождяхъ и умеренной теплотѣ солнечной, всѣ растения произрастаютъ успѣшно и бываетъ изобиліе плодовъ земныхъ, которые служатъ пищею для человека и для животныхъ, необходимы для нашей жизни и здоровья. Напротивъ, если Господь не низпошлетъ своего благословенія на наши поля, сады и огороды въ благовременныхъ дождяхъ и теплотѣ солнечной, если будутъ — или продолжительныя засухи и зной или безмѣрные дожди, то

при всѣхъ усиліяхъ челоуѣка, земля не можетъ произвести обильный плодъ. Поэтому мы просимъ у Господа, подателя всѣхъ благъ, изобилія плодовъ земныхъ.

в) Наконецъ для общаго земнаго благополучія необходимы мирныя времена, т. е. времена, свободныя отъ всѣхъ внѣшнихъ войнъ и внутреннихъ народныхъ волненій и безпорядковъ, которыми естественно нарушается не только общее, но и частное благосостояніе и спокойствіе каждаго члена общества, на котораго болѣе или менѣе, имѣютъ вліяніе эти общественныя бѣдствія и нестроенія.

Объ избавленіи насъ отъ этихъ бѣдствій и дарованіи намъ мира и спокойствія мы и молимъ и должны всегда молить милосердаго Отца небеснаго, чтобы онъ даровалъ намъ все потребное для нашей жизни, не отринулъ нашего моленія и исполнилъ наши прошенія. Аминь.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патриархахъ и при патриархѣ Никонѣ.

*Продолженіе **)

СЛУЖЕБНИКЪ.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго.

(Продолженіе).

с) Далѣе, самое облаченіе въ алтарѣ по старопечатному служебнику такъ положено совершать: „По входѣ въ олтарь діаконъ долженъ взять стихарь съ уларемъ, а священникъ стихарь съ патрахилью, и положить на лѣвое рамо свое, и за тѣмъ творить три поклона предъ

*) См. X. 4. Раз. епарх. вѣд. 1882 года.

престоломъ, произнося слова: „Боже очисти мя грѣшнаго и помилуй мя. Создавай мя Господи... и безчисла согрѣшихъ. Г—ди прости мя“ и сотворивъ прощеніе цѣловать престолъ. За тѣмъ діаконь, пришедши къ іерею съ стихаремъ и уларемъ, глаголетъ: „Благослови Владыко облачитися во св. стихарь“. Іерей благословляя глаголетъ: Благо словенъ Богъ нашъ... и послѣ сего стануть на своихъ мѣстахъ и облачаяся койждо въ стихарь свой глаголютъ: „Да возрадуется душа моя о Г—дѣ... Іерею же при облаченіи въ эпитрахиль положено читать „Емше Ісуса, связавше предаша его понтійскому Пилату и ермону“. Когда діаконь возлагаетъ на плечо орарь, то долженъ произносить слова: „Святъ, Святъ, Святъ, Господь...“. Когда іерей опоясуетъ поясомъ, положено произносить: „Богъ препояса мя силою...“; когда возлагають поручъ на правую руку, — „Десница Господня сотвори силу...“, на лѣвую, — „Руцѣ твои сотвори сѣ мя...“. При облаченіи въ фелонь іерею положено произносить: „Священницы твои облукются въ правду... За тѣмъ іерей и діаконь отходятъ умывать руки и глаголютъ кождо къ себѣ: „Умыю въ непорочныхъ руцѣ мои...“, послѣ сего діаконь испрашиваетъ благословеніе на приготовленіе сосудовъ въ слѣдующихъ словахъ: Благослови Владыко благоуукрашати святая“.

Сравнивая старопечатный служебникъ съ новопечатнымъ, мы находимъ слѣдующія разности: а) по входѣ въ алтарь іерей и діаконь по новоисправленному служебнику творять поклона 3, прежде чѣмъ возмуть стихари; б) послѣ поклоновъ указано цѣловать не одну святую трапезу, а и св. Евангеліе, о прощеніи же ничего не говорится; в) предъ облаченіемъ въ стихарь діаконь, обращаясь къ іерею, долженъ говорить: „Благослови Владыко стихарь съ ораремъ“, а не „Благослови Владыко облачитися во святой стихарь“, какъ было положено въ старопечатномъ служебникѣ; г) при облаченіи въ эпитрахиль священнику положено произносить вмѣсто „Емше Ісуса...“ — „Благословенъ Богъ, изливая благо- дать свою...“; при возложеніи ораря на плечо вмѣсто—

„Святъ, Святъ, Святъ, ..“ въ попечатномъ служебникѣ—
 дякону ничего не положено произносить; при возложе-
 нии на десную руку поручи положено читать вмѣсто—
 „Десница Господня сотвори силу“— „Десница твоя Гос-
 поди прославися въ крѣпости; наконецъ, е) на приго-
 товленіе сосудовъ дяконъ, по новопечатному служебни-
 ку, не испрашиваетъ у священника никакого благосло-
 венія.

Сличая данное мѣсто съ греческими списками литур-
 гий, представленныхъ у Гоара, мы находимъ, что текстъ
 новопечатнаго служебника есть буквальный переводъ
 греческаго списка литургіи, по редакціи патріарха Фи-
 локсея⁷⁸⁾, кромѣ слѣдующихъ словъ— „Вшедше же во
 святилище творита поклоны три предъ святою трапезою
 и цѣлуютъ св. Евангеліе и св. трапезу“. Эти слова взя-
 ты изъ другаго изданія литургіи, именно изъ изданія
 „Венеты“, гдѣ читаемъ: „*Εισελθόντες δὲ εἰς τὸ Ἱερατεῖον,*
ποιεῖτε προσκυνήματα τρία ἑμροθεν τῆς ἁγίας τραπέζης καὶ
ἀσπάζονται τὸ ἅγιον Ἐυαγγέλιον, καὶ τὴν ἁγίαν τράπε-
*ζαν“*⁷⁹⁾.

Обращаясь къ древле-письменнымъ служебникамъ, мы
 въ однихъ изъ нихъ, при томъ наиболѣе древнѣйшихъ,
 вовсе не находимъ чина облаченія⁸⁰⁾; послѣдній начи-
 наетъ появляться въ служебникахъ XIV, XV, и XVI
 вѣковъ. Разматривая эти служебники, въ нѣкоторыхъ
 изъ нихъ мы находимъ мѣста вполне согласныя съ ново-
 печатнымъ служебникомъ. Такъ, въ служебникѣ XIV в.,
 XV и XVI вв.⁸¹⁾ вмѣсто словъ „Благослови Владыко
 облачитися во свят. стихарь“ положено говорить соглас-
 но новопечатному: „Благослови Владыко стихарь съ

⁷⁸⁾ *Ευχολόγ.* Гоар. р. 59 и 60.

⁷⁹⁾ *Ibid.*, р. 87

⁸⁰⁾ Чина облаченія не находится ни въ одномъ служебникѣ
 XII и XIII вѣковъ.

⁸¹⁾ Служебники XIV в. — румянц. музей, № 400; XV в., — Троице-
 сергиевой лавры. № 224; XVI в., — синодальной библиотекѣ, № 310, библиотекѣ
 Тр. Серг. лавры, № 225 и библиотекѣ Моск. дух. акад., № 83.

ораремъ“. Въ служебникахъ XIV, XV вв.⁸²⁾ при облачении въ эпитрахиль положено читать священнику вмѣсто „Емше Ісуса“ — „Благословенъ Богъ, изливаяй благодать свою...“. Нужно замѣтить, что послѣдняя особенность, какъ видно изъ дошедшихъ до насъ служебниковъ, появляется въ первый разъ въ XIV в. Въ первенствующей же христіанской Церкви, при возложеніи эпитрахили, священнику полагалось читать: „Благословенъ Богъ нашъ, изливаяй благодать и пр Симеонъ Солунскій въ своемъ толкованіи божественныя службы пишетъ: „Эпитрахиль знаменуетъ совершительную и свыше сходящую благодать св Духа. Посему то архіерей и священникъ, возлагая ее на выю, говорятъ: Благословенъ Богъ изливаяй благодать...⁸³⁾ Основаніемъ же для произнесенія словъ: „Емше Ісуса и связавше и ведоша къ понтійскому Пилату игемону“ при возложеніи священникомъ на себя эпитрахили могло служить то, что эпитрахиль считалась въ то время не символомъ благодати, даваемой новопосвящаемому во священника, а имѣла значеніе мученій Господа, и въ частности вервий, которыми былъ связанъ Христосъ, когда его вели къ іудейскимъ первосвященникамъ, и за тѣмъ къ Пилату. Это вполне подтверждается словами, которыя по криптофератскому списку положено произносить священнику при возложеніи на себя эпитрахили. По этому списку священникъ въ этомъ случаѣ говоритъ: „и одѣждою поруганія одѣли, вѣнецъ изъ тернія возложили на Тебя. Христе Боже помилуй насъ“⁸⁴⁾. Такой же точно взглядъ на значеніе эпитрахили мы находимъ въ посланіи русскаго духовенства къ углицкому князю Димитрію Юрьевичу Шемякѣ: „А святыя петрахили наши скверниша

⁸²⁾ Служебники: XIV в., рум. муз., № 400, XV в., синод. библ., № 268, библ. Тр. Серг. л., № 224.

⁸³⁾ Симеона Солунскаго. гл. 33. См. писанія отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію пр. богослуженія, т. III, стр. 20.

⁸⁴⁾ *Ευχολόγ.* Goar. p. 100.

неподобными своими рѣчи⁸⁵, читаемъ мы въ этомъ посланіи, — а надѣмся, что и самъ знаешь, что суть тѣ петрахили, воображеніе есть муки Господа нашего Иисуса Христа, еже при спасенемъ его распятіи, и что ихъ ты сквернишь злыми рѣчи, не могутъ совершиться никакоже, но токмо самъ душу свою погубишь⁸⁵). Весьма возможно предположить, что такой взглядъ на значеніе эпитрахили, послужилъ основаніемъ для тѣхъ словъ, которыя произносилъ священникъ при возложеніи ея⁸⁶).

Далѣе, въ служебникахъ старопечатныхъ, согласно новоисправленному и греческому, мы находимъ, что при возложеніи ораря діакону не положено говорить словъ: „Святъ, Святъ, Святъ Господь“ и пр⁸⁷). Эта особенность является съ XV в.⁸⁶), и не была всеобщю, какъ показываетъ многочисленность памятниковъ, свидетельствующихъ о существованіи ея въ русской Церкви. Она не имѣла для себя основанія въ богослужебной практикѣ Церкви греческой, своимъ происхожденіемъ обязана, можетъ быть, тому, что на самомъ орарѣ, какъ знаменующемъ ангельскія крылья, вышивались иногда указанныя слова⁸⁹). Весьма возможно предположить, что въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ имѣлся орарь съ указанною особенностію, положено было и діакону произносить указанныя слова.

Въ старопечатныхъ древнихъ служебникахъ мы находимъ также слова, проносимыя діакономъ и священни-

⁸⁵) Акты историческіе, т. I, стр. 79.

⁸⁶) Такого же взгляда на значеніе эпитрахили держались и въ XVI в. Въ библ. моск. дух. академіи находится служебникъ, № 83, гдѣ изложено любопытное объясненіе эпитрахили, именно: „патрихель есть, имже веденъ былъ къ распятію поверстъ за выю, влеченъ на муку свою грядый.“ Не уже бо, но плато восложиша на выю его, совокупиша оба конца, тако и ведоша“.

⁸⁷) См. служебникъ XVI в., моск. дух. акад., № 83.

⁸⁸) Треникъ моск. синод. библ., № 386.

⁸⁹) Писанія отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію божеств. службы, т. III стр. 78.

комъ при возложеніи поручи на правую руку. Въ XV и XVI в. находится уже отступленіе отъ прежней практики; такъ въ служебникѣ библ. моск. дух. академіи (№ 83), при возложеніи поручи диакону положено читать: «Десница твоя Господи прославися въ крѣпости....», а священнику «Десница Господня сотвори силу». Можно думать, что эта особенность появилась вълѣдствіе желанія придать нѣкоторое отличіе облаченію священника отъ облаченія діаконскаго, или, можетъ быть, вълѣдствіе свободнаго перевода словъ: «*Ἡ δεξιά σου Κύριε δε δόξαται ἐν ἰσχύϊ*»⁹⁰⁾, то есть, первой половины тѣхъ же словъ, которыя обыкновенно священникъ произноситъ при возложеніи поручи на правую руку. Въ послѣдствіи же, когда соединили чинъ облаченія священническаго и діаконскаго, положено было и діакону произносить тѣже слова, какія произносилъ священникъ. Относительно словъ діакона «благослови Владыко благоукрасити святая», нужно замѣтить, что въ большей части древлеписменныхъ служебниковъ ихъ не находится⁹¹⁾. Эта прибавка въ старопечатныхъ служебникахъ могла произойти вълѣдствіе того соображенія, что діаконъ, какъ слуга, вичего не долженъ дѣлать безъ благословенія священника.

⁹⁰⁾ *Ἡ δεξιά σου Κύριε δε δόξαται ἐν ἰσχύϊ*. Т. I, стр. 78.
⁹¹⁾ Тѣхъ же отличіе вълѣдствіе отъ прежняго чина въ XVI в. Въ библ. моск. дух. академіи (№ 83) и въ старопечатныхъ служебникахъ не находится. Въ старопечатныхъ служебникахъ не находится.

⁹⁰⁾ *Ευχολόγ. Соар. р. 59.*
⁹¹⁾ См. чинъ литургіи Златоуста въ сравненіи съ старопечатными и другими служебниками Филарета, стр. 25.

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Феофанѣ (Русановѣ).

*) Окончаніе.

На окончательную (отдѣлку) сем. корпуса подрядился купецъ Ойрсовъ. По контракту, заключенному съ комиссіею въ мартѣ 1814 года онъ обязался за 42549 р. 31 коп. „отдѣлать совершенно новымъ нижній этажъ къ 6 му числу августа“, а въ верхнемъ сколько успѣтъ. „Прочія же работы“ обязался „произвести дѣломъ будущаго 1815 г. съ совершеннымъ окончаніемъ непремѣнно къ 1 числу сентября мѣсяца“ (1).

См. № 2 Ряз. епарх. вид 1883 года.

1) По контракту Ойрсовъ обязался: 1-е оштукатурить при всѣхъ своихъ матеріалахъ весь корпусъ какъ внутри, такъ и снаружи и выломавшіеся въ окнахъ, дверяхъ и прочихъ мѣстахъ кирпичи, также поврежденные при строении медальоны и сандрики зачинить; полагая „за штукатурку по каменнымъ стѣнамъ и сводамъ по 3 р. за каждую квадратную сажень, за погонную сажень большаго карниза съ архитравомъ по 6 р., — за погонную сажень малаго карниза 2 р, за квадратную сажень накатовъ и перегородокъ по 6 рублей“; 2-е сдѣлать по указанію архитектора парадную лѣстницу изъ своихъ же матеріаловъ, сколько бы оныхъ ни было употреблено; 3-е изъ своихъ же матеріаловъ, именно: кирпича, обѣлыхъ кафельныхъ изразцовъ съ желѣзомъ, проволокою, глиною, водою и пескомъ и проч. „самою лучшею работою“ сдѣлать „галанскіе печи по даннымъ образцамъ“, также большой очагъ съ котлами и два очага малыхъ, двѣ большихъ русскихъ печи для печенія хлѣбовъ и двѣ печи малыхъ русскихъ же; 4-е устроить всѣ двери, оконные переплеты съ форточками во всѣхъ покояхъ, карридоры и слуховыя окна и всѣ шкафы въ бібліотеку; 5-е сдѣлать во всѣхъ окна колады и подушки изъ готоваго матеріала; 6-е выстлать корридоры „въ нижнемъ этажѣ кирпичемъ на ребрикъ, а въ верхнемъ глиняными коломенскими плитами и притомъ чистымъ и прочнымъ мастерствомъ; 7-е „раскрасить внутри и снаружи разными колерами, гдѣ и какъ приказано будетъ, и написать во фронтонахъ съ улицы гербъ на маслѣ самымъ искуснымъ и прочнымъ мастерствомъ; 8-е построить съ двухъ сторонъ каменную ограду изъ своего матеріала; 9-е съ лицевой стороны

Онъ же обязался принять отъ строевой комиссіи оставшійся отъ обжиганія извести весь бутовый камень и разбросанный около корпуса красный щебень ²⁾ и устроить отхожія мѣста ³⁾.

Между тѣмъ до полученія ассигнованной суммы, часть которой получена была (30000 р.) въ августъ, а остальные (21, 710 р.) въ ноябрѣ 1814 года ⁴⁾, — комиссія во время ваката отправила префекта Серезевскаго въ Тулу «для покупки слесарныхъ вещей.» Серезевскій закупилъ у тульскаго кузда С. А. Лихвенцова слесарныхъ приборовъ на 1020 р. ⁵⁾. Въ сентябрѣ заключенъ былъ контрактъ съ плотниками Андреемъ Ивановымъ и Флоромъ Ив. на устройство учебныхъ столовъ со скамьями и на выдѣлку двухъ каменныхъ отхожихъ мѣстъ ⁶⁾. Въ концѣ ноября комиссія доносила преосвященному слѣдующее: „по зарѣшенію по причинѣ наступающей зимы дѣлопроизводства при отдѣлкѣ семинарскаго корпуса строевая комиссія нужнымъ признаеть сдѣлать цоты, сколько подрядчикъ купецъ Ойрсовъ въ теченіи весны и лѣта сего 1814 г. выполнилъ и чего стоятъ окончанныя имъ работы, и

корпуса между выступами сдѣлать по данной отъ комиссіи или архитектора формѣ желѣзную рѣшетку въ каменныхъ столбахъ изъ своего желѣза, „утвердить ее въ столбахъ прочно, а въ низу въ камнѣ залить свинцомъ и выкрасить оную на мастѣ своею краскою, какою приказано будетъ.“ Всѣ прописанныя работы, сказано въ контрактѣ Ойрсова, исправлять мнѣ Ойрсову въ свое время и отдѣлать совершенно вышнимъ лѣтомъ нижній этажъ къ 6-му числу августа, а въ верхнемъ отдѣлать сколько успѣю, ограду и рѣшетку къ 1 октября. Прочія же работы произвести лѣтомъ будущаго 1815 г. съ совершеннымъ окончаніемъ непременно къ 1 числу сентября мѣсяца.“ См. въ сем. архивѣ контрактъ Ойрсова.

²⁾ Исход. 1814 г. 30 апр., № 7.

³⁾ Тамъ же 27 июля, № 15.

⁴⁾ См. докладную сем. пр. за 1814 г. авг. 18, подъ № 306; также см. дѣла подъ № 62 за 1814 г.

⁵⁾ См. доклад. подъ № 308, авг. 18.

⁶⁾ Исход. сент. 5, подъ № 20.

сколько еще остается ему выполнить и чего также сто-
 ятъ недоконченныя имъ работы. Оказалось, что Өир-
 совъ, взявши подряду на 44394 р. 50 к. и получивъ
 „по силѣ контрактовъ“ слишкомъ 30000 р., выполнилъ
 только на 20704 р. 31 к., именно: „штукатурилъ кор-
 пусъ снаружи по поясокъ, а внутри весь нижній
 этажъ и 7 комнатъ въ верхнемъ этажѣ; устроилъ и
 штукатурилъ парадную лѣстницу; почти всю постро-
 илъ съ двухъ сторонъ около корпуса каменную ограду;
 поставилъ желѣзныя ворота, выстлалъ въ нижнемъ эта-
 жѣ большой карридоръ и два малыхъ; сдѣлалъ окон-
 ныя переплеты и вставилъ стекла въ нижнемъ этажѣ;
 построилъ парадную дверь; сложили 24 печи; сдѣлалъ
 два очага и почти кончилъ отхожія мѣста. (См. въ сем.
 архивѣ „шотъ съ купцомъ Өирсовымъ—сколько и что
 именно онъ при семинар. корпусѣ сработалъ. Ноября
 19 дня 1814 года.). 3). При этомъ комиссія пред-
 ставила подробный счетъ о приходѣ и расходѣ денегъ
 за 1814 годъ. Оказалось, что въ приходѣ всего было
 77710 руб., въ расходѣ всего 61309 р. 67¼ к., а въ
 остаткѣ 16400 р. 32¾ к. Въ какомъ затрудненіи на-
 ходилась комиссія въ финансовомъ отношеніи въ 1814
 году, это лучше всего видно изъ донесенія ея преосвя-
 щенному, присоединеннаго къ подробному счету. „Хо-
 тя и предположено было, писала комиссія, по полу-
 ченіи остальныхъ на сей 1814 годъ 15000 р. уплатить
 изъ сей суммы заимообразно взятыя въ прошломъ году
 въ разныхъ церквахъ кошелековыя 11465 р.; но какъ
 при началѣ весны, чтобъ не остановить вовсе дѣло-
 производства корпуса, комиссія, въ надеждѣ скораго
 полученія ассигнованія испрашиваемой на окончатель-
 ную отдѣлку семинарии суммы 51710 р., приступила къ
 подрядамъ и закупкамъ разныхъ материаловъ, нужныхъ
 къ строенію: то за медленнымъ полученіемъ ассигнацій
 на испрашиваемую сумму не только опять издержала

3) См. доношеніе преосвященному отъ 21 ноября.

при помянутыхъ подрядахъ и закупкахъ оная кошельковья 11465 р., но поставлена была въ необходимость одолжиться еще 11000 р. постороннихъ; по полученіи же ассигнацій 30000 р. (изъ 51710 р.) комиссія между прочимъ прояснила, чтобы заимобразно взятая деньги изъ церквей слѣдующія къ уплатѣ 11465 р., отдѣливъ отъ строевой суммы, хранить впредь до разсмотрѣнія въ особенности, что и было исполнено; но какъ по вступившимся при комиссіи сверхъ контрактовъ крайнимъ надобностямъ оная сумма паки заимобразно взята и израсходована; то отчетши оную теперь изъ остальныхъ 16400 р. $32\frac{3}{4}$ к., хранить также въ отдѣленности отъ строевой суммы, и къ расходванію оной не приступать безъ крайней надобности и безъ особаго позволенія на то отъ Вашего Высѣства, за вычетомъ же сей кошельковой суммы, строевой въ наличности останется 4935 р. $52\frac{3}{4}$ к.,⁸⁾ Изъ этого донесенія между прочимъ видно, что на будущее время въ финансовомъ отношеніи комиссія находилась въ критическомъ положеніи...

Но въ 1815 году совершилось преобразование рязанской семинаріи по новому уставу. Въмѣсто прежнихъ 7000 р., получаемыхъ отъ казны, на нее было ассигновано штатнаго оклада по 13000 р. въ годъ, а съ уѣздными и приходскими училищами отпускалось всего по 14200 р. въ годъ⁹⁾. Кромѣ того, по прибытіи изъ Петербурга въ Рязань, преосвящ. Теофилактъ, для увеличенія строевой суммы, дозволилъ комиссіи просавать колокола и другія излишнія вещи изъ смоленской церкви¹⁰⁾, а потомъ для той же цѣли велѣлъ

⁸⁾ См. въ сем. арх. доношеніе отъ 21 ноября 1814 г.

⁹⁾ См. дѣло 1815 г. подъ № 19; см. Ист.—статистич. описаніе ряз. дух. сем. стр., 63.

¹⁰⁾ См. дѣла 1815 г. подъ №№ 13 и 35 о „продажѣ колоколовъ въ сельской церкви. Примѣч. За проданныя вещи изъ Смоленской церкви семинаріи выручила довольно значительную сумму. Въ Ист.—стат. опис. ряз. дух. сем. на стр. 62 всѣ употребленные на сем. корпусъ матеріалы и проданныя вещи оцѣнены въ 20299 р. 29 к.

продавать старые учительскіе покои ¹¹⁾, Между тѣмъ купца Ойрсова побуждалъ отдѣлать корпусъ непременно въ осени 1815 года и приготовить все необходимое для общежитія.

1 октября 1815 года, по совершеніи преосвященнымъ Теофилактомъ литургіи и молебствія въ семинарской церкви, и по отравленіи водосвѣтія въ новоустроенномъ корпусѣ, Открыто учрежденное новымъ уставомъ семинарское ученіе и самъ преосвященный вводилъ учениковъ въ жилища комнаты, переводилъ ихъ изъ однихъ классовъ въ другіе и размѣщалъ по классамъ вновь принятыхъ ¹²⁾. Строевая комиссія тогда же была закрыта, хотя многія работы въ сем. корпусѣ не были еще окончены, какъ доносилъ объ этомъ въ мартѣ 1816 г. семин. правленію экономя семинаріи, борисоглѣбскій іерей Александръ ¹³⁾. По приказанію преосвященнаго, въ мартѣ (29 числа 1816 г. взято было отъ Ойрсова, за поручительствомъ градск. головы, купца Иво Рюмина, обязательство непременно окончить всю работу въ семинаріи къ 1 сентября 1816 года. ¹⁴⁾. Изъ дѣлъ видно, что купецъ Ойрсовъ, получивъ изъ подрядной суммы въ 1814 и 1815 гг. 41000 р., доканчивалъ работу въ 1815 и 1816 гг. недобросовѣстно. Напримѣръ семинар. правленіе съ бывшими членами строевой комис. отъ 16 марта донесло пр. Теофилакту: „по контракту положено 9 шкафовъ для бібліотеки, которые сдѣланы самою низкою работою и малой мѣры. Комиссія признавъ ихъ ни съ мѣстомъ, ни съ цѣлію несоотвѣтствующими, не приняла ихъ и законтроктовалась уже съ другимъ“, а именно подряженъ былъ

¹¹⁾ Напримѣръ, въ авг. 1816 г. старые учительскіе покои проданы за 600 р. дворовому человѣку, мастеровому Чеботаеву, а въ сент. того же года старое деревянное сем. правленіе продано за 400 р. служителю архіер. дома Ан. Омину. См. дѣло подъ № 61.

¹²⁾ Ист. — стат. опис. ряз. дух. сем. стр. 63.

¹³⁾ См. дѣло 1816 г. подъ № 56.

¹⁴⁾ Тамъ же дѣло подъ № 61.

дѣлать новые шкафы мебельныхъ дѣлъ мастеръ великобританецъ Теодоръ Ивановъ Гарддорфъ. Правда, въ сѣ этомъ мастеромъ вслѣдствіе бѣдности его много было хлопотъ; но сем. правленіе помогло ему деньгами и наймомъ рабочихъ. Гарддорфъ сдѣлалъ шкафы такъ прекрасно, что правленіе съ бывшими членами строевой комиссіи выдало ему свидѣтельство за высшую отдѣлку шкафовъ и прибавило 300 р. сверхъ подрядной цѣны. Въ представленныхъ въ семиварское правленіе счетахъ Фирсовъ ставилъ высокія цѣны за матеріалы; напр. кирпичъ съ водою по 19 р. за тысячу, кромѣ того онъ увеличивалъ число матеріаловъ; напр. въ одномъ счетѣ показалъ 15800 кирпичей вмѣсто 7685; — бутового камня 5 саж. вмѣсто 3; — плитъ или лещадей на выстилку верхняго корридора показано 6200 вмѣсто 5300; — тесаннаго камня 185 вмѣсто употребленныхъ только 82 (по 2 р. 20 к. за штуку) камней; два мѣдныхъ котла сдѣлалъ такъ дурно, что, по донесенію эконома, мастера не взялись починить ихъ; пять оконъ, по 60 р. за каждое, показалъ въ счетѣ отдѣланными, тогда какъ онѣ были не отдѣланы. Къ 1 сентября 1816 г. Фирсовъ не кончилъ работы, не смотря на письменныя обязательства. По этому 31 августа 1816 г. эконому подалъ въ сем. правл. слѣд. докладъ: „Рязанскій купецъ Иванъ Акимовъ сынъ Фирсовъ подрядился второй этажъ семинарскаго каменнаго корпуса въ бѣлѣ отдѣлать и совершенно приготовить къ надлежащему яждый покой употребленію и сдать его, кому слѣдовать будетъ во всей исправности; — однако онъ Фирсовъ, чрезъ долгое время по нынѣ еще того корпуса не сдалъ. А поелику сей этажъ въ настоящее время необходимо нуженъ будетъ къ занятію его; то я, осматривая во всѣхъ его частяхъ, нашелъ многія въ немъ неисправности, а поэтому и неудобства къ занятію его. На основаніи этого сем. правленіе донесло пр. Θεофилакту, что купецъ Фирсовъ „не сдѣлалъ еще дверей, нѣкоторыхъ рамъ, не поставилъ желѣзной рѣшетки, не докончилъ каменной ограды и не уравнивалъ мѣста по сем. двору“ (Въ

ноябрѣ Фирсовъ просилъ выдать ему остальные деньги по контракту; но сем. правленіе отказало ему, потому что экономъ указалъ много довольно важныхъ неисправностей; такъ напр., онъ доноситъ „что въ нѣкоторыхъ покоехъ дверей нѣтъ“, или „у дверей ручекъ нѣтъ“, въ „иныхъ окнахъ стекла еще не вставлены“, „въ верхнемъ корпусѣ перила изломаны“, „въ нѣкоторыхъ классахъ дымать печи и ихъ нужно перекласть“, „въ карцерѣ въ печи нѣтъ заслонокъ, вьюшки и душника“, „въ карцерѣ внутренніе рамы всѣ безъ стеколъ и двери не прилажена“ и проч. (См. дѣло 1816 г. подъ № 18). Вообще Фирсовъ кончалъ работу кое какъ ¹⁵⁾.

Хотя отдѣлка корпуса была окончена Фирсовымъ только къ 20 окт. 1816 г., и прочія работы Фирсовъ обязался кончить въ 1817 году ¹⁶⁾; но въ августѣ 1816

¹⁵⁾ Примѣч. 12 февр. 1817 г. экономъ, іерей Александръ, доносилъ сем. правленію: „Въ семинарскомъ каменномъ корпусѣ на чердакѣ обвалились два борова и двѣ трубы. 4 авг. того же года экономъ проф. Г. Полотебновъ донесъ правленію, что „въ новоустроенномъ сем. корпусѣ нужно починить не малое число печекъ, исправить на чердакѣ труды и борова; къ инымъ дверямъ покоевъ придѣлать новые замки...; нужно также во всѣхъ покояхъ, назначенныхъ для жилья гг. профессорамъ, перемостить полы. Онъ же Полотебновъ 25 авг. далъ знать правленію, что „въ первой профессорской комнатѣ печка столько во многихъ мѣстахъ худа, что и къ починкѣ неспособна“. См. дѣла 1817 г. подъ №№ 9 и 42.

¹⁶⁾ См. дѣло подъ № 18-мъ 1816 г. Примѣч. 1. 12 июня 1817 г. сем. правленіе обязало Фирсова „непремѣнно окончить къ первымъ числамъ августа строимую имъ ограду“ и подрядило его „построить ограду каменную еще съ двухъ остальныхъ сторонъ, а именно, по линіи, лежащей отъ рѣки Трубежа начать и продолжать по борисоглѣбскому оврагу, на такое пространство, на какое достанетъ суммы“, которой было всего 5980 р. 42 к. (См. дѣло 1817 года подъ № 31 о „постройкѣ каменной ограды около сем. корпуса по линіи лежащей отъ рѣки Трубежа и борисоглѣбскаго оврага“). Каменная ограда вокругъ сем. корпуса вся была устроена къ 1 октября 1817 г. Но и эту работу Фирсовъ дѣлалъ также недобросовѣстно, какъ видно изъ слѣд. донесенія эконома сем. правленію

года преосвящ. Теофилактъ донесъ въ комиссію дух. училищъ, что „строеіе семинарскаго корпуса окончено“. Св. Синодъ ниспослалъ благословеніе членамъ строевой комиссіи—ректору архим. Іерониму, Николорадовицкаго монастыря игумену Авраамію, кафедральному протоіерею Алексію Исидорову и инспектору семинаріи Теодору Серезевскому—за ихъ труды, со внесеніемъ въ послужные списки; „а каменныхъ дѣлъ мастеру (архитектору) Ивану Рупко, сказано въ указѣ, довольно и того, что онъ получалъ плату по 500 рублей въ годъ“.

(81) Д. Аглицевъ.

Изъ рязанскому епархіальному духовенству отъ правленія попечительства при рязанской духовной семинаріи.

Желая почтить и увѣковѣчить память почившаго о. ректора семинаріи, протоіерея Василия Ивановича Гаретовскаго, въ продолженіи 15 лѣтъ трудившагося на благо ввѣреннаго ему заведенія и своимъ высокогуманнымъ управленіемъ, а также щедрою благотворительностію для бѣдныхъ и нуждающихся воспитанниковъ, оставившаго въ себѣ глубокой слѣдъ въ исторіи рязанской семинаріи, состоящее при ней и учрежденное покойнымъ попечительствомъ положило учредить при семинаріи стипендію имени покойнаго протоіерея В. И. Гаретовскаго. Имѣющій составиться стипендіатскій капиталъ долженъ представлять сумму въ 1800 р., процентами съ которой (90 руб. ежегодно)

отъ 23 іюля 1817 г.: «Подрядчикъ Иванъ Фирсовъ при постройкѣ каменной семинарскаго стѣны отъ обывательскихъ домовъ часто употреблялъ кирпичъ худой и известку негодную; сколько я не убѣждалъ его исправнѣе представлять лучшіе матеріалы, но онъ и нынѣ для другой стѣны, въ противность заключеннаго имъ контракта съ сем. правленіемъ, матеріалы представляетъ, какъ-то известь и кирпичъ для прочности строенія неспособныя».

будетъ на вѣчное время содержаться одинъ изъ лучшихъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Положивъ въ основаніе имѣющаго образоваться стипендіатскаго капитала находящуюся въ распоряженіи попечительства свободную сумму въ 208 р. 73 к., правленіе рассчитываетъ пополнить эту сумму на счетъ пожертвованій благотворителей, а также на счетъ прибыли отъ продажи предполагаемаго къ изднію „Сборника“. „Сборникъ“ будетъ посвященъ памяти покойнаго ректора ряз. дух. семинаріи, протоіерея В. И. Гаретовскаго“. Въ составъ его войдутъ: 1) посмертный портретъ покойнаго, 2) его біографія, 3) подробное описаніе церемоніи погребенія, 4) всѣ надгробныя слова и рѣчи, произносимыя здѣсь въ Рязани и въ г. Рязкѣ, и 5) подробный формулярный списокъ покойнаго.

Зная по опыту, что духовенство рязанской епархіи еще не отказывало своимъ сочувствіемъ и дѣйствию ни одному доброму начинанію на пользу учащагося юншества, а также имѣя въ виду, что среди духовенства епархіи не мало находится товарищей, сослуживцевъ и учениковъ покойнаго и еще болѣе родителей дѣтей, подъ руководствомъ его обучавшихся въ семинаріи, правленіе попечительства долгомъ своимъ поставляетъ обратиться къ означенному духовенству съ приглашеніемъ оказать свое содѣйствіе для образованія предполагаемой стипендіи имени покойнаго, да воздвигнется этотъ нерукотворенный и вѣчный памятникъ имени челоуѣка, здоровье и жизнь свою положившаго на дѣло служенія рязанскому учащемуся юношеству, Церкви и отечеству! Всякое даваніе благо. Лица, пожертвовавшія не менѣе одного руб., получаютъ безмездно одинъ экземпляръ „Сборника“. Пожертвованія, къ которымъ приглашаются и всѣ вообще почитатели памяти покойнаго, просятъ адресовать въ „правленіе попечительства при рязанской дух. семинаріи“.

Подписали: Предсѣдатель попечительства:

И. д. ректора сем. инспекторъ Смирновъ.

Дѣлопроизводитель: Покровскій.

ИЗВЪЩЕНИЕ

отъ государственнаго банка.

34-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа
1866 года.

произведенный 1-го марта 1883 г., въ присутствіи членовъ совета государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правлении государственнаго банка.

ГЛАВНѢЙШІЕ ВЫИГРЫШИ.

Номера по порядку тиража	Выигравшіе билеты.	Сумма выигрыша.
	Номеръ серіи. Нум. билета.	
1	11.583 20	200.000
2	01.366 45	75.000
3	03.806 44	40.000
4	19.698 25	25.000
5	07.321 25	10.000
6	01.225 II 35	10.000
7	06.410 6	10.000
8	04.262 36	8.000
9	11.514 32	8.000
10	01.563 53	8.000
11	07.441 23	8.000
12	11.936 4	8.000
13	00.305 38	5.000
14	07.183 9	5.000
15	07.240 28	5.000

16	09.821	34	5.000
17	14.963	14	5.000
18	00.032	3	5.000
19	19.517	47	5.000
20	09.168	31	5.000
21	19.099	47	1.000
22	18.156	16	1.000
23	19.724	23	1.000
24	18.090	24	1.000
25	06.835	18	1.000
26	18.647	26	1.000
27	01.199	44	1.000
28	03.138	5	1.000
29	09.597	41	1.000
30	02.101	47	1.000
31	16.093	28	1.000
32	12.884	2	1.000
33	11.447	28	1.000
34	08.373	38	1.000
35	16.927	5	1.000
36	16.947	5	1.000
37	03.266	41	1.000
38	10.016	5	1.000
39	02.636	25	1.000
40	10.022	24	1.000

Выигрыши по 500 р. пали на следующие билеты:

Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.
00.008	44	00.617	7	01.059	17
00.020	18	00.682	9	01.079	1
00.299	2	00.753	24	01.092	32
00.325	41	00.823	38	01.099	46
00.395	16	00.826	6	01.129	37
00.421	10	00.848	45	01.148	39
00.492	41	00.851	39	01.489	14
00.498	49	00.994	49	01.621	8

01.682	24	04.744	17	07.703	30
01.752	17	04.745	35	07.726	12
01.792	30	04.772	26	07.775	12
01.953	48	04.828	38	08.104	33
02.014	25	04.910	32	08.132	36
02.193	36	04.932	42	08.160	29
02.230	40	04.969	1	08.346	33
02.245	47	05.003	18	08.359	2
02.302	27	05.153	29	08.488	49
02.305	28	05.166	12	08.546	29
02.308	48	05.241	24	08.623	10
02.365	12	05.242	23	08.700	37
02.373	18	05.322	8	08.813	38
02.633	32	05.488	34	08.875	8
02.709	7	05.547	44	08.893	26
02.792	43	05.567	17	08.982	17
02.826	28	05.596	32	09.013	48
02.995	37	05.654	4	09.075	48
03.017	7	05.694	33	09.170	35
03.104	48	05.719	1	09.211	21
03.151	35	05.827	9	09.233	4
03.249	10	05.960	10	09.303	25
03.289	47	05.974	7	09.385	12
03.296	36	05.978	23	09.656	38
03.369	15	05.998	18	09.863	12
03.431	37	06.030	48	09.901	8
03.591	4	06.128	3	09.929	46
03.711	31	06.199	29	09.934	48
03.785	15	06.338	8	10.018	46
03.883	7	06.422	14	10.142	11
04.113	30	06.516	40	10.180	29
04.260	42	06.894	12	10.390	45
04.368	47	07.035	12	10.406	6
04.481	15	07.075	43	10.428	35
04.482	12	07.192	38	10.495	18
04.494	45	07.344	46	10.593	41
04.511	37	07.354	28	10.809	35
04.580	15	07.474	3	10.826	44
04.611	45	07.505	46	10.861	41

10.892	50	14.590	2	17.486	13
10.908	46	14.737	18	17.516	43
11.035	20	14.767	6	17.642	3
11.083	29	14.814	44	17.658	7
11.089	4	14.856	33	17.685	44
11.107	18	15.102	2	17.842	49
11.188	28	15.209	42	17.867	46
11.242	38	15.239	9	17.924	50
11.414	1	15.300	34	17.964	6
11.465	24	15.365	13	18.012	49
11.583	25	15.379	49	18.085	29
11.692	44	15.392	49	18.399	8
11.753	22	15.492	43	18.503	21
11.772	2	15.541	15	18.555	2
11.882	15	15.546	46	18.556	7
11.907	10	15.593	23	18.563	8
12.061	34	15.637	49	18.573	37
12.066	15	15.654	19	18.594	18
12.271	22	15.839	6	18.663	46
12.513	21	15.985	15	18.781	43
12.554	19	16.057	7	19.047	43
12.555	36	16.068	2	19.057	8
12.640	21	16.127	4	19.062	36
12.774	6	16.369	46	19.102	34
12.946	33	16.374	8	19.163	49
13.058	41	16.374	47	19.170	14
13.231	44	16.444	49	19.276	34
13.238	31	16.457	33	19.303	25
13.570	15	16.608	28	19.415	15
13.615	2	16.743	6	19.472	31
13.688	34	16.778	7	19.655	44
13.743	10	16.805	9	19.696	39
13.776	47	16.854	20	19.710	1
13.838	27	17.048	30	19.745	6
14.296	50	17.080	23	19.790	31
14.413	22	17.091	46	19.858	30
14.415	8	17.190	11	19.882	40
14.436	47	17.198	45	19.977	1
14.468	3	17.210	16	19.986	28
14.566	39	17.225	33		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РУССКІЙ БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ немъ будетъ помѣщено до двухъ тысячъ краткихъ біографій извѣстныхъ русскихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной дѣятельности. Словарь періодически будетъ выходить отдѣльными выпусками и будетъ законченъ непременно въ теченіи года 1883 г. Всѣхъ выпусковъ будетъ шесть: I Духовныя лица, II Литераторы, III Артисты, IV Ученые, V Государственные люди и общественные дѣятели, VI Военные.

Подписка принимается какъ на весь словарь, т. е. на всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ, такъ и на отдѣльные выпуски порознь.

Подписная цѣна за всѣ шесть выпусковъ съ перес. восемь руб., за каждый отдѣльный выпускъ съ перес. два руб. При подпискѣ вносится полная подписная сумма, въ полученіи каковой немедленно выдаются квитанціи.

Изданіе будетъ печататься только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое потребуется для удовлетворенія подписчиковъ, почему желающимъ имѣть „Русскій біографическій словарь“ просятъ ускорить подпиской.

Требованія адресуются такъ: *Курскъ, Павлу Антоновичу Ромашкевичу, учителю гимназіи.*

Издатель Словаря П. И. Ромашкевичъ.

САМОЕ ДОСТУПНОЕ ПО ЦѢНѢ ИЗДАНІЕ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Еженедѣльная газета, не менѣ двухъ листовъ
самаго разнообразнаго содержанія,

и **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ** (приложенія)
(формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскій Вѣстникъ“,
„Отечественныя Записки“)

ЗА 8 РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія
повѣсти **Вс. Соловьева** (автора **СЕРГѢЯ ГОРБАТОВА**, и
„Старыя были“ (XVIII столѣтія), „Апостать“ (романъ) и
другія беллетристическія произведенія.

Въ каждой книгѣ будетъ до **5** беллетристи-
ческихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую
дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламу громкихъ
не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ, надѣемся, что из-
даніе «Гражданина» въ 1883 году превзойдетъ ихъ
ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но
интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ:
Такъ какъ количество экземпляровъ январской книж-

ки (приложенія) будетъ определено заранее, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Малая Итальянская, 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Варбасникова, дѣ Коха.

Подписка для служащихъ допускается съ разсрочкою черезъ казначеевъ.

Для желающихъ допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р.

Въ мартѣ 2 р.; въ юнѣ 2 р. и въ сентябрѣ 1 р.

На полгода подписка 5 р.

На треть года 4 р.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

ГОДЪ 9-й,

выходитъ съ 1883 г., безъ предварительной цензуры,
по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями,
— болѣе 400 рисунковъ и моды. Особыми приложеніями—

ми — художественные рисунки по русской истории, из которых составится особый альбом. В газете будет печататься новая повесть *Николая Тьскова: „СОКОЛИЙ ПЕРЕЛЕТЪ“*

Премия „Крестный Календарь“ 1884 года, на лучшей бумаге и олеографическая картина одного из важнейших событий в России 1883 года.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р.;
на 1/2 года 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитский бульв., д. А. Гатцука.

ТАЗЕАТ .А АТЭАТ

Содержаніе: Слово во вторую неделю великаго поста. — Поученіе XIX — объ ектеніяхъ: объ ектеніи великой (прод.). — Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ: Служебникъ; Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго. — О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ) (оконч.). — Извѣщеніе отъ государственнаго банка. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. гудери. правленія.