

XXVI г.—1900 г.



№ 7-й.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Апрѣля 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.  
редакція „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

---

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

Высочайшая награда:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 11 день текущаго марта, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу къ ордену св. Владиміра 4 степени священника Едровской церкви, валдайскаго уѣзда, Иліи Яеновидекаго.

### Опредѣленіе Св. Синода.

1. Отъ 17 ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 октября сего года № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложенія и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министеромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣ-

тахъ, выдаваемые причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для преставленія въ низшія народныя школы и училища, *оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ*. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія.

### Архіерейскія служенія.

Февраля 20. Недѣля сыропустная. Его преосвященство совершалъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; на литургіи рукоположенъ во діакона исаломщикъ Ильинской Владимірской церкви Владиміръ Владимірскій. Обычное очередное слово произнесъ священникъ П. Калининъ.

25 и 26 февраля. Въ пятницу и субботу 1 недѣли великаго поста его преосвященствомъ отправлены литургіи, первая въ Софійскомъ соборѣ, а вторая въ крестовой Іоанновской церкви; на литургіяхъ были рукоположены: студентъ духовной семинаріи Михаилъ Смирновъ, назначенный во священника къ Лохотской церкви череповецкаго уѣзда, діаконъ Любынской церкви Сергій Соколовскій, назначенный священникомъ въ г. Асхабадъ къ церкви I Закаспійскаго баталіона и учитель Ал. Ферпонтовъ въ діакона къ Угловской церкви.

27 февраля. 1-я недѣля великаго поста и торжество православія. Литургія, а по окончаніи оной чинъ православія торжественно отправлены преосвященнымъ викаріемъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго причта; очередное слово произнесъ священникъ Георгіевской г. Новгорода церкви Н. Соколовъ. Рукоположены: во іерея діаконъ Михаилъ Смирновъ и учитель народной школы Василій Лебедевъ, назначенный діакономъ къ Чуровской церкви.

Марта 1-го. День кончины въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II. Литургія совершена его преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи его преосвященство, въ сослуженіи городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей во главѣ съ начальникомъ губерніи, совершилъ панихиду. За литургіей руко-

положенъ во діакона окончившій семинарскій курсъ Николай Никольскій, назначенный священникомъ въ Томскую епархію.

Марта 5. 2-я недѣля великаго поста. Преосвященный Арсеній совершалъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ и на ней былъ рукоположенъ во іерея Павелъ Троицкій, опредѣленный во священника къ Шужгорской церкви бѣлозерскаго уѣзда и въ діакона псаломщикъ Желѣзно-Дубровской церкви Николай Великановъ. Очередное слово произнесъ священникъ Прусской Михайловской церкви П. Нильскій.

12 марта. 3-я недѣля великаго поста. Божественная литургія совершена его преосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, причемъ на литургіи рукоположены были: во іеромонаха—іеродіаконъ Кирилло-Новозерскаго монастыря Кириллъ и въ іеродіакона монахъ того же монастыря Павелъ. Обычное очередное слово произнесъ священникъ Флоровской церкви К. Колмовскій.

14 марта—день тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Феофота, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Торжественное богослуженіе въ Софійскомъ соборѣ началось наканунѣ—отправленіемъ всенощнаго бдѣнія, а въ самый день литургія отправлена преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи трехъ архимандритовъ—Юрьевскаго, Сковородскаго и Саввинскаго, кафедральнаго протоіерея и всего соборнаго причта. Послѣ литургіи молебствіе о здравіи любвеобильнаго Архиаствяря совершено было преосвященнымъ викаріемъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства, при собраніи множества народа и гражданскихъ властей. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Никитской г. Новгорода церкви Анатолій Никифоровскій.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

*Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства.*

Священникамъ церквей—череповецкаго уѣзда: Чуровской—Іоанну Бѣлоликову, Колѣнецкой—Михаилу Куделину, Устье-Угольской—Владиміру Мизерову, Антипильской—Александрѣ

Цвѣткову и Борисоглѣбской—Алексѣю Великословинскому и діаконамъ церквей: Чаромской—Владиміру Розанову и Устье-Угольской—Николаю Изюмову, — за ихъ усердную службу и при-мѣрное поведеніе. Священнику Хмѣлезерской церкви, тихвинскаго уѣзда, Алексѣю Орлову, за его усердную службу и полезную дѣятельность. Священникамъ церквей кирилловскаго уѣзда: Свид-ской—Никанору Борисову и Хотѣновской—Василію Хвалын-скому, за ихъ усердную законоучительскую дѣятельность. Свя-щеннику Никольской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Александру Орнатскому, за его усердную службу.

*Объявляется благодарность епархіальнаго начальства:*

Купеческой вдовѣ Александрѣ Пагольской, за пожертвованія въ Вовозерскую церковь, тихвинскаго уѣзда; и попечитель-ству Хмѣлезерской церкви, того же уѣзда, за его полезную дѣя-тельность. Старостѣ новгородской градской Михаило-Архангель-ской, что на Торговой сторонѣ, церкви купцу Сергѣю Мельни-кову, за устройство главы на колокольнѣ церкви и металличе-скаго креста, съ употребленіемъ изъ собственности 70 рублей. Старостѣ новгородской градской Ильинской церкви Митрофану Рыбакъ, за пожертвованіе вещей на сумму 55 рублей. С.-Пе-тербургской купчихѣ Екатеринѣ Сяниковой, за пожертвованіе въ ту же Ильинскую церковь хоругвей стоимостію 55 рублей. Чинovníку особыхъ порученій при губернаторѣ Николаю Лаш-кову за пожертвованіе въ Иоанно-Предтеченскую церковь вещей на сумму 150 рублей и с.-петербургской купчихѣ Косьминой за пожертвованіе въ ту же церковь облаченія на престолъ и жер-твенникъ въ 55 рублей. Дѣйствительному статскому совѣтнику Аполлону Рябицкому за пожертвованіе ризы на икону въ Ни-китинскую церковь, стоимостію до 100 рублей. Попечительствамъ новгородскихъ градскихъ церквей: Иоанно-Предтеченской и Георгіевской за полезную ихъ дѣятельность. Попечительствамъ цер-квей: Слободской и Заболотской, череповецкаго уѣзда, Покров-ской Мологской, устюжнскаго уѣзда, Куноньской, бѣлозерскаго уѣзда, и Боровичскаго собора, за ихъ полезную дѣятельность.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Поступающія въ Хозяйственное Управленіе въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители которыхъ признаны неблагонадежными, *не отсылаются по назначенію и возвращаются обратно по требованіямъ жертвователей.* Такими завѣдомо неблагонадежными келліятами признаны: 1) Варлаамъ Чернышевъ, старецъ келліи Трехъ Святителей, 2) Моисей Буренинъ, старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца), 3) Серафимъ Мосягинъ, старецъ келліи Святыя Троицы, 4) іеромонахъ Иннокентій, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, 5) іеромонахъ Іоанникій Литвиненко, старецъ келліи Положенія Пояса Божіей Матери, 6) Семень Чеботаревъ, старецъ келліи Иверской Божіей Матери, 7) Герасимъ Зиновьевъ, старецъ келліи Казанской Божіей Матери, и 8) Матвѣй Воронковъ, старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

*Также не посылаются* присылаемыя въ Хозяйственное Управленіе денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ.

(Подробныя разясненія о пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келліи напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 г., № 10, стр. 60).

---

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 марта за № 1681, при церкви въ деревнѣ Хриплахъ, валдайскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ жалованья отъ казны.

На новооткрытое священническое мѣсто при Мануиловской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Иванъ Филипповъ, 14-го марта.

На праздное священническое мѣсто къ Курилловской церкви, череповецкаго уѣзда, по прошенію, перемѣщенъ священникъ Ямышевской церкви, того же уѣзда Петръ Раменскій, а на его

мѣсто опредѣленъ студентъ семинаріи Иванъ Троицкій, 14-го марта.

На праздное священническое мѣсто къ Тихвинской церкви, деянскаго уѣзда, по прошенію, перемѣненъ священникъ Мѣстецкой церкви, старорусскаго уѣзда, Алексѣй Волокославскій, 16 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Язвицкой церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Хубецкой церкви, крестецкаго уѣзда, Василій Рождественскій, 18 марта.

На праздное священническое мѣсто къ Воскресенской Елѣинской церкви, устюжнаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Константинъ Адриановъ, 19 марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Хотяжской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Корвальской церкви, тихвинскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ, а на его мѣсто опредѣленъ крестьянинъ кирилловскаго уѣзда Иванъ Хохловъ, 11 марта.

Псаломщики Суальской церкви, кирилловскаго уѣзда Андрей Ильинскій и Слободской—того же уѣзда, Петръ Чижевъ, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. 14 марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Жельзно-Дубровской церкви, устюжнаго уѣзда, перемѣненъ, по прошенію, псаломщикъ Колоденской церкви, того же уѣзда, Николай Хвалыинскій, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Муцининской земской школы, кирилловскаго уѣзда, Петръ Волоцкій, 19 марта.

---

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Малошугозерской и Пярломльеской церквяхъ, тихвинскаго уѣзда, Тырицкой—бѣлозерскаго уѣзда, Пятницко-Колоденской—устюжнаго уѣзда, Ваучской—череновецкаго уѣзда. Мѣстецкой—старорусскаго уѣзда и при Хрыпловской—валдайскаго уѣзда.

Діакоискія: при Хубенкой—крестецкаго уѣзда, Перской и Лентьевской—устюжнскаго уѣзда и при Едомской—череповецкаго уѣзда.

Псаломщическія: при Хрышловской церкви, валдайскаго уѣзда, кладбищенской г. Кириллова церкви, Мануиловской—старорусскаго уѣзда, Рдейской женской пустыни, старорусскаго уѣзда, при которой псаломщикъ нуженъ въ санѣ діакона преимущественно изъ окончившихъ курсъ семинаріи, при Прокопьевско-Бѣльской церкви, боровичскаго уѣзда.

---

### Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Священникъ Ваучской церкви, череповецкаго уѣзда, Іоаннъ Стратановскій † 2-го марта сего года, 54 лѣтъ. Покойный окончилъ курсъ ученія въ повгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ въ 1867 году. Съ 1868 по 1871 г. проходилъ должность сельскаго учителя; въ 1873 году рукоположенъ во священника къ Леушинскому женскому монастырю: въ 1877 году, по прошенію, перемѣщенъ къ Ваучской церкви, гдѣ и состоялъ законоучителемъ въ трехъ земскихъ школахъ своего прихода; въ 1881 году награжденъ набедренникомъ; въ 1891 году избранъ духовенствомъ депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, каковую должность проходилъ до 1893 г.: въ 1892 году награжденъ скуфьею; въ 1898 году за труды по народному образованію получилъ благословеніе Св. Синода съ грамою; у него въ семействѣ остались жена и 4 дѣтей.

---

### Денежныя поступления:

*За высланныя обыскныя и метрическія книги и разные бланковые листы.*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ—І. Никольскаго за № 68—5 руб., К. Преображенскаго за № 96—7 руб. 25 коп., В. Волотовскаго за № 16—7 руб. 25 коп., архимандрита Амвросія за № 60—6 руб. 75 коп., игуменій—Магдалины за № 83—13 руб. 95 коп. и Теофанія за № 11—5 р. 65 к.

---

## Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поставляетъ въ извѣстность всѣхъ лицъ, состоящихъ членами названнаго Общества и сочувствующихъ его благотворительнымъ и просвѣтительнымъ цѣлямъ, что въ воскресенье 16 сего Апрѣля, послѣ божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія въ Софійскомъ соборѣ, имѣетъ быть общее въ покояхъ Его Высокопреосвященства собраніе членовъ Общества для выслушанія отчета о состояніи и дѣятельности Отдѣла за 1899 -- 1900 годъ, и имѣетъ честь просить ихъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Кромѣ отчета, вниманію собранія представлено будетъ сообщеніе о паломничествѣ русскихъ въ Святую Землю.

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Н. Кудрявцевъ.*

---

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

С Л О В О

въ недѣлю Вай.

*„Днесь благодать Святаго Духа насъ собра, и вси взявше крестъ свой глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне! Осанна вышнихъ! (Стих. пр.)“.*

Нынѣ, братіе христіане, мы торжествуемъ и воспоминаемъ великое событіе — славный входъ Спасителя нашего во Іерусалимъ. когда множество народа, собравшагося на Пасху въ священный градъ Іудейскій, оказывало шедшему, сѣдящему на ослиати Христу истинноцарскія почести. *Множайшии народи постилаху ризы своя по пути: друзи же рѣзаху вѣтви отъ древъ, и постилаху по пути, народи же предгодящии Ему (Христу) и вслѣдствующии зваху, глаголюще: осанна Сыну Давидову: благословенъ Грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ.* (Мтѣ. 21, 8—9). Одни только враги Христа, богоненавистные Іудейскіе первосвященники, законники и фарисеи нераздѣляли этихъ восторговъ народа и съ сатанинскою злобою смотрѣли на происходившее.

Подобно древнимъ Іудеямъ и мы, слуш., участвуемъ въ чудномъ и величественномъ входѣ нашего Спасителя въ Іерусалимъ: на утреннемъ богослуженіи и мы стояли съ возженными свѣчами и ваіями въ рукахъ; нынѣ съ церковію и мы взываемъ: „осанна, осанна въ вышнихъ!“ — И дѣйствительно, всматриваясь въ повѣствованіе нынѣшняго утренняго евангелія, мы должны назвагъ его радостнымъ. Повидимому, Господь не напрасно цѣлѣхъ три съ половиною года трудился въ благовѣстіи Своего небснаго ученія по городамъ и весямъ Іудеи и Галилеи; не напрасно, повидимому, Онъ благодѣтельствовалъ Своему народу, исцѣляя его больныхъ, прокаженныхъ, бѣсноватыхъ. Повидимому, *погибшія овцы дому Израилева* (Мтѣ. 15, 24) оцѣнили Его благодѣянія. признали своимъ Мессією, предречен-

нымъ пророками Спасителемъ человѣчества. Но, когда мы свое благочестивое любомудріе простремъ далѣе, когда вспомнимъ, что Спаситель нашъ, такъ торжественно сопровождаемый, шелъ во Іерусалимъ на вольную страсть, и временное Его прославленіе, по волѣ Отца небеснаго, должно было замѣниться временнымъ же, но крайнимъ уничиженіемъ, когда вмѣсто торжественнаго „осанна“ земля должна была огласиться яростными криками „распи, распни Его!“: наша сегодняшняя радость невольно должна перейти въ глубокую скорбь и великую печаль. Теперь мы поемъ „осанна“, а чрезъ три дня мы услышимъ св. Евангелистовъ, вѣщающихъ намъ о страданіяхъ Спасителя; вмѣсто вайъ взору нашему предстанетъ крестъ, а на крестѣ *не имѣяй вида, ниже доброты* (ц. п).—Господь, измученный, окровавленный, съ терновымъ вѣнцомъ на главѣ, между двумя злодѣями. За тѣмъ увидимъ мы и гробъ Христовъ съ пречистымъ Его тѣломъ, обвитымъ плащаницею чистою, и будемъ воспѣвать у гроба Божественнаго Мертвеца погребальныя пѣснопѣнія. И понятна перемѣна радости на скорбь самую глубокую. Ибо ради кого Господь подъялъ столь великое уничиженіе, такія невыразимыя страданія и самую позорную смерть? Ради насъ, ради всего грѣшнаго человѣчества. *Онъ смирилъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти...* (Филип. 2, 8). дабы возвеличить насъ; унижилъ Себя, дабы возвысить насъ; крестомъ вошелъ во адъ, дабы побѣдить окончательно діавола и сдѣлать для насъ доступнымъ входъ въ царство небесное и открыть намъ путь къ спасенію и блаженству.

Размышляй же, христіанинъ, почаще о страданіяхъ твоего Спасителя и въ своемъ сердцѣ возбуждай скорбь о себѣ, ибо и ты, и я, и каждый изъ насъ виновны въ страданіяхъ Христовыхъ. Это размышленіе весьма полезно для тебя: оно постоянно будетъ напоминать тебѣ о грѣхѣ, какъ причинѣ уничиженія Спасителя твоего, и, напоминая о семъ, оно можетъ удерживать тебя отъ дальнѣйшихъ грѣховъ и вести къ исправленію жизни. А мысль, что Спаситель твой добровольно принялъ страданія и крестную смерть, приучитъ тебя къ безропотному перенесенію различныхъ бѣдъ, скорбей и земныхъ несчастій;—тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ

случаевъ бѣды, съ нами случающіяся, болѣзни, насъ удручающія, несчастія, насъ постигающія, —бываютъ слѣдствіемъ грѣховъ нашихъ, какъ праведное посѣщеніе и наказаніе правосуднаго Бога, сими несчастіями призывающаго насъ къ исправленію.

Припоминая обстоятельства празднуемаго событія — и ликованіе народа, и громкія восклицанія „осанна“, и ваія, предносимыя предъ Христомъ—Царемъ, мы видимъ однако, что Самъ Виновникъ торжества не раздѣлялъ сей духовной радости. *И яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ, глаголя: яко аще бы разумѣлъ и ты, въ день сей твой, еже къ миру твоему: нынѣ же скрися отъ очю твою* (Л. XIX, 41—42). Слезы Спасителя, какъ видно изъ хода Евангельскаго повѣствованія, не были слезами радости. Онъ плакалъ объ ослѣпленіи Своего народа, о его крайнемъ непостоянствѣ, о предстоящемъ совершеніи имъ неслыханнаго въ исторіи преступленія—богоубійства. Яростные крики „распи, распи Его“ уже носились въ воздухъ. И если, слуш., вдумаемся глубже въ причину такого настроенія Христа при такой торжественной обстановкѣ, мы увидимъ, что Господь проливалъ слезы объ ослѣпленіи и жестокости не одного древняго Израиля: Ему всевѣдущему предносился и новый Израиль; и мы христіане, и именно—та часть христіанъ, которая по чувственнымъ привязанностямъ не захочетъ воспользоваться для своего спасенія искупительными Его заслугами, не оцѣнить всей глубины любви Божіей къ людямъ и полноты Его благодати, явленной въ безпримѣрномъ благодѣянніи — страданіяхъ и смерти величайшаго Праведника—Богочеловѣка за грѣшниковъ, Владыки—за рабовъ, Творца—за тварей, будущаго Судии—за повинныхъ суду и наказанію. *Христосъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострада* (1 Петр. 3, 18), единойды на Голгофѣ принесена безцѣнная жертва и пролита *кровь очищающая насъ отъ всякаго грѣха* (1 Иоан. 1, 7): но что мы видимъ среди насъ христіанъ? Не напрасно Господь плакалъ при входѣ во Іерусалимъ. Какъ многіе изъ насъ забыли совершившееся на Голгофѣ! Какъ многіе христіане своимъ образомъ жизни снова готовы возвести Спасителя на крестъ съ Іудейскими криками „распи Его!“ И это не преувеличеніе. Но все таковыя пусть

помнить, что Голгооское событіе не повторится ни когда и Распятый на Голгооѣ и тридневно воскресшій Спаситель будетъ и Судіею. По любви принесшій себя въ жертву, по правосудію Онъ воздастъ всѣмъ, которые отринули божественную благодать и, какъ неразумныя созданія, проводятъ жизнь въ похотяхъ сердца своихъ. Крестъ Христовъ на судѣ Христовомъ явится сіяющимъ паче солнца знаменіемъ спасенія для вѣрующихъ въ Распятого на немъ; Онъ же будетъ и знаменіемъ осужденія вѣчнаго для невѣровавшихъ: *иже не имѣтъ вѣры осужденъ будетъ* (Мар. 16, 16).

Да возбудитъ же, слушатели, въ насъ нынѣшнее торжество чувство глубочайшей благодарности къ Спасителю нашему. А Его крестная смерть за родъ нашъ да напомнитъ намъ, что мы и грѣхи наши возвели Христа на крестъ, и, продолжая согрѣшать, мы совершенно теряемъ право на милосердіе Божіе и сами себя подвергаемъ гнѣву Божію. Мы каялись и получали прощеніе отъ Господа: *сотворимъ же плодъ достойный покаянія* (Мтѣ. 3, 8). Не будемъ подобны бесплодной смоковницѣ, которую Господь за неплодіе проклялъ на другой же день славнаго Своего входа во Іерусалимъ, а поучимся у вербы, которую держали нынѣ въ рукахъ. Она послѣ зимняго сна, подобнаго смерти, опять пробудилась къ жизни, дала почку и цвѣтъ; и мы, послѣ грѣховнаго сна, прощенные въ св. таинствѣ покаянія и соединившіеся со Христомъ во св. причащеніи, воспрянемъ къ новой жизни. Вмѣстѣ съ ваіями вещественными принесемъ Господу и ваія добродѣтели; послужимъ усерднѣе дѣлу своего спасенія. Только при этомъ условіи можемъ быть достойными участниками нынѣшняго торжества; только при этомъ условіи истинно — по христіански встрѣтимъ и свѣтлый день Христова воскресенія; только при условіи жизни благодостойной сподобимся пѣть Христу гласы преподобными „осанна“ со святыми и въ небесномъ царствіи. Аминь.

Священникъ Михаилъ *Либеровскій*.

### Пасхальная заутреня \*).

Первая заутреня! Боже мой, какъ билось сердце, когда наконецъ въ первый разъ мать рѣшилась взять съ собою дитя свое къ свѣтлой заутрени. Укладываютъ спать, спать не хочется—и только ждешь, когда часъ за часомъ наступитъ желанное время. Вотъ наступило оно. Послѣ тишины, въ которую погрузился цѣлый домъ, поднимается внизу и вверху и во всѣхъ углахъ его радостный шумъ приготовленія къ заутрени. Одѣтый по праздничному, ночью идешь по темной еще улицѣ—не звонили еще, въ церкви темно, но она уже полна народомъ, всякій спѣшитъ занять свое мѣсто, и стоять всѣ одѣтые по праздничному, съ новыми свѣчами, и носится по всему храму таинственный шепотъ ожиданія.—Зажигаютъ свѣчи въ большихъ паникадилахъ, которыя никогда, кажется, не зажигали. Какъ стало свѣтло—какъ полна народомъ церковь, какъ весело всѣ глядятъ, и какъ весело глядѣть на всѣхъ. И вотъ, вдругъ кто-то возлѣ перекрестился, заслышавъ ударъ соборнаго колокола,—въ самомъ дѣлѣ—ударили, другой—третій и понеслись хоромъ чудные таинственные звуки, и вотъ наконецъ нашъ, „родной“ колоколь своимъ густымъ гудѣньемъ покрылъ весь хоръ и поглотилъ всѣ звуки. Какъ хорошо. Боже мой! Какъ хорошо стоять возлѣ матери и братьевъ и сестеръ и слушать таинственные голоса и смотрѣть во всѣ глаза вокругъ себя и ждать, ждать всѣмъ существомъ своимъ.

А дальше—дальше цѣлый миръ новыхъ ощущеній для взволнованнаго ребенка. Вынесли изъ алтара старыя гдѣ-то далеко стоявшія иконы, которыхъ никогда еще не видывалъ, сняли съ мѣста хоругви, которыхъ не разу еще не видывалъ въ движеніи, и заплѣли—„Воскресеніе Твое Христе Спасе“, и тронулся крестный ходъ. И вотъ, затворились двери, церковь полна народу, и всѣ зажгли свои свѣчи и у всѣхъ такія спокойныя, важныя лица, и всѣ стоятъ тихо-тихо, не говоря ни слова. Чудно становится ребенку, —смотреть онъ вокругъ себя—возлѣ старая няня стоитъ съ зажженнымъ огаркомъ и молится и плачетъ,—братья и сестры и мамаша смотрятъ прямо въ глаза и не улыбаются,—и тихо все такъ, какъ будто никого нѣтъ въ церкви, и надъ этой тишиной только носится тотъ же торжественный гулъ колоколовъ. Боже—что будетъ—хорошо и странно! Но вотъ за дверями послышались отрывистые звуки возгласовъ свя-

\*) «Праздники Господни» К. П. Побѣдоносцева.

щенника и отвѣты хора, — и толпа зашевелилась, люди крестятся и молятся и шепчутъ. Вдругъ отворились двери и раздалось громкое: „Христось воскресъ“! и въ отвѣтъ ему народъ загудѣлъ свое стоязичное: вонистинну! И скоро вся церковь зацѣла вмѣстѣ съ хоромъ радостныя пѣсни воскресенія.

О, святія пѣсни, лучшія пѣсни русской земли, всякому знакомыя, всякому милыя! Кто изъ русскихъ людей не знаетъ и не поетъ васъ и не отвѣчаетъ на ваши звуки всѣмъ своимъ сердцемъ! И ребенокъ, въ первый разъ заслышавъ васъ, чувствуетъ трепеть праздничной радости, и старикъ, много разъ проводившій Пасху на вѣку своемъ, когда услышитъ васъ, какъ будто снова дѣлается ребенкомъ и празднуетъ Христу дѣтскою радостью. Когда бы ни слышало васъ мое ухо, когда бы ни представило воображеніе свѣтлую ночь Пасхи и церковь празднующую, — въ душѣ моей расцвѣтаетъ и благоухаетъ праздничное чувство. И дѣтство, милое, давно прошедшее дѣтство смотрится въ нее и въ ней отражается, и снова слышатся въ ней тѣ же надежды и обѣщанія, которыми жила и радовалась душа въ ту благословенную пору. Въ этихъ надеждахъ и обѣщаніяхъ — свѣтъ и надежда цѣлой жизни, отголосокъ вѣчнаго праздника, отблескъ не вечерняго дня въ царствіи Христовомъ. Отойдите прочь, горькія заботы! Пусть — чего ждало сердце, — то не пришло, — пусть то, о чемъ вспомнить и подумать страшно, остается въ жизни, пусть стоитъ тутъ со мной, возлѣ меня! Пусть то, чему повѣрило сердце и во что положило себя — то ему измѣнило; — пусть то, что было дороже жизни, оставило жизнь! Пусть то, что казалось правдой и красотой и свѣтомъ, — явилось ложью и тьмой и безобразіемъ! Жизнь — вся какъ есть и со всѣмъ, что есть въ тебѣ, — оставайся, — я не боюсь тебя, потому что съ этимъ ударомъ колокола проклятіе спало съ тебя; въ это мгновеніе — Божіе благословеніе озарило тебя вновь, отъ края до края, съ первой до послѣдней минуты, и ты сіяешь, и ты красуешься и блещешь и трепещешь отъ любви Божіей, милая, свѣтлая, благословенная жизнь! Вся покрыта росой Божіей, вся омыта Кровью моего Спасителя, лучезарная, чистая, безъ конца и безъ мѣры, безъ смерти, безъ горя, безъ потери. Свѣтъ воскресенія Христова открылъ твою истину, и будущее твое слилъ съ настоящимъ и прошедшимъ въ одномъ сознаніи счастья безконечнаго. О, когда бы остановить эту минуту! О, когда бы навсегда удержать въ душѣ эту гармонию, и начать бы жить и не кончить жить — съ однимъ этимъ словомъ, съ однимъ этимъ чувствомъ: „Христось воскресъ! Христось воскресъ“!

В Ъ Р А.

(Назидательное чтеніе къ недѣль св. ап. Ѳомы).

„Господи, умножь во насъ  
вѣру“ (Лук. 17, 5)

Каждый изъ насъ имѣетъ свою глубину и напряженность вѣры. При этомъ та и другая всякое мгновеніе въ насъ измѣняются. И чѣмъ мы слабѣе, тѣмъ болѣе этихъ переменъ, и тѣмъ онѣ непредвидѣннѣй. Мы все это хорошо знаемъ, если внимательно наблюдаемъ себя. Сейчасъ мы сильны духомъ, чувствуемъ его подъемъ, и вѣра такъ осязательно близка намъ, ея тайны такъ прозрачны и очевидны для нашего духовнаго взора! Мгновеніе, и—волна вѣры отхлынула; самосознаніе померкло, потускнѣло; его цѣльный блескъ покрылся точно рябью сомнѣній, уровень его силъ упалъ; все въ насъ перепуталось и сжалось. Что сейчасъ было такъ ясно, казалось такъ возможнымъ и очевиднымъ, переживалось какъ близкое и родное, то стало чуждымъ, далекимъ, сомнительнымъ, даже невозможнымъ. Тайственная стихія отступила, и всплескъ волнъ ея затихъ. Душа чувствуетъ себя обнаженной и оставленной; тревога пустоты охватываетъ и сушитъ ее. Она призываетъ назадъ родную благодатную влагу, которая такъ любовно покрывала ее, и въ безграничномъ просторѣ которой ей было такъ легко и свободно. Но сама по себѣ она бессильна задержать ея закономерно идущій отливъ...

Волны нашей вѣры—лишь прибой и отбой къ нашему духу безпредѣльнаго моря Божественной жизни. И онъ—въ рукахъ Бога; его движеніе и сила повинуются Господню мановенію. Онъ учащаетъ его биеніе, увеличиваетъ его высоту и соразмѣряетъ его силу. Онъ знаетъ, сколько благодати вѣры для насъ нужно. Отъ Него зависитъ умноженіе ея, и не намъ что либо измѣнить въ опредѣленіи Его. Оно рассчитано на ту глубину нашего духа, которая недосягаема для нашего мелкаго сознанія; оно направлено къ тѣмъ вѣчнымъ цѣлямъ, которыя постоянно ускользаютъ отъ нашей слабой и колеблющейся свободы. Мы должны покориться мудрости Божіей и дѣтски вѣрить себя Его любви къ намъ. Прекрасно поется въ псалмѣ: „Господи! не надмевалось сердце мое, и не возносились очи мои, и я не входилъ въ великое и для меня недосягаемое. Не смирялъ ли и я и не успо-

коваль ли души моей, какъ дитяти, отнятаго отъ груди матери? душа моя была во мнѣ, какъ дитя, отнятое отъ груди“ (Пс. 130). Будемъ покойны на лонѣ Бога; не будемъ бунтовать противъ Него, когда дыханіе Его благодати какъ-будто отходить отъ насъ, и вѣра не проникаетъ и не расширяетъ нашего сердца своимъ горячимъ потокомъ. Не будемъ придавать цѣны нашимъ дѣтскимъ соображеніямъ, отчего и зачѣмъ такіа перемѣны со стороны Бога въ отношеніи къ намъ: не будемъ забѣгать мыслью о себѣ впередъ удѣленной Имъ намъ вѣры. „По данной мнѣ благодати всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать; но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ“ (Римл. 12. 3).

Однако все сказанное не означаетъ того, что наша свобода и мысль совершенно безсильны въ приумноженіи вѣры въ нашей душѣ. Мы должны пользоваться мгновеніями благодатнаго прилива вѣры, какъ пользуется благоразумный хозяинъ нахлывшимъ разливомъ горной рѣки для своихъ садовъ и полей. Сколько энергіи и умѣнія онъ употребляетъ на это! Съ прибоемъ рѣки онъ поспѣшно углубляетъ канавки и отводитъ по нимъ воду, куда нужно. Съ ея убылью онъ старательно засыпаетъ ихъ входы, чтобы сохранить воду у корней до слѣдующаго благодатнаго ея подъема. Подобно сему и мы не должны легкомысленно и лѣнливо пропускать находящіе на насъ приливы вѣры, а должны пользоваться ими и заботливо питать и освѣжать ихъ благодатными струями тѣ чувства, мысли и стремленія, которыя насаждены въ насъ Христомъ и которыя покоятся въ нашей душѣ, и всячески хранить эту влагу вѣры отъ иссушающихъ сомнѣній въ періоды упадка духа. Тогда мало-по-малу незамѣтная, какъ горчичное зерно, сѣмена Христовой жизни, при неуспѣшномъ вниманіи и заботливомъ уходѣ дадутъ хорошій всходъ, зацвѣтутъ и принесутъ плодъ. Со временемъ же, ставши сплошнымъ лѣсомъ крѣпкихъ и вѣтвистыхъ деревьевъ, они сами уже будутъ привлекать съ неба благодатный дождь вѣры и низводить его къ самымъ сокровеннымъ и глубокимъ корнямъ нашей души“... <sup>1)</sup>,



<sup>1)</sup> Надъ евангеліемъ Е. М.

## I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Нужна-ли духовенству особая касса взаимопомощи?

Исторія свидѣтельствуетъ, что русскій народъ всегда отличался добродѣтелью благотворительности. Въ древней Руси приходъ являлся не только первою общественною мелкою единицею, но вмѣстѣ съ тѣмъ и первою благотворительною общиною. Около приходскаго храма, гдѣ сосредоточивалась жизнь первой русской общины, устраивались особыя келліи, въ которыхъ находили себѣ пріютъ „убогіе старцы и нищіе“, пользовавшіеся прокормленіемъ отъ прихода. Отъ деревни въ дѣлѣ общественной благотворительности не отставалъ и городъ, обыкновенно устраивавшій особые „убогіе дома“, прототипъ богадѣленъ нашего времени. На ряду съ этимъ и частная благотворительность процвѣтала среди русскаго народа настолько, что приводила въ удивленіе иностранцевъ. Такъ, греческій архидіаконъ Павелъ Алеппскій, описавшій путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, про нынѣшнюю Малороссію, — гдѣ было „безчисленное множество вдовъ и сиротъ“ по случаю не прекращавшихся „страшныхъ войнъ“, — пишетъ, что здѣсь „въ теченіи всего года, по вечерамъ, начиная съ заката солнца, эти сироты ходятъ по всемъ домамъ просить милостыню, поя гимны Пресвятой Дѣвѣ пріятнымъ, восхищающимъ душу напѣвомъ... и получаютъ изъ того дома (гдѣ пѣли) милостыню деньгами, хлѣбомъ; или инымъ подобнымъ, годнымъ для поддержанія ихъ существованія“ \*).

Неудивительно поэтому, что при такомъ состояніи общественной и частной благотворительности, при тогдашней простотѣ и нетребовательности жизни, участь сиротъ духовенства въ древней Руси была вполне обезпечена. Приходъ, дававшій пріютъ около храма своимъ убогимъ и нищимъ, безспорно, заботился первѣе всего, о сиротахъ тѣхъ, которые служили этому храму. Нѣкоторое доказательство этого можно видѣть въ томъ, что лѣтописи

\*) Смолри журналъ „Русское Обозрѣніе“ 1897 г. январь стр. 242.

и другіе древніе письменные русскіе памятники вообще очень мало говорятъ объ участи сиротъ духовенства. Вѣроятно, это происходило потому, что участь духовныхъ сиротъ въ силу прежняго общественнаго склада русскаго народа устроилась сама собою, безъ особыхъ новыхъ и излишнихъ со стороны приходской общины хлопотъ, почему и всѣ дружныя благотворительныя усилія общины въ обезпеченіи этихъ сиротъ были явленіями обычными, ни мало не бросающимися въ глаза, а потому—и не попадавшими на трость прежнихъ книжниковъ скорописцевъ. Впрочемъ, и по отрывочнымъ даннымъ можно бы было нарисовать картину, какъ устроилась въ древней Руси судьба духовныхъ сиротъ, но говорить объ этомъ—не входитъ въ задачи настоящей бѣглої замѣтки—тѣмъ болѣе, что времена стародавнія давно миновали, а съ ними и многіе, добрые стародавніе же обычаи и житейскіе порядки отошли въ область преданій. Время, сломавъ эти прежніе порядки и обычаи, новыхъ не сумѣло еще пока выработать. А между тѣмъ жизнь осложнилась и стала, если можно такъ выразиться, требовательнѣе къ каждому человѣку, конечно, не исключая и духовныхъ сиротъ. Вотъ почему участь громаднаго большинства ихъ давно-давно стала не только неприглядною, но во многихъ случаяхъ даже ужасною. Это не теперь уже видить и само духовенство. Оно даже знаетъ, далѣе, что нынѣ стало невыслышимымъ прокормиться осиротѣлому духовному семейству одними подаваніями отъ прихожанъ, и понимаетъ, наконецъ, что въ глазахъ современнаго общества сборъ этихъ подаваній, нѣкогда бывшій обычнымъ и законнымъ, въ наши дни сталъ, дѣйствительно, невозможнымъ и унижительнымъ. Пусть говорятъ намъ, что „голодь—не тетка“ и т. п., что если онъ заставляетъ бросать самыя укоренившіяся Привычки, то тѣмъ болѣе и скорѣе заставитъ нашихъ сиротъ свести счеты съ предразсудкомъ униженности. Опять таки знаемъ, что заставитъ, и видимъ,—какъ заставляетъ нѣкоторыхъ! Но намъ больно смотрѣть на то, во что приходскія подаванія обходятся нашимъ сиротамъ. Какая-то придавленность, душевная разбитость, отсутствіе дѣятельной инициативы и чуть-ли не полная безличность,—черты свойственныя, кажется, лишь нашимъ сиротамъ: вотъ та цѣна, которую уплачиваютъ онѣ за приходскія подаванія! Вотъ плодъ обездоленности и необезпеченности нашихъ сиротъ!

Въ наши дни, при развитіи общественной благотворительности чрезъ открытіе епархіальныхъ попечительствъ и эмеритальныхъ кассъ, средствъ къ облегченію несчастной участи сиротъ духовенства, правда, стало больше. Но мнѣ, кажется, что и это

ни болѣе, ни менѣе, какъ начало нашихъ заботъ о своихъ сиротахъ. Осмѣливаюсь говорить такъ потому, что всѣ пенсіи и пособія нашимъ сиротамъ отъ вышеупомянутыхъ благотворительныхъ учреждений не превышаютъ и нынѣ пенсіона николаевской солдатки. Очевидно, что много еще потребуется усилій, единодушія и рвенія отъ современнаго духовенства, чтобы сдѣлать положеніе сиротъ своихъ мало мальски сноснымъ. Вотъ, почему духовенство съ большою радостію узнало, что послѣдній общепархіальный нашъ съѣздъ выбралъ комиссію для выработки правилъ общепархіальной кассы взаимопомощи духовенства. Да и какъ же было не порадоваться? Вѣдь, духовенство, у котораго давно наболѣлъ въ душѣ вопросъ о своихъ сиротахъ, давно и съ нетерпѣніемъ ждетъ чего-то въ родѣ упомянутой кассы! Такъ, мнѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ нашего уѣзда—еще ранѣе поговаривали объ открытіи кассъ взаимопомощи духовенства извѣстнаго благочинія. Не особенно давно мнѣ пришлось узнать, что вопросъ объ открытіи подобной кассы былъ поставленъ на очередь и въ сосѣднемъ съ нашимъ—благочиніи \*). Все это является, какъ мнѣ кажется, доказательствомъ неотложной необходимости въ скорѣйшемъ открытіи упомянутой общепархіальной кассы. Если тѣ времена, когда прихожане дружнымъ усиліемъ давали содержаніе сиротамъ духовенства, отошли въ область преданій, то да сплотится, взамѣнъ того, само духовенство во едино стадо, готовое всегда протянуть руку помощи своимъ же сирымъ и обездоленнымъ!

Священникъ *Гр. Яковлевскій.*

### Письмо въ редакцію.

*Достуважаемый господинъ редакторъ!*

Не откажите напечатать настоящее письмо изъ чувства состраданія къ одному несчастному семейству.

Не особенно давно я узналъ о смерти священника Пятницко-Колоденской церкви, устюжскаго уѣзда, Николая Граціанскаго,

\*) Я далеко не противъ и отдѣльныхъ кассъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Я имъ много сочувствую и не признаю ихъ излишними даже, если бы существовала и общепархіальная касса. Но объ этомъ, если судить Богъ, въ другой разъ.

служившаго въ сосѣднемъ съ нашимъ—IV благочинническомъ округѣ. Извѣстіе объ этой смерти поразило меня не столько своею неожиданностью, сколько—тѣмъ, что почившій, котораго я нѣсколько помню по семинаріи, умеръ въ молодыхъ еще годахъ. Печальныя думы мои значительно увеличились, когда я узналъ, что почившій оставилъ большую жену и, кажется, 6 малолѣтнихъ дѣтей безъ всякаго крова и средствъ къ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, какъ-то невольно—грустно становится на душѣ, когда слышишь, что сошла въ могилу молодая жизнь, но, когда въ добавокъ къ этому прибавится слухъ о большой осиротѣлой семьѣ,—скорбь и печаль значительно увеличивается! Почему—это такъ?—мнѣ и хочется сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Съ утратой своего главы духовное семейство, какъ извѣстно, сряду и надолго становится въ какое-то неопредѣленное и тяжелое положеніе. Нѣтъ у него ни теплаго угла, ни земли—кормилицы,—какъ у крестьянъ; нѣтъ у него, въ большинствѣ случаевъ, ни ремесла, ни особыхъ знаній и умѣній, дающихъ прокормленіе, какъ это у другихъ сословій! Да и куда уйдетъ мать, допустимъ, имѣющая право на учительство, отъ цѣлой обузы сиротъ-малолѣтокъ? Вотъ, какъ хочешь, такъ и начинай семья жить въ новомъ своемъ, далеко неожиданномъ положеніи. О, сколько трагизма можно видѣть въ такой духовной семьѣ за первые годы ея сиротства! А слезы и воздыханія, тѣ, кажется, являются непремѣннымъ удѣломъ матери этой семьи и до гроба! Скажите: какъ же не посочувствовать, какъ не погоревать о такой семьѣ?

Когда я узналъ о смерти о. Граціанскаго, то мнѣ припомнился случай, котораго я былъ очевидцемъ. Въ районѣ нашего благочинія умеръ одинъ сельскій учитель, оставившій послѣ себя жену и также чуть-ли не шестерыхъ дѣтей. Положеніе семьи—было тяжелое. Но, вотъ, явился доброжелатель, который описалъ положеніе этой семьи въ одной изъ газетъ, а за нимъ нашлись и другіе добрые люди, которые стали присылать пожертвованія рублями и копейками. И что-же? У жены этого учителя изъ маленькихъ пожертвованій составилаь очень и очень

почтенная цифра. Со средствами для сиротъ открылись и двери учебныхъ заведеній (нѣкоторые учились и учатся въ нашей семинаріи). Такова отзывчивость русскаго народа на несчастье ближняго!

Неумѣлость пера не позволила мнѣ писать въ свѣтскія газеты; читатели же нашего духовнаго печатнаго органа—собратья почившему, думаю, не только извинять меня въ этой неумѣлости, но по чувству братства къ почившему скорѣе другихъ отзовутся посильно на воиющую нужду оставленнаго имъ семейства. Каждый рубль, каждая копѣйка, я увѣренъ, будутъ приняты какъ большое благодѣяніе и да омоютъ онѣ у членовъ этой семьи тѣ горючія слезы, которыя льются и будутъ еще долго литься отъ незамѣнимой утраты<sup>1)</sup>.

Прямаго адреса осиротѣлой семьи я не знаю, но пожертвованія могутъ быть высылаемы на имя мѣстнаго о. благочиннаго, который не откажетъ переслать ихъ по назначенію—осиротѣлой семьѣ. Адресъ о. благочиннаго: „Ст. Сомина (Устюжн. уѣзда), благочинному IV округа, въ село Озеро“.

Примите и проч. С. Г. Я.

## О Т Ч Е Т Ъ<sup>2)</sup>

попечительства новгородской градской Ѳедоро-Стратилатовской церкви за 1899 годъ.

### *I. Обзоръ дѣйствій попечительства.*

Въ отчетномъ году попечительство Ѳедоро-Стратилатовской церкви, при полномъ сочувствіи къ интересамъ его членовъ, преимущественно обращало свою заботливость на ремонтъ церкви: штукатурку и отбѣлку наружныхъ стѣнъ ея и колокольни, а

<sup>1)</sup> Я слышалъ, что среди духовенства одного изъ благочиній, устюжнскаго уѣзда, ходитъ подписной листъ на нужды этой семьи. Дай Богъ, въ добрый часъ!

<sup>2)</sup> Печатается согласно распоряженію начальства.

равно починку и окраску крышъ на нихъ и внутреннюю отдѣлку нижняго этажа церкви.

## *II. Составъ попечительства.*

Въ отчетномъ году изъ состава членовъ попечительства выбылъ за смертію казначей попечительства протоіерей Т. Н. Серпуховъ, оставившій по себѣ неизгладимую память по своей благотворной дѣятельности въ качествѣ учредителя попечительства и казначея его; со смертію его попечительство, церковь и приходъ понесли большую утрату. Выбыли также по разнымъ обстоятельствамъ: поручикъ М. Д. Недовѣсковъ, капитанъ П. П. Сергѣевъ и технологъ В. В. Гудовъ, а въ составъ попечительства вошли: коллежскій секретарь Ѳ. И. Соколовъ, дворянинъ Н. А. Крускій и домовладѣлецъ Г. В. Сенинъ.

## *III. Дѣятельность попечительства.*

Въ 1899 году было 8 собраній, на коихъ состоялись слѣдующія постановленія:

1) 17 января 1899 года прихожане, прибывъ въ общее собраніе — въ залу церковно-приходской Ѳедоровской школы, и совершивъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи всѣхъ наличныхъ членовъ попечительства, по выслушаніи доклада ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета и книгъ попечительства за минувшій 1898 годъ, постановило: отчетъ попечительства за 1898 годъ утвердить общими подписомъ и представить на благоусмотрѣніе Ею Высокопреосвященства.

2) Того же числа, за неослабно усердную и полезную дѣятельность членовъ попечительства, общее собраніе прихожанъ признало долгомъ справедливости изъявить свою благодарность всѣмъ членамъ попечительства, а въ особенности церковному старостѣ и попечителю школы купцу В. Н. Афанасьеву, за его усердіе къ дѣлу и значительныя пожертвованія на поддержаніе хорового пѣнія, и признать его вполне заслуживающимъ объявленія ему благодарности и отъ Высшаго Епархіальнаго Начальства.

3) 11 марта 1899 года, бывший настоятель Ѳедоро-Стратилатовской церкви протоіерей Т. Серпуховъ совместно съ церковнымъ старостой В. Афанасьевымъ заявили собранію членовъ попечительства, что коллежскій секретарь Ѳедоръ Ивановичъ Соколовъ, поселившись на жительство въ приходъ Ѳедоро-Стратилатовской церкви, первое начало своей жизни и дѣятельности къ

храму Божию выразилъ въ пожертвованіи въ церковь полного, праздничнаго, священническаго и діаконскаго парчеваго обличенія стоимостью въ 125 рублей. Собраніе, выслушавъ такое дестное заявленіе о благотворной дѣятельности на пользу храма новаго прихожанина Ф. И. Соколова, единогласно постановило выразить ему глубокую благодарность за сдѣланное имъ пожертвованіе для церкви и уполномочить мѣстный причтъ и церковнаго старосту ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ испрошеніи коллежскому секретарю Ѳеодору Ивановичу Соколову свѣтительскаго благословенія съ выдачею узаконенной по сему случаю грамоты.

4) 28 марта мѣстный причтъ и церковный староста В. Н. Афанасьевъ заявили членамъ попечительства и прихожанамъ, что мѣстный приходскій храмъ, въ нѣкоторыхъ его частяхъ, требуетъ ремонта. Такъ, штукатурка на наружныхъ стѣнахъ церкви и колокольни по мѣстамъ отвалилась, отбѣлка на всей церкви и колокольнѣ потускнѣла, на крышѣ нѣкоторые листы желѣза отъ времени иржавѣли и дали дыры, а краска на крышѣ облупилась или слянула; въ нижнемъ этажѣ церкви потолокъ потемнѣлъ отъ копоти, а масляная краска по стѣнамъ значительно постерлась, вслѣдствіе чего является необходимость—нынѣ же штукатурку на стѣнахъ церкви и колокольни возобновить, въ мѣстахъ, гдѣ она повредилась, самую церковь, а равно колокольню и сводъ въ нижней церкви отбѣлить вновь, повредившіеся на крышѣ листы желѣза замѣнить новыми и всю крышу, какъ на церкви, такъ и на колокольнѣ и на куполахъ выкрасить сызнова мѣдяною, а стѣны въ нижней церкви покрыть бѣлою масляною краскою. Члены попечительства и прихожане пожелали лично осмотрѣть всеъ указанная поврежденія, и по осмотрѣ оказалось, что церковь дѣйствительно нуждается въ неотложномъ ремонтѣ. При обсужденіи затѣмъ вопроса о средствахъ необходимыхъ для ремонта и объ источникахъ, изъ которыхъ они могутъ быть взяты, такъ какъ въ церкви свободнаго капитала находилось незначительное количество, непремѣнный членъ попечительства В. Н. Афанасьевъ заявилъ собранію, что весь указанный выше ремонтъ св. дома Божія онъ принимаетъ на свой собственный счетъ и желаетъ приступить къ этому ремонту сразу же по наступленіи теплаго времени. Общее собраніе, съ глубокою благодарностію выслушавъ заявленіе почтеннаго дѣятеля по украшенію св. храма, единогласно постановило—просить г. Афанасьева приступить къ ремонтнымъ работамъ по храму во время, какое онъ найдетъ для того болѣе удобнымъ, а наблюденіе за

работами поручить кромѣ его, Афанасьева, мѣстному причту, казначею попечительства протоіереемъ Т. Серпухову и членамъ — А. В. Афанасьеву, П. А. Мозовскому и В. Т. Серпухову, какъ лицамъ опытнымъ въ домостроительство и живущимъ вблизи св. церкви.

5) Того же 28 марта общее собраніе прихожанъ постановило: избрать г.г. Соколова, Крунскаго и Сенина въ число членовъ попечительства, какъ лицъ извѣстныхъ съ похвальной стороны, по преданности ихъ къ св. церкви и по усердію къ общественной благотворительности, и затѣмъ имена ихъ, согласно установившемуся обычаю, записать въ заздравный синодикъ для молитвъ о нихъ во все воскресные и праздничные дни на проскомидіи и молебнахъ, на ряду съ прочими наличными членами попечительства.

6) 28 августа 1899 года настоятель церкви священникъ Павелъ Серпуховъ, пригласивъ членовъ попечительства въ собраніе, доложилъ, что ремонтныя работы по церкви, произволившіяся по журвалу отъ 28 марта сего года, въ настоящее время закончены все и просилъ освидѣтельствовать ихъ, причемъ предъявилъ счета изъ магазиновъ на закупленный матеріалъ для ремонта и объяснилъ, что все работы непремѣннымъ членомъ попечительства, церковнымъ старостой В. Н. Афанасьевымъ произведены на его собственные средства, которыхъ употреблено 202 р. 75 к. По осмотру затѣмъ работъ оказалось, что все они произведены вполне удовлетворительно, почему члены попечительства постановили: ремонтныя работы одобрить, церковному старостѣ В. Н. Афанасьеву принести искреннюю благодарность за расходы, понесенные по ремонту и въ тоже время просить причтъ о заслугахъ старосты Афанасьева по благоуукрашенію святаго храма Божія засвидѣтельствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, когда найдетъ благовременнымъ ходатайствовать о награжденіи его слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности знакомъ отличія.

7) 16 октября въ Бозѣ почилъ бывшій настоятель Оедоро-Стратилатовской церкви о. протоіерей Тимофей Николаевичъ Серпуховъ, состоявшій за послѣднее время казначеемъ попечительства. 17 октября члены попечительства, собравшись на первую панихиду по почившемъ, по окончаніи ея въ общемъ между собою совѣщаніи постановили: а) являться по возможности всемъ членамъ попечительства на ежедневныя панихиды, совершаемыя у тѣла почившаго, а въ день погребенія быть на выносѣ его тѣла изъ квартиры и принять участіе въ общественной молитвѣ

при божественной литургіи и отпѣваніи покойнаго; б) въ знакъ видимой сердечной привязанности къ почившему возложить на гробъ его вѣнокъ отъ имени приходскаго попечительства; в) отнестись съ чувствомъ глубокой благодарности къ заявленію церковнаго старосты, купца В. Н. Афанасьева, который высказалъ о своемъ твердомъ желаніи, сряду же послѣ преданія землѣ праха почившаго, поставить на могилѣ его памятникъ, въ знакъ особаго своего расположенія и почитанія покойнаго; г) уполномочить члена попечительства, старшаго сына покойнаго В. Т. Серпухова возбудить ходатайство предъ Особою Его Высокопреосвященства о погребеніи праха покойнаго протоіерея Т. Н. Серпухова въ церковной оградѣ вблизи св. храма Фелора-Утритилата, согласно желанія высказываемаго покойнымъ еще задолго до своей смерти, въ случаяхъ же безуспѣшности его ходатайства избрать изъ состава попечительства особую депутацію, во главѣ съ церковнымъ старостою и предсѣдателемъ попечительства для ходатайства о вышеизложенномъ. Независимо отъ сего—д) просить семью покойнаго, не признаетъ ли она возможнымъ удовлетворить общему желанію членовъ попечительства, чтобы отпѣваніе покойнаго, равно какъ и божественная литургія въ день погребенія его, были совершены торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ, для отправленія каковыхъ службъ и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи.

8) 12 декабря 1899 года собраніе членовъ попечительства, почтивъ память почившаго казначеи попечительства, протоіерея Т. Н. Серпухова, 28 лѣтъ съ честію и пользою послужившаго на поприщѣ попечительской дѣятельности, отправленіемъ лати обѣ упокоеніи души его, постановило: ежегодно отправлять по немъ торжественную панихиду въ первый воскресный день, послѣ 16 октября—дня смерти протоіерея Серпухова, послѣ божественной литургіи, въ виду того, что въ воскресный день члены попечительства бывають болѣе свободны отъ своихъ занятій, чѣмъ въ будничныи, на который можетъ пасть 16 октября. Кромѣ того, по вниманію къ заслугамъ покойнаго, оказаннымъ по учрежденію въ приходѣ церковно-приходской школы и по изысканію средствъ на ея благоустройство, просить мѣстный причтъ при служеніи панихидъ, отправляемыхъ ежегодно по учредителѣ школѣ купцѣ Ѳ. Яковлевѣ, воспоминать и имя почившаго протоіерея Т. Серпухова.

9) На мѣсто покойнаго протоіерея Серпухова казначеемъ кассы собраніе избрало члена попечительства коллежскаго ассе-

сора Петра Андреевича Мозовскаго, котораго и уполномочило принять отъ наследниковъ протоіерея Серпухова приходорасходную книгу попечительства и всѣ денежные капиталы, принадлежащіе попечительству.

10) Для веденія дѣлопроизводства по попечительству собраніе избрало секретаремъ попечительства подполковника Іосифа Алексѣевича Гребенькова.

11) Приняты собраніемъ въ число членовъ попечительства, изъявившіе свое согласіе послужить интересамъ церковно-приходской общины:—подполковникъ Іосифъ Алексѣевичъ Гребеньковъ, псаломщикъ Алексѣй Петровичъ Крыловъ и надворный совѣтникъ Ефимъ Михайловичъ Перовъ.

12) Въ засѣданіи, состоявшемся 18 декабря 1899 года, члены попечительства, соглашаясь съ предложеніемъ П. А. Мозовскаго объ устройствѣ на праздникахъ Рождества Христова елки для дѣтей церковно-приходской Ѳедоровской школы, признало полезнымъ доставить дѣтямъ развлеченіе и единогласно постановило: устроить елку для учениковъ и ученицъ Ѳедоровской школы на свои средства, въ поощреніе ихъ занятій.

13) Въ томъ же засѣданіи члены попечительства поручили казначею Петру Андреевичу Мозовскому имѣющіеся въ попечительствѣ два свидѣтельства 4% государственной ренты положить на храненіе въ новгородское отдѣленіе государственнаго банка на имя попечительства, а также заготовить на 1900 годъ приходорасходную и квитанціонную книги, выписавъ въ расходъ потребную сумму по расходной книгѣ попечительства.

14) Въ виду ограниченныхъ средствъ попечительства, собраніе постановило: выдавать пособіе лишь дѣйствительно нуждающимся лицамъ, для чего дѣлать тщательную провѣрку всѣхъ заявленій, поступающихъ въ попечительство, по выдачѣ пособій.

#### *IV. Приходъ денегъ попечительства 1899 г.*

Отъ 1898 года оставалось билетами 200 р. и наличными 67 р. 58 к. . . . . 267 р. 58 к.  
Въ 1899 году сдѣлано членскихъ взносовъ и пожертвованій:  
Предсѣдатель попечительства купецъ И. Г. Анисимовъ членскаго взноса 5 р., на благотвори-  
тельные цѣли 3 руб. и на бѣдныхъ 2 руб.,  
а всего . . . . . 10 „ — „

Церковный староста купецъ В. Н. Афанасьевъ на пѣвчихъ 198 р. 50 к.; а на ремонтъ церкви 202 р. 75 к., всего . . . . .	401	„ 2 „
Протоіерей Т. Серпуховъ на свѣчи 1 руб. и на бѣдныхъ 3 р. . . . .	4	„ — „
Купецъ П. И. Холинъ членскихъ 3 руб. и на школу 2 р., а всего . . . . .	5	„ — „
Павель Е. Васильевъ членскихъ 3 р. и на школу 7 р., а всего . . . . .	10	„ — „
Домовладѣлецъ Г. В. Сенинъ членскихъ 3 руб. и на благотворительныя цѣли 2 р., а всего . . . . .	5	„ — „
Н. И. Звѣринскій членскихъ 10 р. и на благотворительныя цѣли 5 р., а всего . . . . .	15	„ — „

*Членскіе взносы внесли:*

Священникъ Павель Серпуховъ . . . . .	3	„ — „
Генераль-маіоръ Н. П. Шамшевъ . . . . .	5	„ — „
Коллежскій ассесоръ П. А. Мозовской . . . . .	3	„ — „
Коллежскій ассесоръ А. В. Афанасьевъ . . . . .	6	„ — „
Коллежскій ассесоръ В. Т. Серпуховъ . . . . .	3	„ — „
Коллежскій ассесоръ Н. П. Скородумовъ . . . . .	3	„ — „
Техникъ м. н. ж. д. П. П. Марковъ . . . . .	3	„ — „
Купецъ М. М. Полкановъ . . . . .	3	„ — „
Купецъ К. В. Богдановъ . . . . .	3	„ — „
Новгородскій мѣщанинъ П. Е. Богдановъ . . . . .	3	„ — „
Новгородскій мѣщанинъ Ѳ. А. Алексѣевъ . . . . .	3	„ — „
Новгородскій мѣщанинъ Т. И. Золотовъ . . . . .	3	„ — „
Коллежскій секретарь Ѳ. И. Соколовъ . . . . .	5	„ — „
Дворянинъ Н. И. Крупскій . . . . .	3	„ — „
Купецъ Кузьма Савельевичъ Козловъ . . . . .	10	„ — „

*Сотрудницы:*

Дворянка А. П. Неелова . . . . .	3	„ — „
Н. М. Лукьянова . . . . .	3	„ — „
Купеческая вдова Н. И. Яковлева . . . . .	3	„ — „
Купеческая жена А. Ѳ. Полканова . . . . .	3	„ — „
Кромѣ того поступило отъ разныхъ лицъ на потребности школы, съ платою за учащихся . . . . .	88	„ — „
Отъ вдовы подполковника г-жи Рѣпиной на вѣчное поминовеніе ея мужа . . . . .	4	„ — „

Изъ кружки попечительства вымыано . . . . .	17	»	60	»
°/о съ 2-хъ свидѣтельствъ 4°/о госуд. ренты . . . . .	5	»	70	»

Итого съ остаточными . 904 р. 13 к.

*В. Расходъ денегъ.*

Въ 1899 году употреблено въ расходъ:

На содержаніе при церкви свѣчехъ . . . . .	198	р.	50	к.
На ремонтъ церкви . . . . .	199	»	85	»
На вспомошествованіе бѣднѣйшихъ въ приходѣ и въ онаго . . . . .	21	»	50	»
На типографскіе и канцелярскіе расходы . . . . .	7	»	50	»
По назначенію передано въ церковь на свѣчи . . . . .	1	»	—	»
Сторожи церковно-прих. Ѳедоровской школы . . . . .	39	»	60	»
На дрова для школы . . . . .	26	»	60	»
Въ добавочное жалованье учителю и на подѣлки по школь . . . . .	62	»	50	»
На страхованіе школьнаго зданія . . . . .	8	»	—	»
Полученные отъ г-жи Рѣпиной на вѣчное помино- ваніе ея мужа переданы причту . . . . .	4	»	—	»
За очистку дымовыхъ трубъ въ церкви и школь . . . . .	6	»	—	»

Итого . 575 р. 70 к.

Затѣмъ остается къ 1900 году:

Въ 3-хъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты . . . . .	300	р.	—	к.
По сберегательной книжкѣ казначейства . . . . .	12	»	—	»
Наличными . . . . .	16	»	43	»

Итого . 328 р. 43 к.

## ОТЧЕТЪ

### Комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Кирилловскаго духовнаго училища за 1899 годъ.

(3-й годъ существованія).

#### Составъ общества.

Въ отчетномъ году составъ общества состоялъ изъ 1 почетнаго члена (Преосвященный Арсеній Епископъ Кирилловскій), 3 пожизненныхъ членовъ, 27 дѣйствительныхъ членовъ (внесшихъ не менѣе 3 руб.) и 31 члена сореvнователя. Общество находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго Θεогноста.

Въ 1899 году общество располагало слѣдующими суммами.

Отъ 1898 г. къ 1899 году оставалось:

1) свидѣтельство за № 0549 серіи 108 Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ . . . . .	500 р. — к.
2) положенныхъ въ Государственную сберегательную кассу, при Кирилловскою уѣздномъ казначействѣ на книжку № 2843. . . . .	514 " 97 "
3) и наличныхъ . . . . .	35 " 95 "
<hr/>	
Всего . . . . .	1050 р. 92 к.

Сумму—1050 руб. 92 к. составляли: 1) 660 руб. неприкосновеннаго и спеціального капитала и 2) 390 руб. 92 коп. остатковъ отъ членскихъ взносов.

Въ 1899 году поступило на приходъ:

1) чрезъ благочиннаго 1 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	16 р. 75 к.
2) чрезъ благочиннаго 2 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	10 " — "
3) чрезъ благочиннаго 3 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	16 " 65 "

4) чрезъ благочиннаго 4 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	28 „ 70 „
5) чрезъ благочиннаго 5 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	17 „ 45 „
6) чрезъ благочиннаго 6 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	14 „ 83 „
7) чрезъ благочиннаго 7 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	12 „ 84 „
8) чрезъ благочиннаго 8 округа Кирилловскаго уѣзда . . . . .	7 „ 85 „
9) чрезъ благочиннаго 1 округа Череповскаго уѣзда . . . . .	13 „ 50 „
10) чрезъ благочиннаго 2 округа Череповскаго уѣзда . . . . .	11 „ 50 „
11) чрезъ благочиннаго 3 округа Череповскаго уѣзда . . . . .	16 „ 25 „
12) чрезъ благочиннаго 4 округа Череповскаго уѣзда . . . . .	15 „ 70 „
13) чрезъ благочиннаго Череповскаго собора . . . . .	5 „ — „
14) отъ пожизненнаго члена Преосвященнаго Тихона, Епископа Можайскаго . . . . .	15 „ — „
15) отъ 18 дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	56 „ — „
16) отъ 4 членовъ сореизователей . . . . .	4 „ — „
17) внесено на книжку № 2843, сберегательной кассы % съ капитала общества . . . . .	48 „ 41 „
Всего . . . . .	310 р. 43 к.

Общимъ собраніемъ членовъ общества, бывшимъ 16-го февраля 1899 г., комитетъ общества былъ уполномоченъ въ 1899 г. употребить въ расходъ на нужды учениковъ и въ небольшомъ количествѣ на канцелярію 90 р. 92 к. и 300 руб. отчислить въ неприкосновенный капиталъ.

Израсходовано:

1) на одежду и обувь ученику Синозерскому . . . . .	6 р. 80 к.
2) на покупку учебниковъ ученикамъ: Старовѣрову, Токмачеву и Тогатову . . . . .	5 „ 45 „
3) на покупку псалтырей и молитвослововъ для раздачи окончившимъ въ училищѣ, согласно волѣ преосв. Мисаила, Епископа Могилевскаго, пожертвовавшаго на это особый капиталъ . . . . .	8 „ 15 „

4) выдано окончившему въ училищѣ Михаилу Георгиевскому на проѣздъ отъ Кириллова до Новгорода . . . . .	6 „ — „
Всего . . . . .	26 р. 40 к.

Комитетъ общества расходоваль суммы съ крайней осмотрительностію съ цѣлію увеличить неприкосновенный капиталъ согласно общему желанію членовъ общества.

За исключеніемъ расхода изъ прихода суммъ въ 1899 г. и остатка къ 1899 году въ обществѣ состоитъ 1334 р. 95 к. Въ этой суммѣ 960 р. неприкосновенный и специальный капиталъ (500 р. отъ преосвящ. Мисаила, 100 р. отъ преосвящ. Тихона, 60 р. о. архим. Іоанникія и 300 руб., отчисленныхъ въ капиталъ, по постановленію общаго собранія членовъ общества). Деньги эти хранятся въ сберегательной кассѣ и въ свѣдѣтельствѣ государ. ренты.

#### Комитетъ общества.

Членами комитета въ отчетномъ году были: прот. К. Виноградовъ—предсѣдатель комитета, П. А. Смирновъ—товарищъ предсѣдателя, смотритель училища А. А. Раменскій—непремѣнный членъ, К. Н. Ильинскій—казначей общества и Е. П. Голубевъ—секретарь комитета. Кандидатами—Л. Н. Церковникій, П. М. Погодинъ и П. Н. Бородаевскій. Ревизіонная коммиссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: И. П. Тихомирова, Д. Е. Кьяндскаго и А. А. Котова.

#### Списокъ членовъ общества \*)

##### А) Пожизненные члены.

1) Преосвященный Мисаиль, еп. Могилевскій . . . . .	— „ — „
2) Преосвященный Тихонъ, еп. Можайскій . . . . .	15 „ — „
3) Архимандритъ Іоанникій, настоят. Тихвинскаго монастыря . . . . .	— „ — „
Всего . . . . .	15 р. — к.

\*) Въслѣдствіе значительной длинноты отчетовъ общества вспоможенію воспитанникамъ, редакція признаетъ для себя обременительнымъ печатаніе поимяннаго списка членовъ соревнователей и мелкихъ жертвователей. Редакторъ.

Б). Дѣйствительные члены.

1) Священникъ Александръ Богоявленскій . . .	3 р.	— к.
2) П. Н. Бородаевскій . . . . .	3	" — "
3) Протоіерей Кириллъ Виноградовъ . . . . .	3	" — "
4) Священникъ Василій Вѣщезеровъ . . . . .	3	" — "
5) Е. П. Голубевъ . . . . .	3	" — "
6) Священникъ Петръ Голубевъ . . . . .	3	" — "
7) Священникъ Алексѣй Діаконовъ . . . . .	3	" — "
8) Священникъ Іоаннь Ильинскій . . . . .	3	" — "
9) К. Н. Ильинскій . . . . .	3	" — "
10) А. П. Коломейцева . . . . .	5	" — "
11) А. А. Котовъ . . . . .	3	" — "
12) Д. Е. Кьяндскій . . . . .	3	" — "
13) Священникъ Павелъ Лѣсницкій . . . . .	3	" — "
14) Священникъ Александръ Мирославскій . . . . .	3	" — "
15) Священникъ Николай Никольскій . . . . .	3	" — "
16) Священникъ Николай Новоденскій . . . . .	3	" — "
17) П. М. Погодия . . . . .	3	" — "
18) Священникъ Василій Правитскій . . . . .	3	" — "
19) Протоіерей Евлампій Пріоровъ . . . . .	3	" — "
20) А. А. Раменскій . . . . .	3	" — "
21) Священникъ Матвѣй Розовъ . . . . .	3	" — "
22) П. А. Смирновъ . . . . .	3	" — "
23) П. А. Симоновъ . . . . .	3	" — "
24) И. И. Тихомировъ . . . . .	3	" — "
25) Священникъ Владимиръ Третинскій . . . . .	4	" 30 "
26) Священникъ Андрей Гроицкій . . . . .	3	" — "
27) Н. П. Успенскій . . . . .	3	" — "
28) Л. Н. Церковницкій . . . . .	3	" — "

Всего . . . . . 87 р. 30 к.

Взносовъ отъ членовъ — соревнвателей . . . . . 34 " 15 "  
 Пожертвованій отъ церквей, причтовъ и проч. 125 " 57 "

Отчетъ о постройкѣ зданія для Коровье-Ручьевской церковно-приходской школы въ 1898 году.

П Р И Х О Д Ъ.

I. Собрано по подпискѣ:

отъ С. А. Кашинуева . . .	100 р.
„ гр. А. Армфельта . . .	100 „
„ Н. П. Пыхачева . . .	50 „
„ А. С. Тыркова . . .	10 „
„ Н. Я. Киркора . . .	3 „
„ Нееловыхъ . . .	5 „
„ В. Я. Климовскаго . . .	3 „
„ Я. Осипова . . .	1 „
„ свящ. А. Любомудрова . . .	1 „
„ Любанск. волостн. старш. . .	1 „
„ Апракс. „ „ . . .	1 „

————— 275 р. — к.

II. Пожертвованы:

Лѣсопромыш. Нелаевымъ . . .	25 р.
Землевладѣлецъ. Линевымъ . . .	5 „
Коровье-Ручьевск. церковью . . .	5 „

————— 35 „ — „

————— 310 р. — к.

III. Получено отъ Коровье-Ручьевскаго церковно-приходскаго попечительства . . . . . 64 „ 20 „

IV. Получено отъ новгородскаго уѣздн. отд. епархіальнаго училищнаго совѣта . . . . . 500 „ — „

V. Получено изъ суммъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ . . . . . 600 „ — „

VI. Выручено отъ продажи вершняка . . . . . 35 „ — „

VII. Получено изъ суммъ Св. Синола на мебель . 150 „ — „

VIII. Собрано въ день освященія на икону для школы . . . . . 14 „ — „

IX. Получено отъ церкви на учебныя пособія . 10 „ — „

X. Уступлены гр. С. И. Армфельтомъ въ пользу школы, полученныя ею съ Кор.-Руч. крестьянъ за поправу . . . . . 9 „ 75 „

Итого. 1692 р. 95 к.

Кромѣ того пожертвовано матеріалами:

- 1) Отъ Коровье-Ручьевской церкви: 782 дерева 10 дюймовъ, 3 куб дровъ, 1 жел. печь, и 1 жел. листъ для вывѣски.
- 2) Отъ землевладѣлицы Алексѣевой  $\frac{1}{2}$  куб. камня.
- 3) Отъ графа и графини Армфельтъ 7 куб. камня, часть песку, 4 портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ въ золот. рамахъ и образъ надъ школою.
- 4) Отъ стекляннаго завода—1 ящикъ стеколъ.

## РАСХОДЪ.

### I. На затотовку матеріаловъ:

1) вывозъ и заготовка лѣса . . . . .	120 р.	30 к.
2) распиловка нѣкоторыхъ досокъ . . . . .	13 "	80 "
3) 3600 шт. кирпича . . . . .	78 "	90 "
4) 6 бочекъ цементу . . . . .	31 "	50 "
5) 1 кубикъ песку съ перевозкою . . . . .	6 "	— "
6) 10 пудовъ извести . . . . .	3 "	50 "
7) гвоздей разныхъ на . . . . .	29 "	95 "
8) плита, дверцы, вьюшки и пр. жел. матеріаль . . . . .	50 "	90 "
9) масло вареное, мѣлъ, клей . . . . .	7 "	37 "
10) пакля . . . . .	17 "	20 "
11) 2 жел. печи и 1 труба . . . . .	20 "	— "
	379 р.	42 к.

II. На перевозку матеріаловъ . . . . . 103 " 57 "

III. На страховку зданія . . . . . 9 " 61 "

IV. Гербовая бумага . . . . . 3 " 10 "

### V. Производство работъ:

а) плотникамъ . . . . .	848 р.	— к.
имъ же въ день освященія . . . . .	5 "	— "
б) каменщику: за фундамент . . . . .	85 "	— "
"      за дополнительно по-		
ставл. печь . . . . .	1 "	50 "
в) за вырытіе 2 ямъ . . . . .	7 "	50 "
г) за очистку мусора и уборку ма-		
теріала . . . . .	4 "	— "
д) за мытье половъ . . . . .	1 "	50 "
е) за очистку вершинъ . . . . .	6 "	— "

ж) за окраску дверей, оконъ, рамъ и печей . . . . .	16	„	50	„
з) за вывѣску надъ школою . . . . .	3	„	—	„
				978 „ — „

VI. На заготовку мебели:

а) покупка мебели . . . . .	84	р.	75	к.
б) ремонтъ и починка . . . . .	9	„	5	„
в) окраска мебели . . . . .	10	„	50	„
г) постройка новой . . . . .	63	„	40	„
д) за перевозку мебели . . . . .	—	„	79	„
				168 „ 49 „

VII. На учебныя пособия:

а) тетради, карандаши, бумага . . . . .	8	р.	35	к.
б) грифельныя доски . . . . .	1	„	50	„
в) картины изъ Св. Исторіи и карта Палестины . . . . .	6	„	25	„
г) переплетный матеріаль . . . . .	9	„	09	„
				25 „ 19 „
				Итого. 1667 р. 38 к.

Остатокъ въ 25 р. 57 коп. присоединенъ къ оборотнымъ средствамъ школы.

Отчетъ по ремонту Сустье-Полянскаго церковно-школьнаго зданія за 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Получено при отношеніи казначея новгородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 27 мая за № 78 на окончательную отдѣлку школы . . . . . 300 р. — к.

Получено изъ новгородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта при отношеніи отъ 17-го августа за № 646 на обнесеніе участка земли изгородью съ разведеніемъ на немъ огорода

съ фруктовымъ садомъ и на пр. нужды школы . . . . .	100	„	—	„
Уплочено изъ мѣстныхъ суммъ . . . . .	—	„	6	„
Итого . . . . .	400	р.	6	к.

РАСХОДЪ.

I. На заготовку матеріаловъ:

Лѣсъ: а) очистка и подвозъ 200 вершинъ (расх. ст. 7) . . . . .	35	р.	—	к.
б) распиловка лѣса (расх. ст. 12, 20 и 40) . . . . .	28	„	10	„
в) прикуплено 25 дюйм. (расх. ст. 82) . . . . .	6	„	25	„
Печи: сдѣланы двѣ желѣзныя печи (расх. ст. 14 и 54) . . . . .	16	„	—	„
Дранка: 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. дранка (расх. ст. 68) . . . . .	10	„	50	„
Пакля: куплено 2 пуда 6 ф. пакли (расх. ст. 56). . . . .	2	„	30	„
Гвозди, петли, ручки, замки, мѣль, масло, проволока и пр. мелкихъ желѣзныхъ матеріаловъ (расх. ст. 36, 39; 42, 43, 57, 58, 59, 67, 70 и 75) . . . . .	48	„	31	„
8 болтовъ и 10 скобокъ . . . . .	7	„	45	„
Яблони и кусты (расх. ст. 65) . . . . .	3	„	—	„

II. На перевозку матеріаловъ (расх. ст. 41, 63 и 64) . . . . .	17	„	15	„
--	----	---	----	---

III. На производство работъ:

Плотникамъ за прирубъ (расх. ст. 61, 72, 73 и 78) . . . . .	128	„	—	„
Имъ же за полисадъ и устройство въ саду скамеекъ . . . . .	37	„	50	„
Печнику за переносъ плиты, за устройство трубы и за штукатурку одной комнаты (расх. ст. 66). . . . .	16	„	80	„
Ему же за фундаментъ (расх. ст. 45) . . . . .	16	„	—	„
Конопатчику за 18 саж. конопатки (расх. ст. 55). . . . .	7	„	—	„
Поденщику за очистку канавы, уборку мусора и вырытіе выгребной (ямы) и мусорной ямы (ст. 64) . . . . .	3	„	30	„
Итого . . . . .	400	р.	6	к.

## II) Статьи и сообщенія.

### Миссіонерское движеніе среди студентовъ Америки и Западной Европы \*).

Три года тому назадъ, на страницахъ нѣкоторыхъ нашихъ духовныхъ журналовъ \*\*), между многоразличными событіями и явленіями изъ области иностранной церковно-общественной жизни, отмѣчено было одно явленіе весьма интересное, заслуживающее того, чтобы остановить на немъ хотя на нѣсколько минутъ наше вниманіе въ настоящемъ собраніи. Явленіе это относится къ области одной изъ инославныхъ миссій, именно — протестантской. Это — такъ называемое „миссіонерское движеніе среди студентовъ Америки и Западной Европы“, — странъ съ господствующимъ протестантскимъ вѣроисповѣданіемъ. Помимо важнаго значенія въ исторіи протестантской миссій, указанное явленіе представляетъ значительный интересъ въ отношеніи характеристики современной заграничной учащейся молодежи, и съ этой стороны весьма поучительно и для нашего юношества. Какъ бы ни смотрѣть на это миссіонерское движеніе среди американскихъ и западно-европейскихъ студентовъ, — на явленіе ли случайное, исключительное, или какъ на нѣчто твердо установившееся, — во всякомъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ объ оживленіи и подъемѣ религіознаго чувства и христіанской настроенности, что безъ сомнѣнія благотворно отразится на общемъ нравственномъ уровнѣ современной иностранной жизни, — возвышеніе котораго всегда желательно видѣть и у насъ, особенно среди нашей учащейся молодежи. И потому указанное явленіе должно быть отнесено къ числу явленій весьма симпатичныхъ, отрадныхъ, свѣтлыхъ въ концѣ XIX столѣтія.

\*) Прочитано на годичномъ собраніи членовъ новгородскаго комитета миссіонерскаго общества, 13 февраля 1900 года. (См. Новг. Еп. Вѣд. № 5).

\*\*\*) См. журн. „Правосл. Собесѣдникъ“ 1897 г. январь; „Правосл. Благовѣстникъ“ №№ 3—5 1897 г.; <С.-Петерб. Дух. Вѣстн.> 1896 г. № 32; ср. <Прав. Благов.> 1896 г. № 16; „Церковн. Вѣстн.“ 1896 г. № 34.

Сущность миссіонерскаго движенія среди американскаго и западно-европейскаго студенчества состоитъ въ слѣдующемъ. Въ послѣдніе годы (1886—1896 гг.) среди студентовъ многихъ различныхъ университетовъ и такъ называемыхъ колледжей—Америки, Англіи по преимуществу,—также Франціи, Германіи и др.—образовались многочисленные добровольные кружки и союзы, поставившіе себѣ цѣлю: всеми возможными мѣрами служить дѣлу просвѣщенія свѣтомъ христіанства языческихъ народовъ. Во исполненіе этой цѣли цѣлыя массы студентовъ, вмѣсто того, чтобы по окончаніи курса остаться на родинѣ на томъ или другомъ служебномъ поприщѣ и пользоваться всеми приобретенными дипломомъ правами, преимуществами и матеріальными въ жизни удобствами, съ твердою рѣшимостью идутъ въ безвѣстную даль къ дикарямъ-язычникамъ, для проповѣданія имъ христіанскихъ евангельскихъ истинъ, согласно заповѣди Спасителя къ апостоламъ: *идите въ міръ весь проповѣдите евангеліе всей твари... научите вся языки...* (Мрк. 16, 15; Мѡ. 28, 19). Многие другіе, не рѣшаясь пока на первыхъ порахъ лично выступить въ роли миссіонеровъ, съ большою ревностью стали изучать миссіонерское дѣло, устраивая для сего общія религіозныя собранія, на которыхъ вмѣстѣ съ разсужденіями о миссіонерскомъ дѣлѣ—читается Библия, произносятся духовныя рѣчи и проповѣди, совершаются различныя молитвословія. Образовались также многіе частныя кружки—ассоціаціи, поставившіе своею задачею пронагандировать идеи миссіонерства среди различныхъ классовъ общества и тѣмъ привлекать ихъ сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу и располагать къ матеріальнымъ жертвамъ на оное, подыскивая вмѣстѣ съ симъ способныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Словомъ,—интересъ къ миссіонерству среди студентовъ проявился небывалый—огромный.

Начало движенія относится собственно къ 1886 году. Впрочемъ, самые первые признаки его обнаружались еще годомъ ранѣе—зимою 1884—1885 г., когда въ Англіи явилась такъ называемая „Кембриджская седмица“ индокитайскихъ миссіонеровъ, т. е. семь молодыхъ англичанъ студентовъ (почти всѣ) кембриджскаго университета посвятили себя на миссіонерское служеніе въ Индокитай и предъ отправленіемъ своимъ туда стали усердно агитировать среди англійскихъ студентовъ въ пользу миссіонерства, но ихъ агитація тогда не имѣла особеннаго успѣха. Движеніе возникло собственно на американской почвѣ,—началось и развилось, какъ и всегда, благодаря вліянію отдѣльныхъ личностей, явившихся инициаторами дѣла. Именно: въ 1886 году

одинъ изъ видныхъ американскихъ церковно-общественныхъ дѣятелей—нѣкто Мооди (свѣтскій человѣкъ, посвящающій все свои силы и время на развитіе и усиленіе религіозно-нравственныхъ стремленій и интересовъ въ американскомъ обществѣ) устроилъ въ Массачусетѣ въ Мунтъ-Гермонѣ одно изъ своихъ публичныхъ собраній-митинговъ, для разсужденій по различнымъ вопросамъ христіанской практики и вмѣстѣ для благочестивыхъ упражненій въ молитвѣ и чтеніи Библии \*). Собраніе назначалось преимущественно для студентовъ,—на него дѣйствительно явилось около 300 студентовъ различныхъ американскихъ университетовъ. Вотъ тутъ-то, на этомъ собраніи молодыхъ людей между прочимъ поднятъ былъ вопросъ и о христіанской миссіи среди язычниковъ. Одинъ изъ присутствовавшихъ студентовъ—П. Вильдеръ (впоследствии организаторъ движенія), давно уже занятый миссіонерскими идеями, выступилъ предъ своими товарищами съ предложеніемъ посвятить себя миссіонерскому дѣлу. На это предложеніе сразу же откликнулось нѣсколько человѣкъ, болѣе 20 студентовъ порѣшили немедленно идти въ миссію. А къ концу собраній, послѣ горячихъ рѣчей (особенно на т. н. митингѣ десяти націй) о повсюдномъ недостаткѣ ученыхъ миссіонеровъ, уже 100 человѣкъ письменно засвидѣтельствовали о своемъ намѣреніи сдѣлаться миссіонерами,—при чемъ составлена была особая формула для подписи, гласившая: „я хочу и намѣреваюсь, если Богу угодно,

\*) Такія общественно-религіозныя собранія въ Америкѣ обычное заурядное явленіе. На нихъ читается библія, совершаются общія моленія, произносятся горячія духовныя рѣчи, обсуждаются тѣ или другія стороны религіозно-церковной жизни. Американцы, в частности—американскіе студенты, при всей ихъ свободѣ и практицизмѣ,—нужно замѣтить—крѣпко хранятъ въ своемъ сердцѣ религіозныя инстинкты и идеалы, весьма чутки и отзывчивы ко всякому религіозному явленію, гораздо ближе стоятъ къ церкви, чѣмъ въ какой либо другой странѣ. „Религіозная вѣра для американскаго народа есть верховный идеаль... имѣетъ даже болшую жизненность, чѣмъ его политическая жизнь“. (См. А. Лопухина: Религія въ Америкѣ. 1882 г. 5 с.). Практическимъ выраженіемъ этой религіозности является множество разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и обществъ или союзовъ, играющихъ громадную роль въ соціальной жизни народа вообще и в частности—въ жизни молодаго учащагося поколѣнія. Въ интересахъ религіозно-нравственнаго развитія послѣдняго въ Америкѣ существуютъ кромѣ того спеціальныя т. н. „Христіанскіе союзы молодыхъ людей“. См. ж. Странникъ 1899 г. Июль—Декабрь, ст. „Уголокъ религіозной жизни въ Соединенныхъ штатахъ С. Америки“. Э. Соттеръ.

сдѣлаться миссіонеромъ“. Подъ этой формулой подписалось ровно 100 человекъ. — Этимъ и положено было начало первому студенческому миссіонерскому обществу — въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки. Вскорѣ же обнаружилось, на сколько подготовленную и благодарную почву нашло себѣ новое движеніе среди американской учащейся молодежи, которая со свойственною ей живостью и чуткостью ко всякому новому, особенно религіозному явленію, быстро восприняла идеи новаго движенія и стала осуществлять ихъ на дѣлѣ. Распространенію миссіонерскаго движенія въ данномъ случаѣ особенно содѣйствовало особый специально-миссіонерскій журналъ „Студентъ доброволецъ“, основанный инициаторами-студентами нарочито въ цѣляхъ пропаганды миссіонерства среди учащихся. Журналъ быстро приобрѣлъ широкую популярность и теперь имѣетъ массу читателей въ разныхъ странахъ. Замѣчательно, что въ ряды миссіонерскаго студенческаго союза вмѣстѣ со студентами вступило не мало и студентокъ, по энергіи нѣсколько не уступающихъ первымъ. Къ 1894 году — чрезъ девять лѣтъ послѣ возникновенія — въ этомъ „добровольномъ союзѣ студентовъ миссіонеровъ“ насчитывалось уже свыше 3000 студентовъ и студентокъ, готовыхъ на дѣло благовѣстія у язычниковъ, а около 700 человекъ уже подвизались на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ настоящую пору, несомнѣнно, число такихъ юныхъ добровольцевъ увеличилось. — Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ свѣдѣній о характерѣ и результатахъ миссіонерской дѣятельности американскихъ студентовъ. Последняя — нужно полагать — вообще не безуспѣшна, ведется въ духѣ протестанства, — тѣхъ многочисленныхъ разнообразныхъ ея развѣтвленій и сектъ, которыми такъ изобилуетъ американскій материкъ.

Съ американскаго материка студенческое движеніе въ пользу миссіонерства перешло сначала въ Англію, а потомъ и въ другія страны. Въ Англіи, какъ упомянуто выше, начало пропаганды идей миссіонерскихъ среди учащихся положено было еще въ 1884—85 г., прежде даже американской пропаганды. Но первоначально распространеніе миссіонерскихъ идей среди англійской молодежи не сопряжалось особенными успѣхами. Впрочемъ, среди студентовъ усилился интересъ къ дѣлу миссіи и вообще къ религіознымъ вопросамъ, такъ что и здѣсь, какъ въ Америкѣ, студенты стали составлять изъ себя частныя кружки и союзы для ближайшаго изученія миссіонерскаго дѣла, — устраивать общія религіозно-молитвенныя собранія, на которыхъ обычно предлагались чтенія изъ библіи съ разсужденіями по поводу прочитаннаго, происходили бесѣды о разныхъ сторонахъ христіанской

дѣятельности въ современномъ обществѣ и т. п. Для общаго религіознаго подъема учащихся это, конечно, имѣло весьма важное значеніе. Но въ собственномъ смыслѣ — миссіонерское дѣло у студентовъ Англіи получаю надлежащее развитіе только со времени пріѣзда въ Англію (1891—92 г.) самого организатора американскаго движенія—Вильдера. Посѣщая различныя учебныя заведенія Англіи, онъ всюду обращался съ горячимъ призывомъ къ молодежи послѣдовать на дѣло евангельскаго благовѣстія къ язычникамъ. Подъ его именно вліяніемъ, изъ многихъ существовавшихъ уже частныхъ религіозныхъ студентескихъ кружковъ мало по малу образовался и въ Англіи обширный „студентескій добровольный миссіонерскій союзъ“ (съ 1892 г.). Къ этому „союзу“ при самомъ же началѣ—въ 1892 г.—примкнули студенты восьми университетовъ и учащіеся многихъ колледжей. А черезъ три года—къ концу 1895 года—въ этомъ „союзѣ“ числились студенты уже 89 высшихъ учебныхъ заведеній, составившіе солидную цифру въ 1038 человекъ,—832 студента и 206 студентокъ. Въ этомъ числѣ было: 427 изучавшихъ богословіе, 284—медииковъ, 227—изучавшихъ свободныя искусства, 11—изучавшихъ педагогикъ, остальные принадлежали къ разнымъ другимъ факультетамъ. До 1895 г. изъ „союза“ на поприще практической дѣятельности выступило около 300 человекъ. Для заведыванія дѣлами союза образованъ особый исполнительный комитетъ изъ четырехъ или пяти членовъ, съ особой совѣщательной комиссіей изъ четырехъ пожилыхъ мужчинъ и трехъ женщинъ. Комитетъ съ большою разборчивостью относится къ заявленіямъ всѣхъ, желающихъ вступить въ число членовъ союза. Бываютъ случаи отказовъ отъ союза тѣмъ, которые не удовлетворяютъ предъявляемымъ требованіямъ. Иногда—очень рѣдко—сами вступившіе отказываются. Послѣднихъ случаевъ было сравнительно мало: за три года (до 1895 г.) вышли изъ союза 22 члена. Отвергнутыхъ за то же время—34. Все это свидѣтельствуетъ о серьезности постановки дѣла въ „союзѣ“.

Время отъ времени участники Союза устраиваютъ общія собранія—конференціи для разсужденія о дѣлахъ миссіи. На эти конференціи приглашаются всѣ сочувствующія дѣлу лица, не только изъ Англіи, но и изъ другихъ странъ, такъ что онѣ (конференціи) носятъ вполне международный характеръ. Изъ такихъ конференцій особенное значеніе въ исторіи миссіонерскаго студентескаго движенія имѣетъ г. н. Ливерпульская конференція (или конгрессъ), бывшая въ городѣ Ливерпуль въ 1896 году. Она имѣла вполне международный характеръ. На ней присутствова-

ли представители 24-х національностей: тутъ были студенты—представители Китая, Японіи, Индіи, Арменіи, Африки, Америки, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Германіи, Швейцаріи и др. Впрочемъ, подавляющее большинство были Англичане—541 студ. и 134 студентки; изъ другихъ странъ было 60 студентовъ. Всѣхъ собравшихся членовъ было 735. Къ студентамъ присоединились—180 чел. миссіонерскихъ дѣятелей, —частію миссіонеровъ, частію представителей 42-хъ разныхъ миссіонерскихъ обществъ. Такимъ образомъ, на конгрессъ явилась вся современная протестантская церковь во всѣхъ ея многообразныхъ видахъ и развѣтвленіяхъ. Въ конференціи принимали участіе англикане, пресвитериане, методисты, баптисты, геркунтеры, квакеры, сальваціоналисты и проч. Всей организаціей конгресса завѣдывала коммисія изъ четырехъ студентовъ, подъ предсѣдательствомъ студента Фразера.

Ливерпульская конференція, сопровождавшаяся множествомъ митинговъ—частныхъ и публичныхъ, на которыхъ сказана масса рѣчей и докладовъ по миссіонерству (при чемъ въ роли ораторовъ выступали не только профессора, миссіонеры, духовныя лица, но и дамы студентки), оказала дѣйствительно большую услугу развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла, не только въ Англіи, но и во всѣхъ протестантскихъ странахъ. Миссіонерскій энтузіазмъ среди студентовъ все растетъ и ширится. Уже на конгрессѣ онъ выразился съ небывалою силою: когда предложено, напр., было желающимъ записаться въ члены—миссіонеры и пожертвовать что—нибудь на дѣло миссіи, многіе молодые люди въ восторгѣ подписывались: „жертвую себя и 250 фунтовъ стерлинговъ“. На покрытіе расходовъ по конгрессу на одномъ собраніи сразу же собрано было болѣе 16 тысячъ руб. Въ теченіи одного лишь года послѣ Ливерпульскаго конгресса выступило на миссіонерское поприще еще 200 студентовъ, и въ ихъ числѣ самъ организаторъ конгресса студентъ Дональдъ Фразеръ, отправившійся въ центральную Африку для проповѣди тамошнимъ язычникамъ.

Въ такихъ существенныхъ чертахъ представляется миссіонерское движеніе среди англійскихъ студентовъ—къ 1897 году. Очевидно, по своей интенсивности оно ничуть не уступаетъ американскому, —напротивъ даже превзошло послѣднее.

Теперь, что касается другихъ странъ, то нужно сказать, что вообще примѣръ Американскихъ и Англійскихъ студентовъ—миссіонеровъ нашелъ себѣ не мало подражателей и среди студентовъ другихъ націй. Въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ въ Америкѣ и Англіи, миссіонерское движеніе пока еще не успѣло обнаружиться среди студентовъ сосѣднихъ намъ—Франціи,

Германіи, Скандинавскихъ государствъ и др. Но во всякомъ случаѣ важно и то, что и въ этихъ странахъ, отличающихся, какъ извѣстно, по преимуществу рационалистическимъ и матеріалистическимъ направлениемъ, мало по малу пробуждается интересъ къ дѣлу миссіи, — студенты обращаются отъ вопросовъ социальныхъ и политическихъ къ вопросамъ религиознымъ, составляютъ кружки для всесторонняго изученія миссіонерскаго дѣла и подготовки къ нему. Вчастности, относительно Германскихъ студентовъ извѣстно, что послѣ Ливерпульской конференціи тамъ тоже образовался „студенческой союзъ для миссіи“. Начало союзу положили 15 студентовъ, бывшія на Ливерпульской конференціи и составившія слѣдующія основныя положенія: „1) Миссіонерскій студенческой союзъ есть союзъ для пріобрѣтенія миссіонерскихъ дѣятелей и совершенія молитвъ о преуспѣяніи миссіи. 2) Членомъ его можетъ быть всякій студентъ, который, признавая Св. Писаніе и вѣруя въ Иисуса Христа Сына Божія, желаетъ содѣйствовать осуществленію заповѣди о распространеніи христіанства на землѣ. 3) Къ этому осуществленію онъ стремится, испытывая себя предъ Богомъ, не способенъ ли онъ самъ сдѣлаться миссіонеромъ, и отыскиваетъ другихъ для мисс. дѣла. 4) Тѣ, которые испытывая себя предъ Богомъ, ясно увидягъ, что Господь призываетъ ихъ, и твердо рѣшаты вступить въ миссію, объявляютъ объ этомъ, внося свои имена въ списокъ будущихъ миссіонеровъ союза“. — Заслуживаетъ вниманія воззваніе ко всѣмъ нѣмецкимъ студентамъ, съ какимъ обратился указанный союзъ въ мартѣ 1896 года. Обращаясь къ студентамъ всѣхъ факультетовъ, воззваніе приглашаетъ ихъ выступить на дѣло проповѣди язычникамъ, въ виду нынѣшняго всеобщаго оживленія миссіонерскаго дѣла въ церкви Христовой, при нынѣшнихъ благопріятныхъ для сего дѣла обстоятельствахъ, каковыми являются: удобства въ путяхъ сообщенія, недовольство языческихъ народовъ старыми вѣрованіями и исканіе чего-то новаго, стремленіе къ свѣту..., — чѣмъ пользуется ислачизмъ, вербующій въ свои ряды цѣлыя массы ихъ..... И мы, сотоварищи нѣмецкихъ университетовъ, — говорится въ воззваніи — мы хотимъ сложить руки и на все смотрѣть спокойно! Здѣсь у насъ есть лишнія силы, а тамъ, въ далекихъ странахъ, недостатокъ и нужда, такъ что даже едва производится самая настоятельная работа. Мы считаемъ себя слишкомъ хорошими, чтобы исполнять такую работу! А вѣдь дѣло идетъ о спасеніи душъ, за которыя пролита кровь Иисуса! У насъ именно двоякое основаніе добровольно и съ признательностью посвятить Ему на служеніе въ

борьбъ за Его дѣло среди язычниковъ особенный даръ, особенное образованіе, которое по милости Божіей дается вѣмъ намъ въ нѣмецкихъ университетахъ. Углубимся поэтому въ себя предъ Богомъ Господомъ нашимъ и со смиреніемъ спросимъ: Господи, Ты хочешь послать меня?..... Желательны сотоварищи вѣхъ факультетовъ въ обширѣйшемъ смыслѣ этого слова. Но не студенты, которые бѣгутъ отъ экзаменовъ, не кандидаты, которые отправляются на пять лѣтъ, чтобы затѣхъ возвратиться и получить доходное мѣсто, но студенты, которые закончили свое образованіе соответствующими познаніями, студенты и кандидаты, сердца которыхъ горятъ любовью къ Иисусу, которые всю свою жизнь хотять посвятить распятому и воскресшему Господу и прославить Его....“

Мы не знаемъ подробныхъ результатовъ указаннаго горячаго призыва нѣмецкаго студенчества къ миссіонерству. Во всякомъ случаѣ, онъ, кажется, не остался гласомъ воиющаго въ пустынь.

Къ концу 1897 года въ Германіи числилось миссіонерскихъ ферейновъ для студентовъ цѣлыхъ 15, при 448 членахъ. Вообще въ послѣднюю пору нѣмецкое студенчество, по иностраннымъ извѣстіямъ, оказываетъ дѣятельную помощь миссіи—не только внѣшней, но и внутренней, участвуя въ различныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ лютеранскихъ обществахъ.

И не только на европейскомъ материкѣ, но и въ отдаленныхъ языческихъ странахъ—въ Африкѣ, Австраліи, Индіи, Китаѣ миссіонерское студенческое движеніе пустило уже корни. Идутъ отовсюду извѣстія, что среди учащихся и въ этихъ странахъ образуются добровольные союзы въ цѣляхъ миссіи, —или для сбора денегъ на миссіонерскія нужды, или для возбужденія интереса къ миссіи въ разныхъ общественныхъ слояхъ, или для подысканія въ своей средѣ подходящихъ дѣателей на миссіонерскомъ поприщѣ. И многіе изъ просвѣщенныхъ туземцевъ твердо рѣшаются и выступаютъ сами на христіанскую проповѣдь среди своихъ язычествующихъ собратій.

Такимъ образомъ, область протестантской миссіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, успѣхъ ея—можно сказать—обеспеченъ цѣлою арміею молодыхъ энергичныхъ и образованныхъ дѣателей.

Въ заключеніе, не безынтересно узнать кѣтати нѣкоторыя цифровыя данныя, рисующія положеніе протестантскаго миссіонерства въ одинъ изъ прошлыхъ годовъ. Такъ, еще въ 1892 году разныхъ протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ насчитывалось:

въ Европѣ—91 и Америкѣ—42, всего 133. Годовой доходъ этихъ обществъ въ ихъ отечествѣ равнялся 12,230183 долларамъ (свыше 16 милліоновъ рублей), отъ обращенныхъ доходу было—1.149068 дол. (свыше 1.700000 руб.). Въ нихъ числилось миссіонеровъ: мужчинъ 4948, женщинъ 1805; у нихъ помощниковъ изъ туземцевъ было 40690. Число обращенныхъ въ теченіи одного года было—53328 человекъ; крещенныхъ по отчету однихъ европейскихъ обществъ—1,651,325. Вчастности: въ одной Англии за 1892 г. было 44 миссіон. общества, располагавшія доходами въ пользу иностранныхъ миссій въ 1.317313 фун. стерлинговъ = т. е. 8 281156 руб.; насчитавшія у себя на службѣ миссіонеровъ мужчинъ 1937, миссіон. женщинъ 1200; обратившихъ въ христіанство 24,700 чел. Въ Америкѣ въ 1892 г. числилось тоже свыше 40 (42—44) мисс. обществъ, съ доходами въ 6.629693 дол. = 8.802243 руб.; у нихъ миссіонеровъ 1917, миссіонерокъ—1048; обращенныхъ около 24000. Въ Германіи за тоже время всѣхъ нѣмецкихъ миссіонерскихъ обществъ числилось 16; общая сумма всѣхъ ихъ доходовъ равнялась 3.375668 марокъ т. е. 1.042069 руб миссіонеровъ мужч. 6. 658, женщинъ 113 \*).

Если сопоставить съ протестантской миссіей католическую, то найдемъ, что послѣдняя при всѣхъ своихъ успѣхахъ все же значительно уступаетъ первой. Такъ, за тотъ же 1892 годъ цифра денежныхъ сборовъ въ пользу католическихъ миссій (по сколько они поступали въ кассу „Лионскаго общества распространенія вѣры“—центрального учрежденія этого рода) простиралась до 6.621674 франковъ = 1.655419 руб. Эта сумма (не менѣе 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. фр.) можетъ считаться ежегодной въ католической миссіонерской кассѣ. Въ различныхъ коллегіяхъ и семинаріяхъ, подчиненныхъ католической пронагандѣ, въ 1893 году находилось всего 119 воспитанниковъ, предназначенныхъ для миссіонерскаго служенія. Какъ велико вообще число католическихъ миссіонеровъ въ настоящее время, сколько насчитывается обращенныхъ въ ихъ миссіяхъ, сказать этого не можемъ за отсутствіемъ точныхъ и подробныхъ данныхъ, которыя—кстати замѣтить—отличаются крайнею скудостью вообще сравнительно съ свѣдѣніями о протестантскихъ миссіяхъ.

Наше Православное миссіонерское общество за тотъ же 1892 г. (23-й г. своего существованія) имѣло на приходѣ 1.329604 руб. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а въ расходѣ всего 231736 р. 86<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. По новѣйшемъ отчету—за 1898 годъ, въ немъ числится всѣхъ членовъ 14527—

\*) См. Правосл. Благов. 1893 г. № 18; Пр. Благ. 1894 г. №№ 6, 8, 12.

дѣйствительныхъ и вѣроятныхъ, въ началу 1899 года общество располагало капиталомъ въ 1.238155 рублей, въ расходѣ же за 1898 г. числится—487650 р. 79<sup>1/2</sup> коп.—Въ сравненіи съ бюджетами инославныхъ—особено протестантской—миссій указанныя цифры оказываются очень незначительными. Неудивительно, что при своихъ незначительныхъ ресурсахъ наша православная миссія уступаетъ инославнымъ миссіямъ и по успѣхамъ своей дѣятельности среди тѣхъ многочисленныхъ инородцевъ—нехристіанъ, какіе разсыяны всюду на пространствѣ нашей Россійской имперіи. Количество обращенныхъ къ христіанству въ 1898 году (по отчету) равнялось 3539 чел. Какая ничтожная опять цифра не только по сравненію съ количествомъ обращаемыхъ въ христіанство напр. протестантскими миссіями, но и по отношенію къ той массѣ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, какая обитаетъ напр. въ одной Азіатской Россіи.

Поистинѣ—*„жатва многа, дѣлателей же мало“* у насъ.

М. М.

**Язвы народныя.** — Горе народное широко и разнообразно. По своей широтѣ оно захватываетъ весь народъ, а по своему разнообразію оно касается и тѣла и души населенія во всѣхъ его возрастахъ. Горе это складывается изъ тѣхъ язвъ народныхъ, которыхъ нельзя стало болѣе скрывать отъ свѣта и о которыхъ рѣчь въ послѣднее время у всѣхъ на языкѣ. Много язвъ народныхъ, но сильнѣе всего страдаетъ народъ отъ худой болѣзни, алкоголизма, бѣдности, темноты и праздности отъ темноты.

Интересныя данныя о худой болѣзни и ея вліяніи приводятся въ «Церковн. Вѣстн.». Покойный докторъ-профессоръ Захарьинъ, наблюдавшій за свою болѣе чѣмъ сорокалѣтнюю врачебную дѣятельность здоровье четырехъ поколѣній и особенно интересовавшійся судьбами деревни и народа, былъ глубоко опечаленъ признаками вырожденія какъ среди горожанъ, такъ и сельскаго населенія. Причины этого явленія и вообще упадка народнаго здравія Захарьинъ формулировалъ тремя словами: сифилисъ, пьянство и бѣдность. «Гниеть русскій человѣкъ», съ грустью говорилъ онъ о повальномъ распространеніи дурной болѣзни. Въ его обширной практикѣ была масса случаевъ гибели цѣлыхъ семействъ отъ алкоголизма. Наблюденія Захарьина были таковы, что легко было придти въ полное отчаяніе. Но обык-

новенно бодрость духа и энергія брали верхъ: онъ не терялъ вѣры въ русскій народъ, считая его молодымъ, а не отживающимъ; и бѣдность, и алкоголизмъ, и сифилисъ, по его мнѣнію, не страшны молодому народу, которому предстоитъ еще великая будущность. По его убѣжденію, если все хилое, слабое, больное и погибнетъ, то здоровое дастъ свѣжіе, могучіе, многочисленны побѣги... Способствовать этому, искореняя деревенскую бѣдность, алкоголизмъ и сифилисъ и заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, — вотъ что завѣщала покойный новымъ поколѣніямъ врачей! Въ данномъ случаѣ чрезвычайно поучительно, что знаменитый врачъ признавалъ религіозно-нравственное воспитаніе народа средствомъ къ предотвращенію величайшаго бѣдства — народнаго вырожденія, и до такой степени былъ проникнутъ увѣренностію въ великомъ значеніи этого средства, что пожертвовалъ, какъ извѣстно, шестую часть всего своего состоянія на духовныя нужды деревни.

Чтобы какъ-нибудь пособить народу выбраться изъ своего положенія, стали возлагать большія надежды на школьное образованіе. Въ настоящее время накопилось достаточное количество данныхъ, которыя способны разсѣять надежды на поднятіе народа въ умственномъ и экономическомъ отношеніяхъ одними одними школьнымъ образованіемъ. Хорошо сгруппированы эти данныя въ одной статьѣ «Моск. Церковн. Вѣдом.» (№ 1, 1900 г. стр. 19).

Въ настоящее время на народныя школы, какъ говорятъ *Костромск. Еп. Вѣд.* (№ 10, 1899 г.), возлагали и возлагаютъ еще до сихъ поръ надежду, что съ развитіемъ грамотности увеличится матеріальное благосостояніе народа. «Нашъ мужикъ» говорятъ, «оттого бѣденъ, что необразованъ». Но вотъ годъ отъ году народныя школы всякаго рода увеличиваются въ числѣ своемъ, а матеріальное благосостояніе крестьянъ не улучшается; напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ, даже какъ будто не даетъ. Несомнѣнно, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ уровень образованія крестьянской массы былъ неизмѣримо ниже современнаго: однако эта крестьянская масса, будучи тогда повально безграмотной, не только не проявляла упадка экономическаго благосостоянія, но пользовалась даже, если не достаткомъ, то не сомнѣнною обеспеченностію своего быта. Горькій опытъ, какъ говоритъ журналъ *Церковно-Приходская Школа* (кн. 11, іюль 1899 г.), начинаетъ убѣдительно свидѣтельствовать, что распространеніе среди крестьянскаго населенія одного только общаго или книжнаго образованія, безъ отношенія къ опредѣленному

призванію и безъ связи съ подготовленіемъ къ нему, нерѣдко приносятъ обществу больше вреда, чѣмъ пользы. Не давая никакихъ приложимыхъ къ практической жизни знаний, общее образованіе дѣлаетъ крестьянскихъ дѣтей безцѣльными и мечтательными, поселяя въ нихъ искушеніе выйти изъ своей среды, бросить тяжелый трудъ своихъ отцовъ и пристроиться къ какому-либо болѣе легкому способу жизни, въ родѣ писаря. Уже образовался огромный контингентъ лицъ изъ крестьянскаго сословія, которыя бѣгутъ изъ селъ въ города, мѣстечки, на вокзалы желѣзныхъ дорогъ, чтобы найти гдѣ-нибудь приложение своимъ познаніямъ и удовлетвореніе своимъ новымъ потребностямъ, такъ какъ общее образованіе не указываетъ никакихъ способовъ, какъ бы легче и лучше обезпечить себѣ насущный кусокъ хлѣба въ крестьянской средѣ. И чѣмъ долѣе будетъ продолжаться выходъ изъ начальныхъ школъ подобныхъ молодыхъ людей, которые только въ скудной своей грамотности полагаютъ свое благосостояніе, тѣмъ больше и больше будетъ образовываться такъ называемый умственный, интеллигентный пролетаріатъ, который, какъ извѣстно, является легко воспримчивымъ ко всякимъ лжеученіямъ. Министръ финансовъ во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ точно также отвергаетъ связь матеріальнаго благосостоянія крестьянъ съ ихъ грамотностью. Интересныя и подробныя наблюденія по этому вопросу изложены въ *Самарскихъ Еп. Вѣд.* (№ 9, 1899 г.). Въ нихъ также отмѣчается тотъ печальный фактъ, что грамотность служитъ многимъ крестьянамъ не на добро. Сельскіе грамотеи чаще всего набрасываются на книги, которыя по справедливости можно назвать «рыночнымъ мусоромъ». Одинъ книгоноша, продававшій книги на пароходахъ, подвозившихъ пассажировъ къ Нижнему-Новгороду, откровенно сообщалъ, что въ народѣ бойко идетъ всякая «скандальная книга». Намъ самимъ, — говоритъ авторъ статьи въ *Самарск. Еп. Вѣд.*, — приходилось слышать жалобы стариковъ на юныхъ грамотеевъ: «уйдетъ съ книжкой на огородъ или сѣноваль: завалится тамъ и все читаетъ, все читаетъ... Не то что на работу, — къ обѣду не дозовешься»... Какой это работникъ для семьи, какой это сынъ Церкви, какая польза отъ такой грамотности?! Такое чтеніе отучаетъ отъ труда, располагаетъ къ бездѣлю, создаетъ въ читателяхъ мечтателей, склонныхъ жить легкимъ способомъ или на чужой счетъ. «Нужно обратить вниманіе, говоритъ тотъ же авторъ, на странное совпаденіе увеличенія грамотности съ умноженіемъ *празднаго сельскаго люда*, извѣстнаго тамъ подъ общимъ названіемъ черничекъ, христовыхъ братцевъ и т. п.,

промышляющих чтеніемъ различныхъ книжекъ, — этихъ дѣнь-  
выхъ трутней, узяющихъ чужимъ трудомъ наживать себѣ порядочныя состоянія!»! Авторъ статьи констатируетъ также отсутствіе практически полезныхъ знаній у крестьянъ мѣтнаго края. Отсутствие этихъ знаній, говоритъ онъ, составляетъ настоящее наше народное горе, въ зависимости отъ котораго стоятъ и другія народныя бѣдствія, особенно ярко выступающія въ годы неурожайные. Это горе дошло у насъ до геркулесовскихъ размѣровъ! Вѣдь наши мужички не умѣютъ владѣть даже топоромъ и пилою, какъ слѣдуетъ, а деревенскія бабы шьютъ хуже, чѣмъ это сумѣетъ сдѣлать десятилѣтняя дѣвочка въ хорошей семьѣ!... Бездѣлье очень выросло за послѣдніе годы. У деревенскихъ женщинъ все-таки есть постоянное дѣло: русская простая женщина несетъ на себѣ большой трудъ, какой въ интеллигентной семьѣ выпадаетъ на долю мужчины. Простая женщина работаетъ съ утра до ночи, не покладая рукъ, а деревенскій мужикъ въ то же время часто ничего не дѣлаетъ и отдыхаетъ. Женщина простая *по традиціи* обязана накормить семью, омыть и одѣть всѣхъ: она топить печь, готовитъ обѣдъ и ужинъ, кормитъ домашнихъ животныхъ и т. д. А что дѣлаетъ русскій крестьянинъ зимой? Дастъ корму лошадямъ (если онѣ есть), напоитъ скотину, привезетъ имъ корму съ гумна во дворъ и свезетъ со двора на поле близъ села навозъ. На эти работы достаточно въ день употребить три-четыре часа, чтобы онъ былъ совершенно свободнымъ. Свободный мужикъ забирается на печь или на полати, чтобы тамъ спать до обѣда и послѣ обѣда, до ужина и послѣ ужина. Картина непробуднаго сна становится особенно примѣтной вечеромъ зимою отъ 5 часовъ. Въ громадномъ селѣ 2.000 душъ мы могли настоящею зимою насчитать не болѣе 10—15 огоньковъ, ласково свѣтившихся среди мрака, который окутываетъ ежедневно село по зимамъ, начиная съ 5 час. вечера до 7 час. утра. И все это время посвящается сну. «Нѣтъ денегъ, нѣтъ керосина, нѣтъ никакой работы ни у мужиковъ, ни у бабъ... Нѣтъ дѣсу, да и не умѣютъ ничего сдѣлать. Нѣтъ льна, ни покони, чтобы прятъ... И спать всѣ: большіе и малые, мужчины и женщины. Много потребуется отъ городовъ и отъ богатыхъ людей силъ и денегъ, чтобы прокормить этотъ спящій людъ, который просынается, чтобы „поѣсть“. Вамъ становится жалко этихъ людей. Вы хлопчете, чтобы ихъ кормили, поили и одѣвали! Но смотрите дальше: сонъ дѣлается глубже и бездѣлье упорѣе! У мужика крѣпнеть съ году на годъ убѣжденіе, что въ его бѣдственномъ положеніи есть только то, что привле-

касть сочувствіе и состраданіе къ нему и ничѣмъ онъ, мужикъ, не повиненъ предъ Богомъ и людьми: свое бездѣлье онъ сталъ считать нормою для жизни своей и правиломъ поведенія! Нарождается типъ мужиковъ, которые перестаютъ бояться голодныхъ годовъ.

Конечно, не вездѣ такъ безотрадно положеніе крестьянства, но въ общемъ нужно сказать, что матеріальное благосостояніе его, несмотря на уменьшеніе податей и налоговъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Поэтому слѣдуетъ распространять среди народа, вмѣстѣ съ грамотностію, и различныя сельско-хозяйственныя и ремесленныя знанія.

Сельское хозяйство, безъ сомнѣнія, есть главный источникъ народнаго благосостоянія нашего отечества. Но, къ сожалѣнію, земледѣліе у насъ, за малыми исключеніями, ведется примитивно, и многіе занимаются имъ, какъ лишь неизбѣжнымъ зломъ. Любви къ дѣлу мало, такъ какъ нѣтъ знанія, нѣтъ и увѣренности въ пользѣ труда. Нашъ крестьянинъ незнакомъ съ рѣзональными приемами плодоводства даже въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, которыя славятся у насъ хлѣбными житницами. Многія отрасли сельскаго хозяйства по мѣстамъ совершенно неосновательно игнорируются населеніемъ къ немалому для него ущербу. По словамъ корреспондента *Ставроп. Еп. Вѣд.*, мѣстные жители упорно держались предубѣжденія, что, кромѣ хлѣба, ихъ край ничего не можетъ производить. Насколько сильно и вмѣстѣ ошибочно было это предубѣжденіе, показываютъ факты послѣдняго времени. Долго жители Ставропольской губерніи были убѣждены, что ихъ земля неспособна производить никакихъ огородныхъ овощей и потому, какъ дорогихъ гостей, всегда ожидали къ себѣ торговцевъ съ картофелемъ, огурцами и другими овощами, предлагая за эти продукты одинаковую мѣру отборной пшеницы. Нынѣ все эти села съ избыткомъ везутъ указанныя овощи на базаръ. Въ Кубанской области цѣлыя десятки станицъ существуютъ почти исключительно сборомъ дико растущихъ грушъ, между тѣмъ и эти самыя грушевыя лѣса, и другія встрѣчающіяся между ними дорогія плодовые деревья и самое преданіе свидѣлствуютъ, что это все нѣмые свидѣтели и жалкія останки величественныхъ фруктовыхъ садовъ аборигеновъ страны — азіатовъ-горцевъ. Незнаніе дѣла уменьшаетъ его доходность, малопродуктивность же способствуетъ сокращенію благороднаго промысла, развитіе котораго, поддерживаемое знаніемъ, не только увеличиваетъ вышнее благосостояніе народа, но и дѣлаетъ его физически и нравственно здоровѣе, порождая въ немъ любовь къ землѣ и

благородному и здоровому труду, отучая от лѣности и отвлекая его отъ фабричной, отчуждающей отъ семьи, жизни. Все это говоритъ о необходимости развитія профессиональнаго образованія въ народѣ. Въ настоящее время возлагаются большія надежды на церковныя школы въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія въ народѣ практически-полезныхъ для него знаній, могущихъ способствовать и нравственному его оздоровленію.

---

**О сберегательныхъ маркахъ.** — „Копѣйка рубль бережетъ“, — говоритъ умная пословица. Но опытъ показываетъ, что легче сберечь рубль, чѣмъ копѣйку. Денежная мелочь даже и небогатыми людьми часто тратится безъ нужды и безъ расчета, ею не очень дорожатъ, забывая приведенную умную пословицу о копѣйкѣ, а потому сберегать копѣчную мелочь гораздо труднѣе. Нести копѣйки въ сберегательную кассу не у многихъ хватитъ охоты, если бы даже и имѣлся для этого досугъ. Людямъ же занятымъ прямо невыгодно терять свое время для того, чтобы внести въ сберегательную кассу нѣсколько копѣекъ. Но, оставаясь на рукахъ, денежная мелочь незамѣтно расходуется большей частью безъ всякаго осознаемаго слѣда для дома или хозяйства. Между тѣмъ сберегаясь, та же мелочь можетъ составить рубли и служить ощутительной подмогой въ серьезныхъ нуждахъ.

Озабочиваясь доставить всѣмъ удобнѣйшій способъ къ сбереженію самыхъ мелкихъ суммъ, остающихся отъ расходовъ на текуція надобности, правительство установило съ этою цѣлью особыя сберегательныя марки, покупкой которыхъ денежная мелочь какъ бы связывается и ограждается отъ ненужной затраты. Постепенно покупая сберегательныя марки на остающуюся мелочь, можно незамѣтно накопить марками цѣлый рубль, и тогда внести ихъ въ сберегательную кассу, какъ вносятся наличныя деньги.

Для удобства пользованія сберегательными марками съ указанною цѣлью приняты мѣры къ тому, чтобы эти марки продавались не только въ сберегательныхъ кассахъ, но и по возможности повсемѣстно, въ городахъ и въ деревняхъ. Затѣмъ, чтобы облегчить взносъ въ сберегательную кассу купленныхъ на рубль (или на нѣсколько рублей) сберегательныхъ марокъ, многія мѣста и лица, производящія продажу этихъ марокъ, уполномочиваются принимать ихъ для передачи въ сберегательную кассу, а изъ кассы получать книжки для передачи вкладчикамъ, отъ которыхъ марки были приняты. Такимъ образомъ во многихъ случаяхъ

будетъ возможно на мѣстѣ и постепенно купить марокъ на рубль и сдать эти марки въ сберегательную кассу, съ полученіемъ взаменъ ихъ обыкновенной сберегательной книжки, — безъ явки для этого въ сберегательную кассу.

Сберегательныя марки установлены двухъ разрядовъ — въ 5 и 10 к. При покупкѣ марокъ въ первый разъ выдается безплатно особая карточка, разграфленная на клѣтки, куда наклеиваются покупаемыя марки. Для каждаго разряда марокъ карточки даются отдѣльныя — съ такимъ числомъ клѣтокъ, чтобы на карточкѣ всегда наклеивалось марокъ ровно на одинъ рубль, т. е. для 5 копѣчныхъ марокъ карточки разграфлены на 20 клѣтокъ, а для 10 копѣчныхъ на 10 клѣтокъ. Главныя правила о томъ, какъ пользоваться сберегательными марками, понятны изъ сказаннаго. Больше подробныя правила напечатаны на оборотѣ упомянутыхъ выше карточекъ, выдаваемыхъ безплатно при покупкѣ марокъ. Наконецъ, въ каждой сберегательной кассѣ можно получить все необходимыя свѣдѣнія по этому предмету.

Сберегательныя марки продаются по нарицательной цѣнѣ, т. е. безъ всякой надбавки противъ означенной на маркахъ цѣны въ 5 и 10 к., — во всехъ сберегательныхъ кассахъ (при учрежденіяхъ Государственнаго банка, казначействахъ, таможнякъ, въ почтово-телеграфныхъ и фабрично-заводскихъ сберегательныхъ кассахъ) и сверхъ того во всехъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ, при которыхъ сберегательныхъ кассъ не открыто, и во многихъ другихъ казенныхъ и общественныхъ мѣстахъ, а также у разныхъ лицъ, называемыхъ „посредниками“ по продажѣ сберегательныхъ марокъ. Объ этихъ мѣстахъ и лицахъ, продающихъ сберегательныя марки обязательно по нарицательной цѣнѣ, можно справиться въ сберегательной кассѣ ближайшаго города, а равно и о томъ, кто изъ этихъ „посредниковъ“ уполномоченъ принимать заполненные марками карточки для представленія въ сберегательную кассу и полученія оттуда сберегательныхъ книжекъ.

Во всемъ остальномъ взносы въ сберегательныя кассы, производимыя вмѣсто денегъ сберегательными марками, наклеенными на карточки, и пользованіе такими вкладами ничѣмъ не разнятся противъ обыкновенныхъ вкладовъ, вносимыхъ въ сберегательныя кассы наличными деньгами. Взносы, производимыя марками, записываются въ сберегательную книжку; на такіе вклады начисляются проценты въ томъ же самомъ размѣрѣ ( $3\frac{6}{10}\%$ ), какъ

по обыкновеннымъ вкладамъ; востребовать деньги по такимъ вкладамъ представляется во всякое время и т. д.

Какъ видно изъ сказаннаго, сберегательная марка можетъ служить вѣрнымъ средствомъ противъ неразсчетливой траты мелкихъ денегъ и для накопленія изъ копѣчныхъ сбереженій рублей, которые могутъ очень пригодиться въ болѣе важныхъ случаяхъ жизни. (Орелб. Еп. Вѣд.).

### Къ вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства.

Въ «Тамб. Еп. Вѣдомостяхъ» одинъ священникъ, обрисовывая горькое положеніе вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства и не возлагая большихъ надеждъ въ этомъ отношеніи на существующіе теперь способы и источники, какъ, напримѣръ, на эмеритуру и опредѣленіе сиротъ просфорными, и т. п., рекомендуетъ новый способъ къ рѣшенію вопроса объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства, считая даже этотъ вопросъ и не такъ труднымъ, какъ это обыкновенно думаютъ. Обративъ вниманіе, разсуждаетъ этотъ священникъ, на положеніе священника въ сельскомъ приходѣ. Безъ него не обходится ни одно значительное семейное событіе въ домѣ прихожанина; случится ли прибавленіе новаго члена семьи — «къ батюшкѣ», бракъ — опять къ нему же. Кромѣ того, священникъ четыре и болѣе разъ въ годъ посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ съ праздничными молебнами; бывають молебны и частные, свадебныя женихамъ и невѣстамъ.

Этими случаями можно пользоваться всегда съ несомнѣннымъ успѣхомъ относительно сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. Вѣдь, нашъ крестьянинъ всегда отзывчивъ на помощь ближнему; тѣмъ болѣе при радости. По этому поводу передамъ слѣдующій фактъ, которымъ я послѣ съ большимъ успѣхомъ воспользовался въ своемъ приходѣ. Однажды мнѣ пришлось посѣтить своего сотоварища, батюшку сосѣдняго прихода. Поговорили обычно о многомъ; между прочимъ, коснулись и вопроса объ изысканіи средствъ для обезпеченія нашихъ вдовъ и сиротъ.

„Положимъ, я всегда посылаю съ кружкой по церкви на вдовъ и сиротъ, но сборы ужасно плохи. Блудуть на передовую тарелку церковному старостѣ, а въ кружкѣ окажется либо копѣйка, рѣдко двѣ, а по большей части пусто“, говорилъ мнѣ мой со-

сѣдѣ. «Въ первый разъ, когда я прочиталъ воззваніе, пожертвовали для начина дѣла изъ состоятельныхъ крестьянъ человекъ пять, кто 10 коп., кто 20 коп., тѣмъ дѣло и кончилось. Долго я думалъ, какъ поступить въ такомъ случаѣ. Вотъ и рѣшилъ на престольный праздникъ взять съ собой по приходу сторожа съ кружкой. Предлагаю крестьянину послѣ молебна пожертвовать что-либо отъ усердія въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства: мужикъ молчитъ, поглядывая на меня недоувѣрчиво. Я ему говорю: «чего ты боишься, не стѣсняйся! что можешь, то и жертвуй, есть копѣйка, и положи ее въ кружку». «Копѣйку, отчего же! копѣйку можно. Что же? Это святое дѣло; вѣдь, это все равно на нищихъ!»

Нѣкоторые говорили: «радъ бы, батюшка, да копѣйки нѣтъ въ домѣ, ты бы прежде намъ про это сказалъ, вотъ возьми свѣчу, все равно старостѣ обмѣняешь на деньги». Представьте себѣ, никто не отказалъ, если заставали хозяина дома. Кончили мы приходъ, произвели счетъ кружки, свѣчи я обмѣнялъ старостѣ на деньги по той цѣнѣ, по какой онъ ихъ продавалъ, и что же бы вы думали? набрали болѣе двухъ съ половиной рублей! Какъ жаль, что я не догадался произвести такой сборъ прежде; пропустилъ два праздника,—все бы собралъ рублей пять».

По примѣру своего сосѣда, я рѣшилъ сдѣлать то же самое. На престольный праздникъ у меня такимъ же образомъ было собрано около трехъ рублей. Крестьяне жертвовали не по принужденію, а сами и съ охотой. Правда, на первый разъ придется по этому случаю проходить по приходу лишній день, но что за бѣда, лишь бы благое дѣло было сдѣлано! Благодаря этому, чрезъ годъ и два таковой сборъ уже не будетъ для прихожанъ новостью, они станутъ считать за должное каждый праздникъ удѣлять что-либо въ кружку на вдовъ и сиротъ. Считаю такимъ образомъ четыре праздника въ году, сопровождающихся необходимымъ хожденіемъ по приходу, въ результатѣ за все эти праздники среднимъ числомъ вполнѣ соберется десять рублей съ каждаго прихода. Это я говорю про приходы, по своей доходности, средніе, гдѣ нѣтъ крупныхъ землевладѣльцевъ и вообще лицъ состоятельныхъ; гдѣ же таковыя лица обрѣтаются, и священникъ такого прихода не сочтетъ для себя въ трудъ пользоваться каждымъ благовременнымъ случаемъ для сбора на сиротъ, тамъ весьма возможно расчитывать и на большее.

Теперь нѣсколько словъ и о городскихъ приходахъ. Въ городѣ ходить съ кружкой на вдовъ и сиротъ, конечно, сочтется неудобнымъ и неприличнымъ. Это легко возможно устранить слѣ-

дующимъ образомъ. Предъ исповѣдію во время говѣнія въ христіанскіе посты предложить прихожанамъ, чтобы каждый и нихъ, послѣ очищенія своей совѣсти тайнствомъ покаянія, о усердія опускалъ въ кружку на вдовъ и сиротъ духовенствъ выставленную гдѣ-либо въ сторонѣ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ. Я думаю, что въ такомъ случаѣ ничего неприличнаго и протъ незаконнаго не будетъ. Теперь далѣе... Кромя праздничныхъ сборовъ по приходу, есть еще вѣрный источникъ дохода на это предметъ. Послѣ каждаго воскреснаго и праздничнаго литургійнаго служенія каждый церковный причтъ едва ли сочтетъ дсебя обременительнымъ откладывать изъ братскаго дохода хо 5 копѣекъ въ бѣдныхъ приходяхъ и 10 копѣекъ въ состоятельныхъ. Предложить и церковнымъ старостамъ удѣлять изъ церковнаго дохода въ кружку на вдовъ и сиротъ таковую же сумму. Этотъ сборъ будетъ не обременителенъ какъ для причта, та и для церкви, а въ общей сложности къ концу года получитъ порядочная сумма. Принимая во вниманіе половину богатыхъ и половину бѣдныхъ приходовъ въ нашей епархіи, возьмемъ среднее между 5-тью и 10-тью копѣками—7 копѣекъ; итого о каждаго воскреснаго и праздничнаго литургійнаго служенія церковью и причтомъ будетъ откладываться въ кружку 14 копѣекъ. Положимъ, въ году таковыхъ богослужебныхъ дней будетъ 7. Опять получится сумма въ количествѣ 10 рублей съ небольшою. Съ собранными деньгами въ четыре годовыхъ праздника по приходу въ результатъ будетъ довольно почтенная цифра—20 руб. съ каждаго прихода. Считая въ нашей епархіи тысячу приходскихъ церквей (но не причтовъ), въ годъ при такомъ сборѣ получится у епархіальнаго попечительства сумма 20000 рублей. Если присоединить къ этой годовой суммѣ учрежденную емертуру, подъ условіемъ нормальной дѣятельности этого учрежденія то повѣрьте, что при выдачѣ вдовамъ и сиротамъ вспомошествованія изъ годовыхъ процентовъ съ каждаго года собираемаго 2 тысячнаго капитала чрезъ 10—20 лѣтъ наши вдовы и сироты будутъ обладать значительнымъ капиталомъ, процентами съ котораго будутъ удовлетворены самыя необходимыя, по крайнему мѣрѣ, ихъ житейскія нужды.

## Который теперь годъ отъ Рождества Христова?

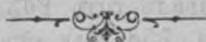
Въ каждой газетѣ, въ каждомъ почти журналѣ можно встрѣтить въ настоящее время разсужденія о томъ, когда настанетъ двадцатый вѣкъ, т. е., когда начнется двадцатая сотня лѣтъ послѣ Рождества Христова, отъ котораго ведется наше лѣтосчисленіе. Одни утверждаютъ, что 1900 годъ должно считать началомъ двадцатаго вѣка, другіе—что такимъ началомъ нужно считать 1901-й годъ. Несомнѣнно, правда на сторонѣ послѣднихъ, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, если признать принятое у насъ лѣтосчисленіе правильнымъ, т. е. если допустимъ, что отъ Рождества Христова прошло до настоящаго времени дѣйствительно 1899 лѣтъ. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Чтобы рѣшить поставленный вопросъ, необходимо опредѣлить, когда, въ какомъ году родился Спаситель. Древнѣйшіе отцы и писатели церковные, — напр., Іустинъ мученикъ, Тертуллианъ, — говорятъ объ этомъ неопредѣленно, такъ что на основаніи ихъ свидѣтельствъ установить точную дату времени Рождества Христова невозможно. Гораздо яснѣе говорятъ объ этомъ Иринея Ліонскій, Климентъ Александрійскій, Евсевій и др. Они годъ рожденія Спасителя относятъ къ 751 году отъ основанія Рима. Но въ половинѣ VI вѣка римскій аббатъ Діонисій Малый, оставляя употреблявшуюся до него Діоклитіанскую эру, принялъ новую, исходнымъ пунктомъ которой поставилъ годъ Рождества. По его мнѣнію, этотъ годъ соотвѣтствуетъ 754 году отъ основанія Рима. Новая эра, введенная Діонисіемъ Малымъ и получившая отъ его имени названіе Діонисіевой, была принята всеми христіанскими народами, употребляется до настоящаго времени и, по ея указанію, нынѣшній, напр., годъ есть 1899-й отъ Рождества Христова. Но лѣтосчисленіе Діонисія невѣрно. Неправильность его видна отчасти изъ того уже, что древнѣйшіе писатели, указанные нами выше, годъ Рождества Христова относятъ къ 751, а не къ 754 году. Кроме того, въ самыхъ Евангеліяхъ можно находить указаніе для опредѣленія года Рождества Христова, и эти указанія опровергаютъ принятое Діонисіемъ лѣтосчисленіе. Изъ Евангелія Матѳея (гл. 21) и Луки (гл. 1) ясно, что Спаситель родился „во дни Ирода царя“, Ирода Великаго; отца Архелая, который, по свидѣтельству Іосифа Флавія, царствовалъ 37 лѣтъ, именно—съ 714 по 750 годъ отъ основанія Рима. Умеръ онъ въ 750 г. за 8 дней до Пасхи и вскорѣ послѣ луннаго затменія. Лунное затменіе было при Иродѣ съ 12 на 13 марта 750 года,

а Пасха въ этомъ году была 12 апрѣля. Слѣдовательно, Иродъ умеръ въ началѣ апрѣля 750 года, а Спаситель родился нѣсколько раньше этого времени. Это первая дата, которую можно заимствовать изъ Евангелій.

Второе основаніе для опредѣленія года Рождества Христова даетъ намъ сказаніе Евангелія о переписи, во время которой родился Спаситель (Лук. гл. 2). Перепись эта была вызвана эдиктомъ императора Августа отъ 746 года. Въ Иудеѣ она началась въ послѣдній годъ царствованія Ирода, смертью его была прервана и закончилась лишь во времена Квиринія. При Иродѣ перепись вызвала возмущеніе. Въ числѣ бунтовщиковъ былъ нѣкій Өведа, котораго Иродъ приказалъ сжечь живымъ, что и было исполнено 12 марта 750 года. Такъ какъ перепись, очевидно, началась до этого года и такъ какъ Спаситель родился во время этой переписи, то временемъ Его рожденія нужно считать зиму 749—750 года.

Такимъ образомъ, на основаніи указанныхъ данныхъ нужно признать, что Діонисій въ своемъ лѣтосчисленіи допустилъ ошибку на 4 года, такъ что въ настоящее время отъ Рождества Христова прошло не 1899 лѣтъ, а 1903 года, и двадцатое столѣтіе по Рождествѣ Христовомъ наступило уже два года тому назадъ.

(Под. Еп. Вѣд.).



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. Сойкина.

Съ требованіемъ обращаться СПБ., Стремянная, № 12.

### КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ двухъ частяхъ.—Свыше 400 стран.

Часть 1—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользования книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 рубль съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части „Карманной справочной книжки для православнаго духовенства“ за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія НЕ ВХОДЯТЪ въ „Справочну“ книжку на 1900 г., ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II „Справочной книжки на 1900 г.“ НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

---

## Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства.

еженедѣльное изданіе

ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства, земской агрономической дѣятельности и мелкаго кредита. Почтовый ящикъ.

Подписка четыре рубля въ годъ.

Для преподавателей Земледѣльческихъ школъ, учащихся въ нихъ и студентовъ 2 р. 50 к. въ годъ.

(Допускается разсрочка по четвертямъ года).

Контора редакціи: Москва, Смоленскій бульв., д. № 55.

---

При семъ № разсылается всѣмъ подписчикамъ преишь-курантъ церковной утвари и образовъ товарищества Н. В. Немирова-Колодкина.

---

---

## Содержаніе № 7.

Часть официальная. Высочайшая награда.—Опредѣленіе Св. Синода.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Часть неофициальная. Слово въ недѣлю ваій.—Пасхальная заутреня.—Вѣра (назидательное чтеніе къ недѣлѣ св. ап. Фомы). I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Нужна ли духовенству особая касса взаимопомощи?—Письмо въ редакцію.—Отчетъ попечительства новгор. градской Фодоро-стратилатовской церкви за 1899 г.—Отчетъ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Кирилловскаго дух. училища за 1899 г.—Отчетъ о постройкѣ зданія для Коровье-Ручьевской школы въ 1898 г.—Отчетъ по ремонту Сустье-Полянскаго церковно-школьнаго зданія за 1899 г. II) Статьи и сообщенія. Миссіонерское движеніе среди студентовъ Америки и Западной Европы.—Язвы народныя.—Сберегательныхъ маркахъ.—Къ вопросу объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства.—Который теперь годъ отъ Рождества Христова.—Объявленія.

---

1-го Апрѣля 1900 г. Печатать разрѣшается:  
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Паровая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)