

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе еженедѣльное.

12-го марта 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: къ ц. с. Крыжина, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* Іоаннъ Васильевскій, — 5 марта, и къ тюремной г. Мценска церкви *защитный діаконъ* Василій Врублевскій, — 7 марта;

въ санъ *діакона*: къ Михаило-Архангельской г. Ельца церкви *псаломщикъ* Покровской г. Дмитровска церкви *Теодоръ Болотовъ*, — 5 марта, *псаломщикъ* Дмитровскаго Собора Андрей *Максаковъ*, — съ оставленіемъ на вакансіи *псаломщика*, — 6 марта, и къ ц. с. Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, *Михаилъ Вертоградовъ*, — 7 марта;

въ санъ *іеромонаха іеродіаконъ* Брянскаго Клетневскаго подворья *Адріанъ*, — 6 марта.

Посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Орловской Духовной Семинаріи: *Николай Красовитовъ*, *Николай Ключа-*

ревъ, Теодоръ Тебеньковъ, Теофиль Космодамианскій, Михаилъ Покровскій, Владиміръ Никольскій, Михаилъ Супрутскій и Михаилъ Соломинъ,—всѣ 5 марта.

Назначены на діаконскія мѣста: къ ц. Брянскаго рельсо-прокатнаго завода *псаломщикъ-діаконъ* Орловскаго Кафедральнаго Собора Алексѣй Болотовъ, къ ц. с. Хотылева, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ-діаконъ* того же села Михаилъ Бевскій,—оба 8 марта, и къ ц. с. Колодезя-Куначя, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Георгіевскаго на Соснѣ, того же уѣзда, Иванъ Діесперовъ,—1 марта.

Назначены и. д. псаломщика: къ ц. с. Зернова, Сѣвскаго уѣзда, мѣшанинъ Михаилъ Соломинъ,—20 февраля, и къ ц. с. Голубѣй, Брянскаго уѣзда, сынъ псаломщика Петръ Діесперовъ,—4 марта.

Перемѣщенъ на службу въ 4-й пѣхотный Сибирскій Верхне-Удинскій полкъ *священникъ* тюремной г. Трубчевска церкви Василій Городецкій,—25 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго *псаломщики*: с. Ярища, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ и с. Верхососенья, того же уѣзда, Симеонъ Соколовъ,—1 марта; с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Леонидъ Нецвѣтаевъ и церкви Орловскихъ Исправительныхъ Отдѣленій Михаилъ Алексѣевскій,—4 марта, и с. Мужинова, Брянскаго уѣзда, Григорій Моисеевъ и с. Березовичъ, того же уѣзда, Петръ Скворцовъ,—4 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Острова, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Москвитинъ,—24 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя: Прудковскаго начальнаго училища—*священникъ* ц. с. Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Андрей Михеевъ,—17 февраля, Яблоновскаго начальнаго училища—*священникъ* ц. с. Ивановскаго-Яблоновца, Елецкаго уѣзда, Василій Андреевскій,—1 марта, и Дубровскаго начальнаго училища—*священникъ* ц. с. Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Макарьевъ,—5 марта.

Почисленъ, согласно прошенію, за штатъ *псаломщикъ* ц. с. Голубѣй, Брянскаго уѣзда, Василій Діесперовъ,—4 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при кладбищенской Рождество-Богородичной г. Брянска церкви, Бряи-

скій купецъ Иванъ Тереховъ,—26 февраля, при ц. с. Тихвинской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Мальковскій, при ц. с. Преображенія Чернавы, того же уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Ефоровъ и при Сѣвскомъ Соборѣ—Сѣвскій купеческій сынъ Петръ Прохоровъ,—все трое 4 марта.

Умерли: *діаконъ* с. Одрина, Карачевского уѣзда, Николай Назанскій,—18 февраля, *псаломщикъ* с. Крутого, Ливенскаго уѣзда, Дмитрій Москвитинъ,—15 февраля, и *псаломщикъ* ц. с. Спасскаго-Вязоваго, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ,—1 марта.

Награжденіе набедренникомъ.

Иеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря Амвросій награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе должности и честное поведеніе,—3 марта.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ ц. с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Михайломъ Соколовымъ, 2 минувшаго февраля, присоединена къ православію крестьянка деревни Ингельфитень, Слупецкаго у., Калишской губерніи, Луиза Христіанова Финкъ—27 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ дѣтьми; Германомъ—4 лѣтъ и Карломъ—3 лѣтъ,—съ нареченіемъ именъ: первсей—Елисавета, второму—Григорій и третьему Николай.

Священникомъ ц. с. Черни, Кромскаго уѣзда, Петромъ Покровскимъ, присоединены къ православію изъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка Ѳедосѣевского согласія крестьяне того же села: Екатерина Дмитріева Потанина, 24 лѣтъ,—18 января, Иванъ Стефановъ Игрецовъ, 19 лѣтъ и Матрона Григорьева Гаврикова, 45 лѣтъ,—оба 22 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Даровомъ, Орловскаго у.*, — съ 23 янв. число душъ м. п. 1145, земли 76 д., братскихъ доходовъ въ годъ 714 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Телятниковъ Стъскаго у.*, — съ 28 февраля, число душъ м. п. 681, земли 51 д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р. братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

3) При *Тюремной г. Трубчевска церк.*, — съ 25 февраля безприходная, жалованья отъ тюремнаго комитета 120 р. въ годъ. Въ причтъ 1 священникъ.

4) Въ с. *Бородинъ, Дмитровскаго у.*, — съ 24 февраля, число душъ 387, земли 33 д., церк. дома, казен. жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Климовъ Карачевскаго у.*, — съ 1 марта, число душъ м. п. 350, земли 46 д., казеннаго жалованья 525 р., братскихъ доходовъ въ годъ 176 р., Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*, — съ 17 февраля, число душъ м. п. 1994, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Альшакицъ, Брянск. у.*, — съ 17 февраля, число душъ м. п. 692, земли 32 д., казен. жалов. 400 р., братск. доход. въ годъ 573 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Вендеревъ, Кромыск. у.*, — съ 21 февраля, число душъ м. п., 891, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Богородицкомъ Долгоруковъ, Орловск. у.*, — съ 22 февраля, число душъ м. п. 1481, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Яблоновъ, Дмитр. у.*, — съ 23 февраля, число душъ м. п. 612, земли 45 д., — казен. жалов. 400 р., братск. доходовъ въ годъ 440 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Зерновъ, Стъскаго у.*, — съ 22 февраля, число душъ м. п. 746, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

мѣста.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Одринъ, Карачевскаго у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1796, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Парахинъ, Лив. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1846, земли 54 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Георгиевскомъ на Соснѣ, Ливенск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2321, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1944 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Спасскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 2072, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Кревъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 462 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Долгомъ Колодезь, Мценск. у.*,—съ 9 фев., число душъ м. п. 1252, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

10) При *Воскресенской бывой Тихоновой г. Карачева церкви*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 2315, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Стрѣльцъ, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37^{1/2} д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Теляжь, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Горожанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Спаскомъ Вязовомъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 1 марта число душъ м. п. 1413, земли 103 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1147 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Хотылевъ, Брянскаго у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 891, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причть 3 членный.

3) При *Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1140, земли 25 д., 2064 с., церк. дома, каз. пособія 3061 р. 50 к., братскихъ доходовъ въ годъ 3906 р. Причть 4 штатный состоитъ изъ 11 лицъ.

4) Въ с. *Асламовъ, Елецкаго у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Богородицкомъ въ Зміевъ, Орловскаго у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1143, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1022 р., Причть 3 членный.

6) Въ с. *Бородинъ, Дмитровскаго у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно (приходъ вновь открытый). Причть 2 членный.

7) Въ с. *Крутомъ, Ливенскаго у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причть 3 членный.

8) При *Съвскомъ Соборѣ*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 219, земли 838 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причть 3 членный изъ 9 лицъ.

9) Въ с. *Слободицѣ Брянскаго у.*,—съ 21 февраля число душъ м. п. 926, земли 52 д., каз. жалованья въ годъ 550 р. брат. дох. въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

10) 1
душъ
900 р
11)
душъ
р. При
12)
число
въ год
3 член
13)
марта,
ходовъ
14)
душъ
а дру
въ го.
15)
м. п.
довъ
щикъ
16)
душъ
480 р.
17)
п. 893
довъ
18)
783, 3
19)
п. 137
20)
число
братс
21)
2999,
22)
1098,

10) При *Георгиевской г. Болхова церкви*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 605, земли 31 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Нарадовкѣ Брянскаго у.*,—съ 29 февраля, число душъ м. п. 1305, земли 38, д., братск., дох., въ годъ 1050 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Образцовѣ Карачевского у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 946, земли 34 д., казеннаго жалованья въ годъ 550 р. братскихъ доходовъ въ годъ 315 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Георгиевскомъ на Соснѣ Ливенскаго у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 2321, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1944 р. Причтъ 2 штатный.

14) При *Воскресенской г. Орла ц.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 631, земли 43 д., церк. дома, для одного причта, а другому выдается квартирное пособіе, братскихъ доходовъ въ годъ 2690 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Бересткѣ Стѣск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 853, земли 35 д. 1500 с., церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 487 р. Причтъ 2 членный (требуется псаломщикъ регентъ съ платой ему до 430 р.).

16) Въ с. *Дарковичахъ, Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Рудневѣ, Болх. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 893, земли 36, каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 669 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Черни, Кромыскаго у.*,—съ 20 февр., число душъ 783, земли 44 д., казен. жалов. 550 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Дольцѣ, Болх. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 1374, земли 52, брат. дох. 677 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елец. у.*,—съ 20 февр. число душъ м. п. 1305, земли 36, казен. жалован. 550 р., братскихъ дох. 490 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Брасовѣ, Стѣск. у.*,—съ 21 февраля, число д. м. п. 2999, земли 72 д., бр. дох. 1842 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Арельскѣ, Трубчев. у.*,—съ 21 февраля, числ. д. 1098, земли 36 д., бр. дох. 1000 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Богородицкомъ Долгоруковъ, Орловск. у.*—съ 22 февраля, число душъ м. п. 1471, земли 36 д. братск. дох. 1368 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Красномъ, Трубчев. у.*—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1354 земли 71 д., бр. дох. 772 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Горкахъ, Карачев. у.*—съ 17 февр., число душъ м. п. 2318 земли 75 д., брат. дох. 1250 р. Причть 2 штатный.

26) Въ с. *Покровскомъ-Малаховъ, Апраксино тожъ, Орл. у.*—съ 8 февраля, число душъ м. п. 1121, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 558 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Пятницкомъ на Шучь, Орл. у.*—съ 8 февраля, число душъ м. п. 804, земли 123 д. 888 с., братскихъ доходовъ въ годъ 516 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Токаревъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 17 янв., число душъ м. п. 498, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 250 р. Причть 2 членный.

29) Въ с. *Алымовъ, Карачев. у.*—съ 1 января, число душъ м. пола 919, земли 36 д., каз. жалованья 550 р., братск. дох. въ годъ 573 р. Причть 3 членный.

30) Въ д. *Мисаиловъ, Малоархан. у.*—съ 9 января, число душъ м. пола 713, земли 36 д., церковные дома. Причть 2 членный.

31) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1621, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 2 штатный.

32) Въ с. *Казанскомъ, Ямское тожъ, Ливенскаго у.*—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1482, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причть 3 членный.

33) При *Ливенскомъ Соборъ*,—съ 10 дек., число душъ м. п. 2309, земли 245 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3942 р. Причть 3 штатный состоящій изъ 8 лицъ.

34) При *Казанской г. Волхова ч.*—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причть 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистоіи изъ справочной е мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Орловская Духовная Консистоія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8 сего марта, симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ епархіи, что, въ цѣляхъ ускоренія дѣла устроенія приходской жизни, приходскіе совѣты надлежитъ считать учрежденными и имѣющими право присту-

пять къ дѣятельности по составленіи о семъ акта и подписи его собраніемъ; копии же сихъ актовъ должны быть представляемы Епархіальному Начальству не для утвержденія, а лишь для свѣдѣнія.

Отъ Ливенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ливенское Отдѣленіе имѣетъ долгъ сообщить о слѣдующихъ улучшеніяхъ, предпринятыхъ имъ въ подвѣдомыхъ школахъ.

1. Своевременно сдѣлано циркулярное распоряженіе объ устройствѣ при церк. школахъ квартиръ для учащихся и о выдачѣ имъ, въ противномъ случаѣ, денежнаго пособія въ положенномъ размѣрѣ. По заявленію о. о. завѣдующихъ и наведеннымъ у. наблюдателемъ справкамъ оказалось, что въ истекающемъ учебномъ году, за рѣдкимъ исключеніемъ, всѣ учителя и учительницы церк.-приходскихъ школъ пользуются школьными квартирами или квартирнымъ пособіемъ, кромѣ тѣхъ, которые проживаютъ у своихъ родныхъ.

2. Установленная Совѣтомъ норма для куб. вмѣстимости и для контингента учащихся по каждой школѣ, въ виду настоящаго тревожнаго времени, примѣняется съ тактичною постепенностію. Помимо возможнаго сокращенія комплекта учащихся, съ этою цѣлію предпринималось расширеніе школьнаго зданія (с. Бородинка), открывались вторья вакансіи для учащихся (въ Галицкой, Вязовицкой, Рѣдкинской и др. школахъ) и рекомендовалось въ переполненныхъ школахъ производить классныя занятія въ двѣ смѣны.

3. Съ 1906 г. введены 60—рублевая прибавки за 5-ти лѣтнюю выслугу учащихся въ церк.-прих. школахъ.

4. Своевременно возбуждались, гдѣ слѣдуетъ, соответственныя ходатайства о выдачѣ по удешевленной цѣнѣ дровъ или вообще субсидіи на отопленіе. Вслѣдствіе предпринятыхъ о. о. завѣдующими заботъ и выданныхъ Отдѣленіемъ небольшихъ субсидій, несмотря на повсемѣстную и острую нужду въ отопленіи, учебныя занятія почти вездѣ (за искл. Щербачевской и Владимірской Ливенской школы) шли нормальнымъ порядкомъ, — безъ всякихъ вынужденныхъ перерывовъ.

5. Сдѣланъ обстоятельный докладъ исп. об. Епарх. Наблюдателя о всѣхъ случаяхъ недополученія или продолжительной задержки жалованья, получаемого учащими изъ мѣстныхъ средствъ, на предметъ исходатайствованія возможнаго возмѣщенія изъ казенныхъ источниковъ.

6. Въ цѣляхъ упорядоченія церковно-школьной отчетности и увеличенія кружечныхъ сборовъ, къ свидѣтельствуванію оныхъ приглашены окружные о. о. благочинные.

7. Значительно увеличены средства, отпускаемые приходскими церквами въ пользу своихъ школъ

8. На отпущенныя св. Синодомъ деньги (2000 р.) распределенныя пропорціонально количеству учащихся и степени продовольственной нужды, съ марта мѣсяца почти во всѣхъ церковныхъ школахъ организуются горячіе завтраки для учащихся.

9. Чрезъ посредство о. о. завѣдующихъ и путемъ личныхъ бесѣдъ о. Наблюдателя всѣ учащіе приглашены ко вступленію въ О—во взаимопомощи и къ сбору пожертвованій въ пользу этого О—ва.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18-го января 1906 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ ассигнованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на содержаніе церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1906 году казенныхъ суммъ въ количествѣ 131050 р. предоставлено въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта: 1) Болховскаго—14635 р., 2) Брянскаго—12315 р., 3) Дмитровскаго—5445 р., 4) Елецкаго—11175 р., 5) Карачевскаго—7340 р., 6) Кромскаго—5625 р., 7) Ливенскаго—15190 р., 8) Малоархангельскаго—10620 р., 9) Мценскаго—11500 р., 10) Орловскаго—13540 р., 11) Съвскаго—7390 р. и 12) Трубчевскаго—4170 р. Засимъ 12705 р. оставлены въ распоряженіи Совѣта на удовлетвореніе экстренныхъ нуждъ по устройству школъ, удовлетворенію учителей жалозаніемъ, на переилетъ учебниковъ для школъ.

Отчеты со всѣми оправдательными документами въ израсходованіи казенныхъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта должны быть представлены не позже 1-го марта слѣдующаго года въ Контрольную Палату непосредственно самими Отдѣленіями.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Награжденіе набреденникомъ. 3. Присоединенія къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Объявленія.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Авонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

12-го марта № 11. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собрание пастырей и мірянъ по вопросу о возрожденіи прихода.

2-го марта сего года, по призыву Владыки Серафима, въ трапезной Троицкаго мужскаго монастыря, въ г. Ельцѣ, состоялось первое собраніе городскихъ пастырей и многихъ уѣздныхъ совмѣстно съ мірянами для обсужденія вопросовъ о возрожденіи прихода на христіанскихъ началахъ братства и единенія между всѣми членами приходской церкви. Призывъ Владыки нашелъ живой откликъ, какъ среди духовенства, такъ и между мірянами. Въ 6 часовъ вечера стали собираться на монастырскомъ дворѣ пастыри и міряне. Трапезная не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ принять участіе въ бесѣдѣ и нѣкоторымъ пришлось уйти разочарованными, въ досадѣ на тѣсноту помѣщенія. Въ 7 час. прибылъ Владыка и пѣніемъ всѣми присутствовавшими стихирь „Днесъ благодать Св. Духа“... было открыто собраніе. Вначалѣ были розданы всѣмъ мірянамъ для ознакомленія брошюры о результатахъ совѣщанія пастырей и мірянъ въ г. Орлѣ объ устройствѣ приходской жизни. Затѣмъ Владыка

Серафимъ обратился съ горячею, убѣжденною рѣчью къ собранію, приблизительно такую.

„Привѣтствую Васъ, міряне, которые явились на нашъ призывъ въ сознаніи важности единенія пастырей Церкви и всего клира церковнаго съ вами—мірянами, чтобы возсіяла жизнь христіанская, чтобы мы поняли ту пропасть между интеллигенціею и духовенствомъ, которая привела, съ одной стороны, къ отчужденію интеллигенціи отъ Церкви, а съ другой —къ униженію духовенства. Такъ жить дальше нельзя. Мы видимъ гибнушею и разоренною нашу дорогую родину и сердце любящаго свою родину не можетъ не задаться вопросомъ, въ чемъ же наше спасеніе, гдѣ его искать? Предъ нами прошелъ непонятный, необъяснимый рядъ пораженій и на морѣ и на сушѣ когда-то славнаго нашего войска. Мы видимъ отсутствіе у насъ мужей—водителей, отсутствіе людей сильныхъ и крѣпкихъ разумомъ и дѣломъ, отсутствіе у русскаго народа его старшихъ братьевъ. Мы видимъ разслабленіе духа, упадокъ силъ и энергіи. Этотъ вопросъ (о нашемъ спасеніи) такой, который долженъ быть у каждаго изъ насъ предъ глазами. Мы видимъ, что наши дѣти дошли до такого состоянія нравственной распатанности, что не могутъ учиться, не хотятъ повиноваться родителямъ, своимъ учителямъ, не хотятъ повиноваться Церкви, отдаляются отъ нея, кончаютъ жизнь самоубійствомъ. Что же будетъ дальше, если наши дѣти останутся въ такомъ печальномъ положеніи отчужденія отъ Церкви и ея богослуженій, безъ освященія св. таинствами? Повторяю, что такъ жить намъ нельзя. Надо разобратъся, гдѣ и въ чемъ причины этого явленія, этой нашей болѣзни? Отступила отъ насъ благодать св. Духа, которая животворитъ, окрыляетъ духъ нашъ, даетъ разумъ и ясное сознаніе жизни, созидаетъ въ насъ любовь къ отечеству и ко всему истинно доброму. Откуда же подобное явленіе, какъ оно могло произойти? Да развѣ мы не чувствовали совершающагося вокругъ насъ развращенія, развѣ мы не видѣли уклоненій отъ требованій Церкви и закона совѣсти! Мы видѣли; но говорили, что это вліяніе гнилого запада и ничего не дѣлали для предотвращенія зла. Живы были отцы наши и матери, которые были несокрушимыми столбами и не допускали нашего развра-

щені
наго
боял
стор
теля
ли в
свои
ува
дѣте
по е
дите
при
жив
дагс
таин
стат
А д
собо
еть
нег
роди
вос
ним
буд
діем
возн
Дух
ши
съ
мол
нет
въ
слу
Ст
ват
пер
раб
дас
ся

щенія, не допускали преступнаго попустительства, неразумнаго послабленія въ соблюденіи дѣтьми своего долга. Мы боялись и любили родителей, а потому вредное вліяніе со стороны не погубило насъ. А вотъ сами, сдѣлавшись родителями, не сумѣли воспитать своихъ дѣтей. Мы допустили въ школѣ, дома и на государственной службѣ забвеніе своихъ обязанностей, попраніе любви къ своей родинѣ, неуваженіе къ Церкви, у насъ не хватило духа остановить дѣтей, спасти ихъ. Мы оставили евангельскіе завѣты и жизнь по евангельски. Мы все чувствуемъ, что намъ надо возродиться, воскреснуть, но какимъ путемъ? Путь одинъ—это приходская община, соединенная вокругъ приходскаго храма, живущая подъ водительствомъ Церкви, спасающая каждого своего члена молитвами предъ св. алтаремъ и св. таинствами. Исходя изъ этого, наше духовенство рѣшило стать твердою ногою на этомъ пути, чтобы спасти Россію. А для сего нужно единеніе не только духовенства между собою, но, главное, пастырѣй съ пасомыми. Ибо единеніе даетъ общинѣ великую силу для борьбы со зломъ; чрезъ него возсіяетъ въ общинѣ благодать Св. Духа, въ единеніи родится Духъ Святой, а съ тѣмъ вмѣстѣ мы возстанемъ, воскреснемъ для борьбы со зломъ внутреннимъ и внѣшнимъ. И въ этомъ будетъ спасеніе нашей родины. Россія будетъ такъ-же могущественна, славна и богата милосердіемъ, какъ и прежде. Я буду бить набатъ и вѣрю, если возгорится въ сердцахъ нашихъ желаніе спасти родину, то Духъ Святой, неотступно пребывающій въ Церкви, совершитъ это спасеніе. Съ чего же начать? Намъ надо обняться съ тѣми, кто вѣруетъ, что Господь спасаетъ за подвиги и молитвы немногихъ цѣляя государство. Неужели не достанетъ у насъ на Руси молящихся съ непоколебимою вѣрою въ свое дѣло лицъ священнаго сана и мірянъ, чтобы заслужить милость Божию къ намъ, чтобы намъ воскреснуть? Съ насъ, отцы, надо начать, намъ нужно спросить себя, не виноваты-ли мы сами во многомъ въ тѣхъ злостраданіяхъ, которыя переживаетъ наша дорогая Русь? Какъ мы вѣровали, какъ мы работали? Я надѣюсь, что постъ, проходимый нынѣ нами, дастъ намъ возможность чистосердечно покаяться, очиститься отъ своихъ грѣховъ, стряхнуть съ себя пыль, воскреснуть

и начать новую жизнь теперь же без всякаго промедленія. Малѣйшее промедленіе въ этомъ святомъ дѣлѣ грозитъ страшною гибелю для нашей родины, надо спасать ее сейчасъ же всѣми доступными средствами. Къ Пасхѣ мы выберемъ по всѣмъ приходамъ приходскіе совѣты, потому что послѣ Пасхи намъ этого не сдѣлать, такъ какъ въ селахъ пойдутъ усиленныя работы. Первымъ способомъ выраженія нашего братскаго единенія явится благотворительность нуждающимся членамъ приходской общины. Часто благотворительность понимается только въ матеріальномъ, экономическомъ смыслѣ, пойдутъ обложенія, сборы и т. п. Нѣтъ, надо имѣть въ виду благотворительность духовную. Надо членамъ приходскаго совѣта и пастырю пройти по всѣмъ домамъ прихожанъ, узнать ихъ горе и радости, вникнуть въ жизнь ихъ, обратить вниманіе на выброшенныхъ на улицу дѣтей. Надо взять этихъ дѣтей, спасти ихъ и такъ далѣе развивать дѣло духовнаго благотворенія. Дѣло спасенія людей, духа, нашей родины возможно только въ возвышенной жизни церковной. Мы видѣли, что бывшія приходскія попечительства были бесплодны; они были поняты прихожанами въ смыслѣ ревизіоннаго контроля церковныхъ старостъ и священниковъ. Отъ мертваго учрежденія не могло быть и не было плодовъ. Мы будемъ заботиться о развитіи, возвышеніи души каждаго члена общины. Наши крестьяне не развиты. Надо сдѣлать такъ, чтобы они обращались во всемъ къ духовнымъ отцамъ, а отцы духовные обязаны вывести ихъ изъ тьмы невѣжества и приобщить высокой христіанской церковной культурѣ. Прошу духовенство проникнуться этою идею, сознать, что это такъ же необходимо, какъ воздухъ для дыханія; это трудно сдѣлать, но надо вывести народъ изъ тьмы, довести до воскресенія. Если этого мы не сдѣлаемъ, то мы погибли. Однако духовныя силы требуютъ подкрѣпленія со стороны мірянъ. Эти силы долгое время были затоптаны, унижены. Теперь они ждуть призыва отъ васъ, міряне, и вы докажете, что ждете отъ насъ помощи, поддержите насъ. И тогда Русь воскреснетъ! Русская земля создавалась, окрѣпла, достигла могущества единеніемъ духовенства и лучшихъ своихъ сыновъ мірянъ“.

Архе
въ 2
расп
разд
для
меж
изле
расп
лось
дах
заст
не 1
хра
вос
онъ
пом
шли
тор
тер
пре
рѣч
Хри
скій
нос
раз
ред
ши
дав
но
при
дит
въ
бов
сты
соб
на

Послѣ рѣчи Владыки первымъ высказался *свящ. В. Архангельскій*, который находилъ затруднительнымъ провести въ жизнь идею о возрожденіи прихода при существующемъ распредѣленіи приходоѡвъ. Необходимо новое поквартальное раздѣленіе города на приходы вокругъ приходскихъ храмовъ для устраненія многихъ неудобствъ въ единеніи прихожанъ между собою и своимъ причтомъ. Далѣе о. Архангельскій излагалъ въ общемъ исторію вопроса о поквартальномъ распредѣленіи приходоѡвъ въ г. Ельцѣ, которое не состоялось по несочувствію къ этому духовенства и мірянъ.

Пресвященныи на это замѣтилъ, что вопросъ о приходахъ сложный и трудный для разрѣшенія, что нельзя же заставлять мірянина идти въ ту церковь, въ которую онъ не хочетъ идти; каждый съ дѣтства привыкаетъ къ своему храму, въ которомъ ему все извѣстно, дорого по разнымъ воспоминаніямъ; здѣсь, молясь предъ извѣстною иконою, онъ получилъ и сердечное утѣшеніе, иногда и чудесную помощь. Нужно такъ вести пастырское дѣло, чтобы къ намъ шли не по принужденію, а добровольно; тотъ пастырь, который работаетъ надъ собою, привлекаетъ къ себѣ мірянъ; территоріальныя неудобства прихода не могутъ служить препятствіями къ единенію пастыря съ пасомыми.

Врачъ Ник. Ник. Холинъ въ своей прочувствованной рѣчи высказалъ, что вѣра народная въ Христа и Церковь Христову не изсякла, но спитъ, не дѣйствуетъ. Народъ русскій такъ же вѣруетъ, какъ и раньше. Причина не дѣйственности вѣры та, что въ то время, какъ свѣтская культура развивалась, религіозное просвѣщеніе не подвигалось впередъ. Изученіе Закона Божія въ школахъ, начиная съ низшихъ и кончая высшими, поставлено ненормально; преподаваніе его безжизненно. Преподаваніе Закона Божія должно быть одушевлено живою вѣрою, дѣятельною любовію, примѣромъ, чтеніемъ евангелія. Тогда самъ по себѣ возродится приходъ, когда измѣнится преподаваніе Закона Божія въ школахъ. Больше надо читать евангеліе, развивать любовь къ Богу и дѣятельную любовь къ людямъ. Когда пастыри проникнутся этими задачами, то самыя приходскія собранія примутъ характеръ миссіонерской дѣятельности; на нихъ будутъ происходить живыя бесѣды на евангельскіи

темы. Далѣе, надо достигнуть болѣе живого отношенія прихожанъ къ храму. Многіе не понимаютъ церковной службы. Нельзя, конечно, вводить богослуженія на русскомъ языкѣ во избѣжаніе большого соблазна для старообрядцевъ. Но все же дѣло надо обставить такъ, чтобы службы были понятны. Имѣются изданныя по благословенію Св. Синода книжечки церковныхъ богослуженій, которыя могутъ помочь въ дѣлѣ усвоенія смысла церковныхъ службъ. Затѣмъ, богослуженія по времени надо распредѣлить такъ, чтобы посѣщенія ихъ были удобны для всѣхъ; есть много вѣрующихъ, которые не могутъ посѣщать раннюю службу, будучи заняты работою по ночамъ. Нельзя допускать въ храмѣ невнятнаго чтенія и плохого пѣнія. Въ концѣ рѣчи г. Холинъ подтвердилъ ту мысль Владыки, что территоріальныя неудобства прихода не имѣютъ значенія. Онъ самъ, будучи духовнымъ сыномъ Владыки въ дни его служенія въ Москвѣ, за 8 версть ходилъ слушать поученія Владыки, находя въ нихъ высшее для себя наслажденіе.

Пресвященнѣйшій подтверждаетъ ту мысль, что необходимо измѣнить систему преподаванія Закона Божія въ школахъ, но способъ преподаванія зависитъ отъ индивидуальности преподавателя. Самъ Владыка, обучаясь въ Пажескомъ корпусѣ, не зналъ обѣдни: Законъ Божій изучался такъ же, какъ исторія Иловайскаго. Но свести все возрожденіе духовной жизни къ одному улучшенію школьнаго преподаванія невозможно; невозможно отговариваться незнаніемъ евангелія, ибо оно всюду проповѣдуются. Весь вопросъ въ духовной потребности изученія Закона Божія. Если мы изучаемъ законы природы, то тѣмъ болѣе необходимо изученіе законовъ Создателя природы, законовъ Божіихъ. А что можно и безъ школъ изучать Законъ Божій, доказательство того простой русскій народъ; многіе крестьяне дѣлаются начетчиками, отлично знаютъ Законъ Божій, болѣе, чѣмъ, напримѣръ, иные изъ такъ называемыхъ интеллигентовъ, которые не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, не желаютъ изучать заповѣдей Божіихъ.

Свящ. В. Архангельскій высказываетъ, что преподаваніе Закона Божія хромаетъ потому, что законоучитель, во 1-хъ, связанъ опредѣленными рамками, программой, подчасъ

невыполнимою при всемъ желаніи законоучителя; во 2-хъ, стѣсняетъ о.о. законоучителей и то, что предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій бывають нерѣдко свѣтскія лица, часто сами незнающія Закона Божія и духа его преподаванія. Нужно на экзаменахъ Закона Божія имѣть предсѣдателями священниковъ.

Присяжный повѣренный П. П. Касаткинъ—всѣмъ сердцемъ присоединяется къ предложенію Владыки о возрожденіи приходской жизни, но привести въ исполненіе предложеніе Владыки духовенство въ настоящее время не можетъ, будучи въ экономическомъ отношеніи въ прямой зависимости отъ подачекъ за свою службу. Когда духовенство будетъ обезпечено жалованьемъ, тогда явится полная возможность къ одушевленной дѣятельности духовенства по возрожденію приходской жизни. Общество отзывчиво относится ко всему, что клонится къ благоустройству въ христіанскомъ духѣ, примѣромъ чего онъ указываетъ на свою дѣятельность по приведенію въ порядокъ кладбища; излагаетъ вкратцѣ исторію этого дѣла и проситъ у Владыки благословенія побывать у него для доклада по дѣлу кладбища.

Преосвященный въ отвѣтъ своемъ указываетъ, что онъ самъ озабоченъ этимъ вопросомъ и въ бытность Епископомъ Сухумскимъ даже передалъ кладбища въ вѣдѣніе городовъ. Содержать кладбища необходимо въ надлежащемъ порядкѣ, какъ Божія нивы, и мы болѣе ничѣмъ, внѣшнимъ образомъ, не можемъ оказать нашего уваженія умершимъ роднымъ, какъ только заботами о мѣстѣ ихъ упокоенія. Кладбища иновѣрцевъ, католиковъ, протестантовъ всегда содержатся въ образцовомъ порядкѣ, который нерѣдко отсутствуетъ на православныхъ кладбищахъ. Главное, на что Владыка обратилъ вниманіе въ рѣчи г. Касаткина, это неправильный взглядъ оратора на то, что духовенство можетъ воскреснуть и возродить приходъ на новыхъ началахъ только при условіи обезпеченія его жалованьемъ. Мы должны стремиться къ истинѣ, а истина есть Христосъ и другой истины нѣтъ. Путь къ этой истинѣ тоже одинъ. „Я путь и истина“, сказалъ о Себѣ Христосъ Спаситель Нашъ. Этотъ путь, путь Христа не есть путь матеріальныхъ вопросовъ. Обезпеченіе духовенства въ настоящее время для предстоящей дѣятель-

ности вопросъ второстепенный. Въ то время когда гибнетъ Россія, наша дорогая родина, когда ее надо спасать, вопроса о деньгахъ не можетъ быть. Въ будущемъ, онъ разрешится непременно.

Свящ. Н. Брянцевъ говоритъ, что непреклонное желаніе Владыки видѣть скорѣйшее возрожденіе приходовъ на чисто христіанскихъ началахъ побуждаетъ о.о. духовныхъ теперь же взяться за это дѣло, ибо въ возрожденіи прихода не только спасеніе Россіи отъ всѣхъ смуть и неурядиць, но и залогъ ея будущаго процвѣтанія. Въ евангеліи сказано: ищите прежде царствія и все остальное приложится. Не хочется намъ взяться за это дѣло, великое и важное, изъ за нашихъ мелочныхъ житейскихъ дѣлишекъ, но необходимо за него взяться съ свойственною духовнымъ дѣлателямъ энергіею. Насъ духовныхъ укоряють въ косности, неподвижности, недѣятельности. Надо сбросить съ себя недостатки и на дѣлѣ доказать, что не устами чтимъ Бога, но и сердцемъ исповѣдуемъ Его. Интеллигенты, потерявшіе вѣру, но ищущіе Бога, ближе стоятъ къ Нему, чѣмъ мы, чтущіе Бога только устами. Оставивъ вопросы христіанской метафизики, мы должны выйти на христіанское дѣланіе и здѣсь на этомъ пути можемъ сойтись съ интеллигентами. Не нужно только никакихъ программъ, правилъ, инструкцій и др. формальностей, всегда стѣсняющихъ свободу дѣйствій.

Свящ. В. Архангельскій указываетъ на то, что для дѣла возрожденія прихода не нужно рѣчей съ общими фразами: пусть возгорится огонь въ единеніи прихода съ пастырями, и успѣхъ задуманнаго дѣла обезпеченъ, но надо устранить препятствія къ единенію—раздѣлить приходы по кварталамъ

Владыка объясняетъ, что въ дѣлѣ духовнаго благодѣянія пастырь первый показываетъ примѣръ своей паствѣ: онъ самъ лично ходитъ по приходу, собираетъ нищихъ, обездоленныхъ, нуждающихся въ совѣтѣ, помощи, заявляетъ объ этомъ своей паствѣ, и паства, видя его сердечное отношеніе къ бѣднымъ и вообще людямъ, окажетъ ему въ его дѣятельности помощь и поддержку; надо начинать съ малого, что окажется возможнымъ, на первый разъ хотя подыскать помѣщеніе для сиротъ и довольно. Конечно, для живого дѣла, дѣла духовнаго, программы и пра

вилъ не нужно. Но не надо забывать, что, живя въ захолустьи, подъ сугробами снѣга, среди непроѣзжихъ дорогъ, не видя никого, не имѣя общенія съ мыслящими людьми, не читая ничего кромѣ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей, необходимо имѣть и указанія, и примѣры и, можетъ быть, правила для болѣе успѣшнаго дѣланія.

Кандидатъ правъ А. П. Бутягинъ напоминаетъ, что собраніе, выслушавъ Владыку, должно заняться общими вопросами, а не частными—надо начать съ крупныхъ капиталныхъ вопросовъ. Нужна вѣра въ то, что дѣло, которое дѣлаешь, не можетъ быть безъ успѣха. Пока будетъ стоять во главѣ нашъ Владыка, убѣжденный въ спасительности для Россіи возрожденія приходской жизни, дѣло это безъ сомнѣнія пойдетъ и будетъ развиваться. Надо, чтобы само духовенство вѣровало въ то дѣло, которое оно поставлено дѣлать. Обезпеченіе духовенство не главная причина отчужденности интеллигенціи отъ Церкви. Духовенство отъ того потеряло свое вліяніе на паству, что само потеряло вѣру въ свое дѣло. Надо пастырямъ проникнуться важностью идеи возрожденія прихода на духовныхъ началахъ. Почва для этого благоприятна. Всѣ сознаютъ, что потеряна надежда найти спасеніе помимо вѣры. Интеллигенты, потерявшіе Бога, ищутъ Его, и пастыри должны указать Его. Вотъ если бы мы разошлись отсюда съ убѣжденіемъ въ спасительности возрожденія приходской жизни на началахъ указанныхъ Владыкою, то сегодняшній вечеръ положилъ бы начало новой лучшей общественной жизни. „Я вызываю, говоритъ г. Бутягинъ, тѣхъ, кто не вѣритъ этой идеи, чтобы поспорить съ нимъ. Мы живемъ предъ выборами; приходы могутъ дать лучшую возможность для правильныхъ выборовъ“. Въ заключеніе г. Бутягинъ благодарилъ Владыку за его пріѣздъ въ Елецъ, предпринятый ими среди поста, при многочисленности и сложности дѣлъ по епархіи.

Преосвященный въ отвѣтъ на рѣчь г. Бутягина сказалъ: „Мы призвали вѣрующихъ для обсужденія вопроса, какимъ путемъ спасти Россію. Мірянинъ сказалъ, что сами пастыри сомнѣваются въ своемъ дѣлѣ и потому не можетъ быть успѣха въ дѣлѣ. Я думаю, что если смѣстятъ полководца и сдѣлаютъ его простымъ солдатомъ, онъ уже не сдѣлаетъ

того, что могъ бы сдѣлать въ положеніи полководца. Нѣтъ ничего удивительнаго, что пастыри подъ гнетомъ кажутся сомнѣвающимися. Но если ихъ снова поставить на свое мѣсто, то они сдѣлаютъ многое и будутъ разумными руководителями паствы на пути совершенствованія. Не вѣрю, чтобы былъ пастырь невѣрующій; колеблющійся, неопытный въ духовной жизни можетъ быть. Самъ собою не найдешь Бога помимо пастыря и Церкви. Для тѣхъ, кто не вѣритъ Христу, ищетъ другой вѣры, не можетъ быть спасенія. Для вступленія въ Церковь Христову нужно покаяніе и отреченіе отъ своихъ заблужденій и страстей.

Свящ. В. Архангельскій говоритъ, что угнетенный, униженный священникъ боится высказать свои убѣжденія. Плоды возрожденія приходской жизни можетъ быть придется увидѣть чрезъ нѣсколько лѣтъ, можетъ быть другому Преосвященному.

Владыка на это убѣжденно говоритъ, что медлить нельзя; къ Пасхѣ надо закончить организацію приходскихъ совѣтовъ, а осенью этого года мы увидимъ и плоды своихъ работъ.

Свящ. Т. Бутягинъ высказывается, что вопросы объ обезпеченіи духовенства имѣютъ особенную силу, что священникъ не можетъ всецѣло отдаться пастырской дѣятельности; кто же будетъ заботиться о его семьѣ?

Владыка, отвѣчая о. Бутягину, сказала, что воинъ, идя на войну, оставляетъ семью на Бога и добрыхъ людей; такъ долженъ поступать и пастырь; когда гибнетъ Родина и ее нужно спасать, не можетъ быть рѣчи о семьѣ.

Биржевой маклеръ Ив. А. Иванюшковъ высказывается въ томъ смыслѣ, что и съ практической точки зрѣнія желательнее скорѣйшее открытіе приходскихъ совѣтовъ. Въ Городской Управѣ имѣются значительные капиталы, завѣщанные на дѣла благотворенія, коими вопреки волѣ завѣщателей распоряжаются нѣкѣ попечители городскихъ благотворительныхъ участковъ, но не съ такою пользою, какъ еслибы капиталами этими распоряжались приходскіе совѣты. Капиталы эти должны поступить въ распоряженіе приходскихъ совѣтовъ.

Владыка, отвѣчая г. Иванюшенкову, говоритъ, что Церковный Соборъ дастъ определенное устройство приходо-въ и организацію совѣтовъ, дастъ имъ юридическую санкцію. Приходъ въ лицѣ совѣта будетъ распоряжаться всѣми церковными средствами. Думается, что никто изъ православныхъ не откажетъ въ церковномъ пособіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Свящ. В. Архангельскій благодаритъ Иванюшенкова за то, что онъ высказался за передачу благотворительныхъ капиталовъ приходскимъ совѣтомъ, потому что въ настоящее время пользованіе этими капиталами носитъ сословный характеръ.

Свящ. Н. Преображенскій высказывается въ томъ смыслѣ, что при отсутствіи правильного раздѣленія города на приходы, когда каждый молится тамъ, гдѣ онъ желаетъ, получается такое явленіе, что молящійся въ храмѣ не знаетъ рядомъ съ нимъ стоящаго; какое можетъ быть здѣсь единеніе?

Владыка говоритъ: въ томъ-то и бѣда, что мы не знаемъ другъ друга, сосѣдъ не знаетъ своего сосѣда. Этому-то и поможетъ устройство приходскихъ совѣтовъ: Церковь обнимаетъ всю жизнь прихожанина, на все обращаетъ свое вниманіе. Бываетъ и также явленіе, что подъ одною кровлею живутъ 3 члена одной семьи, а разныхъ приходо-въ. Въ такомъ случаѣ пастырь долженъ идти туда, куда его зовутъ.

Свящ. В. Архангельскій снова настаиваетъ на передѣлѣ приходо-въ.

Купецъ Ростовцевъ проситъ прекратить рѣчь о кварталномъ распредѣленіи приходо-въ и вообще о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Голосъ изъ публики въ углу трапезной выражаетъ пожеланіе, чтобы духовенство шло не къ бѣднымъ и нищимъ съ проповѣдію о Христовой любви, а къ буржуазіи, но собраніе не дало ему высказаться, узнавъ въ немъ по голосу извѣстнаго мѣщанина г. Ельца Плотникова, зараженнаго духомъ социализма и всѣмъ уже надоѣвшаго своими однообразными бреднями.

Дворянинъ А. С. Коротневъ высказываетъ твердое убѣжденіе, что ц.-приходская община, правильно устроенная и руководимая пастыремъ Церкви по Закону Христову, спа-

сеть Россію отъ гибели. Свѣтъ Христовъ, возженный въ каждой отдѣльной общинѣ, сольется по всей Россіи въ большое пламя, но это пламя не будетъ жечь язвы народныя, а освѣтитъ ихъ, дастъ возможность зажить имъ, оздоровить весь организмъ. Въ каждой политической партіи, коихъ развилось теперь великое множество, непремѣнно лежитъ страсть, нетерпимость къ другой партіи, но ц.-приходская община свободна отъ этой страсти, она вся проникнута христіанскимъ смиреніемъ. Онъ думаетъ, что ц.-приходская община и есть та политическая партія, которая должна обнять всѣхъ гражданъ Русскихъ.

Владыка подтверждаетъ, что только, пропустивъ политическія идеи чрезъ евангеліе, можно умирить, утишить и устроить жизнь государства.

Затѣмъ Владыка, поблагодаривъ собравшихся мірянъ и пастырей, объявилъ, что, будучи утомленъ, онъ больше вести бесѣду не можетъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

Уѣздный предводитель дворянства В. Г. Ветчининъ отъ лица всѣхъ мірянъ въ краткой, но прекрасной рѣчи, выразилъ искреннюю благодарность Владыкѣ за его пастырское наставленіе и назиданіе.

Рѣчь Владыки и его бесѣда такъ приковали къ себѣ присутствовавшихъ, что они съ неохотою расходились, старались наперерывъ благодарить Преосвященнаго; многіе въ порывѣ искренней и глубокой благодарности кланялись въ ноги Владыкѣ.

Елецкій уѣздный наблюдатель свящ. І. Крыловъ.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Серафимомъ Орловской Духовной Семинаріи.

4-го марта, въ 11 часовъ дня, Преосвященный Серафимъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Орловскую Духовную Семинарію. Встрѣченный у входа въ Семинарію Начальствующими, учащими, и учащимися, Владыка, при пѣніи тропаря св. Апостола Іоанну Богослову, прослѣдовалъ въ се-

минарскій храмъ, гдѣ обратился съ слѣдующею, приближенно воспроизводимой, рѣчью къ воспитанникамъ.

Вы отняли у меня, дорогіе юноши, то пріятное чувство, которое я надѣялся испытать при первой съ вами встрѣчѣ. Не съ такими чувствами я думалъ вступитъ въ родную теперь для меня Орловскую семинарію. Причина этого въ васъ. Вы своимъ поведеніемъ за послѣднее время оскорбили вашу мать—школу, оскорбили самое дорогое для васъ, самое священное. За это двое уволены изъ вашей семьи, а, можетъ быть, будетъ удаленъ и третій. Я лично никогда не вѣрилъ и не вѣрю въ совершенную испорченность юношескаго сердца. Но я не понимаю и не могу себѣ объяснить такого его проявленія. И я былъ юношей и погрѣшалъ по юношески, и никто, думаю, не станеть обличать въ юношахъ свойственныхъ ихъ природѣ и возрасту шалостей. Но то, что допустили нѣкоторые изъ васъ, уже заслуживаетъ порицанія и наказанія. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, не заслуживаетъ наказанія тотъ взрослый, разумный сынъ, который къ оскорбленію, нанесенному своей матери кѣмъ-либо изъ младшихъ членовъ семьи, присоединяетъ еще свое новое оскорбленіе, оскорбленіе незаслуженное, сознательное, грубое, жестокое? Есть, юноши, границы, есть принципы, переступать которые безнаказанно не можетъ никто. Такимъ принципомъ я почитаю прежде всего нашу святую православную церковь. Мы призваны служить св. церкви, главная задача нашей церкви—воспитаніе пастырей церкви, учителей народа. Указанными нами путями и средствами мы обязаны блюсти интересы св. церкви, укрѣплять и возбуждать православную вѣру среди нашего народа. На насъ такъ смотреть, отъ

насъ этого ждуть. И чѣмъ, какъ ни твердой и истинной вѣрой изстари было славно, могущественно и крѣпко наше государство, нашъ русскій народъ! Кто не знаетъ, кто станетъ отрицать милости Божіи, неоднократно явленныя русскому народу въ его вѣковой исторіи, кто станетъ оспаривать видимое и постоянное заступничество за насъ Пресвятой Богородицы? Повторяю, мы только потому и сильны, и существуемъ, что мы право вѣруемъ въ Бога, право славимъ Его. И не дѣлая этого, мы, призванные на это, уже не исполняемъ своего долга, становимся виновными предъ судомъ Божиимъ, предъ нашимъ народомъ и собственной совѣстью.

Второй принципъ, тоже весьма важный, есть единеніе русскаго народа съ царемъ: на этомъ принципѣ основалось, зиждилось, росло и крѣпло наше государство. Благодаря этому принципу, русскій народъ сталъ обладателемъ пользы-Европы. Это единеніе царя съ русскимъ народомъ есть настолько прочная связь, что порвать ее никто не сможетъ. Этотъ принципъ всегда былъ основнымъ въ жизни русскаго государства, имѣетъ ту-же силу и сейчасъ и таковымъ останется навсегда. Тотъ, кто думаетъ разрушить этотъ принципъ, порвать эту вѣковую связь, тотъ не знаетъ русскаго народа, не знаетъ его исторіи или намѣренно ее забываетъ, тотъ силится сдѣлать невозможное—измѣнить необходимыя физическія законы и столь же необходимыя законы исторической жизни. И, конечно, не достигнетъ своей цѣли. Кто бы ни приходилъ къ нашему народу, какъ бы убѣдительно не говорилъ, онъ не въ силахъ будетъ поколебать вѣкового довѣрія народа къ царю. Нашъ русскій народъ твердо вѣритъ, что единственный правдивый

защитникъ его интересовъ есть царь, для котораго все подданные одинаково дороги. Если непосредственные начальники народа, поставленные отъ царя чиновники и притѣняютъ иногда народъ, мало заботятся объ его благосостояніи, то народъ винить въ этомъ только ихъ, а не царя, на котораго смотритъ, какъ на нелицепріятнаго судію. И все зло, все бѣдствія нашей народной жизни, пагубный разладъ между интеллигенціей и народомъ оттого именно и происходитъ, что интеллигенція не цѣнитъ этихъ народныхъ убѣжденій, предлагаетъ иныя средства для выхода изъ затруднительнаго положенія, преслѣдуетъ свои личные интересы, а не интересы простого народа, который есть оплотъ нашего государства, главные его силы.

Вотъ эти принципы я и ставлю выше всего и исполненіе ихъ почитаю обязательнымъ для всѣхъ. Повторяю, какъ я сказалъ все въ первый же день моего пріѣзда въ Орель, я люблю юношество, очень люблю, и самъ я имѣю дѣтей, но принципами своими не поступлюсь ни за что, не отдамъ ихъ никому, и по своему положенію, по долгу своей службы Богу и людямъ, не остановлюсь ни предъ какими средствами для торжества этихъ принциповъ.

Еще вотъ что мнѣ кажется страннымъ. Я не могу понять: какъ это такая громадная семья благородныхъ, образованныхъ юношей позволяетъ руководить собою небольшой горсти товарищей, живущихъ чужими, несвойственными школъ и доброму юношеству интересами? Не сочувствуя этимъ интересамъ, юноши однако защищаютъ своихъ непрошенныхъ руководителей до готовности самимъ пострадать за нихъ. И говорятъ — того требуютъ чувства товарищества. Не

ужели таково истинное товарищество? Въдь товарищество основывается на расположеніи, на довѣрїи къ другому. А защита товарищей, вносящихъ въ семью чуждые ей элементы, разладъ и болѣзнь, нѣтъ.— это ложное товарищество. Долгъ истиннаго товарищества — позаботиться объ исправленіи такихъ членовъ, а если ничто не помогаетъ, то, и по евангельскому закону, удалить ихъ отъ себя для общаго блага цѣлой семьи. Поступать иначе, значить идти противъ всѣхъ законовъ и даже естественныхъ—физическихъ, въ силу которыхъ каждый отдѣльный міръ, каждое органическое существо стремится отбѣчь, отбросить отъ себя негодный, вредный элементъ.

Въдь говорить, что христіанство не абсолютная истина, что оно отжило свой вѣкъ, что обновить Россію, доставить торжество народному благу, достигнуть свободы можно и должно путемъ насилій и жестокостей, говорить такъ свойственно только нездравомыслящему человѣку, совершенно не знающему ни исторіи христіанства, ни отечественной русской исторіи. Христіанство могучимъ потокомъ разливается по всему земному шару, апостолы истинной религіи, посрамившіе всѣ высокіе умы язычества, развѣ не говорятъ за великую внутреннюю силу, правоту и вѣчность исповѣдуемой нами религіи? А наша отечественная исторія? Каждая ея страница говоритъ за то, что организмъ нашего государства построенъ по инымъ началахъ, чѣмъ прочія государства. Съ первыхъ же дней существованія государство наше управлялось единоличною властью князей и царей, которые главной своей задачей поставляли благо родной странѣ и счастье народа. И народъ нашъ привыкъ къ тому, что всѣ улучшенія его быта и нововведенія проводились

у нас
рѣнія
новил
и как
прино
подчи
закон
четь
и не
наше
вать
товѣ
лезно
отъ с
даль
показ
вый

быва
руте
или
само
и св
всяк
лѣ
въ р
себя
Тѣ,
ши
учит
общ
убѣ
рію.

НАЗРѢВШІЙ ВОПРОСЪ

у насъ сверху, исходили изъ благоразумнаго усмотрѣнія царей. Когда назрѣвала нужда и реформы становились необходимыми, онѣ вводились немедленно, и какъ своевременныя принимались съ радостью и приносили только пользу. Какъ природа физическая подчинена строго и разъ навсегда опредѣленнымъ законамъ, такъ и историческая жизнь народовъ течетъ по своему только руслу, не выносить скачковъ и не терпитъ насилій. Не такъ давно нѣкоторая часть нашего общества усиленно заговорила, стала требовать себѣ политической свободы. Государь, всегда готовый дать все своему народу, лишь бы это было полезно для него, готовый для блага народа отказаться отъ самодержавія, которымъ онъ весьма тяготится, далъ и желанныя нѣкоторыми свободы. И что же показали, какіе принесъ результаты уже одинъ первый мѣсяць этихъ свободъ?

А всего хуже то, что наши учащіеся юноши забываютъ о своемъ долгѣ и школьномъ дѣлѣ и берутся разрѣшать міровые историческіе вопросы, мало или ничего въ нихъ не понимая. Не странно ли на самомъ дѣлѣ? Питомцы духовной школы, имѣющей и свои высшіе духовные интересы и особыя цѣли, во всякомъ случаѣ отличныя отъ политики и тѣмъ болѣе политики разрушительной, питомцы этой школы— въ рядахъ политическихъ дѣятелей, оставивъ назади себя даже питомцевъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Тѣ, быть можетъ, виновнѣе насъ, быть можетъ, наши учителя въ этомъ дѣлѣ, тѣ продолжаютъ однако учиться, а мы объявляемъ забастовку и выносимъ на общественный судъ наши, не свойственныя намъ убѣжденія. Здѣсь наша школа опередила самую исторію. Исторія запада показываетъ намъ, что всѣ пе-

революты государственной жизни, всѣ самыя ужасныя революціи проходили тамъ безъ участія школы. Школы запада, какъ и теперь, всегда были далеки отъ политики. Политика и школа—двѣ вещи несо- вмѣстимыя, и первая нетерпима въ послѣдней. Не теперь, а по выходѣ изъ школы, вы должны стать историческими дѣятелями и вотъ въ какомъ смыслѣ. Вы должны пойти въ народъ, должны понять душу нашего народа, научиться любить нашего мужика, служить ему всѣми силами, просвѣтить его, возвысить его положеніе, но мирнымъ путемъ и добрыми средствами, а не путемъ насилія и возмущенія противъ другихъ. Школа и подготавливаетъ васъ къ этому служенію, указываетъ вамъ правый путь и добрыя средства. Вѣдь вы прекрасно знаете, что вы, юношество, будущность нашей родины, наша сила, наша гордость. Наши старыя дѣятели оказались неподготовленными провести въ жизнь новыя идеи и должны уступить свое мѣсто молодымъ силамъ. Эти силы вы, и вы должны оправдать довѣріе къ вамъ народа.

И прежде всего вы должны учиться. Поводовъ къ прекращенію занятій, къ волненію въ школахъ нѣтъ и быть не можетъ. Ни для кого не секретъ, что реформа школы рѣшена въ положительномъ смыслѣ и рѣшена безповоротно. И я призываю васъ къ сознанию вашего долга и къ усердному занятію своимъ дѣломъ.

При выходѣ изъ храма, Преосвященный осматривалъ классы, спальни, столовую и кухню, гдѣ пробовалъ пищу, приготовленную для воспитанниковъ. Затѣмъ Владыка въ комнатахъ для преподавателей бесѣдовалъ съ учащими, посѣтилъ о. Ректора и г. Инспектора и въ 12 час. отбылъ изъ Семинаріи.

НАЗРѢВШІЙ ВОПРОСЪ.

Въ статьѣ „Роль монастырей въ начавшейся войнѣ“ Моск. Вѣд—ти, приводя выдержки изъ доклада ген. Богдановича первому съѣзду общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ еще за 1872 г., выдвигаютъ этимъ на видъ вопросъ насущной потребности и первостепенной важности.

Текущія событія заслоняютъ собою теперь, безспорно, все повседневное, все свое домашнее, будничное, но это не мѣшаетъ провидѣть нѣсколько будущее и знать, что ужасы войны готовятъ въ грядущемъ скорби и нужды, которыя тяжкимъ бременемъ лягутъ и на правительство, и на общество, если о нихъ не подумать заранѣе, если къ нимъ не приготовиться. Попутно же нельзя не коснуться и того, что составляетъ недочеты нашей мирной жизни, наши больныя мѣста въ повседневномъ обиходѣ жизни. Теперь объ этомъ говорить легче, чѣмъ когда либо: сердца насъ всѣхъ такъ наэлектризованы, такъ слились въ одномъ помыслѣ, въ одномъ желаніи, что, дѣйствительно, мы представляемъ въ совокупности „сердце Россіи“ въ настоящее время, а потому и обоюдное довѣріе между печатающимъ и читающимъ, несомнѣнно, установилось прочнѣе въ сферѣ однородныхъ интересовъ.

Общее настроеніе приподнято, приподняты и общественная чуткость, общественная отзывчивость, а вслѣдствіе того возрастаетъ и у случайныхъ „людей печатнаго слова“ надежда вызвать къ своимъ словамъ болѣе вдумчивое отношеніе, быть лучше понятымъ...

Несомнѣнно, что вопросъ призрѣнія во всѣхъ его разнородностяхъ, вопросъ самаго недалекаго будущаго и вопросъ вѣщій. Съ вопросомъ же о призрѣніи связаны вопросы о пріютахъ, убѣжищахъ и т. д., а съ этимъ само собою связывается представленіе о сирѣткахъ, сестрахъ и братьяхъ милосердія.

Насколько намъ знакомы типы различныхъ пріютовъ, богадѣленъ и прочихъ учрежденій для немощныхъ, престарѣлыхъ и т. под., персоналъ прислуживающихъ въ нихъ состоитъ изъ самаго грубаго типа прислуги и нравственный

уровень ея до нельзя печаленъ; печальна и вся та нравственная атмосфера, въ которой кончаютъ свои дни люди, подъ часъ могущіе, по своимъ духовнымъ запросамъ, рассчитывать на что нибудь большее, лучшее въ области душевнаго удовлетворенія.

Участіе монастырей дѣлается желательнымъ вотъ уже отсюда... Прежде чѣмъ говорить о необходимости готовить монашествующихъ къ этой дѣятельности, надо просто привлечь ихъ къ ней и сдѣлавъ первую пробу, говорить о недочетахъ. Крымская кампанія прежде образованія Общинъ Краснаго Креста показала, *что* можетъ дать русская женщина *только* силой любви и состраданія. Почему же не ждать того-же и отъ монастырей?

По этому поводу намъ вспоминается письмо одного монаха, (кажется, еще въ Сѣверн. Курьерѣ) въ которомъ онъ указывалъ именно на пригодность и способность ихъ, монаховъ, ухаживать за больными, быть при больницахъ и пояснялъ, что этого нѣтъ на практикѣ лишь потому, что не входитъ въ циклъ ихъ монашескихъ послушаній. Но, скажемъ мы, формы жизни мѣняются, должны сообразно имъ мѣняться и способы помощи нуждающимся въ ней...

Если-бы для начала были допущены дежурства монашествующихъ, какъ послушаніе, въ тѣхъ учрежденіяхъ, о которыхъ говорили выше, то это было-бы благодѣяніе! *) А можно было-бы заняться въ стѣнахъ монастырей и болѣе серьезной медицинской подготовкой монашествующихъ.

Приводимъ цѣликомъ выдержку изъ „Сѣвернаго Курьера“ за 1900-й г., приводящаго въ свою очередь слова „Церковнаго Вѣстника“:

„Церковный Вѣстникъ“, обсуждая поднятый въ общей печати вопросъ о медицинской безпомощности монастырей, особенно женскихъ, предлагаетъ этимъ послѣднимъ слѣдующую мѣру, заслуживающую самаго серьезнаго вниманія.

*) Редакція позволяетъ себѣ сдѣлать возраженіе противъ высказываемой здѣсь мысли о привлеченіи монашествующихъ къ уходу за больными, страждущими, престарѣлыми въ иныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, кромѣ монастырскихъ, такъ какъ это было бы несообразно съ самою идеею монашества, какъ жизни внѣ міра.

Женскіе монастыри, если хотять имѣть женщинъ-врачей, должны сначала ихъ создать. Эту задачу, намъ кажется, они съ успѣхомъ могли бы выполнить, ассигнуя потребную сумму на содержаніе стипендіатокъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ. Среди воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ нашлись бы такія, которыя послѣ надлежащей подготовки поступили бы на медицинскіе курсы, въ продолженіе ученія пользовались бы монастырскою стипендіей, а потомъ посвятили бы свои труды на пользу монастыря и прилегающей къ монастырю мѣстности. Этимъ путемъ женскіе монастыри, достигая собственнаго благоустройства, вносили бы лепту и въ общественное дѣло организаціи медицинской помощи для народа.

Вотъ здѣсь нельзя не перейти къ самому повседневному: положеніе деревень вдаль отъ медицинскихъ пунктовъ—ужасно! Темнота народа въ уходѣ за больными, его понятія о томъ, что вредно и полезно—не поддаются описанію! Есть мѣстности, которыя благодаря своимъ случайнымъ санитарнымъ условіямъ, какъ напримѣръ, прекрасная ключевая вода для питья, преобладаніе топокъ „по черному“ въ избахъ, избавляютъ деревни отъ бича эпидемій, но зато въ нихъ и уровень понятій объ уходѣ за больными еще ниже, еще ужаснѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, куда врачъ заглядываетъ, куда заглянетъ сестра милосердія, фельдшеръ въ періодъ бѣдствія. Въдь въ обычное время сестру милосердія въ деревню не дозваться. „Общины Краснаго Креста существуютъ для деревень только во время эпидеміи, да и не годятся сестры Краснаго Креста для деревни, *не близки онѣ народу*; подготовка ихъ иная, чѣмъ нужно для постоянного общенія съ нимъ. Да и сами онѣ не выдержатъ этого общенія, это будетъ сверхъ силъ ихъ и нельзя имъ этого ставить въ упрекъ, а необходимо, вопіюще необходимо доставить болѣющему крестьянству, а болѣетъ оно много и разнообразно болѣетъ: сколько нервныхъ заболѣваній теперь среди народа!—доставить ему, говоримъ мы, помощь въ уходѣ на домахъ за его больными. Некому, буквально некому въ настоящее время помочь ему, научить его самымъ элементарнымъ приемамъ въ уходѣ за больнымъ, какъ взрослымъ, такъ и малымъ. А разумная, *настоящая* монаш-

ка изъ народа, подготовленная къ уходу за больнымъ, или изъ народа-же сестра милосердія подготовленная монастыремъ, объ самую идею монастырей подготовленная къ непрестанному подвигу,—сколько-бы добра и свѣта могли внести своимъ сестринствомъ по деревнямъ! Близкія народу, но очищенные, одухотворенныя монастырской дисциплиной, проведенныя черезъ принципъ стариннаго, народнаго „Бога для“, эти новыя сестры положили бы настоящее пресвѣщающее начало въ нашей деревнѣ, куда превышающее просвѣтительное начало „книжки“!...

Перейдемъ къ вліянію и значенію монастырей еще и въ другой области. Есть въ Москвѣ подворье Николо-угрѣвскаго монастыря, есть тамъ монахъ, (О. Теогиость), завѣдующій монастырскою собственностью. Живетъ онъ внизу одного изъ зданій подворья, спускаться туда надо по лѣстницѣ довольно глубоко; тутъ-же, къ его незавидной кельи примыкаетъ кухня, какіе-то переходы и — трапеза, оканчивающаяся часовней, отдѣленной рѣшеткой. Придя въ подворье къ о. Теогиосту часовъ въ 9 утра (это было годъ тому назадъ), въ очень холодный, вѣтряный день, мы съ товарищемъ нашли лѣстницу и всѣ переходы вплоть до трапезы буквально *набитыми* оборванцами съ „Хитрова рынка“. Узнавъ, что намъ нуженъ о. Теогиость, они очень привѣтливо пригласили насъ сойти въ кухню мимо нихъ и, чтобы дать дорогу, сплотились такъ, что, кажется, яблоку упасть было некуда и, продираясь между ними, намъ не пришлось услышать ни одной просьбы о подаяніи, ни одна рука не протянулась за милостыней. Ждать о. Теогиоста пришлось довольно долго, и за все время толпа вела себя вполне пристойно, сдержанно. Когда же вернулся хозяинъ, тотчасъ начался обѣдъ для ожидавшихъ. За небольшими размѣрами трапезы входилъ туда народъ партіями, человекъ по 20, чинно, безъ шума и толкотни. Прислуживалъ самъ о. Т. и въ это-же время служба читалъ что-то священное, *согласно монастырскому уставу*. Болѣе чиннаго обѣда представить себѣ невозможно! Передъ ѣдой и послѣ ѣды обѣдавшіе пѣли хоромъ надлежащія молитвы и пѣли стройно, проникновенно.

По нашей просьбѣ былъ отслужено краткое молебствіе

въ часовнѣ, во время котораго пѣлъ хоръ опять изъ той-же толпы оборванцевъ и какъ пѣлъ! Дай Богъ такого пѣнья вездѣ и всюду по нашимъ небогатымъ приходамъ. Мы вышли изъ стѣнъ монастыря еще до окончанія обѣда всѣми пришедшими (ихъ было человѣкъ около 200), успѣвъ побесѣдовать съ о. Теогностомъ и узнать исторію возникновенія этихъ обѣдовъ.

Началось это случайно, съ 2—3-хъ забредшихъ въ подворье голодныхъ и холодныхъ оборванцевъ, а затѣмъ постепенно, съ разрѣшенія архимандрита, разрослось до видѣнныхъ нами размѣровъ. Не говоря уже о томъ, что кормящіеся при монастырѣ несутъ извѣстный трудъ: чистить свѣтъ и проч. въ этомъ родѣ, что о. Теогностъ старается доставлять имъ заработокъ и на сторонѣ, — само по себѣ пребываніе въ теченіе нѣсколькихъ часовъ въ обстановкѣ, требующей строго опредѣленныхъ рамокъ благопристойности и служенія этимъ не себѣ, человѣкамъ, а Высшему началу, есть уже наилучшая воспитательная дисциплина для падшаго.

Опять таки только проведенный черезъ принципъ древняго, русскаго „Бога для“ нашъ простолюдинъ какъ бы низко ни упалъ онъ нравственно, способенъ возродиться, способенъ обновленнымъ вступить на добропорядочный путь. Отношеніе самаго о. Т. къ дѣлаемому имъ и къ оборванцамъ, — въ высшей степени *просто*, но авторитетно.

Ни проповѣди, ни приподнятаго тона, ничего, никакого „лукаваго мудрствованія“, а въ результатъ, кромѣ нѣсколькихъ субъектовъ, вернувшихся къ порядочной жизни, — ежедневно къ утрени и обѣднѣ въ церковь монастыря добровольно собирается хоръ изъ видѣнной нами оравы...

Кто-то заикнулся о санитарныхъ условіяхъ всей обстановки этихъ обѣдовъ... Но Боже! Здѣсь-ли мѣсто говорить о санитарныхъ условіяхъ *тѣла*, когда дѣло идетъ о санитарныхъ условіяхъ *души*?... И да будутъ этими санитарями наши отцы Теогносты не теряющіе связи съ народомъ, крѣпко знающіе, что народу нужно. Безъ положительныхъ идеаловъ нѣтъ воспитанія, а сохранили мы ихъ лишь въ арміи, да въ хорошихъ монастыряхъ. Пускай же эти монастыри войдутъ опять въ общую жизнь, хотя бы и иными путями,

чѣмъ тѣ, которые раньше были открыты для нихъ, и да возьмутъ они на себя трудъ истинной мудрости: „принимать природу съ ея низшими твореніями, жизнь—съ ея мутными потоками и очищать всю эту нечистую матерію въ горниль духа“ (Вогюэ).

В. П.

Собраніе духовенства и мірянъ въ г. Брянскѣ.

23 февраля и 1 марта текущего года въ г. Брянскѣ были два собранія духовенства и мірянъ по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни. На этихъ собраніяхъ было 15 священниковъ, 8 діаконъ и 9 псаломщиковъ и 25 мірянъ. Въ числѣ присутствующихъ находились Брянскій городской голова съ членами управы, а также представители разныхъ правительственныхъ установлений. Протоіерей Владиміръ Поповъ, призывая мірянъ къ тѣснѣйшему единенію съ духовенствомъ въ переживаемое тяжелое время, ознакомилъ собраніе съ тѣмъ, что сдѣлано для оживленія прихода Св. Синодомъ и Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей въ которомъ принимали участіе: протоіерей Владиміръ Поповъ, священники П. Мусатовъ, Л. Адамовъ, І. Соломинъ, М. Остроумовъ, І. Миловидовъ, П. Семовъ, И. Покровскій, Н. Ивановскій, а также городской голова В. И. Сафоновъ, Н. И. Касиловъ, полиціймейстеръ І. Н. Четыркинъ, С. Д. Дубининъ, И. І. Семеновъ, И. В. Чуксинъ, К. И. Солдаткинъ, И. И. Климовъ и И. М. Климовъ, приняты были слѣдующія основныя положенія программы дѣйствій по проведенію въ жизнь опредѣленія Св. Синода и постановленія Епарх. съѣзда: 1) открыть, гдѣ не было, собесѣдованія и чтенія въ школахъ или другихъ мѣстахъ, пригласивъ къ дѣятельному участію въ нихъ всѣ приходскіе причты, а также и мірянъ, сочувствующихъ этому и знающихъ мѣстную приходскую жизнь. 2) Просить о.о. настоятелей церквей 5 и 12 марта на литургіи обратиться къ прихожанамъ съ поученіемъ о необходимости обновленія приходской жизни, улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія, возбужденія усердія къ

храмамъ и содѣйствію духовенству въ упорядоченіи церковной жизни, а также просить прихожанъ въ слѣдующій воскресный день пожаловать въ церковь для выбора членовъ приходскаго совѣта, который долженъ состоять изъ лицъ не моложе 25 лѣтъ отъ роду, извѣстныхъ приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію православнои церкви. Въ составъ совѣтовъ могутъ входить и лица женскаго пола. 19-го текущаго марта во всѣхъ городскихъ церквахъ должны быть произведены выборы церковныхъ совѣтовъ, составъ которыхъ сообщить мѣстному благочинному, для представленія Его Преосвященству. 3) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи, чтобы представители съ однимъ членомъ совѣта всѣхъ приходовъ уѣзда по приглашенію градскаго благочиннаго собирались въ уѣздный городъ, дважды въ годъ, для общихъ дѣлъ и вопросовъ, чтобы всѣ члены причта состояли непремѣнными членами приходскаго совѣта, чтобы въ многоклирныхъ приходяхъ предсѣдатель приходскаго совѣта избирался общимъ собраніемъ прихожанъ,—чтобы приходскіе совѣты завѣдывали всѣми церковными суммами и могли бы съ подлежащаго разрѣшенія пользоваться для своихъ нуждъ и цѣлей свободными, неимѣющими спеціальнаго назначенія, церковными денежными суммами и средствами.

П.

ХРОНИКА.

2-го марта, въ 7 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Севскій прибылъ въ г. Елецъ и со станціи направился въ Троицкій мужской монастырь, гдѣ Владыку встрѣтила монастырская братія съ игуменомъ во главѣ. Послѣ обзора монастырскихъ храмовъ, ризницы, церковной утвари, монастырской просфорной, трапезной и братскихъ келій, Владыка посѣтилъ квартиру Игумена,—мѣсто своего пребыванія, гдѣ ему былъ предложенъ чай.

Въ 9 часовъ утра того-же дня Преосвященный направился въ Елецкій Вознесенскій соборъ, гдѣ протоіерей Соборной церкви Павелъ Покровскій отъ лица собравшагося

духовенства привѣтствовали Преосвященнаго рѣчью. Владыка обратился къ духовенству и предстоящему народу съ живымъ словомъ о необходимости возрожденія христіанскихъ общинъ при приходдахъ.

Послѣ обозрѣнія величественнаго соборнаго храма Владыка посѣтилъ двухклассную соборную школу, дѣтямъ которой уяснилъ важность и необходимость для нихъ грамотности.

Въ тотъ-же день Преосвященный обозрѣвалъ Иннокентіевскую бібліотеку-читальню и церкви: Воскресенскую, Покровскую и Елецкій Знаменскій женскій монастырь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, Преосвященный въ своемъ обращеніи къ сестрамъ этого монастыря, указалъ на то, чѣмъ должны быть монастыри въ переживаемое тревожное время нашимъ отечествомъ.

Въ 6 часу вечера Преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе.

Въ 7-мъ часовъ вечера того-же дня въ трапезной мужскаго монастыря, подѣ председательствомъ Преосвященнаго Серафима, состоялось пастырское собраніе, при участіи церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ, предметомъ котораго было обсужденіе вопроса, о возрожденіи приходовъ и объ обновленіи церковно-приходской жизни.

3 марта Преосвященный служилъ въ Елецкомъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ, на которой былъ награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря Амвросій.

По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ было сказано слово на тему, что въѣ церкви нѣтъ спасенія и утѣшенія. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ соборнаго протоіерея Селихова, которымъ Владыкѣ предложенъ чай и скромная трапеза.

Потомъ Владыка посѣтилъ предводителя дворянства Ветчинина В. Г., председателя земской управы П. Я. Бахтіярова, воинскаго начальника К. А. Парамонова, доктора Н. Н. Холина, соборнаго церковнаго старосту А. А. Петрова.

Вечеромъ того же дня Преосвященнаго посѣтили нѣкоторыя свѣтскія лица, а къ 7 часамъ собрались многія градскія и сельскія священники и бесѣдовали съ Владыкою

по разнымъ церковно-практическимъ вопросамъ приходской жизни—до 10 часовъ вечера.

Въ 11 часу Владыка прибылъ на Петровскую платформу, куда проводить своего Владыку собралось духовенство г. Ельца.

4 марта въ 7 часу утра Преосвященный прибылъ въ г. Орель.

Въ 11 часовъ того же дня Владыка посѣтилъ Духовную Семинарію.

Вечеромъ того же дня Владыка на всенощномъ бдѣніи въ Каѳедральномъ соборѣ износилъ для поклоненія народу крестъ.

5 марта Преосвященный Серафимъ служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово о томъ, что только вѣрою во Христа распятаго на крестѣ мы можемъ спастись.

На литургіи были рукоположены: во священника къ Христорождественской церкви с. Крыжина Брянск. у., дьяконъ Іоаннъ Васильевскій, во дьякона къ Михаило-Архангельской, г. Ельца церкви псаломщикъ Покровской г. Дмитровска церкви Теодоръ Болотовъ.

5-го марта на часахъ посвящены въ стихарь восемь воспитанниковъ 6-го кл. Семинаріи: Красовитовъ Николай, Ключаревъ Николай, Тебеньковъ Теодоръ, Космодамианскій Теофиль, Покровскій Михаилъ, Никольскій Владиміръ, Сургутскій Михаилъ и Соломинъ Михаилъ.

6-го марта Преосвященный служилъ, по случаю посвященія ставленниковъ, литургію Іоанна Златоустаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. На литургіи рукоположены въ іеромонаха къ Брянскому Клетневскому Архіерейскому подворью іеродьяконъ Адрианъ и во дьякона къ Троицкой соборной г. Дмитровска церкви, псаломщикъ той-ли церкви Андрей Макасовъ.

Въ тотъ-же день Владыка обзрѣвалъ церкви Покровскую и Преображенскую, а также квартиры причтовъ тѣхъ церквей.

7-го марта Преосвященный служилъ литургію Іоанна Златоустаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. На литургіи рукоположены во священника къ Предтеченской,

что при Тюремной г. Мценска церкви заштатный діаконъ Василій Врублевскій и во діакона къ Георгіевской церкви села Георгіевскаго Тросны Орловскаго у. псаломщикъ села Горокъ Карачевскаго у. Михаилъ Вертоградовъ.

Въ тотъ-же день Владыка обозрѣвалъ церкви Крестовоздвиженскую и Ахтырскую и квартиры причтовъ тѣхъ церквей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вниманію причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго величайшаго въ Россіи виноградника по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ церковныхъ вѣдомостей и преискурантовъ, рассылаемыхъ всеѣмъ причтамъ Россіи.

Контора Святѣйшаго Князя **К. А. Горчакова.**

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Собраніе пастырей и мірянъ по вопросу о возрожденіи прихода. 2. Посѣщеніе Преосвященнымъ Серафимомъ Орловской Духовной Семнаріи. 3. Назрѣвшій вопросъ. 4. Собраніе духовенства и мірянъ въ г. Брянскѣ. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла **А. Свѣтозаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 11, сданъ на почту 14 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.